



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.55.2025.PSZ

Pani
Monika Szczepańska
Dyrektor Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie
ul. Trzebnicka 4b
56 – 300 Milicz

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, 16 grudnia 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana:	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Monika Szczepańska – Dyrektor, w okresie od dnia 1 października 2022 r. do dnia 14 października 2025 r. (akta kontroli str. 1)
Zakres kontroli:	Szkolenie i kwalifikowanie kandydatów do opieki nad dzieckiem w rodzinnej pieczy zastępczej. Dokonywanie oceny rodziny zastępczej i prowadzącego rodzinny dom dziecka. Dokonywanie oceny sytuacji dziecka w rodzinie zastępczej oraz w rodzinnym domu dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od 1 października 2022 r. do 14 października 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49) ¹ Plan kontroli na II półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r. (w tym wskazanie planu kontroli)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	Od 14 października 2025 r. do 24 października 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Piotr Szafarowicz, główny specjalista, upoważnienie nr 400 z dnia 23 września 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.400.2025.PSZ 2. Emilia Molska-Kaźmierczak, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 401 z dnia 23 września 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.401.2025.PSZ (akta kontroli str. 10 – 11)

¹ zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, które jednak nie wywołały skutków w zakresie działalności kontrolowanej jednostki. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod datą 14 października 2025 r. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej oraz oświadczeń i wyjaśnień złożonych przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu².

III. Ustalenia kontroli:

1. Zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 1 ustawy, do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy prowadzenie naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka.

Dyrektor, w ankiecie z działalności PCPR w okresie objętym kontrolą, wskazał, że w ramach naboru kandydatów do rodzinnych form pieczy zastępczej podejmowano następujące działania:

- a) prowadzona była strona internetowa (www.pcprmilicz.pl) dedykowana działalności Centrum, gdzie w jednej z zakładek pn. „Rodzinna piecza zastępcza” była umieszczona informacja dla kandydatów do opieki nad dzieckiem w ramach pieczy zastępczej w formie przewodnika, tj. „Proste kroki”, „Warunki do spełnienia” oraz „Wniosek”. W kolejnej zakładce pn. „Formy rodzinnej pieczy zastępczej” kandydaci mogli uzyskać szczegółowe informacje o formach rodzinnej pieczy zastępczej, tj. rodzinie zastępczej spokrewnionej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinie zastępczej zawodowej, a także rodzinnym domu dziecka;
- b) informacje o naborze kandydatów do rodzinnych form pieczy zastępczej publikowane były na portalu społecznościowym FACEBOOK oraz w lokalnej prasie;
- c) rozpowszechniano na terenie powiatu milickiego materiały promocyjne (ulotki, plakaty) prezentujące rodzicielstwo zastępcze;
- d) wysłano pisma z prośbą o rozpropagowanie idei rodzicielstwa zastępczego do wszystkich lokalnych urzędów i instytucji działających na terenie powiatu milickiego;

² zwanego dalej „PCPR” lub „Centrum”

e) podjęto współpracę ze wszystkimi parafiami na terenie powiatu milickiego z prośbą o przekazanie wiernym podczas mszy św. informacji o naborze kandydatów do rodzinnych form pieczy zastępczej;

f) w lutym i we wrześniu 2025 r. dyrektor PCPR udzielił wywiadu dla lokalnej gazety oraz w Radio ESKA na temat rodzicielstwa zastępczego;

g) w dniach 29 – 30 maja 2025 r. zorganizowano „Dni Otwarte” dla osób zainteresowanych pełnieniem funkcji rodziny zastępczej.

W wyniku powyższych działań pozyskano siedem osób zainteresowanych rodzicielstwem zastępczym. Dyrektor PCPR oświadczył, że podejmowane przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej działania były wystarczające w stosunku do potrzeb. Powiat Milicki na bieżąco realizował wszystkie orzeczenia sądowe o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej.

(dowód: akta kontroli str. 19 – 20, 34 – 36)

2. Zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 3 ustawy, do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka.

W okresie ostatnich 12 miesięcy, tj. od października 2024 r. do października 2025 r. PCPR w Miliczu zapewniał szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka na podstawie porozumienia zawartego z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krotoszynie. We wskazanym okresie rozpoczęło się jedno szkolenie od dnia 5 września 2025 r. Szkolenie prowadziło dwóch trenerów programu PRIDE posiadających stosowne zaświadczenia, których kopie złożono do akt kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 20, 58 – 59)

3. Zgodnie z art. 44 ust. 2 i 4 ustawy, program szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka winien być zatwierdzony w drodze decyzji na okres 5 lat przez właściwego ministra do spraw rodziny na wniosek podmiotu prowadzącego szkolenie.

Dyrektor PCPR złożył do akt kontroli kopię decyzji Nr 15/2020/RZ Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia na okres 5 lat programu szkolenia dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej pn. „PRIDE: Rodzinna Piecza Zastępcza 2020”.

(dowód: akta kontroli str. 60 – 63)

4. Zgodnie z art. 42 ust. 1 – 3 i art. 43 ustawy, pełnienie funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenie rodzinnego domu dziecka może być powierzone osobom, które spełniają warunki określone w ustawie i otrzymały wstępną pozytywną kwalifikację.

W okresie od 1 października 2024 r. do dnia kontroli organizator rodzinnej pieczy zastępczej przeprowadził analizę sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej w stosunku do 13 osób. Z tej grupy, 6 osób złożyło wnioski o dokonanie wstępnej kwalifikacji, dla 6 osób organizator został zobowiązany przez sąd do sporządzenia opinii w związku z toczącym się postępowaniem opiekuńczym i osoby te również złożyły stosowane wnioski. W przypadku jednej osoby odstąpiono od wydania wstępnej kwalifikacji, gdyż kandydat został w międzyczasie ustanowiony przez sąd rodziną zastępczą spokrewnioną. Każdy z kandydatów podlegający wstępnej kwalifikacji złożył pisemne oświadczenia dotyczące obowiązków alimentacyjnych, władzy rodzicielskiej, zdolności do czynności prawnych, rękojmi należytego sprawowania pieczy zastępczej oraz zobowiązanie do zapewnienia dziecku odpowiednich warunków bytowych i mieszkaniowych umożliwiających optymalny rozwój emocjonalny, fizyczny i społeczny, edukację i rozwój zainteresowań, a także wypoczynek i organizację czasu wolnego. Oświadczenia odbierano od kandydatów z pouczeniem o odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego. Na druku wewnętrznym Centrum pn. „Analiza sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej kandydata na rodzinę zastępczą lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka” gromadzono następujące informacje i dane: dane personalne, obywatelstwo, dane zamieszkania, numer telefonu, motywacje, oczekiwania dotyczące liczby i wieku dzieci, sytuacja zawodowa kandydata, sytuacja rodzinna, struktura rodziny, dochody, wydatki, zadłużenia, sytuacja mieszkaniowa (metraż, liczba pokoi, wyposażenie, instalacje, itp.) oraz stan zdrowia i choroby w rodzinie. Na podstawie dowodów osobistych lub oświadczeń potwierdzano pobyt każdego z kandydatów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W dokumentacji wszystkich kandydatów zgromadzono także zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia, wypisy z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, wyciągi z Krajowego Rejestru Karnego, opinie o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wystawione przez psychologa oraz wyniki badania pedagogicznego w zakresie oceny motywacji i predyspozycji. W wyniku prowadzonych procesów wydano 9 wstępnych pozytywnych kwalifikacji, 1 wstępną negatywną kwalifikację oraz 2 opinie do sądu o kandydatach. Należy zaznaczyć, że organizator rodzinnej pieczy zastępczej w chwili zobowiązania go przez sąd do udzielenia opinii o kandydacie do pełnienia funkcji rodziny zastępczej uruchamiał procedurę w oparciu o art. 42 ustawy. W przypadku wydanej wstępnej negatywnej kwalifikacji szczegółowo uzasadniono jej przyczyny, wskazano obszary wymagające poprawy, z jednoczesnym

pouczeniem strony o przysługującym prawie wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Wszystkie wstępne kwalifikacje wydano w wersji papierowej.

(dowód: akta kontroli str. 20, 29, 37 – 57)

5. Zgodnie z art. 43 ust. 7 – 8 ustawy, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, który pozytywnie wstępnie zakwalifikował kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, kieruje tego kandydata, na jego wniosek, na szkolenie zorganizowane w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 43 ust. 7 ustawy.

W okresie od 1 października 2024 r. do dnia kontroli 6 kandydatów posiadających wstępną pozytywną kwalifikację złożyło wnioski do PCPR (organizatora rodzinnej pieczy zastępczej) o szkolenie. W przypadku 4 osób ustawowy termin 3 miesięcy organizacji szkolenia został przekroczony, co stanowi nieprawidłowość w świetle art. 43 ust. 8 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 21, 38)

6. Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, po ukończeniu przez kandydata szkolenia, wydaje świadectwo ukończenia szkolenia. W okresie od 1 października 2024 r. do dnia kontroli PCPR w Miliczu zorganizowało w porozumieniu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krotoszynie jedno szkolenie dla kandydatów na rodziny zastępcze i do prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Szkolenie rozpoczęło się w dniu 5 września 2025 r., a więc w dniach kontroli było jeszcze w toku. Z uwagi na powyższe nie były wydane świadectwa ukończenia szkolenia. *(dowód: akta kontroli str. 21)*

7. Zgodnie z art. 45 i art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, na wniosek osób posiadających świadectwo ukończeniu szkolenia wydaje zaświadczenia kwalifikacyjne potwierdzające ukończenie szkolenia, posiadanie opinii o spełnianiu warunków i ocenę predyspozycji do sprawowania pieczy zastępczej. Dyrektor PCPR w Miliczu w ankiecie z działalności jednostki wskazał, że w okresie ostatnich 12 miesięcy nikt nie złożył wniosków o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego. W tej sytuacji organ kontroli nie miał możliwości weryfikacji zgodności zaświadczeń kwalifikacyjnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 września 2023 r. w sprawie wzoru zaświadczenia kwalifikacyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 2052).

(dowód: akta kontroli str. 21)

8. Zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 12 ustawy, do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy prowadzenie działalności diagnostyczno – konsultacyjnej, której celem jest

pozyskiwanie, szkolenie i kwalifikowanie osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka, a także szkolenie i wspieranie psychologiczno – pedagogiczne osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą oraz rodziców dzieci objętych tą pieczę.

Kandydaci zainteresowani pełnieniem funkcji opiekunów w rodzinnych formach pieczy zastępczej, z chwilą złożenia wniosków o dokonanie wstępnej kwalifikacji, podejmowali współpracę z pedagogiem i psychologiem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Pedagog przeprowadzał badania pedagogiczne kandydatów w oparciu o wywiad z nimi. Z kolei, badania psychologiczne kandydatów były przeprowadzane przez psychologa w oparciu o wywiad i rozmowę psychologiczną, obserwację oraz kwestionariusze NEO-FFI Paul T. Costa i Robert R McCrae i Skala Postaw Rodzicielskich M.PLOPA wersja dla matek i ojców. W ramach wsparcia osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą PCPR w Miliczu m.in. pozyskiwał do pomocy wolontariuszy, sponsorów fundujących prezenty dla dzieci z okazji różnych świąt i uroczystości, a także podjął współpracę z Milickim Centrum Zdrowia Psychicznego umożliwiając opiekunom zastępczym udział w warsztatach ceramicznych i aromaterapii. We współpracy z Centrum Psychiatrii i Terapii Psychologicznej SALUS w Miliczu zapewniono kilkunastu osobom sprawującym pieczę zastępczą i dzieciom objętych tą pieczę możliwość skorzystania ze specjalistycznych konsultacji, wsparcia diagnostycznego, terapii indywidualnej i rodzinnej. W przypadku rodziców dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej i współpracujących z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, wsparcie i pomoc psychologiczną oraz pedagogiczną udzielano najczęściej po posiedzeniach w sprawie oceny sytuacji dziecka oraz w każdej innej sytuacji, gdy rodzic się o to zwrócił.

(dowód: akta kontroli str. 19 – 20)

9. Zgodnie z art. 38d ustawy, starosta milicki za pośrednictwem organizatora rodzinnej pieczy zastępczej (PCPR Milicz) prowadził rejestr utworzony przez ministra właściwego do spraw rodziny i gromadził dane dotyczące dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, osób posiadających pozytywną lub negatywną wstępną kwalifikację do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, kandydatów zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, rodzin zastępczych z podziałem na rodziny zastępcze spokrewnione, niezawodowe i zawodowe, rodzinnych domów dziecka, placówek opiekuńczo – wychowawczych oraz osób usamodzielnianych. Dyrektor PCPR w trybie art. 38d ust. 11 ustawy zwrócił się do starosty milickiego z wnioskiem o upoważnienie pięciu pracowników organizatora rodzinnej pieczy

zastępczej do wprowadzania, aktualizowania i usuwania z rejestru stosownych danych. Starosta milicki wydał przedmiotowe upoważnienia.

W trakcie prowadzonych czynności udostępniono kontrolującym wgląd do Centralnego Rejestru Pieczy Zastępczej, co pozwoliło na weryfikację i potwierdzenie liczby osób posiadających pozytywną i negatywną wstępną kwalifikację do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, a także potwierdzenie braku osób zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka.

(dowód: akta kontroli str. 21 – 28)

10. Na terenie powiatu milickiego, w okresie od października 2024 r. do października 2025 r., w różnych formach rodzinnej pieczy zastępczej umieszczonych było 81 dzieci, w tym: 17 dzieci w rodzinnych domach dziecka, 35 dzieci w rodzinach zastępczych spokrewnionych, 22 dzieci w rodzinach zastępczych niezawodowych oraz 7 dzieci w rodzinach zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowania rodzinnego. Na podstawie losowo wybranej grupy kontrolnej 10 wychowanków umieszczonych w rodzinnych formach pieczy zastępczej dokonano oceny prawidłowości, terminowości i legalności działań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w zakresie dokonywania oceny sytuacji dziecka, zgodnie z art. 129, art. 130 i art. 131 ustawy, i stwierdzono co następuje:

- a) w zależności od wieku dziecka oraz daty faktycznego pierwszego jego umieszczenia w rodzinnej pieczy zastępczej, w badanym okresie stwierdzono dokonanie przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej pierwszej, drugiej, trzeciej, czwartej i kolejnej oceny;
- b) dla każdego dziecka z grupy kontrolnej dokonano oceny w celu ustalenia jego aktualnej sytuacji rodzinnej, stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną, konieczności modyfikacji planu pomocy dziecku, oceny jego stanu zdrowia i potrzeb w tym zakresie, zasadności dalszego pobytu w pieczy zastępczej oraz potrzeby informowania sądu o umieszczeniu dziecka w innej placówce działającej na podstawie przepisów oświatowych, o działalności leczniczej lub o pomocy społecznej. W stosunku do czwórki dzieci z grupy kontrolnej, których sytuacja prawna była uregulowana, dokonano również monitoringu procedur adopcyjnych we współpracy z ośrodkiem adopcyjnym;
- c) oceny dzieci z grupy kontrolnej dokonywanie były na posiedzeniach z udziałem rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka, pedagoga, psychologa i koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Zapraszano do udziału w posiedzeniach także wszystkich rodziców dzieci, którzy nie byli pozbawieni praw rodzicielskich, część z nich była obecna. Asystenci rodzin albo byli obecni na posiedzeniach, albo przekazywali pisemnie bieżące

informacje, podobnie jak przedstawiciele ośrodka adopcyjnego. Każda ocena dziecka była dokumentowana na druku wewnętrznym organizatora rodzinnej pieczy zastępczej pod nazwą „Ocena sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie milickim”, gdzie obecni na posiedzeniach składali podpisy;

d) przedłożona w czasie kontroli dokumentacja ocen dzieci z grupy kontrolnej potwierdziła, że w każdym przypadku po dokonaniu oceny sytuacji dziecka organizator rodzinnej pieczy zastępczej formułował pisemną opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej, i niezwłocznie przekazywał ją do właściwego sądu rejonowego, a w przypadku dzieci zakwalifikowanych do przysposobienia, również do ośrodka adopcyjnego.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie realizacji przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej zadań w zakresie dokonywania oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka.

(dowód: akta kontroli str. 22, 86 – 99)

11. W okresie od 1 października 2022 r. do 14 października 2025 r. na terenie powiatu milickiego były 54 rodziny (małżonkowie i osoby niepozostające w związku małżeńskim), które pełniły różne formy rodzinnej pieczy zastępczej, w tym: 3 rodziny prowadziły rodzinne domy dziecka, 34 rodziny były rodzinami zastępczymi spokrewnionymi, 16 rodzin było rodzinami zastępczymi niezawodowymi i 1 rodzina będąca rodziną zastępczą zawodową pełniła funkcję pogotowia rodzinnego. Na podstawie przedłożonego wykazu rodzin dokonano losowego wyboru grupy kontrolnej, tj. 10 rodzin, względem których organizator rodzinnej pieczy zastępczej, w okresie objętym kontrolą, dokonał oceny w zakresie predyspozycji do pełnienia powierzonych funkcji oraz jakości wykonywanej pracy, zgodnie z art. 132 ustawy. Analiza dokumentacji dokonanych przez organizatora ocen pozwoliła na stwierdzenie co następuje:

a) 9 rodzin z grupy kontrolnej miało dokonaną pierwszą ocenę przed upływem roku od dnia umieszczenia pierwszego dziecka, zgodnie z art. 134 ust. 1 ustawy. W przypadku jednej rodziny zawiązanej w roku 2012, w okresie objętym kontrolą, dokonano już kolejnej oceny;

b) w 8 rodzinach z grupy kontrolnej drugą ocenę dokonywano niezwłocznie po upływie roku od dokonania pierwszej oceny, zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy. W pozostałych dwóch rodzinach miała miejsce albo sytuacja wskazana w lit. a) albo rodzina była jeszcze przed terminem dokonania kolejnej oceny;

c) w okresie objętym kontrolą w rodzinach z grupy kontrolnej nie była dokonana trzecia ocena z uwagi na chronologię poprzednich ocen;

- d) organizator rodzinnej pieczy zastępczej pisemnie informował wszystkie rodziny podlegające pierwszej, drugiej, trzeciej lub kolejnej ocenie o terminie posiedzenia zespołu oceniającego;
- e) w przypadku wszystkich badanych rodzin z grupy kontrolnej organizator rodzinnej pieczy zastępczej dokonywał oceny w zakresie predyspozycji do pełnienia powierzonych funkcji oraz jakości wykonywanej pracy w wyniku analizy zgromadzonych dokumentów oraz wypełnieniu danymi „Arkusza oceny” i „Karty oceny jakości”. Pierwszy dokument zbierał dane dotyczące sytuacji ekonomicznej i mieszkaniowej rodziny, jej stanu zdrowia, sytuacji zdrowotnej i szkolnej dzieci przebywających pod opieką oraz zakresu i liczby odbytych przez rodzinę szkoleń. Z kolei „Karta oceny jakości” gromadziła informacje dotyczące: traktowania dzieci, zapewnienia dostępu dzieciom do świadczeń zdrowotnych, udzielanej pomocy przy wyrównywaniu braków rozwojowych i szkolnych, rozwoju uzdolnień i zainteresowań, zaspakajania potrzeb bytowych, rozwojowych, społecznych i religijnych dzieci, ochrony przed arbitralną lub bezprawną ingerencją w prywatne życie dziecka oraz możliwości utrzymywania pozytywnych więzi dziecka z jego osobami bliskimi;
- f) na druku wewnętrznym organizatora rodzinnej pieczy zastępczej pn. „Ocena rodziny zastępczej” lub „Ocena rodzinnego domu dziecka” formułowano ocenę końcową – pozytywną lub negatywną – wskazywano na obszary wymagające dalszej pracy lub poprawy oraz informowano rodziny o możliwości złożenia staroście powiatu zastrzeżeń do oceny, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
- g) oceny badanych rodzin dokonywano w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, psychologiem, pedagogiem, kuratorem, przedstawicielem ośrodka pomocy społecznej i oświaty;
- h) wszystkie rodziny z grupy kontrolnej zostały pisemnie powiadomione o otrzymanej ocenie wraz z informacją o realizacji uwag i zaleceń wynikających z przeprowadzonej oceny;
- i) w okresie objętym kontrolą organizator rodzinnej pieczy zastępczej wydał dwie oceny negatywne, obie dla osób prowadzących rodziny zastępcze spokrewnione. Zgodnie z art. 134 ust. 3 ustawy dokonano kolejnych ocen w tych rodzinach, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia dokonania oceny negatywnej. Na wniosek organizatora rodzinnej pieczy zastępczej sąd zmienił orzeczenia w sprawie pełnienia pieczy zastępczej przez obie rodziny. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie dokonywania przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka.

(dowód: akta kontroli str. 22, 86 – 99)

12. Realizując obowiązek wynikający z art. 71 ust. 1 oraz ust. 3 i 4 ustawy, dyrektor PCPR złożył oświadczenie, że w okresie objętym kontrolą zawiadamiał Sąd Rejonowy w Miliczu o braku zasadności dalszego pobytu dziecka lub niemożności sprawowania należytej opieki w stosunku do dwóch rodzin zastępczych spokrewnionych, co spowodowało zmianę postanowień w sprawie. W jednym przypadku – rodzina zastępcza niezawodowa – zawiadomiono sąd o chorobie i pobycie w szpitalu opiekuna małoletniego dziecka, które w konsekwencji śmierci opiekuna zostało umieszczone w innej formie pieczy zastępczej. Sąd Rejonowy w Miliczu został również zawiadomiony o rozwiązaniu umowy z osobą prowadzącą rodzinny dom dziecka z uwagi na nieprawidłowe zachowania opiekuna oraz o umieszczeniu dzieci w innych rodzinach zastępczych.

(dowód: akta kontroli str. 30 – 33, 64 - 84)

13. W okresie objętym kontrolą w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu zatrudnionych było 4 koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Wszystkie osoby (A.H.-S., C.W., B.S. i A.D) miały wykształcenie wyższe zgodne z wymogami kwalifikacyjnymi określonymi w art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy, złożone w aktach osobowych oświadczenia o braku ingerencji sądu w wykonywanie przez nie władzy rodzicielskiej i braku obowiązku alimentacyjnego wynikającego z tytułu egzekucyjnego oraz zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego o braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo, jak również zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Dodatkowo, dyrektor PCPR złożył do akt kontroli oświadczenie, że zatrudniony u organizatora rodzinnej pieczy zastępczej psycholog ma wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia oraz dwuletnie doświadczenie w poradnictwie rodzinnym.

(dowód: akta kontroli str. 100 – 101)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu stwierdzono nieprawidłowość wymagającą wydania zalecenia w jednym z badanych obszarów:

1. Brak spełnienia obowiązku zorganizowania szkolenia dla kandydatów na rodzinę zastępczą lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 43 ust. 7 ustawy.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano kierownikowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego nr PS-NKWR.431.2.55.2025.PSZ.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Organizować szkolenia dla kandydatów posiadających wstępną pozytywną kwalifikację na rodziny zastępcze lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia przez nich stosownych wniosków.

Podstawa prawna: art. 43 ust. 8 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49). W terminie do dnia **15 stycznia 2026 r.** kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zalecenia i uwag wskazanych w niniejszym wystąpieniu.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Szafarowicz

(przewodniczący zespołu inspektorów)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Emilia Mołsku-Katmierczak

(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Zastępca kierownika jednostki kontrolującej