Wnoszący:
Miejsce zamieszkania:
Adres do korespondencji:
E-mail do odpowiedzi:
Telefon:
Działam jako osoba prywatna, we własnym imieniu i w interesie publicznym.

Adresat:

Petycja w sprawie standardów relacjonowania sytuacji kryzysowych

Wnoszę o ocenę potrzeby działań w zakresie polityki medialnej i edukacji medialnej, w szczególności upowszechnienia zaleceń dotyczących oddzielania faktów od spekulacji podczas zagrożenia życia, oraz o rozważenie przeglądu skuteczności istniejących instrumentów ochrony odbiorców. Proszę o przedstawienie stanowiska resortu i wskazanie działań możliwych w jego kompetencjach.

Nie żądam od ministra ukarania nadawcy, odebrania koncesji ani nakazania KRRiT wyniku postępowania. Indywidualną ocenę przekazu pozostawiam regulatorowi.

Podstawa: art. 2 ust. 1–3 i art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) ✅ [VER: ELI DU/2018/870, 08.11.2026]. Petycję wnoszę w interesie publicznym, nie w imieniu ofiar ani funkcjonariuszy.

Nie wyrażam zgody na publikację moich danych osobowych. Proszę o anonimizację imienia, nazwiska, adresów, podpisu i danych kontaktowych w publikowanym odwzorowaniu petycji. Mam świadomość ustawowego publikowania treści petycji.

Proszę o zawiadomienie o sposobie załatwienia wraz z uzasadnieniem zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) ✅ [VER: ELI DU/2018/870, 08.11.2026] oraz rozpatrzenie w terminie wynikającym z art. 10 tej ustawy ✅ [VER: ELI DU/2018/870, 08.11.2026].

Materiał uzasadniający potrzebę analizy

W dniu 7 listopada 2026 r. po godz. 15:00 w centrum Krakowa doszło do ataku z użyciem broni palnej. Urząd Miasta Krakowa informował o zatrzymaniu sprawcy przez policjantów i o potwierdzeniu przez Policję, że sprawcą jest Polak (D1).

Według relacji „Rzeczpospolitej" z briefingu Komendanta Głównego Policji skierowano 30 załóg, a do wymiany ognia doszło trzy minuty po zgłoszeniu (wpis z godz. 22:09, czas warszawski, D2). To relacja prasowa z wypowiedzi organu, nie oryginalny zapis dyspozytorski.

Zabezpieczony klip pierwotnego przekazu Republiki (D7) zawiera wypowiedzi: „Wiadomo, że brali udział w tym jacyś cudzoziemcy" (00:19.30–00:22.10), następnie „Niewiele więcej wiadomo" (00:22.54–00:23.38) oraz „Kompletny brak policji, nie ma tu policji" (00:23.74–00:26.14). Źródło: https://x.com/darekwiewiorka/status/2119086168893804728; plik X_13_2119085877334794240.mp4. Są to czasy względem początku pliku, nie godziny antenowe. Zegar ekranowy zmienia się w tym fragmencie z 15:22 na 15:23. Głos przypisano Tomaszowi Sakiewiczowi w kontekście relacji i publikacji samego nadawcy; w tym kadrze mówca pozostaje poza ekranem. Transkrypcję wygenerowano lokalnie ASR, z jawnym wskazaniem metody i ograniczeń w karcie D7; przed podpisaniem proszę o kontrolny odsłuch.

Ten sam przekaz zabezpieczono również bezpośrednio z własnego kanału Telewizja Republika w YouTube (D10): https://www.youtube.com/watch?v=nKf3gFCnXuI. W tym pełnym, 5-minutowym materiale padają słowa o cudzoziemcach (01:22.36–01:24.70), „Kompletny brak policji. Nie ma tu policji" (01:26.60–01:29.00), a przy widocznym na ekranie Sakiewiczu „Cały czas nie widać ani jednego policjanta" (04:54.76–04:56.70). Prowadzący zapowiada wcześniej połączenie z Sakiewiczem. Fragment o cudzoziemcach i całkowitym braku Policji uzyskał zgodny słowny odczyt w dwóch lokalnych modelach ASR; dokładne granice czasowe są estymatami. Zachowano też zastrzeżenie „Niewiele więcej wiadomo".

Drugi zabezpieczony klip (D8) zawiera wypowiedź „Nie widać ani jednego policjanta, za to widać bardzo agresywnych ludzi" (00:24.96–00:29.58 według lokalnej transkrypcji ASR). Źródło: https://x.com/Dariusz45309181/status/2119119451106812119; plik X_13_2119119370001448961.mp4. Ten sam zasadniczy fragment występuje w innych zabezpieczonych kopiach; karta D8 opisuje różnice czasowe i nakładanie się głosów.

Publikacja samego nadawcy z 7.11.2026, godz. 15:46 czasu warszawskiego, zatytułowana „Strzelanina w Krakowie. Sakiewicz: na miejscu wciąż nie ma policji", przypisuje Sakiewiczowi relację o braku policjantów i opisuje przekazaną przez niego nieoficjalną informację o udziale obcokrajowców (D9). Archiwum HTML i karta tekstowa zachowują dokładny tekst. Własna publikacja nadawcy jest źródłem pierwotnym publikacji prasowej, ale jej omówienie nie zastępuje dosłownego nagrania audio.

W odniesieniu do przypuszczenia o rezerwach skierowanych do Warszawy zachowano klip D4. W ASR niepewne pozostaje jedno słowo w zdaniu rozpoczynającym się „Prawdopodobnie wszystkie rezerwy policji zostały… do Warszawy"; nie podstawiam odgadniętego słowa jako cytatu. Pełne brzmienie „wywiezione" pochodzi nadal z wtórnej skargi Mirosławy Nykiel (D3), nie z pewnego odczytu audio. Jej dalsze przypisania około 17:27 i 18:31 pozostają [DO SPRAWDZENIA] w pełnym zapisie anteny.

Materiały są fragmentaryczne, częściowo ponownie opublikowane przez osoby trzecie. Nie dysponuję pełnym nieprzerwanym zapisem anteny i nie przesądzam, co dziennikarz wiedział w chwili wypowiedzi. Nie utożsamiam skierowania 30 załóg z obecnością wszystkich załóg w konkretnym kadrze. Polskie obywatelstwo zatrzymanego samo w sobie nie wyklucza ewentualnego udziału innych osób. Wnoszę o zbadanie źródeł i kontekstu przekazu, nie o przyjęcie z góry winy oznaczonej osoby.

Podstawy i granice żądania po aktualizacji dowodów

Wnoszę o zbadanie, czy opisane zachowanie narusza standard prawdziwego przedstawiania zjawisk oraz szczególnej staranności i rzetelności określony w art. 6 ust. 1 i art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1914) ✅ [VER: ELI DU/2018/1914, 08.11.2026]. Nie twierdzę, że samo powołanie tych obowiązków ustanawia odrębny typ przestępstwa lub daje każdemu organowi kompetencję do karania.

Oczekiwane działanie powinno uwzględniać wolność wypowiedzi z art. 54 oraz ustawowość, konieczność i proporcjonalność jej ograniczeń z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 ze zm.) ✅ [VER: ELI DU/1997/483, 08.11.2026]. Nie żądam cenzury prewencyjnej ani karania za samą krytykę władz.

Proszę wyłącznie o działania systemowe mieszczące się we właściwości resortu, nie o zastąpienie KRRiT w postępowaniu wobec nadawcy.

Piszę jako obywatel, który ma dość przekazów mogących wprowadzać ludzi w błąd podczas realnego zagrożenia. Rozpowszechnianie informacji o całkowitym braku Policji w trakcie ataku, jeżeli po sprawdzeniu okazuje się ona nieprawdziwa, jest, w mojej ocenie, niebezpieczne dla mnie, innych obywateli i państwa polskiego: może podważać zaufanie do służb, powodować panikę i, w połączeniu z niezweryfikowanym przypisywaniem sprawstwa cudzoziemcom, zwiększać wrogość wobec osób postronnych. Nie przedstawiam tych możliwych skutków jako udowodnionych następstw konkretnej emisji

ani nie przesądzam świadomego kłamstwa lub popełnienia przestępstwa. Oczekuję rzetelnego wyjaśnienia sprawy w granicach prawa, z poszanowaniem wolności słowa.

Korespondencja i doręczenia

Proszę o korespondencję i odpowiedź na adres e-mail w zakresie dopuszczalnym dla właściwego trybu.

Wyrażam zgodę na komunikację elektroniczną i proszę o elektroniczne doręczanie pism. Adres do e-Doręczeń: . Jeżeli wymagane jest formalne doręczenie w trybie KPA, proszę stosować art. 39 § 1 i art. 39¹ ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) ✅ [VER: https://api.sejm.gov.pl/eli/acts/DU/2025/1691/text.pdf#page=10, 08.11.2026], z wykorzystaniem rzeczywistego, aktywnego adresu do doręczeń elektronicznych i właściwej podstawy jego użycia. Sama preferencja e-mailowa nie zastępuje ustawowego sposobu doręczenia. Wnoszę o wykorzystanie wskazanego ADE jako preferowanego adresu formalnych doręczeń, w granicach przepisów właściwego trybu; proszę zweryfikować jego aktywność w BAE.

Załączniki

1. D1: komunikat Urzędu Miasta Krakowa, kopia tekstowa PDF.
2. D2: relacja „Rzeczpospolitej", kopia tekstowa PDF, fragment o godz. 22:09.
3. D3: trzy fotografie skargi Mirosławy Nykiel opublikowane na X, PDF i oryginały JPG.
4. D4: plik X_13_2119118057788379136.mp4 oraz adres wpisu Tomasza Golonki.
5. D5: plik X_13_2119079818864009216.mp4 oraz adres wpisu Arkadiusza Szczurka.
6. D6: aktualny indeks dowodów i ograniczenia.
7. D7: karta klipu o cudzoziemcach i braku Policji, z kadrami, URL i sumą SHA256.
8. D8: karta klipu „ani jednego policjanta", z transkrypcją ASR i kadrem.
9. D9: własna publikacja Republiki z 7.11.2026, godz. 15:46, archiwum HTML i karta tekstowa.
10. D10: własny film kanału Republiki, karta cytatów i metadane pobrania.

Pełne MP4 przekazuję w granicach limitów kanału; przy braku możliwości załączenia wskazuję publiczny URL i deklaruję udostępnienie oryginalnego lokalnego pliku na żądanie.

Z poważaniem

Podpis: _____ (na papierze; w dopuszczalnym kanale elektronicznym zgodnie z instrukcją; przy zwykłym e-mailu w trybie niewymagającym podpisu wystarcza wskazanie imienia i nazwiska).

Projekt do świadomej akceptacji wnoszącego. Informacja prawna nie zastępuje indywidualnej porady adwokata lub radcy prawnego.