



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.42.2026.ES2

Wrocław, dnia 10 sierpnia 2026 r.

DECYZJA Nr I – D – 73/26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 524, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę złożonego w dniu 11 marca 2026 r.

zatwierdzam
projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę
dla
Województwa Dolnośląskiego
działającego za pośrednictwem jednostki organizacyjnej
Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu,
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,

obejmującego:

rozbiórkę istniejącego i budowę nowego mostu na potoku Włosienica w ciągu drogi wojewódzkiej nr 358 w km 4+122 w m. Platerówka wraz z przebudową drogi oraz sieci uzbrojenia terenu, przewidzianych do realizacji na działkach o identyfikatorach ewidencyjnych: nr 021006_2.0001.283/1, nr 021006_2.0001.283/2 i nr 021006_2.0001.283/3, obręb Platerówka, gmina Platerówka,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Rafała Zienkiewicza, nr uprawnień – DOŚ/0410/PBM/19 w specjalności inżynierskiej mostowej do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BM/0112/20,
- mgr inż. Jarosława Kalembe, nr uprawnień – 179/DOŚ/14 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/0293/14,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- 1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
- 3. Terminy rozbiórki:** wg harmonogramu robót
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PZT_2026.03.10 oraz projekt architektoniczno - budowlany – IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PAB_2026.03.10. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_1_2026.03.10 oraz opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_2_2026.03.10.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – Województwo Dolnośląskie wykonujące zadania za pośrednictwem jednostki organizacyjnej Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pana Rafała Zienkiewicza w dniu 11 marca 2026 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Infrastruktury wnioski w formie elektronicznej wraz projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz częścią załączniki dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 11 maja 2026 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 230/26 z dnia 11 maja 2026 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego o prawidłowe oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu tych części projektu (pzt i pab) zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy - Prawo budowlane. Jednocześnie wyjaśniono, że oświadczenie takie składa projektant indywidualnie, pod rygorem odpowiedzialności zawodowej, zatem oświadczenie winno być złożone w liczbie pojedynczej. Oświadczenia te winny być opatrzone pełną datą podpisu (dzień, miesiąc, rok).
2. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o informacje wymagane § 14 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm.: Dz. U. z 2023 r., poz. 2405), tj. informację o obszarze oddziaływania obiektu.

W myśl § 18 wymienionego rozporządzenia, informacja o obszarze oddziaływania obiektu winna zawierać:

- wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu;
- zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany.

3. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o szczegółowe informacje umożliwiające weryfikację zgodności parametrów projektowanych obiektów budowlanych z zapisami decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Zgorzelcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 lipca 2025 r. (znak: VZ.ZUZ.4210.58.2025.ZC), sprostowanej postanowieniem tego Organu z dnia 13 października 2025 r. (znak: VZ.ZUZ.4210.58.2025.ZC) – zgodnie z § 14 pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało również zweryfikować parametry rozwiązań projektowych w odniesieniu do powyższej decyzji w części opisowej i graficznej projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

4. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu dotyczącego istniejącego stanu zagospodarowania terenu w zakresie wskazania sposobu komunikacji pieszej oraz istniejących zjazdów z drogi wojewódzkiej oraz części rysunkowej o aktualny sposób zagospodarowania w zakresie zjazdów z drogi wojewódzkiej – zgodnie z § 14 pkt 2 oraz § 15 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

5. Zweryfikowanie części opisowej i rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie wykazania ciągłości tras dla pieszych w ramach projektowanego odcinka drogi i poza nim wymaganej § 28 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518, zm. Dz. U. z 2025 r., poz. 1352) – zgodnie z § 14 pkt 3 oraz § 15 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należy w tym zakresie zweryfikować również projekt stałej organizacji ruchu.

6. Przedłożenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu umożliwiającej weryfikację rozwiązań projektowych w zakresie elementów pasa drogowego wraz podaniem wymiarów (kapy betonowe, pobocza, jezdnie itp.). Oznaczenia na projekcie zagospodarowania terenu winny być tożsame z legendą (w legendzie brak np. barieroporęczy, kanalizacji deszczowej, słupków granitowych). Oznaczenie na projekcie zagospodarowania terenu w sposób czytelny parametrów rozwiązań projektowych (napisy przesłaniają parametry).

7. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o oznaczenie miejsc wykonania przekroi, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Rafała Zienkiewicza, pismem złożonym w dniu 20 lipca 2026 r. zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 10 sierpnia 2026 r. Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 230_1/26 z dnia 20 lipca 2026 r. wyznaczył nowy termin do uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do dnia 10 sierpnia 2026 r. W dniu 28 lipca 2026 r. pełnomocnik Inwestora, Pan Rafał Zienkiewicz przekazał częściowo poprawioną dokumentację projektową, która w dalszym ciągu wymagała

uzupełnienia. Wobec powyższego postanowieniem Nr 230_2/26 z dnia 29 lipca 2026 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez przedłożenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez projektanta branży elektrycznej (brak podpisu), zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

W odpowiedzi na powyższe postanowienia Inwestor, pismem złożonym w dniu 03 sierpnia 2026 r. uzupełnił dokumentację projektową, jednakże w dalszym ciągu wymagała ona uzupełnienia. Wobec powyższego, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem z dnia 05 sierpnia 2026 r. Nr 230_3/26 nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zweryfikowanie części opisowej i rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie wykazania ciągłości tras dla pieszych w ramach projektowanego odcinka drogi i poza nim wymaganej § 28 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518, zm. Dz. U. z 2025 r., poz. 1352) – zgodnie z § 14 pkt 3 oraz § 15 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm.: Dz. U. z 2023 r., poz. 2405). Należało w tym zakresie zweryfikować również projekt stałej organizacji ruchu.
2. Przedłożenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu umożliwiającej weryfikację rozwiązań projektowych w zakresie elementów pasa drogowego wraz podaniem wymiarów (kapy betonowe, pobocza, jezdnia itp.). Wskazano, że oznaczenia na projekcie zagospodarowania terenu winny być tożsame z legendą (w legendzie brak np. barieroporęczy, kanalizacji deszczowej, słupków granitowych). Należało także oznaczyć na projekcie zagospodarowania terenu w sposób czytelny parametry rozwiązań projektowych (napisy przesłaniają parametry).
3. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o oznaczenie miejsc wykonania przekroji, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

W dniu 10 sierpnia 2026 r. wpłynął do tutejszego Urzędu projekt budowlany spełniający wymogi powyższych postanowień Wojewody Dolnośląskiego.

Ponadto pismem z dnia 11 maja 2026 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) postanowieniem Nr 310/2026 z dnia 21 maja 2026 r. uzgodnił przedmiotowe zamierzenie budowlane. Wskazano, że planowany do rozbiórki obiekt jest mostem współczesnym, o oszczędnej, neutralnej krajobrazowo formie a zaprojektowany w jego miejsce obiekt będzie spełniał podobne założenia i nie będzie ingerował w kluczowe elementy kompozycyjne układu ruralistycznego.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 10 i pkt 13;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Dla przedmiotowej inwestycji Wójt Gminy Platerówka wydał decyzję Nr 1/25 z dnia 5 marca 2025 r., sprostowaną postanowieniem tego Organu z dnia 17 czerwca 2025 r. (znak: GMK.6733.6.12.2024), o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został w sposób zgodny z ustaleniami wyżej wymienionej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) Wójt Gminy Platerówka decyzją z dnia 08 listopada 2024 r. (znak: USC.6220.1.11.2024), stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym z przepisami techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera między innymi:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Zgorzelcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 lipca 2025 r. (znak: VZ.ZUZ.4210.58.2025.MZC), sprostowaną postanowieniem tego Organu z dnia 13 października 2025 r. (znak: VZ.ZUZ.4210.58.2025.ZC) oraz postanowieniem z dnia 12 czerwca 2026 r. (znak: WZ.ZUZ.4210.58.2025.ZC), udzielającą pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej inwestycji,
- opinię Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) z dnia 22 sierpnia 2024 r. (znak: JG/N.5183.713.2024.KW),
- uzgodnienie projektu z TAURON Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie, Oddział w Jeleniej Górze z dnia 7 maja 2026 r. (znak: TD26-04-055682-03),
- mapę i odpis protokołu Starosty Lubańskiego z narady koordynacyjnej w sprawie znak: GK.6630.7.2026, zakończonej w dniu 26 lutego 2026 r. w sprawie uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika z danych zawartych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane (e-CRUB).

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 10b ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, odwołanie od decyzji winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.) Inwestor będący jednostką samorządu terytorialnego podlega zwolnieniu od opłaty skarbowej.

Załączniki:

1. IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PZT_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PAB_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_1_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_2_2026.03.10 – (Inwestor);
2. IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PZT_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PAB_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_1_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_2_2026.03.10 – (DWINB);
3. IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PZT_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_PAB_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_1_2026.03.10, IF-AB.7840.5.42.2026.ES2_ZL_2_2026.03.10 – (IF-AB.a/a).

Z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego

Aneta Klimczak

Kierownik Oddziału Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

*(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego go certyfikatu)*

Otrzymują:

1. Pan Rafał Zienkiewicz – pełnomocnik Inwestora,
2. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,
3. PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
4. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław,
2. Wójt Gminy Platerówka (do spr. GMK.6733.6.9.2024),
3. Wójt Gminy Platerówka (do spr. USC.6220.1.11.2024).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).