

BDG.zp.23.1.38.2020

***Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie przedmiotowego
zamówienia***

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BDG.zp.23.1.38.2020 na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych obejmujących wykonanie oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego korytarzy w budynku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

„Według SIWZ zamawiający wymaga montażu opraw w systemie centralnej baterii, wiąże się to z doprowadzeniem przewodów w technologii E90. Przewody o wytrzymałości E90 muszą być montowane co 30 cm na uchwytych pożarowych do stropu właściwego.

Z wizji lokalnej wynika że w dużej części budynku (poza piętrem 5) nie ma sufitów podwieszanych a więc należy liczyć się z tym że przewody wraz z uchwytyami będą widoczne w ciągach komunikacyjnych, klatkach schodowych, holach,

Czy zamawiający wyraża zgodę na to aby okablowanie do opraw awaryjnych w systemie centralnej baterii było widoczne czy będzie wymagał wykonywania bruzdowania a co za tym idzie zaprawiania bruzd, szpachlowania i malowania?”

Pytanie nr 2:

„Prosimy o doprecyzowanie, czy w kalkulacji należy uwzględnić bruzdowanie (wg umowy § 4 pkt 3), czy ewentualnie dopuszczają Państwo układanie przewodów w korytkach ?”.

Odpowiedzi na pytania nr 1-2:

Zamawiający nie wyraża zgody na układanie kabli natynkowo bez zakrycia. Należy wykonywać bruzdy, uzupełnić tynk w wykonanych bruzdach i odtworzyć istniejącą powłokę malarską na sufitach i ścianach. Alternatywnie, Zamawiający dopuszcza ukrycie przewodów w technologii E90 poprzez zastosowanie dedykowanych listew maskujących o parametrach zgodnych z normą DIN 4102 – Ogniotrwałość materiałów i elementów budowlanych, część 12. Kable niepalne należy prowadzić w sposób zgodny z dokumentacją techniczno-ruchową.

Pytanie nr 3:

„Jako alternatywne rozwiązanie systemowe proponujemy oprawy awaryjne z centralą monitorującą stan opraw w tym stan baterii w poszczególnych oprawach, czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie takiego rozwiązania ? Da to m.in możliwość użycia kanałów instalacyjnych pcv dla rozprowadzenia instalacji zasilającej i monitorującej oprawy awaryjne

i ewakuacyjne a tym samym pozwoli uniknąć bruzdowania, zaprawiania bruzd, tynkowania i malowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienie zawarte w SIWZ dotyczące montażu opraw oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego na korytarzach w budynku MRiRW w systemie centralnej baterii i nie dopuszcza proponowanego rozwiązania, z uwagi na zbyt duże koszty późniejszej obsługi systemu (tj. wymiany akumulatorów w każdej lampie).

Pytanie nr 4:

„W materiałach dotyczących postępowania przetargowego: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych obejmujących wykonanie oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego korytarzy w budynku Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.” – PFU pkt 5 na str. 8 Zamawiający wymaga zastosowania opraw o precyzyjnie podanych parametrach, w tym nawet wymiarach zewnętrznych. Tak sformułowane wymaganie wskazuje na zamiar zastosowania opraw konkretnego producenta (TM TECHNOLOGIE). Nigdzie w materiałach przetargowych nie jest zaznaczone, że Zamawiający przedstawiając projekty oświetlenia ewakuacyjnego poszczególnych pięter budynku uważa je za rozwiązanie referencyjne i dopuszcza realizację projektu w oparciu o oprawy innego producenta niż TM TECHNOLOGIE. Co więcej, w projekcie Umowy w § 1 pkt 2 przywołuje PFU jako podstawę określającą zakres rzeczowy przedmiotu umowy.

Czy zatem Zamawiający:

- dopuszcza realizację projektu na oprawach innych niż TM TECHNOLOGIE?
- wymaga na korytarzach opraw z atestem higienicznym, a jeśli tak, to z czego to wynika?
- wymaga opraw z atestem ENEC?”.

Pytanie nr 5:

„Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy treścią projektu Umowy nr BDG.zp.23.1.38.2020 a PFU. W rzeczowej umowie przedmiotem tejże umowy i w konsekwencji zobowiązaniem Wykonawcy jest wykonanie projektu budowlanego wraz z dokumentacją oraz wykonanie robót budowlanych. Oznacza to iż Umowa zawierana ma być w schemacie zaprojektuj-wybuduj. Tym samym, niezgodne z treścią rzeczowej Umowy jest posługiwanie się w pkt 5 dotyczącym „Opisu wymagań stanowiskowych dotyczących montażu oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego” konkretnymi parametrami oraz nakładaniem innych obowiązków, które de facto wykluczają produkty konkurencji i prowadzą do nałożenia obowiązków, które mogą spełniać jedynie produkty oferowane przez konkretnych producentów. Należy mieć na uwadze, iż zgodnie z art. 29 ust. 2 i ust. 3 Prawa zamówień publicznych zakazuje się dyskryminacji pośredniej poprzez wskazanie takich parametrów, które narzucają konkretnego wykonawcę i uniemożliwiają swobodną konkurencję. Jeśli zatem rzeczona Umowa zawiera zobowiązanie do zaprojektowania instalacji oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego to dlaczego w PFU są konkretne parametry (bardzo szczegółowe), które uniemożliwiają skorzystanie z innych równie konkurencyjnych i zgodnych z przepisami oraz normami produktów tworzących jako całość system oświetlenia ewakuacyjnego oraz awaryjnego”.

Pytanie nr 6:

„Przepisy polskiego prawa nie wymagają, aby oprawy oświetlenia awaryjnego posiadały certyfikat ENEC, a jedynie deklarację zgodności producenta oraz świadectwo dopuszczenia CNBOP. Jeśli uznają Państwo iż posiadanie tego certyfikatu jest wymagane to tym samym prosimy o wskazanie podstawy prawnej do żądania od wykonawcy spełnienia ww. wymogu.

Czy dopuszczają Państwo możliwość skorzystania z oferty podmiotu, którego produkty takiego certyfikatu nie posiadają?”.

Pytanie nr 7:

„Zastosowanie opraw z atestem higienicznym nie ma uzasadnienia w budynkach biurowych administracji publicznej. Czy w związku z tym posiadanie takiego atestu przez oprawy awaryjne jest wymagane ?”.

Odpowiedzi na pytania nr 4-7:

Zamawiający dopuszcza montaż urządzeń o parametrach równoważnych lub wyższych. Zamawiający informuje, że w punkcie 5 Programu Funkcjonalno-Użytkowego „Opis wymagań stanowiskowych dotyczących montażu oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego” wskazane zostały minimalne parametry opraw oświetleniowych.

Zamawiający wymaga, aby montowane oprawy posiadały atest higieniczny PZH i certyfikat ENEC, gdyż wpływa to na podwyższenie standardu oferowanego produktu i bezpieczeństwo. Zamawiający dopuszcza wszystkie certyfikaty krajowych i międzynarodowych organizacji certyfikujących, zgodnych z polskim prawem.

Pytanie nr 8:

„Program Funkcjonalno-Użytkowy zawiera specyficzne określenia konkretnego producenta oferującego system (oprawy i urządzenie centralnej baterii) oświetlenia awaryjnego.

Na chwilę obecną PFU na który powołuje się umowa (§ 1 pkt 2, § 4 pkt 3) nie daje możliwości zastosowanie innych rozwiązań niż konkretnego producenta”.

Czy dopuszczają zastosowanie rozwiązań innych producentów o parametrach nie gorszych niż w PFU spełniających wszystkie przepisy polskiego prawa”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Program Funkcjonalno-Użytkowy nie wskazuje żadnego konkretnego producenta oferującego system (oprawy i urządzenie centralnego baterii) oświetlenia awaryjnego. Podane parametry są odniesieniem do minimalnych wymagań Zamawiającego tym zakresie. Oferent może zastosować rozwiązania dowolnego producenta o parametrach nie gorszych niż wymienione w Programie Funkcjonalno-Użytkowym.

Pytanie nr 9:

„Jeśli w zakresie Wykonawcy jest wykonanie i uzgodnienie projektu autorskiego to czy dopuszczają Państwo rozwiązanie z zastosowaniem kilku urządzeń zasilania centralnego /podstacji, w ilości innej niż podana w PFU?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń zasilania centralnego/podstacji w ilości wskazanej w Programie Funkcjonalno-Użytkowym lub większej.

Pytanie nr 10:

„Jeśli w zakresie obowiązków Wykonawcy jest wykonanie i uzgodnienie projektu autorskiego to czy dopuszczają Państwo, zastosowanie rozwiązań nie gorszych niż podane w PFU, w ilości innej niż sugerowana ilość punktów świetlnych 1000 szt. +-10% ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podana w Programie Funkcjonalno-Użytkowym ilość punktów świetlnych jest sugerowana, czyli orientacyjna. Zamawiający dopuszcza inną ilość opraw z zastrzeżeniem, że będzie spełniała obowiązujące przepisy w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

„Punkt 4.5 PFU prosimy o dookreślenie punktu – koszty uzyskania czego?

Zamawiający zwraca uwagę by Wykonawcy przy wycenie prac oraz przy opracowywaniu harmonogramu realizacji robót, uwzględnili czas i koszty uzyskania,”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że punkt 4.5. Programu Funkcjonalno-Użytkowego powinien w całości brzmieć:

„Zamawiający zwraca uwagę, by Wykonawcy przy wycenie prac oraz przy opracowywaniu harmonogramu realizacji robót, uwzględnili czas i koszty uzyskania wszystkich niezbędnych pozwoleń i uzgodnień pozwalających na realizację zadania”.

Pytanie nr 12:

„Prosimy o wyjaśnienie czy możliwość sygnalizowania poprzez urządzenie centralnej baterii przekroczenia temperatury ogniw oznacza przekroczenie temperatury pojedynczego akumulatora ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że temperaturę należy mierzyć dla całego ogniwa.

Pytanie nr 13:

„W projekcie umowy § 4 pkt 3 do obowiązków Wykonawcy należy m.in. demontaż istniejących opraw oświetleniowych świetłówkowych.

Co należy zrobić z oprzewodowaniem opraw zamontowanych podtynkowo oraz miejscem w którym były one zamontowane ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obwody należy wypiąć z rozdzielni, kable w miejscu lampy zabezpieczyć pod tynk. Miejsce po demontażu należy naprawić i odtworzyć istniejącą powłokę malarską w kolorystyce spójnej z wyglądem korytarza.

Pytanie nr 14:

„W jakim celu zastosowano technologię RFID w urządzeniu centralnej baterii?

Czy możliwe jest zastosowanie tradycyjnej technologii przewodowej do odczytu i przesyłu danych z/do urządzenia centralnej baterii ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez oprawy technologii RFID. Możliwość odczytu adresu po RFID ułatwia serwis systemu, poprzez odczytanie adresu z poziomu podłogi.

Pytanie nr 15:

„Prosimy o zdefiniowanie miejsc umieszczenia urządzeń centralnego zasilania/podstacji. Czy pomieszczenia są wydzielone pożarowo?”.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział 2 pomieszczenia wydzielone pożarowo na umieszczenie urządzeń centralnego zasilania/podstacji. W zależności od ilości podstawy zastosowanych przez Oferentów może powstać konieczność dzielenia dodatkowych pomieszczeń.

Pytanie nr 16:

„Wg SIWZ jednym z kryteriów oceny ofert jest „zatrudnienie przy realizacji zamówienie osób, o których mowa w art.29 ust. 4 ustawy”.

Prosimy o wyjaśnienie czy osoba powinna być osobą nowozatrudnioną czy wystraszające jest aby osoba wskazana w tym przepisie w katalogu osób była osobą już zatrudnioną u Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że osoba ta może być osobą już zatrudnioną lub nowozatrudnioną u Wykonawcy lub podwykonawcy.

Zgodnie z § 7 ust. 1 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ Wykonawca lub podwykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w okresie wykonywania niniejszej umowy, co najmniej 1 osoby wykonującej czynności polegające na bezpośrednim (fizycznym) wykonywaniu robót budowlanych związanych z montażem oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego, realizowanych w miejscu wykonywania umowy, z kategorii osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.).

Pytanie nr 17:

„Prosimy o doprecyzowanie punktacji możliwej do uzyskania w kryterium gwarancji – rozbieżność 30% i 35% (SIWZ rozdział XIV pkt 2 i 4)”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Rozdziałem XIV Kryteria oceny ofert ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie:

„4. Kryterium „Okres gwarancji” (K2) zostanie ocenione w skali punktowej do **30** punktów i będzie ocenione w następujący sposób:

- 1) Zamawiający ustala, iż minimalnym okresem gwarancji za wady przedmiotu zamówienia jest okres 60 miesięcy od dnia odbioru prac remontowych za ostatni kwartał. Wykonawca jest zobowiązany wskazać w formularzu oferty **długość okresu gwarancji, liczonej w pełnych miesiącach od dnia odbioru robót budowlanych za ostatni kwartał.**
- 2) Jeżeli Wykonawca wskaże w ofercie okres gwarancji wynoszący **60 miesięcy** to nie zostaną mu przyznane żadne punkty, natomiast w przypadku zaoferowania dłuższego okresu gwarancji, Wykonawcy zostaną przyznane punkty zgodnie z poniższą punktacją:
 - a) okres gwarancji mieszczący się w przedziale od 61 do 65 miesięcy - 10 punktów,
 - b) okres gwarancji mieszczący się w przedziale od 66 do 70 miesięcy - 20 punktów,
 - c) okres gwarancji wynoszący 71 i więcej miesięcy - **30** punktów.

- 3) Jeżeli Wykonawca nie poda okresu gwarancji w formularzu oferty, to Zamawiający przyjmie, że okres gwarancji wynosi 60 miesięcy.
- 4) Oferta Wykonawcy zostanie odrzucona, jako niezgodna z treścią SIWZ, jeżeli Wykonawca poda w ofercie okres gwarancji:
 - a) krótszy niż 60 miesięcy,
 - b) w niepełnych miesiącach (np. 60,5 miesiąca czy też 60 miesięcy i 15 dni).”.

Pytanie nr 18:

„Firma nasza może wykazać się zatrudnieniem pracownika będącego cudzoziemcem, której RP udzieliła ochrony uzupełniającej, która to osoba jest uczestnikiem indywidualnego programu integracji. Czy w rozumieniu postępowania przetargowego przedstawienie takiego zatrudnienia spełni warunek uzyskania dodatkowych 10 punktów ?”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż status wskazanej osoby nie mieści się w katalogu osób wskazanych w art. 29 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), więc Wykonawcy wykazującego osobę o przedmiotowym statusie nie zostaną przyznane punkty w ramach tego kryterium.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania ofert i termin otwarcia ofert.

Oferty należy składać w terminie do dnia **21.09.2020 r.** do godz. 9.00. Decyduje data i godzina wpływu oferty do Zamawiającego.

Otwarcie ofert nastąpi publicznie w dniu **21.09.2020 r.** o godz. 12.15 w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Wspólnej 30, pok. 122.