



dnia 6 marzec 2026 r.

Wnoszący petycję:  
Janusz Cepak ul.

Adresat:  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa

## PETYCJA

w interesie publicznym w sprawie zmiany przepisów ustawy  
Ordynacja podatkowa w zakresie przedawnienia odsetek od  
należności skarbowych zabezpieczonych hipoteką

Na podstawie art. 2 i art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petyciach, niniejszym składam petycję o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wprowadzenie do polskiego systemu prawnego jasnego terminu przedawnienia odsetek od długu głównego z tytułu należności skarbowych, które zostały zabezpieczone hipoteką przymusową. Postulat:

Wnoszę o nowelizację art. 70 ustawy Ordynacja podatkowa, aby przepisy te wprost ograniczały czasową odpowiedzialność z tytułu odsetek, wzorując się na rozwiązaniach funkcjonujących w prawie niemieckim (zgodnie z S 228 i nast. niemieckiej ordynacji podatkowej — Abgabenordnung).

Proponuję zmianę : „W art. 70 Ordynacji podatkowej dodaje się S 10 w brzmieniu: Należności z tytułu odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych zabezpieczonych hipoteką przymusową przedawniają się z upływem 3 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym upłynął termin płatności podatku.” Uzasadnienie:

Obecny stan prawny w Polsce, mimo wyroków Trybunału Konstytucyjnego (m.in. sygn. akt SK 40/12), wciąż budzi wątpliwości interpretacyjne w zakresie nieograniczonego w czasie narastania odsetek przy wierzytelnościach zabezpieczonych hipotecznie. Prowadzi to do sytuacji, w których po wielu latach kwota odsetek wielokrotnie przewyższa dług główny, co staje się obciążeniem niemożliwym do spłaty i narusza konstytucyjną zasadę proporcjonalności oraz bezpieczeństwa prawnego obywatela. Zgodnie z art. 118 K.C. roszczenia o świadczenia okresowe (odsetki) przedawniają się z upływem 3 lat. Nie ma racjonalnego powodu, by Skarb Państwa był uprzywilejowany względem obywatela przez okres pięciokrotnie dłuższy (15 lat). Obecna praktyka odmowy umorzeń (przy braku przedawnienia odsetek) jest nieefektywna. Dłużnik, który widzi 15 lat narastających odsetek, traci motywację do

jakiegokolwiek spłaty, bo dług rośnie szybciej niż jego możliwości zarobkowe.

Wprowadzenie 3-letniego limitu odsetek pozwoli na realne oddłużenie obywateli i szybszy wpływ kapitału do budżetu państwa. Obecna praktyka organów podatkowych często pomija fakt, że nieograniczone w czasie naliczanie odsetek przy zabezpieczeniu hipotecznym stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą ochrony własności. Problem ten był wielokrotnie podnoszony w orzecznictwie, m.in.:

1. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 października 2013 r., sygn. akt SK 40/12, w którym wskazano na niekonstytucyjność wyłączenia przedawnienia należności podatkowych zabezpieczonych hipoteką. Mimo tego wyroku, w praktyce odsetki wciąż bywają traktowane jako roszczenia niepodlegające skutecznemu przedawnieniu tak długo, jak istnieje hipoteka.
2. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 maja 2021 r., sygn. akt II FSK 510/21, który podkreśla, że samo istnienie hipoteki nie może prowadzić do nieograniczonej w czasie odpowiedzialności podatnika, co w polskim systemie prawnym wciąż nie jest dostatecznie uregulowane w odniesieniu do akcesoryjnych należności odsetkowych.
3. Wyrok NSA z dnia 22 sierpnia 2023 r., sygn. akt II FSK 200/21, w którym sąd wskazał na konieczność prokonstytucyjnej wykładni przepisów o przedawnieniu, aby uniknąć sytuacji tworzenia 'wieczystych długów' odsetkowych.

Mój przypadek (...) jest dowodem na patologię obecnego systemu. Od momentu wpisania hipoteki przymusowej, odsetki od długu głównego są naliczane nieprzerwanie od 15 lat. Prowadzi to do absurdalnej sytuacji, w której należności poboczne wielokrotnie przewyższają kapitał, a dłużnik traci jakąkolwiek perspektywę na spłatę zobowiązania, co w państwie prawa jest nieakceptowalne. W systemie niemieckim, na którym postuluję się wzorować, termin przedawnienia płatności wynosi 5 lat, co wymusza na organach skarbowych sprawniejsze działanie i chroni obywatela przed dożywotnim zadłużeniem.

---

W prawie niemieckim (AO):

1. Termin przedawnienia płatności wynosi co do zasady 5 lat i dotyczy on również należności bocznych (odsetek).
2. Zabezpieczenie hipoteką przerywa bieg przedawnienia, ale nie czyni roszczenia odsetkowego wieczystym w sposób arbitralny. System ten zapewnia równowagę między interesem fiskusa a prawem dłużnika do stabilizacji jego sytuacji majątkowej.

Wprowadzenie analogicznych rozwiązań w Polsce pozwoli na:

- ujednoczenie standardów ochrony podatnika z normami obowiązującymi w innych krajach UE;

zapobieganie sytuacjom, w których hipoteka staje się narzędziem generującym długi o charakterze lichwiarskim z winy opieszałości organów egzekucyjnych.

W załączeniu przedkładam symulację zadłużenia, z której wynika, że brak 3-letniego terminu przedawnienia odsetek doprowadził w mojej sprawie do naliczenia nienależnej ekonomicznie kwoty ok. ... tytułem samych odsetek za zwłokę, co stanowi rażące naruszenie zasady sprawiedliwości społecznej

Z poważaniem,  
Janusz Cepak

**Zgoda na publikację:**

Wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych (imię i nazwisko) na stronie internetowej urzędu obsługującego adresata petycji. **Janusz Cepak**