



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.6.7.2026.HS

Pani  
Dorota Szubartowska  
Kierownik  
Miejsko-Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Pieńsku  
ul. Bolesławiecka 18  
59-930 Pieńsk

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 16 marca 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 4 kwietnia 2026 r.

## Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pieńsku <sup>1</sup> .
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Dorota Szubartowska, z dniem 1 stycznia 2006 r. zatrudniona została na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pieńsku.  (dowód: akta kontroli, str. 33)
Zakres kontroli	Realizacja zadań gminy wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Zgodność zatrudnienia z wymogami kwalifikacyjnymi.  Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 20 stycznia 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej <sup>2</sup> , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej <sup>3</sup> Plan kontroli Wojewody Dolnośląskiego na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r., ze zm.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Od dnia 20 stycznia 2026 r. do dnia 22 lutego 2026 r.
Kontrolerzy	<b>1. Helena Sławska</b> – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.28.2026.HS z dnia 13 stycznia 2026 r.,  <b>2. Krzysztof Jakubowski</b> – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.29.2026.HS z dnia 13 stycznia 2026 r.,

<sup>1</sup> Dalej „Ośrodek” lub „M-GOPS”

<sup>2</sup> t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

<sup>3</sup> t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

**3. Anna Skrzyńska** – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.30.2026.HS z dnia 13 stycznia 2026 r.

(dowód: akta kontroli, str. 11-16)

## **I. Ocena kontrolowanej jednostki**

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1.01.2025 r. do dnia 20.01.2026 r. odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Dorota Szubartowska – Kierownik M-GOPS w Pieńsku.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pieńsku w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

## **II. Ustalenia kontroli**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 20 i 26 stycznia 2026 r. w M-GOPS w Pieńsku ustalono, co następuje.

Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Kierownik M-GOPS w Pieńsku na podstawie imiennego upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pieńsk wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa

do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych<sup>4</sup>.

Gmina Pieńsk w okresie od 1.01.2025 r. (do dnia kontroli) nie prowadziła mieszkań treningowych lub wspomaganych. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka potrzeby mieszkańców będą zabezpieczone poprzez zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego zapewnienia wsparcia w mieszkaniu treningowym osobom z terenu Gminy Pieńsk przez Gminę Zawidów.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach (pkt 5).

Gmina Pieńsk nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a i 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze (pkt 2), organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich (pkt 2a) oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (pkt 3b), gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie było zgłoszeń w tym zakresie.

M-GOPS w Pieńsku w okresie objętym kontrolą nie realizował projektów socjalnych (art. 17 pkt 3a), ze względu na braki kadrowe i ograniczenia finansowe. W 2026 r. planowana będzie realizacja projektów socjalnych po wcześniejszym omówieniu tematu z pracownikami Ośrodka, jak zapewnił Kierownik M-GOPS.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),

---

<sup>4</sup> t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1461, ze zm., dalej „ustawa o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłęką żywnościową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownik M-GOPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wnioseków o taką pomoc.

Gmina Pieńsk nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy), jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w przypadku skorzystania z tej formy pomocy klienci kierowani są do Powiatowego Ośrodka Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Zgorzelcu.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pieńsku koordynuje realizację Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Kierownik Ośrodka w Pieńsku nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże, jak zapewnił Kierownik Ośrodka, zgłaszającym się do Ośrodka udzielono informacji w zakresie zasad i możliwości wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W kontrolowanym okresie Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami. Jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka – w ramach wykonywanej pracy socjalnej, pracownicy socjalni udzielali pełnej informacji oraz pomagali wypełniać wnioski udostępniali druki, świadczyli pomoc przy kompletowaniu druków, a także w sporządzaniu odwołań do organów wyższej instancji (art. 110 ust. 6 ustawy).

Kierownik Ośrodka w Pieńsku składał Radzie Gminy Pieńsk coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pieńsku nie realizował wypłaty świadczeń pieniężnych dla obywateli Ukrainy, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa<sup>5</sup>, a także nie świadczył pomocy psychologicznej z uwagi na brak wniosków.

<sup>5</sup> t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 337 ze zm., zwanej dalej „specustawą”

Kierownik M-GOPS w Pieńsku spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka.

Dodatek ten nie był uwzględniany przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę<sup>6</sup>.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że Kierownik M-GOPS w okresie luty-marzec 2025 r. pobierał dodatek do wynagrodzenia w wys. 400 zł z tytułu świadczenia pracy socjalnej w środowisku, wypłacany ze środków własnych gminy.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Pieńsk zamieszkałą przez 8 163 mieszkańców, w tym 149 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2025 r.) i 8 170 mieszkańców, w tym 103 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień kontroli).

W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pieńsku na dzień kontroli zatrudnionych było 4 pracowników socjalnych, świadczących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku M-GOPS w Pieńsku wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych jest spełniony w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną.

### **III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne.**

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W uzasadnieniu wszystkich skontrolowanych decyzji administracyjnych organ nie wskazał ustalonego stanu faktycznego, nie odniósł się do zebranego materiału dowodowego ani nie przytoczył przepisów prawa, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, wraz z ich wyjaśnieniem.

Art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego<sup>7</sup> wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. uzasadnienie faktyczne i prawne. uzasadnienie faktyczne powinno „w szczególności” zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, natomiast uzasadnienie prawne, winno wyjaśniać podstawę

<sup>6</sup> t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2207, ze zm.

<sup>7</sup> t.j. Dz. U. z 2025, poz. 1691, dalej „k.p.a.”

prawną decyzji poprzez wskazanie treści przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się, dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Uzasadnienie powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

Brak wskazania uzasadnienia prawnego i faktycznego uniemożliwia ocenę prawidłowości zastosowanych przepisów oraz narusza zasadę pogłębionego zaufania obywateli do organów administracji publicznej - art.8 k.p.a. Zgodnie z art. 11 k.p.a. organy administracji publicznej zobowiązane są do wyjaśniania stronom zasadności podejmowanych rozstrzygnięć. Jednocześnie nie wskazano, że organ odstąpił od sporządzenia uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 k.p.a., ani nie zamieszczono w decyzji stosownego zapisu oraz podstawy prawnej uzasadniającej takie odstępianie.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W uzasadnieniu wszystkich skontrolowanych decyzji administracyjnych podobnie jak przy sprawach decyzji przyznających zasiłki okresowe organ nie wskazał ustalonego stanu faktycznego, nie odniósł się do zebranego materiału dowodowego ani nie przytoczył przepisów prawa, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, wraz z ich wyjaśnieniem. Analogicznie jak w sprawach dot zasiłków okresowych art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. uzasadnienie faktyczne i prawne.
2. W skontrolowanej sprawie Nr 1 (I.L.) decyzją administracyjną 4203/6577/25 z dnia 5.12.2025 r. przyznano zasiłek celowy. Podczas przeprowadzenia wywiadu środowiskowego błędnie został ustalony dochód rodziny, poprzez nieuwzględnienie kwoty zasiłku okresowego wypłaconego w miesiącu październiku 2025 r. Z akt sprawy wynika, iż strona miała przyznany zasiłek okresowy w okresie od 1 września do 30 listopada 2025 r.  
Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.
3. W wyżej wymienionej sprawie tj. Nr 1 (I.L.) stwierdzono nieprawidłowe wskazanie w uzasadnieniu decyzji administracyjnej daty złożenia wniosku, zamiast wskazania daty złożenia wniosku o zasiłek celowy tj. 18.11.2025 r. wpisano datę złożenia wniosku o zasiłek okresowy tj. 2.12.2025 r., natomiast w sprawie nr 3 (S.P.) decyzją Nr 4203/6155/25 z dnia 13.02.2025 r. przyznano Stronie zasiłek celowy na podstawie wniosku z dnia 12.02.2024 r., ponadto w aktach sprawy znajdowało się oświadczenie o sytuacji rodzinnej i dochodowej Strony złożone w dniu 12.02.2024 r.

Zgodnie z art. 61 § 3 k.p.a. datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Ponadto zgodnie z art 64 § 2 k.p.a., jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Zaistniałe rozbieżności w przedmiocie wskazywanych dat mają wpływ na rzetelność gromadzonej dokumentacji i prowadzenia akt sprawy. Wskazanie nieprawidłowej daty wniosku oznacza, że uzasadnienie nie odzwierciedla rzeczywistego

przebiegu postępowania administracyjnego. Nieprawidłowość ma charakter formalny, jednak może prowadzić do wprowadzenia strony w błąd co do przebiegu postępowania oraz utrudnić ocenę prawidłowości działania organu. Zgodnie z art. 107 § 3 k.p.a., decyzja powinna zawierać zarówno faktyczne, jak i prawne rozważania organu na temat danej sprawy i zawierać rzetelne i zgodne ze stanem faktycznym wyjaśnienie okoliczności sprawy.

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W uzasadnieniu wszystkich skontrolowanych decyzji administracyjnych organ nie wskazał ustalonego stanu faktycznego, nie odniósł się do zebranego materiału dowodowego ani nie przytoczył przepisów prawa, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, wraz z ich wyjaśnieniem.

Analogicznie jak w sprawach dot zasiłków okresowych i zasiłków celowych art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. uzasadnienie faktyczne i prawne.

W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie Nr 1 (H.T.) stwierdzono nieterminowe przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego w sprawie skierowania do domu pomocy społecznej. Po rozpatrzeniu sprawy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i skierowaniu jej do ponownego rozpatrzenia przez Ośrodek w dniu 30.09.2025 r., rodzinny wywiad środowiskowy został przeprowadzony dopiero w dniu 22.10.2025 r., tj. z przekroczeniem terminu 14 dni roboczych.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia informacji o konieczności jego przeprowadzenia, a także naruszenie art. 12 § 1 oraz art. 35 § 1 k.p.a., zobowiązujących organ do prowadzenia postępowania bez zbędnej zwłoki.

2. W wyżej wymienionej sprawie stwierdzono, iż w uzasadnieniu organ nie wskazał ustalonego stanu faktycznego, nie odniósł się do zebranego materiału dowodowego, ani nie przytoczył przepisów prawa, stanowiących podstawę rozstrzygnięcia, wraz z ich wyjaśnieniem. Jednocześnie nie wskazano, że organ odstąpił od sporządzenia uzasadnienia na podstawie art. 107 § 4 k.p.a., ani nie zamieszczono w decyzji stosownego zapisu oraz podstawy prawnej uzasadniającej takie odstąpienie.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych stwierdzono, następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (R.K) brak jest wskazania daty odbioru decyzji Nr 4203/6372/25 z dnia 28.08.2025 r. przez Stronę.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z brzmieniem art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”, chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu (§ 1). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem: 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych<sup>8</sup>, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 2). W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma:

- 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe<sup>9</sup>, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (§ 3). Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.). Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W zakresie dożywiania dorosłych w ramach programu mającego na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin grup społecznych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

2. W sprawie Nr 3 (K.P.) na podstawie decyzji administracyjnej Nr 4207/6093/25 z dnia 17.01.2025 r. przyznano świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności z programu „Posiłek w szkole i w domu”, w tym dla córki ww. M.L, która w tym samym czasie miała przyznane posiłki w szkole.

W ramach modułu I Uchwały Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 dot. dożywiania dzieci i młodzieży – „Moduł dla dzieci i młodzieży”<sup>10</sup> przewiduje udzielenie pomocy w jednej tylko formie, tj. w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pobieranie przez Kierownika M-GOPS dodatku do wynagrodzenia z tytułu świadczenia pracy socjalnej lub przeprowadzania wywiadów środowiskowych.
2. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie zasiłków celowych, okresowych, dożywiania dzieci i osób dorosłych oraz kierowania do dps i ustalania odpłatności za pobyt w dps – brak uzasadnienia faktycznego i prawnego decyzji.
3. Nieprawidłowe ustalenie dochodu w sprawie dotyczącej przyznania pomocy w formie

<sup>8</sup> t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 3

<sup>9</sup> t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 336, ze zm.

<sup>10</sup> M. P. z 2023 r., poz. 881

zasiłku celowego.

4. Nieprawidłowe wskazanie daty wniosku w uzasadnieniu decyzji przyznającej pomoc w formie zasiłku celowego.
5. Nieterminowe przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, w sprawie skierowania do dps.
6. Brak wskazania daty odbioru decyzji przyznającej pomoc w formie zasiłku specjalnego celowego.
7. Przyznanie w jednym miesiącu jednej osobie kilku form pomocy z Programu „Posiłek w szkole i w domu” pomimo odmiennych zapisów w Programie.
8. Brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Dodatek do wynagrodzenia z tytułu świadczenia pracy socjalnej lub przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki w środowisku wypłacać osobom do tego uprawnionym pod warunkiem, że zadania te są ich głównym zasadniczym zajęciem.

Podstawa prawna: art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, uzasadnienie faktyczne i prawne decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych podawać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 6 i § 3 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 z uwzględnieniem art. 8 ust. 4 ustawy.

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Rozpoczęcie realizacji pomocy w formie świadczeń ustalać z uwzględnieniem faktycznej daty złożenia wniosku osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego, a także pomocy przyznanej z urzędu.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej oraz art. 14 § 2 ustawy k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Wywiady środowiskowe przeprowadzać w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia, a w sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej (...), wywiad przeprowadzać w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia (...). Dokumentować w aktach sprawy ewentualne przyczyny uniemożliwiające terminowe przeprowadzenie wywiadów środowiskowych.

Podstawa prawna: § 3 ust. 1-3 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Pomoc z Programu „Posiłek w szkole i w domu” w zakresie dożywiania dzieci – „Moduł dla dzieci i młodzieży”, udzielać w tym samym okresie tylko w jednej formie, tj. posiłku lub świadczenia pieniężnego lub świadczenia rzeczowego.

Podstawa prawna: Uchwała Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Doprowadzić do zabezpieczenia potrzeb mieszkańców Gminy Pieńsk w zakresie zapewnienia wsparcia w mieszkaniu treningowym lub wspomaganym.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 12 ustawy.

Termin wykonania: 30 września 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta i Gminy Pieńsk, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniocz  
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Pieńsk

2. aa.

