



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.3.3.2020

Rzeszów, 2021-03-04

DECYZJA

o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

Działając na podstawie art. 4 ust. 1, art. 9, art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 933, ze zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, reprezentowanego przez Panią Małgorzatę Wajdę - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, z dnia 10 lipca 2020 r., w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 5+050 – 7+170 w miejscowości Osobnica”

orzekam:

pozwalam na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „**Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 5+050 – 7+170 w miejscowości Osobnica**”, na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa, zlokalizowanej na działkach objętych projektowanym obszarem inwestycji, o numerach ewidencyjnych:

1. Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej realizacji, położone w liniach rozgraniczających teren:

1) powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica:

1889/3 (1889/2), 1890/1 (1890), 1891/1 (1891), 1891/2 (1891), 1892/1 (1892), 1904/5 (1904/1), 1905/3 (1905/1), 1906/7 (1906/3), 1906/10 (1906/5), 1907/3 (1907/1), 1908/1 (1908), 1909/1 (1909), 1910/1 (1910), 1911/3 (1911/1), 1912/1 (1912), 1913/3 (1913/1), 1914/3 (1914/1), 1915/1 (1915), 1916/1 (1916), 1917/1 (1917), 1918/1 (1918), 1919/1 (1919), 1920/1 (1920), 1921/3 (1921/2), 1922/1 (1922), 1923/1 (1923), 1924/1 (1924), 1925/1 (1925), 1926/1 (1926), 1927/1 (1927), 1928/1 (1928), 1929/1 (1929), 1931/1 (1931), 1944/1 (1944), 1975/1 (1975), 1976/1 (1976), 1976/2 (1976), 1977, 1978/1 (1978), 1979/1 (1979), 1980, 1981, 1982/1 (1982), 2001/1 (2001), 2020/3 (2020/1), 2020/4 (2020/1), 2021/3 (2021/1), 2022/3 (2022/1), 2023/1 (2023), 2024/1 (2024), 2025/1 (2025), 2026/1 (2026), 2041/4 (2041/3), 2045/1 (2045),

2) powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0012 Osobnica:

9658/3 (9658/1).

** wytuszczoną czcionką oznaczono działki przeznaczone pod inwestycję. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Linie rozgraniczające teren inwestycji (stanowiące linie podziału nieruchomości) oznaczono linią ciągłą koloru fioletowego na załączniku nr 1 do decyzji.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowią linie podziału nieruchomości.

2. Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania, położone poza liniami rozgraniczającymi teren:

powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica:

1882/2, 1890/4 (1890), 1892/4 (1892).

** wytuszczoną czcionką oznaczono działki znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

3. Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, położone poza liniami rozgraniczającymi teren, dla których inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane:

powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica:

1867/3, 1890/4 (1890), 2079.

** wyłuszczonej czcionką oznaczono działki znajdujące się w granicach projektowanego obszaru inwestycji, dla których inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W przypadku działki podlegającej podziałowi, w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem.*

W ramach niniejszego pozwolenia na realizację inwestycji przeciwpowodziowej:

I. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 5+050 – 7+170 w miejscowości Osobnica”, opracowany przez mgr inż. Łukasza Cieślaka posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0131/POOK/04 w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, będącego członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAZ/BO/1389/04, wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

1) powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica:

działka ewid. nr 1889/2 dzieli się na działki ewid. nr:	1889/3, 1889/4,
działka ewid. nr 1890 dzieli się na działki ewid. nr:	1890/1, 1890/2, 1890/3, 1890/4,
działka ewid. nr 1891 dzieli się na działki ewid. nr:	1891/1, 1891/2, 1891/3, 1891/4, 1891/5,
działka ewid. nr 1892 dzieli się na działki ewid. nr:	1892/1, 1892/2, 1892/3, 1892/4,
działka ewid. nr 1904/1 dzieli się na działki ewid. nr:	1904/5, 1904/6, 1904/7,
działka ewid. nr 1905/1 dzieli się na działki ewid. nr:	1905/3, 1905/4, 1905/5,
działka ewid. nr 1906/3 dzieli się na działki ewid. nr:	1906/7, 1906/8, 1906/9,
działka ewid. nr 1906/5 dzieli się na działki ewid. nr:	1906/10, 1906/11,
działka ewid. nr 1907/1 dzieli się na działki ewid. nr:	1907/3, 1907/4, 1907/5,
działka ewid. nr 1908 dzieli się na działki ewid. nr:	1908/1, 1908/2, 1908/3,
działka ewid. nr 1909 dzieli się na działki ewid. nr:	1909/1, 1909/2, 1909/3,
działka ewid. nr 1910 dzieli się na działki ewid. nr:	1910/1, 1910/2, 1910/3,
działka ewid. nr 1911/1 dzieli się na działki ewid. nr:	1911/3, 1911/4, 1911/5,
działka ewid. nr 1912 dzieli się na działki ewid. nr:	1912/1, 1912/2, 1912/3,
działka ewid. nr 1913/1 dzieli się na działki ewid. nr:	1913/3, 1913/4, 1913/5,

działka ewid. nr 1914/1 dzieli się na działki ewid. nr:	1914/3, 1914/4, 1914/5,
działka ewid. nr 1915 dzieli się na działki ewid. nr:	1915/1, 1915/2, 1915/3,
działka ewid. nr 1916 dzieli się na działki ewid. nr:	1916/1, 1916/2, 1916/3,
działka ewid. nr 1917 dzieli się na działki ewid. nr:	1917/1, 1917/2, 1917/3,
działka ewid. nr 1918 dzieli się na działki ewid. nr:	1918/1, 1918/2, 1918/3,
działka ewid. nr 1919 dzieli się na działki ewid. nr:	1919/1, 1919/2, 1919/3,
działka ewid. nr 1920 dzieli się na działki ewid. nr:	1920/1, 1920/2, 1920/3,
działka ewid. nr 1921/2 dzieli się na działki ewid. nr:	1921/3, 1921/4, 1921/5,
działka ewid. nr 1922 dzieli się na działki ewid. nr:	1922/1, 1922/2, 1922/3,
działka ewid. nr 1923 dzieli się na działki ewid. nr:	1923/1, 1923/2, 1923/3,
działka ewid. nr 1924 dzieli się na działki ewid. nr:	1924/1, 1924/2, 1924/3,
działka ewid. nr 1925 dzieli się na działki ewid. nr:	1925/1, 1925/2, 1925/3,
działka ewid. nr 1926 dzieli się na działki ewid. nr:	1926/1, 1926/2, 1926/3,
działka ewid. nr 1927 dzieli się na działki ewid. nr:	1927/1, 1927/2, 1927/3,
działka ewid. nr 1928 dzieli się na działki ewid. nr:	1928/1, 1928/2, 1928/3,
działka ewid. nr 1929 dzieli się na działki ewid. nr:	1929/1, 1929/2,
działka ewid. nr 1931 dzieli się na działki ewid. nr:	1931/1, 1931/2, 1931/3,
działka ewid. nr 1944 dzieli się na działki ewid. nr:	1944/1, 1944/2, 1944/3,
działka ewid. nr 1975 dzieli się na działki ewid. nr:	1975/1, 1975/2,
działka ewid. nr 1976 dzieli się na działki ewid. nr:	1976/1, 1976/2, 1976/3,
działka ewid. nr 1978 dzieli się na działki ewid. nr:	1978/1, 1978/2,
działka ewid. nr 1979 dzieli się na działki ewid. nr:	1979/1, 1979/2,
działka ewid. nr 1982 dzieli się na działki ewid. nr:	1982/1, 1982/2,
działka ewid. nr 2001 dzieli się na działki ewid. nr:	2001/1, 2001/2, 2001/3,
działka ewid. nr 2020/1 dzieli się na działki ewid. nr:	2020/3, 2020/4, 2020/5, 2020/6,
działka ewid. nr 2021/1 dzieli się na działki ewid. nr:	2021/3, 2021/4,
działka ewid. nr 2022/1 dzieli się na działki ewid. nr:	2022/3, 2022/4,
działka ewid. nr 2023 dzieli się na działki ewid. nr:	2023/1, 2023/2,
działka ewid. nr 2024 dzieli się na działki ewid. nr:	2024/1, 2024/2,
działka ewid. nr 2025 dzieli się na działki ewid. nr:	2025/1, 2025/2,
działka ewid. nr 2026 dzieli się na działki ewid. nr:	2026/1, 2026/2, 2026/3,
działka ewid. nr 2041/3 dzieli się na działki ewid. nr:	2041/4, 2041/ 5, 2041/6,
działka ewid. nr 2045 dzieli się na działki ewid. nr:	2045/1, 2045/2, 2045/3,

2) powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0012 Osobnica:

działka ewid. nr 9658/1 dzieli się na działki ewid. nr: **9658/3, 9658/4.**

** wytuszczoną czcionką oznaczono działki przeznaczone pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Jasielskiego w dniu 21 sierpnia 2018 r., pod nr ewidencyjnym P.1805.2018.1892.

Mapy z podziałami nieruchomości (2 sztuki) wraz z wykazami zmian gruntowych stanowią załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. 1. Nieruchomości będące częścią inwestycji, niezbędne do jej realizacji, które stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone jako działki ewid. nr:

powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica:

1889/3 (1889/2), 1890/1 (1890), 1891/1 (1891), 1891/2 (1891), 1892/1 (1892), 1904/5 (1904/1), 1905/3 (1905/1), 1906/7 (1906/3), 1906/10 (1906/5), 1907/3 (1907/1), 1908/1 (1908), 1909/1 (1909), 1910/1 (1910), 1911/3 (1911/1), 1912/1 (1912), 1913/3 (1913/1), 1914/3 (1914/1), 1915/1 (1915), 1916/1 (1916), 1917/1 (1917), 1918/1 (1918), 1919/1 (1919), 1920/1 (1920), 1921/3 (1921/2), 1922/1 (1922), 1923/1 (1923), 1924/1 (1924), 1925/1 (1925), 1926/1 (1926), 1927/1 (1927), 1928/1 (1928), 1929/1 (1929), 1931/1 (1931), 1944/1 (1944), 1975/1 (1975), 1976/1 (1976), 1976/2 (1976), 1977, 1978/1 (1978), 1979/1 (1979), 1980, 1981, 1982/1 (1982), 2001/1 (2001), 2020/3 (2020/1), 2020/4 (2020/1), 2021/3 (2021/1), 2022/3 (2022/1), 2023/1 (2023), 2024/1 (2024), 2025/1 (2025), 2026/1 (2026), 2045/1 (2045).

** wytuszczoną czcionką oznaczono działki, które stają się własnością Skarbu Państwa. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Jeżeli na nieruchomościach lub prawie użytkowania wieczystego nieruchomości, które staną się własnością Skarbu Państwa zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, prawa te wygasają z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna (art. 20 ust. 4).

- 2. Nieruchomości lub ich części będące częścią inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania, które nie stają się własnością Skarbu Państwa, ale wobec których trwale ogranicza się sposób korzystania, oznaczone jako działki ewid. nr:**

powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica

1882/2, 1890/4 (1890), 1892/4 (1892).

** wytłuszczoną czcionką oznaczono działki znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, niezbędne do jej funkcjonowania. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

- 3. Z uwagi na zakres inwestycji odstępuje się od wskazania nieruchomości przeznaczonych na potrzeby ochrony przed powodzią.**

IV. Działając na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, zobowiązuję do wydania nieruchomości przechodzących na własność Skarbu Państwa, w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji.

1. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz w katastrze nieruchomości (art. 19 ust. 3).
2. Nieruchomości lub ich części, wskazane w punkcie III.1 niniejszej decyzji, staną się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna (art. 19 ust. 4).
3. Z tytułu przeniesienia na rzecz Skarbu Państwa własności nieruchomości, właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu przysługuje odszkodowanie, w wysokości uzgodnionej między inwestorem, a dotychczasowym właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub osobą, której przysługuje ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, od Skarbu Państwa. Uzgodnienia dokonuje się w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna, nie dojdzie do ww. uzgodnienia, wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji (art. 20 ust. 1 i 2). Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami z zastrzeżeniem art. 21.

4. Jeżeli nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanie się ostateczna (art. 20 ust 5).
5. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji przez organ I instancji oraz według wartości tej nieruchomości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 21 ust. 1).
6. Jeżeli dotychczasowy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, odpowiednio, wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji rygoru natychmiastowej wykonalności,
 - c) w którym decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 21 ust. 7).
7. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, zobowiązuje do wydania nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa, opróżnienia lokalu i innych pomieszczeń w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji oraz uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie i rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (art. 25 ust.2).
8. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 25 ust. 6).
9. Decyzja o pozwoleniu na realizację inwestycji stanowi podstawę do wydania przez wojewodę decyzji o wygaśnięciu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na inwestycję, stanowiącej własność Skarbu Państwa (art. 26 ust. 1).
10. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 29 ust. 1).

11. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o pozwoleniu na realizację inwestycji, z wyłączeniem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 29 ust. 2).

V. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

Planowana inwestycja winna być realizowana zgodnie z ostateczną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 listopada 2017 r., znak: WOŚ.4233.6.2016.MG.44 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 5+050 – 7+170 w miejscowości Osobnica”.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z dnia 24 kwietnia 2019 r., znak: K-IRN.5183.51.2019.KH). Na obszarze przewidzianym pod planowaną inwestycję brak jest obiektów i terenów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

3. Obronność Państwa

Jak wskazał Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie w piśmie z dnia 19 sierpnia 2020 r., Nr 2328/20, planowana inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi resortu obrony narodowej, strefami ochronnymi wokół tych terenów, ani żadnymi innymi instalacjami i urządzeniami zarządzanymi przez Ministra Obrony Narodowej. W związku z powyższym nie zgłoszono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa. Projekt inwestycji zaopiniowano pozytywnie.

VI. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:

- a) poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., w sytuacji kiedy pod planowaną inwestycję przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, inwestor jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.

VII. Warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

W uzasadnieniu decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 listopada 2017 r., znak: WOOŚ.4233.6.2016.MG.44, stwierdzającej brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazano szereg warunków jego realizacji i eksploatacji, w tym m.in.:

- a) materiał ziemny do budowy wału winien pochodzić od zewnętrznych dostawców. Do jego transportu należy wykorzystywać istniejące drogi. Na terenie budowy transport mas ziemnych winien odbywać się po tymczasowych drogach technologicznych, utwardzonych żelbetowymi płytami. Po zakończeniu prac, drogi tymczasowe należy rozebrać,
- b) obwałowanie winno podlegać okresowym przeglądom i jeżeli zaistnieje taka konieczność – naprawom, celem utrzymania obiektu we właściwym stanie technicznym. Porastająca wał roślinność winna podlegać regularnym zabiegom pielęgnacyjnym, polegającym na cyklicznym koszeniu,
- c) w celu zmniejszenia niekorzystnego oddziaływania na jakość powietrza i klimat akustyczny, zaplanowane roboty należy prowadzić w godzinach od 6:00 do 22:00,
- d) drogi wykorzystywane do transportu materiałów należy w okresach bezdeszczowych zraszać. Transport materiałów sypkich należy prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opończe ograniczające pylenie. Przedsięwzięcie winno być wykonane przy zastosowaniu dobrej organizacji pracy, sprawnego sprzętu oraz spełniających normy materiałów.
- e) zadrzewienia narażone na ewentualne uszkodzenia w czasie prowadzenia robót winne zostać zabezpieczone. W zasięgu korony drzew i w odległości co najmniej 2,0 m na zewnątrz od obrysu korony nie należy wykonywać placów składowych i dróg dojazdowych. W ww. strefie nie należy prowadzić prac sprzętem mechanicznym,

- f) warstwa humusu winna zostać zdjęta i zabezpieczona, a następnie rozplantowana na terenie wału. Skarpy wałów należy obsiać mieszankami traw,
- g) wykopy winne być zabezpieczone przed przedostawaniem się do nich drobnych zwierząt,
- h) prowadzenie prac w trakcie realizacji inwestycji winno odbywać się pod nadzorem przyrodniczym,
- i) wytworzone w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady należy gromadzić selektywnie i przekazywać podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Po zakończeniu prac, cały teren inwestycji należy uporządkować, zlikwidować zaplecza budowy, a teren wokół przedsięwzięcia przywrócić do stanu zgodnego z przeznaczeniem.

VIII. Pozostałe ustalenia:

- 1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na działkach:**

powiat jasielski, gmina Jasło, obręb 0015 Trzcinica:

1974, 1975/2 (1975), 1979/2 (1979), 1982/2 (1982), 1983, 1917/3 (1917), 1906/11 (1906/5), 1907/4 (1907/1),

- obejmujący przebudowę napowietrznej linii energetycznej 30 kV, przebudowę kolumny wydmuchowej DN 80 gazociągu wysokiego ciśnienia oraz uszczelnienie i zabezpieczenie studni kanalizacyjnych.

** W nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Przebudowa ww. sieci na wskazanych działkach wymaga uzyskania **odrębnego pozwolenia na budowę/zgłoszenia.**

- 2. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
- b) przy wykonywaniu robót budowlanych należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia,
- c) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującym przepisami, w sposób zapewniający bezpieczeństwo przeciwpowodziowe.

3. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:

obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554),
- b) funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno – budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownictwo robót w danej specjalności. Dotyczy to również inspektora nadzoru inwestorskiego,
- c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
- d) inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

5. Inwestor jest zobowiązany, zgodnie z art. 16 ww. ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., uzyskać pozwolenie na użytkowanie obiektu budowlanego.

6. Zgodnie z art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310, ze zm.), w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych zakazuje się wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym:

- 1) przejeżdżania przez wały oraz wzdłuż wałów pojazdami lub konno oraz przepędzania zwierząt, z wyjątkiem miejsc do tego przeznaczonych;
- 2) uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów na wałach oraz w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału;
- 3) prowadzenia przez osoby nieuprawnione robót lub czynności ingerujących w konstrukcję wałów przeciwpowodziowych, w tym ich rozkopywania, uszkodzania darniny lub innych umocnień skarp i korony wałów, wbijania słupów i ustawiania znaków;
- 4) wykonywania na wałach przeciwpowodziowych obiektów lub urządzeń niezwiązanych z nimi funkcjonalnie;
- 5) wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału;
- 6) lokalizowania cmentarzy w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału.

Zakazów, o których mowa w art. 176 ust. 1 pkt 1-5 ww. ustawy, nie stosuje się do robót związanych z utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych.

Zakaz, o którym mowa w art. 176 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, nie dotyczy przejeżdżania rowerem wzdłuż wałów przeciwpowodziowych. Jeżeli nie wpłynie to na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów określonych w art. 176 ust. 1 pkt 1-5 ww. ustawy.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **załącznik Nr 1** - mapa w skali 1:1000 przedstawiająca projektowany obszar inwestycji z zaznaczeniem podziału geodezyjnego nieruchomości oraz istniejące uzbrojenie terenu (2 arkusze) ,
- **załącznik Nr 2** - mapy w skali 1: 2000 (2 arkusze), zawierające projekty podziałów nieruchomości wraz z tabelarycznymi wykazami zmian gruntowych,
- **załącznik Nr 3** - projekt budowlany.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, **niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do wydania nieruchomości lub ich części będących częścią inwestycji, niezbędnych do jej realizacji, które stają się własnością Skarbu Państwa, opróżnienia lokalu i innych pomieszczeń, w terminie 90 dni od dnia wydania decyzji,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2020 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek, złożony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa, reprezentowane przez Panią Małgorzatę Wajdę - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych pn.: „Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 5+050 – 7+170 w miejscowości Osobnica”. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono w dniu 30 października 2020 r. W dniu 1 marca 2021 r. złożono pismo informujące o zmianie adresu siedziby inwestora.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie lewobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Ropy wraz z zabezpieczeniem przeciwfiltracyjnym korpusu wału i podłoża w miejscowościach Trzcinica i Osobnica. W zakres inwestycji wchodzi ponadto budowa drogi zielonej, drogi eksploatacyjnej z placem manewrowym, przejazdów wałowych, rowu przywałowego, ziemnego wału opaskowego wokół istniejącej oczyszczalni ścieków, a także wykonanie innych prac budowlanych związanych z budową przedmiotowego odcinka wału.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 933, ze zm.) i zgodnie z art. 4 ust. 1, złożony przez inwestora wniosek w sprawie pozwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o pozwolenie na realizację powyższej inwestycji inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 6 ust 1 powołanej na wstępie ustawy, w tym projekt budowlany, spełniający wymagania rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935) opracowany przez uprawnionych projektantów, wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie zmiana Prawa budowlanego, wprowadzona ustawą z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471), dotycząca m.in. zakresu i formy projektu budowlanego, jednakże zgodnie z art. 25 tej ustawy do spraw uregulowanych ustawą zmienianą, wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie, przepisy ustawy Prawo budowlane stosuje się w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 6 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., przedkładając:

- pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.288.2020.GK, z dnia 26 sierpnia 2020 r., stwierdzające, że planowana inwestycja usytuowana jest poza granicami terenów górniczych,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.12.2019, z dnia 25 kwietnia 2019 r., stwierdzające brak podstaw do wydania opinii,
- pismo Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: K-IRN.5183.51.2019.KH, z dnia 24 kwietnia 2019 r., informujące, że planowana inwestycja lokalizowana jest na obszarze, na którym brak jest obiektów oraz terenów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie, znak: IZDK5-505-136/19, z dnia 26 kwietnia 2019 r.,
- opinię Powiatowego Zarządu Dróg w Jaśle, znak: T.2b.429.3.2019, z dnia 31 stycznia 2020 r.,
- opinię Zarządu Powiatu w Jaśle, znak: AB.030.16.2019, z dnia 26 kwietnia 2019 r.,
- opinię Wójta Gminy Jasło, znak: IGM.632.14.2020.BK, z dnia 18 sierpnia 2020 r.,
- opinię Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie, nr 2328/20, z dnia 19 sierpnia 2020 r.

Ponadto inwestor przedłożył wystąpienie skierowane do Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz do Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. Powyższe organy w ustawowym terminie (tj. 14 dni) nie zajęły stanowiska, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (art. 6 ust. 2 ustawy). Powyższe inwestor udokumentował stosownym oświadczeniem.

W zakresie pozostałych opinii wskazanych w art. 6 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy, inwestor nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże obowiązek uzyskania stosownych uzgodnień. Planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, znajduje się poza pasem technicznym i ochronnym portów i przystani morskich, nie jest także położona w granicach parku narodowego i jego otuliny.

Dla powyższej inwestycji wydana została w dniu 30 listopada 2017 r., decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie znak: WOOS.4233.6.2016.MG.44, stwierdzająca brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, która stała się ostateczna w dniu 2 stycznia 2018 r.

Inwestor przedłożył także ostateczną decyzję Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 17 czerwca 2020 r., znak: DOK.DOK3.9700.131.2018.AW, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na budowę lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 5+050 – 7+170 w miejscowości Osobnica, wraz z postanowieniem z dnia 2 września 2020 r., znak: DOK.DOK3.9700.131.2018.AW, o sprostowaniu oczywistych omyłek pisarskich.

Rozpoznając wniosek inwestora o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację niniejszego zadania, spełnione zostały wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, pismem z dnia 30 listopada 2020 r. zawiadomiono wnioskodawcę, właścicieli oraz użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Zgodnie z dyspozycją art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy, pozostałe strony postępowania zostały poinformowane o jego wszczęciu w drodze obwieszczeń zamieszczonych na tablicach

ogłoszeń oraz stronach internetowych Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędu Gminy Jasło w dniach od 30 listopada 2020 r. do 14 grudnia 2020 r.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji, wpłynęło pismo Pana z dnia 10 grudnia 2020 r. (data wpływu: 14 grudnia 2020 r.), zawierające wniosek o wykup nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją, stanowiących Jego własność, w całości. Wniosek swój uzasadnił niewielką powierzchnią działek powstałych w wyniku podziału i brakiem możliwości ich użytkowania na dotychczasowych zasadach.

Odnosząc się do wniosku o nabycie działek powstałych po podziale, a niewchodzących w linie rozgraniczające inwestycji należy wyjaśnić, że powyższa sprawa nie może być rozpatrywana w ramach niniejszego postępowania. Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r., jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, inwestor jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości. W związku z powyższym ww. podanie może zostać rozpatrzone jedynie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Należy przy tym wyjaśnić, że czynności związane z nabywaniem tzw. resztówek, mogą być prowadzone po uzyskaniu przez inwestora decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

W związku z powyższym Wojewoda Podkarpacki przekazał do inwestora złożony wniosek.

We wniosku z dnia 10 lipca 2020 r., inwestor wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Żądanie to zasługuje na uwzględnienie, gdyż potrzeba realizacji przedmiotowej inwestycji uzasadniona jest interesem gospodarczym oraz szczególnie ważnym interesem społecznym, jakim jest ochrona przed powodzią. Planowana inwestycja ma kluczowe znaczenie dla ochrony przeciwpowodziowej terenów mieszkalnych, rolniczych, a także infrastruktury drogowej.

Biorąc pod uwagę interes społeczny oraz gospodarczy zasadnym jest nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Agata Kicińska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Nieruchomości

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546, ze zm.)
niniejsze pozwolenie podlega opłacie skarbowej.
W dniu 29.11.2019 r. uiszczono opłatę skarbową
na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa:
17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Otrzymują:

1. Pani Małgorzata Wajda – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie
2. aa.