



Warszawa, dnia 10 lutego 2025 r.

## RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

Wiceprezes

*Monika Salamończyk*

RCL.DPS.550.20.2024

Dot. DPiS.WWKS.002.23.1.2025

**Pan**

**Dariusz Standerski**

**Wiceprzewodniczący Komitetu Rady**

**Ministrów do spraw Cyfryzacji**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w nawiązaniu do przekazanego do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji przy piśmie z dnia 4 lutego 2025 r. *projektu ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (UD58)* Rządowe Centrum Legislacji (RCL) uprzejmie informuje, że – w zakresie właściwości Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji – nie zgłasza uwag do przedmiotowego dokumentu.

Jednocześnie zaznaczenia wymaga, że pozostają aktualne uwagi przedstawione Wnioskodawcy projektu w piśmie z dnia 12 sierpnia 2024 r. i podtrzymane w piśmie z dnia 31 grudnia 2024 r. (znak jw.), zawarte w poz. 9–11 i 14 protokołu rozbieżności:

- 1) pozycja nr 9 – uwaga dotycząca instytucji opieki – wobec faktu, że zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 projektu ustawy uzyskanie negatywnej opinii opiekuna stanowi podstawę skreślenia psychologa z Rejestru Psychologów, określenie zasad współpracy między psychologiem a opiekunem oraz trybu, formy i przebiegu realizacji współpracy z opiekunem, w ocenie RCL, należy do zakresu materii ustawowej z możliwością ich ewentualnego uszczegółowienia w akcie prawa powszechnie obowiązującego niższego rzędu; ponadto RCL podtrzymuje przekazywaną na etapie uzgodnień uwagę dotyczącą konieczności określenia w projekcie ustawy maksymalnej wysokości wynagrodzenia przysługującego opiekunowi, zgodnie bowiem z art. 47 ust. 2 pkt 3 projektu ustawy określenie wysokości wynagrodzenia opiekuna ma należeć do zadań Krajowej Rady Psychologów;

- 2) pozycja nr 10 – uwaga dotycząca konieczności dookreślenia w projekcie ustawy, czy zawarte w niej rozwiązania dotyczące m.in. dokumentacji psychologicznej, zakresu tajemnicy związanej z wykonywaniem zawodu psychologa, obowiązku uzyskiwania zgody odbiorcy świadczeń psychologicznych na podjęcie i wykonywanie świadczeń psychologicznych, czy też prawo odmowy udzielenia świadczenia psychologicznego, będą się odnosiły do wszystkich świadczeń psychologicznych, czy tylko tych z nich, które nie noszą cech świadczenia zdrowotnego (i w konsekwencji nie podlegają odpowiednim regulacjom dotyczącym świadczeń zdrowotnych);
- 3) pozycja nr 11 – uwaga dotyczącej konieczności uregulowania w projekcie ustawy kwestii doskonalenia zawodowego psychologów, w opinii RCL, niezbędne jest takie sformułowanie regulacji w tym obszarze, aby było możliwe wyinterpretowanie przez adresatów prawa form realizacji, zakresu oraz konsekwencji niedopełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego; projekt ustawy nadal wymaga uzupełnienia w powyższym zakresie;
- 4) pozycja nr 14 – uwaga dotycząca zaproponowanego w art. 147 (obecnie art. 151) projektu ustawy zwolnienia z obowiązku poddania się opiece osób, które przed dniem wejścia w życie ustawy uzyskały wykształcenie akademickie określone w tym przepisie; ponownie należy przypomnieć, że projektowany przepis nie odnosi się do posiadania przez ww. osoby doświadczenia zawodowego zdobytego przed dniem wejścia w życie ustawy; będzie on zatem dotyczył zarówno osób z wieloletnim stażem zawodowym, jak i osób całkowicie tego doświadczenia nieposiadających – co wobec faktu, że zgodnie z projektem ustawy, celem opieki ma być udzielanie wsparcia psychologowi rozpoczynającemu wykonywanie zawodu przez wzmocnienie kompetencji zawodowych oraz zapoznanie z praktycznymi aspektami etycznych standardów wykonywania zawodu psychologa, budzi wątpliwości z punktu widzenia bezpieczeństwa odbiorców usług psychologicznych.

Niezależnie od uwag wskazanych w ww. protokole rozbieżności uprzejmie informuję, że aktualna jest także uwaga zgłoszona w piśmie z dnia 31 grudnia 2024 r. dotycząca konieczności uzupełnienia informacji zawartych we wpisie do Rejestru Psychologów o informację o zakresie czynności, do których wykonywania psycholog jest uprawniony (część II uwaga nr 1 pkt 4 pisma). Zauważyć należy, że zgodnie z projektem ustawy psycholog wykonujący zawód jest ograniczony co do zakresu wykonywanych przez siebie świadczeń psychologicznych w przypadku:

- 1) współpracy z opiekunem (art. 17 ust. 6 projektu ustawy);
- 2) orzeczenia wobec niego kary dyscyplinarnej ograniczenia zakresu czynności w wykonywaniu zawodu psychologa (art. 94 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy).

Wobec faktu, że dane umieszczone w Rejestrze Psychologów podlegają upublicznieniu, brak informacji w ww. zakresie może skutkować podaniem do publicznej wiadomości niepełnej i wprowadzającej w błąd informacji o zakresie uprawnień zawodowych przysługujących danemu psychologowi, a w konsekwencji powierzeniem psychologowi wykonywania świadczeń psychologicznych, do których nie będzie on uprawniony.

Podniesienia na kolejnym etapie prac legislacyjnych będzie ponadto wymagała kwestia zaproponowanego w art. 25 ust. 9 projektu ustawy umożliwienia udzielenia świadczeń psychologicznych małoletniemu lub osobie ubezwłasnowolnionej bez konieczności uzyskania zgody przedstawiciela ustawowego, w przypadku gdy osoby te zwrócą się do psychologa z uzasadnioną potrzebą objęcia ich pomocą psychologiczną w sytuacji doświadczania kryzysu, traumy lub stresu. Wobec szerokiego i ogólnego określenia przesłanek umożliwiających odstąpienie od uzyskiwania zgody, może ona bowiem budzić wątpliwości co do swojej zgodności z art. 48 Konstytucji RP w zakresie, w jakim stanowi istotne ograniczenie władzy rodzicielskiej.

*Z wyrazami szacunku,*

Monika Salamończyk  
Wiceprezes  
Rządowego Centrum Legislacji

*/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*