



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Wspólnej Polityki Rolnej

Warszawa, 10 lipca 2025 r.

znak sprawy: WPR.wkm.510.25.2025

PROTOKÓŁ Z PRZYJĘCIA W PROCEDURZE PISEMNEJ UCHWAŁY KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

- I. Głosowanie w procedurze pisemnej dotyczyło wyrażenia opinii w sprawie projektu uchwały nr 242 w sprawie zmian Planu finansowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.
- II. W dniu 01.07.2025 r. Przewodniczący Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zwrócił się do członków/zastępców i obserwatorów Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (KM PROW 2014-2020), z prośbą o rozpatrzenie w procedurze pisemnej wskazanego powyżej projektu uchwały. Wyznaczony został termin głosowania do dnia 09.07.2025 r.
- III. Do dnia 09.07.2025 r. do Sekretariatu Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wpłynęły **22 głosy** (wszystkie za). Poniżej przedstawione zostało szczegółowe zestawienie stanowisk wyrażonych w trakcie opiniowania projektu uchwały nr 242 w sprawie zmian Planu finansowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Lp.	członek/zastępca członka KM PROW 2014-2020	Wyniki głosowania w sprawie projektu uchwały nr 242		
		za	przeciw	głos wstrzymujący
1.	przedstawiciel Instytutu Rozwoju Wsi i Rolnictwa - Polskiej Akademii Nauk – członek	x		
2.	przedstawiciel organizacji działającej na rzecz młodych rolników zrzeszonych w Europejskiej Radzie Młodych Rolników – CEJA wskazany przez Związek Młodzieży Wiejskiej – zastępca członka	x		
3.	przedstawiciel Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – członek	x		
4.	przedstawiciel Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowego Instytutu Badawczego – członek	x		
5.	przedstawiciel Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – członek	x		
6.	przedstawiciel Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowego Instytutu Badawczego – członek	x		
7.	przedstawiciel samorządu wojewódzkiego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego - członek	x		
8.	przedstawiciel branżowych związków producentów rolnych wskazany przez Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych – zastępca członka	x		
9.	przedstawiciel samorządu gminnego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego – członek	x		
10.	przedstawiciel Instytutu Zootechniki - Państwowego Instytutu Badawczego – członek	x		
11.	przedstawiciel organizacji pracodawców wskazany przez Radę Dialogu Społecznego – zastępca członka	x		
12.	przedstawiciel organizacji na rzecz rozwoju wsi wskazany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego – zastępca członka	x		
13.	przedstawiciel izb rolniczych wskazany przez Krajową Radę Izb Rolniczych – zastępca członka;	x		
14.	przedstawiciel Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych – członek;	x		
15.	przedstawiciel ministra właściwego do spraw finansów publicznych, – członek	x		
16.	przedstawiciel Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów – członek	x		
17.	przedstawiciel ministra do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – członek	x		
18.	przedstawiciel samorządu wojewódzkiego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego - członek	x		
19.	przedstawiciel ministra właściwego do spraw pracy – członek;	x		
20.	przedstawiciel Niezależnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność” – członek	x		
21.	Wojewoda, wskazany przez Prezesa Rady Ministrów – członek	x		
22.	przedstawiciel organizacji na rzecz rozwoju wsi wskazany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego – zastępca członka	x		

Dodatkowo w dniu 10.07.2025 r. (po terminie głosowania) wpłynęło pismo zawierające stanowisko Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, które zostało przekazane do właściwej komórki organizacyjnej, w celu udzielenia wyjaśnień.

IV. Podsumowanie przebiegu trybu obiegowego.

Zgodnie z §6. Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020:

„(...) Członkowie Komitetu przesyłają pisemne stanowisko co do procedowanego projektu w terminie określonym w liście wyjaśniającym.

Komitet przyjmuje uchwałę, jeśli głosy przeciwne przyjęciu projektu uchwały stanowią nie więcej niż 1/2 liczby członków Komitetu. 4. Brak stanowiska, o którym mowa w ust. 2 uznaje się za głos podjęty za uchwałą, o której mowa w ust. 1. (...).”

W związku z powyższym należy uznać, że uchwała nr 242 została przyjęta w procedurze pisemnej.

Z wyrazami szacunku

Sekretarz Komitetu Monitorującego PROW 2014-2020

Paweł Ściański
zastępca dyrektora
Departamentu Wspólnej Polityki
Rolnej
/podpisano elektronicznie/