



Warszawa, dnia 7 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.41.2026.DF.20

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”), oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 14 ust. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199, zwanej dalej „specustawą”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 marca 2026 r., znak: 468/N.000868/SBE/2026, skorygowanego wnioskiem z dnia 21 kwietnia 2026 r., znak: 468/N.000868/SBE/2026 Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia pn.: „Budowa wodociągu na potrzeby budowy i eksploatacji Centralnego Portu Komunikacyjnego”;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. prowadzenie prac budowlanych w sposób ograniczający emisję pyłów i hałasu do środowiska, z uwzględnieniem ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej;
 2. prowadzenie prac w obrębie stref ochrony ujęć wody z zachowaniem szczególnej ostrożności oraz w sposób eliminujący ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych;
 3. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
 4. wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery/worki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
 5. odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;

6. odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
7. mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w przyrmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
8. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom. Zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
9. realizację przedsięwzięcia przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty/specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, herpetologii, chiropterologii, entomologii, teriologii, ichtiologii i botaniki);
10. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
11. wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
12. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
13. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów / materiałów) zorganizować przy udziale nadzoru przyrodniczego na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji. Zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji;
14. podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy. W tym celu należy przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów. Jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych organizmów, zwłaszcza gadów i drobnych ssaków), a w razie ich stwierdzenia należy je odłować pod nadzorem przyrodniczym i przenieść;
15. w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
16. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
17. przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;

18. przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych (w szczególności w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych, tj. około km 3+290 – 3+335; 5+455 – 5+515; 6+985 – 7+065; 7+635 – 7+825; 9+095 – 9+135; 9+295 – 9+335; 9+490 – 9+515; 11+125 – 11+225; 12+115 – 12+315) należy zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, przy czym ostateczną decyzję o konieczności zastosowania wygradzeń i ich lokalizacji podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii);
19. do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszkę wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy. Zakończenie wygradzeń powinno zostać wyposażone w tzw. zawracacze zakończone pułapką. W konstrukcji pułapki muszą się znaleźć pochylnie (np. gałązka, drewniana listewka) po których mogą wydostać się na zewnątrz inne gatunki zwierząt – małe ssaki czy bezkręgowce. Pułapki muszą być kontrolowane do kilku razy dziennie, w zależności od natężenia migracji płazów i gadów oraz warunków pogodowych;
20. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć jednokierunkowo i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią niezanieczyszczoną warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
21. na placu budowy należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką;
22. przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji;
23. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
24. zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach;
25. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostania się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
26. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekі wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; masy ziemi wykorzystać do niwelacji terenu;
27. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencje w warstwy wodonośne;
28. w miarę możliwości zaplanować rozpoczęcie i zakończenie prac budowlanych wymagających realizacji wykopów w porze suchej (poza okresem wzmożonych opadów atmosferycznych);

29. nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;
30. na etapie realizacji wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
31. projektowaną sieć wodociągową wykonać jako szczelną z przeprowadzoną próbą szczelności oraz z materiałów dopuszczonych do stosowania w budownictwie;
32. po zakończeniu realizacji inwestycji teren zaplecza budowy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego/niepogorszonego;
33. eksploatacja przedmiotowej sieci wodociągowej powinna obejmować regularne okresowe kontrole techniczne i konserwacje jej elementów oraz niezbędne naprawy w przypadku ewentualnej awarii; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
34. na realizację oraz eksploatację inwestycji należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne, jeśli są prawem wymagane.
35. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
36. wodę z odwadnienia wykopów odprowadzać do najbliższych cieków powierzchniowych i rowów, tak aby nie zaburzyć lokalnych stosunków hydrologicznych, bądź rozdeszczowywać na powierzchni terenów leśnych, łąkowych i rolnych. Odprowadzać w sposób niepowodujący pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
37. wody popłuczne odprowadzać poprzez instalację kanalizacji sanitarnej do szczelnych zbiorników. Po zretencjonowaniu w zbiorniku wód popłucznych odprowadzać kanalizacją sanitarną na terenie Portu Polska;
38. wszelkie prace w obrębie rowów melioracyjnych prowadzić przy niskich stanach wód, w sposób niepowodujący zaburzenia przepływów, mącenia wód oraz emisji skutkujących zanieczyszczeniem wód;
39. Zaplecza budowy, bazy materiałowe, parkingi oraz miejsca tankowania lokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od najbliższych cieków wodnych i rowów, poza strefami ujęć wód podziemnych, poza obszarami o wysokim poziomie wód gruntowych;
40. miejsca tankowania maszyn i urządzeń oraz pojazdów budowlanych prowadzić na terenie zaplecza budowy, na terenie uszczelnionym (folia geoizolacyjna pokryta warstwą piasku, płyty betonowe); ewentualnie w rejonie pasa montażowego, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

III. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 16 marca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 12 marca 2026 r. Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, skorygowany wnioskiem z dnia 21 kwietnia 2026 r.,

znak: 468/N.000868/SBE/2026. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 22 kwietnia 2026 r.

Inwestor we wniosku wykazał, iż przedsięwzięcie polega na realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, zgodnie ze wskazaniem inwestora, zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem RM”).

W dniu 24 kwietnia 2026 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żyrardowie (zwanego dalej „PPIS”), przy piśmie znak: WOOŚ-I.420.41.2026.DF.3 oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ w Łowiczu PGW WP”) przy piśmie znak: WOOŚ-I.420.41.2026.DF.4., o zajęcie stanowiska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię z dnia 8 lipca 2026 r., znak: WL.ZZŚ.4130.1.134.2026.ZG, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 10 sierpnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.41.2026.DF.10, uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”), ZZ w Łowiczu PGW WP przy piśmie z dnia 19 sierpnia 2026 r., znak: WL.ZZŚ.4130.1.134.2026.ZG.2 podtrzymało swoje stanowisko wyrażone w ww. opinii.

Regionalny Dyrektor nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków 3, 8, 9, 11 stanowiska ZZ w Łowiczu PGW WP. Powyższe zapisy zostały uwzględnione przez Regionalnego Dyrektora w pkt. II.36, II.41, II.8 oraz w pkt. II.3 – II.6 sentencji niniejszej decyzji. Regionalny Dyrektor nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków 2, 4, 5, 14, 18, 19, 20, 21 ww. opinii, ponieważ ich odzwierciedlenie stanowią obowiązujące przepisy prawa. Warunek 1 stanowiska ZZ w Łowiczu PGW WP został częściowo zawarty w pkt. II.22 sentencji niniejszej decyzji, pozostała część warunku nie została ujęta z uwagi na odzwierciedlenie w przepisach obowiązującego prawa. Pozostałe zaproponowane przez organ opiniujący obostrzenia Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowiska oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Warunki te zostały zawarte w pkt II.23, II.24, II.25, II.26, II.27, II.28, II.29, II.30, II.31, II.32, II.33, II.34 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię PPIS z dnia 5 maja 2026 r., znak: ZNS.900.7016.1.2026, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 10 sierpnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.41.2026.DF.11, uzupełnieniem KIP, PPIS nie zajął stanowiska w powyższym zakresie w ustawowym terminie, zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niezajęcie stanowiska traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Pkt 1, 4 ww. opinii zostały uwzględnione w pkt. II.1 i II.2 sentencji niniejszej decyzji. Punkty 2, 3, 5 ww. opinii nie zostały uwzględnione, ponieważ ich odzwierciedlenie stanowią obowiązujące przepisy prawa. Ponadto punkty 6, 7 ww. opinii ujęte zostały w pkt II.3 – II.6 oraz II.33, natomiast pkt 3 został częściowo ujęty w pkt. II.37 sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotem inwestycji jest przedsięwzięcie polegające na:

1. Budowie sieci wodociągowej, skradającej się z:

a) przyłącza wodociągowego Dz250 o długości ok. 70 m na terenie „SUW Mokra”, która stanowi własność PGK Żyrardów;

b) komory wodomierzowej o wymiarach 3,5 m x 1,8 m o minimalnej wewnętrznej wysokości 2,4 m na terenie SUW „Mokra”, która stanowi własność PGK Żyrardów;

c) 2 równoległych rurociągów Dz250 o długości ok. 14,35 km, wykonanych z polietylenu (PE100), wraz z infrastrukturą oraz obiektami niezbędnymi do ich funkcjonowania;

2. Budowie budynku stacji wodociągowej, w której będzie znajdowała się stacja podnoszenia ciśnienia wody dla przepływu $Q_{\text{śrd}} = 1200 \text{ m}^3/\text{dobę}$, $Q_{\text{maxh}} 60 \text{ m}^3/\text{h}$, o wysokości podnoszenia 30 m SW z możliwością regulacji na falownikach, wraz ze stacją dezynfekcji wody oraz instalacjami niezbędnymi do ich funkcjonowania;

3. Wykonaniu systemu napowietrzania rurociągów tłocznych;

4. Wykonaniu instalacji elektrycznej zasilającej stację wodociągową (w tym generatora prądu);

5. Wykonaniu instalacji AKPiA (Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka);

6. Budowie tymczasowych dróg technologicznych (w zakresie pasa montażowego), do likwidacji po zakończeniu budowy wodociągu.

Projektowany wodociąg będzie składał się z dwóch przewodów wodociągowych prowadzonych równolegle o średnicy Dz250 i projektuje się go od źródła wody SUW Mokra w Żyrardowie do projektowanego budynku stacji wodociągowej, zlokalizowanej na ok. 14+300 km trasy wodociągu. Łączna trasa wodociągu będzie miała długość ok. 14 km. W części obiektowej inwestycji zostanie wykonana stacja wodociągowa wraz z obiektami towarzyszącymi. Budynek będzie składał się z czterech pomieszczeń: hali głównej układu pompowego, pomieszczenia stacji chlorowania, sterowni oraz pomieszczenia sanitarnego.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest w województwie mazowieckim, na terenie powiatów: żyrardowskiego i sochaczewskiego, gmin: Wiskitki, Teresin i miasta Żyrardów. Przedmiotowa inwestycja przebiega głównie przez obszary użytkowane rolniczo, tereny ciągów komunikacyjnych – dróg z towarzyszącą infrastrukturą, obszary leśne, tereny zabudowy mieszkaniowej. Projektowana stacja wodociągowa zlokalizowana będzie na terenie Portu Polska. Łączna powierzchnia projektowanej zabudowy dla stacji wodociągowej na terenie Portu Polska wyniesie ok. 1100 m².

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w związku z budową Portu Polska, w ramach którego planuje się budowę węzła przesiadkowego między Warszawą i Łodzią, który zintegruje transport lotniczy, kolejowy i drogowy. Realizacja przedsięwzięć prowadzona będzie tak, aby po zakończeniu realizacji drogi stanowiły funkcjonalną całość.

Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania nie będą kumulować się ze wspomnianymi inwestycjami ze względu na odległość od planowanego przebiegu wspomnianych tras kolejowych względem przedsięwzięcia.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania określonych ilości materiałów (tj. rury, materiały malarskie, żelbet itp.), paliw, energii oraz wody.

Eksplatacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystywaniem energii elektrycznej oraz wody, paliw czy też wody.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą praca sprzętu budowlanego oraz ruch pojazdów maszyn i urządzeń budowlanych w miejscu robót. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Eksplatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz nie będzie źródłem emisji hałasu. Będzie natomiast powstawała emisja wodoru do atmosfery.

W celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu określono w sentencji niniejszej decyzji warunek w pkt. II.1.

Projektowane rurociągi wykonane będą metodą wykopową oraz bezwykopową.

Z KIP wynika, że na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych, niezbędne będzie wykonanie tymczasowych odwodnień wykopów liniowych pod rurociągi. Odwodnienie prowadzone będzie odcinkami od momentu wykonania wykopu do momentu ułożenia i przykrycia rurociągów. Odwodnienie będzie miało charakter krótkotrwały. Dobór metody odwodnienia wykopów dobrany będzie do panujących warunków gruntowo – wodnych np. odwodnienie powierzchniowe, z użyciem igłofiltrów. W przypadku odwodnienia wykopów pod projektowaną stację podnoszenia ciśnienia i zbiorniki retencyjne woda zostanie odprowadzona do najbliższego cieku lub rowu melioracyjnego zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.

Po zakończeniu budowy wykonane zostaną próby szczelności wodociągu. Wody popłuczne odprowadzane będą poprzez instalację kanalizacji sanitarnej do szczelnych zbiorników. Po zretencjonowaniu w zbiorniku wód popłucznych odprowadzane będą kanalizacją sanitarną na terenie Portu Polska.

Na etapie eksploatacji z uwagi na sytuacje awaryjne, może dojść do pęknięcia sieci wodociągowej co będzie powodowało emisję ścieków.

Na etapie eksploatacji inwestycji wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej SUW będą zagospodarowywane poprzez ich rozprowadzenie i rozsącanie bezpośrednio na terenach zielonych, znajdujących się w granicach działki inwestycyjnej.

Analizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja przekraczała będzie rowy melioracyjne zarówno metodą wykopową i bezwykopową. Rowy melioracyjne będą przekroczone przy niezahamowanym przepływie wody bądź zamkniętym przepływie wody (przy zastosowaniu grodzi ziemnych). Zanieczyszczenie zawiesiną wody w rowach melioracyjnych będzie krótkotrwałe.

Na trasie projektowanych rurociągów mogą występować tereny zmeliorowane systemem rowów otwartych lub drenarskim. Rowy te zostaną przekroczone wykopem otwartym. System drenarski zostanie przewrócony do stanu pierwotnego.

Jednakże z uwagi na prace realizacyjne i zaplecze budowy w sentencji niniejszej decyzji wskazano rozwiązania chroniące środowisko gruntowo - wodne w pkt. II.2, II.22 – II.40, które ograniczą do minimum przewidywane oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne.

Przeprowadzona analiza oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Gospodarka odpadami zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji będzie się odbywała zgodnie z obowiązującymi przepisami. W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady zaliczone głównie do grup: 8 (odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich, 12 (odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych, 15 (odpady opakowaniowe: sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach), 16 (odpady nie ujęte w innych grupach), 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) oraz 20 (odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie).

Odpady powstające w czasie eksploatacji to: 12 01 21 – zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20 (zużyte ścierniowo), 16 02 14 – zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (zużyte żarówki oświetleniowe), 20 03 01 – niesegregowalne (zmieszane) odpady.

Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko. W celu minimalizacji ewentualnych oddziaływań gospodarki odpadami na środowisko określono w sentencji niniejszej decyzji warunki w pkt. II.3 – II.8.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
Planowane zamierzenia nie będą związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, jak również ryzykiem związanym ze zmianą klimatu.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wodno-błotnymi wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi.

Teren realizacji inwestycji przebiega na odcinku ok. 2,0 km przez lasy Nadleśnictwa Radziwiłłów. Zgodnie z KIP, w ramach prac inwestycyjnych nie jest planowana wycinka powierzchni leśnej.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Zgodnie z KIP projektowana inwestycja przebiega w granicach bezpośredniej strefy ochrony ujęć wód ustanowionych rozporządzeniami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Najbliższe ujęcie zlokalizowane jest ok. 0,02 km od pasa montażowego planowanej inwestycji w gminie Wiskitki.

Przedmiotowa inwestycja leży w granicach strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „Sokule” dla miasta Żyrardowa ustanowionej na mocy rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „Sokule” dla miasta Żyrardowa (Dz. U. Woj. Maz. Z 2017 r. poz. 1442).

Z KIP nie wynika, iż inwestycja położona jest w rejonie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie częściowo w granicach Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 157/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie Bolimowsko-Radziejowickiego z doliną środkowej Rawki Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 13336).

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 6,8 km od obszaru Natura 2000 Łąki Żukowskie PLH140053. Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości około 3,3 km od ponadlokalnego korytarza ekologicznego Lasy Łowickie, Puszcza Bolimowska KPnC-21A.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399, z późn. zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania lub ich wykorzystania w instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej biogaz w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68). Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „uop” zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Dominującym typem użytkowania gruntu w obrębie liniowej części inwestycji są grunty rolne, które pokrywają ok. 69% zakresu planowanej inwestycji. Analiza inwentaryzacji przyrodniczej oraz danych literaturowych wykazała, że tereny te charakteryzują się niewielką bioróżnorodnością. Na obszarze realizacji przedsięwzięcia występuje roślinność o niskich wymaganiach, częstokroć także inwazyjna, o szerokiej tolerancji siedliskowej.

Teren, na którym przewidywane jest posadowienie projektowanej stacji wodociągowej znajduje się na obszarze, który jest przewidziany pod budowę Portu Polska. Obecnie jest to teren rolny, znajdują się tam w głównej mierze pola uprawne.

Kolejnym rodzajem użytkowania na terenie planowanej inwestycji są tereny ciągów komunikacyjnych – dróg wraz z towarzyszącą infrastrukturą, które stanowią ok. 19% obszaru inwestycji. Są to tereny o najniższej bioróżnorodności, na których ze względu na swój charakter występuje roślinność o niskich wymaganiach lub jej brak.

Obszar planowanej inwestycji przebiega również przez tereny zalesione, co stanowi prawie 10% obszaru inwestycji. Konieczność usunięcia kolidującej roślinności w obrębie pasa montażowego będzie miała negatywny wpływ na szatę roślinną, umożliwiając wkraczanie gatunków obcych na nowo odsłonięte tereny.

W mniejszej części inwestycja przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej (ok. 1,7% zakresu planowanej inwestycji) oraz tereny przemysłowe (ok. 0,13% zakresu planowanej inwestycji).

Roślinność całego obszaru przedsięwzięcia to głównie gatunki synantropijne, pospolite, a także ozdobne. Występuje pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, wrotycz zwyczajny *Tanacetum vulgare*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, wyka ptasia *Vicia cracca*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, koniczyna biała *Trifolium repens*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*.

Analiza dostępnych materiałów wykazała duże prawdopodobieństwo występowania na obszarze badań chronionych gatunków:

- a) 7 gatunków płazów, z czego: 2 podlegają ochronie ścisłej – ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*; 5 podlega ochronie częściowej – żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żaba jeziorowa *Pelophylax lessonae*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaby zielone *Pelophylax esculentus complex*, ropucha szara *Bufo bufo*;
- b) 1 gatunek gada podlegający ochronie częściowej – zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*;
- c) 1 gatunek bezkręgowca podlegający ochronie częściowej – mrówka *Formica sp.*;
- d) 7 gatunków ptaków podlegających ochronie ścisłej – bocian biały *Ciconia ciconia*, pustułka *Falco tinnunculus*, ortolan *Emberiza hortulana*, pójdzka *Athene noctua*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, czajka *Vanellus vanellus*, muchołówka mała *Ficedula parva*;
- e) 6 gatunków ssaków podlegających ochronie ścisłej – mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Inwestycja zrealizowana zostanie pod nadzorem przyrodniczym specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, herpetologii, chiropterologii, entomologii, teriologii, ichtiologii i botaniki (pkt. II.9 sentencji niniejszej decyzji).

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. 2022 poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny (pkt. II.10 sentencji niniejszej decyzji).

Przeprowadzenie planowanej wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym lub poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki lub przypadkowego uśmiercenia nietoperzy w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej (pkt. II.11 sentencji niniejszej decyzji).

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą sąsiadujących z inwestycją drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni

zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności (pkt.II.12 sentencji niniejszej decyzji).

Odpowiednia lokalizacja i organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi (pkt.II.13 sentencji niniejszej decyzji).

Zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń terenu przewidzianego pod inwestycję, umożliwienie zwierzętom ucieczki z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych (pkt.II.14 – II.19 sentencji niniejszej decyzji).

Celem zapobieżenia utracie wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi (pkt.II.20 sentencji niniejszej decyzji).

Warunek dotyczący oświetlenia ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką oraz przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią (pkt.II.21 sentencji niniejszej decyzji).

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z KIP wynika, że planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z KIP wynika, że przedmiotowa inwestycja leży poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub kulturowe.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gmin wynosi: Teresin - ok. 131,7 os./km², Wiskitki - 66,3 os./km² oraz miasta Żyrardów - 2689 os./km²

- i) obszary przylegające do jezior:

Z KIP wynika, iż realizacja inwestycji znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior. Najbliższy obszar ok. 1,5 km na południowy – wschód od obszaru inwestycji – Górny Staw w Żyrardowie.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w rejonie wodnym Środkowej Wisty, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Pisia Gągolina od Okrzeszy do ujścia o kodzie RW2000112727699. JCWP posiada status naturalnej części wód o ogólnym złym stanie. Jest to część wód z umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnik, który determinuje umiarkowany stan ekologiczny to fitobentos. JCWP jest monitorowana. Osiągnięcie celów środowiskowych dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego poprzez złagodzone wskaźniki: [IO],

pozostałe wskaźniki II klasa jakości, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: IO Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych obejmujących gospodarkę ściekową. Działania uzupełniające to kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem PLGW200065. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry. Presje determinujące stan JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. W przedmiotowej JCWPd występuje chemiczna presja determinująca stan wód. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Przedmiotowa JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań poprzez reambulacje dokumentacji hydrogeologicznej określające warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych głównego zbiornika wód podziemnych.

Zgodnie z opinią PGW WP z dnia 8 lipca 2026 r., znak: WL.ZZŚ.4130.1.134.2026.ZG, przedmiotowe przedsięwzięcia ze względu na skalę, charakter i zakres inwestycji nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300).

1. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w KIP potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Zgodnie z informacjami podanymi w dokumentacji, planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w związku z budową Portu Polska, w ramach którego planuje się budowę węzła przesiadkowego między Warszawą i Łodzią, który zintegruje transport lotniczy, kolejowy i drogowy. Realizacja przedsięwzięć prowadzona będzie tak, aby po zakończeniu realizacji drogi stanowiły funkcjonalną całość.
- Generowane przez przedmiotową inwestycję oddziaływania nie będą kumulować się ze wspomnianymi inwestycjami ze względu na odległość od planowanego przebiegu wspomnianych tras kolejowych względem przedsięwzięcia.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne wnioski. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także opinię ZZ w Łowiczu PGW WP oraz PPIS, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze regulację zawartą w art. 14 ust 2 specustawy Regionalny Dyrektor pismem z dnia 24 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.41.2026.DF.2, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tutejszego organu ww. wniosku z dnia 12 marca 2026 r., znak: 468/N.000868/SBE/2026, skorygowanego wnioskiem z 21 kwietnia 2026 r., znak: 468/N.000868/SBE/2026.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 specustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej następuje zgodnie z przepisami ustawy ooś.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 specustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach podlega natychmiastowemu wykonaniu. Powyższe tłumaczy konieczność natychmiastowego wykonania niniejszej decyzji (pkt III sentencji niniejszej decyzji).

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji (art. 25 ust. 2 specustawy) stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z regulacjami specustawy (art. 25 ust. 3) odwołanie od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o., za pośrednictwem pełnomocnika Pana [REDAKTOWANO]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żyrardowie,
ul. Stanisława Moniuszki 40, 96-300 Żyrardów.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	6de3fae4c8af437d9e99874396da58d1	
Nazwa dokumentu	20. WOOŚ-I.420.41.2026.DF.20 decyzja.pdf	
Tytuł dokumentu	20. WOOŚ-I.420.41.2026.DF.20 decyzja	
Skrót dokumentu	0ba15ae659616638885732117c0e6f23511d8ca3bd4838e0ae8fe71aab344ade	
Wersja dokumentu	1.4	
Data dokumentu	2026-10-07	
Podpis	Podpisany przez	Jacek Piotr Lolo
	Stanowisko podpisu	Jacek Lolo (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie) RDOŚ
	Data podpisu	2026-10-07
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 26.308.6	
Data wydruku	2026-10-08	
Autor wydruku		