



DECYZJA Nr I-Pg-29/26

o zmianie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691; dalej: *Kpa*), w związku z art. 36a ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222; dalej: *ustawa*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 marca 2026 r. (data wpływu: 18.03.2026 r.), uzupełnionego w dniu 26 marca 2026 r., złożonego przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Widucha reprezentującego firmę PdS Projekt Sp. z o.o., o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-84/25 z dnia 24 września 2025 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji, w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „**Gazociąg Jeleniów – Radakowice – likwidacja wypłyenia w rowie melioracyjnym w gm. Środa Śląska, obr. Jugowiec**”,

zmieniam

ostateczną decyzję Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-84/25 z dnia 24 września 2025 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Gazociąg Jeleniów – Radakowice – likwidacja wypłyenia w rowie melioracyjnym w gm. Środa Śląska, obr. Jugowiec”, zwaną dalej: *ostateczną decyzją Wojewody Dolnośląskiego*, w następujący sposób:

- I. W pkt I *ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego dotyczącej charakterystyki inwestycji*, na str. 2 dodaję kolejne punktory o następującej treści:
 - **zabezpieczenie miejsc montażu kroćców i fittingu do technologii hermetycznego wstrzymania przepływu gazu, w postaci wygrodenia z rur stalowych,**
 - **montaż słupów znacznikowych przy wygrodeniach z rur stalowych.**
 - II. uchylam załącznik nr 1 do *ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego*,
- i orzekam w miejsce uchylenia o zatwierdzeniu załącznika nr 1a stanowiącego załącznik do niniejszej decyzji.**
- III. w pozostałej części *ostateczna decyzja Wojewody Dolnośląskiego* pozostaje bez zmian.

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie

Dnia 14 sierpnia 2025 r. do Wojewody Dolnośląskiego, wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A. w Warszawie, działającego przez pełnomocnika Pana Romana Kłosowskiego reprezentującego firmę PdS Projekt Sp. z o.o.

(Pełnomocnictwo nr WRO/0056/2025 z dnia 7 lutego 2025 r.) w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Gazociąg Jeleniów – Radakowice – likwidacja wypłylenia w rowie melioracyjnym w gm. Środa Śląska, obr. Jugowiec”.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ww. wniosku, Wojewoda Dolnośląski w dniu 24 września 2025 r. wydał decyzję Nr I-Pg-84/25 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Gazociąg Jeleniów – Radakowice – likwidacja wypłylenia w rowie melioracyjnym w gm. Środa Śląska, obr. Jugowiec”, która stała się ostateczna z dniem 29 października 2025 r. (dalej *ostateczna decyzja Wojewody Dolnośląskiego*).

Dnia 18 marca 2026 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Pana Zbigniewa Widucha reprezentującego firmę PdS Projekt Sp. z o. o. (pełnomocnictwo znak: WRO/0119/2026 z dnia 3 marca 2026 r.), o zmianę *ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego*.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 *ustawy* do zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *Kpa*, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie tej decyzji. Zgodnie z art. 155 *Kpa* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes stron.

Przedmiotem wniosku o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego jest zmiana granicy obszarów, dla których decyzja wywołuje skutek z art. 24 ust. 1 na czas nieokreślony na działkach nr 134 i 135/2 obręb 0008 Jugowiec, gmina Środa Śląska, zgodnie z załącznikiem graficznym do wniosku. Zmiana decyzji jest konieczna ze względu na zbyt małą wartość przykrycia istniejącego gazociągu w miejscach włączenia i montażu kroćców i fittingu do technologii hermetycznego wstrzymania przepływu gazu dla przebudowywanego odcinka gazociągu. W związku z tym konieczne jest dodatkowe zabezpieczenie miejsc montażu kroćców i fittingu w postaci wygrozdzenia z rur stalowych, a w miejscu ich wykonania niezbędne jest powiększenie wprowadzonego decyzją Nr I-Pg-84/25 ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*.

Organ stwierdził, że wnioskowane zmiany nie naruszają przepisów szczególnych, a realizacja przedmiotowej inwestycji leży w interesie społecznym. Złożenie przez pełnomocnika Inwestora przedmiotowego wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę *ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego*.

Zgodnie z art. 36a ust. 2 *ustawy* wniosek o zmianę decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zawiera dane określone w art. 6 ust. 1 pkt 8-12, a przepisów art. 6 ust. 3 pkt 1-8 oraz 11-15 i 17 nie stosuje się.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 9, 9a, 10, 11, 11a, 11b oraz ust. 3 pkt 9, 10, 16 i 18 *ustawy*.

W myśl art. 36a ust. 3 *ustawy* stronami postępowania w sprawie zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu są wyłącznie inwestor, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej wnioskiem oraz właściwy zarządca drogi, właściwy zarządca infrastruktury kolejowej lub inny właściwy podmiot zarządzający obszarem kolejowym.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz w związku z art. 73 § 1 *Kpa*, stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu administracyjnym poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 30 marca 2026 r. oraz w drodze obwieszczenia, w trybie przewidzianym w art. 12

ust. 1 w związku z art. 12 ust. 4 pkt 6 *ustawy*, zamieszczonego na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej od dnia 2 kwietnia 2026 r. do dnia 15 kwietnia 2026 r. oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim – gazeta „Puls Biznesu” z dnia 2 kwietnia 2026 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kpa*. Dopełniono także obowiązek zapewnienia stronom czynnego udziału, w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz całość materiału zebranego w sprawie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek Inwestora spełnia warunki określone w art. 36a ust. 1 - 3 *ustawy*, które są niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie lub w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od niniejszej decyzji administracyjnej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 *ustawy*).

Na podstawie art. 127a *Kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Stachera

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU

Infrastruktury

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Załączniki:

Mapa w skali 1:1000 z granicami terenu inwestycji objętego wnioskiem wraz z granicami obszaru nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek z art. 24 ust. 1 *ustawy*;

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – Zbigniew Widuch;
2. Starosta Średzki;
3. Burmistrz Środy Śląskiej;
4. Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej, Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna);
5. IF-PP – a/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego;
2. Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań;
3. Wydział Infrastruktury, Oddział Architektury i Budownictwa.