

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

STRESZCZENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA WOŁÓW OBRĘBY: DĘBNO, WIŃSKO

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.



SPIS TREŚCI

<i>Spis treści</i>	2
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	3
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA WOŁÓW ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	3
1.1.1 <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa Wołów</i>	3
1.1.2 <i>Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	5
1.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	6
1.2.1 <i>Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych</i>	8
1.2.2 <i>Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej</i>	17
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	24
1.3.1 <i>Ocena ekonomiczna regionu</i>	24
1.3.2 <i>Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Wołów</i>	28
1.3.3 <i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego</i>	44
1.3.4 <i>Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu</i>	50
2. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA	55
3. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	56
4. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	60

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA WOŁÓW ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA WOŁÓW



Ryc. 1. Zasięg Nadleśnictwa Wołów

Nadleśnictwo Wołów jest Nadleśnictwem dwuobróbowym:

- Obręb Dębno 13-06-1,
- Obręb Wińsko 13-06-2.

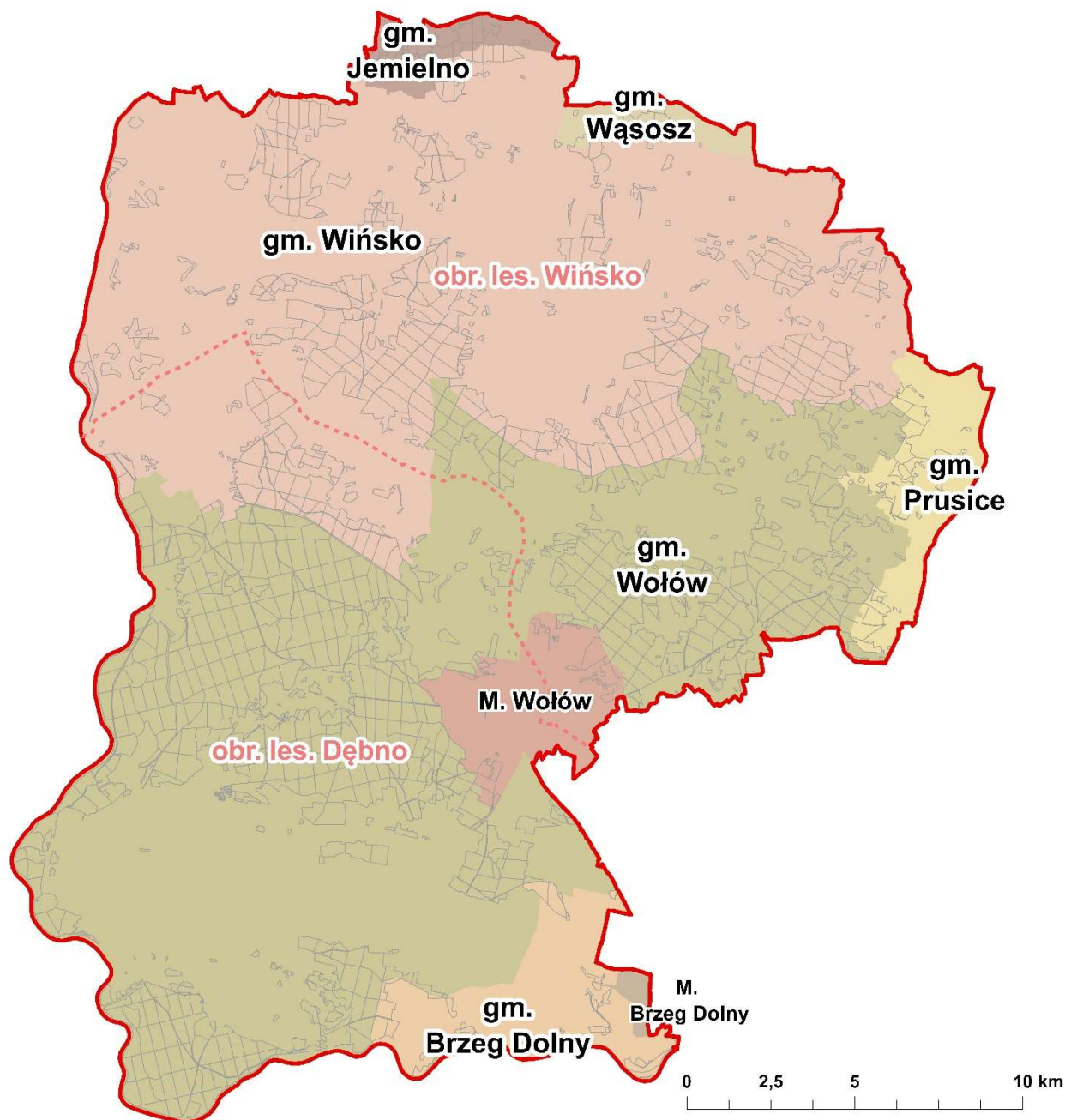
Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- od północy z Nadleśnictwem Góra Śląska,
- od wschodu z Nadleśnictwem Żmigród i Oborniki Śląskie,
- od południa z Nadleśnictwem Miękinia,
- od zachodu z Nadleśnictwem Legnica i Lubin.

Tab. 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA WOŁÓW, WG STANU NA 1.01.2025

Lp.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Dębno	Wińsko		
		Powierzchnia - ha			%
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	10560,03	9536,91	20096,94	100,00
2	Grunty leśne	10182,41	9388,48	19570,89	97,38
3	Grunty zalesione	9542,08	9056,30	18598,38	92,54
4	Grunty nie zalesione	353,08	123,93	477,01	2,37
5	Grunty zw. z gosp. leśną	287,25	208,25	495,50	2,47
6	Grunty nie zaliczone do lasów	377,62	148,43	526,05	2,62
7	- w tym grunty do zalesienia	-	27,52	27,52	0,14

Nadleśnictwo nie posiada działek będących we współwłasności.



Ryc. 2. Zasięg administracyjny Nadleśnictwa Wołów

1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Wołów w obecnych granicach i pod obecną nazwą zostało utworzone postanowieniem Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 1 kwietnia 1983 roku.

Do 1945 roku lasy wchodzące w skład obecnego Nadleśnictwa Wołów stanowiły:

- w około 36% lasy państwowe,
- w około 50% lasy dużej własności indywidualnej,
- w około 2% lasy miejskie,
- w około 7% lasy klasztorne,

- w około 5% lasy drobnej własności indywidualnej.

Po upaństwowieniu tych lasów w 1945 roku weszły one w skład byłego Nadleśnictwa Wołów – około 11500 ha oraz byłych Nadleśnictw Jemielno – około 1500 ha i Bagno – około 5000 ha.

W początku lat pięćdziesiątych nazwa Nadleśnictwo Wołów zmieniona została na Nadleśnictwo Dębno z siedzibą w Dębnie.

W 1959 roku utworzone zostało nowe Nadleśnictwo Wińsko z siedzibą w Wińsku, w skład, którego weszły:

- część lasów Nadleśnictwa Dębno – około 1500 ha,
- z Nadleśnictwa Jemielno – około 1300 ha,
- z Nadleśnictwa Bagno – około 3800 ha,
- oraz grunty leśne i nieleśne z PGR – ów i PFZ – około 1050 ha.

Według stanu na 1 stycznia 1961 roku powierzchnia Nadleśnictwa Wińsko wynosiła 7698,22ha, a Nadleśnictwa Dębno 10340,35 ha. W 1972 roku obydwie te nadleśnictwa stanowiły oddzielne jednostki gospodarcze.

Z dniem 1 stycznia 1972 roku, w wyniku reorganizacji nadleśnictw, były Nadleśnictwa Dębno i Wińsko połączone zostały w jedną jednostkę organizacyjną pod nazwą Nadleśnictwo Dębno, z dwoma obrębami Dębnem i Wińskim

Postanowieniem NDLP z dnia 1 kwietnia 1983 roku nazwa Nadleśnictwo Dębno została zmieniona na Nadleśnictwo Wołów, a w roku 1984 siedziba nadleśnictwa została przeniesiona z Dębna do nowego budynku w Wołowie.

Operat urządzeniowy za ubiegłe 10-lecie był wykonany na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

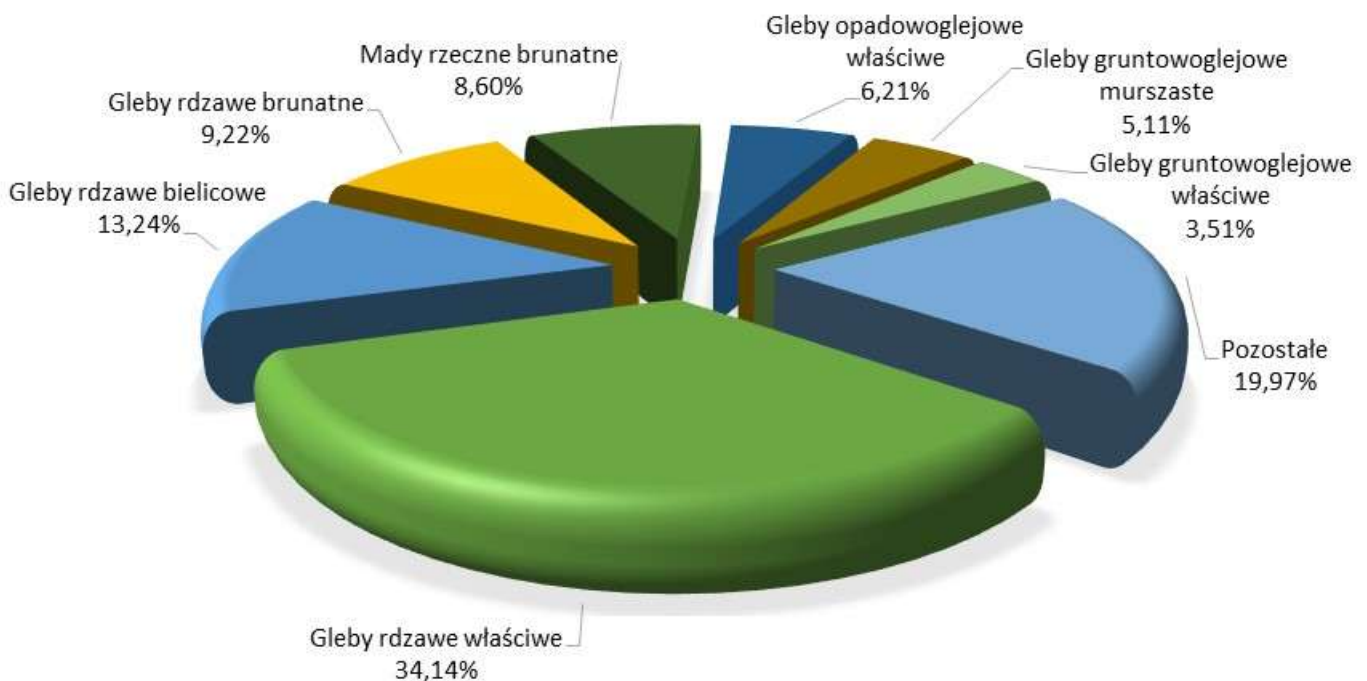
1.3.1 WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane według stanu na 01.01.2014 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechą gleby.

Tab. 2. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Podtyp gleby		Obręb Dębno		Obręb Wińsko		Nadleśnictwo	
		ha - %					
1	2	3	4	5	6	7	8
ARb	Arenosole bielcowane	12,19	0,12%	-	-	12,19	0,06%
AUi	Gleby industro i urbanoziemne	64,26	0,65%	23,30	0,25%	87,56	0,46%
Bgms	Gleby glejo-bielicowe murszaste	132,99	1,34%	16,52	0,18%	149,51	0,78%
Bgw	Gleby glejo-bielicowe właściwe	578,88	5,85%	23,39	0,25%	602,27	3,16%
Blw	Bielice właściwe	2,69	0,03%	3,28	0,04%	5,97	0,03%
BRk	Gleby brunatne kwaśne	19,37	0,20%	276,42	3,01%	295,79	1,55%
BRwy	Gleby brunatne wylugowane	-	-	12,99	0,14%	12,99	0,07%
Bw	Gleby bielicowe właściwe	398,72	4,03%	19,71	0,21%	418,43	2,19%
CZms	Czarne ziemie mieszcyste	-	-	7,66	0,08%	7,66	0,04%
Dbr	Gleby deluwialne brunatne	-	-	14,55	0,16%	14,55	0,08%
Gm	Gleby gruntowoglejowe murszowe	99,50	1,01%	25,53	0,28%	125,03	0,66%
Gmł	Gleby gruntowoglejowe mułowe	23,48	0,24%	-	-	23,48	0,12%
Gms	Gleby gruntowoglejowe murszaste	706,16	7,14%	268,25	2,92%	974,41	5,11%
Gp	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	-	-	6,73	0,07%	6,73	0,04%
Gt	Gleby gruntowoglejowe torfowe	2,97	0,03%	2,07	0,02%	5,04	0,03%
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe	501,23	5,07%	167,78	1,83%	669,01	3,51%
MDbr	Mady rzeczne brunatne	1543,86	15,60%	96,25	1,05%	1640,11	8,60%
MDp	Mady rzeczne próchniczne	97,31	0,98%	23,88	0,26%	121,19	0,64%
MDw	Mady rzeczne właściwe	486,21	4,91%	10,29	0,11%	496,50	2,60%
Mgy	Glebu gytowo-murszowe	-	-	2,25	0,02%	2,25	0,01%
MŁw	Gleby mułowe właściwe	116,20	1,17%	16,92	0,18%	133,12	0,70%
Mn	Gleby namurszowe	1,14	0,01%	12,69	0,14%	13,83	0,07%
MRm	Gleby mineralno-murszowe	183,95	1,86%	31,40	0,34%	215,35	1,13%
MRms	Gleby murszaste	57,10	0,58%	100,50	1,09%	157,60	0,83%
MRw	Gleby murszowate właściwe	45,31	0,46%	57,84	0,63%	103,15	0,54%
Mt	Gleby torfiasto-murszowe	241,03	2,44%	91,02	0,99%	332,05	1,74%
OC	Gleby ochrowe	47,19	0,48%	-	-	47,19	0,25%
OGam	Gleby amfiglejowe	16,70	0,17%	67,17	0,73%	83,87	0,44%
OGb	Gleby opadowoglejowe bielicowe	61,37	0,62%	0,88	0,01%	62,25	0,33%
OGSt	Gleby stagnoglejowe torfowe	20,24	0,20%	27,98	0,30%	48,22	0,25%
OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe	440,69	4,45%	743,17	8,10%	1183,86	6,21%
Pb	Gleby płowe bielicowe	14,59	0,15%	6,29	0,07%	20,88	0,11%
Pbr	Gleby płowe brunatne	19,47	0,20%	78,61	0,86%	98,08	0,51%
Pog	Gleby płowe opadowe	-	-	11,01	0,12%	11,01	0,06%

Podtyp gleby		Obręb Dębno		Obręb Wińsko		Nadleśnictwo	
		ha - %					
1	2	3	4	5	6	7	8
Pw	Gleby płowe właściwe	38,09	0,38%	58,77	0,64%	96,86	0,51%
RDb	Gleby rdzawe bielcowe	1575,00	15,92%	951,01	10,36%	2526,01	13,24%
RDBr	Gleby rdzawe brunatne	354,12	3,58%	1403,81	15,29%	1757,93	9,22%
RDw	Gleby rdzawe właściwe	1992,27	20,13%	4520,31	49,24%	6512,58	34,14%
Tn	Gleby torfowe torfowisk niskich	0,88	0,01%	-	-	0,88	0,00%
Razem		9895,16	100,00%	9180,23	100,00%	19075,39	100,00%



Ryc. 3. Struktura opisanych podtypów gleby w Nadleśnictwie Wołów

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Wołów wyróżniono 39 podtypów gleb.

Teren Nadleśnictwa Wołów jest silnie zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. Dominującym typem gleb na terenie Nadleśnictwa Wołów są gleby rdzawe występujące na 57% powierzchni leśnej. Wśród gleb rdzawych przeważają gleby rdzawe właściwe.

1.3.2 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych VI rewizji urządzenia lasu typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Wołów zostały przyjęte z opracowania siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji

urządzenia lasu nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

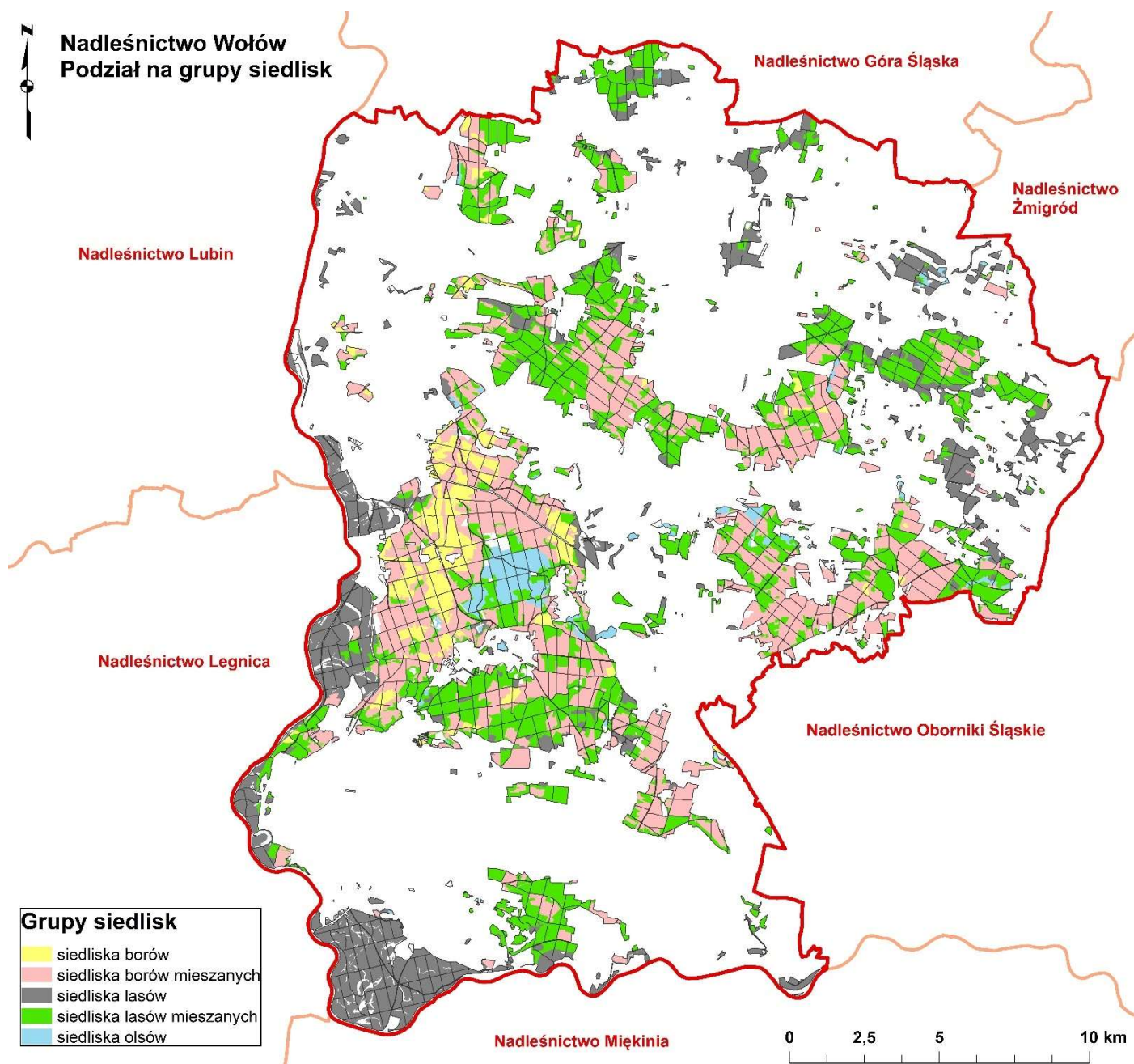
Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębu leśnego zawiera tabela II i IV.

Tab. 3. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI¹ I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	DĘBNO		WIŃSKO		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	959,47	9,70	129,16	1,41	1088,63	5,71
BMŚW	2717,10	27,46	3310,24	36,06	6027,34	31,58
BMW	696,00	7,03	28,49	0,31	724,49	3,80
LMŚW	1373,09	13,88	3520,96	38,34	4894,05	25,66
LMW	1189,15	12,02	447,11	4,87	1636,26	8,58
LMB	-	0,00	0,94	0,01	0,94	0,00
LŚW	192,03	1,94	671,72	7,32	863,75	4,53
LW	301,76	3,05	811,35	8,84	1113,11	5,84
OL	379,00	3,83	105,46	1,15	484,46	2,54
OLJ	53,72	0,54	28,25	0,31	81,97	0,43
LŁ	2033,84	20,55	126,55	1,38	2160,39	11,33
Razem	9895,16	100,00	9180,23	100,00	19075,39	100,00

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

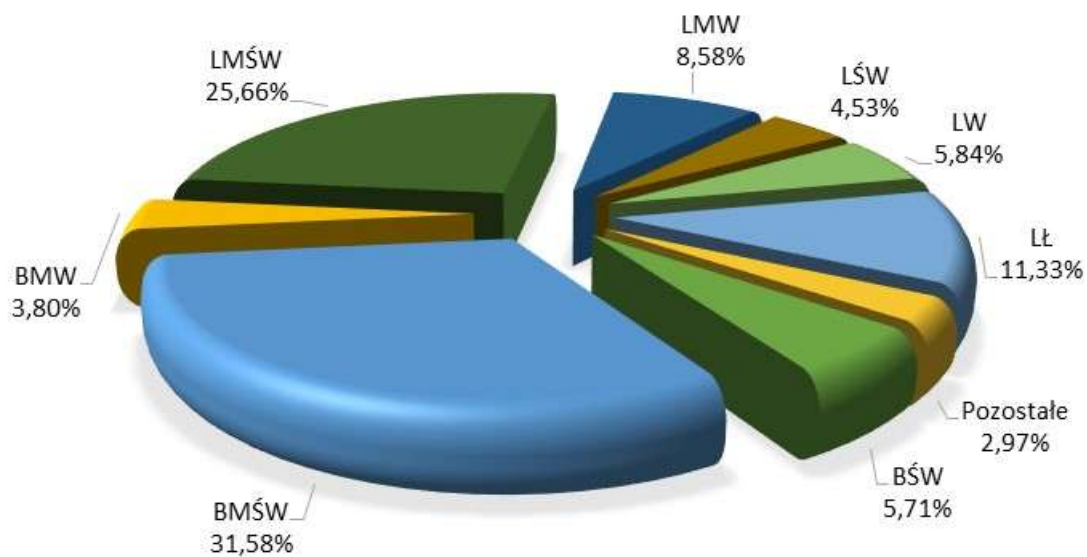


Ryc. 4. podział Nadleśnictwa Wołów na grupy siedlisk

Tab. 4. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]					7	8
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	1088,63	-	-	-	1088,63	5,71
Bory mieszane	-	6027,34	724,49	-	-	6751,83	35,39
Lasy mieszane	-	4894,05	1636,26	0,94	-	6531,25	34,24
Lasy	-	863,75	1113,11	484,46	2242,36	4703,68	24,66

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Ogółem	-	12873,77	3473,86	485,40	2242,36	19075,39	100,00
%	-	67,49	18,21	2,54	11,76	100,00	



Ryc. 5. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Wołów

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Wołów (13-06-)

Kod lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	KO	Bud. przer.	Razem		Procent									
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³													grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO				2,98					9,63	5,29	7,65		2,84		25,84	14,22	2,76					68,23	71,21	13,67	
				122	46				2105	1420	2170		1115		7235	5040	875					20006	20128	15,09	
MD									1,21													1,21	1,21	0,23	
									290													290	290	0,22	
SW									1,16	5,02							1,91				8,09	8,09	8,09	1,55	
					66				275	1435							550				2326	2326	2326	1,74	
DB				20,37													0,85	2,73	1,64		5,22	25,59	25,59	4,91	
				392												250	945	405			1600	1992	1992	1,49	
BRZ									2,85	9,39	25,30	7,37				0,46					45,37	45,37	45,37	8,71	
					20				685	2025	7255	2635				70					12690	12690	12690	9,52	
OL								5,19	22,99	86,54	36,31	4,33	14,16	24,18	5,54	10,14	49,06				280,61	369,56	369,56	70,93	
								210	5085	27370	14480	1065	6370	9000	2870	4510	15720				93585	95942	95942	71,94	
Razem				112,30				5,19	22,99	37,02	106,24	69,26	11,70	17,00	24,18	31,38	25,67	56,46	1,64		408,73	521,03	521,03	100,00	
				2871				210	5085	9790	32250	23905	3700	7485	9000	10105	9870	18090	405		130497	133368	133368	100,00	
Lasyl ochronne																									
SO		12,03	2,08	15,28			120,97	405,00	273,49	168,44	229,08	316,94	518,21	147,64	66,85	52,01	44,04	3,50			138,10	39,95	2524,22	2553,61	33,21
		163	23	750			13633	25	4605	44070	41690	108475	185625	55270	23995	15575	14515	995			29215	10095	618328	619264	32,05
MD								3,99	5,88	5,63	0,70	1,36		1,35		1,10				2,76		22,77	22,77	0,30	
								95	1025	1125	215	350	400				325				490		4139	4139	0,21
SW								11,79	23,76	18,80	17,20	7,85	5,32	6,87							11,79		103,38	103,38	1,34
								110	2520	3815	4425	2565	2120	2425							2780		21784	21784	1,13
BK								14,43	6,82	4,86	4,36				2,01	4,61						37,09	37,09	0,48	
								5	300	310	1430				990	1915						5565	5565	0,29	
DB		5,33	5,04	210,06			63,41	289,93	290,40	40,40	120,12	119,44	49,23	99,78	149,86	285,87	348,83	548,43			331,42	125,82	3125,33	3345,76	43,50
		84	70	4574			11392	195	1460	20190	6055	24165	30610	14060	31015	51295	133210	213790			95120	40580	867532	872260	45,13
DB.C									3,51	0,61			2,14										6,26	6,26	0,08
					46				625	100			585									1356	1356	1356	0,07
JW									0,63													0,63	0,63	0,63	0,01
									105													107	107	107	0,01
WZ								0,57			2,13	3,35				0,05						6,10	6,10	6,10	0,08
											285	450					15					753	753	753	0,04

Gatunek Panujący	Grunty leśne niezalesione										Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo- state		I		II			III		IV		V		VI		VII				VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	19	20	21	22	23			24				
powierzchnia w ha / młaższosc w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
JS						0,73	11,31	5,72	7,50	6,95	4,20	2,58	17,57	1,89	1,86	63,71	63,71	3,40	3,40	63,71	63,71	63,71	63,71	0,83				
					26	15	1775	955	1925	1770	750	645	4735	495	630	14221	14221	500	500	14221	14221	14221	14221	0,74				
GB						1,29	11,52	19,95	8,10	14,66	1,00	5,31	1,72	12,15				25,41	25,41	101,11	101,11	101,11	101,11	1,31				
					569	705	1535	1155	3020	180	2115	450	2905						3915	3915	16549	16549	16549	0,86				
BRZ						44,46	18,95	31,45	109,39	52,00	45,16	15,82	0,70						8,20	8,20	329,74	329,74	329,74	4,29				
					1202	1375	3220	7125	28980	13570	11700	4385	165						1110	1110	73492	73492	73492	3,80				
OL						15,97	85,93	145,09	52,11	116,58	136,70	126,68	65,38	34,80	61,04	16,11	1,35		46,14	46,14	25,91	25,91	947,84	947,84	12,33			
					242	4505	125	6540	31535	12065	51065	46480	25570	13535	21930	5355	260		10650	10650	6635	6635	268765	268765	13,92			
OLS						1,15					0,35											1,50	1,50	0,02				
						17	125				50											192	192	0,01				
AK										3,64		3,10			1,31	1,04						9,09	9,09	0,12				
					15		850			715					265	355						2200	2200	0,11				
TP							2,50	9,59											3,25	3,25			15,34	15,34	0,20			
							290	1680											475	475			2445	2445	0,13			
OS							0,86	2,75	2,52	0,76												6,89	6,89	0,09				
					40		185	850	755	240												2070	2070	0,11				
LP						11,84	18,13			20,35	22,29	2,30	10,94	11,09	9,00	27,47	4,36	0,92				138,69	138,69	1,80				
					1159	135	140			3000	5345	545	3130	3385	2785	5905	1175	170				26874	26874	1,39				
CZM.P							0,62															0,62	0,62	0,01				
							30															30	30	0,00				
KL.P															0,08							0,08	0,08	0,00				
															25							25	25	0,00				
Razem	17,36	7,12	243,39			200,35	871,11	798,80	343,11	647,51	692,11	757,44	357,14	279,45	428,70	456,16	559,53	265,17	567,07	198,69		7422,34	7690,21	100,00				
	247	93	5566	34362	345	14465	104465	74005	170265	218755	262405	125375	97390	147325	164400	216715	93930	143755	58470	1926427	1932333	1926427	1932333	100,00				

Gatunek Panujący	Grunty leśne niezalesione							Prze- st. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														Bud. przer.		Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
	plazo- winy	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozo- stałe	1-10	11-20	21-30		31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	19	20	21	22			23	24	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
SO	1,47	83,78	2,06	6,48		664,48	975,06	662,63	657,07	845,53	1303,98	1886,97	813,50	426,26	218,02	41,39	7,67		689,79	140,99		9333,34	9427,13	86,78			
	45	1581	40	301	34437	630	10355	108540	168370	276110	482050	709415	316555	163915	75275	14385	2730		170600	35465		2568832	2570799	89,21			
MD					947		85,27	9,89	20,75	7,07	1,31	1,84	0,71						3,28			131,73	131,73	1,21			
SW							925	1425	4800	1605	340	530	555	300					810			12237	12237	0,42			
					143		1,93	1,95	26,52	0,61									1,83	3,06		42,62	42,62	0,39			
JD							345	4135	230						470	1720			480	435		7958	7958	0,28			
					9		1,10															1,10	1,10	0,01			
DG																						9	9	0,00			
																3,13						3,13	3,13	0,03			
BK																2440						2440	2440	0,08			
						11,00	51,15	6,67	3,87	3,31		5,88			2,24	2,42			4,98			91,52	91,52	0,84			
					2005		50	290	340	670	1630				605	845			850			7285	7285	0,25			
DB							0,18	2,87	101,49	19,42	44,80	26,07	38,04	39,95	102,43	113,90	29,28	138,66	26,81			924,24	927,29	8,54			
					5	50	4137	285	8915	2390	6240	11460	14015	8210	12700	12975	39830	46990	10520	39700	7690	226057	226112	7,84			
DB.C								3,71														3,71	3,71	0,03			
								205														418	418	0,01			
JW							0,58	0,89	0,71													2,18	2,18	0,02			
							25	70	70													285	285	0,01			
JS									0,56		1,66		3,20	0,63								6,05	6,05	0,06			
								55			200	705	150									1140	1140	0,04			
GB																3,58						4,79	4,79	0,04			
																1275						1625	1625	0,06			
BRZ							1,49	5,02	6,42	7,42	23,10	13,68	6,38	2,58	0,74				9,01	6,45		104,40	104,40	0,96			
					112		345	1110	1680	5305	6025	3330	1695	430	210				1980	1465		23687	23687	0,82			
OL							0,25	1,10	2,49		4,49	1,87	2,23	1,34		0,16			5,32	3,00		22,25	22,25	0,20			
								20	455		1405	510	855	540		50			1155	830		5848	5848	0,20			
AK							0,70	5,98		11,29	21,45	11,77	5,61	10,17	6,56	1,48			13,32	1,73		90,06	90,06	0,83			
					65		40	1350		2865	5755	2625	1510	2830	1495	320			2095	235		21185	21185	0,73			
OS											1,05											1,05	1,05	0,01			
											355											355	355	0,01			
LP												3,73		0,83								4,56	4,56	0,04			
												1020		260								1280	1280	0,04			
CZM.P											0,58											0,58	0,58	0,01			
					15						80											95	95	0,00			
Razem	1,47	83,78	2,24	9,35		700,15	1272,08	802,12	736,32	918,95	1398,88	1970,31	860,04	481,39	273,40	154,59	121,57	29,28	866,19	182,04		10767,31	10864,15	100,00			
	45	1581	45	351	42261	630	12045	122705	181840	293025	507670	733075	330435	181595	92280	59145	49720	10520	217670	46120		2880736	2882758	100,00			

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku											Razem		Procent							
	do odnowienia plazo- winy	w prod. haliz. zręby	w prod. ubocz. stałe	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII 1411 wyżej	KDO	Bud. przer.	grunty zalesione	grunty niezales. i nie zales.		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	1411 wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	1,47	95,81	4,14	24,74		785,45	1380,06	936,12	835,14	1079,90	1628,57	2405,18	963,98	493,11	295,87	99,65	13,93		827,89	180,94		11925,79	12051,95	63,17
	45	1744	63	1173	48116	655	14960	152610	212165	348075	592695	895040	372940	187910	98085	33940	4600		199815	45560		3207166	3210191	64,86
MD					1061	89,26	15,77	27,59	7,07	2,01	2,97	1,84	2,06		1,10				6,04			155,71	155,71	0,82
SW						1020	2450	6215	1605	555	880	555	700	325					1300			16666	16666	0,34
					1233	13,72	25,71	46,48	22,83	7,85	5,32	7,70	5,89						13,62	3,06		154,09	154,09	0,81
JD						110	2865	8225	6090	2565	2120	2895	1720						3260	435		32068	32068	0,65
					9	1,10																1,10	1,10	0,01
DG																						9	9	0
																						3,13	3,13	0,02
BK						11,00	65,58	13,49	8,73	7,67		5,88		2,01	6,85	2,42			4,98			128,61	128,61	0,67
					2620	55	590	650	2100			1630		990	2520	845			850			12850	12850	0,26
DB		5,33	5,22	233,30		86,34	440,10	391,89	59,82	149,15	160,70	94,03	125,85	187,90	325,82	452,11	665,06	293,31	470,08	152,63		4054,79	4298,64	22,54
		84	75	5016	15529	195	1745	29105	8445	30405	42070	28075	39225	63995	114240	173290	261725	104055	134820	48270		1095189	1100364	22,24
DB.C					259			830	100													9,97	9,97	0,05
							0,58	1,52	0,71													1774	1774	0,04
JW					122		25	175	70													2,81	2,81	0,01
							0,57			2,13	3,35											392	392	0,01
WZ					3					285	450				15							6,10	6,10	0,03
							0,73		0,56	11,31	7,38	7,50	10,15	4,83	2,58	17,57	1,89	1,86				753	753	0,02
JS					56		15		55	1775	1155	1925	2475	900	645	4735	495	630		3,40		69,76	69,76	0,37
							1,29	11,52	19,95	8,10	14,66	1,00	6,52	1,72	12,15	3,58				500		15361	15361	0,31
GB					569			705	1535	1155	3020	180	2465	450	2905	1275			25,41			105,90	105,90	0,56
						1,49	49,48	25,37	41,72	140,89	100,40	66,21	22,20	3,28	0,74	0,46						18174	18174	0,37
BRZ					1334			4330	9490	36310	26850	17665	6080	595	210	70						1774	1774	0,04
							1720	4330	9490	36310	26850	17665	6080	595	210	70						479,51	479,51	2,51
OL					107,00	16,22	92,22	170,57	74,28	203,12	177,50	132,88	81,77	60,32	66,58	26,41	50,41			51,46	28,91	1232,65	1339,65	7,02
					2599	125	6770	37075	18500	59885	66950	48055	32795	23075	24800	9915	15980			11805	7465	368198	370797	7,49
OL.S							1,15				0,35											1,50	1,50	0,01
					17		125				50											192	192	0
AK							0,70	5,98		14,93	21,45	14,87	5,61	10,17	7,87	2,52			13,32	1,73		99,15	99,15	0,52
					80		40	1350		3715	5755	3340	1510	2830	1760	675			2095	235		23385	23385	0,47
TP										2,50	9,59								3,25			15,34	15,34	0,08
										290	1680								475			2445	2445	0,05
OS									0,86	2,75	3,57	0,76										7,94	7,94	0,04
					40				185	850	1110	240										2425	2425	0,05

1.4 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

1.4.1 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.09.2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Wołów położone są w granicach regionów:

- 51 dla So,
- 50 dla Brz, Ol,
- 50 dla Dbb, Dbs,
- 50 dla Bk, Jd, Md, Św.

Nadleśnictwo Wołów posiada 15 jednostek rejestrowych drzewostanów nasiennych gospodarczych (GDN) zlokalizowanych w 39 wydzieleniach, których szczegółowe zestawienie prezentuje „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

Tab. 5. ZESTAWIENIE ZBIORCZE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	DĘBNO			WIŃSKO			Pow.	Liczba	
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba			Wydz.	Bloków
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
sosna zwyczajna	3,43	1	1	27,82	7	2	31,25	8	3
dagleźja zielona	-	-	-	3,13	1	1	3,13	1	1
dąb szypułkowy	125,27	16	3	61,10	7	4	186,37	23	7
dąb bezszypułkowy	13,48	2	1	-	-	-	13,48	2	1
brzoza brodawkowata	-	-	-	7,21	2	1	7,21	2	1
olsza czarna	3,73	1	1	3,30	1	1	7,03	2	2
Razem	145,91	20	6	102,56	18	9	248,47	38	15

Tab. 6. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/26138/05	10630	Dagleźja zielona	13-06-2-09-112 -k -00	3,13
2	MP/1/26140/05	10632	Dąb szypułkowy	13-06-2-10-207 -a -00	4,89
3	MP/1/26132/05	10643	Sosna pospolita	13-06-2-09-110 -d -00	1,21
				13-06-2-09-111 -g -00	6,15

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr RLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
				13-06-2-09-112 -d -00	4,76
				13-06-2-09-112 -i -00	2,65
4	MP/1/26122/05	10653	Dąb szypułkowy	13-06-2-08-21 -c -00	8,63
				13-06-2-08-25 -g -00	10,79
5	MP/1/26124/05	10658	Dąb szypułkowy	13-06-2-08-26 -f -00	6,78
				13-06-2-08-27 -a -00	15,61
				13-06-1-07-321 -c -00	7,55
				13-06-1-07-322 -a -00	7,54
				13-06-1-07-322 -i -00	2,62
				13-06-1-07-323 -r -00	9,59
				13-06-1-07-328 -i -00	6,5
6	MP/1/26111/05	10674	Dąb szypułkowy	13-06-1-07-329 -a -00	5,37
				13-06-1-07-329 -c -00	17,48
				13-06-1-07-333 -i -00	8,59
				13-06-1-07-335 -o -00	3,98
				13-06-1-07-337 -f -00	19,75
				13-06-1-07-338 -a -00	12,37
				13-06-1-02-51 -a -00	9,87
7	MP/1/26105/05	10743	Dąb szypułkowy	13-06-1-02-51 -j -00	3,66
				13-06-2-10-163 -c -00	3,93
8	MP/1/47289/07	13779	Sosna pospolita	13-06-2-10-209 -d -00	4,45
				13-06-2-10-211 -f -00	4,67
9	MP/1/26107/05	22483	Sosna pospolita	13-06-1-02-116 -f -00	3,43
				13-06-1-05-207 -b -00	4,89
10	MP/1/26110/05	22484	Dąb bezszypułkowy	13-06-1-05-207 -c -00	8,59
				13-06-1-07-327 -a -00	6,83
11	MP/1/26114/05	22487	Dąb szypułkowy	13-06-1-07-327 -c -00	2,69
				13-06-1-07-327 -f -00	0,88
				13-06-2-08-15 -d -00	4,27
12	MP/1/47897/08	48135	Brzoza brodawkowata	13-06-2-08-16 -c -00	2,94
				13-06-2-08-26 -a -00	5,94
13	MP/1/51619/17	57520	Dąb szypułkowy	13-06-2-08-26 -c -00	8,46
14	MP/1/53202/22	59820	Olsza czarna	13-06-1-01-4 -a -00	3,73
15	MP/1/53203/22	59821	Olsza czarna	13-06-2-08-5 -g -00	3,30

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których

nastąpiła zmiana granic, w porozumieniu z nadleśnictwem, została opisana i rozliczona powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. W pozostałych przypadkach adresy i powierzchnie zostały zachowane zgodnie z adresem wpisanym do BNL.

1.4.2 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Wołów posiada trzy drzewostany nasienne wyłączone wykazane w sześciu wydzieleniach leśnych, którego wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

Tab. 7. WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/2/31668/05	22480	Dąb szypułkowy	13-06-1-02-96 -g -00	2,86
				13-06-1-02-97 -a -00	3,90
				13-06-1-02-97 -b -00	22,73
2	MP/2/31667/05	22481	Dąb szypułkowy	13-06-1-02-52 -h -00	8,09
				13-06-1-02-52 -i -00	1,53
3	MP/2/31669/05	22482	Dąb szypułkowy	13-06-1-07-345 -a -00	13,22
4	Razem				52,33

1.4.3 DRZEWA MATECZNE

Nadleśnictwo Wołów posiada 5 drzew matecznych dębu szypułkowego.

1.4.4 ŹRÓDŁA NASION

W Nadleśnictwo Wołów istnieją wytypowane drzewa do źródeł nasion.

Tab. 8. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	MP/1/48745/09	51182	Grab pospolity	13-06-2-08-6 -g -00
2	MP/1/48743/09	51183	Lipa drobnolistna	13-06-2-08-5 -f -00
3	MP/1/48744/09	51184	Klon jawor	13-06-2-08-18 -b -00
4	-	57399	Wiąz szypułkowy	13-06-1-03-103 -b -00

1.4.5 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Wołów, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

Tab. 9. BLOKI UPRAW POCHODNYCH DLA WDN W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Powierzchnia pod upr. poch.
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Oleśnica Śl. Obręb Goszcz WDN So, 131 g, MP/2/31685/05				
I	Obr. Wińsko			
	13-06-2-12-140 -g -00	9SO 23 lat	4,22	-
	13-06-2-12-140 -h -00	7SO 17 lat	4,39	-
	13-06-2-12-140 -i -00	10SO 135 lat	-	4,17
	13-06-2-12-141 -h -00	6SO 25 lat	4,23	-
	Razem blok nr I			12,84
			17,01	
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN – So MP/2/31685/05			12,84	4,17
			17,01	
Nadleśnictwo Oleśnica Śl. Obręb Grochowó WDN So, 61 b, 62 h, 63 i, MP/2/31681/05				
I	Obr. Wińsko			
	13-06-2-10-195 -i -00	10SO 99 lat	-	2,51
	13-06-2-10-195 -r -00	8SO 15 lat	2,44	-
	13-06-2-10-205 -l -00	8SO 24 lat	4,25	-
	13-06-2-10-205 -m -00	7SO 20 lat	4,98	-
	13-06-2-10-205 -n -00	7SO 7 lat	4,26	-
	13-06-2-10-205 -r -00	zrąb	-	4,01
Razem blok nr I			15,93	6,52
			22,45	
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN – So MP/2/31681/05			15,93	6,52
			22,45	
Nadleśnictwo Oleśnica Śl. Obręb Twardogóra Plant. Nas. So, 55 d, MP/3/41185/05				
I	Obr. Dębno			
	13-06-1-02-76 -j -00	10SO 72 lat	-	8,89
	13-06-1-02-76 -k -00	7SO 14 lat	5,59	-
	13-06-1-02-76 -l -00	6SO 14 lat	1,44	-
	13-06-1-02-93 -a -00	7SO 16 lat	24,34	-
	13-06-1-02-94 -a -00	7SO 15 lat	1,75	-
Razem blok nr I			33,12	8,89
			42,01	
II	Obr. Dębno			
	13-06-1-04-161 -d -00	5SO 15 lat	14,30	-
	13-06-1-04-161 -f -00	10SO 66 lat	-	0,86
	13-06-1-04-161 -g -00	10SO 66 lat	-	3,21
13-06-1-04-161 -h -00	10SO 66 lat	-	1,15	

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Powierzchnia pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-06-1-04-161 -i -00	8SO 13 lat	0,58	-
	13-06-1-04-161 -k -00	10SO 50 lat	-	3,14
	13-06-1-04-161 -l -00	7SO 15 lat	3,72	-
	13-06-1-04-162 -d -00	6SO 14 lat	8,43	-
	13-06-1-04-162 -h -00	7SO 15 lat	5,31	-
	13-06-1-04-162 -i -00	10SO 66 lat	-	2,53
	13-06-1-04-162 -j -00	10SO 66 lat	-	2,03
	13-06-1-04-162 -l -00	10SO 65 lat	-	0,82
	13-06-1-04-162 -m -00	6SO 15 lat	0,83	-
	13-06-1-04-163 -i -00	6SO 15 lat	3,85	-
	13-06-1-04-172 -a -00	7SO 15 lat	6,92	-
	13-06-1-04-172 -b -00	10SO 66 lat	-	1,63
	13-06-1-04-172 -d -00	10SO 66 lat	-	1,42
	13-06-1-04-172 -f -00	10SO 14 lat	0,55	-
	Razem blok nr II		44,49	16,79
				61,28
III	Obr. Dębno			
	13-06-1-04-173 -f -00	5SO 16 lat	6,44	-
	13-06-1-04-174 -b -00	5SO 26 lat	-	1,38
	13-06-1-04-174 -c -00	7SO 16 lat	3,82	-
	13-06-1-04-174 -d -00	7SO 16 lat	15,78	-
	13-06-1-04-175 -a -00	7SO 14 lat	14,25	-
	13-06-1-04-175 -b -00	10SO 91 lat	-	1,80
	13-06-1-04-175 -c -00	6SO 14 lat	3,64	-
	13-06-1-04-176 -b -00	6SO 14 lat	11,40	-
	Razem blok nr III		55,33	3,18
				58,51
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – So MP/3/41185/05			132,94	28,86
				161,80
Nadleśnictwo Bardo Śl. Obr. Bardo Plant. Nas. Md, 170 g				
I	Obr. Wińsko			
	13-06-2-08-119 -a -00	7MD 17 lat	11,61	-
	13-06-2-08-119 -b -00	10DB 18 lat	-	1,58
	13-06-2-08-119 -c -00	9SO 59 lat	-	0,83

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Powierzchnia pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-06-2-08-120 -a -00	10BK 12 lat	-	0,77
	13-06-2-08-120 -c -00	10SO 61 lat	-	1,33
	13-06-2-08-120 -d -00	7MD 14 lat	7,80	-
	13-06-2-08-120 -f -00	5DB 21 lat	-	1,27
	13-06-2-08-120 -h -00	10SO 61 lat	-	2,38
	13-06-2-08-120 -i -00	10SO 61 lat	-	1,02
	13-06-2-08-120 -j -00	6SO 12 lat	-	0,60
	13-06-2-08-123 -a -00	6MD 16 lat	15,95	-
	13-06-2-08-124 -a -00	6MD 17 lat	5,68	-
	13-06-2-08-124 -b -00	6MD 14 lat	6,68	-
	13-06-2-08-125 -a -00	6MD 14 lat	8,04	-
	Razem blok nr I		55,76	9,78
				65,54
Ogółem blok upraw pochodnych dla Plant. Nas. Md			55,76	9,78
				65,54
Nadleśnictwo Oleśnica Śl. Obręb Twardogóra Plant. Nas. Md 55 c, MP/3/41187/05				
I	Obr. Wińsko			
	13-06-2-12-147 -f -00	5MD, 4Db 16 lat	6,92	-
	13-06-2-12-148 -m -00	6MD, 4Db 16 lat	15,02	-
	Razem blok nr I		21,94	-
				21,94
Ogółem blok upraw pochodnych dla Plant. Nas. Md MP/3/41187/05			21,94	-
				21,94
Nadleśnictwo Wołów Obręb Wińsko WDN OI, 5 c, MP/2/31670/05				
I	Obr. Dębno			
	13-06-1-05-196 -g -00	8OL 21 lat	7,38	-
	13-06-1-06-266A -b -00	9OL 15 lat	8,98	-
	13-06-1-06-266A -d -00	10OL 15 lat	1,23	-
	13-06-1-06-266A -f -00	8OL 20 lat	6,62	-
	13-06-1-06-266A -i -00	8OL 20 lat	3,86	-
	Razem blok nr I		28,07	-
				28,07
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN OI MP/2/31670/05			28,07	-
				28,07
Nadleśnictwo Wołów Obręb Dębno WDN Db, 345 a, MP/2/31669/05				

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Powierzchnia pod upr. poch.
1	2	3	4	5
I	Obr. Dębno			
	13-06-1-07-345 -a -00	10DB 149 lat	-	13,22
	Razem blok nr I			13,22
				13,22
II	Obr. Dębno			
	13-06-1-05-196 -a -00	6DB 21 lat	8,49	-
	Razem blok nr II			8,49
				8,49
III	Obr. Wińsko			
	13-06-2-11-224 -a -00	8DB 23 lat	2,25	-
	13-06-2-11-224 -b -00	7DB 21 lat	1,26	-
	13-06-2-11-224 -c -00	7DB 21 lat	10,68	-
	13-06-2-11-224 -d -00	6OL 3DB 23 lat	7,17	-
	Razem blok nr III			21,36
				21,36
IV	Obr. Dębno			
	13-06-1-06-315 -d -00	9DB 13 lat	10,91	-
	13-06-1-06-316 -f -00	9DB 13 lat	7,04	-
	13-06-1-06-317 -d -00	10DB 18 lat	4,32	-
	13-06-1-06-317 -f -00	10DB 18 lat	7,44	-
	13-06-1-06-317 -g -00	10DB 18 lat	4,54	-
	13-06-1-06-317 -h -00	10DB 18 lat	5,89	-
	Razem blok nr IV			40,14
				40,14
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN Db MP/2/31669/05			69,99	
			13,22	
			83,21	
Nadleśnictwo Wołów Obręb Dębno WDN Db, 52 h, i, MP/2/31667/05				
I	Obr. Dębno			
	13-06-1-02-52 -h -00	9DB 149 lat	-	8,09
	13-06-1-02-52 -i -00	10DB 149 lat	-	1,53
	Razem blok nr I			9,62
			9,62	
Ogółem blok upraw pochodnych dla WDN Db MP/2/31667/05			-	
			9,62	
			9,62	
Nadleśnictwo Wołów Obręb Dębno WDN Db, 96 a, b, MP/2/31668/05				
I	Obr. Dębno			
	13-06-1-02-96 -g -00	9DB 179 lat	-	2,86
	13-06-1-02-97 -a -00	10DB 159 lat	-	3,90

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Powierzchnia pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-06-1-02-97 -b -00	8DB 159 lat 2DB 114 lat	-	22,73
	Razem blok nr I		-	29,49
				29,49
II	Obr. Dębno			
	13-06-1-02-98 -c -00	4DB 14 lat	13,27	-
	13-06-1-02-98 -h -00	4DB 140 lat	-	7,14
	Razem blok nr II		13,27	7,14
				20,41
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN Db, MP/2/31668/05			19,50	36,63
				56,13
Ogółem bloki upraw pochodnych:			350,74	108,80
				459,54

1.4.6 DRZEWOSTANY DOŚWIADCZALNE

Tab. 10. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Lp	Adres leśny	Powierzchnia	Skrócony opis	Siedlisko
1	2	3	4	5
1	13-06-1-02-52 -j -00	0,25	9DB 150 lat	LŁ
2	13-06-1-02-52 -k -00	0,25	10DB 150 lat	LŁ
3	13-06-1-02-52 -l -00	0,25	10DB 150 lat	LŁ
4	13-06-1-02-52 -n -00	0,25	10DB 150 lat	LŁ
	13-06-1-02-92 -h -00	0,42	10SO 85 lat	BMŚW
	13-06-1-02-93 -f -00	1,57	6SO 27 lat	BMW
	13-06-1-02-115 -j -00	0,82	8SO 26 lat	BMŚW
	13-06-1-06-312A -h -00	4,49	5BRZ 21 lat	LMW

2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

2.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatu i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Wołów przedstawiono w tabeli.

Tab. 11. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GMIN I POWIATÓW

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Gm. Jemielno	124	212,36	42,9	3	22
Gm. Wąsosz	197	118,97	26,5	7	34
Gm. Prusice	158	316,11	23,4	9	59
Gm. Brzeg Dolny	94	272,33	32,8	16	171
Gm. Wińsko	250	6455,54	27,6	8	32
Miasto i Gm. Wołów	331	12721,63	40,9	21	65

Dane na podstawie <https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/> z 18.11.2024 r.

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 7 gminach w tym 1 obszar miejski, należących do 3 powiatów: górowski, trzebnicki i wołowski. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 604,37 km². Ogólnie jest to region o stopie bezrobocia wynoszącej 11,2% dla powiatu wołowskiego.

Cały region, w którym zlokalizowane jest Nadleśnictwo Wołów, związany jest z działalnością gospodarczą sektora rolnego oraz zakładami produkcyjnymi zlokalizowane w Wołowie i Brzegu Dolnym.

2.1.1 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI

TRANSPORTU DREWNA

2.1.1.1 SIEĆ DRÓG PUBLICZNYCH

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- droga krajowa nr 36 Prochowice – Ostrów Wielkopolski,
- droga wojewódzka nr 334 Ciechanów – Moczydlnica Dworska,
- droga wojewódzka nr 338 Wińsko – Kawice,
- droga wojewódzka nr 339 Żmigród – Wołów,
- droga wojewódzka nr 340 Ścinawa – Oleśnica,
- droga wojewódzka nr 341 Prawików – Pęgów.

Dane z <https://conadrogach.pl> z 18.11.2024 r.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Wołów znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

2.1.1.2 KOMPLEKSY LEŚNE

Maksymalne odległości w kierunku E – W wynosi ca 27 km oraz w kierunku N – S ca 32 km.

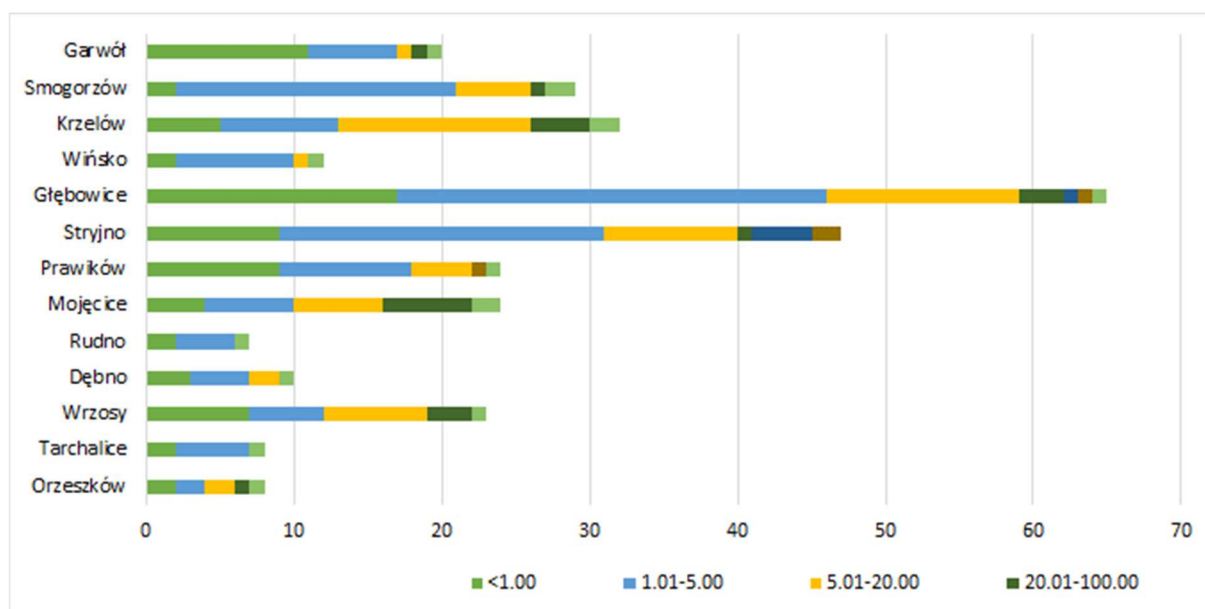
Grunty Nadleśnictwa położone są w 291 kompleksach, większość z nich, bo 87% powierzchni, skupiona jest w 3 kompleksach powyżej 2000,00 ha i 2 kompleksach pomiędzy 501 – 2000 ha o łącznej powierzchni 17403,58 ha. Pozostałe 286 kompleksów zajmuje powierzchnię 2693,36 ha. 73 kompleksy ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara.

Liczba kompleksów w leśnictwach wynosi 309 sztuk, a w nadleśnictwie 291 sztuk. Ta różnica wynika z tego, iż niektóre leśnictwa położone są w tym samym kompleksie.

Tab. 12. STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Orzeszków	szt.	2	2	2	1			1		8
	ha	0,99	3,78	16,03	31,28			1489,18		1541,26
2 Tarchalice	szt.	2	5					1		8
	ha	0,39	9,46					1392,78		1402,63
3 Wrzosy	szt.	7	5	7	3			1		23
	ha	2,69	9,57	58,51	105,67			1378,04		1554,48
4 Dębno	szt.	3	4	2				1		10
	ha	0,78	5,09	15,55				1345,03		1366,45
5 Rudno	szt.	2	4					1		7
	ha	1,24	8,26					1604,29		1613,79
6 Mojęcice	szt.	4	6	6	6			2		24
	ha	2,70	13,64	75,13	231,24			1274,7		1597,41
7 Prawików	szt.	9	9	4				1	1	24
	ha	4,96	18,71	45,65			255,72	1158,97		1484,01
Obręb Dębno	szt.	27	34	21	10			1	1	94
	ha	12,96	67,23	212,48	368,65			1701,44	8197,27	10560,03
8 Stryjno	szt.	9	22	9	1	4	2			47
	ha	6,27	58,21	80,72	83,01	531,77	629,80			1389,76
9 Głębowice	szt.	17	29	13	3	1	1	1		65
	ha	9,59	60,37	126,05	74,70	132,27	202,83	952,56		1558,37
10 Wińsko	szt.	2	8	1				1		12
	ha	1,63	19,83	7,52				1595,27		1624,25

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11 Krzelów	szt.	5	8	13	4			2		32
	ha	2,97	17,10	131,63	140,63			1207,89		1500,22
12 Smogorzów	szt.	2	19	5	1			2		29
	ha	1,01	47,91	47,60	29,84			1422,97		1549,33
13 Garwół	szt.	11	6	1	1			1		20
	ha	5,71	11,61	7,94	22,10			1867,62		1914,98
Obręb Wińsko	szt.	46	91	42	10	5	1	1	2	198
	ha	27,18	215,03	401,45	350,28	664,04	374,06	507,92	6996,95	9536,91
Nadleśnictwo Wołów	szt.	73	125	63	19	5	1	2	3	291
	ha	40,14	282,25	613,94	718,93	664,04	374,06	2209,36	15194,22	20096,94



Ryc. 6. Charakterystyka przestrzenna leśnictw – struktura kompleksów

2.1.1.3 SIEĆ DRÓG WEWNĄTRZ LEŚNYCH I WEWNĄTRZZAKŁADOWYCH

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Średnia długość dróg, o szerokości powyżej 2 m w Nadleśnictwie Wołów wynosi 3,48 km/100 ha powierzchni leśnej. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie dróg i odpowiednie posadowienie przepustów.

Tab. 13. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Dębno	Obręb Wińsko	Nadleśnictwo	Drogi ujęte w DSD
	Długość – km			
3	99,95	103,35	203,30	22,58
4	211,08	201,44	412,52	331,10
5	45,51	28,79	74,30	67,24
6	8,10	0,95	9,05	6,96
7	0,27	0,00	0,27	0,27
8	0,66	0,20	0,86	0,00
9	0,00	0,00	0,00	0,00
10	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem w tym drogi utwardzone	365,57	334,73	700,30	428,15
	122,57	49,61	172,18	
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	3,69	3,64	2,26	3,67

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 172,18 km. Z uwagi na ukształtowanie terenu występuje potrzeba zakładania szlaków zrywkowych. Do składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach usytuowane przy drogach wywozowych.

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono dane z ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej w 2014 roku wraz z dostosowaniem zgodnym ze stanem na 01 stycznia 2023 roku, wykonaną przez BULiGL Oddział w Brzegu.

2.1.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA WOŁÓW

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu oraz udział gatunków liściastych w Nadleśnictwie Wołów występują na poziomie niższym niż występujące w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych, natomiast udział młodych drzewostanów w I i II klasie wieku oraz o strukturze KO i KDO jest zbliżona z poziomem występującym w LP natomiast nieco niższym niż w RDLP Wrocław.

Tab. 14. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ [%]	%	58,90	23,00	39,400
Udział gatunków liściastych	%	34,17	35,51	30,48
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	39,72	42,41	34,77
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	II		

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	-	-	-

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- Duża powierzchnia siedlisk łągowych i okresowo zalewanych,
- Ilość i rozrzut kompleksów leśnych,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO.

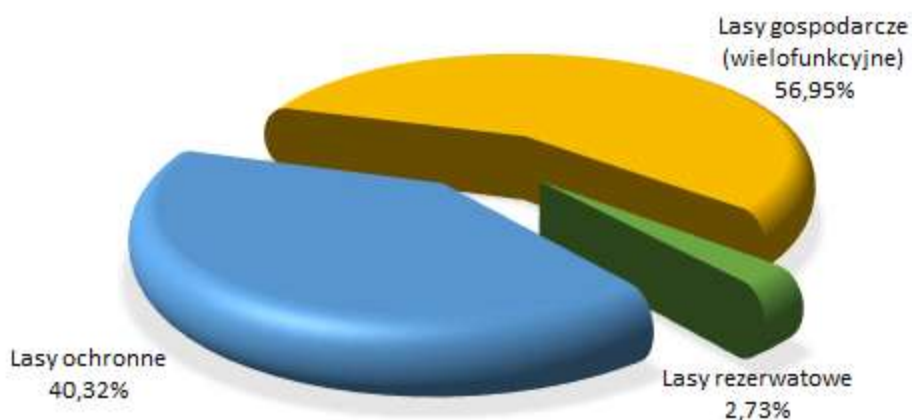
3. PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Na etapie prac przygotowawczych do projektu PUL na lata 2025-2034 sporządzono nowe wnioski na lasy ochronne. Po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej Wąsoszka oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Wińsko, Radę Gminy Jemielno, Radę Miejską w Prusicach, Radę Miejską w Wołowie i Radę Miejską w Brzegu Dolnym po rozpatrzeniu wniosku przez dyrektora Generalnego LP, Minister Klimatu i Środowiska pozbawił charakteru ochronnego lasy uznane poprzednim zarządzeniem i uznał za ochronne lasy Nadleśnictwa Wołów o powierzchni 7690,76 ha (DLŁ-WGL.8101.23.2024.ŁP).

Tab. 15. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Lp.	Kategoria lasu	Obreby		Nadleśnictwo		
		DĘBNO	WIŃSKO			
1	2	Powierzchnia [ha]		5	%	
		Miąższość [m ³]			%	
1	2	3	4	5	6	
1	Rezerwaty	521,03	-	521,03	2,73	
		133368	-	133368	2,70	
2	Lasy ochronne razem	4879,99	2810,22	7690,21	40,31	
		1171540	760793	1932333	39,05	
	wodochronne	2453,46	1296,84	3750,30	19,66	
		450632	312022	762654	15,41	
	cenne fragm. Przyrody	2024,61	311,04	2335,65	12,24	
		600291	106361	706652	14,28	
	ostoje zwierząt	246,68	66,88	313,56	1,64	
		68211	14846	83057	1,68	
	nasienne	52,33	-	52,33	0,27	
		23295	-	23295	0,47	
	stałe pow. badaw. i dośw.	1,42	-	1,42	0,01	
		630	-	630	0,01	
			70,67	83,96	154,63	0,81

Lp.	Kategoria lasu	Obreby		Nadleśnictwo	
		DĘBNO	WINSKO	Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	% %
		3	4		
	w miastach i wokół miast	17396	22044	39440	0,80
	obronne	30,82	-	30,82	0,16
		11085	-	11085	0,22
	trw. uszk na sk. dział.przem	-	1051,50	1051,50	5,51
		-	305520	305520	6,17
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	4494,14	6370,01	10864,15	56,95
		1179537	1703221	2882758	58,26
Razem		9895,16	9180,23	19075,39	100,00
		2484445	2464014	4948459	100,00



Ryc. 7. Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Wołów wg głównych funkcji lasu

Powierzchnię lasów ochronnych ujawnioną w planie urządzenia lasu przyjęto na podstawie wniosku według stanu na 01.01.2024 roku, Minister Klimatu i Środowiska pozbawił charakteru ochronnego lasy uznane poprzednim zarządzeniem i uznał za ochronne lasy Nadleśnictwa Wołów o powierzchni 7690,76 ha (DLŁ-WGL.8101.23.2024.ŁP). We wniosku powierzchnia lasów ochronnych wynosi 7690,76 ha, a w opisach taksacyjnych 7690,21 ha. Rozbieżność pomiędzy powierzchnią lasów ochronnych we wniosku, a powierzchnią lasów ochronnych ujętą w planie urządzenia lasu spowodowana jest tym, że zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu wnioski na lasy ochronne były przygotowywane i procedowane w trakcie prac urządzeniowych. W pracach taksacyjnych dokonano korekty granic wydzieleń m.in. na podstawie wyników wykonanych prac fitosocjologicznych. Spowodowało to w niektórych sytuacjach zmiany granic wydzieleń, a w konsekwencji wyżej wskazaną rozbieżność. Prowadzona w tych lasach gospodarka

powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące.

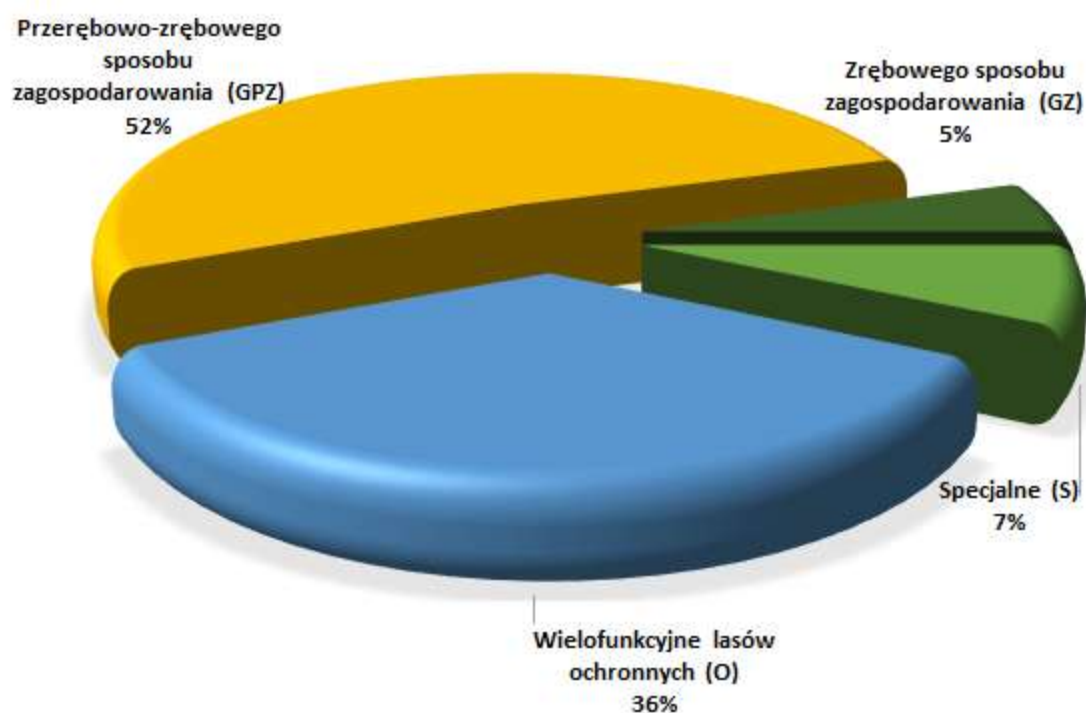
4. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na funkcje pełnione przez lasy i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 1442,55 ha, tj. 7,56% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – utworzono na powierzchni 6826,49 ha, tj. 35,79% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – utworzono na powierzchni 10806,01 ha, tj. 56,65% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy nieobjęte, zarządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska o uznanie za ochronne lasy Nadleśnictwa Wołów (DLŁ-WGL.8101.23.2024.ŁP), z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Tab. 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo		
	DĘBNO		WIŃSKO		Pow.	%	
	Pow.	%	Pow.	%			
1	2	3	4	5	6	7	
Specjalne (S)	1287,44	13,01	155,11	1,69	1442,55	7,56	
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	4153,52	41,97	2672,97	29,12	6826,49	35,79	
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	4454,20	45,02	6352,15	69,19	10806,35	56,65	
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	879,28	8,89	74,37	0,81	953,65	5,00
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	3574,92	36,13	6277,78	68,38	9852,70	51,65
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	9895,16	100,00	9180,23	100,00	19075,39	100,00	



Ryc. 8. Struktura powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej Nadleśnictwa Wołów według gospodarstw

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

Tab. 17. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp	Dominująca funkcja	Obręb Dębno		Obręb Wińsko		Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal.i niezal)/%					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerваты przyrody wraz z otulinami	803,17	62,39%	-	-	803,17	55,68%
2	Drzewostany doświadczalne	1,82	0,14%	-	-	1,82	0,13%
3	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	20,65	1,60%	-	-	20,65	1,43%
4	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenia dla ochrony przyrody	75,02	5,83%	79,28	51,11%	154,30	10,69%
5	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	334,45	25,98%	75,83	48,89%	410,28	28,44%
6	Wyłączone drzewostany nasienne i zachowawcze	52,33	4,06%	-	-	52,33	3,63%
Razem		1287,44	100,00%	155,11	100,00%	1442,55	100,00%

Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany w ramach obszarów N2000 na siedliskach priorytetowych, miejsca pamięci na terenach zalesionych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym i wpisane w rejestr zabytków.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. W Nadleśnictwie Wołów gospodarstwo lasów ochronnych zostało utworzone na 13732,29 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

5. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO I PRZEDRĘBNEGO

5.1 UŻYTKI RĘBNE ZALICZONE NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 87 - 93)*.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów urzędzenia lasu.

5.1.1 GOSPODARSTWO SPECJALNE

Dla gospodarstwa specjalnego etatu według dojrzałości, zrównania średniego wieku oraz optymalnego nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, potrzeb weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji specjalnych, realizowanych w postaci odpowiednich form użytkowania rębego.

5.1.2 GOSPODARSTWO LASÓW OCHRONNYCH

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

5.1.3 ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Tab. 18. TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU DĘBNO

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzą. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	512	9367	9367
Lasów ochronnych (O)	8139	9399	9958	9399	278	3419	21188	21188
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	2334 7,05	3422 10,42	2724 8,56	2724 8,56	x x	x x	x	29823 100,15
Lasów gospodarczych (GPZ)	5162	11947	12119	11947	290	5304	x	92088
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	7496	15369	14843	14671	290	5304	-	121911
Ogółem obręb DĘBNO	15635	24768	24801	24070	568	9235	30555	152466

Tab. 19. TABELA NR XIV ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU WIŃSKO

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzą. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	62	676	676
Lasów ochronnych (O)	6037	8825	7040	7040	707	3209	38911	38911
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	201 0,53	242 0,64	280 0,65	242 0,64	x x	x x	x	2698 6,99
Lasów gospodarczych (GPZ)	13085	19199	21583	19199	544	13872	x	193992

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	13286	19441	21863	19441	544	13872	-	196690
Ogółem obręb WIŃSKO	19323	28266	28903	26481	1251	17143	39587	236277
Ogółem nadleśnictwo	34958	53034	53726	50551	1819	26378	70142	388743

Etaty użytkowania rębego w gospodarstwach:

- dla gospodarstwa specjalnego (S) – etatu nie oblicza się. W Nadleśnictwie Wołów w gospodarstwie specjalnym nie zaplanowano użytkowania rębego, pomimo obliczonego cząstkowego etatu wg okresów uprzątnięcia w KO. Okres uprzątnięcia tych drzewostanów został wydłużony z uwagi na występujące w tych wydzieleniach siedlisko priorytetowe, jak również wiek młodego pokolenia wymagający jeszcze utrwalenia.
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych, i stanowi w obrębie Dębno 23%, w obrębie Wińsko 55% miąższościowego etatu optymalnego.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów:

- drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej,
- drzewostany o zwiększonej funkcji przyrodniczej,

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

5.1.4 DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO PRZEBUDOWY W 10-LECIU

Na nadchodzące 10–lecie w nadleśnictwie zaplanowano przebudowę pełną intensywną na powierzchni 111,23 ha.

Tab. 20. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie	
			Powierzchnia manipulacyjna ha %	Miąższość m ³ brutto %
1	2	3	4	5
Obr. Dębno	39,84	8940	39,84	4811
			100,00%	53,81%
Obr. Wińsko	71,39	15975	71,39	11515
			100,00%	72,08%
Nadleśnictwo	111,23	24915	111,23	16326
			100,00%	65,53%

Tab. 21. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb DĘBNO								
28g	8,23	KO	5	ŚW	58	0,5	IVD	30
95h	6,40	2 PIĘTR	10	SO	75	0,6	IIA	50
115b	1,83	DRZEW	9	SO	78	0,6	IIA	50
88i	2,61	DRZEW	3	DB	65	0,7	IIIA	20
89f	1,04	DRZEW	6	BRZ	46	0,5	IIIA	40
89g	1,23	DRZEW	7	ŚW	53	0,7	IIIA	40
110j	3,66	KO	5	SO	43	0,4	IVD	50
131l	4,30	DRZEW	4	DB	90	0,5	IVD	20
158dx	1,16	DRZEW	10	SO	70	0,7	IB	80
158i	2,73	DRZEW	10	SO	60	0,5	IB	95
159fx	1,16	DRZEW	10	SO	70	0,7	IB	95
210n	3,36	DRZEW	10	SO	78	0,6	IB	95

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
211c	2,13	DRZEW	9	SO	78	0,6	IB	95
Razem obręb	39,84							
Obręb WIŃSKO								
11h	1,64	DRZEW	8	SO	70	0,6	IB	95
12b	0,71	DRZEW	8	SO	50	0,8	IB	95
68f	0,96	DRZEW	8	SO	51	0,7	IB	95
68g	2,61	DRZEW	7	SO	52	0,6	IB	95
68w	1,16	DRZEW	8	SO	51	0,6	IB	95
119c	0,83	DRZEW	9	SO	59	0,7	IB	90
120c	1,33	DRZEW	10	SO	61	0,6	IB	90
120g	0,58	DRZEW	10	SO	61	0,7	IB	100
120h	2,38	DRZEW	10	SO	61	0,7	IB	95
120i	1,02	DRZEW	10	SO	61	0,6	IB	95
121d	0,85	DRZEW	10	SO	65	0,7	IB	95
123b	0,50	DRZEW	10	SO	59	0,6	IB	95
169d	3,38	DRZEW	7	ŚW	40	0,6	IB	95
170a	4,88	DRZEW	8	SO	65	0,6	IB	95
175j	0,56	DRZEW	10	SO	45	0,5	IB	100
185i	3,68	DRZEW	6	JS	90	0,5	IIB	50
210g	1,14	DRZEW	10	SO	70	0,6	IB	95
211An	0,52	DRZEW	4	JS	82	0,5	IC	95
37a	6,32	DRZEW	7	SO	62	0,7	IB	95
43g	1,45	DRZEW	10	SO	67	0,7	IB	95
43k	1,71	DRZEW	10	SO	65	0,7	IB	95
44d	4,78	DRZEW	10	SO	70	0,7	IB	95
44i	2,13	DRZEW	6	SO	32	0,5	IB	95
47k	0,86	DRZEW	6	ŚW	50	0,8	IB	95
47o	0,98	DRZEW	10	SO	63	0,6	IB	95
55h	1,41	DRZEW	10	SO	52	0,7	IB	95
234a	2,45	DRZEW	7	DB	120	0,7	IIIA	40
127a	10,15	KO	10	SO	43	0,5	IVD	10
133Aa	8,01	KO	10	SO	43	0,5	IVD	10
289a	2,41	DRZEW	10	SO	55	0,7	IIIA	30
Razem obręb	71,39							
Ogółem nadleśnictwo	111,23							

W Nadleśnictwie Wołów na nadchodzące 10 – lecie drzewostanów do przebudowy stopniowej typu B nie zaplanowano.

Do przebudowy częściowej typu C na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany na ogólną powierzchnię 81,73 ha.

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb DĘBNO								
1f	7,68	DRZEW	9	SO	62	1	TP	PODR: BK 29I - 0,6
3h	11,90	DRZEW	10	SO	63	0,8	TP	PODR: BK 28I - 0,7
3j	0,47	DRZEW	10	SO	63	0,8	TP	PODR: BK 28I - 0,7
21gx	6,79	DRZEW	10	SO	51	0,7	TP	PODR: BK 12I - 0,2
88g	5,31	DRZEW	8	SO	65	0,5	TP	PODR: SO 15I - 0,6
135a	1,39	DRZEW	10	SO	55	0,9	TP	PODR: ŚW 12I - 0,5
176a	4,01	DRZEW	5	SO	49	0,4	TP	PODR: BK 26I - 0,4
177b	0,99	DRZEW	3	SO	44	0,5	TP	PODR: BK 26I - 0,6
183n	3,37	DRZEW	7	SO	50	1	TP	PODS: BK 5I - 0,5
187I	1,83	DRZEW	5	SO	63	0,9	TP	PODS: BK 5I - 0,3
205a	5,50	DRZEW	8	SO	45	1,1	TP	PODS: BK 5I - 0,2
254a	10,64	DRZEW	4	SO	59	0,6	TP	
255k	2,11	DRZEW	8	SO	43	0,8	TP	
Razem obręb	61,99							
Obręb WIŃSKO								
40c	5,03	DRZEW	7	SO	63	0,7	TP	PODR: BK 30I - 0,6
59i	0,90	DRZEW	6	DB	43	0,5	TP	PODR: BK 17I - 0,8
160g	1,12	DRZEW	10	SO	65	0,6	TP	PODR: BK 20I - 0,5
180I	6,01	DRZEW	10	SO	65	0,6	TP	PODR: BK 25I - 0,5
194Ak	5,00	DRZEW	6	MD	48	0,7	TP	PODR: BK 20I - 0,3
220I	1,68	DRZEW	7	SO	70	0,7	TP	PODR: BK 20I - 0,6
Razem obręb	19,74							
Ogółem nadleśnictwo	81,73							

Wszystkie drzewostany, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Wołów.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10–lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

5.1.5 DRZEWOSTANY W KLASIE ODNOWIENIA (KO)

Tab. 22. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Dębno	566,56	146660	283,86	154,34	51264
			50,10%	27,24%	34,95%
Obr. Wińsko	866,70	214765	564,67	323,69	113577
			65,15%	37,35%	52,88%
Nadleśnictwo	1433,26	361425	848,53	478,03	164841
			59,20%	33,35%	45,61%

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

W drzewostanach o strukturze KO na powierzchni 584,73 ha, w obrębie Dębno 282,70 ha, a w obrębie Wińsko 302,03 ha, nie zaplanowano użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy. Są to drzewostany, w których forma rozwojowa zinwentaryzowanego młodego pokolenie oraz preferowanie funkcji przyrodniczych, powoduje wydłużenie okresu uprzętnięcia.

5.1.6 DRZEWOSTANY W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)

Tab. 23. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Dębno	140,05	37655	5,59	49,41	1481
			3,99%	35,28%	3,93%
Obr. Wińsko	240,68	66935	15,98	87,08	3701
			6,64%	36,18%	5,53%
	380,73	104590	21,57	136,49	5182

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo			5,67%	35,85%	4,95%

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

W drzewostanach o strukturze klas do odnowienia na powierzchni 359,16 ha nie zaplanowano użytkowania rębego na nadchodzące 10-lecie.

5.2 ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO ZALICZONEGO NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w drzewostanach dojrzałych rębnie w wielkości **408 180 m³ brutto** grubizny drewna. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona z danymi dla obrębu leśnego i nadleśnictwa w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Nabór miąższości grubizny drewna w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Wołów przedstawiono poniżej w tabeli.

Tab. 24. DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1433,26	848,53	59,20	584,73	40,80
	361425	164841	45,61	196584	54,39
W klasie do odnowienia	380,73	21,57	5,67	359,16	94,33
	104590	5182	4,95	99408	95,05
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszlorębne	831,80	123,10	14,80	708,70	85,20
	277280	21103	7,61	256177	92,39
Rębne	2222,94	979,15	44,05	1243,79	55,95
	831666	170583	20,51	661083	79,49
Bliskorębne i młodsze	13729,65	158,98	1,16	13570,67	98,84
	3362699	27034	0,80	3335665	99,20
	18598,38	2131,33	11,46	16467,05	88,54

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Ogółem nadleśnictwo	4937660	388743	7,87	4548917	92,13

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębne (rębne, przeszlórębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 26,18% tj 4868,73 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 40,51% tych drzewostanów.

Na powierzchni 158,98 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach bliskorębnych i młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębne spowodowany jest głównie przebudową drzewostanów oraz układem ostępowym.

Rozmiar użytkowania rębne uzgodniono z przedstawicielami RDLP we Wrocławiu i Nadleśnictwa w dniu 8 sierpnia 2024 r. w siedzibie BULiGL Oddział w Brzegu.

5.3 ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO NIEZALICZONEGO NA POCZET ETATU

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzątnięcie:

- uprzątnięcie płazowin w rozmiarze 45 m³ brutto,
- nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 928 m³ brutto,
- drzew i drzewostanów z tytułu poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 83 m³ brutto.

Mięszość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu miąższości użytków rębnych i o miąższość grubizny brutto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako **wielkość maksymalna i wynosi 409 236 m³ brutto grubizny drewna.**

5.4 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

5.4.1 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

W ramach użytkowania przedrębne planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębne wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania

dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Tab. 25. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Dębno	Obręb Wińsko	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	1073,04	1497,93	2570,97
3	Trzebieże późne (TP)	3032,21	3315,06	6347,27
4	Razem trzebieże	4105,25	4812,99	8918,24
Razem		4105,25	4812,99	8918,24

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym w wysokości 8918,24 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

5.4.2 ORIENTACYJNY ROZMIAR UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji ul orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 10 lat).
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W zestawieniu ujęto średnie pozyskanie nadleśnictwa łącznie z użytkami przygodnymi.

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębego na NTG dla Nadleśnictwa Wołów, na okres obowiązywania planu w ujęciu miąższościowym wynosi 683 580 m³ brutto grubizny drewna.

Wielkość ta dla obrębów Dębno i Wińsko wynosi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nie planowanych do użytkowania rębego.

Tab. 26. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

Lp.	Kategorie	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowana wysokość użytkowania przedrębego	Procent
		miąższość brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Dębno	610600	563500	337830	60
2	Obręb Wińsko	640200	576250	345750	60
3	Nadleśnictwo	1250800	1139750	683580	60

5.5 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 092 816 m³ brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla nadleśnictwa w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

5.6 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Wołów wynosi 3347,60 ha tj. 18% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Przede wszystkim są to:

- drzewostany w rezerwach przyrody,
- drzewostany na siedliskach priorytetowych,
- drzewostany ekologicznie cenne,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostany cenne przyrodniczo lub stanowiące miejsca historyczne,
- drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże,
- drzewostany rębne, których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym,
- drzewostany w otoczeniu gruntów innych własności oraz drzewostany o niskim, nierównomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

Szczegółowy wykaz zostały zamieszczony w zestawieniach tabelarycznych planu urzędzenia lasu.

W Nadleśnictwie Wołów drzewostany rębne i przeszlorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, o ogólnej powierzchni 929,84 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu. Powierzchnia drzewostanów rębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie wynosi 973,87 ha, a przeszlorębnych 700,21 ha. Do powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlorębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie, zostały zaliczone drzewostany na siedliskach priorytetowych, drzewostany w rezerwach, drzewostany cenne przyrodniczo, wyłączone drzewostany nasienne i na terenach trudno dostępnych oraz z nieprawidłowym układem ostępowym.

5.7 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Wołów użytkowanie główne na 11051,34 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 887994 m³ miąższości netto. Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Wołów użytkowanie główne na 59% powierzchni leśnej zalesionej, w wymiarze 22% zasobów miąższości brutto.

5.7.1 UŻYTKI RĘBNE

Sposoby użytkowania rębne

Użytkowanie rębne jest projektowane z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodne z ustaleniami KZP i NTG.

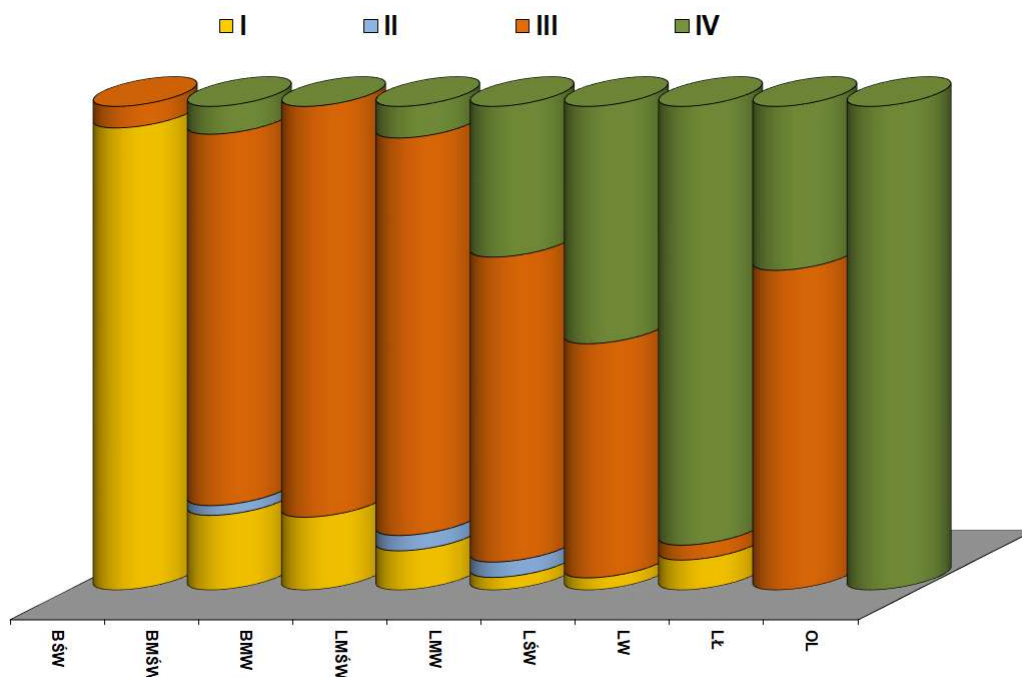
Tab. 27. RODZAJE RĘBNI W POSZCZEGÓLNYCH TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
Dębno	95,16	BŚW	IB
	4,99		IIIA
	53,62	BMŚW	IB
	9,42		IIA
	5,66		IIBU
	102,93		IIIA
	110,49		IIIAU
	20,10		IIIB
	24,83		IVD
	3,89	BMW	IB
	18,90		IIIA
	12,27		IIIAU

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	15,02	LMŚW	IB
	2,40		IIB
	67,95		IIIA
	63,50		IIIAU
	31,39		IIIB
	38,32		IVD
	51,08	LMW	IIIA
	18,57		IIIAU
	17,59		IIIB
	2,47		IIIBU
	44,78		IVD
	1,21	LŚW	IB
	7,62		IIIAU
	5,10		IIIB
	20,43	LW	IVD
	1,64	LŁ	IIIAU
	5,89		IIIB
	3,04		IVD
	0,82		IVDU
	Wińsko	12,27	BŚW
62,14		BMŚW	IB
128,91			IIIA
191,16			IIIAU
5,47			IIIB
18,16			IVD
2,13		BMW	IB
2,79			IIIA
57,99		LMŚW	IB
1,67			IC
21,82			IIA
4,97			IIAU
286,75			IIIA
257,59			IIIAU
42,78			IIIB
7,51	IIIBU		

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	21,78		IVD
	4,79	LMW	IB
	4,30		IIAU
	1,54		IIBU
	7,75		IIIA
	4,57		IIIAU
	12,61		IIIB
	1,22		IIIBU
	11,03		IVD
	1,43		IVDU
	0,90		LŚW
	1,43	IIIA	
	7,42	IIIAU	
	9,56	IIIB	
	6,88	IIIBU	
	37,10	IVD	
	2,65	IVDU	
	3,68	LW	
	1,83		IIIBU
	19,54		IVD
	1,99		IVDU
	2,14	OL	IVD

ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WOŁÓW



Ryc. 9. Zaprojektowane rębnie w typach siedliskowych dla Nadleśnictwa Wołów

Na powierzchni 310,79 ha zaplanowano rębnie zupełne Ib i Ic. Na powierzchni 53,79 ha zaplanowano rębnie częściowe IIa i IIb, na powierzchni 1518,71 ha zaplanowano rębnie gniazdową IIIa i IIIb, a na powierzchni 248,04 ha zaplanowano rębnie stopniową gniazdową udoskonaloną IVd.

5.7.2 ŁĄCZNIENIE UŻYTKI GŁÓWNE

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w części tabelarycznej planu urządzenia lasu.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5%

miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu, powiększa się o miąższość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako wielkość maksymalna.

Tab. 28. TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA WOŁÓW

Kategoria cięć	Obręb Dębno				Obręb Wińsko				Nadleśnictwo										
	Powierzchnia - ha		Miażdżność grubizny m3 brutto		Powierzchnia - ha		Miażdżność grubizny m3 brutto		Powierzchnia - ha		Miażdżność grubizny m3 brutto								
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	2	3	4	5	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	6	7	8	9	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	10	11	12	13	
1																			
I. Użytki rębne:																			
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	861,08	472,90	152466	127733	1270,25	672,12	236277	196296	2131,33	1145,02	388743	324029	2131,33	1145,02	388743	324029			
<i>Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych</i>	-	-	7623	6386	-	-	11814	9816	-	-	19437	16202	-	-	19437	16202			
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	861,08	472,90	160089	134119	1270,25	672,12	248091	206112	2131,33	1145,02	408180	340231	2131,33	1145,02	408180	340231			
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	-	-	1,47	1,47	45	40	1,47	1,47	45	40	1,47	1,47	45	40			
1. uprzątnięcie plazowin	-	-	724	615	-	-	204	173	-	-	928	788	-	-	928	788			
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	78	66	0,02	-	5	5	0,30	-	83	71	0,30	-	83	71			
3. pozostałe	0,28	-	802	681	1,49	1,47	254	218	1,77	1,47	1056	899	1,77	1,47	1056	899			
Razem nie zaliczone	0,28	-	802	681	1,49	1,47	254	218	1,77	1,47	1056	899	1,77	1,47	1056	899			
Razem użytki rębne	861,36	472,90	160891	134800	1271,74	673,59	248345	206330	2133,10	1146,49	409236	341130	2133,10	1146,49	409236	341130			
II. Użytki przedrębne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
A. Czyszczenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
B. Trzebieże	4105,25	-	337830	270264	4812,99	-	345750	276600	8918,24	-	683580	546864	8918,24	-	683580	546864			
Razem użytki przedrębne	4105,25	-	337830	270264	4812,99	-	345750	276600	8918,24	-	683580	546864	8918,24	-	683580	546864			
Ogółem użytki główne (I+II)	4966,61	472,90	498721	405064	6084,73	673,59	594095	482930	11051,34	1146,49	1092816	887994	11051,34	1146,49	1092816	887994			

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

6. ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych sporządzonych dla Nadleśnictwa Wołów dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiła dla bieżącego planu urządzenia lasu perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII.

Tab. 29. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		DĘBNO	WIŃSKO	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	74,21	28,40	102,61
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	27,52	27,52
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	168,90	141,89	310,79
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	388,58	694,70	1083,28
5.	Podsadzenia produkcyjne	1,06	-	1,06
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	2,35	8,56	10,91
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,35	6,94	8,29
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	0,00	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	141,43	358,74	500,17
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.			-

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		DĘBNO	WIŃSKO	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	252,90	329,17	582,07
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)			-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	1563,72	966,24	2529,96
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	634,40	890,72	1525,12

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Omówienie zadań gospodarczych

Odnowienia i zalesienia otwarte

Odnowienia halizn, płazowin, zrębów – obejmują powierzchnię halizn, płazowin, zrębów zaległych, zrębów bieżących zaplanowanych na powierzchni 102,61 ha.

Zalesienia gruntów nieleśnych – obejmują powierzchnię gruntów nieleśnych uzgodnionych i wytypowanych wspólnie z przedstawicielami Nadleśnictwa Wołów na powierzchni 27,52 ha, zgodnie z zapisami w MPZP.

Odnowienia zrębów projektowanych – zaplanowano na powierzchni 310,79 ha obejmują powierzchnię zrębów projektowanych do odnowienia po wykonaniu zręby zupełnego.

Odnowienia i zalesienia pod osłoną

Projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń. Opisano tu odnowienia na powierzchni 1095,25 ha.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1083,28 ha w tym:

- odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 834,23 ha,
- odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 128,14 ha,
- odnowienia w KO i KDO na których nie planuje się użytkowania rębego 120,91 ha.

Podsadzenia produkcyjne – na nadchodzące 10-lecie w Nadleśnictwie Wołów nie zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia (ODN-IIP).

Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia lasu. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 10,91 ha, w następujących wydzieleniach:

13-06-1-01-2 -f -00	13-06-2-12-141 -d -00
13-06-1-01-2A -g -00	13-06-2-12-141 -i -00
13-06-1-02-73 -c -00	13-06-2-12-142 -b -00
13-06-1-05-202 -a -00	13-06-2-12-148 -d -00
13-06-1-05-202 -b -00	13-06-2-12-156 -r -00
13-06-1-05-223 -g -00	13-06-2-10-179 -o -00
13-06-1-06-313 -a -00	13-06-2-10-180 -l -00
13-06-1-06-315 -a -00	13-06-2-10-192 -f -00
13-06-2-11-39 -a -00	13-06-2-10-196 -c -00
13-06-2-11-42 -a -00	13-06-2-11-225 -p -00
13-06-2-11-49 -a -00	13-06-2-13-253 -i -00
13-06-2-08-69 -w -00	13-06-2-13-254 -b -00
13-06-2-08-76 -g -00	13-06-2-13-254 -i -00
13-06-2-09-89 -a -00	13-06-2-13-271 -f -00
13-06-2-09-96 -g -00	13-06-2-13-279 -i -00
13-06-2-09-115 -i -00	13-06-2-13-284 -a -00
13-06-2-08-122A -a -00	13-06-2-13-293 -i -00
13-06-2-08-124 -g -00	13-06-2-12-319 -d -00
13-06-2-12-132 -a -00	13-06-2-12-326 -b -00
13-06-2-12-134 -a -00	13-06-2-13-335 -bx -00
13-06-2-12-136 -a -00	

Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 8,29 ha.

Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby zaplanowano zabiegi dla wydzieleni, dla których nie planowano CW. Pielęgnację gleby jako zabieg obligatoryjny, zaplanowano na powierzchni 500,17 ha.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- w uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- w dolesionych lukach
- w odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Pielęgnację upraw (CW) jako zabieg obligatoryjny, zaplanowano na powierzchni 582,07 ha.

Łączna powierzchnia zabiegu obligatoryjnego jakim jest pielęgnacja upraw wynosi 1082,24 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu gatunkowego, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów i nawożeniem lasu.

Tab. 30. TABELA NR XVIII ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE WOŁÓW

1	Typ siedliskowy lasu		Powierzchnia zredukowana - ha													Melioracje								
			Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia						Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie		razem					
			otwarte		przy rębniach złożonych		pod osłoną		razem		Poprawki i uzupełnienia		Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podsztytów		pielęgnowanie upraw		młodników		wodne		agrotechniczne	
			2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17						
	43,78	15,06	115,76	408,92		4,48	588,00	1,66	589,66		178,34	193,16	873,76	1245,26		572,37								
BMŚW	8,37		6,02	18,49	1,06	0,24	34,18	0,24	34,42		14,38	13,52	238,32	266,22		33,84								
BŚW	30,16		107,43	4,55		0,88	143,02	0,40	143,42		5,44	12,84	243,21	261,49		142,35								
LŁ				21,82			21,82	0,25	22,07		16,46	53,41	238,66	308,53		22,07								
LMŚW	16,55	10,36	74,68	453,07		3,13	557,79	2,60	560,39		191,66	203,27	565,77	960,70		560,39								
LMW	3,75		4,79	78,58		1,52	88,64		88,64		27,83	27,38	208,89	264,10		88,24								
LŚW		2,10	2,11	41,54		0,40	46,15	0,65	46,80		29,06	55,38	55,94	140,38		46,80								
LW				55,67		0,11	55,78	2,49	58,27		37,00	23,11	102,91	163,02		58,27								
OL				0,64		0,15	0,79		0,79				1,58	1,58		0,79								
OLJ													0,92	0,92										
OGÓLEM	102,61	27,52	310,79	1083,28	1,06	10,91	1536,17	8,29	1544,46		500,17	582,07	2529,96	3612,20		1525,12								

7. FORMY OCHRONY PRZYRODY NA GRUNTACH NADLEŚNICTWA

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Wołów znajdują się:

- Rezerwat przyrody „Odrzysko.
- Rezerwat przyrody „Uroczysko Wrzosey”.
- Park Krajobrazowy „Dolina Jezierzycy”.
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Baryczy”.
- Do południowo-zachodniej granicy nadleśnictwa przylega również Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Odry”.
- Użytki ekologiczne: „Dolina Juszki” oraz „Korydon”.
- Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty.
- Dębniańskie Mokradła PLH020002.
- Dolina Łachy PLH020003.
- Wzgórza Warzęgowskie PLH020079.
- Zagórzyckie Łąki PLH020053.
- Łęgi Odrzańskie PLC020002.
- Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 10 pomników przyrody, zaś poza nimi 27.

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Wołów, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody

8. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z I - VI rewizji urządzenia lasu przedstawia tabela nr XIII.

Tabela nr XIII Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Wołów obręb Dębno

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1.01.1971	1.01.1985	1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	9049	9323	9673	9748	9865	9895	
2	Zasoby miąższości	tys. m3	1173	1697	2159	2565	2546	2484	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	74	111	125	155	150	131
		IIb	m3	147	175	205	240	222	238
		IIIa	m3	167	226	255	281	298	272
		IIIb	m3	195	259	285	300	342	338
		IVa	m3	228	273	315	331	339	357
		IVb	m3	233	289	309	361	363	366
		Va	m3	258	315	334	349	362	350
		Vb	m3	284	370	359	351	383	340
		VI	m3	265	132	384	402	391	349
		VII I starsze	m3	240	367	365	416	421	365
		KO	m3	186	169	219	245	275	259
		KDO	m3	-	157	235	201	193	269
BP	m3	-	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	135	184	225	263	266	251	
5	Przeciętny wiek	m3	47	49	53	59	60	63	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3	2,87	3,76	4,23	4,45	6,32	6,17	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,98	1,81	0,93	1,54	3,04	1,63	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	1,08	1,20	2,05	2,52	2,72	3,41	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3	2,63	7,02	7,08	7,86	8,45	5,82	

*powierzchnia w pełnych hektarach

Tabela nr XIII Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Wołów obręb Wińsko

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1.01.1971	1.01.1985	1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	7906	8366	8543	8966	9022	9180	
2	Zasoby miąższości	tys. m3	1063	1663	1916	2275	2443	2464	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	82	133	147	157	156	153
		IIb	m3	150	214	219	258	232	238
		IIIa	m3	186	265	274	299	313	325
		IIIb	m3	218	285	299	335	361	356
		IVa	m3	220	296	316	341	361	372
		IVb	m3	246	310	317	330	400	384
		Va	m3	278	333	308	368	371	390
		Vb	m3	280	340	322	355	353	341
		VI	m3	281	341	347	355	377	393
		VII I starsze	m3	266	318	344	365	375	399
		KO	m3	-	125	-	282	274	248
		KDO	m3	-	-	-	269	296	278
BP	m3	-	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	140	200	226	254	271	268	
5	Przeciętny wiek	m3	41	48	51	54	60	60	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3	3,41	4,17	4,39	4,70	7,12	6,97	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,63	1,46	1,70	1,93	3,97	2,71	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	0,81	1,37	1,93	2,42	3,65	3,77	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3	2,44	7,44	5,43	7,15	9,24	7,44	

*powierzchnia w pełnych hektarach

Tabela nr XIII Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Wołów

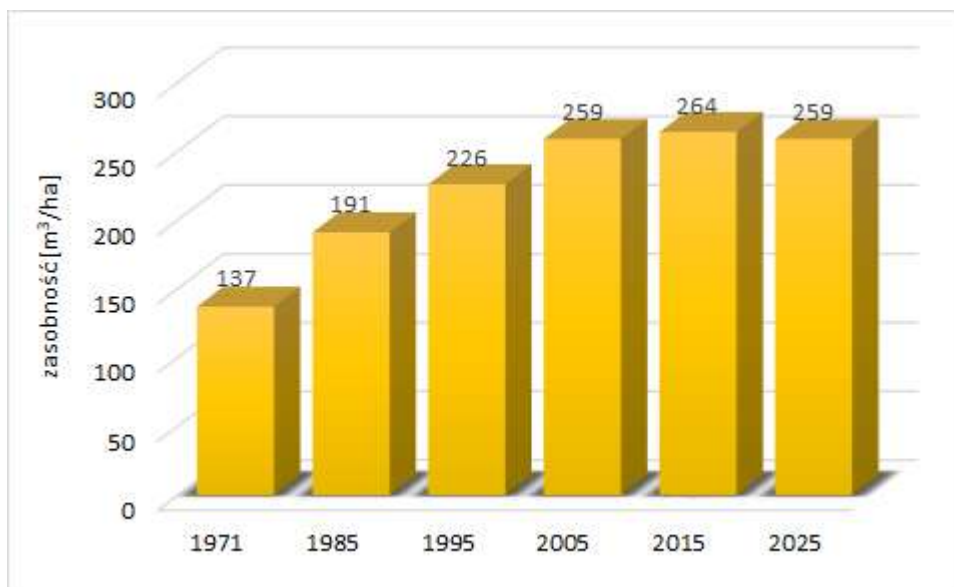
Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu						
			1.01.1971	1.01.1985	1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	16955	17689	18217	18714	18887	19075	
2	Zasoby miąższości	tys. m3	2235	3360	4076	4839	4989	4948	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	78	122	136	156	154	143
		IIb	m3	148	193	212	249	227	238
		IIIa	m3	176	243	264	290	306	296
		IIIb	m3	206	272	292	316	352	347
		IVa	m3	224	287	315	335	350	365
		IVb	m3	239	299	313	347	379	375
		Va	m3	267	323	321	359	366	367
		Vb	m3	284	354	340	353	368	340
		VI	m3	272	347	365	382	385	367
		VII I starsze	m3	252	355	354	399	403	377
		KO	m3	99	165	219	264	364	252
		KDO	m3	-	157	235	239	275	275
BP	m3	-	-	-	-	-	-		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	lat	137	191	226	259	264	259	
5	Przeciętny wiek	m3	44	48	52	57	60	62	
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m3	3,13	3,98	4,31	4,54	6,60	6,56	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m3	1,82	1,66	1,30	1,73	3,43	2,15	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m3	0,95	1,30	1,99	2,47	3,12	3,58	
9	Przyrost bieżący użyteczny	m3	2,57	7,11	6,79	7,50	8,83	6,60	

*powierzchnia w pełnych hektarach

W Nadleśnictwie Wołów w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V i VI rewizją urzędzenia lasu nastąpił:

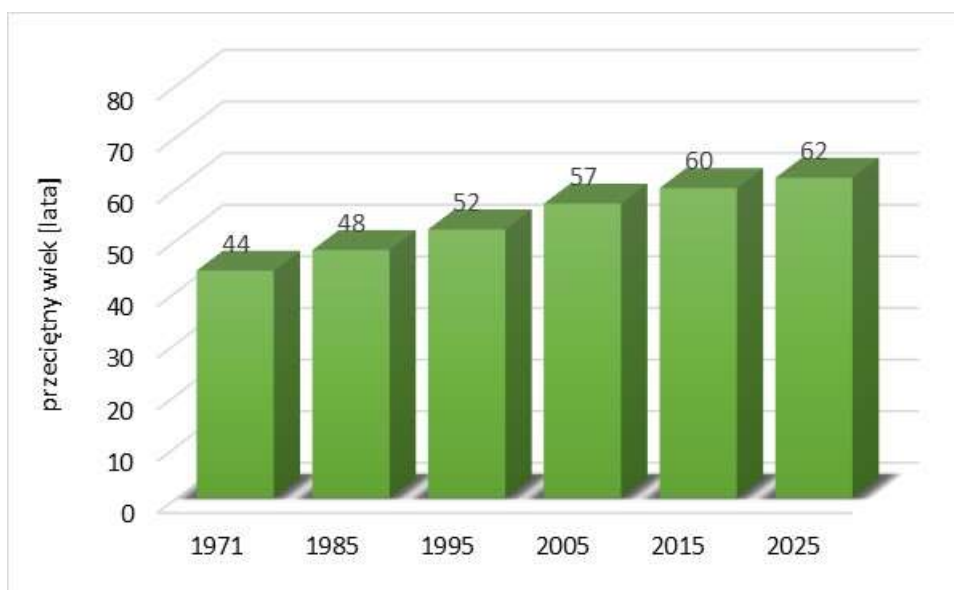
Spadek miąższości drzewostanów o 40 601 m3 (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 0,81% w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.;

Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 259m3/ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) i 265m3/ha (powierzchnia leśna zalesiona);



Zmiana zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Wołów
 Wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 72,64 ha;

Przeciętny wiek wzrósł w porównaniu ze stanem na 01.01.2015 r. o 2 lata, a obecnie wynosi 62 lat.



Zmiana przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Wołów

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 62 lat, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o 10 lat od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu [IUL 2011] jest to odstępstwo od stanu pożądanego.

Wydaje się, że taki wiek przeciętny jest pochodną samej metody obliczania przeciętnego wieku, która nie do końca oddaje rzeczywisty wiek w drzewostanach zaliczanych do gospodarstwa

przerębowa-zrębowa, gdyż nie uwzględnia ona młodego pokolenia. Zgodnie z zaproponowaną przez Banasia (Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Sylvan. Nr 159(9): 732-739), metodą dokonano obliczenia przeciętnego wieku, który uwzględnia wszystkie generacje drzewostanu. Dokonano jednak pewnej modyfikacji, gdyż wzięto pod uwagę tylko młode pokolenie w drzewostanach o strukturze KO, KDO. Dodatkowo nie brano pod uwagę warstwy nalotu, która ma charakter nieutralnego młodego pokolenia. Zgodnie z powyższymi założeniami wiek przeciętny dla Nadleśnictwa Wołów uwzględniający podrosty i podsadzenia w drzewostanach będących w KO, KDO jest równy 59 lat.

9. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Wołów składa się z:

- Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- Opisy taksacyjne lasów.
- Program ochrony przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczych.
- Operaty dla leśnictwa.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeładowa funkcji lasu.
- Geobaza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA, wraz z geometrią.

Na podstawie przepisów ustawy **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000