

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Politechnika Lubelska

Okres ewaluacji: 28-05-2019 do 18-08-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.34.2025

Data i godzina:
07.11.2025, 15:40

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	10
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	11
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	12
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	14
4.4. Jakość procesu rekrutacji	15
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	17
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	19
4.7. Umiędzynarodowienie	20
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	23
5. ZAŁĄCZNIKI	33
6. OŚWIADCZENIA	36
7. UPOWAŻNIENIA	37

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Tomasz

Nazwisko

Kołtunowicz

Adres e-mail

t.koltunowicz@pollub.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Lublin

Województwo

06

Kod pocztowy

20-618

Ulica

Nadbystrzycka

Numer budynku

38 B

Numer lokalu

406

Kontakt

Strona www

www.sdwpl.pollub.pl

Adres e-mail

sdwpl@pollub.pl

WIZYTÓWKA

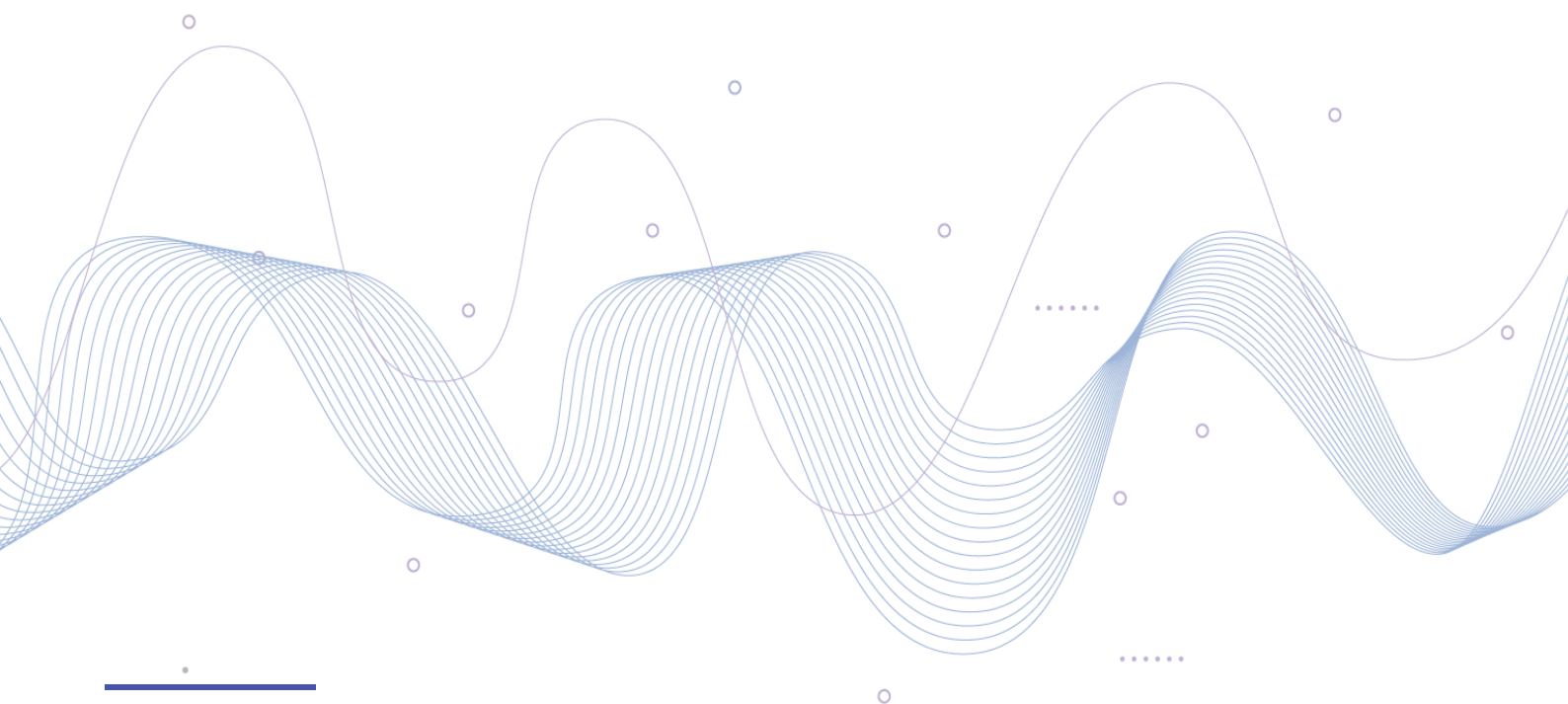
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Politechnika Lubelska



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych	architektura i urbanistyka automatyka, elektronika i elektrotechnika informatyka techniczna i telekomunikacja inżynieria lądowa i transport inżynieria mechaniczna inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka inżynieria lądowa, geodezja i transport automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
Dziedzina nauk społecznych	nauki o zarządzaniu i jakości

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ	Teaching programme of Lublin University of Technology Doctoral School
Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej II	Teaching programme of Lublin University of Technology Doctoral School II
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej III	Teaching programme of Lublin University of Technology Doctoral School III

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Charakterystyka Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej (SDwPL) została powołana Zarządzeniem Rektora Nr R-21/2019 z dnia 28 maja 2019 roku. Od początku swojej działalności stanowi ona kluczowy element systemu kształcenia kadr naukowych uczelni, realizując misję przygotowania doktorantów do samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz uzyskania kwalifikacji odpowiadających 8 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kształcenie w SDwPL trwa cztery lata i odbywa się w oparciu o program kształcenia oraz Indywidualny Plan Badawczy opracowywany wspólnie z promotorem. Szkoła Doktorska jest jednostką organizacyjną podporządkowaną Prorektorowi ds. Nauki, a jej funkcjonowaniem kieruje Dyrektor we współpracy z Koordynatorami dyscyplin naukowych oraz Radą Szkoły Doktorskiej.

W pierwszym okresie działalności (2019-2023) SDwPL prowadziła kształcenie w czterech dyscyplinach naukowych: automatyka, elektronika i elektrotechnika; inżynieria lądowa i transport; inżynieria mechaniczna; inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Po pozytywnej ewaluacji jakości działalności naukowej zakres kształcenia został poszerzony o trzy nowe dyscypliny: architektura i urbanistyka, informatyka techniczna i telekomunikacja oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Obecnie Szkoła kształci 64 doktorantów, w tym ośmiu z zagranicy, nad którymi opiekę sprawuje 43 promotorów.

Misją Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej jest kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr naukowych i eksperckich zdolnych do prowadzenia badań na najwyższym poziomie, tworzenia innowacyjnych rozwiązań technologicznych oraz aktywnego współtworzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju i Europy. Szkoła wspiera doktorantów w rozwijaniu kreatywności, odpowiedzialności i samodzielności badawczej, a także w kształtowaniu postaw etycznych i otwartości na wyzwania współczesnej nauki. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej łączy dwie dziedziny – nauki inżynieryjno-techniczne i nauki społeczne – tworząc inspirujące, interdyscyplinarne środowisko. Dzięki temu doktoranci poszerzają perspektywę swoich badań, ucząc się łączyć wiedzę technologiczną z rozumieniem procesów społecznych, co sprzyja tworzeniu innowacyjnych i praktycznych rozwiązań.

Działanie SDwPL opiera się na trzech wartościach:

- doskonalenie jakości kształcenia i badań naukowych – systematyczne rozwijanie programów kształcenia zintegrowanych z najnowszymi trendami nauki i technologii, wspieranie interdyscyplinarności oraz kształtowanie kompetencji

metodologicznych i publikacyjnych doktorantów;

- umiędzynarodowienie i współpraca międzyuczelniana – rozwijanie partnerstw z uczelniami i ośrodkami badawczymi w kraju i za granicą oraz wspieranie mobilności doktorantów i promotorów;

- rozwój kompetencji społecznych doktorantów – kształtowanie umiejętności komunikacyjnych, dydaktycznych i organizacyjnych, promowanie idei równości, różnorodności oraz zasad zrównoważonego rozwoju.

SDwPL oferuje kompleksowy, nowoczesny i elastyczny program kształcenia obejmujący 540 godzin zajęć, w tym 60 godzin praktyki dydaktycznej. Doktoranci uczestniczą w wykładach, konwersatoriach, warsztatach i seminariach prowadzonych zarówno przez kadre Politechniki Lubelskiej, jak i uznanych naukowców z zagranicy. Od II roku studiów uczestniczą w wykładach monograficznych prowadzonych wyłącznie przez profesorów z zagranicznych uczelni, m.in. z Wielkiej Brytanii, Włoch, Hiszpanii, Holandii, Grecji, Japonii, Indii, Stanów Zjednoczonych czy Serbii. Zajęcia odbywają się w formie hybrydowej, co zwiększa ich dostępność i sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Silnym atutem szkoły jest systematycznie rozwijany program umiędzynarodowienia. SDwPL jest beneficjentem programu NAWA STER – Umiędzynarodowienie Szkół Doktorskich, w ramach którego realizowany był projekt „Internationalization of the Doctoral School of Lublin University of Technology” – IDEaS of LUT (2022-2024). Obecnie umiędzynarodowienie kontynuowane jest w ramach drugiej edycji projektu IDEaS of LUT II (2025-2027). Projekt ten wspiera rozwój współpracy międzynarodowej, mobilność doktorantów, organizację międzynarodowych warsztatów naukowych oraz działania promujące ofertę dydaktyczną szkoły w środowisku globalnym. Najlepsi doktoranci – zarówno z Polski, jak i z zagranicy – otrzymują stypendia wspierające realizację projektów badawczych we współpracy międzynarodowej. W ramach projektu wdrażane są także mikrogranty na współpracę z ośrodkami zagranicznymi oraz system monitoringu i ewaluacji działań szkoły.

Szkoła konsekwentnie rozwija współpracę z uczelniami i instytucjami badawczymi z Europy i świata, m.in. z Włoch, Słowacji, Czech czy Indii. Dzięki temu doktoranci mają możliwość uczestniczenia w badaniach realizowanych w międzynarodowych zespołach, uzyskania opieki promotorskiej naukowców z zagranicy oraz prowadzenia prac w warunkach sprzyjających wymianie doświadczeń i różnorodności kulturowej. Silnym atutem szkoły jest realizacja rozpraw doktorskich we współpracy międzynarodowej, w tym w formule podwójnego doktoratu (double degree), a także szerokie uczestnictwo doktorantów w stażach i projektach badawczych poza granicami kraju. Wysoka mobilność uczestników programu kształcenia sprzyja rozwojowi kompetencji badawczych, komunikacyjnych i międzykulturowych, jednocześnie podnosząc konkurencyjność absolwentów na rynku naukowym i zawodowym – w stażach zagranicznych uczestniczyło łącznie 23 doktorantów, zaś w SDwPL kształciło się dotychczas 11 doktorantów obcokrajowców, pochodzących ze Słowacji, Ukrainy, Indonezji, Libii oraz Algierii.

Integralną częścią funkcjonowania szkoły są coroczne Warsztaty Doktoranckie, podczas których doktoranci wszystkich dyscyplin prezentują postępy badań, uczą się popularyzacji nauki i uczestniczą w zajęciach rozwijających kompetencje miękkie. Szkoła rozwija również nowoczesny system zarządzania, w ramach którego koordynatorzy poszczególnych dyscyplin spotykają się regularnie, raz w tygodniu w celu omówienia bieżących spraw, ewaluacji efektów kształcenia i doskonalenia procedur organizacyjnych.

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej wyróżnia się w skali kraju konsekwentnym łączeniem wysokiej jakości kształcenia naukowego z szerokim programem umiędzynarodowienia oraz interdyscyplinarnością badań. Dzięki temu doktoranci zyskują realne możliwości rozwoju w środowisku globalnej nauki, a jednocześnie pracują w bliskim kontakcie z przemysłem i otoczeniem gospodarczym regionu. Hybrydowy model zajęć, wysoki poziom indywidualizacji procesu kształcenia, rozbudowany system wsparcia oraz przyjazna, partnerska atmosfera współpracy między kadrami i doktorantami sprawiają, że SDwPL stanowi nowoczesne, dynamiczne i rozpoznawalne w Polsce oraz Europie środowisko kształcenia naukowców nowej generacji.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	98	64	42

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 109

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	19	9	12	16	21	32	109
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	14	2	0	0	0	0	16
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	5	2	2	4	2	1	16

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	46	2

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ	56
Program Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej II	21
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej III	32

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	11
Liczba doktorantów z niepełnoprawnosćmi	3
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	6
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	24

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	14
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	10

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

W Politechnice Lubelskiej działa Rada Uczelniana Samorządu Doktorantów (<https://pollub.pl/dokoranci/samorząd-doktorantow>) – ciało autonomiczne, posiadające własny budżet pozostające pod nadzorem Prorektora ds. Nauki. Rada liczy obecnie 10 osób. Troje z nich stanowi Zarząd, pozostali są członkami zwyczajnymi. Obecnym Przewodniczącym RUSD jest mgr inż. Damian Kostyła. Samorząd posiada swoich reprezentantów w licznych gremiach Uczelni m.in.: Senacie, Radach Wydziałowych, Komisjach Senackich, Komisjach Dyscyplinarnych, Komisjach Grantowych oraz w Radzie Szkoły Doktorskiej i Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej.

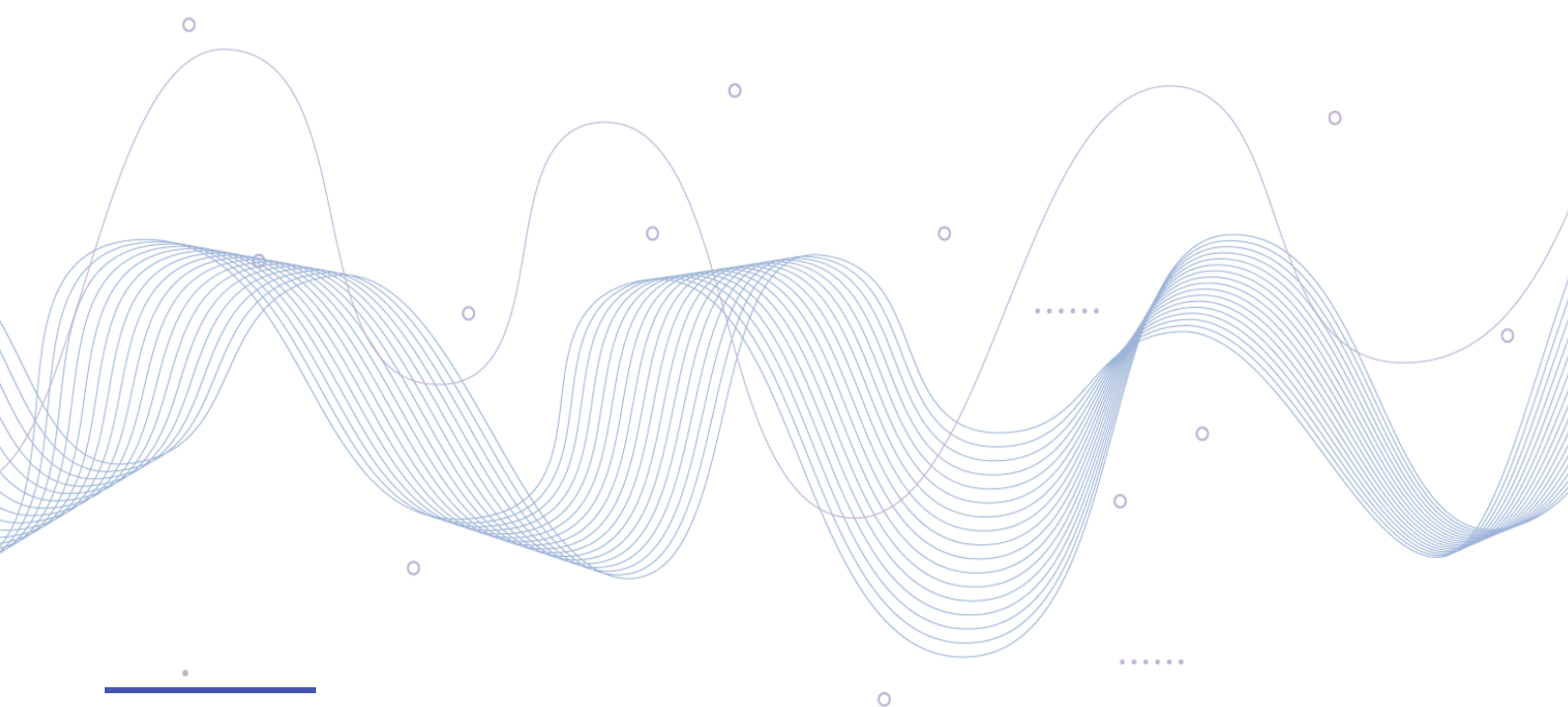
RUSD realizując działania statutowe korzysta z zaplecza lokalowego i technicznego Uczelni.

Współpraca Rady Uczelnianej Samorządu Doktorantów Politechniki Lubelskiej ze Szkołą Dokorską w Politechnice Lubelskiej stanowi istotny aspekt polityki Uczelni. Rada współpracuje ze Szkołą Dokorską w zakresie kluczowych obszarów dla środowiska doktoranckiego, a są to:

- opiniowanie dokumentów związanych z organizacją i prowadzonym kształceniem w Szkole Doktorskiej;
- udział z aktywnym głosem w Radzie Szkoły Doktorskiej (1 mandat);
- bieżąca współpraca w sytuacjach konfliktowych na linii doktoranci–administracja uczelni lub doktoranci–promotorzy lub wykładowcy;
- organizowanie i animowanie życia społeczności doktoranckiej.

Relacje pomiędzy Dyrekcją Szkoły a Samorządem cechują się otwartością i zaangażowaniem, co przekłada się na wysoki poziom współpracy. Wspólne działania służą nie tylko podnoszeniu jakości kształcenia, ale także wzmocnieniu roli doktorantów w społeczności akademickiej i uczelni.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Proces kształcenia realizowany w SDwPL obejmuje uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych, warsztatach doktoranckich oraz zajęciach „praktyka dydaktyczna w asyście”. Działania te umożliwiają doktorantom nabywanie kompetencji miękkich, ukierunkowanych na przygotowanie do wykonywania pracy zawodowej zarówno w środowisku akademickim, jak i poza nim, w szczególności w sektorze przemysłowym. Realizacja programu kształcenia prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz.U. poz. 2218) w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 PRK. W ramach procesu kształcenia, na II i III roku kształcenia wprowadzono „wykłady monograficzne” o charakterze interdyscyplinarnym, realizowane w języku angielskim przez wykładowców zagranicznych. Działanie to wpisuje się w strategię umiędzynarodowienia Uczelni i rozwój SDwPL, stanowi istotny element podnoszenia jakości kształcenia oraz sprzyja poszerzaniu kompetencji doktorantów w zakresie komunikacji naukowej w środowisku międzynarodowym.

W okresie objętym ewaluacją w SDwPL obowiązywały 3 programy kształcenia. Pierwszy program z dnia 6 czerwca 2019 r. (Uchwała Nr 24/2019/VII Senatu PL), drugi z dnia 23 lutego 2023 r. (Uchwała Nr 8/2023/II) oraz aktualny z dnia 15 lutego 2024 r. (Uchwała Nr 10/2024/II). Pierwsza zaproponowana zmiana w programie kształcenia pojawiła się w programie dla naboru 2023/2024. Ze względu na rozszerzenie SDwPL o trzy ewaluowane dyscypliny: *informatyka techniczna i telekomunikacja, architektura i urbanistyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości* zaproponowane zmiany polegały na tym, że przedmiot SDwPL-WA10 „Nowoczesne rozwiązania w inżynierii i technice 1 – 4” zamieniono na „Nowoczesne rozwiązania w nauce i technice 1 – 4” oraz SDwPL-WA11 „Problemy nauki w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych 1-4” zamieniono na „Aktualne problemy nauki 1 – 4”. Ostatni program z 2024 r. rozszerzono o SDwPL-WA00 „Szkolenie BHP” oraz o przedmioty SDwPL-WA17 i SDwPL-WA18 „Wykład interdyscyplinarny w instytucji współpracującej 1 i 2”, w przypadku, gdy doktorant realizował będzie kształcenie przy udziale jednostki zagranicznej. Wprowadzone zmiany sprzyjają rozwijaniu interdyscyplinarności oraz umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Szczegółowy zakres kwalifikacji nabywanych przez doktorantów został określony w kartach przedmiotów dostępnych na stronie internetowej Szkoły w zakładce *Akty Prawne ▢ Programy Kształcenia*. Każda z opisanych w sylabusach kwalifikacji powiązana jest z odpowiednimi definicjami efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, zawartymi w przywołanym Rozporządzeniu, a także w zatwierdzonym przez Radę Szkoły Doktorskiej Programie Kształcenia. Zakres treści programowych obejmuje wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne właściwe dla różnych dyscyplin naukowych, czego przykładem są przedmioty realizowane wspólnie przez doktorantów danego cyklu kształcenia. W celu zapewnienia zgodności pomiędzy efektami kształcenia przewidzianymi dla poziomu 8 PRK, a efektami osiąganymi w toku realizacji poszczególnych przedmiotów opracowana została matryca efektów kształcenia. W analizowanym okresie, oprócz realizacji programu kształcenia, doktoranci zobowiązani byli do wykonywania zadań wynikających z indywidualnego planu badawczego (IPB). Do podstawowych elementów IPB należało w szczególności: przygotowanie przeglądu literatury naukowej w objętości min. 50 stron po pierwszym roku kształcenia, określenie celów badawczych oraz sformułowanie tez, prowadzenie badań o charakterze teoretycznym, eksperymentalnym i empirycznym, a także opracowanie analiz uzyskanych rezultatów wraz z wyciąganiem właściwych wniosków. Wymienione działania, zgodnie z wymaganiami określonymi dla kształcenia na poziomie 8 PRK prowadzą do opracowania dysertacji doktorskiej. Równoległe z realizacją prac badawczych doktoranci uczestniczyli w procesie upowszechniania wiedzy i wyników badań naukowych poprzez prezentacje na warsztatach doktoranckich, wystąpienia konferencyjne w kraju i za granicą oraz przygotowywanie publikacji w formie artykułów naukowych. Doktoranci, poza realizacją programu kształcenia oraz IPB, uczestniczyli w stażach naukowych, realizowanych w jednostkach krajowych i zagranicznych. Staże te stanowiły integralny element procesu kształcenia, umożliwiając zdobywanie doświadczeń badawczych oraz nawiązywanie współpracy międzynarodowej. Udział w tego rodzaju aktywnościach przyczyniał się do poszerzenia warsztatu naukowego doktorantów.

Doktorant, pozostając pod opieką promotora w ramach „seminarium z promotorem” uczestniczy w działaniach sprzyjających rozwojowi kompetencji badawczych i organizacyjnych. Promotor pełni w tym procesie kluczową rolę wspierając aktywność doktoranta w zakresie przygotowywania i pozyskiwania grantów badawczych, prowadzenia badań naukowych, a także interpretacji uzyskanych wyników.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Proces weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (SDwPL) obejmuje tworzenie zasad weryfikacji, ich konsekwentne stosowanie w toku kształcenia oraz systematyczną ocenę opartą na danych i doświadczeniach. Podstawę stanowią akty wewnętrzne Uczelni – Regulamin Szkoły Doktorskiej oraz Program kształcenia, katalog efektów uczenia się, a także sylabusy przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się w SDwPL prowadzona jest w sposób wieloaspektowy, z wykorzystaniem zróżnicowanych metod, zaś celem systemu weryfikacji jest potwierdzenie, że doktoranci osiągają zakładane efekty, a także wspieranie ich rozwoju naukowego poprzez stałą informację zwrotną. Stosowane w SDwPL metody łączą komponenty oceny formatywnej (kształtującej) i podsumowującej (końcowej), umożliwiając zarówno bieżące monitorowanie postępów, jak i obiektywną ocenę rezultatów procesu kształcenia.

Do najważniejszych stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się należą zaliczenia bieżące w ramach zajęć dydaktycznych, ocena roczna oparta na sprawozdaniu doktoranta, ocena śródkresowa, obejmująca analizę dorobku naukowego, jakości realizowanych badań, poziomu zaawansowania rozprawy doktorskiej, aktywności publikacyjnej, grantowej i konferencyjnej, ocena kompetencji dydaktycznych, weryfikacja umiejętności prezentacyjnych i komunikacyjnych podczas corocznych Warsztatów Doktoranckich oraz weryfikacja umiejętności pracy ze źródłami i syntezy wiedzy dzięki obowiązkowi przygotowania przeglądu literatury do sprawozdania rocznego. Odrębnym potwierdzeniem osiągnięcia wybranych efektów uczenia się jest opublikowanie na drugim i trzecim roku kształcenia po jednym artykule naukowym w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych.

Weryfikacja efektów uczenia się w SDwPL uzyskiwanych w trakcie zajęć odbywa się z zastosowaniem zróżnicowanych metod szczegółowych. Wśród najczęściej stosowanych metod oceny znajdują się: zaliczenie pisemne lub ustne, uczestnictwo w wykładach i zajęciach, realizacja pracy projektowej, ocena przygotowania i wygłoszenia prezentacji naukowej, ocena opracowanego wstępu do artykułu naukowego, zaliczenie wypowiedzi pisemnej i ustnej w języku angielskim czy ocena obecności i aktywności dydaktycznej. W przypadku wybranych przedmiotów, także tych o formie wykładowej, stosowane są dodatkowo metody oceny formującej oparte na obserwacji i analizie rezultatów działań, jak analiza dobrych i złych praktyk, dyskusje dydaktyczne lub analiza i interpretacja przypadków. Osobno dla każdego przedmiotu i każdej formy oceny zdefiniowane zostały wartości progowe zaliczenia, które określają minimalny poziom spełnienia wymagań efektów uczenia się.

Uzupełniając, w ramach procesów formacyjnych stosuje się ocenę opisową oraz informację zwrotną promotora, w formie Formularza Oceny Rocznej, które pełnią rolę weryfikacyjną i rozwojową. Całość procesu dopełnia ocena śródkresowa po dwóch latach kształcenia, w której weryfikuje się stopień realizacji indywidualnego planu badawczego, dorobek publikacyjny, postępy w przygotowaniu rozprawy i aktywność naukową doktoranta. Oceny śródkresowej dokonuje trzyosobowa komisja, w której jeden z członków reprezentuje jednostkę inną niż Politechnika Lubelska. Jej celem jest całościowa analiza realizacji IPB, z uwzględnieniem postępu badawczego, dorobku publikacyjnego, aktywności grantowej, udziału w konferencjach, jakości przeglądu literatury i spójności autoreferatu. Komisja przekazuje wynik wraz z uzasadnieniem i rekomendacjami, co – obok aspektu decyzyjnego – wzmacnia formacyjny wymiar oceny.

Bieżącą realizację IPB obrazuje sprawozdanie roczne, obejmujące opis działań badawczych i ich efektów, wykaz publikacji z aktualną punktacją, aktywność konferencyjną, udział w projektach, osiągnięcia wdrożeniowe i popularyzatorskie oraz ujętą w odrębny załącznik obszerną kwerendę literatury. Komplementarnym potwierdzeniem postępów są opinie promotorskie i zapisy w protokołach zaliczeń (EHMS). Dodatkowo, zgodnie z par. 17 Regulaminu Szkoły, promotor, koordynator w ramach dyscypliny oraz Dyrektor Szkoły posiadają dodatkowe narzędzie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, jakim jest komisyjna ocena postępów prac doktoranta.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się w SDwPL są jasno określone w podstawowych aktach prawnych uczelni – przede wszystkim w Regulaminie Szkoły oraz w Programie Kształcenia, przyjętym uchwałą Senatu. Program kształcenia uzupełniają karty (sylabusy) przedmiotów. Dokumenty te mają charakter ogólnodostępny i precyzyjnie definiują zarówno strukturę procesu kształcenia, jak i mechanizmy potwierdzania osiągania efektów uczenia. Wszelkie niezbędne informacje przekazywane są także w trakcie spotkania informacyjnego na początkowym etapie kształcenia.

Jednoznaczność zasad weryfikacji gwarantuje spójny system dokumentacji i kryteriów oceny, powiązanych z efektami uczenia się. Każdy moduł dydaktyczny posiada sylabus, w którym szczegółowo opisano sposób weryfikacji poszczególnych efektów: formy zaliczenia oraz progi punktowe. Dodatkowo, jednolity wzór sprawozdania rocznego i indywidualnego planu badawczego porządkuje ocenę postępów w badaniach i publikacjach, a ocena śródkresowa po drugim roku stanowi sformalizowany etap potwierdzenia realizacji efektów kształcenia. Wzory odpowiednich dokumentów są opublikowane na stronie Szkoły.

Wysoki poziom dostępności zasad weryfikacji efektów uczenia się wspierany jest również poprzez systematyczną komunikację i kulturę otwartości informacyjnej w SDwPL. Doktoranci mają stały kontakt z Dyrektorem Szkoły oraz sekretariatem, promotorem i koordynatorem z dyscypliny, a wszystkie decyzje dotyczące zaliczeń i ocen mają formę jawną i uzasadnioną. Zasady oceniania, kryteria oceny śródkresowej oraz jej wynik są jawne i znane doktorantom. W trosce o przewidywalność procesu zasady i harmonogramy ogłasza się z odpowiednim wyprzedzeniem, natomiast sylabusy – po publikacji – pozostają niezmiennie dla całego toku kształcenia, co zabezpiecza przejrzystość weryfikacji. Na poziomie praktyk dydaktycznych, seminariów badawczych czy warsztatów promuje się kulturę otwartej, konstruktywnej informacji zwrotnej. Transparentność procesu weryfikacji jest zapewniana na wszystkich poziomach komunikacji. Ważnym narzędziem transparentności jest sylabus rozumiany jako kompletny opis modułu, obejmujący nazwę, nakład pracy, odniesienie do efektów zdefiniowanych dla całego programu studiów, treści programowe zapewniające ich osiągnięcie, formy zajęć, wymiar godzin, a także sposób oceny – weryfikacji efektów. Kulturę przewidywalności i komunikacji dopełnia praktyka wczesnego i pełnego informowania doktorantów: prowadzący zobowiązani są określić i przekazać wymagania wstępne, zasady obecności, tryb wyrównywania zaległości i literaturę podstawową, jak również przedstawić wymagania w zakresie zaliczenia przedmiotu. Rzetelność procesu weryfikacji efektów uczenia się w SDwPL opiera się na procesie oceny wyczerpującym zasady obiektywizmu, spójności i odpowiedzialności akademickiej. Proces ten jest prowadzony w sposób systematyczny i bieżąco

dokumentowany, między innymi przy wykorzystaniu systemu EHMS i zawartych w nim protokołach zaliczeń. Doskonalenie procesu weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej ma charakter ciągły. Prowadzone są przeglądy Programu Kształcenia (dwukrotna modyfikacja od momentu rozpoczęcia działania Szkoły), jak i Regulaminu Szkoły Doktorskiej (aktualizowany co roku). Proces doskonalenia obejmuje również bieżące konsultacje z doktorantami, promotorami i naukowcami prowadzącymi zajęcia, jak również aktualizacje wzorów dokumentów. Elementem systemu wsparcia funkcjonowania szkoły, nadzoru i doskonalenia procesu weryfikacji efektów uczenia się w SDwPL są cotygodniowe spotkania koordynatorów poszczególnych dyscyplin z Dyrektorem Szkoły. Stanowią one narzędzie bieżącego nadzoru i reagowania, a także forum stałej komunikacji i wymiany informacji, mają także funkcję rozwojową i doskonalącą. W ramach dyskusji koordynatorzy analizują efektywność obowiązujących procedur, identyfikują obszary wymagające modyfikacji oraz formułują propozycje zmian. Kolejnym aspektem doskonalącym proces kształcenia są spotkania Rady Szkoły Doktorskiej, organizowane co najmniej raz na kwartał. Do jej zadań należy między innymi tworzenie i modyfikowanie programu kształcenia, opiniowanie tematów prac i ich zakresów badawczych czy zasad przygotowania IPB. Podsumowując, należy stwierdzić SDwPL spełnia kryterium dostępności i jednoznaczności zasad oraz transparentności i rzetelności weryfikacji efektów uczenia na dobrym poziomie, zaś samo funkcjonowanie systemu w praktyce jest skuteczne i nie generuje problemów ani wątpliwości. Do silnych stron należy zaliczyć ustandaryzowaną dokumentację, wzory podstawowych dokumentów, transparentność i jednoznaczność zasad, jawność decydowania, a także różnorodność stosowanych metod – potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się nie jest osiągane wyłącznie przy pomocy kończących zajęcia testów i zaliczeń. Nie bez znaczenia jest także systematyczna komunikacja między koordynatorami dyscyplin oraz dyrektorem, a także ciągła dostępność przedstawicieli szkoły dla doktorantów, w tym istnienie funkcji koordynatora dyscypliny. Równocześnie, można wskazać obszary wymagające rozwoju i doskonalenia. Rozbudowy i uszczegółowienia wymaga katalog metod oceny przypisywanych kolejnym przedmiotom uwzględnionym w toku kształcenia, tak aby bardziej odpowiadały one specyfice przedmiotu i poruszanych treściom. Wymagana jest także formalizacja procesu przechowywania dowodów osiągnięcia efektów uczenia się, jak również wprowadzenie zasad ich audytu i oceny. Zróżnicowany i wymagający ujednolicenia jest także poziom informacji zwrotnej, której dostarczanie powiązane jest z indywidualnym stylem prowadzących zajęcia.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra akademicka i naukowa prowadząca zajęcia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (SDwPL) posiada kwalifikacje gwarantujące wysoki poziom kształcenia doktorantów. Potwierdzeniem tego są ich osiągnięcia naukowe, zawodowe oraz aktywność w środowisku akademickim. Kompetencje prowadzących są ściśle związane z tematyką zajęć i nieustannie rozwijane poprzez inicjatywy Uczelni wspierające rozwój zawodowy zarówno wykładowców, jak i promotorów. Program kształcenia doktorantów w SDwPL realizowany jest z udziałem specjalistów z różnych dziedzin nauki, co wynika z interdyscyplinarnego charakteru programu. Zajęcia prowadzą osoby posiadające zazwyczaj stopień naukowy doktora habilitowanego oraz odpowiedni dorobek w zakresie prowadzonych przedmiotów, takich jak m.in. **Metodyka pisania prac naukowych, Metodologia prowadzenia badań naukowych i planowanie eksperymentu, Metodyka przygotowania projektów badawczych czy Statystyka stosowana**. Wyjątkiem są zajęcia językowe – np. **Język angielski techniczny** – które prowadzą lektorzy posiadający tytuł zawodowy magistra.

Praktyczne podejście SDwPL do doboru kadry potwierdzają karty przedmiotów, w których wskazane są osoby odpowiedzialne za ich prowadzenie, oraz aktualne zestawienia dorobku naukowego gromadzone w uczelnianym systemie ewidencji (pub.pollub.pl). Utrzymaniu wysokiej jakości kształcenia służy także funkcjonujący w Politechnice Lubelskiej system oceny pracy nauczycieli akademickich, który sprzyja doskonaleniu kompetencji i identyfikacji potrzeb rozwojowych kadry. Część zajęć, takich jak **Etyka naukowca, Ochrona własności intelektualnej, Komercjalizacja wyników badań** ma charakter ogólny i służy kształtowaniu kompetencji przekrojowych – m.in. krytycznego myślenia, kreatywności, podejmowania inicjatywy, rozwiązywania problemów czy podejmowania decyzji w sytuacjach niepewności. Inne przedmioty, jak **Przygotowanie wystąpień naukowych, Nowoczesne rozwiązania w nauce i technice, Aktualne problemy nauki, czy Nowatorskie badania naukowe**, rozwijają umiejętność analizy i prezentacji wyników badań oraz orientację w trendach współczesnej nauki. Przedmioty: **Nowoczesne rozwiązania w nauce i technice; Aktualne problemy nauki; Nowatorskie badania naukowe; Aktualne trendy rozwoju nauki**, są wykładami monograficznymi prowadzonymi przez naukowców z zagranicy o uznawanej renomie międzynarodowej. Szczególną rolę w procesie kształcenia odgrywają obowiązkowe **seminaria z promotorem** oraz **praktyka dydaktyczna**, które pozwalają doktorantom doskonalić warsztat naukowy i dydaktyczny. Uzupełnieniem programu są także obowiązkowe **warsztaty doktoranckie**, sprzyjające wymianie doświadczeń między uczestnikami Szkoły Doktorskiej. Jak wspomniano wcześniej, w proces kształcenia doktorantów w SDwPL zaangażowani są również eksperci spoza Politechniki Lubelskiej, co wzmacnia interdyscyplinarność programu i pozwala doktorantom korzystać z doświadczenia naukowców o unikatowych kompetencjach. Dużą wagę przywiązuje się do doboru promotorów i promotorów pomocniczych – osoby pełniące te funkcje muszą wykazać się aktywnością naukową potwierdzoną publikacjami w renomowanych czasopiśmie z wykazu MNiSW oraz nie mogą prowadzić jednocześnie więcej niż trzech doktorantów SDwPL. Promotorzy są oceniani nie tylko pod względem dorobku, ale również zaangażowania w indywidualny rozwój doktorantów. Uczelnia wspiera rozwój kadry dydaktyków i promotorów poprzez organizację kursów, szkoleń i zapewnienie możliwości uczestnictwa w konferencjach i wydarzeniach branżowych. Opinie doktorantów – m.in. dotyczące jakości zajęć, organizacji procesu dydaktycznego oraz współpracy z promotorem – są systematycznie analizowane. Biuro i Dyrektor SDwPL pozostają w stałym kontakcie z doktorantami, co zapewnia sprawny przepływ informacji i szybkie reagowanie na potrzeby uczestników programu. Model kształcenia w SDwPL łączy tradycyjny system **nauczyciel–uczeń** z podejściem zinstytucjonalizowanym, tworząc środowisko sprzyjające rozwojowi naukowemu, dydaktycznemu i zawodowemu doktorantów.

4. Jakość procesu rekrutacji

Wszystkie informacje dotyczące procesu rekrutacji zostały zamieszczone na stronie internetowej SDwPL w zakładce *Akty prawne* (<https://sdwpl.pollub.pl/akty-prawne>), gdzie zawarto wszystkie akty prawne związane z działalnością szkoły, a także w zakładce *Akty prawne związane z rekrutacją* (<https://sdwpl.pollub.pl/rekrutacja/akty-prawne-zwiazane-z-rekrutacja>), gdzie umieszczone są informacje dotyczące bieżącej rekrutacji. Zasady rekrutacji, a także limity przyjęć do SDwPL regulowane są uchwałami Senatu. Dokumenty te przedstawione są w sposób chronologiczny pod następującym odnośnikiem (<https://sdwpl.pollub.pl/akty-prawne/#UchwalSenatu>).

Rekrutację do SDwPL przeprowadza komisja rekrutacyjna powoływana co roku Zarządzeniem Rektora. W jej skład wchodzi Dyrektor, który pełni funkcję przewodniczącego, przedstawiciele każdej z dyscyplin w których prowadzone jest kształcenie (koordynatorzy), a także przedstawiciel doktorantów. Do zadań komisji należy przyjmowanie dokumentów od kandydatów oraz ich weryfikacja, zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowanie, przeprowadzenie rozmów kwalifikacyjnych, powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji i sporządzenie listy rankingowej. W Zarządzeniach Rektora przedstawione są także informacje na temat wysokości opłaty za postępowanie rekrutacyjne w danym roku akademickim. Wszystkie Zarządzenia Rektora odnośnie procesu rekrutacji przedstawiono chronologicznie pod następującym odnośnikiem (<https://sdwpl.pollub.pl/akty-prawne#ZarzadzeniaRektoraPL>).

Informacje dla kandydatów odnośnie procesu rekrutacji przedstawione są w zakładce *Rekrutacja* strony internetowej SDwPL włącznie z harmonogramem, który ogłaszany jest przez Dyrektora SDwPL na 90 dni przed jej rozpoczęciem. W okresie, kiedy proces rekrutacji jest aktywny, na stronach SDwPL oraz Politechniki Lubelskiej pojawia się baner ogłoszeniowy z linkiem do zakładki dotyczącej rekrutacji do SDwPL, a także prowadzona jest akcja promocyjna w mediach społecznościowych Politechniki Lubelskiej, gdzie pojawiają się ogłoszenia dotyczące rekrutacji. Do celów promocyjnych wykorzystywany jest także film umieszczony na stronie SDwPL. Tematy badawcze na potrzeby procesu rekrutacji są zgłaszane przez pracowników naukowych na formularzach rozesłanych do wszystkich katedr na Uczelni. Są one opiniowane przez Radę SDwPL, a następnie pod koniec czerwca ogłoszone na stronie internetowej SDwPL w zakładce *Tematy prac doktorskich*. Pierwszy etap rekrutacji rozpoczyna się w sierpniu i jest to elektroniczna rekrutacja kandydatów w systemie ERK, w którym kandydaci podają swoje dane osobowe i rekrutacyjne, a także dokonują opłaty rekrutacyjnej. W drugiej połowie sierpnia kandydaci zakwalifikowani do dalszego postępowania składają wymagane dokumenty, których listę przedstawiono na właściwej stronie internetowej (<https://sdwpl.pollub.pl/rekrutacja/wymagane-dokumenty-2025-2026>). Od 2025 r. wymagane jest uzyskanie oświadczenia pracownika naukowego zgłaszającego temat, że podejmuje się opieki promotorskiej w razie przyjęcia kandydata do SDwPL. Dokumenty dostarczane mogą być osobiście do biura SDwPL lub listownie na adres szkoły z dopiskiem *Rekrutacja*. W celu zapewnienia przez SDwPL warunków uczciwej konkurencji i równanego traktowania wszystkich kandydatów niezależnie od kraju pochodzenia, wzory dokumentów, które składają kandydaci przygotowano w językach polskim oraz angielskim. Po weryfikacji do kandydatów przesyłane są informacje o ewentualnych brakach w złożonej dokumentacji z prośbą o ich uzupełnienie w terminie określonym w harmonogramie.

Na początku września rozpoczyna się drugi etap postępowania, który stanowią test z języka angielskiego oraz rozmowa kwalifikacyjna. Preferowana i najczęściej stosowana jest forma rozmowy tradycyjnej. Ze względu na warunki uczciwej konkurencji, procedura dopuszcza formę zdalną za pośrednictwem programu MS Teams. Jest ona najczęściej realizowana w odniesieniu do kandydatów z zagranicy. Mogą z niej także skorzystać osoby z niepełnosprawnościami, pomimo tego, że obiekt, w którym znajduje się SDwPL wyposażony jest w niezbędne dla nich udogodnienia.

Rozmowy kwalifikacyjne prowadzone są przez komisję rekrutacyjną. Rozmowa rozpoczyna się od 10 minutowej prezentacji, a następnie Przewodniczący rozpoczyna dyskusję i pytania do kandydatów. Wszyscy członkowie komisji, włącznie z przedstawicielem doktorantów mogą zadawać pytania kandydatom, ale od 2025 przedstawiciel doktorantów nie ma prawa głosu. W pierwszym roku działalności szkoły (2019/2020) do rozmów kwalifikacyjnych byli zaproszeni pracownicy naukowci zgłaszający tematy prac doktorskich, jednak w kolejnych latach odstąpiono od tej zasady. Na końcową ocenę z rozmowy kwalifikacyjnej składają się: zawartość merytoryczna, sposób przedstawienia prezentacji, umiejętność odpowiedzi na pytania, a także sposób i estetyka wypowiedzi. Wszystkie te elementy zawarte są w karcie oceny, która ma formę tabeli. W karcie oceny członkowie komisji przyznają punkty oraz mogą zapisywać pytania, które zadają kandydatom. Po zakończeniu rozmowy, wszystkie punkty z kart są sumowane, a następnie wyliczana jest średnia punktacja. Od bieżącej rekrutacji przyjęto zasadę, że dwie skrajne punktacje są odrzucane. Po zakończeniu rozmowy obliczany jest wskaźnik rekrutacyjny, który stanowi sumę punktów przyznanych za (1) dyplom ukończenia studiów II stopnia, (2) działalność naukową, (3) rozmowę rekrutacyjną. W poprzednich latach działania SDwPL punkty przyznawane były także za ocenę z przebiegu studiów II stopnia oraz egzamin z języka angielskiego. W związku z tym, że regulaminy rekrutacyjne co roku ulegały zmianom, a poszczególnym pozycjom przyznawano różne wagi punktowe, wymagana minimalna ilość punktów przyznawanych potrzebnych do zakwalifikowania nie jest stała i była co roku ustalana we właściwej uchwale Senatu Uczelni.

Wyniki postępowania rekrutacyjnego przedstawiane są w postaci list rankingowych umieszczonych na stronie internetowej, do której prowadzi baner ze strony głównej SDwPL. Na listach w formie tabeli wymienione są nazwiska i imiona wraz z liczbą uzyskanych punktów przez wszystkich kandydatów przystępujących do drugiej części postępowania rekrutacyjnego. Pod tabelą znajduje się rekomendacja ze wskazaniem, które osoby powinny być przyjęte oraz podpisy przewodniczącego i pozostałych członków komisji. Przyjmowane są osoby, które przekroczyły minimalną wymaganą w danym roku wartość wskaźnika rekrutacyjnego, a ich pozycja na liście rankingowej mieści się w limicie przyjęć. Na podstawie listy rankingowej Rektor przyjmuje kandydatów rekomendowanych przez komisję rekrutacyjną. Do nieprzyjętych uczestników wysyłane są decyzje o odmowie przyjęcia. W uzasadnieniu decyzji odmownej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata i minimalny próg uprawniający do przyjęcia w danym postępowaniu. Od decyzji o nieprzyjęciu przysługuje odwołanie w terminie 14 od jej doręczenia. W okresie działalności SDwPL złożono 22 odwołań, a głównymi wskazywanymi powodami był zbyt wysoki poziom trudności testu z języka angielskiego lub niewłaściwe przypisanie punktów przez komisję za osiągnięcia naukowe. W uzasadnionych przypadkach Rektor pozytywnie odniósł się do zastrzeżeń kandydatów. Po zakończeniu postępowania przygotowywany jest protokół, w którym zapisywane są wszystkie działania związane z postępowaniem,

łącznie z pytaniami poszczególnych członków komisji.

Do pierwszej rekrutacji (2019/2020) przystąpiło 26 kandydatów, zaś przyjętych zostało 19 z nich przy obowiązującym limicie przyjęć 20 osób. W kolejnym roku (2020/2021) było to 14 kandydatów, z czego przyjęto 6 osób (przy limicie 15 miejsc), które przekroczyły wymagany w danym roku próg punktowy, a następnie w ramach obowiązującego limitu przyjęte zostały jeszcze trzy osoby do realizacji projektów badawczych. W roku 2021/2022 przy limicie 20 miejsc przyjęto 12 doktorantów spośród 13 kandydatów. W roku akademickim 2022/2023 przyjęto 16 doktorantów spośród 20 kandydatów (limit miejsc 20). W rekrutacji 2023/2024 przy obowiązującym limicie 30 miejsc przyjęto 21 osób spośród kandydujących 24. W roku 2024/2025 do rekrutacji przystąpiła rekordowa liczba kandydatów w liczbie 52 osób, z czego przyjętych zostało 32 najlepszych.

SDwPL w sposób ciągle udoskonala i dostosowuje procedurę rekrutacyjną do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych, czego dowodem są uchwalane co roku przez senat Politechniki Lubelskiej nowe zasady rekrutacji. Wynika to z identyfikacji problemów w poprzednich procedurach, zmian ilości dyscyplin lub przepisów odnośnie uczestnictwa w szkołach doktorskich pracowników na stanowisku asystenta. Wprowadzane zmiany dotyczyły głównie sposobu obliczania wskaźnika rekrutacyjnego w zakresie przypisywania punktów za oceny na dyplomie, osiągnięcia naukowe, test z języka angielskiego oraz rozmowę kwalifikacyjną.

Do mocnych stron procesu rekrutacji realizowanego w SDwPL należy zaliczyć uporządkowaną procedurę i kryteria oceny kandydatów, udział w komisji rekrutacyjnej przedstawicieli wszystkich dyscyplin tworzących SDwPL oraz fakt, że kandydaci mają sprecyzowany obszar badawczy i znają osobę potencjalnego promotora. Do słabych stron należy zaliczyć problemy lokalowe, a także konieczność przeprowadzenia rekrutacji przed II turą w procesie rekrutacji doktoratu wdrożeniowego. Wśród zagrożeń związanych z procesem rekrutacji należy wymienić malejącą liczbę kandydatów spowodowaną niżem demograficznym, niski poziom językowy kandydatów, restrykcyjną politykę wizową, niejasne i niestabilne przepisy odnośnie uznawalności dyplomów II stopnia od kandydatów zagranicznych. Szansami są natomiast dobrze rozwijająca się współpraca międzynarodowa realizowana przez Uczelnię, a także rosnące zainteresowanie SDwPL ze strony kandydatów zagranicznych.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego określa Regulamin Szkoły Doktorskiej. Promotorem może być pracownik Politechniki Lubelskiej z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego (jednocześnie możliwość opieki nad maksymalnie 5 rozprawami doktorskimi, promotor pomocniczy nad 2). Ograniczenie ma na celu zapewnienie wystarczającego czasu opieki nad doktorantami.

Do 30 dni od podjęcia kształcenia doktorant występuje za pośrednictwem dyrektora SDwPL do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora pomocniczego. Wniosek zawiera propozycję osób do tych pełnienia funkcji, oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem, ewentualne uzasadnienie wyboru drugiego / pomocniczego promotora, opis przebiegu pracy zawodowej i dorobku naukowego. Wzory wniosków dostępne są na stronie internetowej SD. Deklaracja promotora o woli sprawowania funkcji zawiera klauzulę o zapewnieniu środków finansowych i dostępu do aparatury badawczej.

Kwalifikacje naukowe i dydaktyczne potencjalnych promotorów weryfikuje Rada Szkoły Doktorskiej. Dyrektor SDwPL, w porozumieniu z Radą SD wyraża opinię w sprawie wyznaczenia promotora i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora/promotorów/ promotora pomocniczego w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.

Zmiana promotora może nastąpić w następujących przypadkach: uzasadnionej rezygnacji promotora z pełnienia funkcji, uzasadnionego wniosku doktoranta o zmianę promotora czy jego długotrwałej nieobecności. Promotor pomocniczy może być odwołany z funkcji na umotywowany pisemny wniosek promotora lub doktoranta, po uzyskaniu zgody promotora. Promotor pomocniczy może w uzasadnionych przypadkach zrezygnować z pełnienia swojej funkcji.

Rezygnacja z pełnienia funkcji promotora ma formę informacji pisemnej skierowanej do dyrektora SD oraz odpowiedniej rady dyscypliny naukowej, ze wskazaniem powodów rezygnacji. Konieczne jest złożenie oświadczenia, czy doktorant może kontynuować realizację tematu i wykorzystać dotychczas uzyskane wspólne wyniki. W przypadku wniosku doktoranta o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, jest on składany z uzasadnieniem i oświadczeniem osoby proponowanej o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem do dyrektora SD, który w porozumieniu z Radą SD wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej. Dotychczas w SDwPL miały miejsce jedna zmiana promotora oraz jedno odwołanie promotora pomocniczego.

W przypadku długotrwałej nieobecności promotora uniemożliwiającej właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem z powodu przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia, wyjazdu na długoterminowy staż, lub z przyczyn losowych, np. długoterminowego zwolnienia lekarskiego, promotor lub przewodniczący odpowiedniej rady dyscypliny naukowej, informuje o tym fakcie dyrektora SD. Dyrektor zwraca się z wnioskiem do odpowiedniej rady dyscypliny o wyznaczenie nowego promotora/ promotora pomocniczego. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w terminie do 60 dni od daty wpływu wniosku. Opieka naukowa sprawowana przez promotora/promotorów nad doktorantem, obejmuje: pomoc w określeniu tematyki pracy badawczej, doboru metod i narzędzi, przygotowanie indywidualnego planu badawczego, okresowych sprawozdań i opracowania wyników badań, artykułów naukowych i finalnej dysertacji. Promotor wspiera doktoranta w jego funkcjonowaniu w społeczności akademickiej poprzez umożliwienie udziału we wspólnych badaniach naukowych i prezentacji ich rezultatów na konferencjach i warsztatach oraz pomocy w procesie publikacyjnym. Istotnym elementem tej opieki jest wprowadzanie doktoranta w środowisko badawcze, budowanie sieci kontaktów oraz kształtowanie postaw zgodnych z wartościami akademickimi. Doktoranci mają dostęp do nowoczesnej infrastruktury badawczej uczelni, w tym laboratoriów specjalistycznych, pracowni komputerowych, zasobów bibliotecznych i baz danych, a także do licencjonowanego oprogramowania. Uczelnia zapewnia również wsparcie administracyjne i organizacyjne w zakresie realizacji projektów badawczych oraz pozyskiwania finansowania zewnętrznego. Publikacje naukowe [295], będące wynikiem współpracy są dokumentowane w Bazie publikacji pracowników PL.

Wysoką jakość współpracy z promotorem zapewnia bezpośredni i częsty kontakt. Doktoranci mają prawo do prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów. Doktoranci zobowiązani są do obecności w miejscu realizacji badań naukowych (min. 30 godzin tygodniowo) w jednostce, w której pracuje promotor lub miejscu, do którego doktorant został skierowany. Promotor potwierdza obecność doktoranta każdego miesiąca, na podstawie ewidencji czasu pracy.

Sytuacje konfliktowe są rozstrzygane na bieżąco. Doktorant lub promotor może przedstawić problem bezpośrednio Dyrektorowi SDwPL, koordynatorowi dyscypliny lub przez biuro SDwPL, by został przedyskutowany na kolejnym cotygodniowym spotkaniu koordynatorów. W sytuacjach nadzwyczajnych zebranie koordynatorów może zostać wyznaczone wcześniej.

Doktorantom z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu **indywidualnego trybu kształcenia**. Doktorant posiadający właściwe orzeczenie zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć je do SDwPL. Obecnie w SDwPL kształcą się 3 doktorantów z niepełnosprawnościami.

Istnieje możliwość zawieszenia kształcenia na wniosek doktoranta, na okres odpowiadający czasowi trwania **urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz rodzicielskiego**. W okresie zawieszenia kształcenia przysługuje stypendium w oparciu o przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego - podstawą wymiaru zasiłku jest wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, na dzień złożenia wniosku o zawieszenie.

W SDwPL dąży się do włączenia do procesu kształcenia **specjalistów zatrudnionych poza Politechniką Lubelską**. Sprawy związane z przyjmowaniem wykładowców zagranicznych reguluje Zarządzenie Nr R-117/2020 Rektora PL z dnia 29 grudnia 2020 r. Specjaliści uczestniczą w prowadzeniu wykładów monograficznych i konsultacjach indywidualnych. Dotychczas szkoła Doktorska w PL współpracowała z 41 naukowcami z 17 krajów. Odbyły się 43 wykłady w tym w formie kształcenia na odległość.

Wsparciem dla doktorantów jest możliwość finansowania działań w ramach projektów naukowych (IDeaS of LUT, IDeaS of LUT

II) oraz coroczne warsztaty doktoranckie.

Ocena jakości opieki promotorskiej przeprowadzana jest na koniec każdego semestru w formie ankiety. Dotyczy wyników pracy doktoranta we współpracy z promotorem/promotorami i wywiązywania się przez nich z obowiązków. Wyniki są przekazywane Dyrektorowi.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa, realizowana pod koniec czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (SDwPL), stanowi kluczowy instrument weryfikacji postępów doktorantów w odniesieniu do ich Indywidualnych Planów Badawczych (IPB). Jej celem jest nie tylko kontrola stopnia realizacji zaplanowanych zadań, lecz także podnoszenie jakości prowadzonych badań poprzez ekspercką analizę przyjętych założeń, stosowanych metod oraz osiągniętych rezultatów. Zgodnie z § 3 ust. 17 **Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej** (dokument dostępny na stronie: <https://sdwpl.pollub.pl/akty-prawne>), komisję do przeprowadzenia oceny śródkresowej powołuje Dyrektor SDwPL. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny określone przez Radę SDwPL (§ 4 ust. 9 Regulaminu) przedstawione są w Rozdziale 4 wspomnianego dokumentu.

Podstawą oceny jest **pisemny raport** przygotowany przez doktoranta (w języku polskim i angielskim) na specjalnym formularzu (załącznik 6.1) oraz **ustna prezentacja**, podczas której omawiane są postępy w realizacji rozprawy doktorskiej i ich zgodność z IPB. W celu zapewnienia bezstronności i obiektywizmu, promotor/promotorzy oraz promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji oceniającej.

Każdemu doktorantowi powoływana jest **indywidualna komisja**, a informacja o jej składzie oraz terminie posiedzenia publikowana jest z dwumiesięcznym wyprzedzeniem. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem **pozytywnym** lub **negatywnym**. Wynik pozytywny uzyskuje doktorant realizujący IPB zgodnie z harmonogramem i wykazujący potencjał dalszej, efektywnej realizacji planu. W przypadku stwierdzenia braku takich podstaw komisja wydaje ocenę negatywną, wraz z pisemnym uzasadnieniem. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami ustawy **Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**.

Końcowym dokumentem oceny jest **formularz oceny śródkresowej** (załącznik 6.2), obejmujący ocenę realizacji IPB, dorobku naukowego, aktywności związanej z rozprawą doktorską oraz ocenę prezentacji ustnej. Komisja identyfikuje także ewentualne zagrożenia w realizacji IPB, przydzielając doktorantowi **kolorową etykietę** określającą poziom ryzyka oraz zalecenia dotyczące działań naprawczych.

W skład komisji powoływane są osoby posiadające co najmniej stopień doktora habilitowanego, z których przynajmniej jedna reprezentuje dyscyplinę odpowiadającą tematyce przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Co najmniej jeden członek komisji pochodzi spoza jednostki organizacyjnej prowadzącej szkołę doktorską. Dokumentacja (autoreferat i IPB) wraz z pismem powołującym do komisji przekazywana jest jej członkom z minimum jedno-miesięcznym wyprzedzeniem.

Przed powołaniem komisji Dyrektor SDwPL zwraca się do rady naukowej właściwej dla danej dyscypliny o przedstawienie propozycji składu komisji. Procedura ta zapewnia odpowiedni dobór kompetencji członków oraz gwarantuje, że oceny dokonują eksperci o profilach naukowych zbliżonych do tematyki ocenianych projektów badawczych. W praktyce SDwPL stosuje zasadę **niepowoływania do komisji osób zatrudnionych w tej samej katedrze co promotor** oraz osób, które współpublikowały prace naukowe z doktorantem lub jego promotorem. Takie rozwiązanie sprzyja utrzymaniu obiektywizmu, rzetelności i transparentności procedury.

Ocena śródkresowa przeprowadzana jest systematycznie pod koniec czwartego semestru kształcenia, zgodnie z terminami określonymi w ustawie – w miesiącu **wrześniu** kończącym IV semestr kształcenia.

W trosce o transparentność, porównywalność wyników oraz walor motywacyjny, ocena opiera się na **konfrontacji** treści Indywidualnego Planu Badawczego z **autoreferatem** przygotowanym przez doktoranta.

Dotychczas negatywną ocenę śródkresową uzyskało jedynie dwóch doktorantów, co stanowi około 4,17% wszystkich ocenianych osób. Świadczy to o zaangażowaniu i kompetencji Komisji, która rzetelnie wykonuje swoje obowiązki i jest dobierana dla konkretnego doktoranta z należytą starannością.

Samoocena rzetelności i skuteczności procesu oceny śródkresowej w SDwPL jest **bardzo dobra**.

7. Umiejdzynarodowienie

Umiejdzynarodowienie Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (SDwPL) stanowi jeden z kluczowych elementów jej rozwoju oraz jakości kształcenia. Obejmuje ono zarówno współpracę z zagranicznymi uczelniami, rozwój mobilności doktorantów i kadry akademickiej, jak i międzynarodową wymianę wiedzy oraz doświadczeń w ramach programów projektowych.

Władze Uczelni oraz SDwPL od początku działalności konsekwentnie dążą do umiejdzynarodowienia. W pierwszych latach funkcjonowania działania te realizowano poprzez zapraszanie zagranicznych wykładowców do prowadzenia wykładów monograficznych w ramach programu kształcenia, delegowanie doktorantów na staże zagraniczne oraz publikowanie wyników badań w międzynarodowych zespołach naukowych. Zwieńczeniem tych starań było uzyskanie finansowania w ramach programów NAWA STER – po raz pierwszy w roku 2021, a następnie ponownie w roku 2024.

1. Współpraca międzynarodowa w zakresie kształcenia

SDwPL prowadzi aktywną współpracę z kilkoma uczelniami zagranicznymi w zakresie wspólnego kształcenia, m.in. z:

Faculty of Civil Engineering of the Slovak University of Technology in Bratislava (Słowacja)

Department of Civil and Industrial Engineering of the University of Pisa (Włochy)

Università Politecnica delle Marche, Ancona (Włochy)

Vellore Institute of Technology (Indie)

RK University, Rajkot (Indie)

Szkoła współpracuje również z licznymi naukowcami z zagranicy (lista w załączniku 7.1), którzy prowadzą w języku angielskim wykłady monograficzne w ramach programu kształcenia. Każdy doktorant uczestniczy w czterech przedmiotach realizowanych od III do VI semestru: *Nowoczesne rozwiązania w nauce i technice, Aktualne problemy nauki, Nowatorskie badania naukowe, Aktualne trendy rozwoju nauki*.

Wybór wykładowców jest poprzedzony oceną ich dorobku naukowego z ostatnich pięciu lat.

Działania te stanowią solidną podstawę umiejdzynarodowienia procesu kształcenia doktorantów, sprzyjając transferowi wiedzy, dostosowaniu programów do standardów międzynarodowych oraz otwarciu uczestników na współpracę naukową na poziomie światowym.

Ponadto dwoje doktorantów – **Dominika Kissova** i **Wojciech Zbyszyński** – realizują doktoraty we współpracy międzynarodowej, uczestnicząc w procesie kształcenia w instytucjach zagranicznych: odpowiednio w *Constantine the Philosopher University in Nitra* (Słowacja) oraz *Sapienza University of Rome* (Włochy).

Kadra zarządzająca SDwPL odbyła cztery wizyty studyjne w instytucjach partnerskich, z którymi podpisano umowy o współpracy: *Uniwersytet Konstantyna Filozofa w Nitrze*, *Słowacki Uniwersytet Technologiczny w Bratysławie*, *Uniwersytet w Pizie*, *Politechnika Czeska w Pradze*.

2. Kształcenie doktorantów obcokrajowców

W SDwPL kształciło się dotychczas 11 doktorantów obcokrajowców pochodzących ze Słowacji, Ukrainy, Indonezji, Libii, Algierii oraz Nigerii.

Najlepsi doktoranci zagraniczni uzyskują stypendia w ramach programu NAWA STER i mogą realizować staże zagraniczne.

3. Realizacja rozpraw doktorskich we współpracy międzynarodowej

Doktoranci **Dominika Kissova** i **Wojciech Zbyszyński** realizują rozprawy doktorskie we współpracy międzynarodowej, posiadając podwójnych promotorów (z Polski i zagranicy). Ich celem jest uzyskanie **podwójnego dyplomu doktorskiego** (*double degree*).

4. Organizacja konferencji międzynarodowych

W dniach 7–10 listopada 2023 r. SDwPL była organizatorem międzynarodowej, interdyscyplinarnej konferencji doktorantów IDCW2023, w której uczestniczyli doktoranci ze wszystkich dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole, a także z innych polskich i zagranicznych ośrodków naukowych.

Wśród zaproszonych wykładowców znaleźli się uznani naukowcy z Włoch, Libii, Węgier, Serbii, Chorwacji, Słowacji i Czech. Abstrakty prezentowanych wystąpień dostępne są pod adresem: <https://sdwpl.pollub.pl/ster/idcw2023/book-of-abstract>.

5. Programy wymiany międzynarodowej

SDwPL jest podwójnym beneficjentem programu NAWA STER:

2022–2024: *Internationalization of the Doctoral School of Lublin University of Technology – IDEaS of LUT*

2025–2027: *Internationalization of the Lublin University of Technology Doctoral School – IDEaS of LUT II*

W ramach projektów realizowane są działania: staże zagraniczne, stypendia, mikrogranty.

6. Mobilność doktorantów

Mobilność doktorantów stanowi kluczowy wskaźnik umiejdzynarodowienia SDwPL. Szkoła aktywnie wspiera uczestników w podejmowaniu staży zagranicznych, szczególnie w ramach programów NAWA STER. Program umożliwia najlepszym doktorantom realizację badań zgodnych z tematyką rozprawy i zakresem IPB w międzynarodowym środowisku, a także

nabycie kompetencji pracy w zespołach wielokulturowych. Doktoranci wyjeżdżający na staże (*IDeaS Internship*) otrzymują stypendia (*IDeaS Scholarship*), stanowiące ryczałt na pokrycie kosztów utrzymania, podróży i ubezpieczenia. Regulaminy oraz zasady finansowania dostępne są na stronie SDwPL: W stażach uczestniczyło łącznie **23 doktorantów**, w tym **20** w ramach I edycji. Staże odbywały się m.in. na uczelniach: *Czech Technical University in Prague, Universidade NOVA de Lisboa, Lancaster University (UK), University of Maine, The Pennsylvania State University, Kyushu University (Japonia)*.

Stypendia w wysokości **5000 PLN/mies.** przyznawane są najlepszym doktorantom – zarówno obcokrajowcom, jak i Polakom realizującym doktoraty we współpracy międzynarodowej.

W latach 2023–2025 przyznano odpowiednio **3, 8 i 4** stypendia.

Mikrogranty (*IDeaS Microgrants*, 22 przyznane) w wysokości **10 000 PLN (I edycja)** oraz **12 000 PLN (II edycja)** przyznawane są doktorantom posiadającym zatwierdzony IPB z elementami umiędzynarodowienia (np. współpraca zagraniczna, udział w konferencji międzynarodowej, publikacje z zagranicznymi współautorami).

7. Publikacje międzynarodowe

O wysokim poziomie umiędzynarodowienia SDwPL świadczy liczba publikacji powstałych we współpracy międzynarodowej – **34 prace od 2019 roku** (lista w załączniku 7.2), co stanowi ok. 12% wszystkich publikacji (287).

8. Integracja międzynarodowa w działalności SDwPL

Politechnika Lubelska oferuje doktorantom kursy językowe wspierające integrację z międzynarodowym środowiskiem naukowym.

Dodatkowo organizowane są spotkania okolicznościowe (min. dwa rocznie – Boże Narodzenie, Wielkanoc) poświęcone różnicom kulturowym, ułatwiające adaptację doktorantów zagranicznych.

9. Mobilność naukowa kadry

Kadra dydaktyczna SDwPL regularnie podnosi kompetencje naukowe i dydaktyczne, uczestnicząc w międzynarodowych konferencjach i realizując badania we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi.

10. Analiza mocnych i słabych stron

Mocne strony

Strategiczne i konsekwentne podejście do umiędzynarodowienia
Dwukrotne uzyskanie finansowania NAWA STER
Zróżnicowane formy umiędzynarodowienia (staże, stypendia, mikrogranty)
Aktywna współpraca z uczelniami zagranicznymi
Realizacja podwójnych doktoratów (*double degree*)
Organizacja konferencji międzynarodowych (IDCW2023)
Kształcenie doktorantów obcokrajowców z wielu krajów
Wysoki udział publikacji międzynarodowych
Transparentność i dostępność informacji

Słabe strony

Ograniczona liczba doktorantów realizujących programy *double degree*
Silne uzależnienie działań od programu STER
Brak współpracy badawczej z przemysłem międzynarodowym
Niewielka liczba publikacji spoza Europy
Niewystarczająca liczba międzynarodowych grantów badawczych
Brak pełnych wskaźników efektywności umiędzynarodowienia

Podsumowanie i rekomendacje

Szkoła Doktorska Politechniki Lubelskiej wykazuje wysoki poziom umiędzynarodowienia, szczególnie w zakresie: współpracy dydaktycznej i naukowej z uczelniami zagranicznymi
efektywnego wykorzystania programów NAWA STER
integracji środowiska międzynarodowego poprzez konferencje i wymianę doktorantów

Rekomendacje

Zwiększenie liczby doktoratów wspólnych (*double degree*) oraz promotorów zagranicznych
Rozszerzenie współpracy o uczelnie spoza Europy
Udział w programach międzynarodowych (Horizon Europe, Erasmus+, granty bilateralne)
Wprowadzenie wskaźników efektywności umiędzynarodowienia
Zwiększenie liczby zajęć w języku angielskim

Wzmocnienie współpracy z przemysłem i organizacjami międzynarodowymi

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioszek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	88 %	63 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	64 %	45 %	0 %

Wieloletnie obserwacje, prowadzone zarówno w okresie funkcjonowania Studiów Doktoranckich, jak i na innych polskich uczelniach technicznych, wskazują, że realizacja prac doktorskich w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych trwa średnio co najmniej 5-6 roku. Jest to konsekwencją znacznego nakładu pracy nad rozprawami, zwłaszcza gdy uzyskane rezultaty badań teoretycznych muszą zostać potwierdzone poprzez eksperymenty. Doktoranci szkół doktorskich przyjęci w ramach naborów w latach 2019 i 2020 napotkali znaczące trudności w realizacji swoich rozpraw doktorskich, wynikające z nadzwyczajnych okoliczności związanych z pandemią COVID-19. W szczególności były to: czasowe zamknięcie laboratoriów i ograniczony dostęp do infrastruktury badawczej, opóźnienia w dostawach niezbędnych materiałów i aparatury, a także utrudniona możliwość prowadzenia badań terenowych oraz współpracy naukowej, zarówno krajowej, jak i międzynarodowej. Wymienione czynniki istotnie zakłóciły przebieg prac badawczych oraz w wielu przypadkach spowodowały wydłużenie procesu realizacji zaplanowanych projektów badawczych i przygotowania rozpraw doktorskich.

W Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej dotychczas **63 % doktorantów**, obroniła swoje prace doktorskie, natomiast pozostali, którym przedłużono status doktoranta, znajdują się na etapie kończenia rozpraw i przygotowania do wszczęcia postępowań doktorskich.

Na podstawie dotychczasowych wyników i doświadczeń przewiduje się, że realna skuteczność kształcenia w Szkole Doktorskiej PL osiągnie poziom nie niższy niż 90%. Warto podkreślić, że wielu uzdolnionych i zaangażowanych doktorantów podejmuje pracę naukową na Politechnice Lubelskiej (9 osób z 12) jeszcze w trakcie kształcenia lub tuż po uzyskaniu stopnia doktora, kontynuując rozwój naukowy poprzez publikacje w wysoko punktowanych czasopismach JCR, realizację grantów i projektów badawczych oraz uzyskiwanie patentów.

1. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka obejmują: 34 wysoko punktowane artykuły naukowe (2 art. za 200 pkt., 13 art. za 140 pkt., 19 art. za 100 pkt.) oraz 7 art. za 70 pkt. opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym.

Praca doktorska:

1) **Monika Białoszewska**, pt.: "Funkcjonalizowane materiały sorpcyjne z popiołów lotnych do usuwania farmaceutyków ze ścieków". Promotor: prof. dr hab. inż. Wojciech Franus, Promotor pomocniczy: dr Lidia Bandura. Nadanie stopnia doktora: 19.05.2025.

W niniejszej pracy otrzymano adsorbenty mineralne należące do grupy zeolitów i mezoporowatych materiałów krzemionkowych z odpadów (popiołów lotnych) oraz zmodyfikowano ich powierzchnię za pomocą β -cyklodekstryny oraz APTES, celem zwiększenia ich powinowactwa do związków organicznych, jakimi są farmaceutyki. Otrzymane materiały poddano charakterystyce przy użyciu XRD, XRF, SEM, FTIR, niskotemperaturowa adsorpcja/desorpcja azotu, w celu określenia ich właściwości fizykochemicznych. Następnie, scharakteryzowane materiały wykorzystano jako adsorbenty do usuwania ibuprofenu, tetracykliny i sulfametoksazolu w warunkach statycznych. W badaniach sorpcyjnych z roztworów monoskładnikowych uwzględniono takie parametry procesu usuwania jak: wpływ dawki adsorbentu, pH, czasu kontaktu oraz stężenia początkowego. Do interpretacji danych doświadczalnych wykorzystano trzy modele adsorpcji: Langmuira, Freundlicha i Temkina. Kinetykę adsorpcji analizowano w oparciu o modele pseudo-pierwszego rzędu, pseudo-drugiego rzędu i modelu Elovicha. Kolejnym etapem pracy była ocena pojemności sorpcyjnych materiałów względem badanych substancji w układzie wieloskładnikowym oraz analiza stopnia usuwania różnych farmaceutyków ze ścieków szpitalnych. Uzyskane wyniki badań instrumentalnych potwierdziły wysoką skuteczność zarówno jeżeli chodzi o syntezę zeolitów z popiołów lotnych o typach struktury NaX i NaA oraz mezoporowatych materiałów krzemionkowych typu MCM-41 i SBA-15, jak również w aspekcie ich modyfikacji za pomocą β -cyklodekstryny i APTES. Powyższe modyfikacje pozwoliły na uzyskanie materiałów o relatywnie wysokiej skuteczności usuwania ibuprofenu, tetracykliny i sulfametoksazolu.

Projekt naukowy:

2) **Projekt PRELUDIUM 21.** Tytuł: "Wpływ warunków hydrodynamicznych w bioreaktorze z osadem czynnym na właściwości morfologiczne kłaczków osadu czynnego oraz charakterystykę zbiorowisk organizmów eukariotycznych". Kierownik projektu: **Jacek Zaburko**, Numer umowy: UMO-2022/45/N/ST8/03748, Okres realizacji: 27.01.2023 - 26.01.2026, Wartość projektu: 209.928,00 PLN.

Projekt ma na celu określenie zależności między warunkami hydrodynamicznymi w bioreaktorach z osadem czynnym a morfologią kłaczków oraz składem organizmów eukariotycznych biocenozy. Na podstawie tych zależności opracowane zostaną biomarkery i indeksy struktury kłaczków do oceny wpływu hydrodynamiki na funkcjonowanie bioreaktorów. Analiza obejmie zmiany liczebności wybranych gatunków pierwotniaków reagujących na warunki mieszania, charakterystykę morfologiczną kłaczków (wielkość, kolistość, wymiar fraktalny) oraz powiązanie tych parametrów z właściwościami sedymentacyjnymi i jakością odpływu. Wyniki posłużą do opracowania metod wczesnego wykrywania zakłóceń procesu i pogłębienia wiedzy o wpływie warunków hydrodynamicznych na strukturę osadu czynnego.

Artykuły naukowe:

3) **G. Sadowska**, T. Cholewa, S. Nižetić, S. Papaefthimiou, C.A. Balaras, M. Arici, On real energy model of photovoltaic systems: Creation and validation. *Energy Conversion and Management: an International Journal*, 2024, vol. 315, s. 1-14 [MNiSW: 200]

Obecnie istnieje wiele złożonych metod opartych na sztucznej inteligencji, które można wykorzystać do prognozowania produkcji energii. Brakuje jednak metodologii pozwalającej na określenie rzeczywistej produkcji energii przez istniejące systemy fotowoltaiczne, która byłaby dokładna, prosta, tania, łatwa do wdrożenia i oparta na zależnościach fizycznych. Niniejsza praca stanowi postęp w tym zakresie i przedstawia metodę tworzenia rzeczywistego modelu produkcji energii przez systemy fotowoltaiczne w postaci równoważnego natężenia promieniowania słonecznego. Proponowany model jest prosty, dokładny, tani, łatwy do integracji i wszechstronny. Opiera się on na parametrach zależnych od parametrów fizycznych, które mogą być wykorzystane do prognozowania wydajności energetycznej takich systemów energetycznych. Model został opracowany na podstawie szczegółowych danych pochodzących z farmy fotowoltaicznej o mocy 1,0 MW, zlokalizowanej w województwie lubelskim (Polska), wyposażonej w różnego rodzaju technologie fotowoltaiczne. Pierwszym krokiem było określenie wpływu poszczególnych parametrów pogodowych, takich jak natężenie promieniowania słonecznego, wiatr, temperatura i wilgotność powietrza zewnętrznego, na wydajność energetyczną systemów fotowoltaicznych w różnych kombinacjach. Wieloparametryczna analiza wszystkich czynników zewnętrznych dała najlepsze rezultaty, ze średnim bezwzględnym błędem procentowym prognoz modelu w stosunku do rzeczywistej produkcji energii na poziomie 15,3% i 16,5% dla dwóch różnych typów modułów fotowoltaicznych.

4) A. Siuta-Oлча, T. Cholewa, M. Bocian, E. Modrzyńska, **M. Gneciak**, Influence of operation of the domestic hot water system on the return temperature in the district heating network. *Energy*, 2025, vol. 334 [MNiSW: 200]

Celem niniejszego badania była ocena rzeczywistej wielkości różnicy temperatur zasilania i powrotu czynnika sieciowego oraz stopnia wykorzystania dostarczonego ciepła do przygotowania ciepłej wody użytkowej w istniejących węzłach ciepłych na podstawie badań terenowych. Badania przeprowadzono dla 481 budynków zasilanych z sieci ciepłowniczej w Polsce. Charakterystyczne parametry węzłów ciepłych po stronie sieci mierzono z rozdzielczością godzinową przez okres jednego miesiąca w okresie letnim. Zauważono, że jedynie w przypadku 2% wszystkich analizowanych budynków, rzeczywisty spadek temperatury czynnika sieciowego ogrzewania osiągnął i przekroczył poziom projektowany 30 K. Ponadto stwierdzono, że znaczne (44%–65% w przypadku budynków wielorodzinnych i 23%–78% w przypadku budynków edukacyjnych) przewymiarowanie wymienników ciepłej wody wpływa na nadmiernie wysoką temperaturę wody powracającej do sieci ciepłowniczej z węzłów ciepłych. Ostatecznie zaproponowano możliwe rozwiązania tego problemu w istniejącej sieci ciepłowniczej oraz nowe, niższe jednostkowe wskaźniki dobowego zapotrzebowania na ciepłą wodę użytkową dla budynków mieszkalnych i edukacyjnych na poziomie odpowiednio 55 dm³ / (d·osoba) i 6 dm³ / (d·osoba).

5) **W. Łokczewska**, T. Cholewa, A. Staszowska, P. Wolszczak, Ł. Guz, M. Bocian, A. Siuta-Oлча, C.A. Balaras, C. Deb, R. Kosonen, K. Michalczyk, On the influence of solar insolation and increase of outdoor temperature on energy savings obtained in heating system with forecast control. *Energy and Buildings*, 2024, vol. 320, s. 1-14 [MNiSW: 140]

Celem pracy była ocena wpływu zmian nasłonecznienia i temperatury powietrza zewnętrznego na temperaturę zasilania, zapotrzebowanie na energię elektryczną i zużycie ciepła w trzynastu budynkach wyposażonych w system sterowania prognostycznego. Aplikacja wykorzystuje proste korelacje, wykorzystując równoważną temperaturę zewnętrzną uzyskaną z internetowej aplikacji prognozowania pogody (API) wykorzystującej dane z pobliskich stacji meteorologicznych. Algorytm wykorzystuje prognozy pogody dla zmian warunków zewnętrznych, takich jak prędkość wiatru, temperatura i nasłonecznienie, aby zoptymalizować warunki dostarczania ciepła do budynków. Badania terenowe prowadzono przez rok. Stwierdzono, że zastosowanie regulatora prognozującego w czterech budynkach użyteczności publicznej i dziewięciu budynkach mieszkalnych pozwoliło na zmniejszenie zużycia ciepła średnio o odpowiednio 9,0% i 11,8% w przypadku niezależnego uwzględnienia zmian temperatury zewnętrznej lub nasłonecznienia. Większe oszczędności energii (16,5%) uzyskano w przypadku jednoczesnego uwzględnienia wzrostu temperatury zewnętrznej i nasłonecznienia w procesie prognozowanego sterowania systemem grzewczym.

2. inżynieria mechaniczna

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Inżynieria Mechaniczna obejmują: 99 wysoko punktowane artykuły naukowe (5 art. za 200 pkt., 51 art. za 140 pkt., 43 art. za 100 pkt.) oraz 33 art. za 70 pkt. opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym.

Prace doktorskie:

1) **Jarosław Korpysa**, pt.: "Frezowanie precyzyjne elementów ze stopów magnezu". Promotor: prof. dr hab. inż. Józef Kuczmarszewski; promotor pomocniczy: dr inż. Ireneusz Zagórski. Nadanie stopnia doktora: 15.11.2023.
W ramach rozprawy doktorskiej podjęto tematykę precyzyjnego frezowania elementów ze stopów magnezu. Analizę przebiegu oraz efektów procesu przeprowadzono na podstawie dokładności wymiarowej elementów, struktury geometrycznej powierzchni, kształtowanych wiórów oraz przebiegów siły skrawania w funkcji czasu. W części teoretycznej pracy przedstawiono aktualny stan wiedzy z zakresu obróbki precyzyjnej, w ramach którego omówiono podstawowe zagadnienia, a także stosowane narzędzia i maszyny. W dalszej części rozprawy przedstawiono wyniki badań doświadczalnych przeprowadzonych dla dwóch wariantów obróbki – frezowania powierzchni czołowych i bocznych oraz dwóch stopów magnezu – AZ91D i AZ31. Proces frezowania realizowano w warunkach obróbki precyzyjnej, tzn. z zastosowaniem niewielkich wartości parametrów technologicznych, głównie posuwu na ostrze oraz osiowej i promieniowej głębokości skrawania. Frezowanie z wartościami posuwu na ostrze zbliżonymi do wartości promienia zaokrąglenia krawędzi skrawającej narzędzi miało szczególne znaczenie w kontekście poszukiwania oznak wskazujących na występowanie zjawiska bruzdowania materiału. W pracy analizowano wpływ zmiany parametrów technologicznych oraz rodzaju narzędzia skrawającego na wybrane wskaźniki skrawalności. Wyniki badań z zakresu dokładności wymiarowej oraz chropowatości powierzchni poddano również wnioskowaniu statystycznemu przy użyciu dwuczynnikowej analizy ANOVA. Przeprowadzone badania doświadczalne oraz analiza uzyskanych wyników umożliwiły sformułowanie wniosków poznawczych oraz praktycznych, a także wyznaczenie kierunków przyszłych badań. Potwierdzono ponadto możliwość realizacji procesu frezowania precyzyjnego na standardowej obrabiarce CNC oraz z wykorzystaniem typowych narzędzi skrawających. Wyznaczono również zakresy strefy przejściowej pomiędzy bruzdowaniem a skrawaniem materiału, w których znajduje się minimalna grubość warstwy skrawanej.

2) **Ksenia Siadkowska**, pt.: "Badanie wirnika nośnego ze sterowanym skręceniem geometrycznym". Promotor: prof. dr hab. inż. Mirosław Wendeker. Nadanie stopnia doktora: 18.12.2024.
W pracy przedstawiono wyniki badań prototypowej łopaty wirnika nośnego śmigłowca charakteryzującej się zmiennym kątem skręcenia. W niniejszej rozprawie na wstępie przedstawiono analizę stanu wiedzy w oparciu o dostępną literaturę oraz znane rozwiązania patentowe. Omówiono zastosowane metody badawcze w podziale na analizy numeryczne oraz badania eksperymentalne. Ze względu na konieczność zaprojektowania autorskiego stanowiska badawczego oraz licznych prototypowych elementów, a także oryginalnych planów badań, szczegółowo zaprezentowano aparaturę wykorzystaną do eksperymentów. Osobnym badaniom statycznym poddano same siłowniki, dźwigary wraz z siłownikami oraz aktywne łopaty. Pomędzy poszczególnymi etapami oraz w ich trakcie przeprowadzono liczne pośrednie pomiary kontrolne, termowizyjne oraz analizę drgań. Taka procedura była niezbędna ze względów bezpieczeństwa przed badaniami wirnikowymi. Wynikała także z czasochłonności procesu produkcyjnego łopaty wirnika nośnego oraz kosztów i ograniczeń w dostępności poszczególnych elementów. Następnie przedstawiono wyniki uzyskane w efekcie przeprowadzonych badań. Wybrane pomiary poddano analizie statystycznej. Na zakończenie rozprawy sformułowano wnioski oraz zdefiniowano kierunki dalszych prac badawczych.

3) **Izabela Korzec-Strzałka**, pt.: "Evaluation of the influence of internal structure of engineering materials on their fracture toughness and damage tolerance". Promotor: dr hab. inż. Sylwester Samborski, prof. uczelni; promotor pomocniczy: dr inż. Tomasz Łusiak. Nadanie stopnia doktora: 30.04.2025.
Celem niniejszej pracy jest przedstawienie związków przyczynowo-skutkowych między wewnętrznymi cechami struktury materiałów inżynierskich na przykładzie FRP i miar ich odporności na pękanie, a także ocena wpływu stopnia uszkodzenia na wytrzymałość materiałów. To kompleksowe podejście zapewnia dogłębne zrozumienie zachowania się kompozytów FRP w warunkach naprężeń i uszkodzeń. Pomaga ono w identyfikacji mechanizmów inicjacji i propagacji uszkodzeń poprzez udoskonalenie technik wykrywania uszkodzeń oraz poprawę projektowania i trwałości materiałów kompozytowych. Niniejsze badanie przyczynia się do rozwoju bardziej niezawodnych i wydajnych struktur kompozytowych w różnych zastosowaniach inżynierskich.

Projekty naukowe:

4) **Projekt Preludium 22**. Tytuł: "Modyfikacja topografii i morfologii powierzchni metalu celem poprawy wytrzymałości połączenia w laminatach metalowo-włóknistych". Kierownik projektu: **Magda Drożdżel - Jurkiewicz**. Numer umowy: UMO-2023/49/N/ST11/01726, Okres realizacji: 19.01.2024 - 18.01.2027, Wartość projektu: 209.714,00 PLN.
Celem badawczym pracy jest określenie zależności pomiędzy strukturą modyfikowanej powierzchni metalu z wykorzystaniem metody wyładowań elektrycznych MAO (Micro- Arc Oxidation) w połączeniu z warstwą zol-żel, a adhezją na powierzchni rozdziału metal-kompozyt w laminatach metalowo-włóknistych, w tym analiza odporności na pękanie międzywarstwowe. Ponadto, celem badań jest porównawcza ocena mechanizmów zniszczenia na powierzchni rozdziału metal-kompozyt, w zależności od zastosowanych parametrów procesu wyładowań elektrycznych w roztworze elektrolitu. Przedmiotem weryfikacji są laminaty metalowo-włókniste na bazie stopów aluminium i tytanu wytwarzane z

zastosowaniem techniki autoklawowej. Efektem prowadzonych badań w proponowanym zakresie będzie uzyskanie charakterystycznej topografii i morfologii powierzchni aluminium 2024-T3 i tytanu GRADE 2, która może znacząco wpłynąć na poprawę adhezji na powierzchni rozdziału metal-kompozyt, w porównaniu do obecnie stosowanych konwencjonalnych metod elektrochemicznych uznanych za szkodliwe (dotychczas stosowane metody były niewystarczające i generowały negatywny wpływ na środowisko). Ponadto, efektem pracy będzie ocena wpływu otrzymanej struktury metalu na wytrzymałość połączenia na powierzchni rozdziału metal-kompozyt, a także analiza wpływu morfologii na oddziaływanie z kompozytem epoksydowym.

5) **Projekt PRELUDIUM 21.** Tytuł: "Nieliniowe efekty występujące podczas równoczesnej stymulacji ucha człowieka dźwiękiem oraz implantem". Kierownik projektu: **Robert Zabłotni**. Numer umowy: UMO-2022/45/N/ST8/02447, Okres realizacji: 02.02.2023 - 01.10.2025, Wartość projektu: 140 000,00 PLN

Celem projektu jest wykonanie modelu ucha środkowego z implantem oraz zbadanie podwójnego wymuszenia. Jednym z wymuszeń jest dźwięk tradycyjnie wprawiający błonę bębenkową w ruch, natomiast drugim jest implant wymuszający ruch strzemiączka. Kosteczki słuchowe zamodelowane zostaną za pomocą mikrotomografii komputerowej. Wyniki symulacji na modelach porównywane będą z wynikami otrzymanymi eksperymentalnie. W projekcie zbadany zostanie wpływ podwójnego wymuszenia oraz jego skutki na przewodnictwo dźwięku w uchu ludzkim. Kluczowym rezultatem badań jest sprawdzenie czy w uchu ludzkim, równoczesne stymulowanie implantem i dźwiękiem docierającym do błony bębenkowej, zakłóca słyszenie. Efektem badań mogą być odpowiednie parametry przypisane do implantu, które będą mogły skorygować zaburzeniewynikające z podwójnego wymuszenia.

3. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

Od 2019 r. do 2023 r. SDwPL nie posiadała uprawnień w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości przez co Szkoła Doktorska w PL nie prowadziła kształcenia w zakresie tej dyscypliny, stąd w chwili obecnej brak absolwentów reprezentujących tą dyscyplinę.

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Nauki o Zarządzaniu i Jakości obejmują: 2 wysoko punktowane artykuły naukowe za 100 pkt. opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym.

Artykuły naukowe:

1) M. Smolarek, J. Dzieńdziora, A. Rzepka, M. Czerwińska, Y. Boiko, Impact of Job Satisfaction on Competitive Advantage in SMEs. European Research Studies Journal, 2024, vol. 27, nr 3, s. 379-394 [MNiSW: 100]

Celem niniejszego badania jest określenie czynników wpływających na zadowolenie z pracy i ich korelacji ze wspieraniem przewagi konkurencyjnej w kontekście różnorodności pracowników. Projekt/Metodologia/Podejście: Łącząc spostrzeżenia teoretyczne z analizą empiryczną, badanie analizuje czynniki wpływające na zadowolenie pracowników i ich implikacje dla przewagi konkurencyjnej w małych i średnich przedsiębiorstwach (MŚP). Stosując podejście ilościowe, badanie empiryczne analizuje dane zebrane od 590 pracowników MŚP. Badania obejmują cztery kraje Europy Środkowo-Wschodniej: Polskę, Czechy, Słowację i Litwę. Wyniki: Ocena zadowolenia z pracy wśród ankietowanych pracowników w małych i średnich przedsiębiorstwach, w których są zatrudnieni, wskazuje, że dbałość o ich zadowolenie koreluje z poprawą pozycji konkurencyjnej. Uzyskane wyniki badań wskazują na lepszą pozycję konkurencyjną MŚP, które różnią się pod względem płci i wieku respondentów. Implikacje praktyczne: Pracodawcy w badanych przedsiębiorstwach międzynarodowych powinni priorytetowo traktować zadowolenie pracowników, biorąc pod uwagę, że podwyższony poziom satysfakcji może przełożyć się na poprawę przewagi konkurencyjnej w kontekście różnorodności pracowników. Oryginalność/Wartość: W środowisku, w którym badania nad satysfakcją z pracy są powszechne, stosunkowo niewiele badań koncentruje się na pracownikach małych i średnich przedsiębiorstw jako czynnikach determinujących przewagę konkurencyjną w kontekście różnorodności pracowników. Niniejszy artykuł ma na celu wypełnienie tej luki, oferując wgląd w ilościową analizę i ocenę satysfakcji pracowników jako kluczowego czynnika determinującego przewagę konkurencyjną w zróżnicowanych środowiskach organizacyjnych.

2) B. Wit, P. Dresler, M. Gontarz, Exploratory Research Business Models Canvas: Digital Repository of Business Model Templates "Canvas BM". European Research Studies Journal, 2024, vol. 27, nr 3, s. 235-244 [MNiSW: 100]

Celem niniejszego artykułu jest przedstawienie metodologii tworzenia cyfrowego repozytorium szablonów modeli biznesowych „Canvas BM”. Opublikowane repozytorium zawiera zbiór 265 jednostronicowych szablonów modeli biznesowych (canvas), które profesjonalści mogą wykorzystać do tworzenia, analizowania i modyfikowania zarówno samych szablonów, jak i modeli biznesowych opracowanych na ich podstawie. Projekt/Metodologia/Podejście: Opracowano czteroetapowy model tworzenia repozytorium. Utworzona baza danych typu kartowego jako repozytorium została zarejestrowana w otwartym, uniwersalnym repozytorium Zenodo. Wyniki: Zidentyfikowano różnorodność architektoniczną szablonów, które zostały opracowane jako warianty lub adaptacje modelu referencyjnego Business Model Canvas (BMC) stworzonego przez A. Osterwaldera. Każdy szablon dostępny w publicznym repozytorium „Canvas BM” jest jednostronicowy i charakteryzuje się unikalną architekturą informacji. Implikacje praktyczne: Repozytorium tematów należy traktować jako przewodnik biznesowy, który pomaga w wyborze odpowiednich narzędzi do projektowania modeli biznesowych dla konkretnych organizacji, a także w procesie tworzenia, analizowania i modyfikowania szablonów modeli biznesowych. Cyfrowe repozytorium szablonów modeli biznesowych może być stosowane w kontekście akademickim,

badawczym, edukacyjnym i indywidualnym, a także może być przydatne w praktyce biznesowej. Oryginalność/wartość: Cyfrowe repozytorium szablonów modeli biznesowych zawiera zbiór różnorodnych dokumentów, zapewniając największą bazę szablonów do dalszej analizy istniejących szablonów, a jednocześnie może inspirować do tworzenia, analizowania i modyfikowania nowych, innowacyjnych i unikalnych szablonów modeli biznesowych.

4. inżynieria lądowa, geodezja i transport

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport obejmują: 38 wysoko punktowane artykuły naukowe (4 art. za 200 pkt., 22 art. za 140 pkt., 12 art. za 100 pkt.) opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym

Prace doktorskie:

1) **Michał Wróbel**, pt.: "Odporność na działanie wody i mrozu mieszanek mineralno-asfaltowych wytwarzanych w technologii asfaltu spienionego dodatkiem zeolitów". Promotor: prof. dr hab. inż. Wojciech Franus. Nadanie stopnia doktora: 27.11.2024

Cel pracy i rozwiązanie problemu naukowego zostało osiągnięte poprzez przeprowadzenie badań pod kątem rozpoznania wybranych właściwości asfaltów spienionych zeolitami, dobranie i zaaplikowanie środków adhezyjnych pod kątem poprawy wodo- i mrozoodporności dwóch MMA do warstwy ścieralnej i wiążącej oraz sprawdzenie interakcji poprzez wyznaczenie korelacji pomiędzy parametrami związanymi z odpornością na działanie wody i mrozu MMA, a parametrami związanymi ze swobodną energią powierzchniową. Finalnie zweryfikowano odporność MMA w technologii na ciepło na wodę i mróz w warunkach standardowej i zwiększonej liczby cykli zamrażania-rozmrażania. Wyniki wskazują, że dodatek zeolitu umożliwia uzyskanie zadowalających wskaźników charakterystycznych dla asfaltu spienionego oraz spienienie asfaltu w pożądanym interwale czasowym. Ponadto zeolit podobnie jak wypełniacz usztywnia asfalt, jednak bez negatywnego wpływu na dolne temperatury pracy lepiszcza. Uzyskane wyniki prac badawczych wskazują na możliwość wytworzenia MMA na ciepło z asfaltem spienionym zeolitami o polepszonych parametrach związanych z odpornością na działanie wody i mrozu w stosunku do MMA w technologii na gorąco, także dla MMA poddanej kondycjonowaniu w zwiększonej liczbie cykli zamrażania-rozmrażania. Zauważono również istnienie pewnej korelacji liniowej pomiędzy parametrami związanymi ze swobodną energią powierzchniową asfaltu, a wytrzymałością i odpornością na działanie wody i mrozu MMA, zwłaszcza dla próbek asfaltu kondycjonowanych w wodzie i niskim ciśnieniu. Dzięki zastosowaniu metody kropli leżącej możliwe jest wstępne porównanie i wybór środka adhezyjnego pod kątem wytworzenia MMA o zadowalających parametrach.

2) **Martyna Janek**, pt.: "Inteligentne bionanomateriały w betonach samonaprawiających". Promotor: prof. dr hab. inż. Wojciech Franus; promotor pomocniczy: dr Adam Pyzik. Nadanie stopnia doktora: 29.01.2025.

Problemem naukowym pracy jest ocena zdolności zaleczania spękań w kompozytach cementowych za pomocą biologicznych środków naprawczych, opracowanych na bazie ureolitycznego szczepu bakterii *Bacillus subtilis*, składników odżywczych oraz prekursorów reakcji wytrącania. W skład środków naprawczych, oprócz wybranego szczepu bakterii, wchodziły różne związki wapnia i magnezu, pełniące rolę prekursorów wytrącania, a także cztery materiały służące jako nośniki mikroorganizmów w matrycy cementowej: diatomit, haloizyt, zeolit NaP1 oraz zeolit NaX. Przeprowadzone badania umożliwiły scharakteryzowanie produktów procesu naprawy, które były ilościowo oraz jakościowo zależne od obecności składników środków naprawczych oraz warunków środowiska, w którym zachodził proces. Mimo potwierdzonej aktywności bakterii i wytrącania węglanów poprzez mikrobiologiczne indukowanie, szczegółowe analizy wykazały, że znaczny udział w powstawaniu osadów naprawczych mają procesy abiotyczne, czyli przebiegające bez udziału mikroorganizmów. Analiza zdolności samonaprawy zapraw i betonów wykazała skuteczność uszczelniania mikrospekkań wewnątrz matrycy oraz powierzchniowych spękań o szerokości około 0,3 mm. Skuteczność naprawy zależała od składników środków naprawczych, a także od warunków pielęgnacji próbek w trakcie leczenia. Uszczelnianie spękań wewnętrznych było efektywniejsze przy pielęgnacji próbek w wodzie, natomiast w przypadku większych spękań powierzchniowych – w roztworze prekursorów wytrącania. Przeprowadzone analizy, poparte statystyczną weryfikacją wpływu badanych zmiennych na proces, potwierdziły potencjał stosowania opracowanych środków naprawczych w samonaprawiających zaprawach i betonach, jednocześnie podkreślając znaczenie odpowiedniego doboru prekursorów wytrącania oraz nośników dla mikroorganizmów.

3) **Marcin Wrótny**, pt.: "Badania wpływu rozwiązań stosowanych na drogach szynowych na możliwości ochrony przed hałasem". Promotor: dr hab. inż. Janusz Bohatkiewicz, profesor uczelni. Nadanie stopnia doktora: 05.03.2025.

Problem naukowy, który obejmował określenie wpływu zastosowania metod ochrony przed hałasem na liniach kolejowych na generowany przez pojazdy szynowe poziom dźwięku oraz badania wpływu parametrów technicznych oraz ruchowych na wartość otrzymywanej redukcji. Wykonano przegląd dostępnych publikacji w badanym obszarze, który umożliwił określenie niewystarczająco zbadanych parametrów wpływających na skuteczność działania środków ochrony przed hałasem. Kolejny etap dotyczył wyselekcjonowania lokalizacji, w których zastosowane są zabezpieczenia akustyczne oraz wykonania badań terenowych. Pomiar „in-situ” wykonano w warunkach rzeczywistych badając parametry ruchu, równoważny poziom dźwięku oraz określając rodzaj taboru kolejowego. Na podstawie wyników określono poziomy redukcji hałasu w zależności od rodzaju zastosowanego zabezpieczenia oraz zrealizowano szereg analiz umożliwiających

opisanie zależności pomiędzy badanymi parametrami. Otrzymane zależności pozwoliły na zbudowanie modelu obliczeniowego określającego autorski wskaźnik akustycznej zdolności przepustowej linii kolejowej. Analiza tego zagadnienia była istotna w aspekcie nieprzekraczalności dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W jego analizie uwzględniono takie parametry jak prędkość pociągów, rodzaj zagospodarowania terenu, struktura rodzajowa taboru kolejowego w tym udział pojazdów towarowych oraz typ zastosowanego rozwiązania ochrony przed hałasem. Wyniki wykonanych badań umożliwiły określenie skuteczności badanych zabezpieczeń, z których absorbery szynowe charakteryzowały się najwyższą skutecznością spośród metod stosowanych w konstrukcji drogi kolejowej. Stwierdzono również, że prędkość poruszania się pociągu jest istotna w kontekście obniżania poziomu dźwięku. Mianowicie wraz ze wzrostem prędkości wzrasta również wartość redukcji. Ponadto rodzaj pojazdu szynowego ma wpływ na badaną skuteczność zabezpieczenia ze względu na stan techniczny czy konstrukcję nadwozia. Dodatkowo określono zakresy widma częstotliwości, w których badane rozwiązania są najbardziej efektywne. Sformułowane wnioski w dysertacji pozwalają na dokładniejsze zrozumienie problematyki związanej z ochroną środowiska przed hałasem kolejowym oraz mogą być pomocne na różnych etapach procesów inwestycyjnych w wyborze odpowiednich środków łagodzenia hałasu.

Projekt naukowy:

4) **Projekt PRELUDIUM 23.** Tytuł: Udowodnienie wpływu procesów abiotycznych na naprawę kompozytów cementowych węglanami wytrącanymi w obecności bakterii. Kierownik projektu: **Martyna Janek**. Numer umowy: UMO-2024/53/N/ST8/03779, Okres realizacji: 01.04.2025 - 31.03.2028, Wartość projektu: 207 888,00 PLN

Ogólny plan badawczy projektu zakłada analizę produktów precypitacji węglanów w obecności trzech typów bakterii, zarówno w warunkach kontrolowanych, jak i w środowisku kompozytów cementowych. W tym celu określone zostaną osady powstające z roztworów zawierających bakterie, składniki odżywcze oraz prekursorzy inicjujące aktywność metaboliczną bakterii. Kluczowym elementem badań będzie analiza faz stałych – węglanów powstających w procesie naprawy. Produkty te zostaną poddane kompleksowej analizie pod kątem składu chemicznego i fazowego (XRD, XRF, SEM-EDS, XPS), a także szczegółowym badaniom przy użyciu technik synchrotronowych. Następnie przeprowadzone zostanie modelowanie energetyki formowania węglanów przez zastosowane mikroorganizmy, zarówno w warunkach samodzielnych, jak i w obecności związków obecnych w matrycy cementowej, w celu weryfikacji mechanizmów zachodzących w procesie precypitacji węglanów, w tym etapów i produktów przejściowych, oraz wpływu związków obecnych w matrycy cementowej na ten proces.

Badania doprowadzą do pełnej identyfikacji produktów abiotycznej i biotycznej precypitacji węglanów, określenia rzeczywistego udziału mikroorganizmów w wytrącaniu form krystalicznych w obecności kompozytów cementowych oraz wpływu (biologicznych) środków naprawczych na zmiany zachodzące w ich matrycy.

Złoty medal za wynalazek:

5) Wynalazek nr P.443068 pt. „Sposób wytwarzania nanocelulozy o kształcie prostokątnym z odpadów z papieru gazetowego” autorstwa **Małgorzaty Szafraniec**, Eweliny Grabias-Blicharz, Danuty Barnat-Hunek otrzymał złoty medal na Międzynarodowych Targach Wynalazków i Innowacji INTARG w Katowicach, Polska. W dniu 03.10.2023 r. został przyznany patent na nagrodzony medalem wynalazek.

Przedmiotem wynalazku jest sposób wytwarzania cząstek nanocelulozy o kształcie prostokątnym z odpadów z papieru gazetowego – innowacyjny proces, który pozwala na przekształcenie zużytych gazet w funkcjonalny materiał. Celem wynalazku jest wytwarzanie cząstek nanocelulozy o kształcie prostokątnym z odpadów z papieru gazetowego.

5. automatyka, elektronika i elektrotechnika

Opis osiągnięcia

Nazwa dyscypliny naukowej Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych na Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne.

6. inżynieria lądowa i transport

Opis osiągnięcia

Nazwa dyscypliny naukowej Inżynieria Lądowa i Transport została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych na Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport.

7. architektura i urbanistyka

Opis osiągnięcia

Od 2019 r. do 2023 r. SDwPL nie posiadała uprawnień w dyscyplinie Architektura i Urbanistyka przez co Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej nie prowadziła kształcenia w zakresie tej dyscypliny, stąd w chwili obecnej brak absolwentów reprezentujących tą dyscyplinę.

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Architektura i Urbanistyka obejmuje: 1 artykuł naukowy za 70 pkt. opublikowany w języku angielskim w wydawnictwie Civil and Environmental Engineering Reports o zasięgu międzynarodowym oraz trzy artykuły za 40 pkt.

Artykuły naukowe:

1) A. Halicka, L. Buda-Ożóg, Ł. Jabłoński, M. Jurek, **N. Jakubiak**, W. Jabłoński, Concepts of Reusing Wind Turbine Blades in Civil Engineering Constructions. Civil and Environmental Engineering Reports, 2024, vol. 34, nr 4, s. 22-31 [MNiSW: 70]

W artykule wskazano możliwość wykorzystania łopatek turbin do produkcji elementów wypełnianych betonem, które mogą być stosowane jako elementy małych konstrukcji geotechnicznych: murków oporowych, fundamentów iglicowych i studni, fundamentów pod bariery, ogrodzenia, znaki drogowe itp., a także obudów wykopów i ścianek osłonowych. W tych rozwiązaniach wypełnione betonem elementy łopatek turbin stanowią formę (szalunek) dla betonu, zabezpieczając go przed wpływami środowiska, a także mogą współpracować z betonem w przenoszeniu obciążeń. Przedstawione w artykule zastosowania są innowacyjne. Zostały one przeanalizowane i wstępnie przetestowane pod kątem wytrzymałości, a szczególnie konstrukcyjne są obecnie opracowywane. Autorzy mają nadzieję, że mają one duży potencjał aplikacyjny i ekonomiczny.

2) B. Szostak, **M. Wac**, The use of digital technologies in assessing the technical condition of historic structures. Budownictwo i Architektura, 2024, vol. 23, nr 4, s. 151-172 [MNiSW: 40]

W artykule omówiono wykorzystanie nowoczesnych technologii cyfrowych, takich jak skanowanie 3D i fotogrametria, w ocenie stanu technicznego obiektów zabytkowych. Porównano tradycyjne i cyfrowe metody inwentaryzacji, podkreślając zalety tych drugich w precyzyjnym i szybkim pozyskiwaniu danych przestrzennych. Opisano trzy rodzaje skanowania laserowego – uproszczone, ręczne i stacjonarne – wraz z ich zastosowaniem w dokumentacji zabytków. Przedstawiono studia przypadków, w których technologie cyfrowe zastosowano do analizy i konserwacji takich obiektów, jak ruiny zamku w Melsztynie, zamek w Czersku, zabytkowa cegielnia w Izbicy oraz Teatr im. Juliusza Osterwy w Lublinie. Wyniki badań dowodzą, że technologie te zwiększają dokładność inwentaryzacji, umożliwiają wykrywanie uszkodzeń niewidocznych gołym okiem oraz oszczędzają czas i zasoby. Omówiono również wyzwania związane z przetwarzaniem dużych ilości danych oraz potrzebę specjalistycznej wiedzy i standardów. Podsumowując, zastosowanie technologii cyfrowych w ochronie dziedzictwa kulturowego oferuje znaczące korzyści i jest nieocenione dla zachowania zabytków dla przyszłych pokoleń.

3) B. Szostak, **M. Wac**, Zabytkowe krypty kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Łukowie – wyzwania poprzedzające adaptację. Zeszyty Naukowe Politechniki Poznańskiej. Architektura, Urbanistyka, Architektura Wnętrz, 2024, vol. 20 [MNiSW: 40]

Artykuł szczegółowo omawia wyzwania techniczne i konserwatorskie związane z adaptacją zabytkowych krypt kościoła pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Łukowie, który jest istotnym przykładem architektury barokowej o znaczącej wartości historycznej i kulturowej. Krypty te, przez lata narażone na szkodliwe działanie czynników zewnętrznych oraz długotrwałe zawilgocenie, wymagały kompleksowych działań naprawczych. Proces adaptacji, prowadzony w ostatnich latach, opierał się na zastosowaniu zaawansowanych technologii, takich jak skanowanie laserowe, oraz na interdyscyplinarnym podejściu, łączącym wiedzę z zakresu inżynierii, konserwacji i architektury. Pierwszym etapem było wykonanie szczegółowej inwentaryzacji stanu technicznego, która umożliwiła precyzyjne określenie zakresu prac. Kolejne działania obejmowały naprawę murów, wzmocnienie fundamentów oraz zabezpieczenie konstrukcji przed dalszą degradacją. W realizacji projektu inspirowano się podobnymi adaptacjami przeprowadzonymi w Polsce i Europie, które skutecznie łączą ochronę dziedzictwa z nowo-czesnymi wymaganiami użytkowymi. Planowanym celem adaptacji jest przekształcenie krypt w przestrzeń wystawienniczą, która zachowa ich historyczny charakter. Artykuł podkreśla znaczenie holistycznego podejścia, które integruje tradycyjne metody konserwatorskie z nowoczesnymi technologiami, stanowiąc przykład efektywnej ochrony dziedzictwa kulturowego.

4) **Y. Posuniak**, N. Przesmycka „Baobab” in Lublin as an Example of Creating a New Quality of Social Integration Space. Structure and Environment, 2025, vol. 17, nr 1, s. 28-39 [MNiSW: 40]

Wybuch wojny z Rosją na Ukrainie spowodował wzrost liczby uchodźców przybywających do Polski i innych krajów europejskich. Od wczesnych dni konfliktu w wielu miastach zaczęły powstawać centra wsparcia i integracji, zmieniając krajobraz przestrzeni publicznej i kulturalnej oraz stwarzając nowe możliwości rozwiązania kryzysu migracyjnego. Lublin szybko zareagował na ten kryzys na początku konfliktu. Po ponad dwóch latach miasto zyskało około 20 000 nowych mieszkańców. Ich obecność jest widoczna społecznie oraz poprzez nowe miejsca i funkcje integracji, pomocy i wsparcia humanitarnego. Organizacja tych miejsc uległa znacznej zmianie, początkowo polegając na rozwiązaniach tymczasowych, a później rozwijając stałe centra informacyjno-integracyjne. Godnym uwagi przykładem udanej integracji jest Centrum Integracji Wielokulturowej Baobab w centrum Lublina, które służy jako wysokiej jakości, inkluzywna przestrzeń do budowania połączeń i integrowania mieszkańców.

8. automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne obejmują: 31 wysoko punktowane artykuły naukowe (1 za 200 pkt., 17 art. za 140 pkt., 13 art. za 100 pkt.) oraz 9 art. za 70 pkt. opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym.

Prace doktorskie:

1) **Michał Lech**, pt.: "Badania wybranych parametrów próżniowych komór gaszeniowych". Promotor: dr hab. inż. Paweł Węgierek, prof. uczelni; promotor pomocniczy: dr hab. Marcin Turek, prof. UMCS. Nadanie stopnia doktora: 17.04.2024. W rozprawie doktorskiej przedstawiono wyniki badań eksperymentalnych wybranych parametrów próżniowych komór gaszeniowych, wykorzystywanych w elektroenergetycznej aparaturze łączeniowej średniego napięcia. Dokonano analizy kierunków badawczych w zakresie próżniowej techniki łączeniowej, przedstawiając najnowsze trendy związane z badaniami tego typu urządzeń. W drugiej części rozprawy przedstawiono wyniki prac badawczych związanych z analizą wpływu wybranych zmiennych, takich jak wartość ciśnienia i rodzaj gazów resztkowych oraz materiał nakładek stykowych na wytrzymałość elektryczną próżniowych komór gaszeniowych, a także na parametry próżniowego łuku elektrycznego, palącego się w przestrzeni międzystykowej podczas wykonywania operacji łączeniowych. Na podstawie otrzymanych wyników pomiarów laboratoryjnych, stwierdzono, że wykorzystanie wybranych gazów szlachetnych, takich jak neon lub hel, umożliwia zwiększenie wartości znamionowego ciśnienia pracy próżniowych komór gaszeniowych średniego napięcia, zachowując wytrzymałość elektryczną odpowiadającą próżni powstałej na bazie powietrza. Przy większej wartości ciśnienia znamionowego próżniowej komory gaszeniowej, zmniejsza się prawdopodobieństwo potencjalnego rozszczelnienia komory, a tym samym przeniesienia się wysokiego potencjału na drugi biegun aparatu łączeniowego. Co więcej, medium izolacyjne i gaszeniowe w postaci próżni otrzymanej na bazie wybranych gazów szlachetnych, jest w pełni bezpieczne dla środowiska i zgodne z aktualnymi wymaganiami dotyczącymi sukcesywnego ograniczania stosowania gazów cieplarnianych, w tym sześciopierwotku siarki, w aparaturze łączeniowej i rozdzielczej. Uzyskane wyniki prac badawczych dają możliwość projektowania i produkcji nowoczesnej i ekologicznej aparatury łączeniowej, o znacznie lepszych parametrach technicznych, co pozwoli na wydłużenie czasu ich bezawaryjnej eksploatacji. Jest to więc szansa na zwiększenie niezawodności dostarczania energii elektrycznej do odbiorców końcowych, poprzez ograniczenie ilości oraz długości przerw w zasilaniu, a tym samym zmniejszenie wartości wskaźników niezawodnościowych SAIDI i SAIFI, które są istotnym miernikiem jakości usług Operatorów Systemu Dystrybucyjnego.

2) **Jakub Gęca**, pt.: "Identyfikacja awarii napędów drzwi kabinowych dźwigów osobowych z wykorzystaniem metod uczenia maszynowego". Promotor: dr hab. inż. Dariusz Czerwiński, prof. uczelni; promotor pomocniczy: dr hab. Krzysztof Kolano, prof. uczelni. Nadanie stopnia doktora: 27.11.2024.

Niniejsza rozprawa zajmuje się problemem identyfikacji usterek w układach napędowych drzwi kabiny dźwigowej. Analizowany system jest jednym z najbardziej newralgicznych elementów windy oraz najczęstszą przyczyną awarii całego dźwigu osobowego. Opracowany system diagnostyki usterek zakładał wykonywanie pomiarów parametrów diagnostycznych układu napędowego, przetwarzanie ich w sposób ograniczający ilość danych, a następnie klasyfikację 11 stanów pracy urządzenia. Cel osiągnięto poprzez budowę stanowiska z prototypowym układem napędowym drzwi kabinowych, określenie najczęstszych awarii układu oraz sposobu ich symulowania, opracowanie sposobu wstępnego przetwarzania danych, który pozwolił na 300-krotne ograniczenie ilość informacji koniecznych do przesłania magistralą dźwigową i do serwera centralnego, a także modelowanie z wykorzystaniem metod uczenia maszynowego i ewaluację wyników. Wykonano analizę porównawczą skuteczności identyfikacji usterek przez siedem różnych algorytmów uczenia maszynowego. Do strojenia parametrów poszczególnych modeli dobrano odpowiednią metodę walidacji krzyżowej oraz algorytm przeszukiwania zbiorów parametrów, co umożliwiło uzyskanie czułości przekraczającej 97% oraz wskaźnika f_1 powyżej 96%. Następnie zaimplementowano opracowaną metodę przygotowania danych na sterowniku napędowym drzwi kabinowych.

3) **Jakub Grotel**, pt.: "Zjawisko sprzężenia magnetoelektrycznego w materiałach jednofazowych i kompozytach". Promotor: prof. dr hab. Elżbieta Jartych; promotor pomocniczy: dr Tomasz Pikula. Nadanie stopnia doktora: 26.03.2025.

Głównym celem niniejszej pracy było utworzenie stanowiska do pomiaru sprzężenia ME w Politechnice Lubelskiej opartego na metodzie dynamicznej (ang. lock-in technique) i pomiar wybranych materiałów magnetoelektrycznych: BTFC, PZT-Terfenol-D, PFN-F, B-F oraz BP-F. Do celów pobocznych należało sprawdzenie wpływu domieszkowania jonami metali przejściowych oraz wybranych metod syntezy na jakość sprzężenia ME. Praca została podzielona na osiem rozdziałów. Rozdział I opisuje postawioną tezę, Rozdział VI poświęcono wyjaśnieniu mechanizmów sprzężenia ME i opisowi potencjalnych zastosowań. Rozdział VII przedstawia najważniejsze metody pomiaru sprzężenia ME, w tym metodę dynamiczną. Rozdział VIII opisuje w skrócie pozostałe metody użyte w procesie badawczym (dyfrakcja promieni rentgenowskich XRD, magnetometria VSM oraz spektroskopia efektu Mössbauera). W Rozdziale VIII przedstawiono wyniki przeprowadzonych badań i ich interpretację. Praca zakończona jest podsumowaniem oraz listą wniosków. Autor potwierdził ponad wszelką wątpliwość obecność sprzężenia ME w badanych próbkach oraz stwierdził zależność siły sprzężenia od wymienionych wyżej czynników. Udowodniono prawidłowe funkcjonowanie układu pomiarowego zapewniające powtarzalność wyników. Autor przyczynił się do poszerzenia stanu wiedzy o materiałach magnetoelektrycznych przez częściowe opublikowanie wyników swoich badań.

4) **Patrycja Tymińska-Wójcik**, pt.: "Analiza zbioru danych i projekt systemu decyzyjnego w inteligentnym gorsecie typu Cheneau". Promotor: prof. dr hab. inż. Henryka D. Stryczewska; promotor pomocniczy: dr inż. Tomasz Giżewski. Obrona

przed Komisją Postępowania Doktorskiego (KPD): 17.07.2025, Nadanie stopnia doktora: 24.09.2025.

Niniejsza rozprawa doktorska przedstawia wyniki badań eksperymentalnych i analiz biomechaniki sił działających w ortezach ortopedycznych typu Chêneau u pacjentów z młodzieńczą idiopatyczną skoliozą. W pierwszej części rozprawy opisano medyczne aspekty leczenia skoliozy oraz biomechanikę sił wywieranych przez sztywne ortozy na tkanki pacjenta. Dokonano również szerokiego przeglądu stanu wiedzy naukowej na temat terapii aktywnymi ortezami ortopedycznymi. Przedstawiono zalety stosowania takich ortez w porównaniu z ich statycznymi odpowiednikami. W drugiej części przedstawiono wyniki badań przeprowadzonych w ramach rozprawy doktorskiej. Omówiono metody przechowywania i organizacji danych. Przedstawiono kryteria klasyfikacji pacjentów oraz szczegółową analizę wyników pomiaru siły nacisku, zarówno w kontekście codziennej aktywności, jak i w dłuższym okresie czasu. Na podstawie wyników pomiarów i ich analizy określono parametr regularności noszenia ortozy, bezpośrednio związany z systematycznością i przestrzeganiem zaleceń lekarskich dotyczących czasu jej noszenia w ciągu doby. Dane pomiarowe sklasyfikowano za pomocą statystycznych modeli klasyfikacyjnych o dokładności 99,95%. Umożliwiło to opracowanie systemu decyzyjnego wspieranego przez technologie Internetu Rzeczy, uczenia maszynowego i sztucznej inteligencji, umożliwiającego zdalny monitoring i optymalizację sił działających w ortezie Chêneau. Uzyskane wyniki badań i analiz gwarantują skuteczne wdrożenie systemów decyzyjnych i samouczących się w protokole leczenia skoliozy, dostosowanym do indywidualnych potrzeb każdego pacjenta.

Projekt naukowy:

5) **Projekt LIDER 23**, Tytuł projektu: PLiVI - system monitoringu poziomu ciśnienia w próżniowych komorach gaszeniowych. Kierownik projektu: **Michał Lech**

Numer umowy: LIDER14/0129/2023, Edycja konkursu: XIV, Okres realizacji: 01.01.2024 - 01.01.2027, Wartość projektu: 1.739.170,00 PLN

Głównym celem projektu jest przeprowadzenie prac aplikacyjnych i rozwojowych, których rezultatem będzie opracowanie inteligentnego systemu monitoringu poziomu ciśnienia w komorach próżniowych przeznaczonych do nowoczesnej aparatury łączeniowej średniego napięcia (SN). Docelową grupą odbiorców rezultatu projektu będą producenci komór próżniowych oraz aparatury łączeniowej SN, którzy będą chcieli podnieść jakość oraz innowacyjność swoich produktów. System monitoringu poziomu ciśnienia będzie nowym, unikalnym rozwiązaniem, które dotychczas nie zostało wdrożone w światowej energetyce. Przedmiotowy system wyróżniał się będzie bezprzewodową komunikacją pomiędzy elementami składowymi oraz współpracą z dedykowaną aplikacją komputerową oraz mobilną, co w sposób znaczący wpłynie na poprawę niezawodności zasilania, a tym samym spadek wartości wskaźników niezawodnościowych, za których zbyt duże wartości Operatorzy Systemu Dystrybucyjnego (OSD) płacą kary finansowe.

9. informatyka techniczna i telekomunikacja

Opis osiągnięcia

W 2022 r. dyscyplina Informatyka Techniczna i Telekomunikacja uzyskała kategorię A, w związku z czym kształcenie doktorantów w dyscyplinie ITiT rozpoczęło w roku akademickim 2023/2024.

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę Informatyka Techniczna i Telekomunikacja obejmują: 2 artykuły naukowe za 100 pkt. opublikowane w języku angielskim w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym.

Artykuły naukowe

1) **Mróz, K., Jonak, K., Plechawska-Wójcik, M., Siejka, A., Zimenkovsky, A. & Rejdak, R.**, Analiza percepcji wzrokowej u dzieci z wykorzystaniem okulografu – badanie pilotażowe. *Advances in Science and Technology Research Journal*, 2025, vol. 19, nr 2, s. 255-270 [MNiSW: 100]

W niniejszym badaniu analizowano zdolność różnicowania i interpretacji bodźców wzrokowych u dzieci – zarówno rozwijających się typowo, jak i u tych, u których zdiagnozowano zaburzenia rozwojowe, takie jak zespół Aspergera. Do rejestrowania zachowań wzrokowych w czasie rzeczywistym wykorzystano dedykowane gry komputerowe sterowane za pomocą interfejsu śledzącego ruch gałek ocznych. System opierał się na technologii podczerwieni, umożliwiającej pomiar położenia spojrzenia, czasu trwania fiksacji oraz dynamiki żrenicy, co pozwoliło na precyzyjną i nieinwazyjną obserwację reakcji wzrokowych. Zastosowane paradygmaty behawioralne obejmowały zadania związane z uwagą, śledzeniem wzroku oraz pamięcią, realizowane przy użyciu bodźców statycznych i dynamicznych. Analizie poddano parametry okulograficzne i pupilometryczne, takie jak sakady i fiksacje. Wyniki ujawniły wyraźne różnice w preferencjach wzrokowych oraz wzorcach reakcji między badanymi grupami, wskazując na zróżnicowanie mechanizmów percepcyjnych i uwagowych. Różnice w parametrach, takich jak czas trwania sakad czy częstotliwość występowania nietypowych zdarzeń wzrokowych, odzwierciedlały odmienne poziomy efektywności przetwarzania bodźców wzrokowych. Uzyskane wyniki pogłębiają wiedzę na temat interakcji wzrokowo-poznawczych u dzieci oraz mogą znaleźć zastosowanie w optymalizacji projektowania interfejsów użytkownika i opracowywaniu ukierunkowanych strategii wspierających rozwój percepcyjny i poznawczy.

2) **Mróz, K., Jonak, K.**, Wstępna ocena poziomu lęku z wykorzystaniem elektroencefalografii (EEG) i uczenia maszynowego – badanie pilotażowe. *Brain Sciences*, 2025, vol. 15, nr 6, s. 1-18 [MNiSW: 100]

Badanie miało na celu wskazanie, że integracja uczenia maszynowego (ML) z analizą elektroencefalografii (EEG) stwarza istotny potencjał dla zastosowań klinicznych w obszarze neurorehabilitacji, terapii zaburzeń lękowych oraz modelowania predykcyjnego. Ostatnie postępy w dziedzinie uczenia maszynowego znacząco usprawniły analizę aktywności mózgu, w

szczegółności EEG, umożliwiając identyfikację złożonych dynamik neuronalnych istotnych dla badań nad zdrowiem psychicznym. Niniejsze badanie pilotażowe analizowało aktualne ograniczenia w wykrywaniu stanów lękowych z wykorzystaniem EEG oraz badało potencjał zaawansowanych modeli sztucznej inteligencji, w tym architektur typu transformer i VAE-D2GAN, w zakresie zwiększania precyzji diagnostycznej oraz możliwości monitorowania w czasie rzeczywistym. Techniki uczenia maszynowego – w szczególności konwolucyjne i rekurencyjne sieci neuronowe – zastosowano do identyfikacji biomarkerów EEG charakterystycznych dla zaburzeń lękowych oraz do prognozowania skuteczności terapii. Równolegle zbadano rolę interfejsów mózg–komputer (BCI) w umożliwianiu kontroli urządzeń na podstawie aktywności mózgowej opartej na wyobrażeniach ruchowych. Wyniki eksperymentów wykazały, że kolejne sesje treningowe prowadziły do poprawy dokładności klasyfikacji sygnałów EEG, co podkreśla znaczenie adaptacyjnych i spersonalizowanych metod analizy danych neuronalnych.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	SDwPL-Sylabusy-Uchwała_10-2024-II.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	weryfikacja-efektów-uczenia-SDwPL.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	3-kwalifikacje-5-najlepszych-IŚGiE-PL.pdf
2	inżynieria lądowa, geodezja i transport	3-kwalifikacje-5-najlepszych-ILGiT-PL.pdf
3	automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne	3-kwalifikacje-5-najlepszych-AEEiTK-PL.pdf
4	inżynieria mechaniczna	3-kwalifikacje-5-najlepszych-IM-PL.pdf
5	informatyka techniczna i telekomunikacja	3-kwalifikacje-5-najlepszych-ITIT-PL.pdf
6	nauki o zarządzaniu i jakości	3-kwalifikacje-5-najlepszych-NOZIJ-PL.pdf
7	architektura i urbanistyka	3-kwalifikacje-5-najlepszych-AiU-PL.pdf
8	automatyka, elektronika i elektrotechnika	Automatyka_Elektronika_i_Elektrotechnika.pdf
9	inżynieria lądowa i transport	Inżynieria_lądowa_i_transport.pdf

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	KomisjaRekSDwPL_PL.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	SDwPL_regulaminy_rekrutacji_uchwaly_sena
3	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	RegulaminySDwPL_PL.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	RegulaminSDwPL_2025_Załączniki.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

pełnomocnictwo.pdf

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Szkolenie BHP
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA00</i>
Rok:	1
Semestr:	1
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	5
Wykład	5
Ćwiczenia	0
Laboratorium	0
Projekt	0
Liczba punktów ECTS:	-
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>polski/angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z systemem regulacji dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z rodzajami zagrożeń oraz rozwiązaniami mającymi na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwo pożarowe pracowników</i>
C3	<i>Zapoznanie doktorantów z zasadami udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Brak</i>

Efekty uczenia się	
W zakresie wiedzy:	
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie BHP. Zna ogólne procesy zachodzące w otoczeniu organizacji i stosowane w ich obrębie metody diagnozy oraz występujące zagrożenia</i>
W zakresie umiejętności:	
EK 2	<i>Potrafi identyfikować i charakteryzować obszary funkcjonalne organizacji, jak również realizowane przez te obszary zadania i cele z zakresu BHP</i>
W zakresie kompetencji społecznych:	
EK 3	<i>Jest przygotowany do zasięgania opinii ekspertów w przypadku problemów z samodzielnym rozwiązaniem problemu, jak również opinii przedstawicieli różnych obszarów funkcjonalnych organizacji w zakresie systemu BHP w organizacji</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
W1	<i>Wiadomości wprowadzające. Podstawowe pojęcia: ochrona pracy, ergonomia stanowiska roboczego, bezpieczeństwo i higiena pracy. Prawna ochrona pracy. System ochrony pracy w Polsce. Zadania pracodawców oraz prawa i obowiązki pracowników w zakresie bhp</i>
W2	<i>Podstawowe przepisy i zasady kształtowania ergonomii, warunków bezpieczeństwa i higieny pracy</i>
W3	<i>Rodzaje zagrożeń w środowisku pracy; wypadki przy pracy; choroby zawodowe</i>
W4	<i>Zagrożenie pożarowe; ochrona przeciwpożarowa; procedury alarmowania i ewakuacji.</i>
W5	<i>Procedury alarmowania i udzielania pomocy przedmedycznej</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład informacyjny prowadzony metodą audiowizualną z wykorzystaniem technik komputerowych.</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie pisemne/ustne</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Tytyk E., Bezpieczeństwo i higiena pracy, ergonomia i ochrona własności intelektualnych, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 2017</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Horst W. (red.), Ergonomia z elementami bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w pracy (4 tomy), Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 2011</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
<i>Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze</i>	5
<i>Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze</i>	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
<i>Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze</i>	0
<i>Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze</i>	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W5++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_U10++</i>	<i>C3</i>	<i>W4-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_K4+</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	prof. dr hab. inż. Rafał Rusinek
------------------------	----------------------------------

Adres e-mail:	r.rusinek@pollub.pl
Jednostka organizacyjna:	Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Etyka naukowca
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA01</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>1</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zaznajomienie z zagadnieniami etycznymi w obrębie nauki i działalności naukowej, kształtującymi postawy rzetelności naukowej</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z zagadnieniem plagiatu i praw autorskich</i>
C3	<i>Omówienie zasad publikowania w oparciu o zasady etyki i prawo autorskie</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość obsługi komputera</i>
2	<i>Znajomość podstawowych technik informacyjnych</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Doktorant rozumie etyczne uwarunkowania pracy naukowej i publikowania</i>
EK 2	<i>Doktorant zna regulacje etyczne, dobre praktyki oraz kodeksy dotyczące działalności naukowej</i>
EK 3	<i>Doktorant zna podstawy prawa autorskiego (wykorzystania i cytowania źródeł w oparciu o prawo cytatu)</i>
EK 4	<i>Doktorant zna otwarte licencje (Creative Commons) i możliwości publikowania otwartego</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 5	<i>Doktorant umie rozpoznać, sformułować i rozwiązać problem etyczny związany z działalnością naukową i publikacyjną</i>
EK 6	<i>Doktorant potrafi dokumentować i prezentować wyniki badań, a także przygotowywać publikacje naukowe z poszanowaniem własności intelektualnej</i>
EK 7	<i>Doktorant potrafi wybrać sposób publikowania (otwarty, zamknięty) uwzględniając złożoność potrzeb współautorów, grantodawców, społeczeństwa</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 8	<i>Doktorant posiada kompetencje w upowszechnianiu własnych prac naukowych zgodnie z prawem autorskim i etyką naukowca</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
	Treści programowe
W1	<i>Omówienie dobrych praktyk w oparciu o aktualne kodeksy, regulacje i zalecenia</i>
W2	<i>Omówienie problemów rzetelności naukowej i plagiatu (o cytowaniu źródeł, prawie autorskim i wolnych licencjach)</i>

W3	<i>Omówienie standardów cytowania</i>
W4	<i>Analiza przypadków dobrych i złych praktyk publikacyjnych</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład z prezentacją multimedialną</i>
2	<i>Indywidualna analiza omawianych przypadków</i>
3	<i>Dyskusja</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Zaliczenie pisemne lub ustne</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Kodeks etyki pracownika naukowego. Wydanie III (PDF) – https://instytucja.pan.pl/index.php/kodeks-etyki-pracownika-naukowego</i>
2	<i>Hetman E., Pietrzyk-Leonowicz S., Informacja naukowa: materiały pomocnicze: poradnik – http://bc.pollub.pl/dlibra/publication/13936</i>
3	<i>Kurowska P., Czy bibliotekarz może stać na straży rzetelności badań naukowych?, Medical Library Forum, 11(3), (2018), 29–35, https://mlf.wum.edu.pl/sites/fbm.wum.edu.pl/files/dokumenty/20181102-0008.pdf</i>
4	<i>Siewicz K., Prawo autorskie i wolne licencje, 2010 – http://koed.org.pl/wp-content/uploads/2014/09/siewicz-prawo-autorskie-i-wolne-licencje.pdf</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Narojczyk K., Cytowanie źródeł i publikacji elektronicznych, Studia z dziejów Państwa i Prawa Polskiego, 8, (2003), 273–287</i>
2	<i>Majdecka E., Strycharz K., Otwarta nauka: prawo autorskie i wolne licencje, 2017</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W4+ SDwPL_W5+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 2	SDwPL_W4+ SDwPL_W5+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 3	SDwPL_W4+ SDwPL_W5+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 4	SDwPL_W4+ SDwPL_W5+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 5	SDwPL_U1+ SDwPL_U4+ SDwPL_U5++ SDwPL_U6+ SDwPL_U7++ SDwPL_U8++ SDwPL_U9+++ SDwPL_U1+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 6	SDwPL_U1+ SDwPL_U4+ SDwPL_U5++ SDwPL_U6+ SDwPL_U7++ SDwPL_U8++ SDwPL_U9+++ SDwPL_U1+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 7	SDwPL_U1+ SDwPL_U4+ SDwPL_U5++ SDwPL_U6+ SDwPL_U7++ SDwPL_U8++ SDwPL_U9+++ SDwPL_U1+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 8	SDwPL_K1+++ SDwPL_K2+++ SDwPL_K4+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Tomasz N. Kołtunowicz, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>T.Koltunowicz@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	<i>Metodyka pisania prac naukowych</i>
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA02</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>1</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>15</i>
Wykład	<i>15</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z zasadami dotyczącymi badań literaturowych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z metodyką pisania prac naukowych</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość prowadzenia badań naukowych w zakresie własnej dyscypliny naukowej</i>
2	<i>Znajomość obsługi edytora tekstów i innych narzędzi do przygotowania publikacji naukowych</i>

Efekty uczenia się	
W zakresie wiedzy:	
EK 1	<i>Ma wiedzę w zakresie badań prowadzonych w ramach własnej dyscypliny naukowej, a także na temat prowadzenia badań naukowych na poziomie krajowym i międzynarodowym</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat możliwości publikowania wyników badań w czasopiśmie krajowym oraz międzynarodowym, także w trybie otwartego dostępu</i>
W zakresie umiejętności:	
EK 3	<i>Potrafi analizować wyniki badań naukowych, a także upowszechniać je dla społeczności naukowej</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować wyniki własnych badań w wydawnictwach krajowych oraz międzynarodowych</i>
EK 5	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w celu dokonania przeglądu literatury naukowej międzynarodowej, a także przygotowania publikacji w tym języku</i>
W zakresie kompetencji społecznych:	
EK 6	<i>Jest przygotowany do samodzielnej pracy oraz współpracy z promotorem do prowadzenia badań naukowych z poszanowaniem własności wyników</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
W1	<i>Prace naukowe i ich rodzaje (artykuły naukowe w j. angielskim, w j. polskim; monografie; rozdziały w monografiach; rozprawy; podręczniki)</i>
W2	<i>Planowanie i rozpoczęcie pisania artykułu i innych prac naukowych</i>
W3	<i>Omówienie poszczególnych sekcji oryginalnego artykułu naukowego</i>
W4	<i>Omówienie poszczególnych sekcji przeglądowego artykułu naukowego</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład prowadzony z wykorzystaniem oprogramowania do prezentacji (MS PowerPoint)</i>
2	<i>Wykład konwersatoryjny</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Przygotowanie i prezentacja wstępu do własnego artykułu naukowego</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W1++ SDwPL_W4+ SDwPL_W5++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_W6+++ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1+ SDwPL_U2+ SDwPL_U4++ SDwPL_U9++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 4	<i>SDwPL_U3+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

	<i>SDwPL_U6+++</i>				
EK 5	<i>SDwPL_U7+ SDwPL_U8+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_K1+ SDwPL_K3+ SDwPL_K4++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Zbigniew Suchorab, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>Z.Suchorab@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	<i>Metodologia prowadzenia badań naukowych i planowanie eksperymentu</i>
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA03</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>1</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>15</i>
Wykład	<i>15</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z metodologią prowadzenia badań naukowych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z zasadami planowania eksperymentu</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość podstawowych zasad statystycznej analizy danych</i>
2	<i>Znajomość prowadzenia badań naukowych w zakresie własnej dyscypliny naukowej</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie analizy danych uzyskanych z pomiarów, a także zna podstawowe metody statystyczne</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat metodologii prowadzenia badań naukowych, a także w zakresie upowszechniania uzyskanych wyników</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi planować i prowadzić badania naukowe w sposób poprawny pod względem metodologicznym, a także stosuje nowoczesne narzędzia informatyczne do modelowania i symulacji komputerowych związanych z realizowaną pracą doktorską</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować oraz prezentować wyniki badań na forum międzynarodowym</i>
EK 5	<i>Potrafi realizować indywidualne oraz zespołowe zagadnienia badawcze o zasięgu krajowym oraz międzynarodowym</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do oceny jakości naukowej prac dotyczących własnych i obcych działań badawczych</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do prowadzenia pracy naukowej we współpracy z promotorem, a także działa w sposób niezależny</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
W1	<i>Ważniejsze definicje związane z metodologią badań naukowych, podział metodologii w zależności od dziedziny i dyscypliny naukowej, badania przekrojowe i dynamiczne</i>
W2	<i>Zasady wnioskowania oparte na dowodach i logice, pytania badawcze i hipotezy. Zakres ogólności wniosków, wielkość i dobór próby</i>

W3	<i>Trafność badania, rodzaje trafności, typy błędów. Przykłady planowania badań w różnych dyscyplinach naukowych</i>
-----------	--

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład prowadzony z wykorzystaniem oprogramowania do prezentacji (MS PowerPoint)</i>
2	<i>Wykład konwersatoryjny</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie pisemne</i>	<i>50%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W2++ SDwPL_W5+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_W3+++ SDwPL_W6++ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1+++ SDwPL_U2++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

EK 4	<i>SDwPL_U6++ SDwPL_U7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 5	<i>SDwPL_U8+ SDwPL_U9+ SDwPL_U11+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_K1++ SDwPL_K3+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 7	<i>SDwPL_K4++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Zbigniew Suchorab, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>Z.Suchorab@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	<i>Metodyka przygotowania projektów badawczych</i>
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA04</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>1</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>15</i>
Wykład	<i>15</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z metodologią przygotowania projektów naukowych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z zasadami finansowania badań naukowych</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość podstawowych zasad finansowania nauki w Polsce</i>
2	<i>Znajomość problemów badań naukowych w zakresie własnej dyscypliny naukowej</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie możliwości pozyskiwania środków finansowych na badania naukowe i ich komercjalizacji</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi przygotować i zredagować wniosek o finansowanie badań naukowych oraz zaplanować transfer wyników swoich badań do sfery gospodarczej i społecznej</i>
EK 4	<i>Potrafi planować i realizować indywidualne oraz zespołowe przedsięwzięcia badawcze w krajowym i międzynarodowym środowisku</i>
EK 5	<i>Potrafi upowszechniać wyniki swoich prac badawczych w kraju i na świecie</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do przedsiębiorczego działania</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do traktowania wyników własnych i obcych działań badawczych w sposób umożliwiający rozwój społeczno-gospodarczy</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
W1	<i>Instytucje finansujące badania w Polsce i na świecie</i>
W2	<i>Obsługa systemów OSF, NAWA, Euraxess</i>
W3	<i>Strategia pisania wniosku o projekt naukowy</i>
W4	<i>Wnioski aparaturowe</i>
W5	<i>Konkursy międzynarodowe SHENG, Horyzont, Partnerstwa Strategiczne</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład z prezentacją multimedialną</i>
2	<i>Wykład konwersatoryjny</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Zaliczenie pisemne lub ustne</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Wytyczne instytucji przyznającej projekty badawcze</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Wytyczne instytucji przyznającej projekty badawcze</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W5+ SDwPL_W7++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 2	<i>SDwPL_W6+ SDwPL_W7++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1+ SDwPL_U3+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 4	<i>SDwPL_U4+++ SDwPL_U9+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 5	<i>SDwPL_U11+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 6	<i>SDwPL_K3+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

EK 7	<i>SDwPL_K3+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
-------------	--------------------	---------------	--------------	----------	---------------

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	<i>Ochrona własności intelektualnej</i>
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA05</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>1</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski / angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	Przekazanie wiedzy na temat istniejących rodzajów dóbr własności intelektualnej i podstawowych pojęć z zakresu ochrony własności intelektualnej (tj. własności przemysłowej i prawa autorskiego).
C2	Zapoznanie studentów z warunkami i podstawami prawnymi ochrony dóbr własności intelektualnej.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	Umiejętność posługiwania się wyszukiwarkami internetowymi
2	Gotowość logicznego myślenia

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Zna rodzaje dóbr własności intelektualnej (tj. własności przemysłowej i prawa autorskiego) oraz przesłanki ochrony utworu i wynalazku</i>
EK 2	<i>Zna zasady prywatnego i publicznego korzystania z utworów chronionych prawem autorskim</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Rozpoznaje konkretne dobra własności intelektualnej na podstawie podanych przykładów</i>
EK 4	<i>wyszukuje na stronie ZAIKS informacje na temat wysokości tantiem płaconych za publiczne rozpowszechnianie utworu chronionego prawem autorskim</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 5	<i>Potrafi prowadzić dyskusję naukową</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
	Treści programowe
W1	<i>Pojęcie własności intelektualnej, własności przemysłowej i dobra niematerialnego, rodzaje dóbr własności intelektualnej. Przedmiot prawa autorskiego (utwór) – pojęcie i przesłanki ochrony, różnica między opracowaniem a inspiracją, podmiot prawa autorskiego, treść prawa autorskiego, autorskie prawa osobiste i majątkowe. Dozwolony użytek osobisty chronionych utworów. Dozwolony użytek publiczny chronionych utworów.</i>
W2	<i>Przesłanki zdolności patentowej wynalazku, pojęcie czystości patentowej, rozwiązania niepodlegające opatentowaniu (wyłączenia patentowe), zasady</i>

	<i>sporządzania zastrzeżeń patentowych.</i>
--	---

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład konwersatoryjny</i>
2	<i>Analiza i interpretacja przypadków (na podstawie orzecznictwa oraz baz danych)</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Zaliczenie pisemne lub ustne</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Zbiór podstawowych przepisów: Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej</i>
2	<i>Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. O prawie autorskim i prawach pokrewnych</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Pyrża A. (red.), Poradnik wynalazcy, Urząd Patentowy RP, Warszawa 2017</i>
2	<i>Demendecki T., Niewęglowski A., Sitko J. J., Szczotka J., Tylec G., Prawo własności przemysłowej. Komentarz, Wolters Kluwer, Warszawa 2015</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
<i>Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze</i>	<i>5</i>
<i>Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze</i>	<i>0</i>
Praca własna doktoranta, w tym:	5
<i>Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze</i>	<i>0</i>
<i>Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze</i>	<i>5</i>
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W5+++ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>
EK 2	<i>SDwPL_W1+ SDwPL_W5+++ SDwPL_W6+ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>
EK 3	<i>SDwPL_U4++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1,W2</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>

	<i>SDwPL_U7+</i> <i>SDwPL_U9+</i>				
EK 4	<i>SDwPL_U4++</i> <i>SDwPL_U11+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>
EK 5	<i>SDwPL_K2++</i> <i>SDwPL_K4+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>r.rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Język angielski techniczny
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA06a</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>1</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>15</i>
Wykład	<i>0</i>
Ćwiczenia	<i>15</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z zaawansowaną terminologią techniczną w języku angielskim w celu umożliwienia komunikacji oraz swobodnego korzystania ze specjalistycznej literatury w języku angielskim w zakresie czterech sprawności: umiejętności rozumienia i interpretowania wypowiedzi pisemnych i ustnych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z angielskim językiem technicznym specjalistycznym i biznesowym</i>
C3	<i>Rozwinięcie umiejętności prezentowania osiągnięć naukowych</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość języka angielskiego na poziomie B2</i>
2	<i>Średniozaawansowana znajomość języka angielskiego w zakresie własnej dyscypliny naukowej</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę ze słownictwa i form gramatycznych w zakresie dyscypliny w której realizuje pracę doktorską</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 2	<i>Potrafi zredagować publikację naukową w języku angielskim</i>
EK 3	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym swobodne i nieograniczone wykorzystanie specjalistycznej literatury zagranicznej</i>
EK 4	<i>Potrafi nawiązywać kontakty naukowe i biznesowe w środowisku anglojęzycznym</i>
EK 5	<i>Potrafi realizować przedsięwzięcia badawcze w międzynarodowym środowisku</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do rozwija etosu w międzynarodowych środowiskach badawczych</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – ćwiczenia (konwersatorium)	
K1	<i>Rozszerzanie zasobu słownictwa specjalistycznego na podstawie wybranych zagadnień związanych z tematyką techniczną dotyczącą różnych dyscyplin naukowych</i>
K2	<i>Rozszerzanie zasobu słownictwa niezbędnego w pracy naukowej do prezentowania wyników badań w formie ustnej i pisemnej oraz doskonalenie umiejętności stosowania języka akademickiego i specjalistycznego w różnych formach wypowiedzi</i>

K3	<i>Rozwijanie sprawności krytycznego czytania tekstów akademickich, rozumienia i interpretacji czytanych tekstów z obszaru nauk inżynieryjno-technicznych oraz umiejętności wyrażania własnych opinii na przeczytane tematy</i>
K4	<i>Przedstawianie własnych dotychczasowych i planowanych osiągnięć naukowych w formie prezentacji</i>
K5	<i>Świadome zarządzanie własnym wizerunkiem zawodowym. Autoprezentacja jako element budowy wizerunku naukowca</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Ćwiczenia (konwersatorium) prowadzone z wykorzystaniem technik audiowizualnych</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie wypowiedzi pisemnej i ustnej w formie prezentacji</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Ibbotson M., Professional English in Use Engineering Technical English for Professionals, Cambridge University Press, 2017</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Domański P., Domański A., English in Science and Technology Angielski w naukach ścisłych i technicznych, Wydawnictwo Poltext, 2017</i>
2	<i>Tamzen A. Series Editor: Day J., Cambridge English for Scientists, Cambridge University Press, 2015</i>
3	<i>McCarthy M., O'Dell F., Academic Vocabulary in Use Vocabulary reference and practice Self-study and classroom use, Cambridge University Press, 2012</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W1++ SDwPL_W4+ SDwPL_W6+ SDwPL_W7+	C1, C2, C3	K1-K5	1	O1
EK 2	SDwPL_U6+++	C1, C2, C3	K1-K5	1	O1
EK 3	SDwPL_U7+++ SDwPL_U3+	C1, C2, C3	K1-K5	1	O1
EK 4	SDwPL_U8+++	C1, C2, C3	K1-K5	1	O1
EK 5	SDwPL_U11+++	C1, C2, C3	K1-K5	1	O1
EK 6	SDwPL_K4++	C1, C2, C3	K1-K5	1	O1

Autor programu:	<i>mgr Izabella Dzieńkowska, dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>i.flis@pollub.pl, r.rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Język angielski techniczny
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA06b</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>2</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>15</i>
Wykład	<i>0</i>
Ćwiczenia	<i>15</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z zaawansowaną terminologią techniczną w języku angielskim w celu umożliwienia komunikacji oraz swobodnego korzystania ze specjalistycznej literatury w języku angielskim w zakresie czterech sprawności: umiejętności rozumienia i interpretowania wypowiedzi pisemnych i ustnych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z angielskim językiem technicznym i biznesowym</i>
C3	<i>Rozwinięcie umiejętności prezentowania osiągnięć naukowych</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość języka angielskiego na poziomie B2</i>
2	<i>Średniozaawansowana znajomość języka angielskiego w zakresie własnej dyscypliny naukowej</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę ze słownictwa i form gramatycznych w zakresie dyscypliny w której realizuje pracę doktorską</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 2	<i>Potrafi zredagować publikację naukową w języku angielskim</i>
EK 3	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym swobodne i nieograniczone wykorzystanie specjalistycznej literatury zagranicznej</i>
EK 4	<i>Potrafi nawiązywać kontakty naukowe i biznesowe w środowisku anglojęzycznym</i>
EK 5	<i>Potrafi realizować przedsięwzięcia badawcze w międzynarodowym środowisku</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do rozwija etosu w międzynarodowych środowiskach badawczych</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – ćwiczenia (konwersatorium)	
K1	<i>Rozszerzanie zasobu słownictwa specjalistycznego na podstawie wybranych zagadnień związanych z tematyką techniczną dotyczącą różnych dyscyplin naukowych</i>
K2	<i>Wzbogacanie zasobu słownictwa akademickiego i specjalistycznego niezbędnego w pracy naukowej do prezentowania wyników badań w formie ustnej i pisemnej</i>
K3	<i>Rozwijanie sprawności krytycznego czytania tekstów akademickich, rozumienia i interpretacji czytanych tekstów z obszaru nauk inżynieryjno-technicznych oraz</i>

	<i>umiejętności wyrażania własnych opinii na przeczytane tematy</i>
K4	<i>Omawianie cech publikacji naukowych w języku angielskim z uwzględnieniem znaczenia sformułowań typowych dla wypowiedzi pisemnych</i>
K5	<i>Prezentacja i wystąpienie publiczne jako sposób komunikacji interpersonalnej wymagający ciągłego kształcenia, doskonalenia własnego warsztatu językowego z uwzględnieniem języka akademickiego i specjalistycznego oraz korzystania z odpowiednich źródeł wiedzy</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Ćwiczenia (konwersatorium) prowadzone z wykorzystaniem technik audiowizualnych</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie wypowiedzi pisemnej i ustnej w formie prezentacji</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Ibbotson M., Professional English in Use Engineering Technical English for Professionals, Cambridge University Press, 2017</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Domański P., Domański A., English in Science and Technology Angielski w naukach ścisłych i technicznych, Wydawnictwo Poltext, 2017</i>
2	<i>Tamzen A. Series Editor: Day J., Cambridge English for Scientists, Cambridge University Press, 2015</i>
3	<i>McCarthy M., O'Dell F., Academic Vocabulary in Use Vocabulary reference and practice Self-study and classroom use, Cambridge University Press, 2012</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Srednia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W1++ SDwPL_W4+ SDwPL_W6+ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>K1-K5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_U6+++</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>K1-K5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U7+++ SDwPL_U3+</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>K1-K5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 4	<i>SDwPL_U8+++</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>K1-K5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 5	<i>SDwPL_U11+++</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>K1-K5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_K4++</i>	<i>C1, C2, C3</i>	<i>K1-K5</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>mgr Izabella Dzieńkowska, dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>i.flis@pollub.pl , r.rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	<i>Przygotowanie wystąpień naukowych</i>
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA07</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>2</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>10</i>
Wykład	<i>10</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu

C1	<i>Poznanie zasad efektywnej komunikacji naukowej oraz prowadzenia dyskusji naukowej</i>
C2	<i>Poznanie zasad projektowania, przygotowywania i wygłaszania prezentacji naukowych</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	<i>Podstawy metodyki pisanie prac naukowych</i>
2	<i>Podstawy metodologii prowadzenia badań naukowych i pisanie prac naukowych</i>

Efekty uczenia się

	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Zna właściwości efektywnej komunikacji naukowej</i>
EK 2	<i>Zna zasady projektowania, wykonania i wygłaszania prezentacji naukowych z wykorzystaniem środków wizualnych</i>
EK 3	<i>Zna nowoczesne koncepcje wykonywania prezentacji naukowych</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi zaprojektować strukturę prezentacji oraz układ poszczególnych slajdów w celu efektywnego przekazania informacji naukowych</i>
EK 4	<i>Potrafi dobrać środki wizualne oraz sposób narracji w celu właściwego przekazania informacji naukowej</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Dopasowuje przekaz naukowy do słuchaczy i rodzaju wystąpienia</i>
EK 7	<i>Potrafi prowadzić dyskusję naukową</i>

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć – wykłady

W1	<i>Klasyczne podejście do prezentacji naukowych. Cechy dobrych prezentacji i prezynterów</i>
W2	<i>Komunikacja naukowa i przedstawianie wyników pracy badawczej. Prezentacje pisana (artykuły), slajdowa, ustna, poster.</i>
W3	<i>Planowanie i projektowanie prezentacji, struktura prezentacji, układ slajdu, elementy wizualne, tabele i rysunki</i>
W4	<i>Wystąpienie, wygłaszanie prezentacji, tworzenie opowieści naukowych. Cechy szczególne prezentacji w naukach technicznych.</i>
W5	<i>Przegląd nowoczesnych koncepcji odnośnie prezentacji naukowych</i>

Metody dydaktyczne

1	<i>Wykład prowadzony z wykorzystaniem oprogramowania do prezentacji (MS PowerPoint)</i>
2	<i>Wykład konwersatoryjny</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Przygotowanie i wygłoszenie prezentacji naukowej</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>M. Carter, Designing Science Presentations A Visual Guide to Figures, Papers, Slides, Posters, and More, Elsevier, 2013</i>
2	<i>P. Wasylczyk, Prezentacje naukowe Praktyczny poradnik dla studentów, doktorantów i nie tylko, PWN, 2017</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>T. Nathans-Kelly; C.G. Nicometo, Slide Rules: Design, Build, and Archive Presentations in the Engineering and Technical Fields, Wiley-IEEE Press, 2014</i>
2	<i>G. Reynolds, Zen prezentacji. Proste pomysły i ważne zasady, Helion, 2008</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	10
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	10
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	10
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	10
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W1+ SDwPL_W2++ SDwPL_W4++ SDwPL_W6+++ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>
EK 2	<i>SDwPL_W1+ SDwPL_W2++ SDwPL_W4++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W5</i>	<i>1,2</i>	<i>O1, O2</i>

	SDwPL_W6+++ SDwPL_W7+				
EK 3	SDwPL_W1+ SDwPL_W2++ SDwPL_W4++ SDwPL_W6+++ SDwPL_W7+	C1, C2	W4,W5	1,2	O1, O2
EK 4	SDwPL_U1++ SDwPL_U2+ SDwPL_U3+ SDwPL_U5++ SDwPL_U6++ SDwPL_U7+++ SDwPL_U8+++ SDwPL_U9+ SDwPL_U11++	C1, C2	W1-W5	1,2	O1, O2
EK 5	SDwPL_U1++ SDwPL_U2+ SDwPL_U3+ SDwPL_U5++ SDwPL_U6++ SDwPL_U7+++ SDwPL_U8+++ SDwPL_U9+ SDwPL_U11++	C1, C2	W1-W5	1,2	O1, O2
EK 6	SDwPL_K1++ SDwPL_K4++	C1	W1-W5	1,2	O1, O2
EK 7	SDwPL_K1++ SDwPL_K4++	C1	W1-W5	1,2	O1, O2

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Tomasz N. Kołtunowicz, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>T.Koltunowicz@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Komercjalizacja wyników badań
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA08</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>2</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>polski/angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Poznanie trzeciej misji uczelni wyższej, polegającej na wspieraniu otoczenia społeczno-gospodarczego</i>
C2	<i>Zapoznanie z formami komercjalizacji wyników prac B+R przez wyższą uczelnię techniczną</i>
C3	<i>Poznanie roli ochrony praw własności intelektualnej w procesie komercjalizacji wyników prac B+R</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość obsługi komputera</i>
2	<i>Znajomość podstawowych technik informacyjnych</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Zna bazy danych dóbr własności przemysłowej i podstawowe zasad sporządzania opisu patentowego oraz zastrzeżeń patentowych; zna pojęcia zdolności patentowej i czystości patentowej</i>
EK 2	<i>Ma wiedzę na temat umów licencyjnych jako narzędzi komercjalizacji oraz zakładania spółek typu spin-off</i>
EK 3	<i>Ma wiedzę na temat komercjalizacji wyników badań naukowych</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 4	<i>Posiada umiejętność upowszechniania i transferu wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej</i>
EK 5	<i>Stosuje zasady i reguły akwizycji danych oraz pozyskuje środki niezbędne przy realizacji badań naukowych</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
W1	<i>Rola badań naukowych w procesie budowania gospodarki opartej na wiedzy (punkt widzenia naukowca, przedsiębiorcy oraz władz państwa)</i>
W2	<i>Procedury komercjalizacji pośredniej i bezpośredniej. Zakładanie spółek typu spin-off</i>
W3	<i>Umowy licencyjne jako narzędzie komercjalizacji (wstęp do prawnych aspektów zawierania umów licencyjnych)</i>
W4	<i>Prawo własności intelektualnej w procesie komercjalizacji</i>

Metody dydaktyczne	
1	Wykład z prezentacją multimedialną
2	Indywidualna analiza omawianych przypadków
3	Dyskusja

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	Uczestnictwo w wykładach	50%
O2	Zaliczenie pisemne lub ustne	100%

Literatura podstawowa	
1	Poradnik wynalazcy. Zespół Ekspertów Urzędu Patentowego RP (praca zbiorowa) Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2023
2	Komercjalizacja B+R dla praktyków 2016, red. Michał Barszcz, Warszawa, 2016

Literatura uzupełniająca	
1	Komercjalizacja i transfer wyników badań naukowych i prac rozwojowych z uczelni do gospodarki. Komentarz – nowe regulacje, red. prof. dr hab. Joanna Sieńczyło-Chlabicz, Warszawa 2019

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W1+++ SDwPL_W3+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 2	SDwPL_W5+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 3	SDwPL_W7+++ SDwPL_W6+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 4	SDwPL_U4+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2

	SDwPL_U7+ SDwPL_U1+ SDwPL_U11+				
EK 5	SDwPL_U3++ SDwPL_U9+ SDwPL_U2+	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2
EK 6	SDwPL_K3+++	C1-C3	W1-W4	1-3	O1, O2

Autor programu:	<i>Dr hab. inż. Danuta Barnat-Hunek, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>d.barnat-hunek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Statystyka stosowana
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA09</i>
Rok:	<i>1</i>
Semestr:	<i>2</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>15</i>
Wykład	<i>15</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski / angielski</i>

Cel przedmiotu

C1	<i>Zapoznanie doktorantów z metodami analizy danych pomiarowych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z zasadami statystyki stosowanej</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	<i>Znajomość podstawowych zasad statystycznej analizy danych</i>
2	<i>Znajomość prowadzenia badań naukowych w zakresie własnej dyscypliny naukowej</i>

Efekty uczenia się

	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma wiedzę w zakresie analizy danych uzyskanych z wyników własnych badań, a także zna zaawansowane metody statystyczne</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat metodologii prowadzenia badań naukowych i zna nowoczesne narzędzia obliczeniowe do analizy uzyskanych wyników</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi planować i prowadzić badania naukowe w sposób poprawny pod względem metodologicznym, a także stosuje nowoczesne narzędzia informatyczne do modelowania i symulacji komputerowych związanych z realizowaną pracą doktorską</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować wyniki badań w czasopiśmie międzynarodowych</i>
EK 5	<i>Potrafi prezentować wyniki badań na forum krajowym oraz międzynarodowym</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do oceny jakości naukowej prac dotyczących własnych i obcych działań badawczych pod względem analizy statystycznej uzyskanych wyników</i>

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć – wykłady

	Treści programowe
W1	<i>Planowanie eksperymentu oraz metodologia badań naukowych</i>
W2	<i>Estymacja punktowa i przedziałowa. Testowanie hipotez statystycznych</i>
W3	<i>Statystyczne modele liniowe i nieliniowe</i>

Metody dydaktyczne

1	<i>Wykład prowadzony z wykorzystaniem prezentacji</i>
2	<i>Wykład konwersatoryjny</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie w formie projektu</i>	<i>50%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Soong, Tsu. Fundamentals of Probability and Statistics for Engineers; Wiley Chichester United States, 2004.</i>
2	<i>Mead, R. (Roger); Gilmour, S. G.; Mead, A. (Andrew). Statistical Principles for the Design of Experiments; Cambridge series on statistical and probabilistic mathematics ; 36; Cambridge University Press: Cambridge, 2012.</i>
3	<i>S. Weisberg, Applied linear regression, Wiley & Sons, Hoboken 2005.</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>S.J. Sheater, A modern approach to regression with R, Springer, 2009.</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W2+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_W3++ SDwPL_W6+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1+++ SDwPL_U2++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 4	<i>SDwPL_U6++ SDwPL_U9+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 5	<i>SDwPL_U6++ SDwPL_U11+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_K1+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Zbigniew Suchorab, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>Z.Suchorab@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Nowoczesne rozwiązania w nauce i technice 1 - 4
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA10</i>
Rok:	<i>2,3</i>
Semestr:	<i>3,4,5,6</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z nowoczesnymi rozwiązaniami w nauce i technice w ujęciu interdyscyplinarnym</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z osiągnięciami uznanych naukowców i ich warsztatem pracy</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość języka angielskiego na poziomie B2</i>
2	<i>Umiejętność posługiwania się programami do wideokonferencji</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu najnowszych rozwiązań w nauce i technice w zakresie własnej dyscypliny, a także w ujęciu interdyscyplinarnym</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi wykorzystać narzędzia informatyczne do modelowania i symulacji komputerowych do realizacji zadań związanych z pracą doktorską</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować oraz prezentować wyniki badań na forum międzynarodowym</i>
EK 5	<i>Potrafi wykorzystywać najnowsze technologie do realizacji własnych badań naukowych a także prowadzenia zajęć dydaktycznych</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do oceny jakości naukowej prac dotyczących własnych i obcych prac badawczych</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do prowadzenia pracy naukowej, a także myśli i działa w sposób przedsiębiorczy</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
	Treści programowe
W1	<i>Przegląd nowoczesnych rozwiązań w nauce</i>
W2	<i>Przegląd nowoczesnych rozwiązań w technice</i>
W3	<i>Przedstawienie interdyscyplinarnych i nowoczesnych rozwiązań naukowych i technicznych stosowanych przez uznane jednostki naukowe</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład z prezentacją multimedialną prowadzony zdalnie z wykorzystaniem oprogramowania MS Teams</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Zaliczenie pisemne lub ustne z wykładów</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W1+++ SDwPL_W2+ SDwPL_W3++	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 2	SDwPL_W1+++ SDwPL_W3++ SDwPL_W4+	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 3	SDwPL_U2++	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 4	SDwPL_U4++	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 5	SDwPL_U4++	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2

	<i>SDwPL_U5++ SDwPL_U7+</i>				
EK 6	<i>SDwPL_K1++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 7	<i>SDwPL_K3++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Zbigniew Suchorab, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>Z.Suchorab@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Aktualne problemy nauki 1-4
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA11</i>
Rok:	<i>2,3</i>
Semestr:	<i>3,4,5,6</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z aktualnymi problemami nauki w ujęciu interdyscyplinarnym</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z osiągnięciami uznanych naukowców i ich warsztatem pracy</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość języka angielskiego na poziomie B2</i>
2	<i>Umiejętność posługiwania się programami do wideokonferencji</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu nowoczesnych narzędzi obliczeniowych oraz analizy statystycznej wyników</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat problemów związanych z prowadzeniem badań naukowych na poziomie krajowym i międzynarodowym</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi zidentyfikować problemy metodologiczne w nauce w ujęciu lokalnym i globalnym</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować oraz prezentować wyniki badań na forum międzynarodowym</i>
EK 5	<i>Potrafi nawiązywać kontakty międzynarodowe w celu poszerzenia własnego warsztatu naukowego</i>
EK 6	<i>Potrafi krytycznie ocenić wyniki własnych i obcych badań naukowych</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 7	<i>Jest przygotowany do współpracy z naukowcami z zagranicy oraz krytycznej oceny własnego dorobku we wkład własnej dyscypliny naukowej</i>
EK 8	<i>Jest przygotowany do pracy w różnych środowiskach badawczych</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
	Treści programowe
W1	<i>Przegląd aktualnych i nowatorskich metod stosowanych w nauce</i>
W2	<i>Problemy z innowacyjną i otwartą nauką</i>
W3	<i>Problematyka badań i metod interdyscyplinarnych stosowanych przez uznane jednostki naukowe</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład z prezentacją multimedialną prowadzony zdalnie z wykorzystaniem oprogramowania MS Teams</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Zaliczenie pisemne lub ustne z wykładów</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W2+++ SDwPL_W3+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 2	<i>SDwPL_W5+++ SDwPL_W6+ SDwPL_W7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1+++ SDwPL_U2++ SDwPL_U3++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 4	<i>SDwPL_U6+++ SDwPL_U7+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

	<i>SDwPL_U4++</i>				
EK 5	<i>SDwPL_U8+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 6	<i>SDwPL_U9+++ SDwPL_U11+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 7	<i>SDwPL_K1+++ SDwPL_K2++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 8	<i>SDwPL_K4+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Nowatorskie badania naukowe
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA12</i>
Rok:	<i>2,3</i>
Semestr:	<i>3,4,5,6</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z nowoczesnymi badaniami naukowymi w ujęciu interdyscyplinarnym realizowanymi w światowych ośrodkach naukowych</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z osiągnięciami uznanych europejskich i światowych naukowców i realizowanymi przez nich badaniami naukowymi</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość języka angielskiego na poziomie B2</i>
2	<i>Umiejętność posługiwania się programami do videokonferencji</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu nowatorskich badaniach naukowych realizowanych we własnej dyscyplinie naukowej</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie realizowanych interdyscyplinarnych badań naukowych w europejskich i światowych ośrodkach naukowych</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi wykorzystać narzędzia informatyczne do modelowania i symulacji komputerowych w celu zaprojektowania nowych badań związanych z realizowaną pracą doktorską</i>
EK 4	<i>Potrafi wykorzystywać najnowsze technologie do realizacji własnych badań naukowych</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 5	<i>Jest przygotowany do realizacji prac badawczych oraz rozumie ich znaczenie dla rozwoju gospodarczego kraju i postępu cywilizacyjnego</i>
EK 6	<i>Jest przygotowany do prowadzenia pracy naukowej i uczestnictwa w rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
W1	<i>Przegląd realizowanych interdyscyplinarnych i nowatorskich badań naukowych realizowanych w Europie i na świecie</i>
W2	<i>Przedstawienie i analiza sposobów i metod realizacji nowatorskich badań naukowych w ujęciu konkretnej dyscypliny naukowej oraz interdyscyplinarnym</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład z prezentacją multimedialną prowadzony zdalnie z wykorzystaniem oprogramowania MS Teams</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Uczestnictwo w wykładach</i>	<i>50%</i>
O2	<i>Zaliczenie pisemne lub ustne z wykładów</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W4+++ SDwPL_W6+ SDwPL_W7+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 2	<i>SDwPL_W4+++ SDwPL_W6+ SDwPL_W7+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 3	<i>SDwPL_U4+++ SDwPL_U5+++ SDwPL_U7++ SDwPL_U8++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

	<i>SDwPL_U10++ SDwPL_U11++</i>				
EK 4	<i>SDwPL_U4+++ SDwPL_U5+++ SDwPL_U7++ SDwPL_U8++ SDwPL_U10++ SDwPL_U11++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 5	<i>SDwPL_K2++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 6	<i>SDwPL_K2++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1, W2</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Tomasz N. Kołtunowicz, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>T.Koltunowicz@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Aktualne trendy rozwoju nauki 1-4
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA13</i>
Rok:	<i>2,3</i>
Semestr:	<i>3,4,5,6</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>5</i>
Wykład	<i>5</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z aktualnymi trendami rozwoju nauki w ujęciu interdyscyplinarnym.</i>
C2	<i>Zapoznanie doktorantów z osiągnięciami uznanych naukowców i ich warsztatem pracy.</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość języka angielskiego na poziomie B2.</i>
2	<i>Umiejętność posługiwania się programami do wideokonferencji.</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Posiada zaawansowaną wiedzę na temat prawnych, organizacyjnych, instytucjonalnych i finansowych uwarunkowań systemu funkcjonowania badań naukowych na poziomie krajowym i międzynarodowym.</i>
EK 2	<i>Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w trybie otwartego dostępu.</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Posiada umiejętność przygotowywania i odpowiedniego redagowania wniosków i projektów badawczych oraz organizowania badań; stosuje zasady i reguły akwizycji danych oraz pozyskuje środki niezbędne przy realizacji badań naukowych.</i>
EK 4	<i>Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób.</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 5	<i>Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.</i>
EK 6	<i>Podtrzymuje i rozwija etos w środowiskach badawczych, prowadzi badania w sposób niezależny i respektuje prawo publicznej własności wyników.</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – wykłady	
	Treści programowe
W1	<i>Przegląd aktualnych trendów w rozwoju nauki.</i>
W2	<i>Przegląd innowacyjnych rozwiązań w nauce.</i>
W3	<i>Prezentowanie nowoczesnych rozwiązań stosowanych w środowiskach badawczych w uznanych jednostkach naukowych.</i>

Metody dydaktyczne	
1	Wykład z prezentacją multimedialną prowadzony zdalnie z wykorzystaniem oprogramowania MS Teams

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	Uczestnictwo w wykładach	50%
O2	Zaliczenie pisemne lub ustne	100%

Literatura podstawowa	
1	Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF
Literatura uzupełniająca	
1	Publikacje naukowe z czasopism o wysokim współczynniku IF

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	5
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	10
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W4+ SDwPL_W5+++	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 2	SDwPL_W6++ SDwPL_W7++	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 3	SDwPL_U3+++ SDwPL_U4+ SDwPL_U6+	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2
EK 4	SDwPL_U10++ SDwPL_U11+	C1, C2	W1-W3	1	O1, O2

EK 5	<i>SDwPL_K3+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>
EK 6	<i>SDwPL_K4+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W3</i>	<i>1</i>	<i>O1, O2</i>

Autor programu:	<i>Dr hab. inż. Danuta Barnat-Hunek, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>D.Barnat-Hunek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Praktyka dydaktyczna w asyście
Rodzaj przedmiotu:	Obowiązkowy
Kod przedmiotu:	SDwPL-WA14
Rok:	1,2
Semestr:	2,3
Forma studiów:	Szkoła Doktorska
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	30
Wykład	0
Ćwiczenia	30
Laboratorium	alternatywnie 30
Projekt	alternatywnie 30
Liczba punktów ECTS:	-
Sposób zaliczenia:	zaliczenie
Język wykładowy:	polski/angielski

Cel przedmiotu

C1	Zapoznanie doktorantów z metodami pracy dydaktycznej
C2	Rozwijanie praktycznych umiejętności wypowiedzi ustnej

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	Posiadanie wiedzy w zakresie prowadzonego przedmiotu
2	Umiejętność posługiwania się programami do wideokonferencji

Efekty uczenia się

	W zakresie wiedzy:
EK 1	Ma wiedzę ogólną z różnych dziedzin nauki umożliwiającą analizę nowych trendów rozwoju
EK 2	Ma zaawansowaną wiedzę na temat organizacyjnych aspektów prowadzenia zajęć dydaktycznych na uczelni
	W zakresie umiejętności:
EK 3	Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne na uczelni wyższej
EK 4	Potrafi prezentować, wyjaśniać i bronić własnych osiągnięć naukowych oraz inicjować dyskusje na forum krajowym
EK 5	Potrafi prezentować posiadaną wiedzę w języku obcym
EK 6	Potrafi inspirować i organizować rozwój innych osób
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 7	Jest przygotowany do rozwoju etosu w środowisku pracy
EK 8	Jest przygotowany do należytej prezentacji własnych badań z poszanowaniem prawa publicznej własności wyników

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć – ćwiczenia / laboratorium / projekt

	Treści programowe
W1	Treści programowe zgodne z sylabusem prowadzonego przedmiotu

Metody dydaktyczne

1	Zajęcia prowadzone w sposób stacjonarny z wykorzystaniem technik audiowizualnych
----------	--

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Obecność na zajęciach</i>	80%

Literatura podstawowa	
1	<i>Zgodna z sylabusem prowadzonego przedmiotu</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Zgodna z sylabusem prowadzonego przedmiotu</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	35
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W1++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_W5+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U5+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 4	<i>SDwPL_U7+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 5	<i>SDwPL_U8+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_U10+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 7	<i>SDwPL_K4+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 8	<i>SDwPL_K4+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Rafał Rusinek, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Warsztaty doktoranckie
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA15</i>
Rok:	<i>1-4</i>
Semestr:	<i>2,4,6,8</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>10</i>
Wykład	<i>10</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Zapoznanie doktorantów z zasadami uczestnictwa w sympozjach i konferencjach naukowych</i>
C2	<i>Przygotowanie doktorantów do prezentacji wyników własnych badań na forum krajowym oraz międzynarodowym</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość obsługi programu MS PowerPoint lub innych do przygotowywania prezentacji</i>
2	<i>Znajomość tematyki badawczej w zakresie realizowanego problemu naukowego</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie wybranych zagadnień z dyscypliny, w której realizowana jest praca doktorska oraz niezbędną wiedzę o metodologii prowadzenia badań we własnej dyscyplinie a także zna podstawy statystycznej obróbki wyników</i>
EK 2	<i>Ma wiedzę w zakresie metod prezentowania wyników badań</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi planować i realizować badania naukowe w celu późniejszej publikacji lub prezentacji wyników</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować wyniki badań oraz prezentować je na forum krajowym oraz międzynarodowym</i>
EK 5	<i>Potrafi ocenić wyniki badań uzyskanych przez innych naukowców oraz dokonać ich interpretacji</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do oceny własnego dorobku naukowego oraz przedstawienia własnych osiągnięć na forum krajowym i międzynarodowym</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do traktowania wyników własnych i obcych działań badawczych w sposób umożliwiający rozwój społeczno-gospodarczy</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – seminarium	
S1	<i>Analiza literatury w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S2	<i>Krytyczna analiza stanu wiedzy w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S3	<i>Prezentowanie wyników badań w formie prezentacji multimedialnej na forum krajowym lub międzynarodowym</i>

S4	<i>Dyskusja naukowa w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
-----------	--

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład plenarny</i>
2	<i>Dyskusje tematyczne</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Prezentacja ustna</i>	<i>100%</i>

Literatura podstawowa	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	10
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	10
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	15
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W1++ SDwPL_W2+ SDwPL_W3++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_W4++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1++ SDwPL_U3+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>
EK 4	<i>SDwPL_U6++ SDwPL_U7+++ SDwPL_U8++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>

EK 5	<i>SDwPL_U9++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_K1++ SDwPL_K4+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>
EK 7	<i>SDwPL_K1++ SDwPL_K4+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>S1-S4</i>	<i>1,2</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Zbigniew Suchorab, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>Z.Suchorab@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Seminarium z promotorem (Moduł 2)
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA16</i>
Rok:	<i>1,2,4 (3)</i>
Semestr:	<i>12,3,4,7,8 (5-6)</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>30 (15)</i>
Wykład	<i>30 (15)</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu

C1	<i>Zapoznanie doktorantów z warsztatem badawczym promotora</i>
C2	<i>Przygotowanie doktorantów do pracy naukowej i realizacji tematu badawczego</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	<i>Znajomość podstawowych zasad realizacji pracy doktorskiej</i>
2	<i>Znajomość tematyki badawczej w zakresie realizowanego problemu</i>

Efekty uczenia się

	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie systemu funkcjonowania badań naukowych na poziomie krajowym i międzynarodowym</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w trybie otwartego dostępu</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne w uczelni wyższej lub w instytucjach naukowych, wykorzystując do tego celu najnowsze technologie i metody kształcenia</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować wyniki badań w czasopismach i wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym, w tym w trybie otwartego dostępu</i>
EK 5	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym swobodne i nieograniczone wykorzystanie specjalistycznej literatury zagranicznej</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do traktowania wyników własnych i obcych działań badawczych w sposób umożliwiający rozwój społeczno-gospodarczy</i>

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć – seminarium

S1	<i>Analiza literatury w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S2	<i>Krytyczna analiza stanu wiedzy w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S3	<i>Merytoryczne omówienie problemów w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S4	<i>Dyskusja naukowa w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>

Metody dydaktyczne

1	<i>Dyskusja prowadzony z wykorzystaniem oprogramowania stosowanego w badaniach</i>
----------	--

Metody i kryteria oceny

Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie pisemne/ustne</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	30 (15)
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30 (15)
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	60 (75)
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	60 (75)
Łączny czas pracy studenta	90
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W2+ SDwPL_W3+ SDwPL_W5+	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 2	SDwPL_W4+ SDwPL_W6++	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 3	SDwPL_U1++ SDwPL_U2+ SDwPL_U5++	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 4	SDwPL_U4+ SDwPL_U6+++	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 5	SDwPL_U7++ SDwPL_U8++ SDwPL_U9+	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 6	SDwPL_K1+ SDwPL_K2+	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 7	SDwPL_K3+	C1, C2	S1-S4	1	O1

	<i>SDwPL_K4+</i>				
--	------------------	--	--	--	--

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Rafał Rusinek, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Seminarium z promotorem (Moduł 1)
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	<i>SDwPL-WA16</i>
Rok:	<i>1-4</i>
Semestr:	<i>1-8</i>
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	<i>30</i>
Wykład	<i>30</i>
Ćwiczenia	<i>0</i>
Laboratorium	<i>0</i>
Projekt	<i>0</i>
Liczba punktów ECTS:	<i>-</i>
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>język polski/angielski</i>

Cel przedmiotu

C1	<i>Zapoznanie doktorantów z warsztatem badawczym promotora</i>
C2	<i>Przygotowanie doktorantów do pracy naukowej i realizacji tematu badawczego</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1	<i>Znajomość podstawowych zasad realizacji pracy doktorskiej</i>
2	<i>Znajomość tematyki badawczej w zakresie realizowanego problemu</i>

Efekty uczenia się

	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie systemu funkcjonowania badań naukowych na poziomie krajowym i międzynarodowym</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, w tym w trybie otwartego dostępu</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne w uczelni wyższej lub w instytucjach naukowych, wykorzystując do tego celu najnowsze technologie i metody kształcenia</i>
EK 4	<i>Potrafi publikować wyniki badań w czasopismach i wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym, w tym w trybie otwartego dostępu</i>
EK 5	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym swobodne i nieograniczone wykorzystanie specjalistycznej literatury zagranicznej</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do traktowania wyników własnych i obcych działań badawczych w sposób umożliwiający rozwój społeczno-gospodarczy</i>

Treści programowe przedmiotu

Forma zajęć – seminarium

S1	<i>Analiza literatury w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S2	<i>Krytyczna analiza stanu wiedzy w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S3	<i>Merytoryczne omówienie problemów w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
S4	<i>Dyskusja naukowa w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>

Metody dydaktyczne

1	<i>Dyskusja prowadzona z wykorzystaniem oprogramowania stosowanego w badaniach</i>
----------	--

Metody i kryteria oceny

Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie pisemne/ustne</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	30
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	60
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	60
Łączny czas pracy studenta	90
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W2+ SDwPL_W3+ SDwPL_W5+	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 2	SDwPL_W4+ SDwPL_W6++	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 3	SDwPL_U1++ SDwPL_U2+ SDwPL_U5++	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 4	SDwPL_U4+ SDwPL_U6+++	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 5	SDwPL_U7++ SDwPL_U8++ SDwPL_U9+	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 6	SDwPL_K1+ SDwPL_K2+	C1, C2	S1-S4	1	O1
EK 7	SDwPL_K3+	C1, C2	S1-S4	1	O1

	<i>SDwPL_K4+</i>				
--	------------------	--	--	--	--

Autor programu:	<i>dr hab. inż. Rafał Rusinek, prof. uczelni</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Wykład interdyscyplinarny w instytucji współpracującej 1
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	SDwPL-WA17
Rok:	3
Semestr:	5-6
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	15
Wykład	15
Ćwiczenia	0
Laboratorium	0
Projekt	0
Liczba punktów ECTS:	-
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Poszerzenie wiedzy i umiejętności działania w środowisku międzynarodowym</i>
C2	<i>Przygotowanie doktoranta do pracy naukowej i realizacji tematu badawczego</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość podstawowych zasad realizacji pracy doktorskiej</i>
2	<i>Znajomość tematyki badawczej w zakresie realizowanego problemu</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie wybranych zagadnień z dyscypliny/dyscyplin, w których realizowana jest praca doktorska, umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat nowatorskich metod badawczych</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia informatyczne niezbędne do realizacji badań naukowych w zakresie umożliwiającym realizację badań we współpracy</i>
EK 4	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym swobodne i nieograniczone wykorzystanie zasobów naukowych</i>
EK 5	<i>Potrafi planować i realizować indywidualne oraz zespołowe przedsięwzięcia badawcze w międzynarodowym środowisku</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do rozwijania świadomości potrzeby swobodnego przepływu wiedzy w różnorodnych środowiskach badawczych z poszanowaniem prawa własności intelektualnej</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – seminarium	
W1	<i>Analiza badań prowadzonych s SDwPL oraz możliwości rozwoju nowych aspektów w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
W2	<i>Pozyskiwanie nowej wiedzy w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
W3	<i>Pozyskiwanie nowych umiejętności w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
W4	<i>Pozyskiwanie nowych kompetencji w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>

Metody dydaktyczne	
1	<i>Wykład prowadzony metodą audiowizualną z wykorzystaniem technik komputerowych</i>
2	<i>Wykład konwersatoryjny</i>

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	<i>Zaliczenie pisemne/ustne</i>	50%

Literatura podstawowa	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>
Literatura uzupełniająca	
1	<i>Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta</i>

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	<i>SDwPL_W1+ SDwPL_U5+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 2	<i>SDwPL_W3++ SDwPL_U10+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 3	<i>SDwPL_U1+ SDwPL_U2++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 4	<i>SDwPL_U8++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 5	<i>SDwPL_U11+++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 6	<i>SDwPL_K1+</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>
EK 7	<i>SDwPL_K4++</i>	<i>C1, C2</i>	<i>W1-W4</i>	<i>1</i>	<i>O1</i>

Autor programu:	<i>prof. dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Karta (sylabus) modułu/przedmiotu

Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej

Przedmiot:	Wykład interdyscyplinarny w instytucji współpracującej 2
Rodzaj przedmiotu:	<i>Obowiązkowy</i>
Kod przedmiotu:	SDwPL-WA18
Rok:	3
Semestr:	5-6
Forma studiów:	<i>Szkoła Doktorska</i>
Rodzaj zajęć i liczba godzin w semestrze:	15
Wykład	15
Ćwiczenia	0
Laboratorium	0
Projekt	0
Liczba punktów ECTS:	-
Sposób zaliczenia:	<i>zaliczenie</i>
Język wykładowy:	<i>angielski</i>

Cel przedmiotu	
C1	<i>Poszerzenie wiedzy i umiejętności działania w środowisku międzynarodowym</i>
C2	<i>Przygotowanie doktoranta do pracy naukowej i realizacji tematu badawczego</i>

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji	
1	<i>Znajomość podstawowych zasad realizacji pracy doktorskiej</i>
2	<i>Znajomość tematyki badawczej w zakresie realizowanego problemu</i>

Efekty uczenia się	
	W zakresie wiedzy:
EK 1	<i>Ma zaawansowaną wiedzę w zakresie wybranych zagadnień z dyscypliny/dyscyplin, w których realizowana jest praca doktorska, umożliwiającą rewizję istniejących paradygmatów</i>
EK 2	<i>Ma zaawansowaną wiedzę na temat nowatorskich metod badawczych</i>
	W zakresie umiejętności:
EK 3	<i>Potrafi wykorzystywać nowoczesne narzędzia informatyczne niezbędne do realizacji badań naukowych w zakresie umożliwiającym realizację badań we współpracy</i>
EK 4	<i>Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym swobodne i nieograniczone wykorzystanie zasobów naukowych</i>
EK 5	<i>Potrafi planować i realizować indywidualne oraz zespołowe przedsięwzięcia badawcze w międzynarodowym środowisku</i>
	W zakresie kompetencji społecznych:
EK 6	<i>Jest przygotowany do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych</i>
EK 7	<i>Jest przygotowany do rozwijania świadomości potrzeby swobodnego przepływu wiedzy w różnorodnych środowiskach badawczych z poszanowaniem prawa własności intelektualnej</i>

Treści programowe przedmiotu	
Forma zajęć – seminarium	
W1	<i>Analiza badań prowadzonych s SDwPL oraz możliwości rozwoju nowych aspektów w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
W2	<i>Pozyskiwanie nowej wiedzy w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
W3	<i>Pozyskiwanie nowych umiejętności w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>
W4	<i>Pozyskiwanie nowych kompetencji w zakresie realizowanej rozprawy doktorskiej</i>

Metody dydaktyczne	
1	Wykład prowadzony metodą audiowizualną z wykorzystaniem technik komputerowych
2	Wykład konwersatoryjny

Metody i kryteria oceny		
Symbol metody oceny	Opis metody oceny	Próg zaliczeniowy
O1	Zaliczenie pisemne/ustne	50%

Literatura podstawowa	
1	Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta
Literatura uzupełniająca	
1	Aktualna literatura w dyscyplinie i tematyce badawczej doktoranta

Obciążenie pracą studenta	
Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z wykładowcą, w tym:	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie zajęć dydaktycznych – łączna liczba godzin w semestrze	15
Godziny kontaktowe z wykładowcą, realizowane w formie konsultacji w odniesieniu – łączna liczba godzin w semestrze	0
Praca własna doktoranta, w tym:	5
Przygotowanie się do laboratorium – łączna liczba godzin w semestrze	0
Przygotowanie się do zajęć, indywidualna praca studenta – łączna liczba godzin w semestrze	5
Łączny czas pracy studenta	20
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu:	-

Macierz efektów uczenia się					
Efekt uczenia się	Odniesienie danego efektu uczenia się do efektów zdefiniowanych dla kierunku studiów	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Metody oceny
EK 1	SDwPL_W1+ SDwPL_U5+	C1, C2	W1-W4	1	O1
EK 2	SDwPL_W3++ SDwPL_U10+	C1, C2	W1-W4	1	O1
EK 3	SDwPL_U1+ SDwPL_U2++	C1, C2	W1-W4	1	O1
EK 4	SDwPL_U8++	C1, C2	W1-W4	1	O1
EK 5	SDwPL_U11+++	C1, C2	W1-W4	1	O1
EK 6	SDwPL_K1+	C1, C2	W1-W4	1	O1
EK 7	SDwPL_K4++	C1, C2	W1-W4	1	O1

Autor programu:	<i>prof. dr hab. inż. Rafał Rusinek</i>
Adres e-mail:	<i>R.Rusinek@pollub.pl</i>
Jednostka organizacyjna:	<i>Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej</i>

Zestawienie metod weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w SDwPL

Przedmiot/moduł	Liczba godzin	Forma zajęć	Efekty kształcenia	Forma zaliczenia	Weryfikacja efektów uczenia
Szkolenie BHP	5	Wykład	EK1-EK8	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA00
Etyka naukowca	5	Wykład	EK1-EK8	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA04
Metodyka pisanie prac naukowych	15	Wykład	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne w formie prezentacji	SDwPL-WA02
Metodologia prowadzenia badań naukowych i planowanie eksperymentu	15	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne	SDwPL-WA03
Metodyka przygotowania projektów badawczych	15	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA04
Ochrona własności intelektualnej	5	Wykład	EK1-EK5	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA05
Język angielski techniczny	15	Ćwiczenia	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne w formie prezentacji	SDwPL-WA06a
Język angielski techniczny	15	Ćwiczenia	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne w formie prezentacji	SDwPL-WA06b
Przygotowanie wystąpień naukowych	10	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne/ustne w formie prezentacji	SDwPL-WA07
Komercjalizacja badań naukowych	5	Wykład	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA08
Statystyka stosowana	15	Wykład	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA09
Nowoczesne rozwiązania w nauce i technice 1 - 4	5	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA10
Aktualne problemy nauki 1 - 4	5	Wykład	EK1-EK8	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA11
Nowatorskie badania naukowe 1 - 4	5	Wykład	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA12
Aktualne trendy rozwoju nauki 1 - 4	5	Wykład	EK1-EK6	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA13
Praktyka dydaktyczna w asyście	30	Ćwiczenia/lab./proj.	EK1-EK8	Obecność na zajęciach	SDwPL-WA14
Warsztaty doktoranckie	10	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie ustne w formie prezentacji	SDwPL-WA15
Seminarium z promotorem (moduł 1, moduł 2)	30	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA16
Wykład interdyscyplinarny w instytucji współpracującej 1 (moduł 2)	15	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA17
Wykład interdyscyplinarny w instytucji współpracującej 2 (moduł 2)	15	Wykład	EK1-EK7	Zaliczenie pisemne/ustne	SDwPL-WA18

Dr hab. inż. Grzegorz Łagód prowadzi w SDwPL zajęcia z obowiązkowego przedmiotu *Metodologia prowadzenia badań naukowych i planowanie eksperymentu* nieprzerwanie od roku akademickiego 2019/2020 do 2025/2026. Reprezentuje dyscyplinę **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**, a jego działalność naukowa skupia się na zagadnieniach analizy jakości wody i ścieków, modelowaniu procesów zachodzących w sieciach kanalizacyjnych, oczyszczalniach i wodach odbiorników, a także zastosowaniu nowoczesnych technologii pomiarowych w inżynierii środowiska. W swoich badaniach prof. Łagód wykorzystuje metody **bioindykacyjne, systemy GIS, czujniki elektroniczne (elektroniczny nos, oko i język)** oraz **uczenie maszynowe** do klasyfikacji i oceny jakości wód i osadów. Prowadzi prace nad opracowaniem wieloczułkowych systemów do oceny wód powierzchniowych i opadowych oraz nad zastosowaniem metod optymalizacji i modelowania przepływów w ośrodkach porowatych. W ramach działalności organizacyjnej pełnił funkcję **Przewodniczącego Rady Programowej kierunku Inżynieria Środowiska** (2021–2024), a od 2024 roku jest **Pełnomocnikiem Dziekana ds. promocji Wydziału Inżynierii Środowiska i Energetyki**. Prof. Łagód uczestniczył w realizacji licznych projektów badawczych, m.in.:– *Wpływ warunków hydrodynamicznych w bioreaktorze z osadem czynnym na właściwości morfologiczne kłaczek osadu czynnego* (NCN, 2023–obecnie, opiekun naukowy),– *Głowica radarowa do pomiaru parametrów środowiskowych przegród budowlanych* (POIR 2019–2023, kierownik prac PL),– *Badania bioindykacyjne wybranych parametrów procesu oczyszczania ścieków miejskich* (MNiSW 2012–2015, opiekun naukowy). Jest recenzentem w postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych (Uniwersytet Łódzki, Politechnika Gdańska, Instytut Agrofizyki PAN) oraz sekretarzem komisji doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (2025). Jego publikacje ukazują się w czasopiśmie naukowych, takich jak *Sensors, Energies, Journal of Water Resources Planning and Management, Environmental Modelling & Software* czy *Annals of Agricultural and Environmental Medicine*. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Web of Science: 1914, Scopus: 2282, Google Scholar: 3302; indeks Hirscha – Web of Science: 23, Scopus: 26, Google Scholar: 29.

Dr hab. inż. Tomasz Cholewa prowadzi w SDwPL zajęcia z obowiązkowego przedmiotu *Metodyka pisanie prac naukowych*. Reprezentuje dyscyplinę **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka**, a jego działalność naukowa koncentruje się na problematyce ogrzewnictwa, wentylacji i klimatyzacji, efektywności energetycznej systemów grzewczych oraz wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Badania prof. Cholewy obejmują m.in. analizę strat cieplnych, modelowanie sterowania dostawą ciepła, stratyfikację termiczną w zbiornikach solarnych oraz optymalizację eksploatacji systemów grzewczych w budynkach. Od 2008 roku prowadzi zajęcia dydaktyczne w pełnym wymiarze godzin, realizując wykłady, ćwiczenia i projekty z zakresu systemów ogrzewania, wentylacji, klimatyzacji, technologii energooszczędnych, alternatywnych źródeł energii oraz sieci ciepłowniczych. Jest również promotorem doktorantów w SDwPL. W dorobku naukowym prof. Cholewy znajdują się liczne publikacje w wysoko punktowanych czasopiśmie, takich jak *Energy and Buildings, Journal of Cleaner Production, Energies* czy *Journal of Building Engineering*. Kierował lub uczestniczył w wielu projektach badawczo-rozwojowych finansowanych z programów krajowych i międzynarodowych, w tym *Horizon 2020, POIR* oraz *NCBiR*. Pełnił funkcję eksperta Komisji Europejskiej (Research Executive Agency) w ramach programu *Horizon 2020* oraz eksperta *NCBiR* w zakresie efektywności energetycznej. Jest także recenzentem w prestiżowych czasopiśmie międzynarodowych (*Energy, Applied Energy, Sustainability, Buildings*) i członkiem komisji habilitacyjnych oraz oceny śródkresowej doktorantów. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Web of Science: 631, Scopus: 766, Google Scholar: 1141; indeks Hirscha – Web of Science: 17, Scopus: 17, Google Scholar: 19.

Dr hab. inż. Zbigniew Suchorab prowadzi w SDwPL zajęcia z obowiązkowego przedmiotu *Metodologia prowadzenia badań naukowych i planowanie eksperymentu*. Reprezentuje dyscyplinę **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka** i jest pracownikiem **Katedry Inżynierii i Ochrony Środowiska** na Wydziale Inżynierii Środowiska. Jego działalność naukowa obejmuje szeroki zakres zagadnień związanych z **monitorowaniem i oceną jakości powietrza wewnętrznego, analizą emisji zanieczyszczeń z**

materiałów budowlanych oraz zastosowaniem nowoczesnych czujników w diagnostyce środowiskowej. W swoich badaniach prof. Suchorab wykorzystuje techniki spektroskopowe, sensoryczne i optoelektroniczne do analizy związków lotnych i gazów powstających w procesach eksploatacji budynków oraz w środowisku zurbanizowanym. Prowadzi również badania nad **wykorzystaniem systemów wieloczujnikowych (tzw. elektronicznych nosów)** do oceny jakości powietrza oraz nad optymalizacją warunków eksploatacji materiałów budowlanych w kontekście ich wpływu na zdrowie użytkowników. Wyniki jego prac znajdują zastosowanie w praktyce inżynierskiej, szczególnie w zakresie projektowania i certyfikacji budynków energooszczędnych i ekologicznych. Jest autorem i współautorem licznych publikacji w uznanych czasopismach naukowych z listy JCR, takich jak *Sensors*, *Energies*, *Building and Environment* czy *Journal of Environmental Management*. Aktywnie uczestniczy w realizacji projektów krajowych i międzynarodowych dotyczących nowoczesnych technologii pomiarowych w inżynierii środowiska. Prof. Suchorab pełni funkcję promotora i recenzenta w przewodach doktorskich oraz uczestniczy w komisjach oceny śródkresowej doktorantów. W działalności dydaktycznej prowadzi zajęcia z zakresu **metodologii badań naukowych, systemów pomiarowych, diagnostyki środowiskowej oraz zastosowań technologii sensorycznych.** **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Web of Science: 1542, Scopus: 1783, Google Scholar: 2467; indeks Hirscha – Web of Science: 22, Scopus: 24, Google Scholar: 28.

Dr hab. inż. Mariusz Widomski, prof. uczelni, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej seminarium z doktorantami oraz pełniący funkcję promotora doktorantów w dyscyplinie **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.** Jego działalność naukowa koncentruje się na **hydraulice i hydrologii środowiskowej, gospodarce wodno-ściekowej, inżynierii sanitarnej oraz zrównoważonym zarządzaniu wodami opadowymi** w warunkach zurbanizowanych. Badania prof. Widomskiego obejmują m.in. **właściwości hydrauliczne ośrodków porowatych, efektywność przesłon ilastych modyfikowanych zeolitami w ograniczaniu migracji metali ciężkich w środowisku gruntowo-wodnym,** a także **ekonomiczne aspekty systemów kanalizacji i zagospodarowania wód deszczowych.** Zajmuje się również problematyką **rozwoju zielonej i błękitnej infrastruktury oraz planowaniem przestrzennym ukierunkowanym na adaptację miast do zmian klimatycznych.** W swojej działalności badawczej był kierownikiem i wykonawcą licznych projektów, m.in.: – *Asia Pro Eco – Safe and Sustainable Management of Municipal Solid Wastes in Bangladesh through the Practical Application of WasteSafe Proposal* (ASIE/2006/122-32, 2007–2009), – *Program pilotażowy ochrony przeciwozryjnej oraz ochrony wód powierzchniowych i gruntowych terenów wyżynnych* (2001–2004), – *Wpływ materiału rurociągów z tworzyw sztucznych na jakość wody wodociągowej* (2009–2012), – *Analiza przydatności surowców ilastych Lubelszczyzny do budowy mineralnych przesłon izolacyjnych składowisk odpadów* (2011–2015), – *Pilotażowa instalacja on-site oczyszczania ścieków poudojowych w celu zmniejszenia presji ferm bydła na środowisko naturalne* (INTERPROJEKT INT/006/2023/11-N, 2023–2025). W działalności dydaktycznej prof. Widomski posiada ponad 20-letnie doświadczenie. Prowadzi wykłady, laboratoria i projekty z przedmiotów: *Mechanika płynów, Hydraulika stosowana, Hydrologia, Melioracje, Energetyka wodna, Ekonomika inwestycji inżynierskich, Wodociągi i kanalizacja oraz Modelowanie transportu zanieczyszczeń w środowisku gruntowo-wodnym.* Jest również opiekunem studenckiego projektu badawczego „*Koncepcja zrównoważonego hydrologicznie osiedla domów jednorodzinnych przeciwdziałającego skutkom zmian klimatycznych*” realizowanego w ramach koła naukowego *For&Against*. Prof. Widomski pełni funkcję **Zastępcy Przewodniczącej Rady Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka** na kadencję 2024–2028. Uczestniczył jako sekretarz w **komisji habilitacyjnej** w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych. **Liczba publikacji:** 87; **liczba cytowań:** Web of Science – 679, Scopus – 758, Google Scholar – 1095; **H-indeks:** Web of Science – 14, Scopus – 14, Google Scholar – 17.

Prof. RNDr. Igor Medved', PhD, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia w języku angielskim oraz współpracujący jako **promotor pomocniczy i współopiekun doktorantów** w dyscyplinie **Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,** w ramach współpracy międzynarodowej z **Slovak**

University of Technology in Bratislava (Słowacja). Jest wybitnym specjalistą w dziedzinie **termofizyki materiałów budowlanych, transportu ciepła i masy w ośrodkach porowatych oraz modelowania numerycznego procesów higrotermicznych.** Jego działalność naukowa koncentruje się na **badaniach procesów wymiany ciepła i wilgoci w materiałach porowatych,** ze szczególnym uwzględnieniem **materiałów kompozytowych i mineralnych stosowanych w budownictwie.** Prof. Medved' opracował liczne **modele teoretyczne i numeryczne (FEM, FDM)** opisujące **dyfuzję pary wodnej, przewodnictwo cieplne oraz transport jonów w materiałach cementowych,** a także analizujące **zjawiska sprzężone w systemach wielowarstwowych.** Jego badania przyczyniają się do **zwiększenia trwałości, efektywności energetycznej i odporności środowiskowej konstrukcji budowlanych.** W dorobku naukowym prof. Medveda znajdują się również prace poświęcone **zastosowaniu metod inwersyjnych, statystyki eksperymentalnej oraz metod optymalizacji w badaniach właściwości termofizycznych materiałów,** jak również **analizie wpływu zanieczyszczeń środowiskowych i recyklingu surowców na parametry cieplno-wilgotnościowe kompozytów mineralnych.** W ramach współpracy z Politechniką Lubelską uczestniczy w opiece nad doktorantami realizującymi badania dotyczące **modelowania przepływu ciepła i wilgoci w materiałach cementowych z dodatkami popiołów lotnych i żużli, oceny właściwości dyfuzyjnych kompozytów ekologicznych oraz analizy trwałości barier mineralnych w warunkach oddziaływania wód gruntowych.** Prof. Medved' jest autorem ponad **85 publikacji naukowych,** w tym w renomowanych czasopismach takich jak *International Journal of Heat and Mass Transfer, Energy and Buildings, Building and Environment, Construction and Building Materials, Applied Thermal Engineering* oraz *Journal of Building Physics.* Jego dorobek naukowy stanowi istotny wkład w rozwój współczesnej **fizyki budowli i inżynierii materiałowej.** Pełni funkcję **Associate Professor** na Wydziale Budownictwa Slovak University of Technology in Bratislava, jest członkiem **Słowackiego Towarzystwa Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej,** a także **European Building Physics Association (EBPA).** Aktywnie uczestniczy w projektach badawczych finansowanych przez **Slovak Research and Development Agency (APVV), Scientific Grant Agency VEGA** oraz **Unię Europejską** (m.in. w ramach programów Horizon i COST Actions). Wielokrotnie zapraszany jako **Keynote Speaker i Session Chair** na międzynarodowych konferencjach poświęconych fizyce budowli, termofizyce materiałów i zrównoważonemu rozwojowi w inżynierii lądowej, m.in. *CESBP, IBPSA World Congress, Thermal Performance of the Exterior Envelopes of Buildings Conference* oraz *Advanced Building Skins.* **Liczba publikacji:** ok. 85; **liczba cytowań:** Web of Science – ok. 950, Scopus – ok. 1150; **H-indeks:** Web of Science – 22, Scopus – 25.

Prof. dr hab. inż. Grzegorz Golewski prowadził w SDwPL zajęcia z przedmiotu *Metodyka pisania prac naukowych* w roku akademickim 2019/2020. Reprezentuje dyscyplinę **Inżynieria lądowa, geodezja i transport**, a jego działalność naukowa koncentruje się na zagadnieniach dotyczących **mechaniki pękania betonów cementowych, analizy strukturalnej betonu oraz modyfikacji betonów przy użyciu krzemionkowych popiołów lotnych i nanododatków**. Badania prof. Golewskiego mają istotne znaczenie naukowe i aplikacyjne, koncentrując się na wykorzystaniu produktów ubocznych spalania węgla kamiennego w produkcji betonów nowej generacji. Prowadzone przez niego eksperymenty obejmują analizę właściwości mechanicznych i mikrostrukturalnych kompozytów cementowych w różnych okresach dojrzewania, z zastosowaniem nowoczesnych metod badawczych, takich jak **cyfrowa korelacja obrazu (DIC)**. Profesor Golewski jest autorem licznych publikacji w renomowanych czasopismach naukowych, takich jak *Construction and Building Materials, Materials, Energies, Measurement* czy *Composite Structures*, dotyczących m.in. wytrzymałości na pękanie, mikrostruktury betonów oraz zrównoważonego budownictwa. Kierował projektem badawczym **MINIATURA 2** pt. *Badania struktury i parametrów mechanicznych kompozytów betonowych wykonanych na spoiwach czteroskładnikowych* (2019–2020). W ramach działalności organizacyjnej pełni funkcję **Przewodniczącego Komisji ds. Kształcenia** na Wydziale Budownictwa i Architektury, jest członkiem **Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport**, a także **Senackiej Komisji ds. Badań Naukowych**. Uczestniczył w czterech komisjach habilitacyjnych (trzykrotnie jako recenzent), przygotował osiem recenzji rozpraw doktorskich, w tym dwie zagraniczne, oraz czterokrotnie uczestniczył w komisjach oceny śródkresowej doktorantów. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Web of Science: 4182, Scopus: 5087, Google Scholar: 5908; indeks Hirscha – Web of Science: 51, Scopus: 58, Google Scholar: 59.

Dr hab. inż. Magdalena Rogalska prowadziła w SDwPL zajęcia z przedmiotu *Statystyka inżynierska stosowana*. Zawodowo związana jest z **Katedrą Inżynierii Procesów Budowlanych na Wydziale Budownictwa i Architektury**, gdzie pełni funkcje członka **Rady Wydziału, Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport**, a także **Komisji Oceniającej Nauczycieli Akademickich**. Jej działalność naukowa koncentruje się na trzech głównych obszarach: **materiałach i technologiach budowlanych, zarządzaniu przedsięwzięciami budowlanymi oraz harmonogramowaniu procesów budowlanych z wykorzystaniem metod sztucznej inteligencji**. W swojej pracy badawczej wykorzystuje m.in. **algorytmy genetyczne, sieci neuronowe, logikę rozmytą, teorię ograniczeń, sprzężenia czasowe oraz algorytm Tabu Search**, tworząc zaawansowane modele predykcyjne i optymalizacyjne dla planowania i realizacji robót budowlanych. Prof. Rogalska kierowała oraz uczestniczyła w wielu projektach naukowych krajowych i międzynarodowych, w tym w programie **7PR UE – Trans-Ind: New Industrialised Construction Process (ACCIONA–Mostostal Warszawa, 2010–2011)**, a także w projektach KBN i programach operacyjnych finansowanych z funduszy europejskich, takich jak *Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego* oraz *Kapitał Ludzki*. Brała udział w konsorcjach badawczych z uczelniami krajowymi i zagranicznymi (m.in. Politechnika Wrocławska, Uniwersytet Brighton, Czech Technical University in Prague). Posiada bogate doświadczenie dydaktyczne – prowadzi wykłady, ćwiczenia i laboratoria z zakresu **technologii i organizacji budowy, materiałów budowlanych, ekonomiki budownictwa, zarządzania przedsięwzięciem inwestycyjnym i kosztorysowania**. Wypromowała łącznie **jednego doktora** w trybie eksternistycznym oraz ponad **160 prac inżynierskich i magisterskich**. Aktywnie współpracuje z branżą budowlaną, prowadząc szkolenia dla inżynierów i członków PZITB. Jest **redaktorem czasopisma „Budownictwo i Architektura”**, recenzentem doktoratów i habilitacji oraz przewodniczącą komisji oceny śródkresowej doktorantów. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Google Scholar: 523; indeks Hirscha – Google Scholar: 11.

Dr hab. inż. Danuta Barnat-Hunek prowadzi w SDwPL zajęcia obowiązkowe w formie *Warsztatów doktoranckich* w latach akademickich 2020/21–2024/25. Reprezentuje dyscyplinę **Inżynieria lądowa, geodezja i transport**, a jej działalność naukowa koncentruje się na zagadnieniach trwałości i odporności porowatych materiałów budowlanych, hydrofobizacji oraz wykorzystania odpadów i nanocelulozy w

technologiach cementowych i betonie energooszczędnym. Od 2020 roku pełni funkcję **Kierownika Katedry Budownictwa Ogólnego**, a od 2019 roku jest **Koordynatorem w SDwPL** w swojej dyscyplinie. Dorobek naukowy dr hab. inż. Danuty Barnat-Hunek obejmuje liczne publikacje w wysoko punktowanych czasopismach międzynarodowych takich jak *Construction and Building Materials*, *Journal of Building Engineering*, *Measurement* czy *Materials*. Wypromowała **2 doktorantów** w SDwPL, a w jej dorobku dydaktycznym znajdują się również zajęcia z budownictwa ogólnego, trwałości i ochrony konstrukcji, seminaria dyplomowe oraz udział w projektach dydaktycznych finansowanych z programów krajowych i europejskich. Aktywnie uczestniczy w gremiach naukowych i redakcjach czasopism, m.in. jako **członek rad redakcyjnych „Materials” i „Polymers” (MDPI)** oraz **edytor „Journal of Engineering Research and Reviews”**. Jest również recenzentem licznych rozpraw doktorskich i habilitacyjnych (w tym 9 zagranicznych) oraz członkiem komisji oceny śródkresowej doktorantów. Jej dorobek bibliometryczny przedstawia się następująco: **liczba cytowań** (bez autocytowań) – Web of Science: 1353, Scopus: 1385, Google Scholar: 2491; **indeks Hirscha** – Web of Science: 23, Scopus: 25, Google Scholar: 28.

Prof. Hakim S. Abdelgader, DSc, PhD, Eng., współpracujący z Politechniką Lubelską, prowadził wykład monograficzny w ramach współpracy międzynarodowej z University of Tripoli (Libia). Jest uznanym ekspertem w dziedzinie **betonów dwustopniowych (two-stage concrete)**, **betonu samozagęszczalnego (SCC)**, **betonów z materiałów recyklingowych oraz technologii konstrukcji betonowych pod wodą i w formach tekstylnych**. Jego działalność naukowa koncentruje się na **projektowaniu, analizie i optymalizacji betonów specjalnych**, ze szczególnym uwzględnieniem **metod numerycznych i eksperymentalnych** do oceny właściwości mechanicznych, trwałości i efektywności materiałów konstrukcyjnych. Prof. Abdelgader opracował liczne publikacje dotyczące autorstwa i współautorstwa badań takich jak wpływ popiołów lotnych, kruszyw z recyklingu, włókien naturalnych i syntetycznych oraz technik wytwarzania betonu dwuetapowego. W dorobku badawczym prof. Abdelgadiera znajdują się również prace poświęcone **technologiom betonu dla izolacji promieniowania gamma, układom formowania z użyciem tkanin (fabric formwork) oraz zastosowaniu uczenia maszynowego w przewidywaniu właściwości mechanicznych betonu**. W ramach współpracy z Politechniką Lubelską uczestniczy w opiece nad doktorantami realizującymi prace badawcze dotyczące m.in. **betonów z kruszywem pochodzącym z recyklingu, projektu i właściwości betonu dwuetapowego (Two-Stage Concrete)** oraz **technologii samozagęszczającej się i wysokowartościowej masy betonowej dla konstrukcji podwodnych**. Prof. Abdelgader jest autorem i współautorem ponad **100 publikacji naukowych** (wg profilu ResearchGate: 104) Pełni funkcję członka redakcyjnego i recenzenta w czasopismach naukowych z zakresu materiałów budowlanych oraz betonu, jest także członkiem American Concrete Institute (ACI) – komitetów 221, 237, 304, 444 i 555. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba publikacji: 102; liczba cytowań: 2 561; H-indeks: 26.

Prof. dr hab. inż. Tomasz Sadowski, prowadzący zajęcia w formie seminarium z doktorantami oraz zapewniający opiekę promotorską nad doktorantami w dyscyplinach **Inżynieria lądowa, geodezja i transport oraz Inżynieria mechaniczna**. Jego działalność naukowa koncentruje się na **modelowaniu wieloskalowym i badaniach doświadczalnych kompozytów zaawansowanych (ceramicznych, metalicznych i cementowych)** poddawanych obciążeniom quasi-statycznym i dynamicznym, w tym uderzeniom o wysokiej prędkości odkształceń. W swojej pracy badawczej prof. Sadowski opracowuje **analityczne i numeryczne modele zjawisk zachodzących na poziomie mikrostruktury materiałów**, obejmujące m.in. **propagację pęknięć, procesy fragmentacji, transformacje fazowe, mikropęknięcie, generację ciepła oraz uszkodzenia inter- i transkryystaliczne**. Stosuje zaawansowane techniki obliczeniowe, w tym **mechanikę kontinuum z modelami spójnościowymi, dynamikę molekularną i teorię peryodynamiki**, a także prowadzi eksperymenty z użyciem systemów SHPB i kamer ultraszybkich do analizy pęknięcia w 3D. W ramach Szkoły Doktorskiej PL jest promotorem m.in. tematów: – *Experimental research and modelling of concrete samples produced using additive methods under mechanical loads* (Wojciech Zbyszyński, współpraca z „Sapienza” University of Rome, prof. Patricia Trovalusci), –

Manufacturing technology and laboratory tests of multifunctional coatings produced on the surface of composite facade panels (Michał Budka). Był kierownikiem wielu projektów badawczych, m.in. **NCN OPUS 17 (2019–2023)** dotyczącego modelowania i badań dynamicznej fragmentacji kompozytów metalowo-ceramicznych o strukturze infiltrowanej, o wartości 1,6 mln zł. Aktualnie realizuje projekt **NAWA-ULAM 2024** – naukowe stypendium dla prof. M. R. Aliha (Iran) na pobyt badawczy w Politechnice Lubelskiej. Od 2001 roku pełni funkcję **Kierownika Katedry Mechaniki Ciała Stałego**, a jego dorobek dydaktyczny obejmuje wykłady z *Wytrzymałości materiałów*, *Teorii sprężystości i plastyczności* oraz *Wybranych zagadnień z wytrzymałości materiałów*. Prof. Sadowski jest **Associate Editorem czasopisma Meccanica (Springer)** oraz członkiem **Editorial Board** wielu prestiżowych czasopism, m.in. *Composites Part C (Elsevier)*, *ZAMM (Wiley)*, *Buildings*, *Mechanics of Composite Materials* i *Discover Mechanical Engineering*. Recenzował **4 rozprawy doktorskie** oraz **3 prace habilitacyjne**. Jego współpraca naukowa obejmuje liczne ośrodki zagraniczne, w tym uczelnie we Włoszech, Francji, Niemczech i Iranie. **Liczba publikacji:** ponad 250; **liczba cytowań:** Web of Science – 5264, Scopus – 6731; **H-indeks:** Web of Science – 49, Scopus – 55.

Dr hab. inż. Sławomir Ciężczyk prowadzi w SDwPL zajęcia obowiązkowe z przedmiotu *Przygotowanie wystąpień naukowych* w latach 2021–2025. Jego działalność naukowa koncentruje się na analizie i przetwarzaniu sygnałów pochodzących z czujników optycznych – w szczególności światłowodowych siatek Bragga (FBG i TFBG) oraz spektrometrów podczerwieni (FTIR). Jego badania obejmują rozwój algorytmicznych metod poprawy rozdzielczości, precyzji i selektywności pomiarów oraz analizy widm optycznych w pomiarach o dużej czułości i złożonej strukturze optycznej. W dorobku dydaktycznym dr hab. inż. Sławomira Ciężczyka znajdują się wykłady i laboratoria z zakresu cyfrowego przetwarzania sygnałów, teorii sygnałów, układów elektronicznych oraz analizy danych w pomiarach optycznych, prowadzone dla studentów kierunków informatycznych, elektrotechnicznych i matematycznych. Brał udział jako specjalista ds. modelowania w projekcie *Opracowanie innowacyjnego układu optoelektronicznego do pomiaru parametrów napowietrznych linii elektroenergetycznych* (2018–2020). Jest członkiem **Komitetu Metrologii i Aparatury Naukowej PAN** oraz **Associate Editorem** czasopisma „**Metrology and Measurement Systems**”. Pełnił funkcję przewodniczącego komisji oceny śródkresowej doktorantów SDwPL oraz uczestniczył w dwóch komisjach habilitacyjnych i przygotował dwie recenzje w przewodach habilitacyjnych. Jego publikacje ukazują się w renomowanych czasopismach naukowych, m.in. *Optics Express*, *Sensors* i *Applied Sciences*, gdzie podejmuje zagadnienia demodulacji widm czujników FBG, analizy filtrów Gabora oraz przetwarzania nieliniowego sygnałów optycznych. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Web of Science: 304, Scopus: 385, Google Scholar: 493; indeks Hirscha – Web of Science: 11, Scopus: 11, Google Scholar: 12.

Prof. dr hab. inż. Piotr Kisała prowadził w SDwPL zajęcia obowiązkowe z przedmiotu *Przygotowanie wystąpień naukowych* w roku akademickim 2019/2020. Reprezentuje dyscyplinę **automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne**, a jego działalność naukowa koncentruje się na **projektowaniu i badaniu struktur światłowodowych oraz optycznych układów bistabilnych**, wykorzystywanych w nowoczesnych systemach optoelektronicznych i sieciach światłowodowych. Zawodowo związany jest z **Instytutem Elektroniki i Technik Informacyjnych Wydziału Elektrotechniki i Informatyki Politechniki Lubelskiej**, gdzie pełni funkcję **Kierownika Zakładu Optoelektroniki i Sieci Teleinformatycznych**, a także **Przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne**. Od 2020 roku jest profesorem tytularnym. Prof. Kisała posiada bogaty dorobek naukowy w zakresie światłowodowych czujników optycznych, technologii pomiarowych oraz analizy sygnałów optycznych. Jest autorem licznych publikacji w wysoko punktowanych czasopismach, m.in. *Sensors*, *Optics Express*, *Metrology and Measurement Systems*, *Electronics* i *Energies*. Obecnie pełni funkcję **koordynatora zadania badawczego nr 3** w projekcie *Laboratorium Inteligentnych Systemów Diagnostycznych w Inżynierii Wysokonapięciowej (LabTech)* realizowanym w ramach programu *Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021–2027*. Jest członkiem **Komitetu Metrologii i Aparatury Naukowej PAN** oraz zespołu redakcyjnego czasopisma *Metrology and Measurement Systems*. Pełnił funkcje recenzenta w licznych postępowaniach awansowych: przygotował **recenzje kilkunastu doktoratów, ponad 30 habilitacji i 9 wniosków profesorskich**. Brał udział w komisjach oceny śródkresowej doktorantów w Politechnice Wrocławskiej, Politechnice Opolskiej, Wojskowej Akademii Technicznej i AGH w Krakowie. **Wskaźniki bibliometryczne:** liczba cytowań – Web of Science: 540, Scopus: 898, Google Scholar: 1458; indeks Hirscha – Web of Science: 14, Scopus: 17, Google Scholar: 21.

Prof. dr hab. inż. Tomasz N. Kottunowicz prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej obowiązkowe zajęcia w formie *Warsztatów doktoranckich* w latach akademickich 2020/2021–2023/2024. Reprezentuje on dyscyplinę **Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne**, a jego działalność naukowa koncentruje się głównie na **kwantowo-mechanicznym zjawisku tunelowania elektronów w nanokompozytach sztucznego i naturalnego pochodzenia**. Prowadzone przez niego badania obejmują zarówno eksperymenty, jak i modelowanie matematyczne, obliczenia numeryczne oraz symulacje komputerowe, które służą opracowaniu nowych metod diagnostyki transformatorów energetycznych i projektowaniu innowacyjnych materiałów elektrotechnicznych. Od 2019 roku pełni

funkcję **Dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Lubelskiej** oraz **Koordynatora dyscypliny Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne**. Jest także **członkiem Senatu Politechniki Lubelskiej** oraz **Rady Dyscypliny Naukowej**. Jako badacz i mentor uczestniczy w licznych projektach międzynarodowych, m.in.: *Innovation of Polymer Nanocomposite Materials for Electrical Engineering* (Visegrad Fund, 2023–2025), *Internationalization of the Doctoral School of Lublin University of Technology* (NAWA – program STER, 2022–2024), *Innowacyjne materiały w ochronie środowiska i zdrowia* (MEiN, Nauka dla Społeczeństwa II, 2024–2027) oraz *Internationalization of Lublin University of Technology Doctoral School II – IDEaS of LUT II* (NAWA, 2025–2027). W ramach działalności dydaktycznej prowadzi wykłady, seminaria, projekty i laboratoria z zakresu **grafiki inżynierskiej, wysokonapięciowych układów izolacyjnych, komputerowych metod inżynierskich oraz regulacji prawnych w nauce**. Wypromował **dwóch doktorantów Szkoły Doktorskiej**. Prof. Kottunowicz jest autorem licznych publikacji w prestiżowych czasopismach, takich jak *Fuel*, *ACS Applied Materials & Interfaces*, *Journal of Alloys and Compounds*, *Measurement* oraz *Materials Science and Engineering B*. Pięciokrotnie znalazł się w rankingu **The World's Top 2% Scientists** według Stanford University (2019, 2020, 2022, 2023, 2024). Pełni również funkcje redakcyjne, m.in. **redaktora naczelnego czasopisma *Journal of International Scientific Publications: Materials, Methods & Technologies*** oraz członka rad redakcyjnych czasopism *Molecules*, *Nanomaterials*, *Materials*, *Electronics* i *Energies*. **Liczba publikacji:** ponad 130; **liczba cytowań:** Web of Science – 1975, Scopus – 2134, Google Scholar – 2667; **H-indeks:** Web of Science – 30, Scopus – 28, Google Scholar – 33.

Prof. dr hab. Elżbieta Jartych w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej pełni funkcję promotora oraz prowadzi obowiązkowe zajęcia w formie seminariów z doktorantami. Jej działalność naukowa koncentruje się na **zastosowaniach spektroskopii Mössbauerowskiej w badaniach materiałów magnetycznych i multiferroicznych**, a w szczególności na analizie **oddziaływań nadsubtelnych oraz efektu sprzężenia magnetoelektrycznego** w związkach ceramicznych, nanokrystalicznych i amorficznych. Badania prowadzone przez prof. Jartych obejmują szeroki zakres zagadnień związanych z **charakterystyką materiałów ferroelektrycznych, magnetostrykcyjnych oraz kompozytów wielofazowych**, otrzymywanych metodami syntezy mechanicznej, spiekania, zol-żel, współstrącania i syntezy hydrotermalnej. Zjawiska magnetoelektryczne analizuje metodą dynamiczną w układach jednofazowych oraz kompozytowych. W ramach współpracy międzynarodowej kieruje od 2023 roku projektem „**High-performant non-oriented electrical steels with a silicon content beyond today's limits: new materials for an electrified future**” finansowanym przez Komisję Europejską (program RFCS-2022). Od 2012 roku pełni funkcję **Kierownika Zakładu Elektroniki i Fizyki Technicznej**, a od 2024 roku – **Pełnomocnika Rektora Politechniki Lubelskiej ds. umiędzynarodowienia**. Prowadzi wykłady z fizyki, energetyki jądrowej, ochrony radiologicznej oraz podstaw rezonansu magnetycznego. Wypromowała **ponad 60 dyplomantów** na kierunkach: edukacja techniczno-informatyczna, fizyka techniczna, inżynieria biomedyczna, elektrotechnika i odnawialne źródła energii, a także **6 doktorów**, w tym **2 w Szkole Doktorskiej PL**. Jest **przedstawicielem Polski w International Board on the Applications of the Mössbauer Effect (IBAME)** (kadencja 2019–2030), **członkiem Polskiego Towarzystwa Fizycznego, Lubelskiego Towarzystwa Naukowego oraz Unii Profesorów Polskich przy PL**. Pełniła funkcje wiceprzewodniczącej Oddziału Lubelskiego PTF (2005–2007) oraz przewodniczącej Wydziału Matematyczno-Fizyczno-Chemicznego LTN (2015–2023). W 2024 roku była **Guest Editorem specjalnego wydania czasopisma *Nanomaterials***, poświęconego syntezie i analizie spektroskopowej materiałów ceramicznych i nanostruktur. Przygotowała **13 recenzji doktorskich**, uczestniczyła w **8 komisjach habilitacyjnych** i sporządziła **2 recenzje tytułów profesorskich**. Jej **liczba cytowań:** Web of Science – 1274 (bez autocytowań: 1131), Scopus – 1343 (bez autocytowań: 1197); **H-indeks:** Web of Science – 19, Scopus – 20.

Prof. Kruno Miličević prowadził w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej wykład monograficzny z przedmiotu *Current trends in the development of science* w roku akademickim 2022/2023. Jego działalność

naukowa koncentruje się na zagadnieniach cyfrowej transformacji metrologii, wykorzystania technologii blockchain, sztucznej inteligencji oraz obliczeń kwantowych w nowoczesnych systemach pomiarowych. Zawodowo związany jest z **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Electrical Engineering, Computer Science and IT Osijek** (Chorwacja). W swojej pracy badawczej zajmuje się m.in. cyfryzacją procesów pomiarowych, opracowywaniem modeli zaufania dla aplikacji Internetu Rzeczy oraz wdrażaniem koncepcji śledzenia pochodzenia danych (traceability) w systemach energetycznych z zastosowaniem technologii blockchain. Prof. Miličević jest autorem licznych publikacji naukowych w uznanych czasopismach z listy JCR, takich jak *International Journal of Bifurcation and Chaos*, *Sensors*, *Applied Sciences* czy *IEEE Transactions on Power Delivery*. Jego dorobek naukowy obejmuje badania nad odpornością systemów chaotycznych, transformacją cyfrową procesów pomiarowych oraz zastosowaniem metod sztucznej inteligencji w analizie danych pomiarowych. Za swoją działalność naukową i dydaktyczną został wyróżniony m.in. nagrodami: *IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement Outstanding Reviewer Award* (2020), *IEEE Croatian Section Award for Outstanding Contribution to Engineering Education* (2018) oraz *FERIT's Distinguished Young Scientist* (2015). Wskaźniki bibliometryczne: liczba cytowań – Web of Science: 153, Scopus: 196; indeks Hirscha – Web of Science: 8, Scopus: 9.

Dr hab. inż. Sylwester Samborski, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia *Metodyka przygotowywania projektów badawczych* oraz pełniący funkcję promotora w dyscyplinie **Inżynieria Mechaniczna**. Zawodowo związany jest z **Katedrą Podstaw Inżynierii Produkcji** na Wydziale Mechanicznym Politechniki Lubelskiej, gdzie od 2023 roku pełni funkcję **Kierownika Katedry**, a wcześniej **Prodziekana ds. kształcenia i współpracy międzynarodowej (2020–2024)**, obecnie zaś **Prodziekana ds. ogólnych (od 2024 r.)**. Jego działalność naukowa koncentruje się na zagadnieniach **drgań mechanicznych, mechaniki pękania i uszkodzeń materiałów kompozytowych, metrologii oraz technologii maszyn**. W badaniach wykorzystuje metody numeryczne, eksperymentalne oraz analizy sygnałów do identyfikacji uszkodzeń w materiałach inżynierskich, zwłaszcza laminatach kompozytowych o sprzężeniach mechanicznych. Prof. Samborski jest promotorem **pięciu doktoratów**, w tym **jednego w Szkole Doktorskiej PL**, oraz opiekunem doktorantów realizujących tematy badawcze z zakresu **identyfikacji uszkodzeń w materiałach inżynierskich i analizy odporności na pękanie kompozytów laminatowych**. Współpracuje z ośrodkami zagranicznymi, m.in. **Uniwersytetem w Pizie, Uniwersytetem we Florencji** oraz **Arts et Métiers w Paryżu**, w ramach wspólnej opieki promotorskiej nad doktorantem Mohammadem Karimlou. W dorobku naukowym prof. Samborskiego znajdują się liczne publikacje w wysoko punktowanych czasopismach, m.in. *Composite Structures* i *Engineering Structures*, dotyczące modelowania i analizy pękania laminatów kompozytowych. Do jego najnowszych osiągnięć należą prace: – *Mode III numerical analysis of composite laminates with elastic couplings in split cantilever beam configuration* (*Composite Structures*, 2021, IF=6.3, 140 pkt MEiN), – *Experimental study of delamination process in elastically coupled laminates with the acoustic emission technique* (*Engineering Structures*, 2023, IF=5.6, 140 pkt MEiN), – *Experimental tensile testing of the lap joint composite laminates supported with the acoustic emission and machine learning techniques* (*Composite Structures*, 2024, IF=7.1, 140 pkt MEiN). Brał udział w wielu projektach badawczych finansowanych przez NCN, m.in. jako kierownik projektu *OPUS-11* dotyczącego analizy numerycznej i weryfikacji metod wyznaczania współczynników energii uwalniania w kompozytach laminatowych (2016–2020, budżet 620 tys. zł) oraz mentor projektu *POLONEZ BIS2* (2023–2026, budżet 846 tys. zł). W działalności dydaktycznej prowadzi zajęcia z przedmiotów: *Wytrzymałość materiałów, Mechanika ogólna, Metodyka przygotowywania projektów badawczych, Seminarium dyplomowe, Metrologia i Techniki oraz systemy pomiarowe*. Jest członkiem **Polskiego Towarzystwa Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej (PTMTS), SIMP** oraz **Komisji Nauk Nieliniowych PAN**, a także członkiem **zespołu redakcyjnego czasopisma *Composite Structures***. Wykonał **5 recenzji rozpraw doktorskich** i uczestniczył w komisjach habilitacyjnych oraz oceny śródkresowej doktorantów. **Liczba publikacji**: brak pełnych danych w kwestionariuszu; **liczba cytowań**: Web of Science – 924, Scopus – 1330; **H-indeks**: Web of Science – 19, Scopus – 20.

Prof. dr hab. inż. Rafał Rusinek, prowadzi seminarium z doktorantami oraz pełni funkcję promotora w dyscyplinie **Inżynieria Mechaniczna** w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej. Jest uznanym specjalistą w dziedzinie **dynamiki układów mechanicznych i biomechanicznych**, ze szczególnym uwzględnieniem **nieliniowej dynamiki procesu skrawania oraz analizy stabilności drgań**. Jego działalność naukowa koncentruje się na opracowywaniu modeli matematycznych i numerycznych służących analizie zjawisk nieliniowych w układach inżynierskich oraz biomechanicznych, zwłaszcza w zakresie **dynamiki ucha środkowego człowieka** i zastosowań **inteligentnych protez słuchowych**. Prof. Rusinek jest autorem i kierownikiem licznych projektów badawczych finansowanych przez **Narodowe Centrum Nauki** w ramach konkursów *OPUS*, m.in. projektów: „*Dynamika ucha ludzkiego stymulowanego piezoelektryczną membraną – nowatorski hybrydowy model*” (2025–2029), „*Efekty nieliniowe w uchu środkowym z aktywnym implantem*” (2019–2022) oraz „*Dynamika ucha środkowego z inteligentną protezą*” (2015–2018). Współpracuje z doktorantami realizującymi badania dotyczące **modelowania i analizy dynamiki kosteczek słuchowych oraz implantów ucha środkowego**, czego efektem są wspólne publikacje w wysoko punktowanych czasopismach naukowych, takich jak *Materials, Applied Sciences* czy *Advances in Science and Technology Research Journal*. W działalności organizacyjnej prof. Rusinek pełni funkcję **kierownika Zakładu Biomechaniki w Katedrze Mechaniki Stosowanej** oraz **koordynatora**

dyscypliny Inżynieria Mechaniczna w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej. Aktywnie uczestniczy w życiu naukowym jako członek **Polskiego Towarzystwa Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej (PTMTS), Komisji Nauk Nieliniowych PAN w Lublinie, Sekcji Dynamiki Układów PAN** oraz **Sekcji Biomechaniki Komitetu Mechaniki PAN.** Jest także członkiem rady redakcyjnej czasopisma **International Journal of Mechanical Sciences (Elsevier).** Prof. Rusinek jest autorem licznych publikacji naukowych cytowanych w bazach **Web of Science (783 cytowań, h = 17)** oraz **Scopus (805 cytowań, h = 19).** Jego dorobek naukowy ma istotne znaczenie dla rozwoju badań nad **dynamiką nieliniową, biomechaniką oraz zastosowaniami inteligentnych materiałów w inżynierii biomedycznej.**

Dr hab. inż. Arkadiusz Gola, prowadzący seminarium z doktorantami oraz pełniący funkcję promotora w dyscyplinie **Inżynieria mechaniczna** oraz **Nauki o zarządzaniu i jakości** w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej, jest uznanym specjalistą w zakresie **projektowania zautomatyzowanych i zrobotyzowanych systemów produkcyjnych, optymalizacji procesów produkcyjnych, logistycznych i biznesowych** oraz implementacji rozwiązań **Przemysłu 4.0** w organizacjach przemysłowych. Jego działalność naukowa koncentruje się na badaniach nad modelowaniem, symulacją i sterowaniem procesami wytwórczymi oraz na integracji technik sztucznej inteligencji z systemami produkcyjnymi. Dr hab. inż. A. Gola jest autorem i kierownikiem licznych projektów badawczo-rozwojowych realizowanych we współpracy z przemysłem, w tym m.in. projektu „*Opracowanie innowacji w procesach logistycznych zgodnie z koncepcją Przemysłu 4.0 w dystrybucji farmaceutycznej*” (POIR.01.01.01-00-1392/20), którego wartość przekroczyła 29 mln zł. Uczestniczył także w pracach nad nowatorskimi rozwiązaniami dla branż meblarskiej, szklarskiej i energetycznej, ukierunkowanymi na automatyzację i cyfryzację procesów wytwarzania. W Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej prof. Gola sprawuje opiekę promotorską nad doktorantami realizującymi badania z zakresu **sztucznej inteligencji w inżynierii produkcji, sterowania procesami regeneracji elementów złożonych** oraz **efektywności energetycznej układów solarnych.** Wyniki tych badań są publikowane w prestiżowych czasopismach naukowych, takich jak *Applied Sciences, Machines, Sustainability, Journal of Intelligent Manufacturing* czy *International Journal of Production Research.* W działalności dydaktycznej prof. Gola prowadzi zajęcia na studiach I i II stopnia z przedmiotów dotyczących **zarządzania produkcją, symulacji procesów, lean managementu oraz komputerowych systemów zarządzania produkcją,** a także zajęcia w języku angielskim w ramach programu **Erasmus+ (Operations Management).** Od 2024 roku pełni funkcję **kierownika Katedry Informatyzacji i Robotyzacji Produkcji** na Wydziale Mechanicznym Politechniki Lubelskiej. Jest **redaktorem naczelnym czasopisma Applied Computer Science** oraz członkiem licznych komisji doktorskich i oceniających w szkołach doktorskich w Polsce. Dorobek naukowy prof. Goli obejmuje liczne publikacje cytowane w bazach **Web of Science (1327 cytowań, h = 23)** i **Scopus (1768 cytowań, h = 25).** Jego prace mają znaczący wpływ na rozwój nowoczesnych metod **projektowania i zarządzania systemami produkcyjnymi w kontekście Przemysłu 4.0 i 5.0.**

Dr hab. inż. Jacek Czarnigowski, prof. uczelni, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia oraz opiekę promotorską w dyscyplinie **Inżynieria Mechaniczna.** Jego działalność naukowa skupia się głównie na **sterowaniu silnikami spalinowymi stosowanymi w motoryzacji i lotnictwie, systemach zasilania paliwami alternatywnymi,** a także **optymalizacji konstrukcji tłokowych silników lotniczych** i rozwoju **systemów napędowych opartych na wodorze i ogniwach paliwowych.** Prowadzi również badania w zakresie **optymalizacji energetycznej pojazdów i statków powietrznych.** Od 2013 roku posiada stopień doktora habilitowanego nauk technicznych w dziedzinie inżynierii mechanicznej, uzyskany w Politechnice Lubelskiej. Pełni funkcję **Przewodniczącego Rady Programowej kierunku Inżynieria Pojazdów** na Wydziale Mechanicznym. W Szkole Doktorskiej PL jest promotorem doktoranta realizującego temat „*Metoda prognozowania stanu oleju silnikowego ultralekkiego statku powietrznego na podstawie przebiegu jego eksploatacji*”. Wyniki tych badań zostały opublikowane m.in. w czasopiśmie *Combustion Engines (Silniki Spalinowe),* w artykułach o wartości punktowej **70–100 pkt MEiN.** Prof. Czarnigowski pełni

funkcję kierownika i wykonawcy w licznych projektach badawczych, w tym: – Erasmus+ PELM08 – Partnership for Promotion and Popularization of Electrical Mobility (2023–2025), – projekt MEiN „Doktorat wdrożeniowy” (2022–2025), – *Inteligentny system obserwacyjny do monitorowania otoczenia maszyn rolniczych* (2023–2025), – *Platforma badawcza metod optymalizacji cyklu życia nowoczesnych pojazdów* (MEiN, 2023–2025, budżet 1,99 mln zł), – *Technologia konstrukcji kompozytowych o niskim śladzie węglowym* (MNiSW, 2025–2026). Posiada bogate doświadczenie dydaktyczne – prowadzi wykłady, laboratoria i projekty m.in. z przedmiotów: *Wprowadzenie do inżynierii projektowania*, *Podstawy budowy lekkich statków powietrznych*, *Technologiczno-eksploatacyjne podstawy lotnictwa* oraz *Obsługa techniczna statków powietrznych*. Pełni również funkcję opiekuna **Studenckiego Koła Naukowego Napędów Lotniczych**, które uczestniczy w międzynarodowych zawodach **Shell Eco-Marathon**, prezentując pojazdy wodorowe o wysokiej sprawności energetycznej. Uczestniczył w licznych gremiach naukowych i recenzował **3 rozprawy doktorskie oraz 1 habilitacyjną**. **Liczba cytowań:** Web of Science – 323, Scopus – 537; **H-indeks:** Web of Science – 11, Scopus – 13.

Prof. Chandrasekhar Nataraj, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia w języku angielskim zatytułowany „Wykład monograficzny” w dyscyplinie **Inżynieria Mechaniczna**, w ramach współpracy międzynarodowej z **Villanova University (Pensylwania, USA)**. Jest uznanym na świecie ekspertem w dziedzinie **dynamiki nieliniowej, diagnostyki maszyn, sterowania adaptacyjnego oraz zastosowań sztucznej inteligencji w mechanice**. Jego działalność naukowa koncentruje się na **modelowaniu, analizie i sterowaniu złożonych systemów dynamicznych**, w tym **systemów mechanicznych, mechatronicznych i biomedycznych**, a także na **zastosowaniu metod sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego w diagnostyce uszkodzeń oraz prognozowaniu niezawodności układów mechanicznych**. Opracował liczne modele teoretyczne oraz algorytmy pozwalające na **predykcyjną diagnostykę awarii w silnikach, przekładniach i systemach wirnikowych**. W dorobku naukowym prof. Nataraja znajdują się również badania z zakresu **nieliniowych zjawisk drganiowych, teorii chaosu, sprzężeń elektro-mechano-dynamicznych oraz optymalizacji energetycznej procesów przemysłowych**. Jego zespół opracował szereg metod identyfikacji i sterowania opartego na danych, łączących **analizę sygnałów drganiowych, teorię zbiorów rozmytych i uczenie głębokie** w celu poprawy efektywności i bezpieczeństwa eksploatacji systemów technicznych. W ramach współpracy z Politechniką Lubelską uczestniczy w opiece nad doktorantami realizującymi prace badawcze dotyczące **modelowania złożonych układów dynamicznych i diagnostyki maszyn przy wykorzystaniu sztucznej inteligencji**. Wspólnie z prof. Sylwestrem Samborskim i zespołem z Wydziału Mechanicznego prowadzi badania nad **modelowaniem uszkodzeń w laminatach kompozytowych i systemach sprzężonych mechanicznie z zastosowaniem uczenia nienadzorowanego i metod predykcyjnych**. Prof. Nataraj jest autorem i współautorem ponad **300 publikacji naukowych**, w tym w prestiżowych czasopismach takich jak *Nonlinear Dynamics*, *Journal of Sound and Vibration*, *Mechanical Systems and Signal Processing*, *Chaos*, *Solitons & Fractals*, *Applied Mathematical Modelling* oraz *Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation*. Pełni funkcję **Dyrektora Center for Nonlinear Dynamics and Control (CENDAC)** przy Villanova University oraz **redaktora naczelnego czasopisma *Nonlinear Dynamics* (Springer)** – jednego z najbardziej rozpoznawalnych czasopism w dziedzinie dynamiki nieliniowej. Jest także członkiem **American Society of Mechanical Engineers (ASME)**, **Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM)** oraz **International Federation for the Promotion of Mechanism and Machine Science (IFTToMM)**. Wielokrotnie zapraszany jako **Keynote Speaker** na międzynarodowych konferencjach naukowych, m.in. *ICONS*, *ICANDC*, *IFTToMM World Congress* oraz *EUROMECH Colloquia*. Kierował i uczestniczył w licznych projektach finansowanych przez **National Science Foundation (NSF)**, **Office of Naval Research (ONR)** i **U.S. Department of Energy**, dotyczących zastosowań metod nieliniowych i AI w diagnostyce maszyn oraz inżynierii systemów. **Liczba publikacji:** ponad 300; **liczba cytowań:** Web of Science – powyżej 6000, Scopus – ok. 7100; **H-indeks:** Web of Science – 40, Scopus – 44.

Dr hab. n. med. inż. Kamil Jonak, Kamil Jonak, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej seminarium doktorskie oraz pełniący funkcję promotora w dyscyplinie **Informatyka techniczna i telekomunikacja**, jest specjalistą w dziedzinie **inżynierii biomedycznej, przetwarzania i analizy sygnałów oraz obrazów medycznych, neuroobrazowania i zastosowań sztucznej inteligencji w medycynie**. Zawodowo związany jest z **Katedrą Informatyki Technicznej na Wydziale Matematyki i Informatyki Technicznej Politechniki Lubelskiej**, gdzie pełni funkcję **dziekana wydziału** oraz kierownika **Zakładu Informatyki Technicznej**. Jego działalność naukowa koncentruje się na opracowywaniu **nowatorskich metod przetwarzania i interpretacji danych biomedycznych**, w tym sygnałów EEG, MRI i fMRI, z zastosowaniem metod uczenia maszynowego, modelowania sieci neuronalnych oraz analizy połączeń funkcjonalnych i strukturalnych mózgu. Wyniki jego badań znajdują zastosowanie w **diagnostyce chorób neurologicznych i psychiatrycznych**, takich jak schizofrenia czy neuropatie dziedziczne, oraz w rozwoju narzędzi wspomagających analizę danych medycznych. Dr hab. Jonak był wykonawcą i kierownikiem licznych projektów badawczych krajowych i międzynarodowych, realizowanych we współpracy z uczelniami i instytucjami naukowymi z Polski oraz zagranicy. Prowadził prace badawcze dotyczące m.in. **zaawansowanego neuroobrazowania w chorobach ośrodkowego układu nerwowego, modelowania sieci neuronalnych mózgu, a także zastosowania sztucznej inteligencji i uczenia głębokiego w analizie danych biomedycznych**. Współpracuje z interdyscyplinarnymi zespołami z obszaru medycyny, inżynierii biomedycznej i informatyki, a jego badania łączą podejście techniczne i kliniczne. W Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej sprawuje opiekę promotorską nad doktorantami realizującymi badania z zakresu **sztucznej inteligencji w diagnostyce medycznej, analizy sygnałów mózgowych oraz modelowania złożonych procesów biologicznych**. W działalności dydaktycznej prowadzi wykłady, laboratoria i ćwiczenia na kierunkach **informatyka techniczna, informatyka, inżynieria biomedyczna i analiza danych**, a także zajęcia interdyscyplinarne na styku **informatyki i nauk medycznych**. Prowadzi również zajęcia w języku angielskim w ramach programów międzynarodowych. Dorobek naukowy dr. hab. n. med. inż. Kamila Jonaka obejmuje liczne publikacje z zakresu **neuroobrazowania, inżynierii biomedycznej, analizy sygnałów medycznych i zastosowań sztucznej inteligencji**, cytowane w prestiżowych czasopismach, takich jak *Scientific Reports*, *Frontiers in Neuroscience*, *Frontiers in Psychiatry*, *Brain Sciences*, *Sensors* i *International Journal of Molecular Sciences*. Jego badania przyczyniają się do rozwoju nowoczesnych metod **diagnostyki obrazowej, analizy danych biomedycznych oraz zastosowań technologii cyfrowych w ochronie zdrowia**, integrując osiągnięcia nauk technicznych i medycznych. **Google Scholar**: 701 cytowań, h-indeks = 14, i10-indeks = 20; **Scopus**: 598 cytowań, h-indeks = 13; **Web of Science**: 512 cytowań, h-indeks = 12.

Dr hab. inż. Michał Wydra, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia oraz pełniący funkcję promotora doktorantów w dyscyplinie **Informatyka techniczna i telekomunikacja**. Zawodowo związany jest z **Katedrą Informatyki Stosowanej na Wydziale Matematyki i Informatyki Technicznej Politechniki Lubelskiej**, gdzie pełni funkcję **Kierownika Zakładu Naukowego** oraz **Zastępcy Przewodniczącego ds. Stopni Naukowych Rady Dyscypliny**. Jego działalność naukowa koncentruje się na **sztucznej inteligencji, uczeniu maszynowym i głębokim uczeniu**, ze szczególnym uwzględnieniem **predykcji energii wiatrowej, adaptacyjnych systemów zespołowych (ensemble), modeli hybrydowych i systemów predykcyjnych w warunkach niepewności**, a także zastosowania **uczenia głębokiego w medycynie i technologiach wearable**. W ramach działalności w Szkole Doktorskiej pełni funkcję promotora doktorantów realizujących tematy: – *System wykrywania i powiadamiania dla osób z niepełnosprawnością słuchową w zakresie dźwięków świadczących o bezpośrednim niebezpieczeństwie* – Jakub Krzysiak (projekt DWD/8/0285/2024), – *Predykcja generacji wiatrowej z użyciem metod sztucznej inteligencji i numerycznej prognozy pogody* – Weronika Jachuta. Jest autorem publikacji naukowych w czasopismach, m.in.: – *Automated Adaptive-Ensemble Framework for Large Wind Power Prediction in Poland using Deep Learning Models*, *Advances in Science and Technology Research Journal* (2022, 100 pkt MEiN), – *Machine-Learning-Based Scoring System for Antifraud CISIRTs in Banking Environment*, *Electronics* (2023, IF = 2,9; 140 pkt MEiN), – *Wind Power Prediction in Poland using Temporal Fusion*

Transformers and Numerical Weather Prediction, Bulletin of the Polish Academy of Sciences Technical Sciences (2025, IF = 1,2; 100 pkt MEiN), – *Comprehensive Analysis of Cutting-Force Components in Milling Using RQA, Materials* (2025, IF = 3,2; 140 pkt MEiN). W działalności projektowej pełnił funkcję kierownika lub specjalisty w licznych projektach B+R, m.in.: – *Lubelska Unia Cyfrowa – wykorzystanie rozwiązań cyfrowych i sztucznej inteligencji w medycynie* (MEiN/2023/DPI/2194, kierownik zadania), – *TIMEQUBE – budowa inteligentnej platformy zwiększającej produktywność pracowników* (koordynator B+R, 2021–2023), – *Opracowanie aplikacji mobilnej Bambino do wyznaczania dni płodnych na podstawie parametrów oporu elektrycznego skóry* (2021, specjalista ML/AI), – *Opracowanie algorytmów ML do predykcji ruchu telekomunikacyjnego* (2021, koordynator B+R, Orange Polska S.A.), – *Opracowanie układu optoelektronicznego do pomiaru parametrów napowietrznych linii elektroenergetycznych* (POIR 2018–2020). W działalności dydaktycznej posiada ponad 20-letnie doświadczenie – prowadzi wykłady, ćwiczenia i projekty z zakresu *Teorii sterowania, Metrologii, Automatyzacji procesów przemysłowych, Elektroenergetyki, Sztucznej inteligencji, Power Generation i Matlab Programming* (w języku angielskim). Promotor 34 prac dyplomowych, recenzent 43 prac oraz członek Komisji Egzaminów Dyplomowych (2010–2020). Współtworzył Laboratorium Automatyki Mikrosieci oraz Laboratorium Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej w ramach projektów krajowych. Jest członkiem **IEEE Technical Committee TC39**, uczestnikiem **komisji habilitacyjnych: 2** oraz **komisji oceny śródkresowej doktorantów: 3**, a także przewodniczącym jednej **komisji doktorskiej**. **Liczba publikacji: 35; liczba cytowań: Web of Science – 139, Scopus – 221; H-indeks: Web of Science – 7, Scopus – 9.**

Dr hab. Adam Kiersztyn, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej seminarium doktorskie oraz pełniący funkcję promotora w dyscyplinie **Informatyka techniczna i telekomunikacja**, jest specjalistą w dziedzinie **analizy danych, uczenia maszynowego oraz detekcji anomalii i danych odstających**. Zawodowo związany jest z **Katedrą Inteligencji Obliczeniowej** na Wydziale Matematyki i Informatyki Technicznej Politechniki Lubelskiej, gdzie kieruje **Zakładem Eksploracji Danych**. Jego działalność naukowa koncentruje się na opracowywaniu **nowatorskich metod wykrywania anomalii i danych odstających z wykorzystaniem teorii zbiorów rozmytych oraz metod probabilistycznych**, a także na zastosowaniach **sztucznej inteligencji i metod statystycznych** w klasyfikacji, analizie i predykcji danych przemysłowych oraz eksperymentalnych. Wyniki jego badań mają zastosowanie w naukach **technicznych, ekonomicznych, przyrodniczych i medycznych**. Dr hab. A. Kiersztyn był wykonawcą wielu projektów badawczych krajowych i międzynarodowych, m.in. **BIG-SMART-LOG** (*The Use of Big Data Analytics for Process Modelling in Smart Logistics Operations*, projekt CHIST-ERA, realizowany w międzynarodowym konsorcjum z udziałem jednostek z Turcji, Grecji, Rumunii i Polski), a także projektów **SONATA, INFOSTRATEG, Inkubator Innowacyjności** oraz programów rządowych, w tym *Rzeczy są dla ludzi – Dostępność Plus*. Brał również udział w projektach badawczych finansowanych przez **Ministerstwo Edukacji i Nauki**, m.in. w zakresie **detekcji zmanipulowanych treści audio-wideo (deepfake), modelowania wzorców zużycia energii, wspomagania edukacji w cukrzycy typu I oraz analizy wpływu adaptogenów roślinnych na zdrowie psychiczne młodych dorosłych**. W Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej sprawuje opiekę promotorską nad doktorantem realizującym temat *Development of a Methodology for Evaluating the Effectiveness of Outlier Detection in Data Transmission and Analysis Systems Using Statistical, Machine Learning, and Deep Learning Techniques*. W działalności dydaktycznej prowadzi wykłady, laboratoria i ćwiczenia na kierunkach **informatyka techniczna, informatyka, matematyka, inżynieria i analiza danych**, a także na kierunkach **ekonomia, zarządzanie, biotechnologia i ochrona środowiska**. Wypromował ponad **30 licencjatów, inżynierów i magistrów**. Dorobek naukowy dr. hab. Adama Kiersztyna obejmuje liczne publikacje z zakresu **inteligencji obliczeniowej, analizy danych i metod detekcji anomalii**, cytowane w bazach **Web of Science (464 cytowania, h = 14)** i **Scopus (475 cytowań, h = 15)**. Jego badania przyczyniają się do rozwoju nowoczesnych metod **eksploracji danych, analizy predykcyjnej i sztucznej inteligencji** w zastosowaniach inżynierskich i interdyscyplinarnych.

Dr hab. Arkadiusz Syta, związany z **Katedrą Informatyki Technicznej** na Wydziale Matematyki i Informatyki Technicznej Politechniki Lubelskiej, jest specjalistą w dziedzinie **informatyki technicznej i telekomunikacji**, ze szczególnym uwzględnieniem **analizy sygnałów, diagnostyki maszyn oraz zastosowań metod nieliniowych i sztucznej inteligencji w inżynierii systemów mechatronicznych**. Jego działalność naukowa koncentruje się na wykorzystaniu nowoczesnych metod analizy drgań, cyfrowego przetwarzania sygnałów i uczenia maszynowego do modelowania, wykrywania i diagnozowania uszkodzeń w układach napędowych oraz systemach mechanicznych i lotniczych. W ramach badań prof. Syta rozwija koncepcję **cyfrowego bliźniaka (digital twin)** jako środowiska badawczego do analizy energooszczędnych układów napędowych oraz inteligentnych systemów wspomagania sterowania. Opracowane przez niego rozwiązania łączą **symulacje komputerowe, akwizycję danych telemetrycznych i techniki sztucznej inteligencji**, umożliwiając optymalizację zarządzania energią, wykrywanie anomalii oraz doskonalenie algorytmów sterowania w czasie rzeczywistym. W dorobku naukowym prof. Syty znajduje się szereg wysoko punktowanych publikacji w prestiżowych czasopismach z listy JCR, m.in. *Measurement, Mechanical Systems and Signal Processing, Meccanica, Sensors, Eksploatacja i Niezawodność – Maintenance and Reliability* oraz *Scientific Reports*. Jego prace dotyczą zarówno **diagnostyki i analizy nieliniowej drgań elementów maszyn**, jak i zastosowania metod uczenia maszynowego w **inteligentnych systemach nadzoru technicznego**. Współpracował z licznymi ośrodkami krajowymi i zagranicznymi, m.in. z **Politechniką Lubelską, Uniwersytetem Technicznym w Brunszwiku, Politechniką w Ankarze** oraz zespołami badawczymi z Niemiec, Grecji i Włoch. Brał udział w realizacji projektów badawczych dotyczących **modelowania drgań, analizy zjawisk nieliniowych i rozwoju systemów diagnostycznych dla pojazdów i maszyn przemysłowych**. Dorobek cytowań prof. Syty wynosi **796 (Web of Science)** i **881 (Scopus)**, przy indeksie Hirscha **$h = 18$ (WoS)** oraz **$h = 20$ (Scopus)**. Jego działalność badawcza przyczynia się do rozwoju nowoczesnych metod **cyfrowego modelowania, diagnostyki predykcyjnej i automatyzacji procesów technicznych**, łącząc obszary mechaniki, informatyki technicznej i sztucznej inteligencji.

Prof. Witold Pedrycz, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia w języku angielskim wykład monograficzny dyscyplinie **Informatyka techniczna i telekomunikacja**, w ramach współpracy międzynarodowej z **University of Alberta (Kanada)** oraz **Politechniką w Edmonton**. Jest wybitnym światowej klasy specjalistą w dziedzinie **sztucznej inteligencji, systemów rozmytych, obliczeń inteligentnych, analizy danych, uczenia maszynowego oraz systemów decyzyjnych opartych na wiedzy**. Jego działalność naukowa koncentruje się na **teoretycznych i aplikacyjnych aspektach przetwarzania informacji niepewnej i niepełnej**, a także na **modelowaniu złożonych systemów obliczeniowych, integracji logiki rozmytej z sieciami neuronowymi oraz metodach optymalizacji inspirowanych naturą**. Prof. Pedrycz jest jednym z pionierów **neuro-fuzzy systems** oraz **granular computing**, które stanowią podstawę współczesnych metod hybrydowych w sztucznej inteligencji. W dorobku naukowym prof. Pedrycza znajdują się również liczne prace poświęcone **inżynierii danych, uczeniu federacyjnemu, przetwarzaniu języka naturalnego oraz analizie predykcyjnej**, a także **systemom rekomendacyjnym i sterowaniu inteligentnemu**. Jego modele i algorytmy znajdują zastosowanie w **przemysłowych systemach diagnostycznych, zarządzaniu energią, przetwarzaniu sygnałów biomedycznych i analizie big data**. W ramach współpracy z Politechniką Lubelską uczestniczy w opiece nad doktorantami realizującymi badania dotyczące **modelowania systemów inteligentnych, uczenia hybrydowego, eksploracji danych technicznych oraz zastosowania AI w systemach inżynierii produkcji i energetyce**. Prof. Pedrycz jest autorem ponad **1500 publikacji naukowych**, w tym ponad **30 monografii i podręczników akademickich**, m.in. *Computational Intelligence: An Introduction* (Springer), *Granular Computing: Analysis and Design of Intelligent Systems* (Wiley), *Data Mining Techniques in Machine Learning* oraz *Fuzzy Control and Modelling: Analytical Foundations and Applications*. Pełni funkcję **redaktora naczelnego prestiżowych czasopism naukowych**, m.in. *Information Sciences* (Elsevier) i *Wiley International Journal of Approximate Reasoning*, oraz jest członkiem rad redakcyjnych licznych pism, takich jak *IEEE Transactions on Fuzzy Systems*, *IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics* oraz

Knowledge-Based Systems. Jest **Fellow IEEE, Fellow of the Royal Society of Canada** oraz członkiem **European Artificial Intelligence Association (EurAI)**. Wielokrotnie zapraszany jako **Keynote Speaker** na najważniejsze światowe konferencje dotyczące sztucznej inteligencji, uczenia maszynowego i inżynierii wiedzy, m.in. *IEEE World Congress on Computational Intelligence (WCCI)*, *FUZZ-IEEE*, *ICANN*, *ICMLA* i *CIFER*. Był kierownikiem i głównym wykonawcą licznych projektów badawczych finansowanych przez **Natural Sciences and Engineering Research Council of Canada (NSERC)**, **Canada Research Chairs Program**, **European Commission (Horizon Europe)** oraz **National Science Foundation (NSF)**. **Liczba publikacji:** ponad 1500; **liczba cytowań:** Web of Science – ok. 32 000, Scopus – ok. 38 000; **H-indeks:** Web of Science – 82, Scopus – 87.

Dr hab. inż. Łukasz Mateusz Skowron, prof. uczelni, prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej seminarium doktorskie oraz pełniący funkcję promotora w dyscyplinie **Nauki o zarządzaniu i jakości**, jest specjalistą w dziedzinie **marketingu, relacji klient–organizacja, zarządzania satysfakcją i lojalnością klientów, kapitału niematerialnego oraz zastosowań metod ilościowych w naukach o zarządzaniu**. Zawodowo związany jest z **Wydziałem Zarządzania Politechniki Lubelskiej**, gdzie pracuje w **Katedrze Marketingu**, prowadząc działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Jego działalność naukowa koncentruje się na opracowywaniu **modeli zależności przyczynowo-skutkowych** w zarządzaniu przy użyciu metod **SEM (Structural Equation Modeling)**, analizie satysfakcji i lojalności klientów w ujęciu międzynarodowym oraz badaniu wpływu czynników organizacyjnych, kulturowych i technologicznych na wyniki przedsiębiorstw. W swoich badaniach łączy podejście ilościowe z perspektywą zarządzania relacjami oraz zrównoważonego rozwoju organizacji. Dr hab. Skowron jest autorem i współautorem licznych publikacji naukowych, m.in. w czasopismach **Sensors, Sustainability, The TQM Journal, Energies, Eksploatacja i Niezawodność** oraz w wydawnictwach krajowych i międzynarodowych. Do jego najczęściej cytowanych prac należą: *Lojalność klienta a rozwój organizacji* (Difin, 2012), *Quality assessment of the neural algorithms on the example of EIT-UST hybrid tomography* (Sensors, 2020) oraz *Sustainability of higher education: Study of student opinions about the possibility of replacing teachers with AI technologies* (Sustainability, 2023). W ramach działalności organizacyjnej pełni funkcję **Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości** na Politechnice Lubelskiej. Uczestniczy w projektach badawczych dotyczących **zarządzania relacjami z klientem, cyfrowej transformacji procesów marketingowych oraz wpływu nowych technologii na zrównoważony rozwój przedsiębiorstw**. W działalności dydaktycznej prowadzi wykłady i seminaria na kierunkach **zarządzanie, marketing, komunikacja rynkowa oraz logistyka**, a także w programach międzynarodowych w języku angielskim. Liczba cytowań: **905** h-indeks: **17**; i10-indeks: **23**;

Dr hab. inż. Bogdan Wit prowadzi w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia z zakresu *Modelowania biznesowego z wykorzystaniem artefaktów w kreowaniu i implementacji innowacyjnych modeli biznesu dla gospodarki o obiegu zamkniętym*. Reprezentuje on dyscyplinę **nauki o zarządzaniu i jakości**, a jego działalność naukowa koncentruje się na zagadnieniach związanych z **gospodarką elektroniczną, handlem elektronicznym, modelowaniem biznesowym, zarządzaniem wiedzą, zrównoważonym rozwojem, automatyzacją badań bibliograficznych, robotyzacją procesów biznesowych, sztuczną inteligencją, repozytoriami instytucjonalnymi oraz analizą dużych zbiorów danych wtórnych**. Od 2016 roku posiada stopień doktora habilitowanego nauk technicznych, uzyskany na **Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej**, a obecnie pełni funkcję **kierownika Katedry Procesów Informacyjnych i Biznesowych**. W ramach działalności dydaktycznej prowadzi zajęcia z takich przedmiotów, jak: *Technologie informacyjne, Modele biznesu w standardach rachunkowości, Ekologistyka, Podstawy analizy danych w biznesie oraz Elektroniczne przetwarzanie informacji*. Jego dorobek dydaktyczny obejmuje także udział w opracowywaniu nowoczesnych programów nauczania z zakresu informatyki w zarządzaniu oraz cyfrowej transformacji przedsiębiorstw. Dr hab. inż. Bogdan Wit jest autorem licznych publikacji naukowych, w tym m.in. artykułu *Exploratory research business models canvas: Digital repository of business model templates “Canvas BM”* (European Research Studies Journal, 2024). W ramach działalności naukowej pełnił funkcję **recenzenta rozpraw doktorskich w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości** (m.in. w Politechnice Warszawskiej, 2024). **Wskaźniki bibliometryczne**: liczba cytowań – WoS: 37, Scopus: 57, Google Scholar: 523; indeks Hirscha – WoS: 3, Scopus: 3, Google Scholar: 11.

Dr hab. Joanna Sitko, prof. uczelni, prowadząca w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia dydaktyczne w dyscyplinie **prawo**, jest specjalistką w dziedzinie **prawa własności intelektualnej**, w szczególności **prawa znaków towarowych oraz prawa autorskiego**. Zawodowo związana jest z **Wydziałem Zarządzania Politechniki Lubelskiej**, gdzie prowadzi wykłady i ćwiczenia z zakresu **Ochrony własności intelektualnej oraz Podstaw prawa prywatnego**. Jej działalność naukowa koncentruje się na analizie zagadnień dotyczących **ochrony praw własności przemysłowej, znaków towarowych i prawa autorskiego** w ujęciu krajowym i międzynarodowym, ze szczególnym uwzględnieniem prawa Unii Europejskiej oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE. W swoich badaniach podejmuje problematykę **rejestracji znaków towarowych w złej wierze, ochrony nazwisk osób publicznych jako znaków towarowych oraz relacji między renomą znaku a zasadą terytorialności** w prawie krajowym i porównawczym. Dr hab. Joanna Sitko jest autorką licznych publikacji naukowych w renomowanych czasopismach prawniczych, takich jak *IIC – International Review of Intellectual Property and Competition Law, Białostockie Studia Prawnicze, European Research Studies Journal, Przegląd Prawa Handlowego* czy *Queen Mary Journal of Intellectual Property*. Jest także autorką monografii pt. *„Naruszenie prawa do znaku towarowego renomowanego. Studium prawnoporównawcze”* (Wolters Kluwer, 2019), za którą otrzymała **Nagrodę Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii** (2020). W 2024 roku uczestniczyła w pracach międzynarodowego zespołu AIPPI (International Association for the Protection of Intellectual Property) nad projektem *„Trade Mark Registration of a Work Entering the Public Domain”*, a wcześniej – w projekcie *„Pharmaceutical Products and Trade Marks”* (2013). W swojej karierze była również

beneficjentką **grantu Ministerstwa Nauki i Informatyzacji** oraz **stypendium Rządu Francuskiego** realizowanego na Sorbonie (Université Panthéon-Assas). W działalności dydaktycznej wykorzystuje bogate doświadczenie praktyczne zdobyte jako **rzeczniczka patentowa**, prowadząc Kancelarię Prawno-Patentową **Joanna Sitko S&C Patent**. Prowadzi także działalność popularyzatorską, m.in. wygłaszając wykłady otwarte na zaproszenie Urzędu Patentowego RP, Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz UMCS. W ramach działalności organizacyjnej pełni funkcję **członka komisji dyscyplinarnej dla doktorantów** (od 2025 r.). **Dorobek naukowy dr hab. Joanny Sitko** obejmuje wysoko punktowane publikacje, w tym: – *The Significance of Bad-Faith Premises for the Strategy of Trade Mark Protection in the Light of the Latest EU Case-Law*, *IIC – International Review of Intellectual Property and Competition Law* (2023, 100 pkt MEiN), – *Various Aspects of the Application for a Trademark Made in Bad Faith in the Light of EU Case Law*, *Białostockie Studia Prawnicze* (2022, 140 pkt MEiN), – *Protection of a Famous Person's Surname in the Light of the European Union Trade Mark Regulation*, *European Research Studies Journal* (2021, 100 pkt MEiN). Jej badania przyczyniają się do rozwoju **nauk prawnych w zakresie prawa własności intelektualnej i prawa porównawczego**, wnosząc istotny wkład w interpretację i harmonizację przepisów dotyczących ochrony znaków towarowych w Unii Europejskiej i systemach międzynarodowych. **Wskaźniki bibliometryczne**: – **Web of Science**: 3 cytowania, h-indeks = 1; **Scopus**: 4 cytowania, h-indeks = 1; **Google Scholar**: 61 cytowań, h-indeks = 5

Dr Tom Hasimoto prowadzący w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia w języku angielskim oraz współpracujący jako **promotor pomocniczy i wspótopiekun doktorantów** w dyscyplinie **Nauki o zarządzaniu i jakości**, w ramach współpracy międzynarodowej z **University of Oxford (Wielka Brytania)**, **Kaichi International University (Japonia)** oraz **University of Europe for Applied Sciences (Niemcy)**. Jest uznanym specjalistą w dziedzinie **zarządzania międzynarodowego, polityki gospodarczej, przywództwa w organizacjach oraz jakości w edukacji i zarządzaniu międzykulturowym**. Jego działalność naukowa koncentruje się na **analizie strategii rozwoju organizacji w środowisku globalnym, procesach internacjonalizacji przedsiębiorstw oraz zarządzaniu wiedzą i innowacjami w kontekście międzykulturowym**. Dr Hasimoto prowadzi badania dotyczące **ekonomicznych aspektów integracji rynków, polityki regionalnej Unii Europejskiej, a także zrównoważonego przywództwa i transformacji cyfrowej w organizacjach edukacyjnych i biznesowych**. W dorobku naukowym dr Hasimoto znajdują się prace poświęcone m.in. **strategiom przedsiębiorstw w warunkach globalizacji, zarządzaniu jakością usług edukacyjnych, rozwojowi przywództwa w środowiskach wielokulturowych oraz analizie ekonomicznej polityki Unii Europejskiej**. Jego badania łączą podejście ekonomiczne i menedżerskie, integrując **zarządzanie strategiczne, ekonomię stosowaną i zarządzanie wiedzą**. W ramach współpracy z Politechniką Lubelską uczestniczy w opiece nad doktorantami realizującymi badania z zakresu **zarządzania jakością, strategii rozwoju międzynarodowego, przywództwa zrównoważonego oraz innowacyjnych modeli zarządzania w edukacji i przedsiębiorczości**. Dr Hasimoto jest autorem licznych publikacji naukowych i rozpraw z zakresu **zarządzania międzynarodowego, polityki ekonomicznej oraz edukacji menedżerskiej**, w tym w czasopiśmie i wydawnictwach takich jak *Oxford Analytica Briefings*, *European Journal of Management and Business Economics*, *Business Education and Accreditation* oraz *International Journal of Educational Management*. Pełni funkcję **visiting professor** w Kaichi International University (Japonia) oraz wykładowcy akademickiego w University of Europe for Applied Sciences. Jest członkiem **Academy of International Business (AIB)**, **British Academy of Management (BAM)** oraz **Japan Society for International Development (JSID)**. Wielokrotnie zapraszany jako **Keynote Speaker** na międzynarodowych konferencjach dotyczących zarządzania, edukacji biznesowej i przywództwa, m.in. *International Conference on Business and Management*, *AIB Annual Meeting* oraz *Asia-Pacific Management Conference*. **Liczba publikacji**: ok. 50; **liczba cytowań**: Scopus – ok. 450, Google Scholar – ok. 700; **H-indeks**: Scopus – 9, Google Scholar – 11.

Prof. Antonio Padilla-Meléndez, prowadzący w języku angielskim zajęcia dla doktorantów oraz współpracujący jako promotor pomocniczy i wspótopiekun doktorantów w dyscyplinie **Nauki o zarządzaniu i jakości**, w ramach współpracy międzynarodowej z University of Málaga (Hiszpania). Jest wybitnym specjalistą w dziedzinie **przedsiębiorczości akademickiej, ekosystemów innowacji, modeli biznesowych, digitalizacji oraz zarządzania jakością i technologiami informacyjnymi w organizacjach**. Jego działalność naukowa koncentruje się na badaniu **procesów przedsiębiorczości w uczelniach wyższych, roli uniwersytetów jako inicjatorów innowacji oraz digitalizacji i transformacji organizacyjnej w środowisku międzykulturowym**. Prof. Padilla-Meléndez opracował liczne modele teoretyczne i empiryczne dotyczące **przepływu wiedzy, technologii, spin-offów uczelnianych, jakości usług cyfrowych, adaptacji technologii w małych i średnich przedsiębiorstwach oraz ekosystemów przedsiębiorczości**. W dorobku badawczym prof. Padilla-Meléndeza znajdują się również prace poświęcone **zarządzaniu relacjami z klientami (CRM), jakości usług elektronicznych (e-services), digitalizacji sektorów tradycyjnych (np. turystyka) oraz roli uniwersytetów w tworzeniu wartości społeczno-**

gospodarczej. W ramach współpracy z Politechniką Lubelską uczestniczy w opiece nad doktorantami realizującymi prace badawcze dotyczące takich tematów jak **przedsiębiorczość uczelniana, modele innowacji w organizacjach, zarządzanie jakością w usługach cyfrowych i sektorze edukacyjnym oraz transformacja cyfrowa i zrównoważony rozwój organizacji.** Pełni role redakcyjne w czasopismach naukowych z zakresu zarządzania, przedsiębiorczości i technologii oraz uczestniczy w międzynarodowych projektach badawczych i ewaluacyjnych (m.in. jako ekspert ds. oceny projektów R&D). **Wskaźniki bibliometryczne Google Scholar: 5 137 cytowań, h-indeks = 35.**

Prof. dr hab. inż. arch. Natalia Przesmycka, prowadząca w Szkole Doktorskiej Politechniki Lubelskiej zajęcia w dyscyplinie *Architektura i urbanistyka*, jest Kierownikiem **Katedry Architektury, Urbanistyki i Planowania Przestrzennego** na Wydziale Budownictwa i Architektury Politechniki Lubelskiej. Pełni także funkcję **Prodziekana ds. Studenckich** tego wydziału. Jest uznanym w kraju ekspertem w dziedzinie architektury i urbanistyki, specjalizującym się w projektowaniu przestrzeni publicznych, adaptacji środowiska zbudowanego do zmian klimatu, modernizacji obiektów użyteczności publicznej oraz badaniach nad budownictwem naturalnym i zrównoważonym. Działalność naukowa prof. Przesmyckiej koncentruje się na problematyce **architektury proekologicznej, rewitalizacji i adaptacji istniejących struktur urbanistycznych, budownictwa naturalnego oraz zintegrowanego planowania przestrzennego**. Jej badania obejmują analizę współczesnych technologii budownictwa naturalnego (m.in. strąbale, konopie, glina, materiały recyklingowe) w kontekście ich zastosowania w obiektach użyteczności publicznej, a także wpływ rozwiązań architektonicznych i materiałowych na dobrostan użytkowników i ograniczenie śladu węglowego. Prowadzone przez nią prace łączą perspektywę teoretyczną i praktyczną – od studiów literaturowych i analiz prawnych, po badania in situ, obserwacje uczestniczące, wywiady z użytkownikami i ekspertami oraz analizy porównawcze metodami ilościowymi i jakościowymi. W dorobku naukowym prof. Przesmyckiej znajdują się publikacje dotyczące m.in. **modernizacji XX-wiecznych budynków szpitalnych, kształtowania przestrzeni publicznych w kontekście zmian klimatu, komfortu cieplnego w środowisku miejskim oraz rozwoju miast w kontekście zrównoważonego planowania**. Jest autorką i współautorką licznych prac opublikowanych w czasopismach takich jak *Energies, Architectus, Środowisko Mieszkaniowe, Budownictwo i Architektura, Teka Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych PAN* oraz *Wiadomości Konserwatorskie – Journal of Heritage Conservation*. Jej najnowsze publikacje, m.in. *The Specifics and Forms of Art in Contemporary Healthcare Facilities – European Trends* (2025) i *“Baobab” in Lublin as an Example of Creating a New Quality of Social Integration Space* (2025), ukazują interdyscyplinarne podejście do architektury i integracji społecznej w przestrzeni miejskiej. Prof. Przesmycka jest również autorką książki *Nałęczów: kształtowanie i rozwój uzdrowiska* (2019), a także współautorką prac poświęconych rozwojowi edukacji architektonicznej i nowoczesnym trendom w projektowaniu przestrzeni publicznych. W jej dorobku znajdują się także opracowania projektowe i wzory przemysłowe, w tym koncepcje budynków modułowych o proekologicznym charakterze. W ramach działalności dydaktycznej prowadzi zajęcia z zakresu **projektowania budynków użyteczności publicznej, projektowania przestrzeni publicznych, zaawansowanego projektowania urbanistycznego i historii urbanistyki**. Pod jej opieką naukową znajduje się kilku doktorantów realizujących prace w obszarze architektury zrównoważonej i urbanistyki proklimatycznej. Prof. Przesmycka jest aktywnym uczestnikiem krajowych i międzynarodowych środowisk naukowych, współpracując z jednostkami naukowymi w Polsce i za granicą w zakresie badań nad nowymi trendami projektowania i adaptacji przestrzeni miejskich. Jej dorobek naukowy łączy badania nad dziedzictwem architektonicznym z nowoczesnymi strategiami planowania zrównoważonego rozwoju. **Liczba publikacji:** ponad 30 (w tym 10 z ostatnich 5 lat o wysokiej punktacji MEiN) **Liczba cytowań:** Web of Science – 35; Scopus – 49 **H-indeks:** Web of Science – 2; Scopus – 2

Nazwa dyscypliny naukowej Automatyka, elektronika i elektrotechnika została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych na Automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne.

Nazwa dyscypliny naukowej Inżynieria Lądowa i Transport została zmieniona na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych na Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport.

**Zarządzenie Nr R-60/2025
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 16 maja 2025 r.**

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2025/2026 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 9/2025/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2025/2026 **z a r z ą d z a m**, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2025/2026 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- | | |
|--|---|
| Przewodniczący Komisji: | – dr hab. inż. Tomasz N. KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej w PL,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
<i>automatyka, elektronika, elektrotechnika
i technologie kosmiczne</i> |
| Przedstawiciele dyscyplin naukowych: | |
| – <i>inżynieria lądowa, geodezja i transport</i> | – dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK |
| – <i>inżynieria mechaniczna</i> | – prof. dr hab. inż. Rafał RUSINEK |
| – <i>inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka</i> | – dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB |
| – <i>architektura i urbanistyka</i> | – dr hab. inż. arch. Natalia PRZESMYCKA |
| – <i>informatyka techniczna i telekomunikacja</i> | – dr hab. inż. Michał WYDRA |
| – <i>nauki o zarządzaniu i jakości</i> | – dr hab. inż. Marcin GAŚSIOR |
| Przedstawiciel doktorantów: | – mgr inż. Arkadiusz GITA. |

§ 2.

Komisja Rekrutacyjna działa do dnia 15 maja 2026 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

Zarządzenie Nr R-46/2024
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 15 maja 2024 r.

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2024/2025 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 742, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 11/2024/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2024/2025 z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- Przewodniczący Komisji:
- dr hab. inż. Tomasz N. KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
*automatyka, elektronika, elektrotechnika
i technologie kosmiczne*
- Przedstawiciele dyscyplin naukowych:
- *inżynieria lądowa, geodezja i transport*
 - *inżynieria mechaniczna*
 - *inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka*
 - *architektura i urbanistyka*
 - *informatyka techniczna i telekomunikacja*
 - *nauki o zarządzaniu i jakości*
- dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK
 - prof. dr hab. inż. Rafał RUSINEK
 - dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB
 - dr hab. inż. arch. Natalia PRZESMYCKA
 - dr hab. Małgorzata CHARYTANOWICZ
 - dr hab. inż. Marcin GAŚSIOR
- Przedstawiciel doktorantów:
- mgr inż. Damian KOSTYŁA.

§ 2.

Komisja Rekrutacyjna działa do dnia 15 maja 2025 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

Zarządzenie Nr R-39/2023
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 10 maja 2023 r.

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2023/2024 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 9/2023/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2023/2024 **z a r z ą d z a m**, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- | | |
|--|--|
| Przewodniczący Komisji: | – dr hab. inż. Tomasz N. KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
<i>automatyka, elektronika, elektrotechnika
i technologie kosmiczne</i> |
| Przedstawiciele dyscyplin naukowych: | |
| – <i>inżynieria lądowa, geodezja i transport</i> | – dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK |
| – <i>inżynieria mechaniczna</i> | – dr hab. inż. Rafał RUSINEK |
| – <i>inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka</i> | – dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB |
| – <i>architektura i urbanistyka</i> | – dr hab. inż. Natalia PRZESMYCKA |
| – <i>informatyka techniczna i telekomunikacja</i> | – dr hab. Małgorzata CHARYTANOWICZ |
| – <i>nauki o zarządzaniu i jakości</i> | – dr hab. inż. Marcin GAŚSIOR |
| Przedstawiciel doktorantów: | – mgr inż. Magda DROŻDZIEL-JURKIEWICZ. |

§ 2.

Komisja Rekrutacyjna działa do dnia 15 maja 2024 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

**Zarządzenie Nr R-51/2022
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 16 maja 2022 r.**

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 8/2022/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023 z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- | | |
|--|---|
| Przewodniczący Komisji: | – dr hab. inż. Tomasz N. KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
<i>automatyka, elektronika i elektrotechnika</i> |
| Przedstawiciele dyscyplin
naukowych: | |
| – <i>inżynieria lądowa i transport</i> | – dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK |
| – <i>inżynieria mechaniczna</i> | – dr hab. inż. Rafał RUSINEK |
| – <i>inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka</i> | – dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB |
| Przedstawiciel doktorantów: | – mgr inż. Małgorzata SZAFRANIEC. |

§ 2.

Komisja Rekrutacyjna działa do dnia 15 maja 2023 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

**Zarządzenie Nr R-75/2022
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 15 lipca 2022 r.**

***zmieniające Zarządzenie Nr R-51/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia
rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 8/2022/II Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2022/2023 **z a r z ą d z a m**, co następuje:

§ 1.

Ze składu Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej, powołanej Zarządzeniem Nr R-51/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 16 maja 2022 r., odwołuję mgr inż. Małgorzatę SZAFRANIEC i jednocześnie w jej miejsce powołuję mgr inż. Magdę DROŹDZIEL-JURKIEWICZ.

§ 2.

W związku z powyższą zmianą § 1 zmienianego Zarządzenia otrzymuje brzmienie:

„Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji:

- dr hab. inż. Tomasz N. KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
automatyka, elektronika i elektrotechnika

Przedstawiciele dyscyplin
naukowych:

- *inżynieria lądowa i transport*
- *inżynieria mechaniczna*
- *inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka*
- dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK
- dr hab. inż. Rafał RUSINEK
- dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB

Przedstawiciel doktorantów:

- mgr inż. Magda DROŹDZIEL-JURKIEWICZ.”.

§ 3.

Pozostałe postanowienia Zarządzenia Nr R-51/2022 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 16 maja 2022 r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 do Szkoły Doktorskiej nie ulegają zmianie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater



**Zarządzenie Nr R-41/2021
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 28 kwietnia 2021 r.**

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2021/2022 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 14/2021/III Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2021/2022 **z a r z ą d z a m**, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2021/2022 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- | | |
|--|--|
| Przewodniczący Komisji: | – dr hab. inż. Tomasz KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
<i>automatyka, elektronika i elektrotechnika</i> |
| Przedstawiciele dyscyplin
naukowych: | |
| – <i>inżynieria lądowa i transport</i> | – dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK |
| – <i>inżynieria mechaniczna</i> | – dr hab. inż. Rafał RUSINEK |
| – <i>inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka</i> | – dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB |
| Przedstawiciel doktorantów: | – mgr inż. Małgorzata SZAFRANIEC. |

§ 2.

Komisja Rekrutacyjna, w składzie powołanym w § 1, działa do dnia 15 maja 2022 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia *15 maja 2021 r.*

R e k t o r



prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater



**Zarządzenie Nr R-41/2020
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 30 kwietnia 2020 r.**

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2020/2021 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 19/2020/IV Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2020/2021 **z a r z ą d z a m**, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2020/2021 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- | | |
|--|--|
| Przewodniczący Komisji: | – dr hab. inż. Tomasz KOŁTUNOWICZ,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
<i>automatyka, elektronika i elektrotechnika</i> |
| Przedstawiciele dyscyplin
naukowych: | |
| – <i>inżynieria lądowa i transport</i> | – dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK |
| – <i>inżynieria mechaniczna</i> | – dr hab. inż. Rafał RUSINEK |
| – <i>inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka</i> | – dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB |
| Przedstawiciel doktorantów: | – mgr inż. Róża DZIERŻAK. |

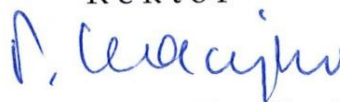
§ 2.

Komisja Rekrutacyjna, w składzie powołanym w § 1, działa do dnia 15 maja 2021 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia *15 maja 2020 r.*

R e k t o r



Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko



**Zarządzenie Nr R-22/2019
Rektora Politechniki Lubelskiej
z dnia 28 maja 2019 r.**

***w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2019/2020 do Szkoły Doktorskiej***

Na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz pkt 3 Uchwały Nr 21/2019/VI Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2019/2020 z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1.

Powołuję Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na rok akademicki 2019/2020 do Szkoły Doktorskiej w następującym składzie:

- | | |
|--|--|
| Przewodniczący Komisji: | – dr hab. inż. Tomasz KOŁTUNOWICZ, prof. PL,
dyrektor Szkoły Doktorskiej,
przedstawiciel dyscypliny naukowej
<i>automatyka, elektronika i elektrotechnika</i> |
| Przedstawiciele dyscyplin
naukowych: | |
| – <i>inżynieria lądowa i transport</i> | – dr hab. inż. Danuta BARNAT-HUNEK, prof. PL |
| – <i>inżynieria mechaniczna</i> | – dr hab. inż. Rafał RUSINEK, prof. PL |
| – <i>inżynieria środowiska,
górnictwo i energetyka</i> | – dr hab. inż. Zbigniew SUCHORAB |
| Przedstawiciel doktorantów: | – mgr inż. Róża DZIERŻAK. |

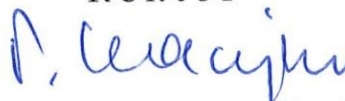
§ 2.

Komisja Rekrutacyjna, w składzie powołanym w § 1, działa do dnia 15 maja 2020 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia *15 maja 2019 r.*

R e k t o r



Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

**Uchwała Nr 9/2025/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 27 lutego 2025 r.**

***w sprawie zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2025/2026***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej: *Ustawa*, Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, dalej: *Szkoła Doktorska (SDwPL)*, w roku akademickim 2025/2026.
2. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.
3. Do limitu, o którym mowa w ust. 2, nie są zaliczani kandydaci realizujący doktorat wdrożeniowy i kandydaci z finansowaniem zewnętrznym (pod warunkiem, że źródło i zakres tego finansowania zostaną pozytywnie ocenione i zaakceptowane przez rektora).

§ 2.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora w składzie od 7 do 9 członków na roczną kadencję, dalej: *Komisja*. Decyzję w sprawie wpisu lub odmowy oraz czynności przewidziane w Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: *KPA*) dokonuje rektor.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz nauczyciele akademicy co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską. Samorząd Doktorantów wskazuje jednego przedstawiciela doktorantów (ze statusem doktoranta), który uczestniczy w pracach Komisji w charakterze obserwatora (z głosem doradczym).
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 KPA.

5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby swoich członków.
8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisuje przewodniczący Komisji.

§ 3.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza się w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmuje złożenie wymaganych dokumentów i ich ocenę przez Komisję. W przypadku pozytywnej oceny kandydat dopuszczony jest do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów.

§ 4.

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczyna się na wniosek kandydata, który prawidłowo zarejestrował się w systemie rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>) w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji (ogłoszonym na stronie SDwPL) oraz wniósł opłatę rekrutacyjną, której wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Dopuszcza się ogłoszenie dodatkowej rekrutacji w dowolnym terminie w czasie trwania roku akademickiego, jeśli istnieją wolne miejsca w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej w danym roku akademickim.
3. Decyzję o dodatkowej rekrutacji podejmuje rektor.
4. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która legitymuje się tytułem magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, lub osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty w języku polskim lub angielskim:
 - 1) wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 2 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 2) wydrukowany i podpisany formularz z systemu rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>);
 - 3) wypełniony zgodnie z wytycznymi kwestionariusz osobowy, stanowiący Załącznik nr 3 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 4 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 4) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia lub równorzędny uzyskany na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy dyplom został wydany w języku innym niż polski lub angielski, kandydat załącza jego tłumaczenie przysięgłe;

- 5) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
- 6) CV zawierające informacje o:
 - a) ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - b) zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - c) doświadczeniu zawodowym,
 - d) działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
 - e) innych rodzajach aktywności;
- 7) poświadczone za zgodność z oryginałem, notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności tworzące odpowiednio ponumerowane załączniki do kwestionariusza osobowego;
- 8) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej i prowadzenia badań naukowych w odpowiedniej dyscyplinie;
- 9) oświadczenie pracownika naukowego posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, zgłaszającego tematykę badawczą do procesu rekrutacji , o zgodzie na realizację przez kandydata rozprawy doktorskiej na zgłoszony temat badawczy;
- 10) w przypadku osób posiadających stopień doktora lub posiadających otwarty przewód doktorski oświadczenie, że temat badawczy nie jest tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym;
- 11) 2 fotografie (w formacie 4,5 cm × 6,5 cm) wraz z wersją cyfrową (format JPG, TIF, BMP lub PNG), którą należy umieścić w systemie elektronicznej rekrutacji ERK. Fotografia musi spełniać wymagania określone przy wydawaniu dowodów osobistych lub paszportów (<https://obywatel.gov.pl/wyjazd-za-granice/zdjecie-do-dowodu-lub-paszportu>);
- 12) dodatkowo w przypadku cudzoziemców wymagane jest:
 - a) potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego;
- 13) dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim lub angielskim albo być przetłumaczone na język polski lub angielski przez tłumacza przysięgłego lub równoważnego w kraju wydania.

§ 5.

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku polskim lub w języku angielskim. Data, miejsce i czas rozmowy kwalifikacyjnej będą dostępne w systemie rekrutacyjnym ERK oraz zostaną opublikowane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
2. Tematy badawcze do procesu rekrutacji są zgłaszane przez pracowników naukowych posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Pracownik naukowy zgłaszający temat badawczy do procesu rekrutacji może wyrazić zgodę, o której mowa w § 4 ust. 5 pkt 9, wyłącznie jednemu kandydatowi.
3. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 2, zgłaszana jest na 2 miesiące przed rozpoczęciem elektronicznej rekrutacji kandydatów w systemie rekrutacji ERK (zgodnie z harmonogramem). Następnie jest ona zatwierdzana przez Radę Szkoły Doktorskiej

i ogłaszana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły, nie później niż 2 miesiące przed rozmową rekrutacyjną.

4. Warunkiem realizacji doktoratu wdrożeniowego jest uzyskanie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o zakwalifikowaniu do programu „Doktorat wdrożeniowy” oraz pozytywne przejście procedury rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej.

§ 6.

1. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem, z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) posiada najwyższej jakości osiągnięcia naukowe – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. W przypadku kierunków przypisanych do dyscyplin innych niż te, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową, podejmuje Komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.
3. W konkursie Komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 3 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację. Podstawą do obliczenia punktów są wyłącznie potwierdzone dokumenty złożone w wyznaczonym przez Komisję terminie określonym w harmonogramie postępowania rekrutacyjnego. Po tym terminie nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów.
4. Do konkursu może przystąpić kandydat, który udokumentuje swoją znajomość języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej w terminie wyznaczonym w harmonogramie rekrutacji.
5. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty uwzględniające:
 - 1) Ocenę z dyplomu ukończenia studiów.

Liczba przyznanych punktów p_1 :

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	25 pkt
dobry plus	15 pkt
dobry	5 pkt;

- 2) Ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, patenty, nagrody, wyróżnienia, wystąpienia konferencyjne) – uzyskane w okresie ostatnich 3 lat.

Liczba przyznanych punktów p_2 za poszczególne formy aktywności:

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zw. dalej „nowym wykazem”) o liczbie punktów 200, 140 i 100;	5 pkt za publikację
---	---------------------

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie o liczbie punktów 70 i 40 lub patent;	3 pkt za publikację lub patent
– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie o liczbie punktów 20 lub w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) lub czasopiśmie, o którym mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Wsparcie dla czasopism naukowych”);	1 pkt za publikację
– udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (NCN, NCBiR, MNiSW, MEiN, FNP) potwierdzony stosowną umową;	2 pkt za projekt
– czynny udział w konferencji międzynarodowej potwierdzony certyfikatem i informacją w materiałach konferencyjnych;	2 pkt za konferencję
– czynny udział w konferencji krajowej potwierdzony certyfikatem i informacją w materiałach konferencyjnych.	1 pkt za konferencję

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 10 pkt w kategorii p_2 . Potwierdzeniem jest złożenie załączników zawierających: wydrukowane publikacje, patenty, zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych czy krajowych;

3) Wyniki rozmowy rekrutacyjnej.

W trakcie rozmowy kandydat przedstawia prezentację multimedialną dotyczącą realizacji wybranego tematu badawczego. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych, w tym:

- zawartość merytoryczna prezentacji (opis realizowanego zagadnienia, cel pracy, planowany zakres badań, planowana metodyka badawcza);
- sposób przedstawienia prezentacji;
- umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego tematu w aspekcie ogólnej wiedzy naukowej i technicznej;
- sposób i estetyka wypowiedzi.

Składowa oceny z rozmowy rekrutacyjnej jest średnią z ocen wystawionych przez poszczególnych członków komisji z wyłączeniem ocen skrajnych – jednej najniższej i jednej najwyższej.

Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_3 : od 0 do 65 pkt. Wytyczne odnośnie przygotowania prezentacji dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w zakładce Rekrutacja.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.

2. Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3$$

3. Komisja sporządza listę rankingową kandydatów, ustalając ich kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów (P). Lista przekazywana jest rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
4. Liczba punktów uprawniającą do wpisania kandydata na listę rankingową do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 70. Wpisanie na listę rankingową kandydata nie gwarantuje przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Na podstawie listy rankingowej Komisja rekomenduje rektorowi kandydatów do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej limitu miejsc.
6. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej z powodu wyczerpania limitu miejsc, stanowią grupę rezerwową ustanowioną według kolejności uzyskanych punktów.
7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§ 8.

1. Kandydat rekomendowany zgodnie z § 7 ust. 3-5 zostaje przyjęty do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu na listę doktorantów. Listę doktorantów prowadzi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Wpisu dokonuje rektor po dostarczeniu przez kandydata oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub jego urzędowego odpisu oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach wybranej dyscypliny.
2. W uzasadnieniu decyzji rektora o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy, ich sumę i minimalny próg uprawniający do przyjęcia.
3. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od jej doręczenia, prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 9.

1. Politechnika Lubelska umożliwia rekrutację osobom z niepełnosprawnościami lub ze szczególnymi potrzebami poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w rozmowie rekrutacyjnej.
2. Kandydaci będący osobami z niepełnosprawnościami lub ze szczególnymi potrzebami podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika. Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

§ 10.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale decyzje podejmuje rektor.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 9/2025/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 27 lutego 2025 r.

Lublin, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
ulica, numer domu/mieszkania

.....
telefon

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej,
w prowadzonej przez Politechnikę Lubelską dyscyplinie naukowej:

.....
wpisać właściwą dyscyplinę naukową

Prośbę swoją motywuję:

.....
.....
.....

.....
podpis kandydata

Lublin, date

.....
First name and surname of candidate

.....
Postal code, Locality

.....
Street, house/flat number

.....
Phone

**Director
of the Lublin University of Technology
Doctoral School**

Application

I ask for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School led by the Lublin University of Technology in a following scientific discipline:

.....
Enter the name of the appropriate scientific discipline

I motivate my request:

.....
.....
.....

.....
Signature

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY* Kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie**	
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	architektura i urbanistyka automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne informatyka techniczna i telekomunikacja inżynieria lądowa, geodezja i transport inżynieria mechaniczna inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka nauki o zarządzaniu i jakości
Temat pracy badawczej***	

I. Dane personalne		
1	Imię/imiona i nazwisko:	
	Nazwisko rodowe:	
	Imiona rodziców:	
	Data i miejsce urodzenia:	
	Obywatelstwo:	
	Numer PESEL (jeżeli posiada):	
	Seria i numer dowodu osobistego lub paszportu, wydany przez:	
	Telefon:	
	E-mail:	

II. Miejsce zamieszkania		
2	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

III. Adres korespondencyjny		
3	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

IV. Edukacja		
	Wykształcenie (nazwa szkoły, miejscowość i rok ukończenia)	
	Wykształcenie uzupełniające (w tym nazwa uzyskanych uprawnień)	
	- studia podyplomowe:	
	- kursy:	
	Posiadany certyfikat znajomości języka angielskiego (podać: stopień zaawansowania, jednostkę certyfikującą)	Załącznik w postaci certyfikatu – załącznik obowiązkowy (ZO)
		TAK/NIE

V. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia			
	Okres:	Nazwa pracodawcy:	Stanowisko pracy:

VI. Dane konkursowe			
		Uzupełnia Kandydat	Liczba punktów (wpisuje Komisja)
p ₁	Ocena z dyplomu ukończenia studiów		
	Załącznik 1 – Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem lub zaświadczenie z dziekanatu w przypadku braku dyplomu		TAK/NIE
p ₂	Aktywność naukowa		
	Załącznik 2a – Wydruki publikacji		TAK/NIE
			Liczba pkt
	1	Autorzy: Tytuł artykułu, CZASOPISMO, vol., nr, rok, nr stron, nr DOI, liczba punktów wykazu, o którym mowa w niniejszych Zasadach zgodnie z rokiem opublikowania; <u>Przykład:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140	

2			
Załącznik 2b – Wydruki patentów		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Autorzy, Tytuł patentu, numer zgłoszenia patentowego: ... z dnia ...; numer patentu: ... z dnia ...		
2			
Załącznik 2c – Zaświadczenia o kierowaniu lub uczestnictwie w projektach badawczych (umowa o pracę, dzieło, zlecenie)		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Instytucja finansująca, numer projektu, tytuł projektu, okres pracy w projekcie, rola w projekcie (Kierownik/Wykonawca), w przypadku Wykonawcy dodatkowo tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko Kierownika		
2			
Załącznik 2d – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
Załącznik 2e – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach krajowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
p₃	Wynik rozmowy rekrutacyjnej		
	Punkty uzyskane podczas rozmowy rekrutacyjnej (wprowadza Komisja rekrutacyjna)		
		Suma punktów	

VII. Stopień doktora		
Informacja o posiadanym stopniu doktora <i>Jeśli TAK, to podać tytuł rozprawy doktorskiej, promotora/promotorów, dziedzinę i dyscyplinę naukową, datę nadania i instytucję nadającą stopień</i>	Tak/Nie	

VIII. Studia doktoranckie/szkoła doktorska		
Dotychczasowe kształcenie na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę podmiotu prowadzącego, dyscyplinę naukową, okres kształcenia, okres pobierania stypendium jeżeli dotyczy</i>	Tak/Nie	

IX. Zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego		
W chwili obecnej wykonuję zawód nauczyciela akademickiego <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę stanowiska pracy, nazwę podmiotu</i>	Tak/Nie	

Opis oznaczeń:

- * – wypełnić przy użyciu komputera (nie dopuszcza się wypełniania kwestionariusza ręcznie)
- ** – zaznaczyć właściwe
- *** – wpisać temat z listy ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej na potrzeby rekrutacji w roku akademickim 2025/2026
- Tak/Nie – niepotrzebne skreślić

O Ś W I A D C Z E N I E

1. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji.
2. W przypadku zmiany którejkolwiek informacji podanej powyżej lub zaistnienia innych okoliczności, związanych z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zobowiązuję się natychmiast pisemnie powiadomić o tym fakcie dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

DEKLARACJA

Oświadczam, że jestem świadoma/y obowiązku kształcenia i wykonywania badań naukowych w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską (Politechnika Lubelska) codziennie – od poniedziałku do piątku, w wymiarze minimum 30 godzin tygodniowo.

Niewywiązanie się z tego obowiązku skutkuje skreśleniem z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt 2 i art. 207 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Oświadczam, iż kwestie nieobecności w pracy w czasie wykonywania obowiązków doktoranta będą uzgodnione z pracodawcą.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Lubelska, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. We wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem mogą się Państwo kontaktować w Inspektorem ochrony danych – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe w zakresie wynikającym z kwestionariusza osobowego kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przetwarzane będą dla celów wynikających z procesu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, do momentu zakończenia danego roku akademickiego, na który aplikuje kandydat. Po zamknięciu procesu postępowania rekrutacyjnego, w przypadku decyzji o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, Pani/Pana dane osobowe przyjęte w formie papierowej przez komisję rekrutacyjną zostaną przekazane wraz z dokumentacją dotyczącą kandydata do sekretariatu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, gdzie będą przechowywane do momentu zakończenia procesu kształcenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w niezbędnym do realizacji tego celu zakresie oraz dla celów realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i do celów archiwalnych wynikających z przyjętych, wewnętrznych aktów prawnych.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu rekrutacji. W przypadku niepodania przez Panią/Pana danych lub niewyrażenia zgody na ich przetwarzanie nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
5. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w Politechnice Lubelskiej jest art. 6 ust. 1 lit. a i c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych): wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przyjętych w Politechnice Lubelskiej aktów wewnętrznych.
6. Politechnika Lubelska może przekazywać Pani/Pana dane innym podmiotom przetwarzającym je na podstawie zawartych umów, w celu realizacji procesu kształcenia oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
7. Przysługują Pani/Panu następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
 - prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo dostępu do Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych, które są nieprawidłowe, oraz uzupełnienia niekompletnych danych osobowych;
 - prawo żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych, w szczególności w przypadku cofnięcia przez Panią/Pana zgody na przetwarzanie, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;

- prawo żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, ze względu na Pani/Pana szczególną sytuację, w przypadkach, kiedy przetwarzamy dane na podstawie naszego prawnie usprawiedliwionego interesu, czy też na potrzeby marketingu bezpośredniego;
 - prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych, przysługujące tylko w przypadku danych przetwarzanych na podstawie zawartej umowy z Panią/Panem lub na podstawie udzielonej zgody, oraz gdy Pani/Pana dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany;
 - prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Posiada Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pani/Pana zgody przed jej wycofaniem.

Potwierdzam, że zapoznałam/em się z powyższymi informacjami i przyjmuję je do wiadomości.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

Imię i nazwisko, tytuł/stopień potencjalnego promotora:

.....

Dyscyplina naukowa:

Wydział

OŚWIADCZENIE OPIEKUNA NAUKOWEGO KANDYDATA

1. Oświadczam, że w przypadku przyjęcia Pani/Pana
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie.....
..... w roku akademickim 2025/2026
podejmę się opieki promotorskiej nad realizacją jej/jego pracy naukowej i indywidualnego
planu badawczego.
2. Oświadczam, że przeprowadziłem wstępną rozmowę z kandydatką/ kandydatem odnośnie
zamierzeń badawczych i planów realizacji pracy doktorskiej.

.....

miejsowość, data

.....

podpis potencjalnego promotora

PERSONAL QUESTIONNAIRE * of a candidate for admission to a Lublin University of Technology Doctoral School in a following discipline**
☐ architecture and urban planning ☐ automation, electronics, electrical engineering and space technologies ☐ information and communication technology ☐ civil engineering, geodesy and transport ☐ mechanical engineering ☐ environmental engineering, mining and energy ☐ management and quality studies
Research topic***

I. Personal data		
	First name (names) and surname:	
	Family name:	
	Parents' names:	
	Date and place of birth:	
	Citizenship:	
	PESEL (if assigned):	
	Series and number of ID card or passport, issued by:	
	Phone:	
	E-mail:	

II. Place of residence		
	Street, house number:	
	Postal code:	
	Locality:	
	Country:	

III. Corresponding address		
	Street, house number:	
	Postal code:	
	Locality:	
	Country:	

IV. Education	
Education (school name, location and year of graduation)	
Complementary education (including names of the professional licences)	
- postgraduate studies:	
- courses, training:	
Possession of a certificate of English language skills (specify level of proficiency and certification body)	Attached certificate – mandatory
	YES/NO

V. Previous employment			
	Period:	Employer's name:	Position:

VI. Contest details			
		Filled in by Candidate	Points (to be filled in by the Recruitment Committee)
p₁	Diploma grade		
	Attachment 1 – A certified photocopy of the original diploma with a supplement or a certificate from the dean's office in the absence of a diploma		YES/NO
p₂	Scientific activity		
	Attachment 2a – Publication prints		YES/NO
			Points
		Authors: Title, JOURNAL, vol., number, year, pages, DOI number, number of points from the list referred to in these Rules in accordance with the year of publication <u>Example:</u> 1 Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140	
	2		

Attachment 2b – Patent prints		YES/NO	
		Points	
1	Authors, Patent title, number of Patent Application: ... day ..., Patent Number: ... day		
2			
Attachment 2c – Certificates of coordinating or participating in the research projects (employment contract, contract work, work order)		YES/NO	
		Points	
1	Financing institution, project number, project title, period of work, role within the Project (Coordinator/Contractor), in the case of the Contractor function, please enter title or scientific degree and name and surname of the Project Coordinator		
2			
Attachment 2d – Certificates of active participation in the international conferences		YES/NO	
		Points	
1	Conference name, date, place, country, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
Attachment 2e – Certificates of active participation in the national conferences		YES/NO	
		Points	
1	Conference name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
p₃	Result of the recruitment interview		
	Points earned during the recruitment interview (to be entered by the Recruitment Committee)		
Total points			

VII. Doctoral Degree		
Information on the PhD degree held <i>If YES, then provide title of dissertation, supervisor(s), field and discipline of study, date of award and degree granting institution</i>	YES/NO	

VIII. Doctoral studies/doctoral school		
Previous education in a doctoral studies or doctoral school. <i>If YES, please provide: name of leading entity, scientific discipline, period of education, period of scholarship</i>	YES/NO	

	<i>receiving if applicable</i>		
--	--------------------------------	--	--

IX. Employment as an academic staff member			
	I am currently employed as a university teacher (academic staff member) <i>If YES, specify: job title, entity name</i>	YES/NO	

Legend:

- * – complete using a word processing software (filling in the questionnaire by hand is not allowed)
- ** – tick the right one
- *** – enter topic from the list announced by the director of the Lublin University of Technology Doctoral School for recruitment in the academic year 2025/2026
- Yes/No – select the appropriate

STATEMENTS

1. I agree to the processing of my personal data for the purposes of the recruitment process.
2. In case of a change in any piece of the information provided above or other circumstances related to studying in Lublin University of Technology Doctoral School, I undertake to immediately inform the Director of the Lublin University of Technology Doctoral School in writing.
3. The authenticity of the data contained in the questionnaire is confirmed by my signature.

.....
Place, Date

.....
Signature

DECLARATION

I declare that I am aware of the obligation to educate and perform scientific research in the entity running the Doctoral School (Lublin University of Technology) every day from Monday to Friday for a minimum period of 30 hours per week.

Failure to meet this obligation results in the removal from the list of participants of the Lublin University of Technology Doctoral School, in accordance with Article 203 section 2 point 2 and Article 207 of the Act of 20 July 2018, Law on Higher Education and Science.

I declare that the issues of absence from work while performing duties PhD Student will be agreed with the employer.

.....

Place, Date

.....

Signature

INFORMATION CLAUSE ON THE PROCESSING OF PERSONAL DATA

1. Your personal data is administered by the Lublin University of Technology, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. In all matters regarding the processing of personal data and exercising the rights related to this processing, please contact the Data Protection Officer – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Your personal data in the scope resulting from the personal questionnaire of a candidate applying for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School will be processed for the purposes of the recruitment process for the Lublin University of Technology Doctoral School, until the end of the particular academic year for which the candidate is applying. After closing the recruitment process, in case of acceptance of the candidate, your personal data received in paper form by the admissions committee will be forwarded together with the documentation regarding the candidate to the secretary's office of the Lublin University of Technology Doctoral School, where they will be stored until the end of the education process under applicable law, to the extent necessary to achieve this goal and for the purpose of implementing the legal obligation of the administrator as well as for the archival purposes resulting from the adopted internal legal acts.
4. Providing personal is voluntary, but necessary for the recruitment process. If you do not provide the data or do not agree to their processing, it will not be possible to conduct the above mentioned process.
5. The legal basis for processing your personal data at the Lublin University of Technology is art. 6 clause 1 lit. a and c of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation): fulfilment of the legal obligation incumbent on the administrator, resulting in particular from the Act of 20 July 2018 Polish Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2023, item 472), as amended, acts issued on the basis of their executive acts and internal acts adopted at the Lublin University of Technology.
6. Lublin University of Technology may transfer your data to other entities processing it on the basis of concluded contracts, for the purpose of conducting the education process, and public bodies or entities authorized to obtain data under applicable laws, e.g. courts, law enforcement authorities or state institutions when required, based on the applicable legal basis.
7. You have the following rights related to the processing of personal data:
 - the right to withdraw the consent to data processing when there is no other legal basis for processing;
 - the right to access your personal data;
 - the right to request the rectification of your personal data that is incorrect and to supplement the incomplete personal data;
 - the right to request the deletion of your personal data, in particular in the event of your withdrawal of consent to processing, when there is no other legal basis for processing;
 - the right to request the restriction of the processing of your personal data;
 - the right to object to the processing of your personal data due to your special situation, in the cases where we process the data on the basis of our legitimate interest or for the purposes of direct marketing;

- the right to transfer your personal data, applicable only in the case of the data processed on the basis of a contract signed with you or on the basis of your consent, and when your data is processed in an automated manner;
 - the right to lodge a complaint to the supervisory body dealing with the protection of personal data - the President of the Office for Personal Data Protection.
8. You have the right to withdraw the consent to data processing at any time. Withdrawal of consent does not affect the lawfulness of the processing that was carried out on the basis of your consent before its withdrawal.

I confirm that I have read and acknowledged the information provided above.

.....
Place, Date

.....
Signature

Name, title/degree of potential supervisor:
.....

Scientific discipline:

Faculty:

STATEMENT OF THE CANDIDATE'S SCIENTIFIC SUPERVISOR

1. I declare that in the case of admission of to Lublin University of Technology Doctoral School in the discipline of in the academic year 2025/2026, I will undertake the duties of a supervisor of his / her scientific work and of the realization of the individual research plan.
2. I declare that I have had a preliminary interview with the candidate regarding his or her research interests and objectives, and plans for the implementation of the dissertation.

.....
place and date

.....
signature of potential supervisor



POLITECHNIKA
LUBELSKA

**Uchwała Nr 11/2024/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 15 lutego 2024 r.**

***w sprawie zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2024/2025***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), dalej: *Ustawa*, Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, dalej: *Szkoła Doktorska (SDwPL)*, w roku akademickim 2024/2025.
2. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.

§ 2.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora w składzie od 7 do 9 członków na roczną kadencję, zwana dalej *Komisją*. Decyzję w sprawie wpisu lub odmowy oraz czynności przewidziane w Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: *KPA*) dokonuje rektor.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy Samorządu Doktorantów, chyba że Regulamin Samorządu Doktorantów wskazuje inny organ tego Samorządu.
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 KPA.
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;

- 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby swoich członków.
 8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

§ 3.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza się w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmuje złożenie wymaganych dokumentów i ich ocenę przez Komisję. W przypadku pozytywnej oceny kandydat dopuszczony jest do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów.

§ 4.

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczyna się na wniosek kandydata, który zarejestrował się w systemie rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>) w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji (ogłoszonym na stronie SDwPL) oraz wniósł opłatę rekrutacyjną, której wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Dopuszcza się ogłoszenie dodatkowej rekrutacji w dowolnym terminie w czasie trwania roku akademickiego, jeśli istnieją wolne miejsca w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej w danym roku akademickim.
3. Decyzję o dodatkowej rekrutacji podejmuje rektor.
4. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która legitymuje się tytułem magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, lub osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty w języku polskim lub angielskim:
 - 1) wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 2 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 2) wydrukowany i podpisany formularz z systemu rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>);
 - 3) wypełniony zgodnie z wytycznymi kwestionariusz osobowy, stanowiący Załącznik nr 3 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 4 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 4) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia lub równorzędny uzyskany na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy dyplom został wydany w języku innym niż polski lub angielski, kandydat załącza jego tłumaczenie przysięgłe;
 - 5) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
 - 6) CV zawierające informacje o:
 - a) ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - b) zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - c) doświadczeniu zawodowym,
 - d) działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych,

- działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
e) innych rodzajach aktywności;
- 7) poświadczone za zgodność z oryginałem, notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności tworzące odpowiednio ponumerowane załączniki do kwestionariusza osobowego;
 - 8) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej i prowadzenia badań naukowych w odpowiedniej dyscyplinie;
 - 9) w przypadku osób posiadających stopień doktora lub posiadających otwarty przewód doktorski, oświadczenie, że temat badawczy nie jest tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym;
 - 10) 2 fotografie (w formacie 4,5 cm × 6,5 cm) wraz z wersją cyfrową (format JPG, TIF, BMP lub PNG), którą należy umieścić w systemie elektronicznej rekrutacji ERK. Fotografia musi spełniać wymagania określone przy wydawaniu dowodów osobistych lub paszportów (<https://obywatel.gov.pl/wyjazd-za-granice/zdjecie-do-dowodu-lub-paszportu>);
 - 11) dodatkowo w przypadku cudzoziemców wymagane jest:
 - a) potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego;
 - 12) dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim lub angielskim albo być przetłumaczone na język polski lub angielski przez tłumacza przysięgłego lub równoważnego w kraju wydania.

§ 5.

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku polskim lub w języku angielskim. Data, miejsce i czas rozmowy kwalifikacyjnej będą dostępne w systemie rekrutacyjnym ERK oraz zostaną opublikowane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
2. Tematy badawcze do procesu rekrutacji są zgłaszane przez pracowników naukowych posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 2, zgłaszana jest na 2 miesiące przed rozpoczęciem elektronicznej rekrutacji kandydatów w systemie rekrutacji ERK (zgodnie z harmonogramem). Następnie jest ona zatwierdzana przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłaszana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły, nie później niż 2 miesiące przed rozmową rekrutacyjną.
4. Warunkiem realizacji doktoratu wdrożeniowego jest posiadanie podpisanej decyzji Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, określającej warunki realizacji doktoratu wdrożeniowego.

§ 6.

1. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem, z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) posiada najwyższej jakości osiągnięcia naukowe – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.

2. W przypadku kierunków przypisanych do dyscyplin innych niż te, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową, podejmuje Komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.
3. W konkursie Komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację. Podstawą do obliczenia punktów są wyłącznie potwierdzone dokumenty złożone w wyznaczonym przez Komisję terminie określonym w harmonogramie postępowania rekrutacyjnego. Po tym terminie nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów.
4. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty uwzględniające:
 - 1) ocenę z dyplomu ukończenia studiów:

Liczba przyznanych punktów p_1 :

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	20 pkt
dobry plus	10 pkt
dobry	5 pkt;

- 2) ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, patenty, nagrody, wyróżnienia, wystąpienia konferencyjne) – uzyskane w okresie ostatnich 5 lat podczas studiów zawodowych do ostatniego dnia składania dokumentów określonych w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów p_2 za poszczególne formy aktywności:

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zw. dalej „nowym wykazem”) o liczbie punktów 200, 140 i 100;	10 pkt/publikację
– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie o liczbie punktów 70 i 40 lub patent;	5 pkt/publikację lub patent
– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie o liczbie punktów 20 lub w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) lub czasopiśmie, o którym mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Wsparcie dla czasopism naukowych”);	1 pkt/publikację
– udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (NCN, NCBiR, MNiSW, MEiN, FNP);	5 pkt/projekt
– kandydat na uczestnika w projekcie DOKTORAT WDROŻENIOWY, który uzyskał akceptację na I etapie konkursu;	15 pkt

– czynny udział w konferencji międzynarodowej;	5 pkt/konferencję
– czynny udział w konferencji krajowej;	3 pkt/konferencję
– czynny udział w sympozjum studenckim.	1 pkt/sympozjum

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 25 pkt w kategorii p_2 . Potwierdzeniem jest złożenie załączników zawierających: wydrukowane publikacje, patenty, zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych czy krajowych;

- 3) ocenę znajomości języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej w terminie wyznaczonym w harmonogramie rekrutacji:

Liczba przyznanych punktów p_3 :

Poziom Punkty

B2 i wyżej	15 pkt
B1	10 pkt
A2	5 pkt
A1	0 pkt;

- 4) wyniki rozmowy rekrutacyjnej. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych, w tym:
- zawartość merytoryczna prezentacji (opis realizowanego zagadnienia, cel pracy, planowany zakres badań, planowana metodyka badawcza);
 - sposób przedstawienia prezentacji;
 - umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego tematu w aspekcie ogólnej wiedzy naukowej i technicznej;
 - sposób i estetyka wypowiedzi.

Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_4 : od 0 do 40 pkt. Wytyczne odnośnie przygotowania prezentacji dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce Rekrutacja.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.
2. Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4$$

3. Komisja sporządza listę rankingową kandydatów, ustalając ich kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów (P). Lista przekazywana jest rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
4. Liczba punktów uprawniający do wpisania kandydata na listę rankingową do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 51. Wpisanie na listę rankingową kandydata nie gwarantuje przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

5. Na podstawie listy rankingowej Komisja rekomenduje rektorowi kandydatów do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej limitu miejsc.
6. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej z powodu wyczerpania limitu miejsc, stanowią grupę rezerwową ustanowioną według kolejności uzyskanych punktów.
7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§ 8.

1. Kandydat rekomendowany zgodnie z § 7 ust. 3-5 zostaje przyjęty do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu na listę doktorantów. Listę doktorantów prowadzi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Wpisu dokonuje rektor po dostarczeniu przez kandydata oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub jego urzędowego odpisu oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach wybranej dyscypliny.
2. W uzasadnieniu decyzji rektora o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy, ich sumę i minimalny próg uprawniający do przyjęcia.
3. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od jej doręczenia, prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 9.

1. Politechnika Lubelska umożliwia rekrutację osobom niepełnosprawnym poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w rozmowie rekrutacyjnej.
2. Kandydaci niepełnosprawni podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika. Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

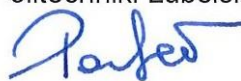
§ 10.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale decyzje podejmuje rektor.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

*Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 11/2024/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 15 lutego 2024 r.*

Lublin, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
ulica, numer domu/mieszkania

.....
telefon

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej,
w prowadzonej przez Politechnikę Lubelską dyscyplinie naukowej:

.....
wpisać właściwą dyscyplinę naukową

Prośbę swoją motywuję:

.....
.....
.....

.....
podpis kandydata

Lublin, date

.....
First name and surname of candidate

.....
Postal code, Locality

.....
Street, house/flat number

.....
Phone

**Director
of the Lublin University of Technology
Doctoral School**

Application

I ask for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School led by the Lublin University of Technology in a following scientific discipline:

.....
Enter the name of the appropriate scientific discipline

I motivate my request:

.....
.....
.....

.....
Signature

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY*

Kandydata ubiegającego się o przyjęcie
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie**

- ☐ architektura i urbanistyka
- ☐ automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne
- ☐ informatyka techniczna i telekomunikacja
- ☐ inżynieria lądowa, geodezja i transport
- ☐ inżynieria mechaniczna
- ☐ inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka
- ☐ nauki o zarządzaniu i jakości

Temat pracy badawczej***

.....
.....

I. Dane personalne

	Imię/imiona i nazwisko:	
	Nazwisko rodowe:	
	Imiona rodziców:	
	Data i miejsce urodzenia:	
	Obywatelstwo:	
	Numer PESEL (jeżeli posiada):	
	Seria i numer dowodu osobistego lub paszportu, wydany przez:	
	Telefon:	
	E-mail:	

II. Miejsce zamieszkania

	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

III. Adres korespondencyjny

	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

IV. Edukacja	
	Wykształcenie (nazwa szkoły, miejscowość i rok ukończenia)
	Wykształcenie uzupełniające (w tym nazwa uzyskanych uprawnień)
	- studia podyplomowe:
	- kursy:
	Znajomość języków obcych (podać stopień zaawansowania języka: słabo, średnio, biegle w mowie i piśmie)

V. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia			
	Okres:	Nazwa pracodawcy:	Stanowisko pracy:

VI. Dane konkursowe			
		Uzupełnia Kandydat	Liczba punktów (wpisuje Komisja Rekrutacyjna)
P ₁	Ocena z dyplomu ukończenia studiów		
	Załącznik 1 – Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem lub zaświadczenie z dziekanatu w przypadku braku dyplomu	TAK/NIE	
P ₂	Aktywność naukowa		
	Załącznik 2a – Wydruki publikacji		
	Liczba pkt		
1	Autorzy: Tytuł artykułu, CZASOPISMO, vol., nr, rok, nr stron, nr DOI, liczba punktów wykazu, o którym mowa w niniejszych Zasadach zgodnie z rokiem opublikowania; <u>Przykład:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
2			

Załącznik 2b – Wydruki patentów		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Autorzy, Tytuł patentu, numer zgłoszenia patentowego: ... z dnia ...; numer patentu: ... z dnia		
2			
Załącznik 2c – Zaświadczenia o kierowaniu lub uczestnictwie w projektach badawczych (umowa o pracę, dzieło, zlecenie)		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Instytucja finansująca, numer projektu, tytuł projektu, okres pracy w projekcie, rola w projekcie (Kierownik/Wykonawca), w przypadku Wykonawcy dodatkowo tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko Kierownika		
2			
Załącznik 2d – Zaświadczenie kandydata na uczestnika w projekcie DOKTORAT WDROŻENIOWY potwierdzające przejście pierwszego etapu konkursu			
		Liczba pkt	
1	Decyzja komisji konkursowej		
Załącznik 2e – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
Załącznik 2f – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach krajowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
Załącznik 2g – Zaświadczenia o czynnym udziale w sympozjum studenckim		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa sympozjum, data sympozjum, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			

P₃	Znajomość języka angielskiego	
	<i>Punkty uzyskane z testu znajomości języka angielskiego (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)</i>	
P₄	Wynik rozmowy rekrutacyjnej	
	<i>Punkty uzyskane podczas rozmowy rekrutacyjnej (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)</i>	
Suma punktów		

VII. Przewód doktorski		
Otwarty przewód doktorski <i>Jeżeli Tak, to podać: tytuł, datę otwarcia, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5a – Zaświadczenie o otwartym przewodzie doktorskim</i>	Tak/Nie	
Zamknięty przewód doktorski <i>Jeżeli Tak, to podać: datę zamknięcia lub obrony, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5b – Zaświadczenie o uzyskanym stopniu doktora lub zaświadczenie o zamknięciu przewodu doktorskiego</i>	Tak/Nie	

VIII. Szkoła Doktorska/studia doktoranckie		
Dotychczasowe kształcenie w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę szkoły, nazwę podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, dyscyplinę naukową, okres kształcenia, okres pobierania stypendium jeżeli dotyczy</i>	Tak/Nie	

IX. Zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego		
W chwili obecnej wykonuję zawód nauczyciela akademickiego <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę stanowiska pracy, nazwę podmiotu</i>	Tak/Nie	

Opis oznaczeń:

- * – wypełnić przy użyciu komputera (nie dopuszcza się wypełniania kwestionariusza ręcznie)
- ** – zaznaczyć właściwe
- *** – wpisać temat z listy ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej na potrzeby rekrutacji w roku akademickim 2024/2025
- Tak/Nie – niepotrzebne skreślić

O Ś W I A D C Z E N I E

1. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji.
2. W przypadku zmiany którejkolwiek informacji podanej powyżej lub zaistnienia innych okoliczności, związanych z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zobowiązuję się natychmiast pisemnie powiadomić o tym fakcie dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

DEKLARACJA

Oświadczam, że jestem świadoma/y obowiązku kształcenia i wykonywania badań naukowych w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską (Politechnika Lubelska) codziennie – od poniedziałku do piątku, w wymiarze minimum 30 godzin tygodniowo.

Niewywiązanie się z tego obowiązku skutkuje skreśleniem z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt 2 i art. 207 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Oświadczam, iż kwestie nieobecności w pracy w czasie wykonywania obowiązków doktoranta będą uzgodnione z pracodawcą.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Lubelska, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. We wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem mogą się Państwo kontaktować w Inspektorem ochrony danych – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe w zakresie wynikającym z kwestionariusza osobowego kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przetwarzane będą dla celów wynikających z procesu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, do momentu zakończenia danego roku akademickiego, na który aplikuje kandydat. Po zamknięciu procesu postępowania rekrutacyjnego, w przypadku decyzji o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, Pani/Pana dane osobowe przyjęte w formie papierowej przez komisję rekrutacyjną zostaną przekazane wraz z dokumentacją dotyczącą kandydata do sekretariatu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, gdzie będą przechowywane do momentu zakończenia procesu kształcenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w niezbędnym do realizacji tego celu zakresie oraz dla celów realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i do celów archiwalnych wynikających z przyjętych, wewnętrznych aktów prawnych.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu rekrutacji. W przypadku niepodania przez Panią/Pana danych lub niewyrażenia zgody na ich przetwarzanie nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
5. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w Politechnice Lubelskiej jest art. 6 ust. 1 lit. a i c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych): wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przyjętych w Politechnice Lubelskiej aktów wewnętrznych.
6. Politechnika Lubelska może przekazywać Pani/Pana dane innym podmiotom przetwarzającym je na podstawie zawartych umów, w celu realizacji procesu kształcenia oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
7. Przysługują Pani/Panu następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
 - prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo dostępu do Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych, które są nieprawidłowe, oraz uzupełnienia niekompletnych danych osobowych;
 - prawo żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych, w szczególności w przypadku cofnięcia przez Panią/Pana zgody na przetwarzanie, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych,

ze względu na Pani/Pana szczególną sytuację, w przypadkach, kiedy przetwarzamy dane na podstawie naszego prawnie usprawiedliwionego interesu, czy też na potrzeby marketingu bezpośredniego;

- prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych, przysługujące tylko w przypadku danych przetwarzanych na podstawie zawartej umowy z Panią/Panem lub na podstawie udzielonej zgody, oraz gdy Pani/Pana dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany;
 - prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Posiada Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pani/Pana zgody przed jej wycofaniem.

Potwierdzam, że zapoznałam/em się z powyższymi informacjami i przyjmuję je do wiadomości.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

PERSONAL QUESTIONNAIRE * of a candidate for admission to a Lublin University of Technology Doctoral School in a following discipline**
<input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> architecture and urban planning <input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> automation, electronics, electrical engineering and space technologies <input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> information and communication technology <input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> civil engineering, geodesy and transport <input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> mechanical engineering <input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> environmental engineering, mining and energy <input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> management and quality studies
Research topic***

I. Personal data		
	First name (names) and surname:	
	Family name:	
	Parents' names:	
	Date and place of birth:	
	Citizenship:	
	PESEL (if assigned):	
	Series and number of ID card or passport, issued by:	
	Phone:	
	E-mail:	

II. Place of residence		
	Street, house number:	
	Postal code:	
	Locality:	
	Country:	

III. Corresponding address		
	Street, house number:	
	Postal code:	

Locality:	
Country:	

IV. Education	
	Education (<i>school name, location and year of graduation</i>)
	Complementary education (<i>including names of the professional licences</i>)
	- post-graduate studies:
	- courses, training:
Foreign languages proficiency (<i>enter language proficiency level: poor, medium, fluent in speech and writing</i>)	

V. Previous employment			
	Period:	Employer's name:	Position:

VI. Contest details			
		<i>Filled in by a Candidate</i>	<i>Points (to be filled in by the Recruitment Committee)</i>
p₁	Diploma grade		
	Attachment 1 – A certified photocopy of the original diploma with a supplement or a certificate from the dean's office in the absence of a diploma		YES/NO
p₂	Scientific activity		
	Attachment 2a – Publication prints		YES/NO
			Points
	1	Authors: Title, JOURNAL, vol., number, year, pages, DOI number, number of points from the list referred to in these Rules in accordance with the year of publication <u>Example:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040,	

		INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
	2			
	Attachment 2b – Patent prints		YES/NO	
			Points	
	1	Authors, Patent title, number of Patent Application: ... day ..., Patent Number: ... day		
	2			
	Attachment 2c – Certificates of coordinating or participating in the research projects (employment contract, contract work, work order)		YES/NO	
			Points	
	1	Financing institution, project number , project title, period of work, role within the Project (Coordinator/Contractor) , in the case of the Contractor function, please enter title or scientific degree and name and surname of the Project Coordinator		
	2			
	Attachment 2d – Certificate of the Candidate for the DOKTORAT WDROŻENIOWY project confirming that he/she has passed the first stage of the competition		YES/NO	
			Points	
	1	Decision of the selection board		
	Attachment 2e – Certificates of active participation in the international conferences		YES/NO	
			Points	
	1	Conference name , date, place, country, title of presentation , presentation method (oral/poster)		
	2			
	Attachment 2f – Certificates of active participation in the national conferences		YES/NO	
			Points	
1	Conference name , date, place, title of presentation , presentation method (oral/poster)			
2				
Attachment 2g – Certificates of active participation in the students symposium		YES/NO		
		Points		

	1	Symposium name , date, place, title of presentation , presentation method (oral/poster)		
	2			
p₃	English language proficiency			
	<i>Points earned from the English language test (to be entered by the Recruitment Committee)</i>			
p₄	Result of the recruitment interview			
	<i>Points earned during the recruitment interview (to be entered by the Recruitment Committee)</i>			
Total points				

VII. Ph.D. degree conferment procedure			
	Started Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: title, start date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6a – Confirmation of starting the Ph.D. degree conferment procedure</i>	YES/NO	
	Finished Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: procedure closing date or defence date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6b – Confirmation of the obtained Ph.D. degree or confirmation of the finished procedure without Ph.D. degree</i>	YES/NO	

VIII. Doctoral school/ Ph.D. studies			
	Previous education in doctoral school/ Ph.D. studies <i>If Yes, please provide: name of school, name of leading entity, scientific discipline, period of education, period of scholarship receiving if applicable</i>	YES/NO	

IX. Employment as an academic staff member			
	I am currently employed as a university teacher (academic staff member) <i>If Yes, specify: job title, entity name</i>	YES/NO	

Legend:

- * – complete using a word processing software (filling in the questionnaire by hand is not allowed)
- ** – tick the right one
- *** – enter topic from the list announced by the director of the Doctoral School
- Yes/No – select the appropriate

STATEMENTS

1. I agree to the processing of my personal data for the purposes of the recruitment process.
2. In case of a change in any piece of the information provided above or other circumstances related to studying in Lublin University of Technology Doctoral School, I undertake to immediately inform the Director of the Lublin University of Technology Doctoral School in writing.
3. The authenticity of the data contained in the questionnaire is confirmed by my signature.

.....
Place, Date

.....
Signature

DECLARATION

I declare that I am aware of the obligation to educate and perform scientific research in the entity running the Doctoral School (Lublin University of Technology) every day from Monday to Friday for a minimum period of 30 hours per week.

Failure to meet this obligation results in the removal from the list of participants of the Lublin University of Technology Doctoral School, in accordance with Article 203 section 2 point 2 and Article 207 of the Act of 20 July 2018, Law on Higher Education and Science.

I declare that the issues of absence from work while performing duties PhD Student will be agreed with the employer.

.....

Place, Date

.....

Signature

INFORMATION CLAUSE ON THE PROCESSING OF PERSONAL DATA

1. Your personal data is administered by the Lublin University of Technology, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. In all matters regarding the processing of personal data and exercising the rights related to this processing, please contact the Data Protection Officer – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Your personal data in the scope resulting from the personal questionnaire of a candidate applying for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School will be processed for the purposes of the recruitment process for the Lublin University of Technology Doctoral School, until the end of the particular academic year for which the candidate is applying. After closing the recruitment process, in case of acceptance of the candidate, your personal data received in paper form by the admissions committee will be forwarded together with the documentation regarding the candidate to the secretary's office of the Lublin University of Technology Doctoral School, where they will be stored until the end of the education process under applicable law, to the extent necessary to achieve this goal and for the purpose of implementing the legal obligation of the administrator as well as for the archival purposes resulting from the adopted internal legal acts.
4. Providing personal is voluntary, but necessary for the recruitment process. If you do not provide the data or do not agree to their processing, it will not be possible to conduct the above mentioned process.
5. The legal basis for processing your personal data at the Lublin University of Technology is art. 6 clause 1 lit. a and c of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation): fulfilment of the legal obligation incumbent on the administrator, resulting in particular from the Act of 20 July 2018 Polish Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2023, item 472), as amended, acts issued on the basis of their executive acts and internal acts adopted at the Lublin University of Technology.
6. Lublin University of Technology may transfer your data to other entities processing it on the basis of concluded contracts, for the purpose of conducting the education process, and public bodies or entities authorized to obtain data under applicable laws, e.g. courts, law enforcement authorities or state institutions when required, based on the applicable legal basis.
7. You have the following rights related to the processing of personal data:
 - the right to withdraw the consent to data processing when there is no other legal basis for processing;
 - the right to access your personal data;
 - the right to request the rectification of your personal data that is incorrect and to supplement the incomplete personal data;
 - the right to request the deletion of your personal data, in particular in the event of your withdrawal of consent to processing, when there is no other legal basis for processing;
 - the right to request the restriction of the processing of your personal data;
 - the right to object to the processing of your personal data due to your special situation, in the cases where we process the data on the basis of our legitimate interest or for the purposes of direct marketing;

- the right to transfer your personal data, applicable only in the case of the data processed on the basis of a contract signed with you or on the basis of your consent, and when your data is processed in an automated manner;
 - the right to lodge a complaint to the supervisory body dealing with the protection of personal data - the President of the Office for Personal Data Protection.
8. You have the right to withdraw the consent to data processing at any time. Withdrawal of consent does not affect the lawfulness of the processing that was carried out on the basis of your consent before its withdrawal.

I confirm that I have read and acknowledged the information provided above.

.....
Place, Date

.....
Signature



POLITECHNIKA
LUBELSKA

**Uchwała Nr 9/2023/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 23 lutego 2023 r.**

***w sprawie zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2023/2024***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), dalej *Ustawa*, Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zwanej dalej: *Szkołą Doktorską (SDwPL)*, w roku akademickim 2023/2024.
2. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.

§ 2.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora w składzie od 7 do 9 członków na roczną kadencję, zwana dalej *Komisją*. Decyzję w sprawie wpisu lub odmowy oraz czynności przewidziane w Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej *KPA*) dokonuje rektor.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy Samorządu Doktorantów, chyba że Regulamin Samorządu Doktorantów wskazuje inny organ tego Samorządu.
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 KPA.
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;

- 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków.
 8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

§ 3.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza się w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmuje złożenie wymaganych dokumentów i ich ocenę przez Komisję. W przypadku pozytywnej oceny kandydat dopuszczony jest do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów.

§ 4.

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej wszczyna się na wniosek kandydata, który zarejestrował się w systemie rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>) w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji (ogłoszonym na stronie SDwPL) oraz wniósł opłatę rekrutacyjną, której wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Dopuszcza się ogłoszenie dodatkowej rekrutacji w dowolnym terminie w czasie trwania roku akademickiego jeśli istnieją wolne miejsca w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej w danym roku akademickim.
3. Decyzję o dodatkowej rekrutacji podejmuje rektor.
4. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która legitymuje się tytułem magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, lub osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty w języku polskim lub angielskim:
 - 1) wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 2 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 2) wydrukowany i podpisany formularz z systemu rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>);
 - 3) wypełniony zgodnie z wytycznymi kwestionariusz osobowy, stanowiący Załącznik nr 3 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 4 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 4) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich bądź studiów drugiego stopnia lub równorzędnym uzyskany na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy dyplom został wydany w języku innym niż polski lub angielski, kandydat załącza jego tłumaczenie przysięgłe;
 - 5) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
 - 6) CV zawierające informacje o:
 - a) ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - b) zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - c) doświadczeniu zawodowym,

- d) działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
 - e) innych rodzajach aktywności;
- 7) poświadczone za zgodność z oryginałem, notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności tworzące odpowiednio ponumerowane załączniki do kwestionariusza osobowego;
 - 8) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej i prowadzenia badań naukowych w odpowiedniej dyscyplinie;
 - 9) w przypadku osób posiadających stopień doktora lub posiadających otwarty przewód doktorski, oświadczenie, że temat badawczy nie jest tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym;
 - 10) 2 fotografie (w formacie 4,5 cm × 6,5 cm) wraz z wersją cyfrową (format JPG, TIF, BMP lub PNG), którą należy umieścić w systemie elektronicznej rekrutacji ERK. Fotografia musi spełniać wymagania określone przy wydawaniu dowodów osobistych lub paszportów (<https://obywatel.gov.pl/wyjazd-za-granice/zdjecie-do-dowodu-lub-paszportu>);
 - 11) dodatkowo w przypadku cudzoziemców wymagane jest:
 - a) potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego;
 - 12) dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim lub angielskim albo być przetłumaczone na język polski lub angielski przez tłumacza przysięgłego lub równoważnego w kraju wydania.

§ 5.

- 1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku polskim lub w języku angielskim. Data, miejsce i czas rozmowy kwalifikacyjnej będą dostępne w systemie rekrutacyjnym ERK oraz zostaną opublikowane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
- 2. Tematy badawcze do procesu rekrutacji są zgłaszane przez pracowników naukowych posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
- 3. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 2, zgłaszana jest na 2 miesiące przed rozpoczęciem elektronicznej rekrutacji kandydatów w systemie rekrutacji ERK (zgodnie z harmonogramem). Następnie jest ona zatwierdzana przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłaszana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły, nie później niż 2 miesiące przed rozmową rekrutacyjną.
- 4. Warunkiem realizacji doktoratu wdrożeniowego jest posiadanie podpisanej decyzji Ministerstwa Edukacji i Nauki, określającej warunki realizacji doktoratu wdrożeniowego.

§ 6.

- 1. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem, z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) posiada najwyższej jakości osiągnięcia naukowe – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.

2. W przypadku kierunków przypisanych do dyscyplin innych niż te, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową, podejmuje Komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.
3. W konkursie Komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację. Podstawą do obliczenia punktów są wyłącznie potwierdzone dokumenty złożone w wyznaczonym przez Komisję terminie określonym w harmonogramie postępowania rekrutacyjnego. Po tym terminie nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów.
4. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty uwzględniające:
 - 1) ocenę z dyplomu ukończenia studiów;

Liczba przyznanych punktów p_1 :

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	20 pkt
dobry plus	10 pkt
dobry	5 pkt;

- 2) ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, patenty, nagrody, wyróżnienia, wystąpienia konferencyjne) – uzyskane w okresie ostatnich 5 lat podczas studiów zawodowych do ostatniego dnia składania dokumentów określonego w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów p_2 za poszczególne formy aktywności:

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych ustalonym na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (zwanym dalej „starym wykazem”) – część A o liczbie punktów 50, 45, 40, 35 i 30 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zw. dalej „nowym wykazem”) o liczbie punktów 200, 140 i 100;	10 pkt/publikację
– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie ujętym w starym wykazie – część A o liczbie punktów 25, 20 i 15 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie z 2021 roku o liczbie punktów 70 i 40 lub patent;	5 pkt/publikację lub patent

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie ujętym w starym wykazie – część B opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie z 2021 roku o liczbie punktów 20 lub w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) lub czasopiśmie, o którym mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Wsparcie dla czasopism naukowych”);	1 pkt/publikację
– udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (NCN, NCBiR, MNiSW, MEiN, FNP);	5 pkt/projekt
– kandydat na uczestnika w projekcie DOKTORAT WDROŻENIOWY, który uzyskał akceptację na I etapie konkursu;	15 pkt
– czynny udział w konferencji międzynarodowej;	5 pkt/konferencję
– czynny udział w konferencji krajowej;	3 pkt/konferencję
– czynny udział w sympozjum studenckim.	1 pkt/sympozjum

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 25 pkt w kategorii p_2 . Potwierdzeniem jest złożenie załączników zawierających: wydrukowane publikacje, patenty, zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych czy krajowych;

- 3) ocenę znajomości języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej w terminie wyznaczonym w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów p_3 :

Poziom	Punkty
B2 i wyżej	15 pkt
B1	10 pkt
A2	5 pkt
A1	0 pkt;

- 4) wyniki rozmowy rekrutacyjnej. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych, w tym:
- zawartość merytoryczna prezentacji (opis realizowanego zagadnienia, cel pracy, planowany zakres badań, planowana metodyka badawcza);
 - sposób przedstawienia prezentacji;
 - umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego tematu w aspekcie ogólnej wiedzy naukowej i technicznej;
 - sposób i estetyka wypowiedzi.

Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_4 : od 0 do 40 pkt. Wytyczne odnośnie przygotowania prezentacji dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce Rekrutacja.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.
2. Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4$$

3. Komisja sporządza listę rankingową kandydatów, ustalając ich kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów (P). Lista przekazywana jest rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
4. Liczba punktów uprawniająca do wpisania kandydata na listę rankingową do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 51. Wpisanie na listę rankingową kandydata nie gwarantuje przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Na podstawie listy rankingowej Komisja rekomenduje kandydatów rektorowi do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej limitu miejsc.
6. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej z powodu wyczerpania limitu miejsc, stanowią grupę rezerwową ustanowioną według kolejności uzyskanych punktów.
7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§ 8.

1. Kandydat rekomendowany zgodnie z § 7 ust. 3-5 zostaje przyjęty do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu na listę doktorantów. Listę doktorantów prowadzi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Wpisu dokonuje rektor po dostarczeniu przez kandydata oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub jego urzędowego odpisu oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach wybranej dyscypliny.
2. W uzasadnieniu decyzji rektora o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy, ich sumę i minimalny próg uprawniający do przyjęcia.
3. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od jej doręczenia, prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 9.

1. Politechnika Lubelska umożliwia rekrutację osobom niepełnosprawnym poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w egzaminie lub rozmowie rekrutacyjnej.
2. Kandydaci niepełnosprawni podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika. Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

§ 10.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale decyzje podejmuje rektor.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

*Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 9/2023/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 23 lutego 2023 r.*

Lublin, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
ulica, numer domu/mieszkania

.....
telefon

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej,
w prowadzonej przez Politechnikę Lubelską dyscyplinie naukowej:

.....
wpisać właściwą dyscyplinę naukową

Prośbę swoją motywuję:

.....
.....
.....

.....
podpis kandydata

Lublin, date

.....
First name and surname of candidate

.....
Postal code, Locality

.....
Street, house/flat number

.....
Phone

**Director
of the Lublin University of Technology
Doctoral School**

Application

I ask for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School led by the Lublin University of Technology in a following scientific discipline:

.....
Enter the name of the appropriate scientific discipline

I motivate my request:

.....
.....
.....

.....
Signature

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY* kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie**
☐ architektura i urbanistyka ☐ automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne ☐ informatyka techniczna i telekomunikacja ☐ inżynieria lądowa, geodezja i transport ☐ inżynieria mechaniczna ☐ inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka ☐ nauki o zarządzaniu i jakości
Temat pracy badawczej***

I. Dane personalne		
	Imię/imiona i nazwisko:	
	Nazwisko rodowe:	
	Imiona rodziców:	
	Data i miejsce urodzenia:	
	Obywatelstwo:	
	Numer PESEL (jeżeli posiada):	
	Seria i numer dowodu osobistego lub paszportu, wydany przez:	
	Telefon:	
	E-mail:	

II. Miejsce zamieszkania		
	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

III. Adres korespondencyjny		
	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

IV. Edukacja	
	Wykształcenie (nazwa szkoły, miejscowość i rok ukończenia)
	Wykształcenie uzupełniające (w tym nazwa uzyskanych uprawnień)
	- studia podyplomowe:
	- kursy:
	Znajomość języków obcych (podać stopień zaawansowania języka: słabo, średnio, biegle w mowie i piśmie)

V. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia			
	Okres:	Nazwa pracodawcy:	Stanowisko pracy:

VI. Dane konkursowe			
		Uzupełnia Kandydat	Liczba punktów (wpisuje Komisja Rekrutacyjna)
P ₁	Ocena z dyplomu ukończenia studiów		
	Załącznik 1 – Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem lub zaświadczenie z dziekanatu w przypadku braku dyplomu	TAK/NIE	
P ₂	Aktywność naukowa		
	Załącznik 2a – Wydruki publikacji	TAK/NIE	
		Liczba pkt	
	1 Autorzy: Tytuł artykułu, CZASOPISMO, vol., nr, rok, nr stron, nr DOI, liczba punktów wykazu, o którym mowa w niniejszych Zasadach zgodnie z rokiem opublikowania; <u>Przykład:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
2			

Załącznik 2b – Wydruki patentów		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Autorzy, Tytuł patentu, numer zgłoszenia patentowego: ... z dnia ...; numer patentu: ... z dnia		
2			
Załącznik 2c – Zaświadczenia o kierowaniu lub uczestnictwie w projektach badawczych (umowa o pracę, dzieło, zlecenie)		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Instytucja finansująca, numer projektu, tytuł projektu, okres pracy w projekcie, rola w projekcie (Kierownik/Wykonawca), w przypadku Wykonawcy dodatkowo tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko Kierownika		
2			
Załącznik 2d – Zaświadczenie kandydata na uczestnika w projekcie DOKTORAT WDROŻENIOWY potwierdzające przejście pierwszego etapu konkursu			
		Liczba pkt	
1	Decyzja komisji konkursowej		
Załącznik 2e – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
Załącznik 2f – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach krajowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
Załącznik 2g – Zaświadczenia o czynnym udziale w sympozjum studenckim		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Nazwa sympozjum, data sympozjum, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			

P₃	Znajomość języka angielskiego	
	<i>Punkty uzyskane z testu znajomości języka angielskiego (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)</i>	
P₄	Wynik rozmowy rekrutacyjnej	
	<i>Punkty uzyskane podczas rozmowy rekrutacyjnej (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)</i>	
Suma punktów		

VII. Przewód doktorski		
Otwarty przewód doktorski <i>Jeżeli Tak, to podać: tytuł, datę otwarcia, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5a – Zaświadczenie o otwartym przewodzie doktorskim</i>	Tak/Nie	
Zamknięty przewód doktorski <i>Jeżeli Tak, to podać: datę zamknięcia lub obrony, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5b – Zaświadczenie o uzyskanym stopniu doktora lub zaświadczenie o zamknięciu przewodu doktorskiego</i>	Tak/Nie	

VIII. Szkoła Doktorska/studia doktoranckie		
Dotychczasowe kształcenie w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę szkoły, nazwę podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, dyscyplinę naukową, okres kształcenia, okres pobierania stypendium jeżeli dotyczy</i>	Tak/Nie	

IX. Zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego		
W chwili obecnej wykonuję zawód nauczyciela akademickiego <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę stanowiska pracy, nazwę podmiotu</i>	Tak/Nie	

Opis oznaczeń:

- * – wypełnić przy użyciu komputera (nie dopuszcza się wypełniania kwestionariusza ręcznie)
- ** – zaznaczyć właściwe
- *** – wpisać temat z listy ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej na potrzeby rekrutacji w roku akademickim 2023/2024
- Tak/Nie – niepotrzebne skreślić

O Ś W I A D C Z E N I E

1. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji.
2. W przypadku zmiany którejkolwiek informacji podanej powyżej lub zaistnienia innych okoliczności, związanych z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zobowiązuję się natychmiast pisemnie powiadomić o tym fakcie dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....

miejsowość, data

.....

podpis kandydata

DEKLARACJA

Oświadczam, że jestem świadomy/a obowiązku wykonywania badań naukowych w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską (Politechnika Lubelska) codziennie – od poniedziałku do piątku, w wymiarze minimum 30 godzin tygodniowo.

Niewywiązanie się z tego obowiązku skutkuje skreśleniem z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt 2 i art. 207 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

.....

miejsowość, data

.....

podpis kandydata

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Lubelska, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. We wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem mogą się Państwo kontaktować w Inspektorem ochrony danych – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe w zakresie wynikającym z kwestionariusza osobowego kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przetwarzane będą dla celów wynikających z procesu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, do momentu zakończenia danego roku akademickiego, na który aplikuje kandydat. Po zamknięciu procesu postępowania rekrutacyjnego, w przypadku decyzji o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, Pani/Pana dane osobowe przyjęte w formie papierowej przez komisję rekrutacyjną zostaną przekazane wraz z dokumentacją dotyczącą kandydata do sekretariatu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, gdzie będą przechowywane do momentu zakończenia procesu kształcenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w niezbędnym do realizacji tego celu zakresie oraz dla celów realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i do celów archiwalnych wynikających z przyjętych, wewnętrznych aktów prawnych.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu rekrutacji. W przypadku niepodania przez Panią/Pana danych lub niewyrażenia zgody na ich przetwarzanie nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
5. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w Politechnice Lubelskiej jest art. 6 ust. 1 lit. a i c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych): wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przyjętych w Politechnice Lubelskiej aktów wewnętrznych.
6. Politechnika Lubelska może przekazywać Pani/Pana dane innym podmiotom przetwarzającym je na podstawie zawartych umów, w celu realizacji procesu kształcenia oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
7. Przysługują Pani/Panu następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
 - prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo dostępu do Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych, które są nieprawidłowe oraz uzupełnienia niekompletnych danych osobowych;
 - prawo żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych, w szczególności w przypadku cofnięcia przez Panią/Pana zgody na przetwarzanie, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych;

- prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, ze względu na Pani/Pana szczególną sytuację, w przypadkach, kiedy przetwarzamy dane na podstawie naszego prawnie usprawiedliwionego interesu, czy też na potrzeby marketingu bezpośredniego;
 - prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych, przysługujące tylko w przypadku danych przetwarzanych na podstawie zawartej umowy z Panią/Panem lub na podstawie udzielonej zgody, oraz gdy Pani/Pana dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany;
 - prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Posiada Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pani/Pana zgody przed jej wycofaniem.

Potwierdzam, że zapoznałem/am się z powyższymi informacjami i przyjmuję je do wiadomości.

.....

miejsowość, data

.....

podpis kandydata

PERSONAL QUESTIONNAIRE * of a candidate for admission to a Lublin University of Technology Doctoral School in a following discipline**
<input style="margin-right: 10px;" type="checkbox"/> architecture and urban planning automation, electronics, electrical engineering and space technologies information and communication technology civil engineering, geodesy and transport mechanical engineering environmental engineering, mining and energy management and quality studies
Research topic***

I. Personal data		
	First name (names) and surname:	
	Family name:	
	Parents' names:	
	Date and place of birth:	
	Citizenship:	
	PESEL (if assigned):	
	Series and number of ID card or passport, issued by:	
	Phone:	
	E-mail:	

II. Place of residence		
	Street, house number:	
	Postal code:	
	Locality:	
	Country:	

III. Corresponding address		
	Street, house number:	
	Postal code:	

	Locality:	
	Country:	

IV. Education	
	Education (<i>school name, location and year of graduation</i>)
	Complementary education (<i>including names of the professional licences</i>)
	- post-graduate studies:
	- courses, training:
	Foreign languages proficiency (<i>enter language proficiency level: poor, medium, fluent in speech and writing</i>)

V. Previous employment			
	Period:	Employer's name:	Position:

VI. Contest details			
		<i>Filled in by a Candidate</i>	<i>Points (to be filled in by the Recruitment Committee)</i>
p₁	Diploma grade		
	Attachment 1 – A certified photocopy of the original diploma with a supplement or a certificate from the dean's office in the absence of a diploma	YES/NO	
p₂	Scientific activity		
	Attachment 2a – Publication prints	YES/NO	
		Points	

	Authors: Title, JOURNAL, vol., number, year, pages, DOI number, number of points from the list referred to in these Rules in accordance with the year of publication <u>Example:</u> 1 Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
2			
Attachment 2b – Patent prints		YES/NO	
		Points	
1	Authors, Patent title, number of Patent Application: ... day ..., Patent Number: ... day ...		
2			
Attachment 2c – Certificates of coordinating or participating in the research projects (employment contract, contract work, work order)		YES/NO	
		Points	
1	Financing institution, project number, project title, period of work, role within the Project (Coordinator/Contractor), in the case of the Contractor function, please enter title or scientific degree and name and surname of the Project Coordinator		
2			
Attachment 2d – Certificate of the Candidate for the DOKTORAT WDROŻENIOWY project confirming that he/she has passed the first stage of the competition		YES/NO	
		Points	
1	Decision of the selection board		
Attachment 2e – Certificates of active participation in the international conferences		YES/NO	
		Points	
1	Conference name, date, place, country, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
Attachment 2f – Certificates of active participation in the national conferences		YES/NO	
		Points	
1	Conference name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
Attachment 2g – Certificates of active participation in the		YES/NO	

	students symposium			
			Points	
	1	Symposium name , date, place, title of presentation , presentation method (oral/poster)		
	2			
p₃	English language proficiency			
	Points earned from the English language test (to be entered by the Recruitment Committee)			
p₄	Result of the recruitment interview			
	Points earned during the recruitment interview (to be entered by the Recruitment Committee)			
Total points				

VII. Ph.D. degree conferment procedure			
	Started Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: title, start date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6a – Confirmation of starting the Ph.D. degree conferment procedure</i>	Yes/No	
	Finished Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: procedure closing date or defence date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6b – Confirmation of the obtained Ph.D. degree or confirmation of the finished procedure without Ph.D. degree</i>	Yes/No	

VIII. Doctoral school/ Ph.D. studies			
	Previous education in doctoral school/ Ph.D. studies <i>If Yes, please provide: name of school, name of leading entity, scientific discipline, period of education, period of scholarship receiving if applicable</i>	Yes/No	

IX. Employment as an academic staff member			
	I am currently employed as a university teacher (academic staff member) <i>If Yes, specify: job title, entity name</i>	Yes/No	

Legend:

- * – complete using a word processing software (filling in the questionnaire by hand is not allowed)
- ** – tick the right one
- *** – enter topic from the list announced by the director of the Lublin University
- Tak/Nie – select the appropriate

STATEMENTS

1. I agree to the processing of my personal data for the purposes of the recruitment process.
2. In case of a change in any piece of the information provided above or other circumstances related to studying in Lublin University of Technology Doctoral School, I undertake to immediately inform the Director of the Lublin University of Technology Doctoral School in writing.
3. The authenticity of the data contained in the questionnaire is confirmed by my signature.

.....

Place, Date

.....

Signature

DECLARATION

I declare that I am aware of the obligation to perform scientific research in the entity running the Doctoral School (Lublin University of Technology) every day from Monday to Friday for a minimum period of 30 hours per week.

Failure to meet this obligation results in the removal from the list of participants of the Lublin University of Technology Doctoral School, in accordance with Article 203 section 2 point 2 and Article 207 of the Act of 20 July 2018, Law on Higher Education and Science.

.....

Place, Date

.....

Signature

INFORMATION CLAUSE ON THE PROCESSING OF PERSONAL DATA

1. Your personal data is administered by the Lublin University of Technology, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. In all matters regarding the processing of personal data and exercising the rights related to this processing, please contact the Data Protection Officer – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Your personal data in the scope resulting from the personal questionnaire of a candidate applying for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School will be processed for the purposes of the recruitment process for the Lublin University of Technology Doctoral School, until the end of the particular academic year for which the candidate is applying. After closing the recruitment process, in case of acceptance of the candidate, your personal data received in paper form by the admissions committee will be forwarded together with the documentation regarding the candidate to the secretary's office of the Lublin University of Technology Doctoral School, where they will be stored until the end of the education process under applicable law, to the extent necessary to achieve this goal and for the purpose of implementing the legal obligation of the administrator as well as for the archival purposes resulting from the adopted internal legal acts.
4. Providing personal is voluntary, but necessary for the recruitment process. If you do not provide the data or do not agree to their processing, it will not be possible to conduct the above mentioned process.
5. The legal basis for processing your personal data at the Lublin University of Technology is art. 6 clause 1 lit. a and c of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation): fulfilment of the legal obligation incumbent on the administrator, resulting in particular from the Act of 20 July 2018 Polish Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2020, item 478), as amended, acts issued on the basis of their executive acts and internal acts adopted at the Lublin University of Technology.
6. Lublin University of Technology may transfer your data to other entities processing it on the basis of concluded contracts, for the purpose of conducting the education process, and public bodies or entities authorized to obtain data under applicable laws, e.g. courts, law enforcement authorities or state institutions when required, based on the applicable legal basis.
7. You have the following rights related to the processing of personal data:
 - the right to withdraw the consent to data processing when there is no other legal basis for processing;
 - the right to access your personal data;
 - the right to request the rectification of your personal data that is incorrect and to supplement the incomplete personal data;
 - the right to request the deletion of your personal data, in particular in the event of your withdrawal of consent to processing, when there is no other legal basis for processing;
 - the right to request the restriction of the processing of your personal data;
 - the right to object to the processing of your personal data due to your special situation, in the cases where we process the data on the basis of our legitimate interest or for the purposes of direct marketing;

- the right to transfer your personal data, applicable only in the case of the data processed on the basis of a contract signed with you or on the basis of your consent, and when your data is processed in an automated manner;
 - the right to lodge a complaint to the supervisory body dealing with the protection of personal data - the President of the Office for Personal Data Protection.
8. You have the right to withdraw the consent to data processing at any time. Withdrawal of consent does not affect the lawfulness of the processing that was carried out on the basis of your consent before its withdrawal.

I confirm that I have read and acknowledged the information provided above.

.....
Place, Date

.....
Signature



POLITECHNIKA
LUBELSKA

**Uchwała Nr 8/2022/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 24 lutego 2022 r.**

***w sprawie zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2022/2023***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), dalej „Ustawa”, Senat u c h w a l a , co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zwanej dalej: „*Szkołą Doktorską*” (SDwPL), w roku akademickim 2022/2023.
2. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.

§ 2.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora w składzie od 5 do 7 członków na roczną kadencję, zwana dalej „*Komisją*”. Decyzję w sprawie wpisu lub odmowy oraz czynności przewidziane Kodeksem Postępowania Administracyjnego dokonuje rektor.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy Samorządu Doktorantów, chyba że Regulamin Samorządu Doktorantów wskazuje inny organ tego Samorządu.
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (KPA).
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;

- 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków.
 8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

§ 3.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza się w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmuje złożenie wymaganych dokumentów i ich ocenę przez Komisję. W przypadku pozytywnej oceny, kandydat dopuszczony jest do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów.

§ 4.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej wszczyna się na wniosek kandydata, który zarejestrował się w systemie rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>) w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji (ogłoszonym na stronie SDwPL) oraz wniósł opłatę rekrutacyjną, której wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która legitymuje się tytułem magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, lub osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
3. W przypadku cudzoziemców wymagane jest zaświadczenie z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA), że posiadany tytuł zawodowy uprawnia do podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej, jest równorzędnym z tytułami magistra lub magistra inżyniera uzyskanymi w uczelniach polskich lub wymagana jest nostryfikacja dyplomu zagranicznego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty w języku polskim lub angielskim:
 - 1) wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 2 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 2) wydrukowany i podpisany formularz z systemu rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>);
 - 3) wypełniony zgodnie z wytycznymi kwestionariusz osobowy, stanowiący Załącznik nr 3 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 4 (w języku angielskim dla cudzoziemców) do niniejszej Uchwały;
 - 4) poświadczoną za zgodność z oryginałem, notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, kopię dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub zaświadczenie wystawione przez uczelnię o uzyskaniu kwalifikacji dopuszczających do kształcenia w Szkole Doktorskiej lub dyplom ukończenia studiów/zaświadczenie uzyskane za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- a) opatrzony *apostille*, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze z dnia 5 października 1961 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938) albo
- b) poddany legalizacji w pozostałych przypadkach – legalizacji dokonuje polska placówka konsularna w państwie wydania dyplomu lub NAWA w Polsce;
- 5) poświadczoną za zgodność z oryginałem, notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
- 6) CV zawierające informacje o:
 - a) ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - b) zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - c) doświadczeniu zawodowym,
 - d) działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
 - e) innych rodzajach aktywności (studia podyplomowe, kursy specjalistyczne, studia i staże krajowe lub zagraniczne, działalność studencka itp.);
- 7) poświadczone za zgodność z oryginałem, notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności tworzące odpowiednio ponumerowane załączniki do kwestionariusza osobowego;
- 8) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej i prowadzenia badań naukowych w odpowiedniej dyscyplinie;
- 9) zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat o uzyskanej średniej ocen:
 - a) ze studiów drugiego stopnia lub
 - b) z całego toku jednolitych studiów magisterskich lub
 - c) innych rodzajów studiów dających kwalifikację do kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 10) w przypadku osób posiadających stopień doktora lub posiadających otwarty przewód doktorski, oświadczenie, że temat badawczy nie jest tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym;
- 11) 2 fotografie (w formacie 4,5 cm × 6,5 cm) wraz z wersją cyfrową (format JPG, TIF, BMP lub PNG), którą należy umieścić w systemie elektronicznej rekrutacji ERK. Fotografia musi spełniać wymagania określone przy wydawaniu dowodów osobistych lub paszportów (<https://obywatel.gov.pl/wyjazd-za-granice/zdjecie-do-dowodu-lub-paszportu>);
- 12) dodatkowo w przypadku cudzoziemców wymagane jest:
 - a) potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego;
- 13) dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim lub angielskim albo być przetłumaczone na język polski lub angielski przez tłumacza przysięgłego lub równoważnego w kraju wydania.

§ 5.

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku polskim lub w języku angielskim. Data, miejsce i czas rozmowy kwalifikacyjnej będą dostępne w systemie rekrutacyjnym ERK oraz zostaną opublikowane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

2. Rekrutację przeprowadza się:
 - 1) na tematy badawcze zgłoszone przez pracowników naukowych posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego (w tym doktoraty wdrożeniowe), zatwierdzone przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłoszone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 2) w ramach realizacji projektu badawczego w Politechnice Lubelskiej, które przewidują udział doktoranta w realizacji projektu. Finansowanie działalności naukowej doktoranta oraz jego stypendium doktoranckie pokrywane będzie ze środków tego projektu.
3. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 2 pkt 1, zgłaszana jest na 2 miesiące przed rozpoczęciem elektronicznej rekrutacji kandydatów w systemie rekrutacji ERK (zgodnie z harmonogramem). Następnie jest ona zatwierdzana przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłaszana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły, nie później niż 2 miesiące przed rozmową rekrutacyjną.
4. Rekrutacja, o której mowa w ust. 2 pkt 2, odbywa się w trybie ciągłym, bez limitu czasowego.
5. Warunkiem rekrutacji, o której mowa w ust. 2 pkt 2, jest wystąpienie kierownika projektu posiadającego umowę na prowadzenie projektu badawczego, w którym przewidziane jest stypendium dla doktoranta realizującego zadania w projekcie do dyrektora Szkoły Doktorskiej o przeprowadzenie rekrutacji.
6. Warunkiem realizacji doktoratu wdrożeniowego jest posiadanie podpisanej decyzji Ministerstwa Edukacji i Nauki, określającej warunki realizacji doktoratu wdrożeniowego.

§ 6.

1. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem, z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) posiada najwyższej jakości osiągnięcia naukowe – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. W przypadku kierunków przypisanych do dyscyplin innych niż te, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową, podejmuje Komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.
3. W konkursie Komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację. Podstawą do obliczenia punktów są wyłącznie potwierdzone dokumenty złożone w wyznaczonym przez Komisję terminie określonym w harmonogramie postępowania rekrutacyjnego. Po tym terminie nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów.
4. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty, uwzględniające:
 - 1) ocenę z dyplomu ukończenia studiów;

Liczba przyznanych punktów *p1*:

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	10 pkt
dobry plus	5 pkt
dobry	1 pkt;

- 2) ocenę z przebiegu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich lub I stopnia w przypadku nieposiadania tytułu magistra (np. Diamentowy Grant). W przypadku studiów dwustopniowych uwzględniane są oceny z II stopnia studiów. W przypadku studiów jednolitych magisterskich uwzględniane są oceny ze wszystkich lat studiów;

Liczba przyznanych punktów *p2*:

<i>Średnia z toku studiów</i>	<i>Punkty</i>
4,00 – 4,2	10 pkt
4,21 – 4,4	15 pkt
4,41 – 4,6	20 pkt
4,61 – 4,8	25 pkt
> 4,8	30 pkt;

- 3) ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, patenty, nagrody, wyróżnienia, wystąpienia konferencyjne) – uzyskane w okresie ostatnich 5 lat podczas studiów zawodowych do ostatniego dnia składania dokumentów określonego w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów *p3* za poszczególne formy aktywności:

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych ustalonym na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (zwanym dalej „starym wykazem”) – część A o liczbie punktów 50, 45, 40, 35 i 30 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zw. dalej „nowym wykazem”) o liczbie punktów 200, 140 i 100;	6 pkt/publikację
– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie ujętym w starym wykazie – część A o liczbie punktów 25, 20 i 15 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie z 2021 roku o liczbie punktów 70 i 40 lub patent;	2 pkt/publikację

– każda publikacja opublikowana lub przyjęta do druku w czasopiśmie ujętym w starym wykazie – część B opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej, ujętym w nowym wykazie z 2021 roku o liczbie punktów 20 lub w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) lub czasopiśmie, o którym mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 b) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Wsparcie dla czasopism naukowych”);	1 pkt/publikację
– udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (NCN, NCBiR, MNiSW, MEiN, FNP);	4 pkt
– uzyskane nagrody lub wyróżnienia na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych;	1 pkt
– czynny udział w konferencji międzynarodowej;	1 pkt
– czynny udział w konferencji krajowej.	1 pkt

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 12 pkt w kategorii p3. Potwierdzeniem jest złożenie załączników zawierających: wydrukowane publikacje, patenty, zaświadczenia o uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych, zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych czy krajowych;

- 4) udokumentowane odbyte staże naukowe, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne;

Liczba przyznanych punktów p4 wynosi:

- za odbyty staż naukowy – 2 pkt (bez względu na liczbę staży);
- za odbyte praktyki zagraniczne – 2 pkt (bez względu na liczbę);
- za odbyte semestralne studia zagraniczne – 5 pkt (bez względu na liczbę);

- 5) ocenę znajomości języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej w terminie wyznaczonym w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów p5:

Poziom	Punkty
B2 i wyżej	12 pkt
B1	8 pkt
A2	2 pkt
A1	1 pkt;

- 6) wyniki rozmowy rekrutacyjnej. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych, w tym:
- zawartość merytoryczna prezentacji (opis realizowanego zagadnienia, cel pracy, planowany zakres badań, planowana metodyka badawcza);
 - sposób przedstawienia prezentacji;
 - umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego tematu;
 - sposób i estetyka wypowiedzi.

Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_6 : od 0 do 27 pkt. Wytyczne odnośnie przygotowania prezentacji dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce Rekrutacja.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.
2. Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5 + p_6$$

3. Komisja sporządza listę rankingową kandydatów, ustalając ich kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów (P). Lista przekazywana jest rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
4. Liczba punktów uprawniająca do wpisania kandydata na listę rankingową do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 51. Wpisanie na listę rankingową kandydata nie gwarantuje przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Na podstawie listy rankingowej Komisja rekomenduje kandydatów rektorowi do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej limitu miejsc.
6. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej z powodu wyczerpania limitu miejsc, stanowią grupę rezerwową ustanowioną według kolejności uzyskanych punktów.
7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§ 8.

1. Kandydat rekomendowany zgodnie z § 7 ust. 3-5 zostaje przyjęty do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu na listę doktorantów. Listę doktorantów prowadzi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Wpisu dokonuje rektor po dostarczeniu przez kandydata oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub jego urzędowego odpisu oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach wybranej dyscypliny.
2. W uzasadnieniu decyzji rektora o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy, ich sumę i minimalny próg uprawniający do przyjęcia.
3. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od jej doręczenia, prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 9.

1. Politechnika Lubelska umożliwia rekrutację osobom niepełnosprawnym poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w egzaminie lub rozmowie rekrutacyjnej.

2. Kandydaci niepełnosprawni podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika. Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

§ 10.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale decyzje podejmuje rektor.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

*Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 8/2022/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 24 lutego 2022 r.*

Lublin, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
ulica, numer domu/mieszkania

.....
telefon

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej,
w prowadzonej przez Politechnikę Lubelską dyscyplinie naukowej:

.....
wpisać właściwą dyscyplinę naukową

Prośbę swoją motywuję:

.....
.....
.....

.....
podpis kandydata

Lublin, date

.....
First name and surname of candidate

.....
Postal code, Locality

.....
Street, house/flat number

.....
Phone

**Director
of the Lublin University of Technology
Doctoral School**

Application

I ask for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School led by the Lublin University of Technology in a following scientific discipline:

.....
Enter the name of the appropriate scientific discipline

I motivate my request:

.....
.....
.....

.....
Signature

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY* kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie**	
☐ ☐ ☐ ☐	inżynieria mechaniczna automatyka, elektronika i elektrotechnika inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka inżynieria lądowa i transport
Zakres tematyki badawczej***	

I. Dane personalne	
☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	Imię/imiiona i nazwisko: Nazwisko rodowe: Imiona rodziców: Data i miejsce urodzenia: Obywatelstwo: Numer PESEL (<i>jeżeli posiada</i>): Seria i numer dowodu osobistego lub paszportu, wydany przez: Telefon: E-mail:

II. Miejsce zamieszkania	
☐ ☐ ☐ ☐	Ulica i numer domu: Kod pocztowy: Miejscowość: Kraj:

III. Adres korespondencyjny	
☐ ☐ ☐ ☐	Ulica i numer domu: Kod pocztowy: Miejscowość: Kraj:

IV. Edukacja	
	Wykształcenie <i>(nazwa szkoły, miejscowość i rok ukończenia)</i>
	Wykształcenie uzupełniające <i>(w tym nazwa uzyskanych uprawnień)</i>
	- studia podyplomowe:
	- kursy:
	Znajomość języków obcych <i>(podać stopień zaawansowania języka: słabo, średnio, biegle w mowie i piśmie)</i>

V. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia			
	Okres:	Nazwa pracodawcy:	Stanowisko pracy:

VI. Dane konkursowe			
		<i>Uzupełnia Kandydat</i>	<i>Liczba punktów (wpisuje Komisja Rekrutacyjna)</i>
p1	Ocena z dyplomu ukończenia studiów		
	Załącznik 1 – Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem lub zaświadczenie z dziekanatu w przypadku braku dyplomu	TAK/NIE	
p2	Średnia z toku studiów		
	Załącznik 2 – Zaświadczenie z właściwego dziekanatu z wyliczoną średnią z przebiegu studiów	TAK/NIE	
p3	Aktywność naukowa		
	Załącznik 3a – Wydruki publikacji	TAK/NIE	
		Liczba pkt	

	<i>Autorzy: Tytuł artykułu, CZASOPISMO, vol., nr, rok, nr stron, nr DOI, liczba punktów wykazu, o którym mowa w niniejszych Zasadach zgodnie z rokiem opublikowania</i> <u>Przykład:</u> 1 Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
2			
Załącznik 3b – Wydruki patentów		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	<i>Autorzy, Tytuł patentu, numer zgłoszenia patentowego: ... z dnia ...; numer patentu: ... z dnia</i>		
2			
Załącznik 3c – Zaświadczenia o kierowaniu lub uczestnictwie w projektach badawczych (umowa o pracę, dzieło, zlecenie)		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	<i>Instytucja finansująca, numer projektu, tytuł projektu, okres pracy w projekcie, rola w projekcie (Kierownik/Wykonawca), w przypadku Wykonawcy dodatkowo tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko Kierownika</i>		
2			
Załącznik 3d – Zaświadczenia o uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	<i>Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)</i>		
2			
Załącznik 3e – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	<i>Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)</i>		
2			
Załącznik 3f – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach krajowych		TAK/NIE	

		Liczba pkt	
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
2			
p4	Udokumentowane odbyte staże naukowe, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne		
	Załącznik 4a – Zaświadczenia o odbytych stażach naukowych		TAK/NIE
			Liczba pkt
	1	Instytucja, miejsce odbywania stażu, okres odbywania stażu, tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko opiekuna stażysty	
	2		
	Załącznik 4b – Zaświadczenia o odbytych praktykach zagranicznych		TAK/NIE
			Liczba pkt
	1	Kraj, miasto, instytucja, okres odbywania praktyk zagranicznych, tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko opiekuna praktyk	
	2		
	Załącznik 4c – Zaświadczenia o odbytych semestralnych studiach zagranicznych		TAK/NIE
			Liczba pkt
	1	Kraj, miasto, uczelnia zagraniczna, okres odbywania studiów zagranicznych, rodzaj studiów	
2			
p5	Znajomość języka angielskiego		
	Punkty uzyskane z testu znajomości języka angielskiego (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)		
p6	Wynik rozmowy rekrutacyjnej		
	Punkty uzyskane podczas rozmowy rekrutacyjnej (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)		
Suma punktów			

VII. Przewód doktorski			
	Otwarty przewód doktorski <i>Jeżeli Tak, to podać: tytuł, datę otwarcia, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5a – Zaświadczenie o otwartym przewodzie doktorskim</i>	Tak/Nie	
	Zamknięty przewód doktorski <i>Jeżeli Tak, to podać: datę zamknięcia lub obrony, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5b – Zaświadczenie o uzyskanym stopniu doktora lub zaświadczenie o zamknięciu przewodu doktorskiego</i>	Tak/Nie	

VIII. Szkoła Doktorska/studia doktoranckie			
	Dotychczasowe kształcenie w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę szkoły, nazwę podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, dyscyplinę naukową, okres kształcenia, okres pobierania stypendium jeżeli dotyczy</i>	Tak/Nie	

IX. Zatrudnienie na stanowisku nauczyciela akademickiego			
	W chwili obecnej wykonuję zawód nauczyciela akademickiego <i>Jeżeli Tak, to podać: nazwę stanowiska pracy, nazwę podmiotu</i>	Tak/Nie	

Opis oznaczeń:

- * – wypełnić przy użyciu komputera (nie dopuszcza się wypełniania kwestionariusza ręcznie)
- ** – zaznaczyć właściwe
- *** – wpisać zakres tematyki badawczej ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej na potrzeby rekrutacji w roku akademickim 2022/2023

Tak/Nie – niepotrzebne skreślić

O Ś W I A D C Z E N I E

1. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji.
2. W przypadku zmiany którejkolwiek informacji podanej powyżej lub zaistnienia innych okoliczności, związanych z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zobowiązuję się natychmiast pisemnie powiadomić o tym fakcie dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

DEKLARACJA

Oświadczam, że jestem świadomy/a obowiązku wykonywania badań naukowych w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską (Politechnika Lubelska) codziennie – od poniedziałku do piątku, w wymiarze minimum 30 godzin tygodniowo.

Niewywiązanie się z tego obowiązku skutkuje skreśleniem z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt 2 i art. 207 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

**KLAUZULA INFORMACYJNA
O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Lubelska, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. We wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem mogą się Państwo kontaktować w Inspektorem ochrony danych – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe w zakresie wynikającym z kwestionariusza osobowego kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przetwarzane będą dla celów wynikających z procesu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, do momentu zakończenia danego roku akademickiego, na który aplikuje kandydat. Po zamknięciu procesu postępowania rekrutacyjnego, w przypadku decyzji o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, Pani/Pana dane osobowe przyjęte w formie papierowej przez komisję rekrutacyjną zostaną przekazane wraz z dokumentacją dotyczącą kandydata do sekretariatu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, gdzie będą przechowywane do momentu zakończenia procesu kształcenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w niezbędnym do realizacji tego celu zakresie oraz dla celów realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i do celów archiwalnych wynikających z przyjętych, wewnętrznych aktów prawnych.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu rekrutacji. W przypadku niepodania przez Panią/Pana danych lub niewyrażenia zgody na ich przetwarzanie nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
5. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w Politechnice Lubelskiej jest art. 6 ust. 1 lit. a i c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych): wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przyjętych w Politechnice Lubelskiej aktów wewnętrznych.
6. Politechnika Lubelska może przekazywać Pani/Pana dane innym podmiotom przetwarzającym je na podstawie zawartych umów, w celu realizacji procesu kształcenia oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
7. Przysługują Pani/Panu następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
 - prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo dostępu do Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych, które są nieprawidłowe oraz uzupełnienia niekompletnych danych osobowych;
 - prawo żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych, w szczególności w przypadku cofnięcia przez Panią/Pana zgody na przetwarzanie, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych;

- prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, ze względu na Pani/Pana szczególną sytuację, w przypadkach, kiedy przetwarzamy dane na podstawie naszego prawnie usprawiedliwionego interesu, czy też na potrzeby marketingu bezpośredniego;
 - prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych, przysługujące tylko w przypadku danych przetwarzanych na podstawie zawartej umowy z Panią/Panem lub na podstawie udzielonej zgody, oraz gdy Pani/Pana dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany;
 - prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Posiada Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pani/Pana zgody przed jej wycofaniem.

Potwierdzam, że zapoznałem/am się z powyższymi informacjami i przyjmuję je do wiadomości.

.....

miejsowość, data

.....

podpis kandydata

PERSONAL QUESTIONNAIRE * of a candidate for admission to a Lublin University of Technology Doctoral School in a following discipline**	
☐ ☐ ☐ ☐	mechanical engineering automation, electronic and electrical engineering environmental engineering, mining and energy civil engineering and transport
Scope of research topics***	

I. Personal data	
	First name (names) and surname:
	Family name:
	Parents' names:
	Date and place of birth:
	Citizenship:
	PESEL (if assigned):
	Series and number of ID card or passport, issued by:
	Phone:
	E-mail:

II. Place of residence	
	Street, house number:
	Postal code:
	Locality:
	Country:

III. Corresponding address	
	Street, house number:
	Postal code:
	Locality:
	Country:

IV. Education	
	Education (<i>school name, location and year of graduation</i>)
	Complementary education (<i>including names of the professional licences</i>)
	- post-graduate studies:
	- courses, training:
Foreign languages proficiency (<i>enter language proficiency level: poor, medium, fluent in speech and writing</i>)	

V. Previous employment			
	Period:	Employer's name:	Position:

VI. Contest details			
		<i>Filled in by a Candidate</i>	<i>Points (to be filled in by the Recruitment Committee)</i>
p1	Diploma grade		
	Attachment 1 – A certified photocopy of the original diploma with a supplement or a certificate from the dean's office in the absence of a diploma	YES/NO	
p2	Average Overall Grade		
	Attachment 2 – A certificate from the appropriate dean's office with the calculated average overall grade	YES/NO	
p3	Scientific activity		
	Attachment 3a – Publication prints	YES/NO	
		Points	

	Authors: Title, JOURNAL, vol., number, year, pages, DOI number, number of points from the list referred to in these Rules in accordance with the year of publication <u>Example:</u>		
1	Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
2			

Attachment 3b – Patent prints		YES/NO	
		Points	
1	Authors, Patent title, number of Patent Application: ... day ..., Patent Number: ... day		
2			
Attachment 3c – Certificates of coordinating or participating in the research projects (employment contract, contract work, work order)		YES/NO	
		Points	
1	Financing institution, project number, project title, period of work, role within the Project (Coordinator/Contractor), in the case of the Contractor function, please enter title or scientific degree and name and surname of the Project Coordinator		
2			
Attachment 3d – Certificates of awards or honors received at the international and national scientific and technical exhibitions		YES/NO	
		Points	
1	Exhibition name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
Attachment 3e – Certificates of active participation in the international conferences		YES/NO	
		Points	
1	Conference name, date, place, country, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
Attachment 3f – Certificates of active participation in the national conferences		YES/NO	
		Points	
1	Conference name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		

	2			
p4	Documented scientific internships, foreign practical trainings, semester foreign studies			
	Attachment 4a – Certificates of the scientific internships		YES/NO	
			Points	
	1	Institution, place, period, title or scientific degree, name and surname of the intern’s tutor		
	2			
	Attachment 4b – Certificates of the completed foreign practical trainings		YES/NO	
			Points	
	1	Country, city, institution, period, title or scientific degree, name and surname of the practice tutor		
	2			
	Attachment 4c – Certificates of the completed foreign semester studies		YES/NO	
			Points	
	1	Country, City, Name of the Foreign University, period, type of studies		
	2			
p5	English language proficiency			
	Points earned from the English language test (to be entered by the Recruitment Committee)			
p6	Result of the recruitment interview			
	Points earned during the recruitment interview (to be entered by the Recruitment Committee)			
Total points				

VII. Ph.D. degree conferment procedure			
	Started Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: title, start date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6a – Confirmation of starting the Ph.D. degree conferment procedure</i>	Yes/No	
	Finished Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: procedure closing date or defence date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the</i>	Yes/No	

	supervisor and as the Attachment 6b – Confirmation of the obtained Ph.D. degree or confirmation of the finished procedure without Ph.D. degree		
--	---	--	--

VIII. Doctoral school/ Ph.D. studies			
	Previous education in doctoral school/ Ph.D. studies <i>If Yes, please provide: name of school, name of leading entity, scientific discipline, period of education, period of scholarship receiving if applicable</i>	Yes/No	

IX. Employment as an academic staff member			
	I am currently employed as a university teacher (academic staff member) <i>If Yes, specify: job title, entity name</i>	Yes/No	

Legend:

* – complete using a word processing software (filling in the questionnaire by hand is not allowed)

** – tick the right one

*** – enter scope of research topics announced by the director of the Lublin University of Technology Doctoral School for the recruitment purposes in the academic year 2022/2023

**** – delete as appropriate

Yes/No – select the appropriate

STATEMENTS

1. I agree to the processing of my personal data for the purposes of the recruitment process.
2. In case of a change in any piece of the information provided above or other circumstances related to studying in Lublin University of Technology Doctoral School, I undertake to immediately inform the Director of the Lublin University of Technology Doctoral School in writing.
3. The authenticity of the data contained in the questionnaire is confirmed by my signature.

.....
Place, Date

.....
Signature

DECLARATION

I declare that I am aware of the obligation to perform scientific research in the entity running the Doctoral School (Lublin University of Technology) every day from Monday to Friday for a minimum period of 30 hours per week.

Failure to meet this obligation results in the removal from the list of participants of the Lublin University of Technology Doctoral School, in accordance with Article 203 section 2 point 2 and Article 207 of the Act of 20 July 2018, Law on Higher Education and Science.

.....

Place, Date

.....

Signature

INFORMATION CLAUSE ON THE PROCESSING OF PERSONAL DATA

1. Your personal data is administered by the Lublin University of Technology, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. In all matters regarding the processing of personal data and exercising the rights related to this processing, please contact the Data Protection Officer – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Your personal data in the scope resulting from the personal questionnaire of a candidate applying for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School will be processed for the purposes of the recruitment process for the Lublin University of Technology Doctoral School, until the end of the particular academic year for which the candidate is applying. After closing the recruitment process, in case of acceptance of the candidate, your personal data received in paper form by the admissions committee will be forwarded together with the documentation regarding the candidate to the secretary's office of the Lublin University of Technology Doctoral School, where they will be stored until the end of the education process under applicable law, to the extent necessary to achieve this goal and for the purpose of implementing the legal obligation of the administrator as well as for the archival purposes resulting from the adopted internal legal acts.
4. Providing personal is voluntary, but necessary for the recruitment process. If you do not provide the data or do not agree to their processing, it will not be possible to conduct the above mentioned process.
5. The legal basis for processing your personal data at the Lublin University of Technology is art. 6 clause 1 lit. a and c of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation): fulfilment of the legal obligation incumbent on the administrator, resulting in particular from the Act of 20 July 2018 Polish Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2020, item 478), as amended, acts issued on the basis of their executive acts and internal acts adopted at the Lublin University of Technology.
6. Lublin University of Technology may transfer your data to other entities processing it on the basis of concluded contracts, for the purpose of conducting the education process, and public bodies or entities authorized to obtain data under applicable laws, e.g. courts, law enforcement authorities or state institutions when required, based on the applicable legal basis.
7. You have the following rights related to the processing of personal data:
 - the right to withdraw the consent to data processing when there is no other legal basis for processing;
 - the right to access your personal data;
 - the right to request the rectification of your personal data that is incorrect and to supplement the incomplete personal data;
 - the right to request the deletion of your personal data, in particular in the event of your withdrawal of consent to processing, when there is no other legal basis for processing;
 - the right to request the restriction of the processing of your personal data;
 - the right to object to the processing of your personal data due to your special situation, in the cases where we process the data on the basis of our legitimate interest or for the

- purposes of direct marketing;
- the right to transfer your personal data, applicable only in the case of the data processed on the basis of a contract signed with you or on the basis of your consent, and when your data is processed in an automated manner;
 - the right to lodge a complaint to the supervisory body dealing with the protection of personal data - the President of the Office for Personal Data Protection.
8. You have the right to withdraw the consent to data processing at any time. Withdrawal of consent does not affect the lawfulness of the processing that was carried out on the basis of your consent before its withdrawal.

I confirm that I have read and acknowledged the information provided above.

.....
Place, Date

.....
Signature



**Uchwała Nr 14/2021/III
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 25 marca 2021 r.**

***w sprawie zasad rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2021/2022***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), dalej „Ustawa”, Senat u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zwanej dalej: „*Szkołą Doktorską*”, w roku akademickim 2021/2022.
2. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.

§ 2.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez rektora w składzie od 5 do 7 członków na roczną kadencję, zwaną dalej „*Komisją*”.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicy co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy doktorantów, chyba że Regulamin samorządu doktorantów wskazuje inny organ tego samorządu. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
3. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (KPA).

4. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, spośród jej członków.
5. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
6. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków.
7. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

§ 3.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza się w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmuje złożenie wymaganych dokumentów i ich ocenę przez Komisję. W przypadku pozytywnej oceny, kandydat dopuszczony jest do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów oraz przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego.

§ 4.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej wszczyna się na wniosek kandydata, który zarejestrował się w terminie w systemie rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>), wniósł opłatę rekrutacyjną, której wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która legitymuje się tytułem magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, lub osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
3. W przypadku cudzoziemców wymagane jest zaświadczenie z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA), że posiadany tytuł zawodowy uprawnia do podjęcia kształcenia na III stopniu studiów, jest równorzędny z tytułami magistra lub magistra inżyniera uzyskanymi w uczelniach polskich lub wymagana jest nostryfikacja dyplomu zagranicznego.

4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty w języku polskim lub angielskim:
- 1) wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 2 (w języku angielskim dla cudzoziemców);
 - 2) wydrukowany i podpisany formularz z systemu rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>);
 - 3) wypełniony zgodnie z wytycznymi kwestionariusz osobowy stanowiący Załącznik nr 3 do niniejszej Uchwały (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 4 (w języku angielskim dla cudzoziemców);
 - 4) poświadczoną, za zgodność z oryginałem notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, kopię dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub zaświadczenie wystawione przez uczelnię o uzyskaniu kwalifikacji dopuszczających do kształcenia w Szkole Doktorskiej lub dyplom ukończenia studiów/zaświadczenie uzyskane za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała:
 - a) opatrzony *apostille*, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 r. (Dz.U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938) albo
 - b) poddany legalizacji w pozostałych przypadkach – legalizacji dokonuje polska placówka konsularna w państwie wydania dyplomu lub NAWA w Polsce;
 - 5) poświadczoną, za zgodność z oryginałem notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
 - 6) CV zawierające informacje o:
 - a) ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - b) zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - c) doświadczeniu zawodowym,
 - d) działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
 - e) innych rodzajach aktywności (studia podyplomowe, kursy specjalistyczne, studia i staże krajowe lub zagraniczne, działalność studencka itp.);

- 7) poświadczone, za zgodność z oryginałem notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności tworzące odpowiednio ponumerowane załączniki do kwestionariusza osobowego;
- 8) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej i prowadzenia badań naukowych w odpowiedniej dyscyplinie;
- 9) zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat o uzyskanej średniej ocen:
 - a) ze studiów drugiego stopnia lub
 - b) z całego toku jednolitych studiów magisterskich lub
 - c) innych rodzajów studiów dających kwalifikację do kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 10) w przypadku osób posiadających stopień doktora lub posiadających otwarty przewód doktorski, oświadczenie, że temat badawczy nie jest tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym;
- 11) 2 fotografie (w formacie 4,5 × 6,5 cm) wraz z wersją cyfrową (format JPG, TIF, BMP lub PNG), którą należy umieścić w systemie elektronicznej rekrutacji ERK. Fotografia musi spełniać wymagania określone przy wydawaniu dowodów osobistych lub paszportów (<https://obywatel.gov.pl/wyjazd-za-granice/zdjecie-do-dowodu-lub-paszportu>);
- 12) dodatkowo w przypadku cudzoziemców wymagane jest:
 - a) potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - b) potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego;
- 13) dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim lub angielskim albo być przetłumaczone na język polski lub angielski przez tłumacza przysięgłego lub równoważnego w kraju wydania.

§ 5.

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku polskim lub w języku angielskim. Data, miejsce i czas rozmowy kwalifikacyjnej będą dostępne w systemie rekrutacyjnym oraz zostaną opublikowane na stronie Szkoły Doktorskiej.
2. Rekrutację przeprowadza się w zakresie tematyki badawczej, zgłoszonej przez pracowników naukowych posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, zatwierdzonej przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

3. Tematyka badawcza, o której mowa w ust. 2, zgłaszana jest na 2 miesiące przed rozpoczęciem elektronicznej rekrutacji kandydatów w systemie rekrutacji ERK (zgodnie z harmonogramem). Następnie jest ona zatwierdzana przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłaszana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej na stronie internetowej Szkoły, nie później niż 2 miesiące przed rozmową rekrutacyjną.

§ 6.

1. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym z co najmniej jedną z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego;
 - 3) posiada najwyższej jakości osiągnięcia naukowe – w przypadku osób, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. W przypadku kierunków przypisanych do dyscyplin innych niż te, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową, podejmuje Komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.
3. W konkursie Komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację. Podstawą do obliczenia punktów są wyłącznie potwierdzone dokumenty złożone w wyznaczonym przez Komisję terminie określonym w harmonogramie postępowania rekrutacyjnego. Po tym terminie nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów.
4. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty, uwzględniające:
 - 1) ocenę z dyplomu ukończenia studiów;
Liczba przyznanych punktów p_1 :

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	10 pkt
dobry plus	5 pkt
dobry	1 pkt

- 2) ocenę z przebiegu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich lub I stopnia w przypadku nieposiadania tytułu magistra (np. Diamentowy Grant). W przypadku studiów dwustopniowych uwzględniane są oceny z II stopnia studiów. W przypadku studiów jednolitych magisterskich uwzględniane są oceny z wszystkich lat studiów;

Liczba przyznanych punktów p_2 :

<i>Średnia z toku studiów</i>	<i>Punkty</i>
4,00 – 4,2	10 pkt
4,21 – 4,4	15 pkt
4,41 – 4,6	20 pkt
4,61 – 4,8	25 pkt
> 4,8	30 pkt;

- 3) ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, patenty, nagrody, wyróżnienia, wystąpienia konferencyjne) – uzyskane w okresie ostatnich 5 lat podczas studiów zawodowych do ostatniego dnia składania dokumentów określonego w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów p_3 za poszczególne formy aktywności:

– każda publikacja w czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism naukowych ustalonym na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (zw. dalej „starym wykazem”) – część A o liczbie punktów 50, 45, 40, 35 i 30 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej ujętym w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (zw. dalej „nowym wykazem”) o liczbie punktów 200, 140 i 100;	6 pkt/publikację
– każda publikacja w czasopiśmie ujętym w starym wykazie – część A o liczbie punktów 25, 20 i 15 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny	2 pkt/publikację

naukowej ujętym w nowym wykazie z 2021 roku o liczbie punktów 70 i 40 lub patent;	
– każda publikacja w czasopiśmie ujętym w starym wykazie – część B opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej ujętym w nowym wykazie z 2021 roku o liczbie punktów 20 lub w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) lub czasopiśmie, o którym mowa w art. 265 ust. 9 pkt 2 b) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce („Wsparcie dla czasopism naukowych”);	1 pkt/publikację
– udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (NCN, NCBiR, MNiSW, MEiN, FNP);	2 pkt
– uzyskane nagrody lub wyróżnienia na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych;	1 pkt
– czynny udział w konferencji międzynarodowej;	1 pkt
– czynny udział w konferencji krajowej.	1 pkt

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 10 pkt w kategorii p_3 . Potwierdzeniem jest złożenie załączników zawierających: wydrukowane publikacje, patenty, zaświadczenia o uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych, zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych czy krajowych;

- 4) udokumentowane odbyte staże naukowe, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne;

Liczba przyznanych punktów p_4 wynosi:

- za odbyty staż naukowy – 3 pkt (bez względu na liczbę staży);
- za odbyte praktyki zagraniczne – 3 pkt (bez względu na liczbę);
- za odbyte semestralne studia zagraniczne – 3 pkt (bez względu na liczbę);

- 5) ocenę znajomości języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium

Języków Obcych Politechniki Lubelskiej w wyznaczonym w harmonogramie rekrutacji terminie;

Liczba przyznanych punktów p_5 :

<i>Poziom</i>	<i>Punkty</i>
B2 i wyżej	12 pkt
B1	8 pkt
A2	2 pkt
A1	1 pkt;

- 6) wyniki rozmowy rekrutacyjnej. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych, w tym:
- zawartość merytoryczna prezentacji (opis realizowanego zagadnienia, cel pracy, planowany zakres badań, planowana metodyka badawcza);
 - sposób przedstawienia prezentacji;
 - umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego tematu;
 - sposób i estetyka wypowiedzi.

Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_6 : od 0 do 35 pkt. Wytyczne odnośnie przygotowania prezentacji dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce Rekrutacja.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.
2. Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5 + p_6$$

3. Komisja sporządza listę rankingową kandydatów, ustalając ich kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów (P). Lista przekazywana jest rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
4. Liczba punktów uprawniającą do wpisania kandydata na listę rankingową do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 50. Wpisanie na listę rankingową kandydata nie gwarantuje przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

5. Na podstawie listy rankingowej Komisja rekomenduje kandydatów do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej limitu miejsc.
6. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej z powodu wyczerpania limitu miejsc, stanowią grupę rezerwową ustanowioną według kolejności uzyskanych punktów.
7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.

§ 8.

1. Kandydat rekomendowany zgodnie z § 7 ust. 3-5 zostaje przyjęty do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu na listę doktorantów. Listę doktorantów prowadzi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Wpisu dokonuje się po dostarczeniu przez kandydata oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub jego urzędowego odpisu oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach wybranej dyscypliny.
2. W uzasadnieniu decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy, ich sumę i minimalny próg uprawniający do przyjęcia.
3. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od jej doręczenia, prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 9.

1. Politechnika Lubelska umożliwia rekrutację osobom niepełnosprawnym poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w egzaminie lub rozmowie rekrutacyjnej.
2. Kandydaci niepełnosprawni podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika. Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

§ 10.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale decyzje podejmuje rektor.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 14/2021/III
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 25 marca 2021 r.

Lublin, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
ulica, numer domu/mieszkania

.....
telefon

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice
Lubelskiej, prowadzonej przez Politechnikę Lubelską w dyscyplinie naukowej:

.....
wpisać właściwą dyscyplinę naukową

Prośbę swoją motywuję:

.....
.....
.....

.....
podpis kandydata

Lublin, date

.....
First name and surname of candidate

.....
Postal code, Locality

.....
Street, house/flat number

.....
Phone

**Director
of the Lublin University of Technology
Doctoral School**

Application

I ask for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School led by the Lublin University of Technology in a following scientific discipline:

.....
Enter the name of the appropriate scientific discipline

I motivate my request:

.....
.....
.....

.....
Signature

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY* kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie**	
☐ ☐ ☐ ☐	inżynieria mechaniczna automatyka, elektronika i elektrotechnika inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka inżynieria lądowa i transport
Zakres tematyki badawczej***	

I. Dane personalne

	Imię/imiona i nazwisko:	
	Nazwisko rodowe:	
	Imiona rodziców:	
	Data i miejsce urodzenia:	
	Obywatelstwo:	
	Numer PESEL (jeżeli posiada):	
	Seria i numer dowodu osobistego lub paszportu, wydany przez:	
	Telefon:	
	E-mail:	

II. Miejsce zamieszkania

	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

III. Adres korespondencyjny

	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

IV. Edukacja			
	Wykształcenie (nazwa szkoły, miejscowość i rok ukończenia)		
	Wykształcenie uzupełniające (w tym nazwa uzyskanych uprawnień)		
	- studia podyplomowe:		
	- kursy:		
	Znajomość języków obcych (podać stopień zaawansowania języka: słabo, średnio, biegle w mowie i piśmie)		
V. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia			
	Okres:	Nazwa pracodawcy:	Stanowisko pracy:
VI. Dane konkursowe			
		Uzupełnia Kandydat	Liczba punktów (wpisuje Komisja Rekrutacyjna)
p₁	Ocena z dyplomu ukończenia studiów		
	Załącznik 1 – Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem lub zaświadczenie z dziekanatu w przypadku braku dyplomu	TAK/NIE	
p₂	Średnia z toku studiów		
	Załącznik 2 – Zaświadczenie z właściwego dziekanatu z wyliczoną średnią z przebiegu studiów	TAK/NIE	
p₃	Aktywność naukowa		
	Załącznik 3a – Wydruki publikacji		
	TAK/NIE		
	Liczba pkt		
1	Autorzy: Tytuł artykułu, CZASOPISMO, vol., nr, rok, nr stron, nr DOI, liczba punktów wykazu, o którym mowa w niniejszych Zasadach zgodnie z rokiem opublikowania <u>Przykład:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140		
2			

Załącznik 3b – Wydruki patentów		TAK/NIE
		Liczba pkt
1	Autorzy, Tytuł patentu, numer zgłoszenia patentowego: ... z dnia ...; numer patentu: ... z dnia ...	
2		
Załącznik 3c – Zaświadczenia o kierowaniu lub uczestnictwie w projektach badawczych (umowa o pracę, dzieło, zlecenie)		TAK/NIE
		Liczba pkt
1	Instytucja finansująca, numer projektu, tytuł projektu, okres pracy w projekcie, rola w projekcie (Kierownik/Wykonawca), w przypadku Wykonawcy dodatkowo tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko Kierownika	
2		
Załącznik 3d – Zaświadczenia o uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych		TAK/NIE
		Liczba pkt
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)	
2		
Załącznik 3e – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych		TAK/NIE
		Liczba pkt
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)	
2		
Załącznik 3f – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach krajowych		TAK/NIE
		Liczba pkt
1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)	
2		
P₄	Udokumentowane odbyte staże naukowe, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne	
	Załącznik 4a – Zaświadczenia o odbytych stażach naukowych	
	1	Instytucja, miejsce odbywania stażu, okres odbywania stażu, tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko opiekuna stażysty
	2	
	Załącznik 4b – Zaświadczenia o odbytych praktykach zagranicznych	
	1	Kraj, miasto, instytucja, okres odbywania praktyk zagranicznych, tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko opiekuna praktyk
	2	
	Załącznik 4c – Zaświadczenia o odbytych semestralnych studiach zagranicznych	

1	Kraj, miasto, uczelnia zagraniczna, okres odbywania studiów zagranicznych, rodzaj studiów		
2			
p₅	Znajomość języka angielskiego		
	Punkty uzyskane z testu znajomości języka angielskiego (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)		
p₆	Wynik rozmowy rekrutacyjnej		
	Punkty uzyskane podczas rozmowy rekrutacyjnej (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)		
Suma punktów			

VII. Przewód doktorski

Otwarty przewód doktorski Jeżeli Tak, to podać: tytuł, datę otwarcia, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5a – Zaświadczenie o otwartym przewodzie doktorskim	Tak/Nie	
Zamknięty przewód doktorski Jeżeli Tak, to podać: datę zamknięcia lub obrony, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 5b – Zaświadczenie o uzyskanym stopniu doktora lub zaświadczenie o zamknięciu przewodu doktorskiego	Tak/Nie	

VIII. Szkoła Doktorska/ studia doktoranckie

Dotychczasowe kształcenie w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich Jeżeli Tak, to podać: nazwę szkoły, nazwę podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, dyscyplinę naukową, okres kształcenia, okres pobierania stypendium jeżeli dotyczy	Tak/Nie	
---	---------	--

Opis oznaczeń:

* – wypełnić przy użyciu komputera (nie dopuszcza się wypełniania kwestionariusza ręcznie)

** – zaznaczyć właściwe

*** – wpisać zakres tematyki badawczej ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej na potrzeby rekrutacji w roku akademickim 2021/2022

Tak/Nie – niepotrzebne skreślić

O Ś W I A D C Z E N I E

1. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji.
2. W przypadku zmiany którejkolwiek informacji podanej powyżej lub zaistnienia innych okoliczności, związanych z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zobowiązuję się natychmiast pisemnie powiadomić o tym fakcie dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

DEKLARACJA

Oświadczam, że jestem świadomy/a obowiązku wykonywania badań naukowych w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską (Politechnika Lubelska) codziennie – od poniedziałku do piątku, w wymiarze minimum 30 godzin tygodniowo.

Niewywiązanie się z tego obowiązku skutkuje skreśleniem z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt 2 i art. 207 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Lubelska, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. We wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem mogą się Państwo kontaktować w Inspektorem ochrony danych – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe w zakresie wynikającym z kwestionariusza osobowego kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przetwarzane będą dla celów wynikających z procesu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, do momentu zakończenia danego roku akademickiego, na który aplikuje kandydat. Po zamknięciu procesu postępowania rekrutacyjnego, w przypadku decyzji o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, Pani/Pana dane osobowe przyjęte w formie papierowej przez komisję rekrutacyjną zostaną przekazane wraz z dokumentacją dotyczącą kandydata do sekretariatu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, gdzie będą przechowywane do momentu zakończenia procesu kształcenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w niezbędnym do realizacji tego celu zakresie oraz dla celów realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i do celów archiwalnych wynikających z przyjętych, wewnętrznych aktów prawnych.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu rekrutacji. W przypadku niepodania przez Panią/Pana danych lub niewyrażenia zgody na ich przetwarzanie nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
5. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w Politechnice Lubelskiej jest art. 6 ust. 1 lit. a i c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych): wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przyjętych w Politechnice Lubelskiej aktów wewnętrznych.

6. Politechnika Lubelska może przekazywać Pani/Pana dane innym podmiotom przetwarzającym je na podstawie zawartych umów, w celu realizacji procesu kształcenia oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
7. Przysługują Pani/Panu następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
- prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo dostępu do Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych, które są nieprawidłowe oraz uzupełnienia niekompletnych danych osobowych;
 - prawo żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych, w szczególności w przypadku cofnięcia przez Panią/Pana zgody na przetwarzanie, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, zważywszy na Pani/Pana szczególną sytuację, w przypadkach, kiedy przetwarzamy dane na podstawie naszego prawnie usprawiedliwionego interesu, czy też na potrzeby marketingu bezpośredniego;
 - prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych, przysługujące tylko w przypadku danych przetwarzanych na podstawie zawartej umowy z Panią/Panem lub na podstawie udzielonej zgody, oraz gdy Pani/Pana dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany;
 - prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Posiada Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pani/Pana zgody przed jej wycofaniem.

Potwierdzam, że zapoznałem/am się z powyższymi informacjami i przyjmuję je do wiadomości.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

PERSONAL QUESTIONNAIRE * of a candidate for admission to a Lublin University of Technology Doctoral School in a following discipline**		
☐ mechanical engineering ☐ automation, electronic and electrical engineering ☐ environmental engineering, mining and energy ☐ civil engineering and transport		
Scope of research topics***		
I. Personal data		
	First name (names) and surname:	
	Family name:	
	Parents' names:	
	Date and place of birth:	
	Citizenship:	
	PESEL (if assigned):	
	Series and number of ID card or passport, issued by:	
	Phone:	
	E-mail:	
II. Place of residence		
	Street, house number:	
	Postal code:	
	Locality:	
	Country:	
III. Corresponding address		
	Street, house number:	
	Postal code:	
	Locality:	
	Country:	

IV. Education			
	Education (school name, location and year of graduation)		
	Complementary education (including names of the professional licences)		
	- post-graduate studies:		
	- courses, training:		
Foreign languages proficiency (enter language proficiency level: poor, medium, fluent in speech and writing)			
V. Previous employment			
	Period:	Employer's name:	Position:
VI. Contest details			
		Filled in by a Candidate	Points (to be filled in by the Recruitment Committee)
p ₁	Diploma grade		
	Attachment 1 – A certified photocopy of the original diploma with a supplement or a certificate from the dean's office in the absence of a diploma		YES/NO
p ₂	Average Overall Grade		
	Attachment 2 – A certificate from the appropriate dean's office with the calculated average overall grade		YES/NO
p ₃	Scientific activity		
	Attachment 3a – Publication prints		YES/NO
			Points
	1	Authors: Title, JOURNAL, vol., number, year, pages, DOI number, number of points from the list referred to in these Rules in accordance with the year of publication <u>Example:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MEiN: 140	
	2		

	Attachment 3b – Patent prints		YES/NO	
			Points	
	1	Authors, Patent title, number of Patent Application: ... day ..., Patent Number: ... day		
	2			
	Attachment 3c – Certificates of coordinating or participating in the research projects (employment contract, contract work, work order)		YES/NO	
			Points	
	1	Financing institution, project number, project title, period of work, role within the Project (Coordinator/Contractor), in the case of the Contractor function, please enter title or scientific degree and name and surname of the Project Coordinator		
	2			
	Attachment 3d – Certificates of awards or honors received at the international and national scientific and technical exhibitions		YES/NO	
			Points	
	1	Exhibition name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
	2			
	Attachment 3e – Certificates of active participation in the international conferences		YES/NO	
			Points	
	1	Conference name, date, place, country, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
	2			
	Attachment 3f – Certificates of active participation in the national conferences		YES/NO	
			Points	
1	Conference name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)			
2				
p ₄	Documented scientific internships, foreign practical trainings, semester foreign studies			
	Attachment 4a – Certificates of the scientific internships		YES/NO	
			Points	
	1	Institution, place, period, title or scientific degree, name and surname of the intern's tutor		
	2			
	Attachment 4b – Certificates of the completed foreign practical trainings		YES/NO	
			Points	
	1	Country, city, institution, period, title or scientific degree, name and surname of the practice tutor		
	2			
	Attachment 4c – Certificates of the completed foreign semester studies		YES/NO	
		Points		
1	Country, City, Name of the Foreign University, period, type of studies			

	2			
p_5	English language proficiency			
	Points earned from the English language test (to be entered by the Recruitment Committee)			
p_6	Result of the recruitment interview			
	Points earned during the recruitment interview (to be entered by the Recruitment Committee)			
Total points				

VII. Ph.D. degree conferment procedure

	Started Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: title, start date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6a – Confirmation of starting the Ph.D. degree conferment procedure</i>	Yes/No	
	Finished Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: procedure closing date or defence date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6b – Confirmation of the obtained Ph.D. degree or confirmation of the finished procedure without Ph.D. degree</i>	Yes/No	

VIII. Doctoral school/ Ph.D. studies

	Previous education in doctoral school / Ph.D. studies <i>If Yes, please provide: name of school, name of leading entity, scientific discipline, period of education, period of scholarship receiving if applicable</i>	Yes/No	
--	--	--------	--

Legend:

* – complete using a word processing software (filling in the questionnaire by hand is not allowed)

** – tick the right one

*** – enter scope of research topics announced by the director of the Lublin University of Technology Doctoral School for the recruitment purposes in the academic year 2021/2022

**** – delete as appropriate

Yes/No – select the appropriate

STATEMENTS

1. I agree to the processing of my personal data for the purposes of the recruitment process.
2. In case of a change in any piece of the information provided above or other circumstances related to studying in Lublin University of Technology Doctoral School, I undertake to immediately inform the Director of the Lublin University of Technology Doctoral School in writing.
3. The authenticity of the data contained in the questionnaire is confirmed by my signature.

.....
Place, Date

.....
Signature

DECLARATION

I declare that I am aware of the obligation to perform scientific research in the entity running the Doctoral School (Lublin University of Technology) every day from Monday to Friday for a minimum period of 30 hours per week.

Failure to meet this obligation results in the removal from the list of participants of the Lublin University of Technology Doctoral School, in accordance with Article 203 section 2 point 2 and Article 207 of the Act of 20 July 2018, Law on Higher Education and Science.

.....
Place, Date

.....
Signature

INFORMATION CLAUSE ON THE PROCESSING OF PERSONAL DATA

1. Your personal data is administered by the Lublin University of Technology, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. In all matters regarding the processing of personal data and exercising the rights related to this processing, please contact the Data Protection Officer – e-mail: iod@pollub.pl.
3. Your personal data in the scope resulting from the personal questionnaire of a candidate applying for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School will be processed for the purposes of the recruitment process for the Lublin University of Technology Doctoral School, until the end of the particular academic year for which the candidate is applying. After closing the recruitment process, in case of acceptance of the candidate, your personal data received in paper form by the admissions committee will be forwarded together with the documentation regarding the candidate to the secretary's office of the Lublin University of Technology Doctoral School, where they will be stored until the end of the education process under applicable law, to the extent necessary to achieve this goal and for the purpose of implementing the legal obligation of the administrator as well as for the archival purposes resulting from the adopted internal legal acts.
4. Providing personal is voluntary, but necessary for the recruitment process. If you do not provide the data or do not agree to their processing, it will not be possible to conduct the above mentioned process.
5. The legal basis for processing your personal data at the Lublin University of Technology is art. 6 clause 1 lit. a and c of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation), and repealing Directive 95/46 / EC (General Data Protection Regulation): fulfilment of the legal obligation incumbent on the administrator, resulting in particular from the Act of 20 July 2018 Polish Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2020, item 85), as amended, acts issued on the basis of their executive acts and internal acts adopted at the Lublin University of Technology.

6. Lublin University of Technology may transfer your data to other entities processing it on the basis of concluded contracts, for the purpose of conducting the education process, and public bodies or entities authorized to obtain data under applicable laws, e.g. courts, law enforcement authorities or state institutions when required, based on the applicable legal basis.
7. You have the following rights related to the processing of personal data:
 - the right to withdraw the consent to data processing when there is no other legal basis for processing;
 - the right to access your personal data;
 - the right to request the rectification of your personal data that is incorrect and to supplement the incomplete personal data;
 - the right to request the deletion of your personal data, in particular in the event of your withdrawal of consent to processing, when there is no other legal basis for processing;
 - the right to request the restriction of the processing of your personal data;
 - the right to object to the processing of your personal data due to your special situation, in the cases where we process the data on the basis of our legitimate interest or for the purposes of direct marketing;
 - the right to transfer your personal data, applicable only in the case of the data processed on the basis of a contract signed with you or on the basis of your consent, and when your data is processed in an automated manner;
 - the right to lodge a complaint to the supervisory body dealing with the protection of personal data - the President of the Office for Personal Data Protection.
8. You have the right to withdraw the consent to data processing at any time. Withdrawal of consent does not affect the lawfulness of the processing that was carried out on the basis of your consent before its withdrawal.

I confirm that I have read and acknowledged the information provided above.

.....
Place, Date

.....
Signature



**Uchwała Nr 19/2020/IV
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 26 marca 2020 r.**

***w sprawie warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2020/2021***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), dalej „Ustawa”, Senat u c h w a ł a co następuje:

§ 1.

1. Uchwała określa warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zwanej dalej: „Szkołą Doktorską”, w roku akademickim 2020/2021.
2. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.

§ 2.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez rektora w składzie od 5 do 7 członków na roczną kadencję, zwana dalej „Komisją”.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicy co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ doktorantów. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni.
3. Członkowie Komisji składają oświadczenie o braku konfliktu interesów z kandydatami.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu od oceny kandydata jeżeli:
 - 1) zamierza podjąć się obowiązków promotora kandydata;
 - 2) był promotorem pracy magisterskiej kandydata;

- 3) jest przełożonym kandydata;
 - 4) kandydat jest albo był jego małżonkiem, bądź pozostaje albo pozostawał z nim we wspólnym pożyciu, bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia;
 - 5) zachodzą inne okoliczności mogące rodzić uzasadnione wątpliwości co do zachowania bezstronności lub obiektywności w ocenie kandydata.
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany na pierwszym posiedzeniu Komisji spośród jej członków.
 6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
 7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 członków.
 8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

§ 3.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej przeprowadza się w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmuje złożenie wymaganych dokumentów i ich ocenę przez Komisję. W przypadku pozytywnej oceny, kandydat dopuszczony jest do drugiego etapu rekrutacji – rozmowy kwalifikacyjnej.
2. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów oraz przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego.
3. Rekrutacja na rok akademicki 2020/2021 powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września 2020 r. W związku z realizacją projektu badawczego lub grantu możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej do 15 grudnia 2020 r.

§ 4.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej wszczyna się na wniosek kandydata, który zarejestrował się w terminie w systemie rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>), wniósł opłatę rekrutacyjną, której wysokość określa rektor odrębnym zarządzeniem.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która legitymuje się tytułem magistra, magistra inżyniera albo równorzędnym, lub osoba,

o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.

3. W przypadku obcokrajowców wymagane jest zaświadczenie z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA), że posiadany tytuł zawodowy uprawnia do podjęcia kształcenia na III stopniu studiów, jest równorzędny z tytułami magistra, magistra inżynieria uzyskanymi w uczelniach polskich lub wymagana jest nostryfikacja dyplomu zagranicznego.
4. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty w języku polskim lub angielskim:
 - 1) wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 2 (w języku angielskim dla cudzoziemców);
 - 2) wydrukowany i podpisany formularz z systemu rekrutacji ERK (<https://ehms.pollub.pl>);
 - 3) wypełniony zgodnie z wytycznymi kwestionariusz osobowy stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały – Załącznik nr 3 (w języku polskim dla obywateli polskich) lub Załącznik nr 4 (w języku angielskim dla cudzoziemców);
 - 4) poświadczoną, za zgodność z oryginałem notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, kopię dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub zaświadczenie wystawione przez uczelnię o uzyskaniu kwalifikacji dopuszczających do kształcenia w Szkole Doktorskiej lub dyplom ukończenia studiów/zaświadczenie uzyskane za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała:
 - a) opatrzony *apostille*, gdy kraj wydający dokument jest objęty Konwencją znoszącą wymóg legalizacji zagranicznych dokumentów urzędowych sporządzoną w Hadze dnia 5 października 1961 r. (Dz.U. z 2005 r. Nr 112, poz. 938) albo
 - b) poddany legalizacji w pozostałych przypadkach – legalizacji dokonuje polska placówka konsularna w państwie wydania dyplomu lub w Polsce NAWA;
 - 5) poświadczoną, za zgodność z oryginałem notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
 - 6) CV zawierające informacje o:
 - 1) ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - 2) zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - 3) doświadczeniu zawodowym,

- 4) działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
- 5) innych rodzajach aktywności (studia podyplomowe, kursy specjalistyczne, studia i staże krajowe lub zagraniczne, działalność studencka itp.);
- 7) poświadczone, za zgodność z oryginałem notarialnie lub przez osobę upoważnioną przez rektora, dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności tworzące odpowiednio ponumerowane załączniki do kwestionariusza osobowego;
- 8) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej i prowadzenia badań naukowych w odpowiedniej dyscyplinie;
- 9) zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat o uzyskanej średniej ocen:
 - 1) ze studiów drugiego stopnia lub
 - 2) z całego toku jednolitych studiów magisterskich lub
 - 3) innych dających kwalifikację do kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 10) w przypadku osób posiadających stopień doktora lub posiadających otwarty przewód doktorski, oświadczenie, że temat badawczy nie jest tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym;
- 11) 2 fotografie (w formacie 4,5 × 6,5 cm) wraz z wersją cyfrową (format JPG, TIF, BMP lub PNG), którą należy umieścić w systemie elektronicznej rekrutacji ERK. Fotografia musi spełniać wymagania określone przy wydawaniu dowodów osobistych lub paszportów (<https://obywatel.gov.pl/wyjazd-za-granice/zdjecie-do-dowodu-lub-paszportu>);
- 12) dodatkowo w przypadku cudzoziemców wymagane jest:
 - 1) potwierdzenie legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) potwierdzenie ubezpieczenia zdrowotnego;
- 13) dokumenty muszą być sporządzone w języku polskim lub angielskim albo być przetłumaczone na język polski lub angielski przez tłumacza przysięgłego lub równoważnego w kraju wydania.

§ 5.

1. Rozmowę kwalifikacyjną przeprowadza się w języku polskim lub w języku angielskim. Data, miejsce i czas rozmowy kwalifikacyjnej będą dostępne w systemie rekrutacyjnym oraz zostaną opublikowane na stronie Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.

2. Rekrutację przeprowadza się na tematy prac badawczych zatwierdzone przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłoszone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, które zostały zgłoszone przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Na dany temat może być przyjęta tylko jedna osoba.
3. Temat rozprawy doktorskiej nie może być tożsamy z pracą przygotowywaną wcześniej w ramach studiów doktoranckich lub w trybie eksternistycznym. Komisja ma prawo żądać oświadczenia od kandydata, że problem naukowy, który miałby stanowić przedmiot rozprawy doktorskiej przygotowywanej w Szkole Doktorskiej, nie był już rozwiązywany w ramach wcześniej podejmowanego kształcenia.
4. Tematy, o których mowa w pkt 2 i 3, zgłaszane są przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora na 2 miesiące przed rozpoczęciem elektronicznej rekrutacji kandydatów w systemie rekrutacji ERK (zgodnie z harmonogramem). Następnie są one zatwierdzane przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłaszane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej nie później niż 2 miesiące przed rozmową rekrutacyjną za pośrednictwem strony internetowej szkoły – <http://sdwpl.pollub.pl/>. Jeden pracownik naukowy może zgłosić nie więcej niż dwa tematy badawcze.
5. Jako promotor można sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad pięcioma doktorantami (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad dwoma doktorantami. Ograniczenia w zakresie możliwości pełnienia funkcji promotora są określone w art. 190 ust. 4, 5 i 6 Ustawy oraz § 3 ust. 6 Uchwały Nr 67/2019/X Senatu Politechniki Lubelskiej. Od potencjalnego promotora wymagane jest złożenie oświadczenia, że w przypadku przyjęcia kandydata/ów do Szkoły Doktorskiej limit doktorantów nie zostanie przekroczony.

§ 6.

1. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym w co najmniej jednej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego.
2. W przypadku kierunków innych niż dyscypliny, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową,

podejmuje Komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.

3. W konkursie Komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację. Podstawą do obliczenia punktów są tylko i wyłącznie potwierdzone dokumenty złożone w wyznaczonym przez Komisję terminie określonym w harmonogramie postępowania rekrutacyjnego. Po terminie tym nie ma możliwości uzupełnienia dokumentów, które nie zostały zgłoszone w kwestionariuszu osobowym.
4. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty, uwzględniające:

- 1) ocenę z dyplomu ukończenia studiów;

Liczba przyznanych punktów p_1 :

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	12 pkt
dobry plus	6 pkt
dobry	2 pkt;

- 2) ocenę z przebiegu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich lub I stopnia w przypadku nieposiadania tytułu magistra (np. Diamentowy Grant). W przypadku studiów dwustopniowych uwzględniane są oceny z II stopnia studiów. W przypadku studiów jednolitych magisterskich uwzględniane są oceny z wszystkich lat studiów;

Liczba przyznanych punktów p_2 :

<i>Średnia z toku studiów</i>	<i>Punkty</i>
4,00 – 4,2	5 pkt
4,21 – 4,4	10 pkt
4,41 – 4,6	15 pkt
4,61 – 4,8	20 pkt
> 4,8	25 pkt;

- 3) ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, patenty, nagrody, wyróżnienia, wystąpienia konferencyjne) – uzyskane w okresie ostatnich 5-ciu lat podczas studiów zawodowych do ostatniego dnia składania dokumentów określonego w harmonogramie rekrutacji;

Liczba przyznanych punktów p_3 za poszczególne formy aktywności:

- każda publikacja w czasopiśmie ujętym w wykazie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) – 10 pkt/publikację

Lista A o liczbie punktów 50, 45, 40, 35 i 30 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej ujętym w wykazie MNiSW z 2019 roku o liczbie punktów 200, 140 i 100;

- | | |
|--|--|
| – każda publikacja w czasopiśmie ujętym w wykazie MNiSW – Lista A o liczbie punktów 25, 20 i 15 opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej ujętym w wykazie MNiSW z 2019 roku o liczbie punktów 70 i 40 lub patent; | 5 pkt/publikację |
| – każda publikacja w czasopiśmie ujętym w wykazie MNiSW – Lista B opublikowana do 2018 roku włącznie lub w czasopiśmie z danej dyscypliny naukowej ujętym w wykazie MNiSW z 2019 roku o liczbie punktów 20 lub w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) lub czasopiśmie z listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z programu „Wsparcie dla czasopism naukowych; | 3 pkt/publikację |
| – uzyskane nagrody lub wyróżnienia na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych | 3 pkt/nagrodę lub wyróżnienie (max. 3 pkt) |
| – czynny udział w konferencji międzynarodowej; | 3 pkt/konferencję max. 3 pkt |
| – czynny udział w konferencji krajowej; | 2 pkt/konferencję max. 2 pkt |

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 25 pkt w kategorii p_3 . Potwierdzeniem jest złożenie załączników zawierających: wydrukowane publikacje, patenty, zaświadczenia o uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych, zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych czy krajowych.

- 4) udokumentowane odbyte staże naukowe, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne;
Liczba przyznanych punktów p_4 wynosi:

- za odbyty staż naukowy – 3 pkt (bez względu na liczbę staży);
- za odbyte praktyki zagraniczne – 3 pkt (bez względu na liczbę);
- za odbyte semestralne studia zagraniczne – 3 pkt (bez względu na liczbę);

- 5) udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP);

Liczba przyznanych punktów p_5 wynosi 15 pkt dla kierownika oraz 5 pkt dla wykonawcy. Zastrzega się, że kandydat może uzyskać maksymalnie 15 pkt jako kierownik i 5 pkt jako wykonawca w kategorii p_5 . Poświadczeniem uczestnictwa w projekcie badawczym jest dokument zawierający umowę o prowadzenie projektu w przypadku kierownika oraz umowa o pracę, dzieło, stypendialna lub zlecenie w przypadku wykonawcy.

- 6) ocenę znajomości języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej w wyznaczonym w harmonogramie rekrutacji terminie;

Liczba przyznanych punktów p_6 :

<i>Poziom</i>	<i>Punkty</i>
C1 i wyżej	14 pkt
B2	10 pkt
B1	8 pkt
A2	4 pkt
A1	2 pkt;

- 7) wyniki rozmowy rekrutacyjnej. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych, w tym:
- sposób przedstawienia prezentacji dotyczącej tematu badawczego,
 - zawartość merytoryczna prezentacji,
 - umiejętność odpowiedzi na pytania dotyczące prezentowanego tematu,
 - sposób i estetyka wypowiedzi.

Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_7 : od 0 do 30 pkt. Wytyczne odnośnie przygotowania prezentacji dostępne są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej w zakładce Rekrutacja.

§ 7.

1. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.
2. Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5 + p_6 + p_7.$$

3. Komisja sporządza listę kandydatów, ustalając kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów i przekazuje rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
4. Liczba punktów uprawniająca do wpisania kandydata na listę rankingową do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 65.
5. Na podstawie listy rankingowej Komisja rekomenduje kandydatów do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach ustalonego uchwałą Senatu Politechniki Lubelskiej limitu miejsc.
6. Kandydaci, którzy nie zostali przyjęci z powodu wyczerpania limitu miejsc, stanowią grupę rezerwową.
7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają opublikowaniu na stronie internetowej Uczelni/Szkoły Doktorskiej.

§ 8.

1. Kandydat rekomendowany zgodnie z § 7 ust. 3-5 zostaje przyjęty do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu na listę doktorantów. Listę doktorantów prowadzi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Wpisu dokonuje się po dostarczeniu przez kandydata oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub jego urzędowego odpisu oraz oświadczenia o podjęciu kształcenia w Szkole Doktorskiej w ramach wybranej dyscypliny.
2. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej rektora. W przypadku kandydatów nieposiadających obywatelstwa polskiego przyjęcie i odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej rektora.
3. W uzasadnieniu decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wskazuje się liczbę punktów uzyskanych przez kandydata za poszczególne elementy ich sumę i minimalny próg uprawniający do przyjęcia.
4. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje w terminie 14 dni od jej doręczenia wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy. Podstawą wniosku może być jedynie wskazanie naruszenia zasad rekrutacji.

§ 9.

1. Politechnika Lubelska umożliwia studiowanie osobom niepełnosprawnym poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w egzaminie lub rozmowie rekrutacyjnej.
2. Kandydaci niepełnosprawni podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika. Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

§ 10.

W sprawach nieuregulowanych w niniejszej Uchwale decyzje podejmuje rektor.

§ 11.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

Rektor
Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 19/2020/IV
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 26 marca 2020 r.

Lublin, dnia

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
kod pocztowy, miejscowość

.....
ulica, numer domu/mieszkania

.....
telefon

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej**

WNIOSEK

Zwracam się z prośbą o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej prowadzonej przez Politechnikę Lubelską w dyscyplinie naukowej:

.....
wpisać właściwą dyscyplinę naukową

Prośbę swoją motywuję:

.....
.....
.....

.....
podpis kandydata

Lublin, date

.....
First name and surname of candidate

.....
Postal code, Locality

.....
Street, house/flat number

.....
Phone

Director
of the Lublin University of Technology
Doctoral School

Application

I ask for admission to the Lublin University of Technology Doctoral School led by the Lublin University of Technology in a following scientific discipline:

.....
Enter the name of the appropriate scientific discipline

I motivate my request:

.....
.....
.....

.....
Signature

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY* kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w dyscyplinie**		
☐ inżynieria mechaniczna ☐ automatyka, elektronika i elektrotechnika ☐ inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka ☐ inżynieria lądowa i transport		
Temat pracy badawczej***		
I. Dane personalne		
1	Imię/imiona i nazwisko:	
	Nazwisko rodowe:	
	Imiona rodziców:	
	Data i miejsce urodzenia:	
	Obywatelstwo:	
	Numer PESEL (jeżeli posiada):	
	Seria i numer dowodu osobistego lub paszportu, wydany przez:	
	Telefon:	
	E-mail:	
II. Miejsce zamieszkania		
2	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	
III. Adres korespondencyjny		
3	Ulica i numer domu:	
	Kod pocztowy:	
	Miejscowość:	
	Kraj:	

IV. Edukacja			
	Wykształcenie (nazwa szkoły, miejscowość i rok ukończenia)		
	Wykształcenie uzupełniające (w tym nazwa uzyskanych uprawnień)		
	- studia podyplomowe:		
	- kursy:		
	Znajomość języków obcych (podać stopień zaawansowania języka: słabo, średnio, biegle w mowie i piśmie)		
V. Przebieg dotychczasowego zatrudnienia			
	Okres:	Nazwa pracodawcy:	Stanowisko pracy:
VI. Dane konkursowe			
		Uzupełnia Kandydat	Liczba punktów (wpisuje Komisja Rekrutacyjna)
p ₁	Ocena z dyplomu ukończenia studiów		
	Załącznik 1 – Poświadczona za zgodność z oryginałem kserokopia dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem lub zaświadczenie z dziekanatu w przypadku braku dyplomu		TAK/NIE
p ₂	Średnia z toku studiów		
	Załącznik 2 – Zaświadczenie z właściwego dziekanatu z wyliczoną średnią z przebiegu studiów		TAK/NIE
p ₃	Aktywność naukowa		
	Załącznik 3a – Wydruki publikacji		TAK/NIE
			Liczba pkt
	1	Autorzy: Tytuł artykułu, CZASOPISMO, vol., nr, rok, nr stron, nr DOI, liczba punktów MNiSW zgodnie z rokiem opublikowania <u>Przykład:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MNiSW ₂₀₁₉ : 140	
	2		

	3			
	Załącznik 3b – Wydruki patentów		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Autorzy, Tytuł patentu, numer zgłoszenia patentowego: ... z dnia ...; numer patentu: ... z dnia ...		
	2			
	Załącznik 3c – Zaświadczenia o uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach na międzynarodowych i krajowych wystawach naukowo-technicznych		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
	2			
	Załącznik 3d – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach międzynarodowych		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
	2			
	Załącznik 3e – Zaświadczenia o czynnym udziale w konferencjach krajowych		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Nazwa konferencji, data konferencji, miejsce konferencji, tytuł prezentacji, sposób prezentacji (wystąpienie ustne/poster)		
	2			
p₄	Udokumentowane odbyte staże naukowe, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne			
	Załącznik 4a – Zaświadczenia o odbytych stażach naukowych		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Instytucja, miejsce odbywania stażu, okres odbywania stażu, tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko opiekuna stażysty		
	2			
	Załącznik 4b – Zaświadczenia o odbytych praktykach zagranicznych		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Kraj, Miasto, Instytucja, okres odbywania praktyk zagranicznych, tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko opiekuna praktyk		
	2			
	Załącznik 4c – Zaświadczenia o odbytych semestralnych studiach zagranicznych		TAK/NIE	
			Liczba pkt	
	1	Kraj, Miasto, Uczelnia zagraniczna, okres odbywania studiów zagranicznych, rodzaj studiów		
	2			
p₅	Kierowanie lub udział jako wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja (np. NCN, NCBiR, MNiSW, FNP)			

Załącznik 5 – Zaświadczenia o kierowaniu lub uczestnictwie w projektach badawczych (umowa o pracę, dzieło, zlecenie)		TAK/NIE	
		Liczba pkt	
1	Instytucja finansująca, numer projektu, tytuł projektu, okres pracy w projekcie, rola w projekcie (Kierownik/Wykonawca), w przypadku Wykonawcy dodatkowo tytuł lub stopień naukowy oraz imię i nazwisko Kierownika		
2			
p₆	Znajomość języka angielskiego		
	Punkty uzyskane z testu znajomości języka angielskiego (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)		
p₇	Wynik rozmowy rekrutacyjnej		
	Punkty uzyskane podczas rozmowy rekrutacyjnej (wprowadza Komisja Rekrutacyjna)		
Suma punktów			

VII. Przewód doktorski

	Otwarty przewód doktorski Jeżeli Tak , to podać: tytuł, datę otwarcia, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 6a – Zaświadczenie o otwartym przewodzie doktorskim	Tak/Nie	
	Zamknięty przewód doktorski Jeżeli Tak , to podać: datę zamknięcia lub obrony, dyscyplinę naukową, jednostkę prowadzącą postępowanie, imię i nazwisko oraz stopień/tytuł naukowy promotora oraz jako Załącznik 6b – Zaświadczenie o uzyskanym stopniu doktora lub zaświadczenie o zamknięciu przewodu doktorskiego	Tak/Nie	

VIII. Szkoła doktorska/studia doktoranckie

	Dotychczasowe kształcenie w szkole doktorskiej/na studiach doktoranckich Jeżeli Tak , to podać: nazwę szkoły, nazwę podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, dyscyplinę naukową, okres kształcenia, okres pobierania stypendium jeżeli dotyczy	Tak/Nie	
--	---	---------	--

Opis oznaczeń:

* – wypełnić przy użyciu komputera (nie dopuszcza się wypełniania kwestionariusza ręcznie)

** – zaznaczyć właściwe

*** – wpisać temat badawczy z listy ogłoszonej przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej na potrzeby rekrutacji w roku akademickim 2020/2021

**** – niepotrzebne skreślić

Tak/Nie – wybrać (pozostawić) odpowiednie

O Ś W I A D C Z E N I E

1. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji zgodnie z Ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1781) oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).
2. W przypadku zmiany którejkolwiek informacji podanej powyżej lub zaistnienia innych okoliczności, związanych z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zobowiązuję się natychmiast pisemnie powiadomić o tym fakcie dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu potwierdzam własnoręcznym podpisem.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

DEKLARACJA

Oświadczam, że jestem świadom obowiązku wykonywania badań naukowych w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską (Politechnika Lubelska) codziennie – od poniedziałku do piątku, w wymiarze minimum 30 godzin tygodniowo.

Niewywiązanie się z tego obowiązku skutkuje skreśleniem z listy uczestników Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zgodnie z art. 203 ust. 2 pkt 2 i art. 207 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

.....
miejsowość, data

.....
podpis kandydata

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Politechnika Lubelska,
ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. We wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem mogą się Państwo kontaktować w Inspektorem ochrony danych –
e-mail: iod@pollub.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą dla celów wynikających z procesu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, do momentu zakończenia danego roku akademickiego, na który aplikuje kandydat. Po zamknięciu procesu postępowania rekrutacyjnego, w przypadku decyzji o przyjęciu kandydata do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, Pana/Pani dane osobowe przyjęte w formie papierowej przez komisję rekrutacyjną zostaną przekazane wraz z dokumentacją dotyczącą kandydata do sekretariatu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, gdzie będą przechowywane do momentu zakończenia procesu kształcenia na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w niezbędnym do realizacji tego celu zakresie oraz dla celów realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze i do celów archiwalnych wynikających z przyjętych, wewnętrznych aktów prawnych.
4. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest dobrowolne, lecz konieczne do realizacji procesu rekrutacji. W przypadku niepodania przez Panią/Pana danych lub niewyrażenia zgody na ich przetwarzanie nie będzie możliwe zrealizowanie ww. celu.
5. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w Politechnice Lubelskiej jest art. 6 ust. 1 lit. a i c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych): wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, wynikające w szczególności z Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przyjętych w Politechnice Lubelskiej aktów wewnętrznych.

6. Politechnika Lubelska może przekazywać Pani/Pana dane innym podmiotom przetwarzającym je na podstawie zawartych umów, w celu realizacji procesu kształcenia oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
7. Przysługują Pani/Panu następujące prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:
- prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo dostępu do Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo żądania sprostowania Pani/Pana danych osobowych, które są nieprawidłowe oraz uzupełnienia niekompletnych danych osobowych;
 - prawo żądania usunięcia Pani/Pana danych osobowych, w szczególności w przypadku cofnięcia przez Panią/Pana zgody na przetwarzanie, gdy nie ma innej podstawy prawnej przetwarzania;
 - prawo żądania ograniczenia przetwarzania Pani/Pana danych osobowych;
 - prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, ze względu na Pani/Pana szczególną sytuację, w przypadkach, kiedy przetwarzamy dane na podstawie naszego prawnie usprawiedliwionego interesu, czy też na potrzeby marketingu bezpośredniego;
 - prawo do przenoszenia Pani/Pana danych osobowych, przysługujące tylko w przypadku danych przetwarzanych na podstawie zawartej umowy z Panią/Panem lub na podstawie udzielonej zgody, oraz gdy Pani/Pana dane przetwarzane są w sposób zautomatyzowany;
 - prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Posiada Pani/Pan prawo wycofania zgody na przetwarzanie danych w dowolnym momencie. Wycofanie zgody nie ma wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie Pani/Pana zgody przed jej wycofaniem.

Potwierdzam, że zapoznałem/am**** się z powyższymi informacjami i przyjmuję je do wiadomości.

.....
miejscowość, data

.....
podpis kandydata

PERSONAL QUESTIONNAIRE * of a candidate for admission to a Lublin University of Technology Doctoral School in a following discipline**																			
☐ mechanical engineering ☐ automation, electronic and electrical engineering ☐ environmental engineering, mining and energy ☐ civil engineering and transport																			
Research topic ***																			
I. Personal data																			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>First name (names) and surname:</td><td></td></tr> <tr><td>Family name:</td><td></td></tr> <tr><td>Parents' names:</td><td></td></tr> <tr><td>Date and place of birth:</td><td></td></tr> <tr><td>Citizenship:</td><td></td></tr> <tr><td>PESEL (if assigned):</td><td></td></tr> <tr> <td>Series and number of ID card or passport, issued by:</td> <td></td> </tr> <tr><td>Phone:</td><td></td></tr> <tr><td>E-mail:</td><td></td></tr> </table>	First name (names) and surname:		Family name:		Parents' names:		Date and place of birth:		Citizenship:		PESEL (if assigned):		Series and number of ID card or passport, issued by:		Phone:		E-mail:	
First name (names) and surname:																			
Family name:																			
Parents' names:																			
Date and place of birth:																			
Citizenship:																			
PESEL (if assigned):																			
Series and number of ID card or passport, issued by:																			
Phone:																			
E-mail:																			
II. Place of residence																			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Street, house number:</td><td></td></tr> <tr><td>Postal code:</td><td></td></tr> <tr><td>Locality:</td><td></td></tr> <tr><td>Country:</td><td></td></tr> </table>	Street, house number:		Postal code:		Locality:		Country:											
Street, house number:																			
Postal code:																			
Locality:																			
Country:																			
III. Corresponding address																			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Street, house number:</td><td></td></tr> <tr><td>Postal code:</td><td></td></tr> <tr><td>Locality:</td><td></td></tr> <tr><td>Country:</td><td></td></tr> </table>	Street, house number:		Postal code:		Locality:		Country:											
Street, house number:																			
Postal code:																			
Locality:																			
Country:																			

IV. Education			
	Education (school name, location and year of graduation)		
	Complementary education (including names of the professional licences)		
	- post-graduate studies:		
	- courses, training:		
	Foreign languages proficiency (enter language proficiency level: poor, medium, fluent in speech and writing)		
V. Previous employment			
	Period:	Employer's name:	Position:
VI. Contest details			
		Filled in by a Candidate	Points (to be filled in by the Recruitment Committee)
p ₁	Diploma grade		
	Attachment 1 – A certified photocopy of the original diploma with a supplement or a certificate from the dean's office in the absence of a diploma		YES/NO
p ₂	Average Overall Grade		
	Attachment 2 – A certificate from the appropriate dean's office with the calculated average overall grade		YES/NO
p ₃	Scientific activity		
	Attachment 3a – Publication prints		YES/NO
			Points
	1	Authors: Title, JOURNAL, vol., number, year, pages, DOI number, number of points according to the Polish Ministry of Science and Higher Education and year of publication <u>Example:</u> Rusinek R., Weremczuk A., Szymanski M., Warminski J.: Middle ear vibration with stiff and flexible shape memory prosthesis, DOI: 10.1016/j.ijmecsci.2018.09.040, INTERNATIONAL JOURNAL OF MECHANICAL SCIENCES, vol. 150, 2019, pp. 20-28, MNiSW₂₀₁₉: 140	
	2		
	3		

	Attachment 3b – Patent prints		YES/NO
			Points
1	Authors, Patent title, number of Patent Application: ... day ..., Patent Number: ... day		
2			
	Attachment 3c – Certificates of awards or honors received at the international and national scientific and technical exhibitions		YES/NO
			Points
1	Exhibition name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
	Attachment 3d – Certificates of active participation in the international conferences		YES/NO
			Points
1	Conference name, date, place, country, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
	Attachment 3e – Certificates of active participation in the national conferences		YES/NO
			Points
1	Conference name, date, place, title of presentation, presentation method (oral/poster)		
2			
p₄	Documented scientific internships, foreign practical trainings, semester foreign studies		
	Attachment 4a – Certificates of the scientific internships		YES/NO
			Points
1	Institution, place, period, title or scientific degree, name and surname of the intern's tutor		
2			
	Attachment 4b – Certificates of the completed foreign practical trainings		YES/NO
			Points
1	Country, City, Institution, period, title or scientific degree, name and surname of the practice tutor		
2			
	Attachment 4c – Certificates of the completed foreign semester studies		YES/NO
			Points
1	Country, City, Name of the Foreign University, period, type of studies		
2			
p₅	Directing or participating as a contractor in research projects financed from sources other than subsidies (e.g. Nacional Science Centre - Poland, The National Centre for Research and Development - Poland, Polish Ministry of Science and Higher Education, Foundation for Polish Science)		
	Attachment 5 – Certificates of coordinating or participating in the research projects (employment contract, contract work, work order)		YES/NO
			Points

	1	<i>Financing institution, project number, project title, period of work, role within the Project (Coordinator/Contractor), in the case of the Contractor function, please enter title or scientific degree and name and surname of the Project Coordinator</i>		
	2			
p₆	English language proficiency			
	Points earned from the English language test (to be entered by the Recruitment Committee)			
p₇	e) Result of the recruitment interview			
	Points earned during the recruitment interview (to be entered by the Recruitment Committee)			
Total points				

VII. Ph.D. degree conferment procedure
--

	Started Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: title, start date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6a – Confirmation of starting the Ph.D. degree conferment procedure</i>	Yes/No	
	Finished Ph.D. degree conferment procedure <i>If Yes, please provide: procedure closing date or defence date, scientific discipline, scientific unit; name, surname and scientific degree/title of the supervisor and as the Attachment 6b – Confirmation of the obtained Ph.D. degree or confirmation of the finished procedure without Ph.D. degree</i>	Yes/No	

VIII. Doctoral school/ Ph.D. studies

	Previous education in doctoral school / Ph.D. studies <i>If Yes, please provide: name of school, name of leading entity, scientific discipline, period of education, period of scholarship receiving if applicable</i>	Yes/No	
--	---	--------	--

Legend:

* – complete using a word processing software (filling in the questionnaire by hand is not allowed)

** – tick the right one

*** – enter the research topic from the list announced by the director of the Lublin University of Technology Doctoral School for the recruitment purposes in the academic year 2020/2021

**** – delete as appropriate

Yes/No – select the appropriate

STATEMENTS

1. I agree to the processing of my personal data for the purposes of the recruitment process in accordance with the Act of 10 May 2018 on the protection of personal data (Journal of Laws of 2018, item 1000 as amended) and Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation).
2. In case of a change in any piece of the information provided above or other circumstances related to studying in Lublin University of Technology Doctoral School, I undertake to immediately inform the Director of the Lublin University of Technology Doctoral School in writing.
3. The authenticity of the data contained in the questionnaire is confirmed by my signature.

.....
Place, Date

.....
Signature

DECLARATION

I declare that I am aware of the obligation to perform scientific research in the entity running the Doctoral School (Lublin University of Technology) every day from Monday to Friday for a minimum period of 30 hours per week.

Failure to meet this obligation results in the removal from the list of participants of the Lublin University of Technology Doctoral School, in accordance with Article 203 section 2 point 2 and Article 207 of the Act of 20 July 2018, Law on Higher Education and Science.

.....
Place, Date

.....
Signature

INFORMATION CLAUSE ON THE PROCESSING OF PERSONAL DATA

1. Your personal data is administered by the Lublin University of Technology, ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin.
2. In all matters regarding the processing of personal data and exercising the rights related to this processing, please contact the Data Protection Officer –e-mail: iod@pollub.pl.
3. Your personal data will be processed for the purposes of the recruitment process for the Lublin University of Technology Doctoral School, until the end of the particular academic year for which the candidate is applying. After closing the recruitment process, in case of acceptance of the candidate, your personal data received in paper form by the admissions committee will be forwarded together with the documentation regarding the candidate to the secretary's office of the Lublin University of Technology Doctoral School, where they will be stored until the end of the education process under applicable law, to the extent necessary to achieve this goal and for the purpose of implementing the legal obligation of the administrator as well as for the archival purposes resulting from the adopted internal legal acts.
4. Providing personal is voluntary, but necessary for the recruitment process. If you do not provide the data or do not agree to their processing, it will not be possible to conduct the above mentioned process.
5. The legal basis for processing your personal data at the Lublin University of Technology is art. 6 clause 1 lit. a and c of Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation), and repealing Directive 95/46 / EC (General Data Protection Regulation): fulfilment of the legal obligation incumbent on the administrator, resulting in particular from the Act of 20 July 2018 Polish Law on Higher Education and Science (Journal of Laws of 2020, item 85), as amended, acts issued on the basis of their executive acts and internal acts adopted at the Lublin University of Technology.
6. Lublin University of Technology may transfer your data to other entities processing it on the basis of concluded contracts, for the purpose of conducting the education process, and public bodies or entities authorized to obtain data under applicable laws, e.g. courts, law

enforcement authorities or state institutions when required, based on the applicable legal basis.

7. You have the following rights related to the processing of personal data:
 - the right to withdraw the consent to data processing when there is no other legal basis for processing;
 - the right to access your personal data;
 - the right to request the rectification of your personal data that is incorrect and to supplement the incomplete personal data;
 - the right to request the deletion of your personal data, in particular in the event of your withdrawal of consent to processing, when there is no other legal basis for processing;
 - the right to request the restriction of the processing of your personal data;
 - the right to object to the processing of your personal data due to your special situation, in the cases where we process the data on the basis of our legitimate interest or for the purposes of direct marketing;
 - the right to transfer your personal data, applicable only in the case of the data processed on the basis of a contract signed with you or on the basis of your consent, and when your data is processed in an automated manner;
 - the right to lodge a complaint to the supervisory body dealing with the protection of personal data - the President of the Office for Personal Data Protection.
8. You have the right to withdraw the consent to data processing at any time. Withdrawal of consent does not affect the lawfulness of the processing that was carried out on the basis of your consent before its withdrawal.

I confirm that I have read and acknowledged the information provided above.

.....
Place, Date

.....
Signature



**Uchwała Nr 25/2019/VII
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 6 czerwca 2019 r.**

*zmieniająca Uchwałę Nr 21/2019/VI Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły
Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2019/2020*

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Senat u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

W Uchwale Nr 21/2019/VI Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 25 kwietnia 2019 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w pkt. 4 dodaje się zdanie w następującym brzmieniu:
„4. Z głosem doradczym w komisji może uczestniczyć pracownik ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora.”
- 2) w pkt. 10 dodaje się zdanie w następującym brzmieniu:
„10. Pracownik posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, który zgłosił temat pracy badawczej jako potencjalny promotor, bierze udział w rozmowie rekrutacyjnej z głosem doradczym.”;
- 3) pkt 17 ppkt 4 tiret drugi otrzymuje nowe brzmienie:
 - „każda publikacja w czasopiśmie ujętym w bazie SCOPUS, jeżeli wartość wskaźnika C (ang. percentile) jest mniejsza od 60 dla danej dyscypliny naukowej lub w Web of Science i nieznajdujących się w bazie SCOPUS, w tym w indeksowanych materiałach konferencyjnych (Web of Science lub SCOPUS) oraz czasopiśmie z listy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” lub patent;”.

§ 2.

Pozostałe postanowienia uchwały, o której mowa w § 1, pozostają bez zmian.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r

Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko



**Uchwała Nr 21/2019/VI
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 25 kwietnia 2019 r.**

***w sprawie warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w roku akademickim 2019/2020***

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, Senat u c h w a ł a następujące warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020:

1. Politechnika Lubelska dokonuje przyjęć na pierwszy rok kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej, w ramach planowej liczby przyjęć określonej przez Senat Politechniki Lubelskiej.
2. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez rektora, zwana dalej „komisją”.
4. W skład komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, przedstawiciele każdej z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz przedstawiciel doktorantów.
5. Na czele komisji stoi przewodniczący wybierany na pierwszym posiedzeniu komisji spośród jej członków.
6. Komisja określa terminarz postępowania rekrutacyjnego, wyznaczający termin i miejsce składania dokumentów oraz przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego.
7. Wysokość opłaty za postępowanie rekrutacyjne ustala rektor odrębnym zarządzeniem.
8. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W związku z realizacją projektu badawczego lub grantu możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej do 15 grudnia danego roku.
9. Rekrutację przeprowadza się w języku polskim. Dopuszcza się przeprowadzenie części rozmowy rekrutacyjnej w języku angielskim.

10. Rekrutację przeprowadza się na zaproponowane przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora tematy prac badawczych zatwierdzone przez Radę Szkoły Doktorskiej i ogłoszone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
11. Do zadań komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów i dopuszczanie kandydatów do postępowania rekrutacyjnego;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie protokołów zawierających listę rankingową z postępowania rekrutacyjnego.
12. Wyniki, o których mowa w ust. 11 pkt 4, są jawne i zostaną podane do publicznej wiadomości na stronach internetowych Uczelni.
13. Kandydat do Szkoły Doktorskiej składa następujące uwierzytelnione dokumenty w języku polskim:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, którego wzór określa zarządzenie rektora;
 - 2) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub zaświadczenie wystawione przez uczelnię o uzyskaniu kwalifikacji dopuszczających do kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię suplementu do dyplomu (jeżeli został wydany);
 - 4) kwestionariusz osobowy, którego wzór określa zarządzenie rektora;
 - 5) CV zawierające informacje o:
 - ukończonych studiach, temacie i rezultatach prac dokumentujących uzyskanie odpowiednich kwalifikacji,
 - zainteresowaniach naukowych w zakresie wybranej dyscypliny naukowej,
 - doświadczeniu zawodowym,
 - działalności naukowej (publikacje naukowe, udział w projektach naukowych, działalność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych itp.),
 - innych rodzajach aktywności (studia podyplomowe, kursy specjalistyczne, studia i staże krajowe lub zagraniczne, działalność studencka itp.);
 - 6) poświadczone za zgodność z oryginałem dokumenty potwierdzające wykazaną działalność naukową i inne rodzaje aktywności;
 - 7) zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w odpowiedniej dyscyplinie;

- 8) zaświadczenie wydane przez właściwy dziekanat o uzyskanej średniej ocen:
 - ze studiów drugiego stopnia
 - lub
 - z całego toku jednolitych studiów magisterskich
 - lub
 - innych dających kwalifikacje do kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 9) poświadczony za zgodność z oryginałem certyfikat z języka angielskiego z widocznym poziomem posiadanych umiejętności językowych (w skali CEFR Rady Europy od A1 do C2);
 - 10) 2 fotografie (w formacie 4,5 x 6,5 cm) wraz z wersją elektroniczną dołączoną na płycie CD/DVD.
14. W konkursie ocenia się, czy osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - 1) ukończyła studia na kierunku zgodnym lub pokrewnym w co najmniej jednej z dyscyplin naukowych, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, potwierdzone odpowiednim dyplomem z wynikiem co najmniej dobrym;
 - 2) uzyskała pozytywne oceny z postępowania rekrutacyjnego.
 15. W przypadku kierunków innych niż dyscypliny, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, decyzję o tym, czy ukończony przez kandydata kierunek studiów jest pokrewny z dyscypliną naukową, podejmuje komisja na podstawie indeksu lub suplementu do dyplomu kandydata.
 16. W konkursie komisja uwzględnia udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska z okresu ostatnich 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację.
 17. W konkursie poszczególnym kandydatom przyznawane są punkty, uwzględniające:
 - 1) ocenę z dyplomu ukończenia studiów.

Liczba przyznanych punktów p_1 :

<i>Ocena na dyplomie</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	5 pkt
dobry plus	3 pkt
dobry	1 pkt.
 - 2) ocenę z przebiegu studiów II stopnia lub jednolitych magisterskich lub I stopnia w przypadku nie posiadania tytułu magistra. W przypadku studiów dwustopniowych uwzględniane są oceny z II stopnia studiów. W przypadku studiów jednolitych magisterskich uwzględniane są oceny z wszystkich lat studiów.

Liczba przyznanych punktów p_2 :

<i>Średnia z toku studiów</i>	<i>Punkty</i>
< 4,0	0 pkt
4,00 – 4,2	1 pkt
4,21 – 4,4	2 pkt
4,41 – 4,6	4 pkt
4,61 – 4,8	6 pkt
> 4,8	8 pkt.

- 3) ocenę znajomości języka angielskiego dokonaną na podstawie testu sprawdzającego, który przeprowadzony będzie przez Studium Języków Obcych Politechniki Lubelskiej.

Liczba przyznanych punktów p_3 :

<i>Ocena</i>	<i>Punkty</i>
bardzo dobry	5 pkt
dobry plus	4 pkt
dobry	3 pkt
dostateczny plus	2 pkt
dostateczny	1 pkt

- 4) ocenę aktywności naukowej kandydata (publikacje, wystąpienia konferencyjne, nagrody, itp.).

Liczba przyznanych punktów p_4 za poszczególne formy aktywności:

- każda publikacja w czasopiśmie ujętym w bazie SCOPUS, jeżeli wartość wskaźnika C (*ang. percentile*) wynosi co najmniej 60 dla danej dyscypliny naukowej; 8 pkt/publikację
- każda publikacja w czasopiśmie ujętym w bazie SCOPUS, jeżeli wartość wskaźnika C (*ang. percentile*) jest mniejsza od 60 dla danej dyscypliny naukowej lub w Web of Science (nieznajdujących się w bazie SCOPUS), w tym w indeksowanych materiałach konferencyjnych (WoS lub SCOPUS) lub patent; 5 pkt/publikację
- czynny udział w konferencji międzynarodowej; 3 pkt
- czynny udział w konferencji krajowej; 2 pkt
- inne (nagrody, wyróżnienia, itp.) 1 pkt.

Zastrzega się, że kandydat może uzyskać sumarycznie maksymalnie 20 pkt w kategorii p_4 .

5) wyniki rozmowy rekrutacyjnej. Ocenie podlega poziom wiedzy kandydata i sposób prezentacji zainteresowań naukowych. Rozmowa ma na celu uzyskanie informacji o motywacji i predyspozycjach do pracy naukowej kandydatów. Liczba przyznanych punktów p_5 : od 0 do 13 pkt.

6) udokumentowaną działalność w studenckich kołach naukowych, odbyte staże, praktyki zagraniczne, semestralne studia zagraniczne, pracę zawodową, itd.

Liczba przyznanych punktów p_6 za każdy z powyższych – 1 pkt. Zastrzega się, że kandydat może uzyskać maksymalnie 4 pkt w kategorii p_6 .

7) udział jako kierownik lub wykonawca w projektach badawczych finansowanych z innych źródeł niż subwencja.

Liczba przyznanych punktów p_7 wynosi 10 pkt dla kierownika oraz 5 pkt dla wykonawcy. Zastrzega się, że kandydat może uzyskać maksymalnie 10 pkt w kategorii p_7 .

Łączny wynik oceny punktowej kandydatów P jest wyrażony wzorem:

$$P = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5 + p_6 + p_7.$$

18. Postępowanie rekrutacyjne ma na celu ustalenie przez komisję liczby punktów, które przyznaje się kandydatowi za poszczególne elementy tego postępowania, oraz ustalenie łącznej oceny punktowej uzyskanej przez kandydata.

19. Liczba punktów z postępowania rekrutacyjnego uprawniająca do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej nie może być mniejsza niż 25.

20. Komisja sporządza listę kandydatów, ustalając kolejność według liczby łącznie uzyskanych punktów i przekazuje rektorowi, który podejmuje decyzje w sprawach przyjęcia lub odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

21. Politechnika Lubelska umożliwia studiowanie osobom niepełnosprawnym poprzez udostępnianie odpowiednich narzędzi, które pozwalają im wziąć udział w egzaminie lub rozmowie rekrutacyjnej.

22. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

23. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje wniosek do rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.

24. Kandydaci niepełnosprawni podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej co inne osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej. Forma pomocy w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z komisją za pośrednictwem pełnomocnika rektora ds. osób niepełnosprawnych po zgłoszeniu się kandydata do pełnomocnika.

Zgłoszenie to powinno nastąpić nie później niż 2 tygodnie przed datą rozmowy rekrutacyjnej.

25. W Szkole Doktorskiej mogą się kształcić osoby niebędące obywatelami polskimi.
26. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej uchwale decyzje podejmuje rektor.
27. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

Rektor
Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

**Uchwała Nr 8/2025/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 27 lutego 2025 r.**

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 w zw. z art. 66 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przed 1 października 2025 r., stosuje się przepisy dotychczasowych Regulaminów Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2025 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Szkoła Doktorska*) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) architektura i urbanistyka;
 - 2) automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
 - 3) informatyka techniczna i telekomunikacja;
 - 4) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 5) inżynieria mechaniczna;
 - 6) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 7) nauki o zarządzaniu i jakości.
2. Kształcenie odbywa się w języku polskim lub angielskim na podstawie programu kształcenia, który określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - 1) dyrektor;
 - 2) koordynatorzy;
 - 3) Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Rada Szkoły Doktorskiej*);
 - 4) Komisja rekrutacyjna;
 - 5) Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.

4. Dyrektor współpracuje z radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w procesie oceny śródkresowej doktorantów.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:
 - 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;
 - 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej;
 - 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 5) występowanie do właściwych organów kolejalnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
 - 7) dysponowanie, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
 - 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie opiniowania kandydatów na promotorów i promotorów pomocniczych;
 - 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
 - 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
 - 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
 - 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
 - 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć (na podstawie oceny doktorantów w formie ankiety), ewaluację postępow doktorantów i opieki promotorskiej;

- 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
 - 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;
 - 22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
- 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) czuwanie nad realizacją procesu kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych we współpracy z dyrektorem i radami dyscyplin naukowych;
 - 3) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 4) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
2. Rada Szkoły Doktorskiej odbywa posiedzenia w miarę potrzeb, w sposób zapewniający terminową realizację jej zadań, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał według ustalonego przez siebie harmonogramu.
3. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 liczby członków. O terminie, miejscu i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.
4. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane.
5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
6. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
7. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;

- 3) opiniowanie dorobku naukowego nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
- 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
- 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
- 9) określenie sposobu i szczegółowych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 10) opiniowanie kandydatów wskazanych przez radę dyscypliny naukowej do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
- 11) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 12) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

§ 5.

Warunki rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa odrębny regulamin uchwalony przez Senat.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 71 Statutu Politechniki Lubelskiej. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Poza prawami przysługującymi na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów;
 - 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 14 i § 15;

- 3) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach w sposób przewidziany w § 13;
 - 5) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych Uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowaniu wniosków o staże, granty naukowe;
 - 7) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 8) opłacenia przez Szkołę Dokorską składki na ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk wymaga posiadania takich ubezpieczeń;
 - 9) złożenia oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
 5. Doktorantom z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 7.

Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na warunkach przewidzianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: *Ustawa*), tj. na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w Ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Wypłata stypendium doktoranckiego w formie przelewu następuje po złożeniu przez doktoranta do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej formularza, na wzorze określonym w Załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego oraz łączny okres jego otrzymywania w Szkole Doktorskiej określa Ustawa.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 Ustawy z dnia

27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.), zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć orzeczenie do Szkoły Doktorskiej.

5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 1. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzyja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 9.

Doktorant jest zobowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany, jeśli jest to niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego został skierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadcza promotor na podstawie ewidencji czasu pracy, którą doktorant ma obowiązek prowadzić;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie wraz z opinią promotora lub promotorów składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 7) złożenia wniosku, o którym mowa w § 13 ust. 4;
- 8) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 9) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
- 10) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl lub pollub.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
- 11) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po uzgodnieniu przez promotorów i zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.

§ 11.

Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej zawiera w szczególności:

- 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w pkt 6, o ile ujęte w planie;
- 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
- 4) opis realizacji kluczowych punktów indywidualnego planu badawczego;
- 5) fakultatywnie:
 - a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej,
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej,
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu naukowego,
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu;
- 6) opublikowanie na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 7) złożenie do końca trzeciego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MEiN, FNP, środki unijne). Wniosek może być złożony przez doktoranta lub promotora z potwierdzonym udziałem doktoranta jako głównego wykonawcy projektu lub jako stypendysty.

§ 12.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.

2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 13.

1. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad przygotowaniem pięciu rozpraw doktorskich (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad przygotowaniem dwóch rozpraw doktorskich.
2. Promotor winien odznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.
4. Doktorant w terminie do 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje za pośrednictwem dyrektora do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie wyboru drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy);
 - 4) opis przebiegu pracy zawodowej, dorobku naukowego drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy).
6. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 4, do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
7. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
8. Wyznaczenie doktorantowi promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, również w przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku, o którym mowa w ust. 4.

9. Promotor może w uzasadnionych przypadkach zrezygnować z pełnienia swojej funkcji. W przypadku rezygnacji promotor powinien:
 - 1) poinformować pisemnie dyrektora i odpowiednią radę dyscypliny naukowej o powodach swojej decyzji oraz
 - 2) złożyć oświadczenie, czy doktorant może kontynuować realizację tematu i wykorzystać dotychczas uzyskane wspólne wyniki w swojej pracy doktorskiej pod opieką nowego promotora/promotorów.
10. W przypadku opisanym w ust. 9 dotychczasowy promotor pełni obowiązki do czasu wyznaczenia nowego promotora.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej za pośrednictwem dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
12. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 11, wraz z uzasadnieniem oraz oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej. W takim przypadku stosuje się ust. 9 pkt 2.
13. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, w terminie do 60 dni od daty wpłynięcia wniosku.
14. W przypadku długotrwałej nieobecności promotora uniemożliwiającej właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem z powodu przebywania na urlopie naukowym lub urlopie dla poratowania zdrowia, wyjazdu na długoterminowy staż, lub z przyczyn losowych, np. długoterminowego zwolnienia lekarskiego, promotor, bądź w jego zastępstwie przewodniczący odpowiedniej rady dyscypliny naukowej, ma obowiązek poinformować o tym fakcie dyrektora. W tej sytuacji dyrektor zwraca się z wnioskiem do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego, o ile nie został wyznaczony.
15. Promotor pomocniczy może być odwołany z funkcji na umotywowany pisemny wniosek promotora lub na pisemny wniosek doktoranta, po uzyskaniu zgody promotora.
16. Promotor pomocniczy może w uzasadnionych przypadkach zrezygnować z pełnienia swojej funkcji. Zapisy ust. 9 stosuje się odpowiednio.

§ 14.

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony na pisemny wniosek doktoranta zawierający aneks do indywidualnego planu badawczego, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej wydaje się na pisemny wniosek doktoranta po uprzednim złożeniu do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej 1 egzemplarza rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

§ 15.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) raport końcowy – sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 2) aneks do indywidualnego planu badawczego zawierający harmonogram naprawczych działań badawczych na wnioskowany okres przedłużenia.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 16.

1. Ocena jakości opieki promotorskiej jest przeprowadzana przez doktoranta na koniec każdego semestru kształcenia.
2. Ocena jakości opieki promotorskiej dotyczy wyników pracy doktoranta osiągniętych we współpracy z promotorem/promotorami i stopnia wywiązywania się przez promotora/promotorów z obowiązków wskazanych w Regulaminie.
3. Ocenie jakości opieki promotorskiej podlega także promotor pomocniczy, jeśli został wyznaczony.
4. Ocena jakości opieki promotorskiej opiera się na wynikach ankiety.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 17.

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad rozprawą doktorską i realizację indywidualnego planu badawczego.
2. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
3. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej.
4. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
5. Skład komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej jest jawny.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocenę pozytywną komisja wystawia, jeżeli doktorant realizuje indywidualny plan badawczy bez nieuzasadnionych opóźnień i jego działalność rokuje dalszą, sprawną realizację tego planu. W przypadku braku podstaw do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną. Ocena wymaga uzasadnienia.
7. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.

8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
9. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
10. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisyjną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
11. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 10, składa promotor lub koordynator do dyrektora.
12. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 10, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 18.

1. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej sprawuje Sekretariat.
2. Sekretariat Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
3. Do zakresu zadań Sekretariatu Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 2) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 3) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) ewidencjonowanie stypendiów;
 - 5) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w ramowym programie kształcenia;
 - 6) sporządzanie projektów umów cywilnoprawnych, w tym dla członków komisji do oceny śródkresowej spoza Uczelni oraz wykładowców spoza Uczelni, a także dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 7) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 8) wydawanie legitymacji doktorantom.

§ 19.

1. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
 - 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.

3. W teczce akt osobowych zamieszcza się w szczególności:
- 1) podanie kandydata o przyjęcie do SzkołyDoktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) kopię wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz załącznikami;
 - 4) kopię uchwały rady dyscypliny naukowej o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 5) indywidualny plan badawczy z ewentualnymi zmianami;
 - 6) zestawienia zaliczeń przedmiotów wraz z wynikami;
 - 7) sprawozdanie z oceny śródkresowej, zawierające wynik oceny z uzasadnieniem;
 - 8) informację o praktykach dydaktycznych oraz wynikach hospitacji;
 - 9) wnioski w sprawach stypendium, o urlop lub zawieszenie kształcenia wraz z ich rozpatrzeniem;
 - 10) decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora;
 - 11) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 20.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2025/2026.

.....

Imię i nazwisko doktoranta

Wnioskuje o wypłacanie należnego mi stypendium na konto nr.....

w banku:

Oświadczenie do celów podatkowych:

a) oświadczam, że jestem doktorantem w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

b) data i miejsce urodzenia:

.....

c) imiona rodziców:

.....

d) PESEL:

e) Urząd skarbowy (miejscowość i nr urzędu skarbowego):

.....

f) Czy posiada Pan/Pani stopień doktora?: TAK ☐ NIE ☐

g) Łączny okres kształcenia we wszystkich szkołach doktorskich

h) Czy pobiera Pan/Pani: rentę? (TAK / NIE)*, emeryturę? (TAK / NIE)*

i) Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego.

.....

data i podpis doktoranta

** niepotrzebne skreślić*



POLITECHNIKA
LUBELSKA

**Uchwała Nr 9/2024/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 15 lutego 2024 r.**

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Senat u c h w a ł a, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przed 1 października 2024 r., stosuje się przepisy dotychczasowych Regulaminów Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2024 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Szkoła Doktorska*) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) architektura i urbanistyka;
 - 2) automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
 - 3) informatyka techniczna i telekomunikacja;
 - 4) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 5) inżynieria mechaniczna;
 - 6) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 7) nauki o zarządzaniu i jakości.
2. Kształcenie odbywa się w języku angielskim lub polskim w ramach programu kształcenia.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - 1) dyrektor;
 - 2) koordynatorzy;
 - 3) Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Rada Szkoły Doktorskiej*);
 - 4) Komisja rekrutacyjna;
 - 5) Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.
4. Dyrektor współpracuje z radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w procesie oceny śródkresowej doktorantów.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:

- 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;
- 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie Szkoły Doktorskiej;
- 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 5) występowanie do właściwych organów kolegalnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 7) dysponowanie, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
- 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
- 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie opiniowania kandydatów na promotorów i promotorów pomocniczych;
- 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
- 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
- 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
- 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
- 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć (na podstawie oceny doktorantów w formie ankiety), ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
- 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;

- 21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;
 - 22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) czuwanie nad realizacją procesu kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych we współpracy z dyrektorem i radami dyscyplin naukowych;
 - 3) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 4) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
2. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 liczby członków. Rada Szkoły Doktorskiej odbywa posiedzenia w miarę potrzeb w sposób zapewniający terminową realizację jej zadań, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał w terminie, miejscu i godzinie rozpoczęcia według ustalonego przez siebie harmonogramu.
3. O terminie i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.
4. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane.
5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
6. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
7. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;
 - 3) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;

- 6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
- 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
- 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
- 9) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 10) opiniowanie kandydatów wskazanych przez radę dyscypliny naukowej do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
- 11) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 12) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

§ 5.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora na roczną kadencję, licząca od 7 do 9 członków (dalej: *Komisja*).
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy Samorządu Doktorantów, chyba że Regulamin Samorządu Doktorantów wskazuje inny organ tego Samorządu.
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 Kodeksu postępowania administracyjnego.
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków.
8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta i rozpoczyna kształcenie z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 71 Statutu Politechniki Lubelskiej. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Poza prawami przysługującymi na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów;
 - 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 14 i § 15;
 - 3) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach w sposób przewidziany w § 13;
 - 5) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych Uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowaniu wniosków o staże, granty naukowe;
 - 7) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 8) opłacenia przez Szkołę Dokorską składki na ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk wymaga posiadania takich ubezpieczeń;
 - 9) złożenia oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
5. Niepełnosprawnym doktorantom zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 7.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na warunkach przewidzianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: *Ustawa*).
2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, może zawiesić kształcenie w przypadku:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności oraz nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
 - 5) innych uzasadnionych okoliczności, jednak łącznie nie dłużej niż na jeden rok począwszy od roku akademickiego następnego w stosunku do roku, w którym złożono wniosek.
3. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej zawieszeniu ulegają również terminy określone w indywidualnym planie badawczym.
4. Łączny okres zawieszenia kształcenia, z przyczyn innych niż wskazane w art. 204 ust. 3 Ustawy, nie może być dłuższy niż dwa lata.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Wypłata stypendium doktoranckiego w formie przelewu następuje po złożeniu przez doktoranta do sekretariatu Szkoły Doktorskiej formularza, na wzorze określonym w Załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego oraz łączny okres jego otrzymywania w Szkole Doktorskiej określa Ustawa.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.), zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć orzeczenie do Szkoły Doktorskiej.
5. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 1. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 9.

Doktorant jest zobowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi,

- prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany w celu realizacji indywidualnego planu badawczego (np. staż);
 - 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego został skierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadcza promotor na podstawie ewidencji czasu pracy, którą doktorant ma obowiązek prowadzić;
 - 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 6) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie wraz z opinią promotora lub promotorów składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
 - 7) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
 - 8) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
 - 9) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl lub pollub.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
 - 10) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po uzgodnieniu przez promotorów i zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.

§ 11.

Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (<http://www.sdwp.pl.pollub.pl>), określa w szczególności:

- 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w pkt 7, o ile ujęte w planie;
- 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
- 4) opis realizacji kluczowych punktów indywidualnego planu badawczego;
- 5) fakultatywnie:

- a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej,
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej,
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu naukowego,
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu;
- 6) opublikowanie na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 7) złożenie do końca trzeciego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MEiN, FNP, środki unijne). Wniosek może być złożony przez doktoranta lub promotora z potwierdzonym udziałem doktoranta jako głównego wykonawcy projektu lub jako stypendysty.

§ 12.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 13.

1. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad przygotowaniem pięciu rozpraw doktorskich (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad przygotowaniem dwóch rozpraw doktorskich.

2. Promotor winien odznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.
4. Doktorant w terminie do 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje za pośrednictwem dyrektora do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie wyboru drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy);
 - 4) opis przebiegu pracy zawodowej, dorobku naukowego drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy).
6. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 4, do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
7. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
8. Wyznaczenie doktorantowi promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, również w przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku, o którym mowa w ust. 4.
9. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej za pośrednictwem dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
10. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 9, wraz z uzasadnieniem oraz oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki na doktorantem do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej.
11. Zmiana promotora może również nastąpić na wniosek promotora albo na wniosek komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej, która negatywnie oceniła opiekę promotorską. Przepis ust. 10 stosuje się odpowiednio.
12. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, w terminie do 60 dni od daty wpłynięcia wniosku.

§ 14.

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony na pisemny wniosek doktoranta, nie dłużej jednak niż o 2 lata, w szczególności w przypadku:

- 1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności albo nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
 - 4) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 5) wystąpienia trudności technicznych w realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej wydaje się na pisemny wniosek doktoranta po uprzednim złożeniu do sekretariatu Szkoły Doktorskiej 1 egzemplarza rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

§ 15.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1-3.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1, dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 16.

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad rozprawą doktorską i realizację indywidualnego planu badawczego.
2. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
3. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej.
4. Promotor/rzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
5. Skład komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej jest jawny.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocenę pozytywną

komisja wystawia, jeżeli doktorant realizuje indywidualny plan badawczy bez nieuzasadnionych opóźnień i jego działalność rokuje dalszą, sprawną realizację tego planu. W przypadku braku podstaw do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną.

7. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.
8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
9. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
10. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisijną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
11. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 10, składa promotor lub koordynator do dyrektora.
12. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 10, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 17.

1. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej sprawuje Sekretariat.
2. Sekretariat Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
3. Do zakresu zadań Sekretariatu Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 2) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 3) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) ewidencjonowanie stypendiów;
 - 5) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w ramowym programie kształcenia;
 - 6) sporządzanie projektów umów cywilnoprawnych, w tym dla członków komisji do oceny śródkresowej spoza Uczelni oraz wykładowców spoza Uczelni, a także dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 7) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 8) wydawanie legitymacji doktorantom.

§ 18.

1. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
 - 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.

2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.
3. W teczce akt osobowych zamieszcza się w szczególności:
 - 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) kopię wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz załącznikami;
 - 4) kopię uchwały rady dyscypliny naukowej o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 5) indywidualny plan badawczy z ewentualnymi zmianami;
 - 6) zestawienia zaliczeń przedmiotów wraz z wynikami;
 - 7) sprawozdanie z oceny śródkresowej, zawierające wynik oceny z uzasadnieniem;
 - 8) informację o praktykach dydaktycznych oraz wynikach hospitacji;
 - 9) wnioski w sprawach stypendium, o urlop lub zawieszenie kształcenia wraz z ich rozpatrzeniem;
 - 10) decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora;
 - 11) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 19.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2024/2025.

.....

Imię i nazwisko doktoranta

Wnioskuje o wypłacanie należnego mi stypendium na konto nr.....

w banku:

Oświadczenie do celów podatkowych:

a) oświadczam, że jestem doktorantem w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

b) data i miejsce urodzenia:

.....

c) imiona rodziców:

.....

d) PESEL:

e) Urząd skarbowy (miejscowość i nr urzędu skarbowego):

.....

f) Czy posiada Pan/Pani stopień doktora?: TAK ☐ NIE ☐

g) Łączny okres kształcenia we wszystkich szkołach doktorskich

h) Czy pobiera Pan/Pani: rentę? (TAK / NIE)*, emeryturę? (TAK / NIE)*

i) Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego.

.....

data i podpis doktoranta

** niepotrzebne skreślić*

**Uchwała Nr 7/2023/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 23 lutego 2023 r.**

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Senat **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przed 1 października 2023 r., stosuje się przepisy dotychczasowych Regulaminów Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2023 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Szkoła Doktorska*) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) architektura i urbanistyka;
 - 2) automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
 - 3) informatyka techniczna i telekomunikacja;
 - 4) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 5) inżynieria mechaniczna;
 - 6) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 7) nauki o zarządzaniu i jakości.
2. Kształcenie odbywa się w języku angielskim lub polskim.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - 1) dyrektor;
 - 2) koordynatorzy;
 - 3) Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (dalej: „*Rada Szkoły Doktorskiej*”);
 - 4) Komisja rekrutacyjna;
 - 5) Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.
4. Dyrektor współpracuje z radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w procesie oceny śródkresowej doktorantów.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:
 - 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;
 - 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie Szkoły Doktorskiej;
 - 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 5) występowanie do właściwych organów kolegalnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
 - 7) dysponowanie, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
 - 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie opiniowania kandydatów na promotorów i promotorów pomocniczych;
 - 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
 - 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
 - 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
 - 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
 - 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć (na podstawie oceny doktorantów w formie ankiety), ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
 - 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;

- 21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;
 - 22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) czuwanie nad realizacją procesu kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych we współpracy z dyrektorem i radami dyscyplin naukowych;
 - 3) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 4) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
2. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 liczby członków. Posiedzenia odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. O terminie i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.
3. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokolowane.
4. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
6. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;
 - 3) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);

- 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
- 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
- 9) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 10) opiniowanie kandydatów wskazanych przez radę dyscypliny naukowej do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
- 11) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 12) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

§ 5.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora na roczną kadencję, liczącą od 7 do 9 członków (dalej: *Komisja*).
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy Samorządu Doktorantów, chyba że Regulamin Samorządu Doktorantów wskazuje inny organ tego Samorządu.
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 Kodeksu postępowania administracyjnego.
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków.
8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta i rozpoczyna kształcenie z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 76 Statutu Politechniki Lubelskiej.

Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Poza prawami przysługującymi na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów;
 - 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 14 i § 15;
 - 3) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach w sposób przewidziany w § 13;
 - 5) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych Uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowaniu wniosków o staże, granty naukowe;
 - 7) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 8) opłacenia przez Szkołę Dokorską składki na ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk wymaga posiadania takich ubezpieczeń;
 - 9) złożenia oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
5. Niepełnosprawnym doktorantom zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 7.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na warunkach przewidzianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: *Ustawa*).
2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, może zawiesić kształcenie w przypadku:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe

- Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
- 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności oraz nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
 - 5) innych uzasadnionych okoliczności, jednak łącznie nie dłużej niż na 1 rok począwszy od roku akademickiego następnego w stosunku do roku, w którym złożono wniosek.
3. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej zawieszeniu ulegają również terminy określone w indywidualnym planie badawczym.
 4. Łączny okres zawieszenia kształcenia, z przyczyn innych niż wskazane w art. 204 ust. 3 Ustawy, nie może być dłuższy niż dwa lata.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Wypłata stypendium doktoranckiego w formie przelewu następuje po złożeniu przez doktoranta do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej formularza, na wzorze określonym w Załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego oraz łączny okres jego otrzymywania w Szkole Doktorskiej określa Ustawa.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.), zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć orzeczenie do Szkoły Doktorskiej.
5. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 1. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 9.

Doktorant jest zobowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany w celu realizacji indywidualnego planu badawczego (np. staż);
- 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której

pracuje promotor lub miejsce, do którego został skierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadcza promotor na podstawie ewidencji czasu pracy, którą doktorant ma obowiązek prowadzić;

- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie za ostatni rok akademicki wraz z opinią promotora lub promotorów składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 7) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 8) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
- 9) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl lub pollub.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
- 10) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po uzgodnieniu przez promotorów i zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.

§ 11.

Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (<http://www.sdwpl.pollub.pl>), określa w szczególności:

- 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w pkt 7, o ile ujęte w planie;
- 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
- 4) opis realizacji kluczowych punktów indywidualnego planu badawczego;
- 5) fakultatywnie:
 - a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej,
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej,
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu naukowego,
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu;
- 6) opublikowanie na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule w czasopiśmie znajdującym się; w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego

do spraw szkolnictwa wyższego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;

- 7) złożenie do końca trzeciego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MEiN, FNP, środki unijne). Wniosek może być złożony przez doktoranta lub promotora z potwierdzonym udziałem doktoranta jako głównego wykonawcy projektu lub jako stypendysty.

§ 12.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 13.

1. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad przygotowaniem pięciu rozpraw doktorskich (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad przygotowaniem dwóch rozpraw doktorskich.
2. Promotor winien odznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.
4. Doktorant w terminie do 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje za pośrednictwem dyrektora do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie wyboru drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy);
 - 4) opis przebiegu pracy zawodowej, dorobku naukowego drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy).
6. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 4, do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
7. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
8. Wyznaczenie doktorantowi promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, również w przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku, o którym mowa w ust. 4.
9. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej za pośrednictwem dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
10. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 9, wraz z uzasadnieniem oraz oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki na doktorantem do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej.
11. Zmiana promotora może również nastąpić na wniosek promotora albo na wniosek komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej, która negatywnie oceniła opiekę promotorską. Przepis ust. 10 stosuje się odpowiednio.
12. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, w terminie do 60 dni od daty wpłynięcia wniosku.

§ 14.

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony na pisemny wniosek doktoranta, nie dłużej jednak niż o 2 lata, w szczególności w przypadku:
 - 1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności albo nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
 - 4) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 5) wystąpienia trudności technicznych w realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej wydaje się na pisemny wniosek doktoranta po uprzednim złożeniu do biura Szkoły Doktorskiej 1 egzemplarza

rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

§ 15.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 1 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1-3.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1, dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 16.

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad rozprawą doktorską i realizację indywidualnego planu badawczego.
2. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
3. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej.
4. Promotor/rzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
5. Skład komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej jest jawny.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocenę pozytywną komisja wystawia, jeżeli doktorant realizuje indywidualny plan badawczy bez nieuzasadnionych opóźnień i jego działalność rokuje dalszą, sprawną realizację tego planu. W przypadku braku podstaw do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną.
7. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.
8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
9. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej informację

o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.

10. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisyjną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
11. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 10, składa promotor lub koordynator do dyrektora.
12. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 10, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 17.

1. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej sprawuje Sekretariat.
2. Sekretariat Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
3. Do zakresu zadań Sekretariatu Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 2) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 3) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) ewidencjonowanie stypendiów;
 - 5) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w ramowym programie kształcenia;
 - 6) sporządzanie projektów umów cywilnoprawnych, w tym dla członków komisji do oceny śródkresowej spoza Uczelni oraz wykładowców spoza Uczelni, a także dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 7) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 8) wydawanie legitymacji doktorantom.

§ 18.

1. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
 - 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.
3. W teczkach akt osobowych zamieszcza się w szczególności:
 - 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) kopię wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz załącznikami;
 - 4) kopię uchwały rady dyscypliny naukowej o wyznaczeniu promotora, promotorów

- lub promotora pomocniczego;
- 5) indywidualny plan badawczy z ewentualnymi zmianami;
 - 6) zestawienia zaliczeń przedmiotów wraz z wynikami;
 - 7) sprawozdanie z oceny śródkresowej, zawierające wynik oceny z uzasadnieniem;
 - 8) informację o praktykach dydaktycznych oraz wynikach hospitacji;
 - 9) wnioski w sprawach stypendium, o urlop lub zawieszenie kształcenia wraz z ich rozpatrzeniem;
 - 10) decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora;
 - 11) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 19.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2023/2024.

.....
Imię i nazwisko doktoranta

Wnioskuję o wypłacanie należnego mi stypendium na konto nr.....
w banku:

Oświadczenie do celów podatkowych:

a) oświadczam, że jestem doktorantem w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

b) data i miejsce urodzenia:

.....

c) imiona rodziców:

.....

d) PESEL:

e) Urząd skarbowy (miejscowość i nr urzędu skarbowego):

.....

f) Czy posiada Pan/Pani stopień doktora?: TAK ☐ NIE ☐

g) Łączny okres kształcenia we wszystkich szkołach doktorskich

h) Czy pobiera Pan/Pani: rentę? (TAK / NIE)*, emeryturę? (TAK / NIE)*

i) Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego.

.....
data i podpis doktoranta

* niepotrzebne skreślić

**Uchwała Nr 7/2022/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 24 lutego 2022 r.**

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przed 1 października 2022 r. stosuje się przepisy dotychczasowego Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2022 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej (dalej: „*Szkoła Doktorska*”) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) inżynieria mechaniczna;
 - 2) automatyka, elektronika i elektrotechnika;
 - 3) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 4) inżynieria lądowa i transport.
2. Kształcenie odbywa się w języku angielskim lub polskim.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - 1) dyrektor;
 - 2) koordynatorzy;
 - 3) Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (dalej: „*Rada Szkoły Doktorskiej*”);
 - 4) Komisja rekrutacyjna;
 - 5) Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.
4. Dyrektor współpracuje z radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w procesie oceny śródkresowej doktorantów.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:

- 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;
- 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie Szkoły Doktorskiej;
- 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 5) występowanie do właściwych organów kolejalnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 7) dysponowanie, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
- 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
- 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
- 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
- 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
- 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
- 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
- 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć (na podstawie oceny doktorantów w formie ankiety), ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
- 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem,

archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;

21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;

22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.

2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:

1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;

2) czuwanie nad realizacją procesu kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych we współpracy z dyrektorem i radami dyscyplin naukowych;

3) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;

4) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:

1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;

2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;

3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej;

4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.

2. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 liczby członków. Posiedzenia odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. O terminie i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.

3. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane.

4. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.

5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.

6. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:

1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;

2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;

3) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;

4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;

5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;

6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem

- kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
- 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
 - 9) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 10) opiniowanie kandydatów wskazanych przez radę dyscypliny naukowej do komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
 - 11) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 12) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

§ 5.

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej w drodze konkursu przeprowadza Komisja rekrutacyjna powołana przez rektora na roczną kadencję, licząca od 5 do 7 członków (dalej: „Komisja”). Decyzję w sprawie wpisu lub odmowy oraz czynności przewidziane w Ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) podejmuje rektor.
2. W skład Komisji wchodzi: dyrektor Szkoły Doktorskiej, nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego, reprezentujący każdą z dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez uczelniany organ wykonawczy Samorządu Doktorantów, chyba że Regulamin Samorządu Doktorantów wskazuje inny organ tego Samorządu.
3. Skład Komisji podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej – <http://sdwpl.pollub.pl/>.
4. Członek Komisji podlega wyłączeniu z powodów wskazanych w odpowiednio stosowanym art. 24 Kodeksu postępowania administracyjnego.
5. Na czele Komisji stoi przewodniczący wybierany spośród jej członków na pierwszym posiedzeniu Komisji, zwołanym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
6. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) przyjmowanie dokumentów od kandydatów i ich ocena;
 - 2) zawiadamianie kandydatów o terminie i trybie postępowania;
 - 3) przeprowadzanie postępowania rekrutacyjnego w drodze konkursu;
 - 4) powiadamianie kandydatów o wynikach rekrutacji;
 - 5) sporządzanie listy rankingowej z postępowania rekrutacyjnego.
7. Komisja dokonuje oceny kandydatów w obecności co najmniej 2/3 liczby członków.
8. Z każdego posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który podpisują uczestniczący w posiedzeniu członkowie Komisji.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta i rozpoczyna kształcenie z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 76 Statutu Politechniki Lubelskiej. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Poza prawami przysługującymi na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów;
 - 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 14 i § 15;
 - 3) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach w sposób przewidziany w § 13;
 - 5) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych Uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowaniu wniosków o staże, granty naukowe;
 - 7) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 8) opłacenia przez Szkołę Dokorską składki na ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk wymaga posiadania takich ubezpieczeń;
 - 9) złożenia oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
5. Niepełnosprawnym doktorantom zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 7.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na warunkach przewidzianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: „Ustawa”).
2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, może zawiesić kształcenie w przypadku:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności oraz nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
 - 5) innych uzasadnionych okoliczności, jednak łącznie nie dłużej niż na 1 rok począwszy od roku akademickiego następnego w stosunku do roku, w którym złożono wniosek.
3. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej zawieszeniu ulegają również terminy określone w indywidualnym planie badawczym.
4. Łączny okres zawieszenia kształcenia, z przyczyn innych niż wskazane w art. 204 ust. 3 Ustawy, nie może być dłuższy niż dwa lata.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Wypłata stypendium doktoranckiego w formie przelewu następuje po złożeniu przez doktoranta do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej formularza, na wzorze określonym w załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego oraz łączny okres jego otrzymywania w Szkole Doktorskiej określa Ustawa.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 426, z późn. zm.), zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć orzeczenie do Szkoły Doktorskiej.
5. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 1. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 9.

Doktorant jest obowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi,

prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;

- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany w celu realizacji indywidualnego planu badawczego (np. staż);
- 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego został skierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadcza promotor na podstawie ewidencji czasu pracy, którą doktorant ma obowiązek prowadzić;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie za ostatni rok akademicki wraz z opinią promotora lub promotorów składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 7) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 8) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
- 9) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl lub pollub.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
- 10) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po uzgodnieniu przez promotorów i zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.

§ 11.

Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (<http://www.sdwpl.pollub.pl>), określa w szczególności:

- 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w pkt 7;
- 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
- 4) termin złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
- 5) opis realizacji kluczowych punktów indywidualnego planu badawczego;

- 6) fakultatywnie:
 - a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej,
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej,
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu naukowego,
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu;
- 7) opublikowanie na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 8) złożenie do końca trzeciego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MEiN, FNP, środki unijne). Wniosek może być złożony przez doktoranta lub promotora z potwierdzonym udziałem doktoranta jako głównego wykonawcy projektu.

§ 12.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnym planie badawczym;
 - 3) negatywnego wyniku oceny przeprowadzonej na wniosek promotora, koordynatora lub dyrektora.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 13.

1. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad przygotowaniem pięciu rozpraw doktorskich (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad przygotowaniem dwóch rozpraw doktorskich.
2. Promotor winien odznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.

4. Doktorant w terminie do 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje za pośrednictwem dyrektora do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie wyboru drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy);
 - 4) opis przebiegu pracy zawodowej, dorobku naukowego drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy).
6. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 5, do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
7. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
8. Wyznaczenie doktorantowi promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, również w przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku, o którym mowa w ust. 4.
9. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej za pośrednictwem dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
10. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 4, wraz z uzasadnieniem oraz ewentualnym oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki na doktorantem do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej.
11. Zmiana promotora może również nastąpić na wniosek promotora albo na wniosek komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej, która negatywnie oceniła opiekę promotorską. Przepis ust. 11 stosuje się odpowiednio.
12. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, w terminie do 60 dni od daty wpłynięcia wniosku.

§ 14.

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony na pisemny wniosek doktoranta, nie dłużej jednak niż o 2 lata, w szczególności w przypadku:
 - 1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności albo nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;

- 4) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 5) wystąpienia trudności technicznych w realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Tryb złożenia rozprawy określono w uchwale Senatu wydanej na podstawie art. 192 ust. 2 Ustawy.

§ 15.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w § 14 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 14 pkt 1-3.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1, dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 16.

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad rozprawą doktorską i realizację indywidualnego planu badawczego.
2. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
3. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej.
4. Promotor/rzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
5. Skład komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej jest jawny.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocenę pozytywną komisja wystawia, jeżeli doktorant realizuje indywidualny plan badawczy bez nieuzasadnionych opóźnień i jego działalność rokuje dalszą, sprawną realizację tego planu. W przypadku braku podstaw do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną.
7. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.

8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
9. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
10. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisyjną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
11. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 10, składa promotor lub koordynator do dyrektora.
12. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 10, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 17.

1. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej sprawuje Sekretariat.
2. Sekretariat Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
3. Do zakresu zadań Sekretariatu Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 2) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 3) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) ewidencjonowanie stypendiów;
 - 5) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w ramowym programie kształcenia;
 - 6) sporządzanie projektów umów cywilnoprawnych, w tym dla członków komisji do oceny śródkresowej spoza Uczelni oraz wykładowców spoza Uczelni, a także dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 7) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 8) wydawanie legitymacji doktorantom.

§ 18.

1. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
 - 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.
3. W teczkach akt osobowych zamieszcza się w szczególności:
 - 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;

- 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
- 3) odpis uchwały rady dyscypliny naukowej o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 4) indywidualny plan badawczy z ewentualnymi zmianami;
- 5) zestawienia zaliczeń przedmiotów wraz z wynikami;
- 6) sprawozdanie z oceny śródkresowej, zawierające wynik oceny z uzasadnieniem;
- 7) informację o praktykach dydaktycznych oraz wynikach hospitacji;
- 8) wnioski w sprawach stypendium, o urlop lub zawieszenie kształcenia wraz z ich rozpatrzeniem;
- 9) decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora;
- 10) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 19.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2022/2023.

.....
Imię i nazwisko doktoranta

Wnioskuje o wypłacanie należnego mi stypendium na konto nr.....
w banku:

Oświadczenie do celów podatkowych:

a) oświadczam, że jestem doktorantem w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

b) data i miejsce urodzenia:

.....

c) imiona rodziców:

.....

d) PESEL:

e) Urząd skarbowy (miejscowość i nr urzędu skarbowego):

.....

f) Czy posiada Pan/Pani stopień doktora?: ☐ TAK ☐ NIE

g) Łączny okres kształcenia we wszystkich szkołach doktorskich

h) Czy pobiera Pan/Pani: rentę? (TAK / NIE)*, emeryturę? (TAK / NIE)*

i) Oświadczam, że jestem/nie jestem* zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego.

.....
data i podpis doktoranta

** niepotrzebne skreślić*



**Uchwała Nr 13/2021/III
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 25 marca 2021 r.**

***w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej***

Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2021 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej, zwana dalej „Szkołą Doktorską”, prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - inżynieria mechaniczna;
 - automatyka, elektronika i elektrotechnika;
 - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - inżynieria lądowa i transport.
2. Kształcenie odbywa się w języku polskim, jednakże dopuszcza się prowadzenie kształcenia w języku angielskim.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), *dalej: Ustawa*;
 - 2) Ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
 - 3) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów

uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 r. poz. 2218);

- 4) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. z 2019 r. poz. 496);
- 5) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 r. poz. 1837);
- 6) Programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (Uchwała Nr 24/2019/VII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej);
- 7) Statutu Politechniki Lubelskiej.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - dyrektor;
 - koordynatorzy;
 - Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (*dalej: Rada Szkoły Doktorskiej*);
 - Komisja rekrutacyjna;
 - Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora, który podlega bezpośrednio rektorowi bądź upoważnionemu przez niego prorektorowi.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.
4. Dyrektor współpracuje z radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w procesie oceny śródkresowej doktorantów.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:
 - 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;

- 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie Szkoły Doktorskiej;
- 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 5) występowanie do właściwych organów kolegialnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 7) dysponowanie, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
- 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
- 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
- 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
- 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
- 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
- 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;

- 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć (na podstawie oceny doktorantów w formie ankiety), ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
 - 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;
 - 22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
- 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) czuwanie nad realizacją procesu kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych we współpracy z dyrektorem i radami dyscyplin naukowych;
 - 3) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 4) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską;
 - 4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
2. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 liczby członków. Posiedzenia odbywają się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. O terminie i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.

3. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane.
4. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
6. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;
 - 3) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
 - 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
 - 9) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 10) opiniowanie kandydatów wskazanych przez radę dyscypliny naukowej do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
 - 11) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 12) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 5.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 76 Statutu Politechniki Lubelskiej. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora, nie później niż w ciągu 30 dni od rozpoczęcia kształcenia. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Poza prawami przysługującymi na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów;
 - 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 13 i § 14;
 - 3) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach w sposób przewidziany w § 12;
 - 5) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych Uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowaniu wniosków o staże, granty naukowe;
 - 7) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 8) opłacenia przez Szkołę Doktorską składki na ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk wymaga posiadania takich ubezpieczeń;

- 9) złożenia oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
5. Niepełnosprawnym doktorantom zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 6.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na warunkach przewidzianych w art. 204 ust. 3 i nast. Ustawy.
2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, może zawiesić kształcenie w przypadku:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez: Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny, nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności oraz nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
 - 5) innych uzasadnionych okoliczności, jednak łącznie nie dłużej niż na 1 rok.
3. W trakcie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust. 2, prawo doktoranta do stypendium doktoranckiego ulega zawieszeniu.
4. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej zawieszeniu ulegają również terminy określone w indywidualnym planie badawczym.
5. Łączny okres zawieszenia kształcenia nie może być dłuższy niż dwa lata.
6. Doktorant ma obowiązek złożenia oświadczenia o podjęciu zawieszanego kształcenia w terminie miesiąca od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 7.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Wypłata stypendium doktoranckiego następuje po złożeniu przez doktoranta wniosku wraz z oświadczeniem o nieposiadaniu stopnia doktora i wskazaniem indywidualnego rachunku bankowego, na który będzie przekazywane stypendium doktoranckie.
3. Doktorant może złożyć wniosek o wstrzymanie wypłaty stypendium.
4. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 3 Ustawy.
5. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.

Wysokość stypendium doktoranckiego na dany rok akademicki ustala rektor.

6. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 426, z późn. zm.), zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć orzeczenie do Szkoły Doktorskiej.
8. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 5. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 8.

Doktorant jest obowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami

- własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany w celu realizacji indywidualnego planu badawczego (np. staż);
 - 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego będzie kierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadczą promotor na podstawie ewidencji czasu pracy nad rozprawą doktorską;
 - 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 6) opublikowania na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule współautorskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - 7) przygotowania i złożenia do końca drugiego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MNiSW, MEiN, FNP, środki unijne);
 - 8) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie za ostatni rok akademicki wraz z opinią promotora lub promotorów składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej (<http://www.sdwpl.pollub.pl>);
 - 9) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru;
 - 10) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
 - 11) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl lub pollub.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
 - 12) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 9.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie do 30 września w pierwszym roku kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po uzgodnieniu przez promotorów i zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.
3. W przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 10-12, doktorant zobowiązany jest złożyć wraz z nowym promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym nowy indywidualny plan badawczy w terminie nieprzekraczającym 3 miesięcy, licząc od dnia powołania nowego promotora.
4. Rada Szkoły Doktorskiej opiniuje indywidualny plan badawczy w ciągu 3 miesięcy i akceptuje go lub odsyła do uzupełniania.

§ 10.

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (<http://www.sdwpl.pollub.pl>), określa w szczególności:
 - 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w § 8 ust. 6;
 - 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
 - 4) termin złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
 - 5) opis realizacji kluczowych punktów indywidualnego planu badawczego;
 - 6) fakultatywnie:
 - a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej;
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej;
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej;
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu;
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu.

§ 11.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnym planie badawczym;
 - 3) negatywnego wyniku oceny przeprowadzonej na wniosek promotora, koordynatora lub dyrektora.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 12.

1. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad przygotowaniem pięciu rozpraw doktorskich (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad przygotowaniem dwóch rozpraw doktorskich.
2. Promotor winien oznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Promotor odpowiada swoim autorytetem za prawidłową realizację indywidualnego planu badawczego doktoranta.
4. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.
5. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
6. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;

- 2) oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 5, do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
 8. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
 9. Wyznaczenie doktorantowi promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, również w przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku, o którym mowa w ust. 5.
 10. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
 11. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 10, wraz z uzasadnieniem oraz oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki na doktorantem do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej.
 12. Zmiana promotora może również nastąpić na wniosek promotora albo na wniosek komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej, która negatywnie oceniła opiekę promotorską. Przepis ust. 11 stosuje się odpowiednio.
 13. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, w terminie do 60 dni od daty wpływu wniosku.

§ 13.

Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony na pisemny wniosek doktoranta nie dłużej jednak niż o 2 lata, w szczególności w przypadku:

- 1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
- 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;

- 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności albo nad dzieckiem zdrowym do 8 roku życia;
- 4) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
- 5) wystąpienia trudności technicznych w realizacji indywidualnego planu badawczego.

§ 14.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w § 13 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 13 pkt 1-3.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1, dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 15.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Doktorant składa rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów do właściwej rady dyscypliny naukowej.

5. Przewodniczący rady dyscypliny naukowej przesyła dyrektorowi informację o złożeniu rozprawy doktorskiej.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 16.

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia.
3. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad rozprawą doktorską i realizację indywidualnego planu badawczego.
4. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej.
6. Promotor/rzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
7. Skład Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej jest jawny.
8. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocenę pozytywną komisja wystawia, jeżeli doktorant realizuje indywidualny plan badawczy bez nieuzasadnionych opóźnień i jego działalność rokuje dalszą, sprawną realizację tego planu. W przypadku braku podstaw do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną.
9. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na swojej stronie Biuletynu Informacji Publicznej informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
12. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisyjną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia

w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.

13. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 1-2, promotor lub koordynator składa do dyrektora.
14. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 1-2, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 17.

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktoranta. Dokumentacja przebiegu kształcenia prowadzona jest w postaci elektronicznej.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.
3. W teczkach akt osobowych zamieszcza się w szczególności:
 - 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) odpis uchwały rady dyscypliny naukowej o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 4) indywidualny plan badawczy z ewentualnymi zmianami;
 - 5) zestawienia zaliczeń przedmiotów wraz z wynikami;
 - 6) sprawozdanie z oceny śródkresowej, zawierające wynik oceny z uzasadnieniem;
 - 7) informacja o praktykach dydaktycznych oraz wynikach hospitacji;
 - 8) wnioski w sprawach stypendium, o urlop lub zawieszenie kształcenia wraz z ich rozpatrzeniem;
 - 9) decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora;
 - 10) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

§ 18.

1. Biuro Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
2. Do obowiązków biura Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) obsługa administracyjna;
 - 2) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 3) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 4) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ewidencjonowanie stypendiów;
 - 6) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w Ramowym programie kształcenia;
 - 7) sporządzanie projektów umów cywilnoprawnych, w tym dla członków komisji do oceny śródkresowej spoza Uczelni oraz wykładowców spoza Uczelni, a także dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 9) wydawanie legitymacji doktorantom.
3. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
 - 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 19.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2021/2022.



**Uchwała Nr 18/2020/IV
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 26 marca 2020 r.**

***w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej***

Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

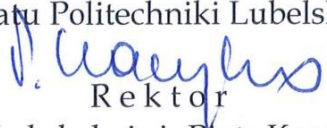
Senat Politechniki Lubelskiej uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Traci moc Uchwała Nr 20/2019/VI Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2020 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

Rektor
Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej, zwana dalej „Szkołą Doktorską”, prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) inżynieria mechaniczna;
 - 2) automatyka, elektronika i elektrotechnika;
 - 3) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 4) inżynieria lądowa i transport.
2. Kształcenie odbywa się w języku polskim, jednakże dopuszcza się prowadzenie kształcenia w języku angielskim.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.);
 - 3) Ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153, z późn. zm.);
 - 4) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów

- uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. poz. 2218);
- 5) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. z 2019 r. poz. 496);
 - 6) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz.U. z 2018 r. poz. 1837);
 - 7) Programu kształcenia (Uchwała Nr 24/2019/VII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej);
 - 8) Statutu Politechniki Lubelskiej (Uchwała Nr 23/2019/VII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Politechniki Lubelskiej).

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - 1) dyrektor;
 - 2) koordynatorzy;
 - 3) Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej;
 - 4) Komisja rekrutacyjna;
 - 5) Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.
4. Dyrektor współpracuje z Radą Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, zwaną dalej „Radą Szkoły Doktorskiej”, oraz radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów.
5. Nadzór nad działalnością Szkoły Doktorskiej sprawuje rektor Politechniki Lubelskiej.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:
 - 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;
 - 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym
60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie Szkoły Doktorskiej;
 - 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 5) występowanie do właściwych organów kolegialnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
 - 7) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
 - 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
 - 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
 - 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;

- 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
 - 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
 - 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
 - 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;
 - 22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
- 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) nadzór nad procesem kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych;
 - 3) współpraca z dyrektorem;
 - 4) współpraca z radami dyscyplin naukowych;
 - 5) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 6) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską;
 - 4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
2. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 członków. Posiedzenia odbywają

się nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. O terminie i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.

3. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane.
4. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
6. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;
 - 3) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
 - 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
 - 9) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 10) ustalanie kryteriów ewaluacji opieki promotorskiej;
 - 11) opiniowanie kandydatów wskazanych przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
 - 12) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;

- 13) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 14) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 5.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 76 Statutu Politechniki Lubelskiej. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora, nie później niż w ciągu 30 dni od rozpoczęcia kształcenia. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce, w której pracuje promotor/promotorzy;
 - 2) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w Ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.);
 - 3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 15 i § 16;
 - 4) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
 - 6) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania

- rozprawy doktorskiej oraz zakwaterowania w domach studenta na zasadach obowiązujących na Politechnice Lubelskiej;
- 7) odbywania krajowych i zagranicznych staży naukowych i mobilności edukacyjnej;
 - 8) korzystania z przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni (40 dni roboczych) w roku kalendarzowym w rozliczeniu dziennym z wyłączeniem dni, w których zaplanowane są zajęcia dydaktyczne wynikające z programu kształcenia.
 - 9) ubiegania się o przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą,” stypendia i nagrody;
 - 10) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 11) ubezpieczenia emerytalnego, rentowego oraz zdrowotnego;
 - 12) złożenia oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
 - 13) zrzeszania się w organizacjach doktoranckich.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
 5. Niepełnosprawnym doktorantom zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 6.

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego – określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.), w sytuacji spełnienia przesłanek określonych dla przyznania tego urlopu.
2. W trakcie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust.1, doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego. W okresie zawieszenia

kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

3. Dyrektor może zawiesić kształcenie na wniosek doktoranta w szczególności w następujących przypadkach:
 - 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
 - 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
 - 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub nad dzieckiem do szóstego roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
4. W trakcie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust. 3, prawo doktoranta do stypendium doktoranckiego ulega zawieszeniu.
5. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej zawieszeniu ulegają również terminy określone w indywidualnym planie badawczym.
6. Łączny okres zawieszenia kształcenia nie może być dłuższy niż dwa lata.
7. Doktorant ma obowiązek złożenia oświadczenia o podjęciu zawieszonego kształcenia w terminie miesiąca od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 7.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 3 Ustawy.
3. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;

- 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
4. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 511 z późn. zm.), otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 3 pkt 1.
7. Doktorant, o którym mowa w ust. 6, zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć właściwe orzeczenie do biura Szkoły Doktorskiej.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 3. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 8.

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki. Zakaz ten nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym, że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w § 18 ust. 3 pkt 2 Regulaminu;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 9.

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
 2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego;
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie;
- okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

§ 10.

Doktorant jest obowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany w celu realizacji indywidualnego planu badawczego (np. staż);
- 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego będzie kierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadczą promotor na podstawie ewidencji czasu pracy nad rozprawą doktorską;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
- 6) opublikowania na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule współautorskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych MNiSW z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 7) przygotowania i złożenia do końca drugiego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MNiSW, FNP, środki unijne);

- 8) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego za ostatni rok akademicki wraz z opinią promotora lub promotorów. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej (<http://www.sdwpl.pollub.pl>);
- 9) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru;
- 10) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
- 11) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
- 12) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 11.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie do 30 września w pierwszym roku kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez wszystkich promotorów.
3. W przypadkach, o których mowa w § 14 ust. 10-12, doktorant zobowiązany jest złożyć wraz z nowym promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym nowy indywidualny plan badawczy w terminie nieprzekraczającym 3 miesięcy, licząc od dnia powołania nowego promotora.

§ 12.

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (<http://www.sdwpl.pollub.pl>), określa w szczególności:
 - 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w § 10 ust. 6;
 - 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
 - 4) termin złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;

- 5) fakultatywnie:
- a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej;
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej;
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej;
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu;
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu.

§ 13.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnym planie badawczym;
 - 3) negatywnego wyniku oceny przeprowadzonej na wniosek promotora, koordynatora lub dyrektora.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 14.

1. Zgodnie § 3 ust. 6 Uchwały Nr 67/2019/X Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 26 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Politechnice Lubelskiej pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad pięcioma doktorantami (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad dwoma doktorantami.

2. Promotor winien oznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Promotor odpowiada swoim autorytetem za prawidłową realizację indywidualnego planu badawczego doktoranta.
4. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.
5. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
6. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 5, do dyrektora, który wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
8. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
9. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
10. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
11. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 10, wraz z uzasadnieniem do dyrektora, który wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
12. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, w terminie do 60 dni od daty wpływu wniosku.

§ 15.

Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony

na pisemny wniosek doktoranta nie dłużej jednak niż o 2 lata łącznie, w przypadku:

- 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
- 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
- 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
- 5) wystąpienia trudności technicznych w realizacji indywidualnego planu badawczego.

§ 16.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w § 15 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 15 pkt 1-4.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 17.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. Złożenie rozprawy doktorskiej wymaga załączenia pozytywnej opinii promotora lub promotorów.
5. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje w trybie i na zasadach określonych przez właściwą radę dyscypliny naukowej. Przewodniczący rady dyscypliny naukowej przesyła dyrektorowi informację o złożeniu rozprawy doktorskiej.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 18.

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia.
3. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad doktoratem i realizację indywidualnego planu badawczego.
4. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej doktoranta.
6. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
7. Skład Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów jest jawny.
8. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
9. Regulamin nie przewiduje możliwości odwołania od wyniku oceny śródkresowej.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na swojej stronie Biuletynu Informacji Publicznej informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.

12. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisyjną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
13. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 2, promotor lub koordynator składa do dyrektora.
14. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 2, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 19.

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktoranta. Dokumentacja przebiegu kształcenia prowadzona jest w postaci elektronicznej.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.

§ 20.

1. Biuro Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
2. Do obowiązków biura Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) obsługa administracyjna;
 - 2) koordynowanie spraw formalnych związanych z tworzeniem i likwidacją Szkoły Doktorskiej;
 - 3) redagowanie uchwał Senatu oraz zarządzeń rektora regulujących działalność Szkoły Doktorskiej;
 - 4) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 5) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 6) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 7) ewidencjonowanie stypendiów;

- 8) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w Ramowym programie kształcenia;
 - 9) sporządzanie umów dla wykładowców spoza Uczelni oraz dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 10) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 11) wydawanie legitymacji doktorantom.
3. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
- 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 21.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2020/2021.



**Uchwała Nr 20/2019/VI
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 25 kwietnia 2019 r.**

***w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Politechnice Lubelskiej***

Na podstawie art. 205 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania przez rektora Politechniki Lubelskiej, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2019 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej

Rektor
Prof. dr hab. inż. Piotr Kacejko

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

§ 1.

1. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - inżynieria mechaniczna;
 - automatyka, elektronika i elektrotechnika;
 - inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - inżynieria lądowa i transport.
2. Kształcenie odbywa się języku polskim, jednakże dopuszcza się prowadzenia kształcenia w języku angielskim.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - dyrektor,
 - koordynatorzy,
 - Rada Szkoły Doktorskiej,
 - Komisja rekrutacyjna,
 - Komisje ewaluacyjne.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora oraz koordynatorów podlegających dyrektorowi.
3. Koordynatorzy reprezentują każdą z dyscyplin Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej.
5. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Radą Szkoły Doktorskiej oraz radami dyscyplin naukowych.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 4) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 5) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
 - 6) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 7) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 8) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 9) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
 - 10) opracowanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 11) tworzenie listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać powołani do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych;
 - 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
 - 13) powoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta;
 - 14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;

- 15) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
 - 16) współpraca z Samorządem Doktorantów;
 - 17) ustalanie na wniosek rady dyscypliny naukowej obsady kadrowej w ramach programu Szkoły Doktorskiej;
 - 18) powołanie na wniosek rady dyscypliny naukowej składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;
 - 19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności ocenę funkcjonowania Szkoły, ewaluacji zajęć, ewaluacji postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
 - 21) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 22) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia;
 - 23) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
- 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) nadzór kształcenia i organizacji w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych;
 - 3) współpraca z dyrektorem;
 - 4) współpraca z radami dyscyplin naukowych;
 - 5) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 6) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczo-doradczym.
2. Na czele Rady Szkoły Doktorskiej stoi przewodniczący wybierany spośród członków Rady na jej pierwszym posiedzeniu.
3. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 2) przewodniczący rad dyscyplin naukowych tworzących Szkołę Doktorską;

- 3) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
4. Rada Szkoły Doktorskiej podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady.
5. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) współpraca z dyrektorem Szkoły Doktorskiej przy tworzeniu projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) współpraca z dyrektorem Szkoły Doktorskiej przy tworzeniu projektu zasad i terminarza rekrutacji;
 - 3) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez samodzielnych pracowników naukowych jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ustalenie maksymalnej liczby doktorantów pod opieką jednego promotora;
 - 6) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
 - 8) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;
 - 9) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym składanego przez doktoranta;
 - 10) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 11) ustalanie kryteriów ewaluacji opieki promotorskiej;
 - 12) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 13) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 14) przygotowywanie, we współpracy z dyrektorem, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności ocenę funkcjonowania Szkoły, ewaluacji zajęć, ewaluacji postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
 - 15) przygotowywanie we współpracy z dyrektorem raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

§ 5.

Doktorant ma prawo do:

- 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce, w której pracuje promotor;
- 2) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w Ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.);
- 3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 8-10;
- 4) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 5) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 6) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach obowiązujących na Politechnice Lubelskiej;
- 7) odbywania staży naukowych;
- 8) niepełnosprawnym doktorantom zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi.

§ 6.

Doktorant jest obowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany w celu realizacji indywidualnego planu badawczego (np. staż);
- 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego będzie kierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadczą promotor na podstawie ewidencji czasu pracy nad rozprawą doktorską;

- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 7) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru;
- 8) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
- 9) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu.

§ 7.

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Rady Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa ust. 1, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
4. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
5. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia doktorantowi wyznacza się promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Rady Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.

8. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, w terminie 30 dni od daty wpływu wniosku.

§ 8.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:

- 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
- 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
- 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
- 5) wystąpienia trudności technicznych w realizacji indywidualnego planu badawczego;

może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata łącznie.

§ 9.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w § 8 pkt 5, albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w § 8 pkt 1-4.

§ 10.

Wnioski, o których mowa w art. 204 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 11.

Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów;
- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 12.

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia.
3. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad doktoratem i realizację indywidualnego planu badawczego.
4. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją ewaluacyjną w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez dyrektora Szkoły Doktorskiej dla każdego doktoranta, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej doktoranta.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
7. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
8. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na swojej stronie Biuletynu Informacji Publicznej informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.

§ 13.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez wszystkich promotorów.

3. W przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w § 7 ust. 8 doktorant zobowiązany jest złożyć wraz z nowym promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym nowy indywidualny plan badawczy w terminie nieprzekraczającym 3 miesięcy, licząc od dnia powołania nowego promotora.

§ 14.

Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:

- 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 2) termin wysłania do wydawnictwa co najmniej jednego artykułu naukowego spełniającego wymogi określone w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
- 4) termin przygotowania do złożenia wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej;
- 5) fakultatywnie:
 - a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej;
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej;
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej;
 - d) przygotowanie recenzji naukowej;
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu.

§ 15.

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia doktoranta. Dokumentacja przebiegu kształcenia prowadzona jest w postaci elektronicznej.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.

§ 16.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się w dniu 1 października 2019 r.
2. Regulamin Szkoły Doktorskiej obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020.

**Uchwała Nr 8/2025/II
Senatu Politechniki Lubelskiej
z dnia 27 lutego 2025 r.**

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

Na podstawie art. 205 ust. 2 w zw. z art. 66 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Senat u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Senat Politechniki Lubelskiej uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej przed 1 października 2025 r., stosuje się przepisy dotychczasowych Regulaminów Szkoły Doktorskiej.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2025 r.

Przewodniczący
Senatu Politechniki Lubelskiej



R e k t o r
Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ W POLITECHNICE LUBELSKIEJ

Rozdział 1 – Organizacja Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

§ 1.

1. Szkoła Doktorska w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Szkoła Doktorska*) prowadzi kształcenie w dyscyplinach naukowych:
 - 1) architektura i urbanistyka;
 - 2) automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne;
 - 3) informatyka techniczna i telekomunikacja;
 - 4) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 5) inżynieria mechaniczna;
 - 6) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 7) nauki o zarządzaniu i jakości.
2. Kształcenie odbywa się w języku polskim lub angielskim na podstawie programu kształcenia, który określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) trwa 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 2.

1. W Szkole Doktorskiej działają:
 - 1) dyrektor;
 - 2) koordynatorzy;
 - 3) Rada Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej (dalej: *Rada Szkoły Doktorskiej*);
 - 4) Komisja rekrutacyjna;
 - 5) Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora.
3. Dyrektora i koordynatorów powołuje i odwołuje rektor na kadencję zgodną z kadencją Senatu, uwzględniając zasadę reprezentowania każdej z dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole Doktorskiej przez co najmniej jednego koordynatora.

4. Dyrektor współpracuje z radami dyscyplin naukowych w sprawach dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w procesie oceny śródkresowej doktorantów.

§ 3.

1. Do zadań dyrektora należy w szczególności:
 - 1) występowanie w imieniu Szkoły Doktorskiej przed organami i jednostkami Uczelni;
 - 2) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym nad prawidłowym przebiegiem i jakością procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej;
 - 4) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 5) występowanie do właściwych organów kolegalnych Uczelni i rektora z wnioskami w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 6) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Politechniki Lubelskiej oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
 - 7) dysponowanie, w ramach udzielonego pełnomocnictwa, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 8) rozpatrywanie wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 9) wydawanie decyzji w przypadkach uregulowanych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 10) wnioskowanie do rektora w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
 - 11) proponowanie zmian dotyczących Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 12) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie opiniowania kandydatów na promotorów i promotorów pomocniczych;
 - 13) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie udostępniania oferty dydaktycznej;
 - 14) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów;
 - 15) współpraca z Samorządem Doktorantów, w tym nadzór nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
 - 16) ustalanie, w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, obsady kadrowej realizującej program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 17) powołanie trzyosobowych komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów;
 - 18) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć (na podstawie oceny doktorantów w formie ankiety), ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;

- 19) przygotowywanie, we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej, raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki;
 - 20) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 21) prowadzenie dokumentacji przebiegu kształcenia, w tym listy doktorantów;
 - 22) wyznaczenie zastępcy na czas swojej nieobecności.
2. Do zadań koordynatorów Szkoły Doktorskiej należy:
- 1) udział w pracach Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) czuwanie nad realizacją procesu kształcenia i organizacją zajęć w Szkole Doktorskiej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych we współpracy z dyrektorem i radami dyscyplin naukowych;
 - 3) opracowywanie wniosków dotyczących zmian Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia oraz programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 4) wykonywanie zadań zleconych przez dyrektora.

§ 4.

1. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej;
 - 2) koordynatorzy Szkoły Doktorskiej;
 - 3) przewodniczący rad dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 4) przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
2. Rada Szkoły Doktorskiej odbywa posiedzenia w miarę potrzeb, w sposób zapewniający terminową realizację jej zadań, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał według ustalonego przez siebie harmonogramu.
3. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej zwołuje przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 2/3 liczby członków. O terminie, miejscu i porządku obrad przewodniczący zawiadamia członków Rady Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną, co najmniej na 7 dni przed posiedzeniem.
4. Posiedzeniom przewodniczy przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności osoba wyznaczona przez przewodniczącego. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane.
5. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
6. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.
7. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) tworzenie projektu programu kształcenia i jego zmian;
 - 2) tworzenie projektu zasad i terminarza rekrutacji;

- 3) opiniowanie dorobku naukowego nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 4) opiniowanie tematów i zakresu prac badawczych zgłaszanych przez pracowników naukowych posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora jako propozycje tematyki badawczej dla rekrutowanych doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 6) przygotowywanie oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);
- 7) proponowanie zasad korzystania z oferty Szkoły Doktorskiej przez doktorantów innych szkół doktorskich;
- 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, składanego przez doktoranta;
- 9) określenie sposobu i szczegółowych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
- 10) opiniowanie kandydatów wskazanych przez radę dyscypliny naukowej do Komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów;
- 11) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, zawierającego w szczególności: ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, ewaluację zajęć, ewaluację postępów doktorantów i opieki promotorskiej;
- 12) przygotowywanie raportu samooceny dla Komisji Ewaluacji Nauki.

§ 5.

Warunki rekrutacji do Szkoły Doktorskiej określa odrębny regulamin uchwalony przez Senat.

Rozdział 2 – Prawa i obowiązki doktoranta

§ 6.

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, o którym mowa w § 71 Statutu Politechniki Lubelskiej. Ślubowanie składa się w terminie wyznaczonym przez dyrektora. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza na piśmie, nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.
2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej lub skreślenia z listy doktorantów.
3. Poza prawami przysługującymi na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących doktorant ma prawo do:
 - 1) prowadzenia badań naukowych w jednostce będącej miejscem wykonywania pracy promotora/promotorów;
 - 2) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w trybie przewidzianym w § 14 i § 15;

- 3) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie prowadzenia badań i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach w sposób przewidziany w § 13;
 - 5) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej, odczynników i materiałów oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych Uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 6) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowaniu wniosków o staże, granty naukowe;
 - 7) złożenia rozprawy doktorskiej w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w indywidualnym programie kształcenia pod warunkiem zrealizowania programu kształcenia i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
 - 8) opłacenia przez Szkołę Dokorską składki na ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk wymaga posiadania takich ubezpieczeń;
 - 9) złożenia oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. Przedstawiciele Samorządu Doktorantów mają prawo do składania wniosków o zmiany w niniejszym Regulaminie.
 5. Doktorantom z niepełnosprawnościami i ze szczególnymi potrzebami zapewnia się warunki realizacji kształcenia zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi. Dyrektor na wniosek doktoranta decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia.

§ 7.

Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na warunkach przewidzianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: *Ustawa*), tj. na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w Ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

§ 8.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie na zasadach określonych w art. 209 Ustawy.
2. Wypłata stypendium doktoranckiego w formie przelewu następuje po złożeniu przez doktoranta do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej formularza, na wzorze określonym w Załączniku do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego oraz łączny okres jego otrzymywania w Szkole Doktorskiej określa Ustawa.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 Ustawy z dnia

27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 100, z późn. zm.), zobowiązany jest niezwłocznie dostarczyć orzeczenie do Szkoły Doktorskiej.

5. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 3, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
6. Skreślenie doktoranta z listy doktorantów powoduje wstrzymanie świadczeń, o których mowa w ust. 1. Wypłatę świadczeń wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzyja o skreśleniu stała się ostateczna.

§ 9.

Doktorant jest zobowiązany do:

- 1) przestrzegania przepisów obowiązujących w Politechnice Lubelskiej, a w szczególności: postanowień niniejszego Regulaminu, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej;
- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) realizacji badań w jednostce, w której pracuje promotor lub (czasowo) w miejscu, do którego został skierowany, jeśli jest to niezbędne do realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) obecności (min. 30 godzin tygodniowo) w miejscu realizacji badań (jednostka, w której pracuje promotor lub miejsce, do którego został skierowany). Wypełnienie tego obowiązku poświadcza promotor na podstawie ewidencji czasu pracy, którą doktorant ma obowiązek prowadzić;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze określonym w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie wraz z opinią promotora lub promotorów składa się do 30 września każdego roku kalendarzowego. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 7) złożenia wniosku, o którym mowa w § 13 ust. 4;
- 8) złożenia autoreferatu na potrzeby oceny śródkresowej do 30 czerwca w trakcie czwartego semestru. Wzór sprawozdania znajduje się na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej;
- 9) bezzwłocznego powiadomienia dyrektora o zmianie nazwiska lub adresu, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
- 10) bieżącego korzystania z poczty elektronicznej w domenie pollub.edu.pl lub pollub.pl oraz systemu elektronicznej obsługi dziekanatu;
- 11) posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca, zgodnego z międzynarodowymi standardami, w tym identyfikatora ORCID.

§ 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora najpóźniej w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotorów lub promotora i promotora pomocniczego plan jest składany po uzgodnieniu przez promotorów i zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego.

§ 11.

Indywidualny plan badawczy doktoranta, opracowany na podstawie wzoru zamieszczonego na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej zawiera w szczególności:

- 1) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 2) terminy wysłania artykułów naukowych wymienionych w pkt 6, o ile ujęte w planie;
- 3) formę i czas uczestnictwa w co najmniej dwóch konferencjach naukowych – krajowych lub międzynarodowych;
- 4) opis realizacji kluczowych punktów indywidualnego planu badawczego;
- 5) fakultatywnie:
 - a) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - b) odbycie co najmniej trzymiesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowo-badawczej,
 - c) wyjazd studyjny do krajowej lub zagranicznej jednostki naukowo-badawczej,
 - d) przygotowanie recenzji naukowej, np. artykułu naukowego,
 - e) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu;
- 6) opublikowanie na drugim oraz trzecim roku kształcenia co najmniej po jednym artykule w czasopiśmie znajdującym się w wykazie czasopism naukowych ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, z przypisaną liczbą punktów co najmniej 70, w dyscyplinie naukowej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 7) złożenie do końca trzeciego roku kształcenia co najmniej jednego wniosku o finansowanie badań naukowych do instytucji finansujących naukę (NCN, NCBiR, MEiN, FNP, środki unijne). Wniosek może być złożony przez doktoranta lub promotora z potwierdzonym udziałem doktoranta jako głównego wykonawcy projektu lub jako stypendysty.

§ 12.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.

2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu, programu kształcenia w Szkole Doktorskiej i indywidualnego planu badawczego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Rozdział 3 – Promotorzy i rozprawa doktorska

§ 13.

1. Pracownik Politechniki Lubelskiej jako promotor może sprawować opiekę naukową jednocześnie maksymalnie nad przygotowaniem pięciu rozpraw doktorskich (bez względu na to, gdzie prace doktorskie są realizowane), a promotor pomocniczy – nad przygotowaniem dwóch rozpraw doktorskich.
2. Promotor winien odznaczać się odpowiednimi kwalifikacjami w działalności naukowej i dydaktycznej.
3. Brak postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta skutkuje konsekwencjami dla promotora wynikającymi z Ustawy.
4. Doktorant w terminie do 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje za pośrednictwem dyrektora do rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
5. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) oświadczenie/a o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) uzasadnienie wyboru drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy);
 - 4) opis przebiegu pracy zawodowej, dorobku naukowego drugiego promotora lub promotora pomocniczego (jeśli dotyczy).
6. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 4, do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go odpowiedniej radzie dyscypliny naukowej.
7. Rada dyscypliny naukowej w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
8. Wyznaczenie doktorantowi promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, również w przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku, o którym mowa w ust. 4.

9. Promotor może w uzasadnionych przypadkach zrezygnować z pełnienia swojej funkcji. W przypadku rezygnacji promotor powinien:
 - 1) poinformować pisemnie dyrektora i odpowiednią radę dyscypliny naukowej o powodach swojej decyzji oraz
 - 2) złożyć oświadczenie, czy doktorant może kontynuować realizację tematu i wykorzystać dotychczas uzyskane wspólne wyniki w swojej pracy doktorskiej pod opieką nowego promotora/promotorów.
10. W przypadku opisanym w ust. 9 dotychczasowy promotor pełni obowiązki do czasu wyznaczenia nowego promotora.
11. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej za pośrednictwem dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
12. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 11, wraz z uzasadnieniem oraz oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem do dyrektora, który w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej wyraża opinię w tej sprawie i przekazuje go do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej. W takim przypadku stosuje się ust. 9 pkt 2.
13. Rada dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę w sprawie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w głosowaniu tajnym, w terminie do 60 dni od daty wpłynięcia wniosku.
14. W przypadku długotrwałej nieobecności promotora uniemożliwiającej właściwe sprawowanie opieki nad doktorantem z powodu przebywania na urlopie naukowym lub urlopie dla poratowania zdrowia, wyjazdu na długoterminowy staż, lub z przyczyn losowych, np. długoterminowego zwolnienia lekarskiego, promotor, bądź w jego zastępstwie przewodniczący odpowiedniej rady dyscypliny naukowej, ma obowiązek poinformować o tym fakcie dyrektora. W tej sytuacji dyrektor zwraca się z wnioskiem do odpowiedniej rady dyscypliny naukowej o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego, o ile nie został wyznaczony.
15. Promotor pomocniczy może być odwołany z funkcji na umotywowany pisemny wniosek promotora lub na pisemny wniosek doktoranta, po uzyskaniu zgody promotora.
16. Promotor pomocniczy może w uzasadnionych przypadkach zrezygnować z pełnienia swojej funkcji. Zapisy ust. 9 stosuje się odpowiednio.

§ 14.

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej ustalony w indywidualnym planie badawczym może, w uzasadnionych przypadkach, zostać przedłużony na pisemny wniosek doktoranta zawierający aneks do indywidualnego planu badawczego, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej wydaje się na pisemny wniosek doktoranta po uprzednim złożeniu do Sekretariatu Szkoły Doktorskiej 1 egzemplarza rozprawy doktorskiej w wersji papierowej oraz elektronicznej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

§ 15.

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) raport końcowy – sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 2) aneks do indywidualnego planu badawczego zawierający harmonogram naprawczych działań badawczych na wnioskowany okres przedłużenia.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, dyrektor rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 16.

1. Ocena jakości opieki promotorskiej jest przeprowadzana przez doktoranta na koniec każdego semestru kształcenia.
2. Ocena jakości opieki promotorskiej dotyczy wyników pracy doktoranta osiągniętych we współpracy z promotorem/promotorami i stopnia wywiązywania się przez promotora/promotorów z obowiązków wskazanych w Regulaminie.
3. Ocenie jakości opieki promotorskiej podlega także promotor pomocniczy, jeśli został wyznaczony.
4. Ocena jakości opieki promotorskiej opiera się na wynikach ankiety.

Rozdział 4 – Ocena śródkresowa

§ 17.

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia. Podstawą oceny jest pisemny raport (w języku polskim i języku angielskim) przygotowany przez doktoranta oraz prezentacja, opisujące postępy prac nad rozprawą doktorską i realizację indywidualnego planu badawczego.
2. Ocena śródkresowa odbywa się przed komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej, w formie prezentacji doktoranta, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
3. Komisje do przeprowadzenia oceny śródkresowej są powoływane dla każdego doktoranta przez dyrektora po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, najpóźniej na 2 miesiące przed terminem oceny śródkresowej.
4. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
5. Skład komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej jest jawny.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Ocenę pozytywną komisja wystawia, jeżeli doktorant realizuje indywidualny plan badawczy bez nieuzasadnionych opóźnień i jego działalność rokuje dalszą, sprawną realizację tego planu. W przypadku braku podstaw do wystawienia oceny pozytywnej, komisja wystawia ocenę negatywną. Ocena wymaga uzasadnienia.
7. Od wyniku oceny śródkresowej nie przysługuje odwołanie.

8. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
9. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej informację o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
10. Promotor, koordynator w ramach dyscypliny lub dyrektor może wnioskować o komisyjną ocenę postępów pracy doktoranta w trakcie jego kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale nie wcześniej niż po zakończeniu pierwszego roku kształcenia doktoranta.
11. Wniosek o przeprowadzenie komisyjnej oceny postępów pracy doktoranta, o której mowa w ust. 10, składa promotor lub koordynator do dyrektora.
12. Do przeprowadzenia oceny, o której mowa w ust. 10, stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące przeprowadzenia oceny śródkresowej, z wyłączeniem jawności wyniku oceny i jej uzasadnienia.

Rozdział 5 – Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej

§ 18.

1. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej sprawuje Sekretariat.
2. Sekretariat Szkoły Doktorskiej podlega dyrektorowi.
3. Do zakresu zadań Sekretariatu Szkoły Doktorskiej należy:
 - 1) prowadzenie dokumentacji Szkoły Doktorskiej, sprawozdawczości i statystyki;
 - 2) prowadzenie dokumentacji papierowej i elektronicznej przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 3) obsługa procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) ewidencjonowanie stypendiów;
 - 5) opracowywanie harmonogramu zajęć określonych w ramowym programie kształcenia;
 - 6) sporządzanie projektów umów cywilnoprawnych, w tym dla członków komisji do oceny śródkresowej spoza Uczelni oraz wykładowców spoza Uczelni, a także dla osób niebędących nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej;
 - 7) przygotowywanie decyzji administracyjnych oraz innych pism związanych z kształceniem doktorantów;
 - 8) wydawanie legitymacji doktorantom.

§ 19.

1. Dokumentacja Szkoły Doktorskiej obejmuje:
 - 1) akta dotyczące utworzenia, organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;
 - 2) ewidencję doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 3) dane dotyczące przebiegu kształcenia doktorantów.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) indeks elektroniczny;
 - 2) teczka akt osobowych.

3. W teczce akt osobowych zamieszcza się w szczególności:
- 1) podanie kandydata o przyjęcie do SzkołyDoktorskiej;
 - 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 3) kopię wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz załącznikami;
 - 4) kopię uchwały rady dyscypliny naukowej o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 5) indywidualny plan badawczy z ewentualnymi zmianami;
 - 6) zestawienia zaliczeń przedmiotów wraz z wynikami;
 - 7) sprawozdanie z oceny śródkresowej, zawierające wynik oceny z uzasadnieniem;
 - 8) informację o praktykach dydaktycznych oraz wynikach hospitacji;
 - 9) wnioski w sprawach stypendium, o urlop lub zawieszenie kształcenia wraz z ich rozpatrzeniem;
 - 10) decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora;
 - 11) decyzję o skreśleniu z listy doktorantów.

Rozdział 6 – Przepisy końcowe

§ 20.

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej obowiązuje od roku akademickiego 2025/2026.



Autoreferat Oceny Śródkresowej
z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)
doktoranta Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej

I. Podstawowe dane dotyczące doktoranta i rozprawy doktorskiej

Imiona i nazwisko	Numer ORCID
Dyscyplina naukowa	
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok)

Promotor
Promotor pomocniczy

II. Oświadczenia doktoranta i promotora/promotorów

Nижeй подписаный подтверждает настоящим, что данные поданные в автореферате являются соответствующими действительности.			
Data:		Podpis doktoranta:	
Podpis promotora/ów:			
Podpis promotora pomocniczego:			

III. Raport naukowy

Opis dotychczas zrealizowanych prac badawczych w zakresie realizacji doktoratu (maks. 15 stron A4, czcionka 10 pt., Book Antiqua, interlinia 1). Opis ma być w całości napisany w autoreferacie, proszę nie dołączać dodatkowych plików. Opis ma zawierać m.in.:

- znaczenie badań (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność);
- cel badań (opis problemu, stawiane hipotezy badawcze);
- koncepcję i plan badań;
- metodykę badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze);
- zrealizowane badania, najważniejsze wyniki i osiągnięcia;
- wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki doktoratu.

IV. Sprawozdanie z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

1. Stopień realizacji IPB i dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych Dla każdego zadania podanego w IPB należy podać stopień realizacji (wyrazić w %) oraz ewentualne uwagi i komentarze maksymalnie 0,5 strony A4.
2. Rozbieżności w realizacji IPB Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniem realizacji zadań podanych w IPB, a podanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (maksymalnie 1 strona A4, czcionka 10 pt., interlinia 1). W przypadku braku rozbieżności należy wpisać: „brak rozbieżności”. Obecność rozbieżności nie jest powodem do wystawienia oceny negatywnej.
3. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrazić w %, opis maksymalnie 1 strona A4, czcionka 10 pt., interlinia 1).

V. Osiągnięcia naukowe

Osiągnięcia naukowe i inne aktywności **bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej**, w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa i które nie zostały wykazane w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

A. Publikacje naukowe, w tym:	pkt. MNiSW /MEiN	impact factor w roku opubliko- wania
publikacje z listy MNiSW lub MEiN		
1. autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony, numer DOI		
publikacje spoza listy MNiSW lub MEiN		
1. autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI		-

publikacje konferencyjne		
1. <i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN</i>		-
inne publikacje lub rozdziały w książkach		
1. <i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN</i>		-
wykaz wysłanych prac		
1. <i>autorzy, tytuł publikacji/ czasopismo/ konferencja/ monografia/ data wysłania</i>		status
B. Prezentacje konferencyjne prezentowane <u>osobiście</u> przez doktoranta		
ustne		
1. <i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin</i>		
posterowe		
1. <i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin</i>		
C. Projekty badawcze		
1. Kierowanie lub uczestnictwo w projektach naukowych/badawczych (np. NCN, NCBiR, NAWA,)		
1. <i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł i numer projektu, miejsce realizacji, okres realizacji, funkcja w projekcie</i>		
2. Aktywność w pozyskiwaniu projektów badawczych (także, gdy nie uzyskały finansowania)		
Wykaz złożonych wniosków o projekty badawcze, w których opracowaniu doktorant brał udział w okresie, którego dotyczy ocena śródkresowa.		
1. <i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł i numer projektu, funkcja w projekcie, data złożenia wniosku</i>		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) tylko związane z realizacją rozprawy doktorskiej		
1. <i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania, opiekun naukowy</i>		
E. Inne osiągnięcia (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, uzyskane nagrody naukowe, uzyskane certyfikaty, uprawnienia)		
1. <i>tytuł, autorzy, kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu</i>		
2. <i>rodzaj nagrody/uprawnień, data uzyskania, jednostka nadająca</i>		

VI. Inne uwagi

Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (maks. 0,5 strony, czcionka 10 pt.)

VII. Załączniki

Spis załączników potwierdzających wykazywane aktywności naukowe (np. publikacje naukowe, potwierdzenie złożenia wniosków projektowych, potwierdzenie realizacji stażu itp.).
--

<i>Załączniki należy przedstawić osobno, ponumerowane zgodnie ze spisem.</i>
--



Formularz Oceny Śródkresowej
z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)
w okresie od (miesiąc, rok) do (miesiąc, rok)

Imię i nazwisko doktoranta		
Tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego		Funkcja

doktoranta Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej
w dyscyplinie: inżynieria mechaniczna

I. Skład Komisji ds. Oceny Śródkresowej

Lp.	Imię i nazwisko, uczelnia	Stopień, tytuł naukowy	Funkcja
1.	Imię i nazwisko,		Przewodniczący Komisji
	Politechnika Lubelska, Katedra/Instytut		
2.	Imię i nazwisko,		Członek Komisji
	Politechnika Lubelska, Katedra/Instytut		
3.	Imię i nazwisko		Członek Komisji spoza Politechniki Lubelskiej
	Uczelnia, Katedra/Instytut		

II. Ocena Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

Szczegółowa ocena elementów realizacji indywidualnego planu badawczego (5- ocena najwyższa, 1- ocena najniższa). W przypadku wybrania odpowiedzi 'NIE' lub poniżej '5' należy napisać uzasadnienie w pkt II.		
1.	Stopień zaawansowania realizacji IPB w okresie, który obejmuje ocenę śródkresową.	Wybierz element.
2.	Termin złożenia rozprawy doktorskiej podany w IPB jest realny.	Wybierz element.
3.	Hipotezy lub problemy badawcze sformułowano prawidłowo.	Wybierz element.
4.	Metody badawcze są odpowiednie do zaplanowanych badań i spodziewanych wyników.	Wybierz element.
5.	Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej.	Wybierz element.
6.	Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat.	Wybierz element.

7.	Jakość wykonywania zadań podanych w IPB i wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca.	Wybierz element.
8.	Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa.	Wybierz element.
9.	Zaplanowane w IPB zadania mają charakter międzynarodowy (np. publikacje o zasięgu międzynarodowym, prowadzenie wspólnych inicjatyw z instytucjami z zagranicy, publikacje ze współautorami z zagranicy, zagraniczne staże naukowe, udział w międzynarodowych projektach naukowych).	Wybierz element.
Ocena częściowa I		BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA*

Uzasadnienie

Uzasadnienie dla szczegółowej oceny elementów realizacji IPB wyłącznie dla kryteriów z pkt II, w których wskazano odpowiedź 'NIE' lub poniżej '5'.

III. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej

1. Publikacje naukowe	
Uzasadnienie:	
2. Prezentacje konferencyjne	
Uzasadnienie:	
3. Udział w projektach naukowych (kierownik, wykonawca, stypendysta), uzyskane stypendia naukowe	
Uzasadnienie:	
4. Staże naukowe i wizyty studyjne związane z realizacją rozprawy doktorskiej	
Uzasadnienie:	
5. Inne (np. patenty, zgłoszenia)	
Uzasadnienie:	
Ocena częściowa II	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA*

IV. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa

1.	Prezentacja osiągnięć doktoranta.	Wybierz element.
2.	<i>Miejsce na pytania Komisji</i>	Wybierz element.
3.	<i>Miejsce na pytania Komisji</i>	Wybierz element.
4.	<i>Miejsce na pytania Komisji</i>	Wybierz element.
Ocena częściowa III		BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA*

V. Ocena Zagrożeń

Kolor	Opis	Potencjalne działania	
Zielony (5)	Bardzo dobre tempo realizacji rozprawy co do terminu i jakości badań. Brak zastrzeżeń, które na tym etapie mogą zagrażać terminowi ukończenia rozprawy	Utrzymać tempo pracy	☐ 5
Niebieski (4)	Pomyślna realizacja rozprawy w terminie wydaje się wysoce prawdopodobna, należy jednak zintensyfikować pracę lub zwrócić uwagę na drobne problemy i niewielkie opóźnienia	Być uważnym	☐ 4
Żółty (3)	Pomyślna realizacja rozprawy wydaje się prawdopodobna, ale termin jej realizacji jest zagrożony. Istnieją poważne problemy wymagające uwagi i szczególnej opieki promotora	Wymagana pomoc	☒ 3
Pomarańczowy (2)	Pomyślna realizacja rozprawy jest wątpliwa, a założony termin złożenia pracy nierealny. Konieczne jest podjęcie pilnych działań SDwPL w porozumieniu z doktorantem i promotorem	Ratować	☐ 2
Czerwony (1)	Pomyślna realizacja rozprawy wydaje się nieosiągalna. Istnieją poważne problemy w realizacji rozprawy i na tym etapie nie ma już szans na ratunek	Skreślić	☐ 1

Wybrać jedną opcję z powyższych

VI. Końcowa Ocena Śródkresowa

Pozytywna*	Negatywna*
------------	------------

*- niepotrzebne skreślić

Aby uzyskać ocenę końcową pozytywną, żadna z ocen częściowych nie może być negatywna, a ocena zagrożeń musi być większa od 1.

VII. Uzasadnienie Oceny Śródkresowej

Uzasadnienie wyniku końcowej oceny Komisji biorąc pod uwagę dostarczone dokumenty, prezentacje doktoranta i rozmowę z doktorantem (co najmniej 0,5 strony, czcionka Book Antiqua 11 pt., interlinia 1).

VII. Podpisy Komisji ds. Oceny Śródkresowej

Lp.	Imię i nazwisko, uczelnia	Funkcja	Podpis
1.	Imię i nazwisko, Uczelnia	Przewodniczący Komisji	
2.	Imię i nazwisko, Uczelnia	Członek Komisji	
3.	Imię i nazwisko Uczelnia	Członek Komisji spoza Politechniki Lubelskiej	

W przypadku oceny zdalnej: w imieniu Komisji	
.....	
Data	Podpis



R-8043/152/2025

Lublin, dnia 5 listopada 2025 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając na podstawie art. 23 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r., 1571, z późn. zm.) oraz art. 96 i 98 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. *Kodeks cywilny* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1061, z późn. zm.), niniejszym

udzielam pełnomocnictwa

Panu **prof. dr. hab. inż. Tomaszowi N. KOŁTUNOWICZOWI**, dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej do podpisania oraz złożenia w systemie teleinformatycznym SEDok raportu samooceny Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej, w tym złożenia oświadczeń, o których mowa w § 4 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1847) oraz do reprezentowania Politechniki Lubelskiej w trakcie wizytacji, o której mowa w § 6 ww. Rozporządzenia.

W ramach udzielonego pełnomocnictwa prof. dr hab. inż. Tomasz N. Kołtunowicz nie może udzielać dalszych pełnomocnictw.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do dnia zakończenia procesu ewaluacji Szkoły Doktorskiej w Politechnice Lubelskiej.

REKTOR

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater

Pełnomocnictwo przyjmuję:

Lublin, dnia 05.11.2025

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

**Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki**

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
