

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA RESKO

na okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

Paweł Majchrzak



sekretariat@gorzow.buligl.pl

www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

Akceptuje:

Gorzów Wielkopolski 2017

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2018 do 2027

dla Nadleśnictwa
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2018 r.

**RESKO
SZCZECINIE**

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2018 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,
w tym obrębów leśnych:

1	9	9	0	1	8	0
---	---	---	---	---	---	---

1. **RESKO WSCHÓD**

1	1	2	1	3	8	6
---	---	---	---	---	---	---

2. **RESKO ZACHÓD**

	8	6	8	7	9	4
--	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,
w tym:

1	8	9	6	0	8	6
---	---	---	---	---	---	---

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		1	2	3	6	0
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

	6	0	7	6	4	3
--	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	2	7	6	0	8	3
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	8	2	6	6	1	4
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		1	4	7	4	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			7	9	6	0
--	--	--	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		5	4	7	2	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		9	4	0	9	4
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

			1	1	1	7
--	--	--	---	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2018 DO 2027

II.1. POZYSKANIE DREWNA W IŁOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	2	2	8	4	7	4
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

7	6	8	4	7	4
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

4	6	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

1	1	3	8	4	3	8
---	---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 14212,69 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		9	0	6	8	8
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		1	9	2	1	4	3
--	--	---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	1	3	8	4	3	8
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

			1	1	1	7
--	--	--	---	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			7	9	6	0
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,

2	0	8	2	7	4
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

		3	6	9	4	9
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			1	3	4	6
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				1	1	8
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	8	0	6	8	5
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

Str.

I.	OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	
1.	Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.	Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym	12
1.2.	Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	16
1.3.	Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	22
2.	Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	31
3.	Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym	32
3.1.	Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, dzielnic i mezoregionów	32
3.2.	Położenie fizyczno - geograficzne	32
3.3.	Rzeźba terenu i położenie wysokościowe	32
3.4.	Warunki klimatyczne, glebowe, wodne	33
3.5.	Zestawienie typów siedliskowych lasu	34
3.6.	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia i gatunków panujących - tabela nr VII	38
3.7.	Zestawienie przyjętych typów drzewostanów i docelowe składy odnowień	38
3.8.	Ocena walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej	43
3.9.	Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	46
4.	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	50
4.1	Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	50
4.2.	Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX)	51
4.3	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX)	53
4.4.	Lasy nadzorowane	53
5.	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych	54
5.1.	Charakterystyka stanu lasu	54
5.2.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	71

II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	
1.	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Goleniów w sprawie analizy gospodarki leśnej w latach 2007-2016	73
2.	Referat kierownika ZOL w Szczecinku	139
3.	Koreferat Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	147
4.	Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu	153
5.	Ocena końcowa dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie	159
III.	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	
1.	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	163
1.1.	Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	163
1.2.	Podział na gospodarstwa	164
1.3.	Wieki rębności	165
1.4.	Podział na ostępy	166
1.5.	Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego	166
1.6.	Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych	169
2.	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	169
2.1.	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	169
2.2.	Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego	178
3.	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	185
4.	Drzewostany bez wskazań gospodarczych	189
5.	Zestawienie planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw	189
6.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi	190
6.1.	Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu	190
6.2.	Drzewostany na gruntach porolnych	193
6.3.	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej)	194
7.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą gospodarki łowieckiej	209
7.1.	Użytkowanie uboczne.	209
7.2.	Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną	209
7.3.	Gospodarka rolno-łąkowa	209
7.4.	Gospodarka rybacka	210
7.5.	Gospodarka łowiecka	210
8.	Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.	212
8.1.	Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej	212
8.2.	Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji	214
IV.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	216

V.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.	219
VI.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	220
VII.	ZAŁĄCZNIKI	
	1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne	226
	2. PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KZP	228
	3. PROTOKÓŁ Z NTG	248
VIII.	KRONIKA	258
IX.	TABELE	269
	(TABELE I WYKAZY ZAMIESZCZONE W ELABORACIE)	
	Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	270
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	342
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	353
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	385
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	438
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	460
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	481
Tabela nr VIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących	493

Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	79
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	87
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	105
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	108
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	71
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	169
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	179
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	182
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć	183
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	521
Tabela nr XIX	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	52
Tabela nr XX	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	53

Wzór nr 7	Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	13
	Wykaz odnowień naturalnych	529

WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych
	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego
	Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych
	Wykaz odnowień naturalnych

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.

Dane ogólne.

Nadleśnictwo Resko w aktualnych granicach zostało utworzone z dniem 1.01.1972r. z połączenia dawnych nadleśnictw Resko Wschód i Resko Zachód. Nowe zespolone Nadleśnictwo utworzone zostało zgodnie z Zarządzeniem Nr 35 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 25.10.1971r. w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw (zn. spr. N-1-003/39) oraz Zarządzeniem Nr 10 Dyrektora OZLP z dnia 5.11.1971r. w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym podległych jednostek organizacyjnych (zn. spr. NP-003/13/71).

Zarządzenie Nr 4 Dyrektora RDLP w Szczecinie z dnia 28.02.1997r. w sprawie granic i nazw obrębów leśnych istniejących wg stanu w dniu 1.01.1997r. w zasięgu terytorialnym działania RDLP w Szczecinie (zn. spr. ZU-7014-5/97) utrzymało w mocy, że Nadleśnictwo Resko posiada dwa obręby : Resko Wschód i Resko Zachód.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

➤ obr. Resko W.	– 11213,4614 ha
➤ <u>obr. Resko Z.</u>	– <u>8687,5735 ha</u>
Razem	– 19901,0349 ha

Zgodnie z § 67-69 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

- obr. Resko W. – 11213,86 ha
- obr. Resko Z. – 8687,94 ha
- Razem – 19901,80 ha**

1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.

1.1.1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa (zasięg terytorialny) określa załącznik do Zarządzenia Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Obejmuje on w ramach województw, powiatów, miast i gmin następujące, całe lub część obrębów ewidencyjnych:

Tabela 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Resko.			
Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
<u>zachodniopomorskie</u>	<i>goleniowski</i>	Nowogard	Brzozowo cz., Żabówko cz.
	<i>gryficki</i>	Brojce	Raciborów, Grąd cz., Kiełpino cz.
		Płoty	Bądkowo, Charnowo, Czarne, Darszyce cz., Dąbie, Dobiesław, Gościejewo, Gostyń Łobeski, Jarzysław, Karczewie, Krężel cz., Kocierz, Lisowo, Luciąża, Łowiska, Łączna, Modlimowo, Makowiska, Makowice, Mechowo, Natolewice cz., Potuliniec, Pniewo, Sowno, Słudwia, Wyszobór cz., Wicimice, Wyszogóra, Wilczyniec
		Miasto Płoty	wszystkie obręby
	<i>łobeski</i>	Miasto Resko	wszystkie obręby
		Resko	Bezmoście, Gardzin, Godziszewo, Gozdno, Iglice, Komorowo, Krosino, Łabuń Mały, Łabuń Wielki, Mołstowo, Miłogoszcz, Nowa Dobrzyca, Orzeszkowo, Piaski, Policko, Potuliny, Prusim, Sienno, Smólsko, Sosnowo, Sosnówko, Stara Dobrzyca, Starogard, Świekotki, Taczały, Żerzyno, Lubień Dolny cz., Łągiewniki cz., Łosośnica cz., Ługowina cz., Naćmierz cz., Przemysław cz., Siwkowice cz., Święciechowo cz.
		Radowo Małe	Radzim cz., Kwiatkowo, Maliniec, Mołdawin, Radowo Wielkie cz.
		Łobez	Bełczna cz.
	<i>kołobrzeski</i>	Rymań	Rzesznikowo cz.

1.1.2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Resko.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. (Wzór nr 7.)						
Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna [km²]	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem
		W zarządzie LP		Pozostałe		
		Urząd. n-ctwo	sąsiad. n-ctwo	Parki	inne	
		Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6	7
zachodniopomorskie						
<i>goleniowski</i>	<i>0,04</i>	<i>2,67</i>				<i>2,67</i>
Nowogard	0,04	2,67				2,67
<i>gryficki</i>	<i>226,09</i>	<i>6093,70</i>			<i>169,48</i>	<i>6263,18</i>
Płoty	220,38	5895,38			169,12	6064,50
Brojce	5,71	198,32			0,36	198,68
<i>łobeski</i>	<i>279,64</i>	<i>12860,48</i>			<i>665,06</i>	<i>13525,54</i>
Resko	245,59	11556,66			174,18	11730,84
Radowo M.	31,89	1303,82			490,88	1794,70
Łobez	2,16	-				-
<i>kołobrzeski</i>	<i>0,20</i>	<i>4,01</i>				<i>4,01</i>
Rymań	0,20	4,01				4,01
R-m lasy w obwodzie nadzorczym	505,97	18960,86			834,54	19795,40

Tabela 2. (Wzór nr 7.) c.d.						
Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Lasy nie stanów. Własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu P. i osób fizycz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
	stan wł. osób fizycz.	stan. własn. osób prawnych	Razem			
	powierzchnia w ha					
1	8	9	10	11	12	13
zachodniopomorskie						
<i>goleniowski</i>	<i>1,10</i>	-	<i>1,10</i>		<i>3,77</i>	<i>94,2</i>
Nowogard	1,10	-	1,10		3,77	94,2
<i>gryficki</i>	<i>115,50</i>	<i>139,70</i>	<i>255,20</i>		<i>6518,38</i>	<i>28,8</i>
Płoty	99,43	139,54	238,97		6303,47	28,6
Brojce	16,06	0,17	16,23		214,91	37,6
<i>łobeski</i>	<i>147,48</i>	<i>30,85</i>	<i>178,33</i>		<i>13703,87</i>	<i>49,0</i>
Resko	134,19	24,02	158,21		11889,05	48,4
Radowo M.	13,29	6,83	20,12		1814,82	56,9
Łobez	-	-	-		-	-
<i>kołobrzeski</i>	-	-	-		<i>4,01</i>	<i>20,0</i>
Rymań	-	-	-		4,01	20,0
R-m lasy w obwodzie nadzorczym	264,08	170,55	434,63		20230,03	40,0

Nadleśnictwo Resko sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi Własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Nadleśnictwem, a Starostą Łobeskim, Gryfickim oraz Goleniowskim. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Resko wynosi 505,97 km². Lesistość obszaru znajdującego się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa wynosi 40,0 %. Nadleśnictwo nie posiada gruntów poza zasięgiem terytorialnym.

1.1.3. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa.

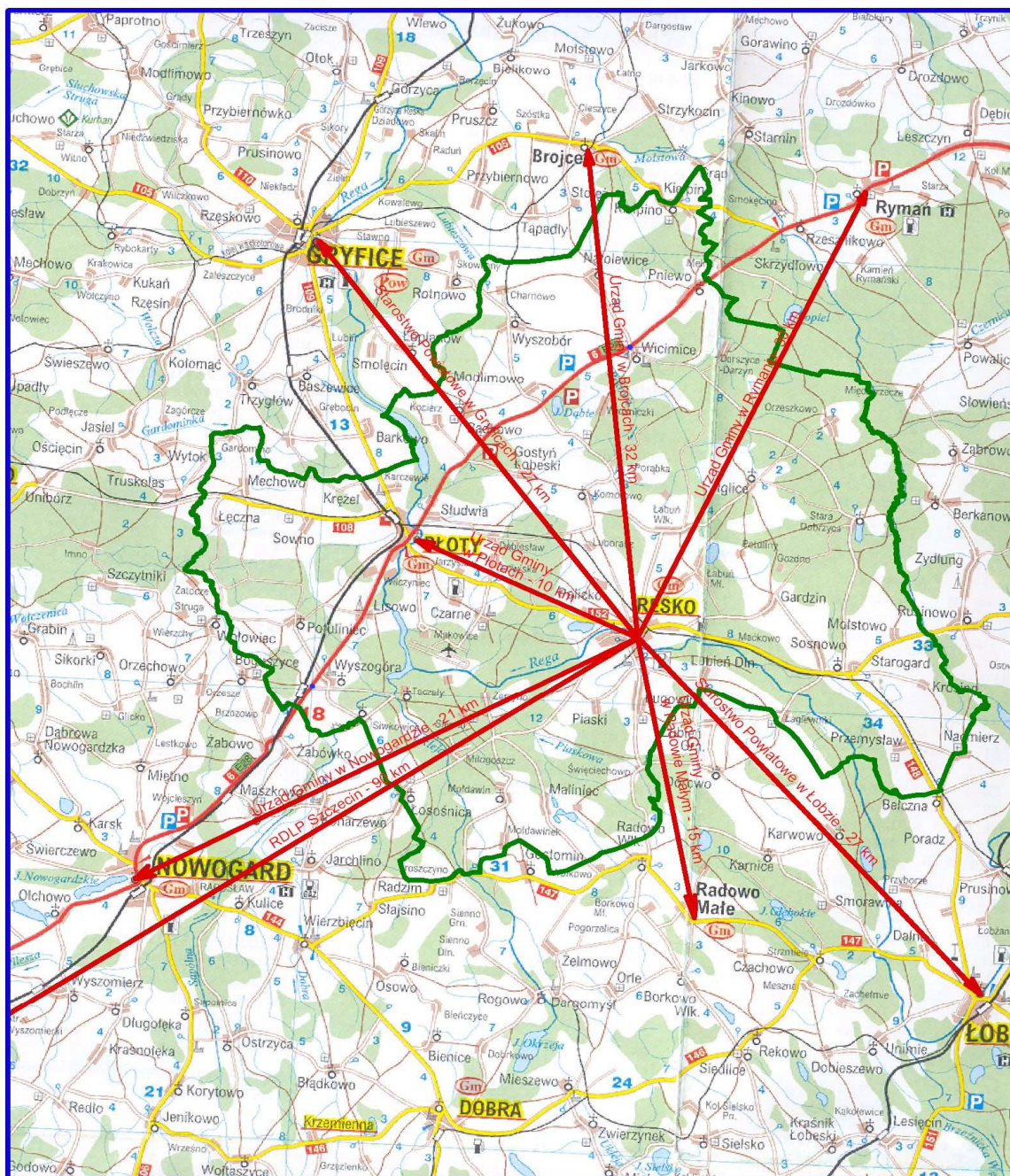
Nadleśnictwo Resko położone jest w północno wschodniej części RDLP Szczecin. Lasy Nadleśnictwa są równomiernie rozłożone w jego terytorialnym zasięgu. Nadleśnictwo w ramach zasięgu terytorialnego graniczy bezpośrednio : obręb Resko Wschód od „Pn-W” z N-ctwem Gościno, a od „W” poprzez rzekę Mołstową z N-ctwem Świdwin (N -ctwa RDLP Szczecinek). Od „Pd-W” na długości 3,5 km z N-ctwem Łobez a na „Pn” na długości około 1 km z N-ctwem Gryfice. Obręb Resko Zachód od „W” i „Pd” (oddz. 255, 281) graniczy na długości około 0,3 km z N-ctwem Łobez oraz od „Pn” na wysokości wsi Barkowo poprzez rzekę Regę z N-ctwem Gryfice (oddz. 1-3).

Siedziba Nadleśnictwa mieści się w mieście Resko przy ul. Chopina 12, obr. Resko Zachód oddz. 67d. Położenie siedziby Nadleśnictwa w centralnej części zasięgu terytorialnego wpływa korzystnie na prowadzenie gospodarki leśnej.

Rysunek 1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Resko.

POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

SKALA 1:300000



Podział Nadleśnictwa Resko na leśnictwa

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nr 12/2007 Nadleśniczego Nadleśnictwa Resko z dnia 10.04.2007 roku.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Resko wg leśnictw.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Resko wg leśnictw.							
Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp.leśną		
1	Pniewo	75 d	1-18,31-58,70-81,101-108	1 492,73	43,35	96,82	1 632,90
2	Dąbie	314 d	19-30,82-88,285-286,288-326,330, 337-339,351	1 439,78	40,70	95,70	1 576,18
3	Orzeszkowo	145 b	59-69,89-100,109-114,124-125, 139-147,160-168,175-184	1 514,94	46,56	49,43	1 610,93
4	Iglice	200 b	115-123,126-138,148-159,169-174, 185-186,197-201,327-329,331-336, 352-363	1 574,64	48,85	18,09	1 641,58
5	Dobrzyca	214 f	187-196,202-235,239-260	1 441,77	41,96	95,59	1 579,32
6	Łabuń Mały	375 h	236-238,340-350,364-402,406-409,412-,417-428,462-	1 457,58	35,56	95,94	1 589,08
7	Starogard Łobeski	444 c	261-284,403-405,410-411,413-416, 429-461	1 468,85	35,78	79,24	1 583,87
1	Razem Obręb RESKO WSCHOD			10 390,29	292,76	530,81	11 213,86
8	Płoty	24 l	1-56	1 392,10	34,89	30,77	1 457,76
9	Potulinić	339 k	286-,289-344	1 355,14	33,60	65,63	1 454,37
10	Trzaski	67 m	57-63A,67-77,82-91,98-108, 118- 132,147-149,283-285,287-288	1 326,56	41,55	94,32	1 462,43
11	Miłogoszcz	195A lx	64-66,78-81,93-97,109-117, 133-145,150-157,168-176,194-195A	1 286,15	58,33	111,69	1 456,17
12	Ługawina	146 j	146-,158-159,177-187,199-209, 222-232,240-249,255-259,267-271, 276-280	1 342,83	42,89	45,44	1 431,16
13	Łosośnica	219 f	160-167,188-193,196-198,210-221, 233-239,250-254,260-266,272-275, 281-282	1 320,56	43,21	62,28	1 426,05
2	Razem Obręb RESKO ZACHOD			8 023,34	254,47	410,13	8 687,94
Razem Nadleśnictwo				18 413,63	547,23	940,94	19 901,80

1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa.

W swym dzisiejszym kształcie N-ctwo Resko zostało utworzone z dniem 01.01.1972r. Zarządzeniem Nr 35 Naczelnego Dyrektora Zarządu Lasów Państwowych z dnia 25 października 1971r., z połączenia dawnych nadleśnictw Resko Wschód i Resko Zachód.

Lasy obrębu Resko Wschód do roku 1947 należały do dużego i rozrzuconego N-ctwa Złotokap z siedzibą w Łobzie, a po jego podziale w 1947 roku weszły w skład dawnego N-ctwa Resko. Lasy obrębu Resko Zachód w tym okresie podlegały N-ctwu Płoty.

W 1959 roku utworzono nadleśnictwa: Resko Wschód i Resko Zachód.

Lasy dzisiejszego Nadleśnictwa Resko w okresie przedwojennym stanowiły własność prywatną, głównie dużych majątków ziemskich. Ze względu na brak danych zarówno natury opisowej jak i kartograficznej pochodzących z tamtego okresu, podczas pierwszych powojennych prac urzędzeniowych wnioski dotyczące gospodarki przeszłej opierano jedynie na podstawie rozeznania terenowego.

Użytkowanie główne w okresie przedwojennym prowadzono zrębami zupełnymi, a odnowienia sadzeniem z preferowaniem świerka. W okresie wojennym prowadzono liczne cięcia przerębowe, których intensywność w znacznym stopniu podyktowana była odległością od dróg wywozowych oraz stacji kolejowych. W użytkowaniu przedrębnym obejmowano cięciami drzewostany głównie starszych klas wieku wybierając przeważnie sztuki dorodne. Prowadziło to często do zbyt silnego ich przerzedzenia. Trzebieże w młodszych klasach wieku oraz czyszczenia w młodnikach były w tym czasie zaniedbane.

Po poprzednich gospodarzach terenów leśnych w okolicy Reska pozostały między innymi: piękne drzewostany świerkowe, z których dwa wydzielania, w 1980 roku uznano za „wyłączone drzewostany nasienne” oraz tajemniczy pomnik w środku lasu w oddz.: 448a (obr. Resko Wschód), na którym widnieje łaciński napis: "Non cedo" - "Nie poddaję się", "Nie ustępuję".



Pierwsza nazwa Nadleśnictwa po II Wojnie Światowej to nazwa z 1946r.:
Nadleśnictwo Ławiczka o powierzchni: 11 951 ha.

Fragment Mapy D.L.P. okręgu Lubuskiego:



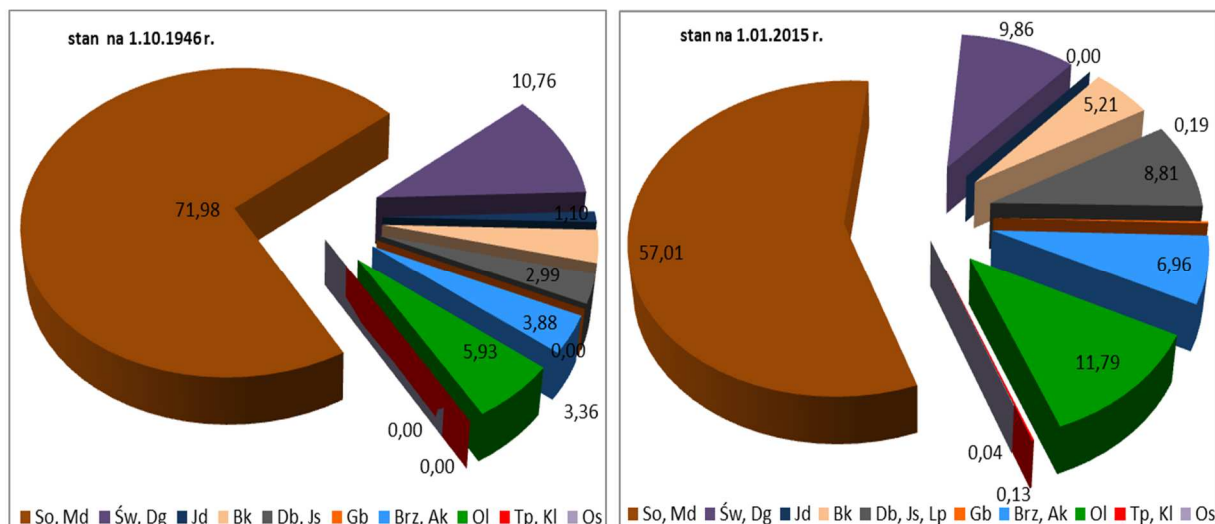
Porównanie udziału drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Resko według stanu na 1. X. 1946 r. i 1. I. 2018 r. przedstawia się następująco:

Powierzchnia lasów według gatunków panujących wg stanu na 1.10.1949 r.

Grupy gat.	So, Md	Św, Dg	Jd	Bk	Db, Js	Gb	Brz, Ak	Ol	Tp, Kl	Os	R-m
%	71,98	10,76	1,10	3,36	2,99	0,00	3,88	5,93	0,00	0,00	100,00
pow. [ha]	8460,84	1265,20	129,40	394,70	351,43	0,00	456,30	696,90			11754,77

Powierzchnia lasów według gatunków panujących wg stanu na 1.01.2018 r.

Grupy gat.	So, Md	Św, Dg	Jd	Bk	Db, Js, Lp	Gb	Brz, Ak	Ol	Tp, Kl	Os	R-m
%	57,01	9,86	0,00	5,21	8,81	0,19	6,96	11,79	0,13	0,04	100,00
pow. [ha]	10413,83	1801,18	0,00	950,98	1609,04	34,92	1271,07	2154,34	23,53	7,25	18266,14



Ogrom pracy pokoleń leśników polskich nad przywróceniem stabilności drzewostanów Nadleśnictwa najlepiej obrazuje powierzchnia 729 ha halizn i płazowin zainwentaryzowana w prowizorycznym planie urządzania lasu:

Nadleśnictwo Resko – 426,78 ha

Nadleśnictwo Płoty – 302,70 ha

Szczegółowe informacje o prowadzonej gospodarce leśnej na podstawie kolejnych planów urządzania lasu od urządzania prowizorycznego poprzez urządzanie definitywne i kolejne rewizje tego planu, znajdują się w elaboratach z tychże planów, a syntetycznie zestawione informacje zamieszczono w ostatnim elaboracie z IV rewizji. W tym miejscu zaznacza się jedynie jako ciekawostkę informację, że Nadleśnictwo Resko Wschód było ostatnim nadleśnictwem Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Szczecinie dla którego sporządzono plan definitywnego urządzania lasu (1966 r.) oraz zamieszcza się zestawienie poszczególnych cykli prac urzędzeniowych:

Prowizoryczne u.l.			Definitywne u.l.			I rewizja u.l.		
	rok	pow.- ha		rok	pow.- ha		rok	pow.- ha
Resko	1954	8184	Resko Wsch.	1966	10613	obr. Wschód	1976	10690
Płoty	1953	6325	Resko Zach.	1965	8364	obr. Zachód	1976	8674

II rewizja u.l.			III rewizji u.l.			IV rewizji u.l.		
	rok	pow.- ha		rok	pow.- ha		rok	pow.- ha
obr. Wschód	1988	10828	obr. Wschód	1998	10958	obr. Wschód	2008	11204
obr. Zachód	1988	8487	obr. Zachód	1998	8552	obr. Zachód	2008	8701

Na zakończenie „rysu historycznego” zobrazowano zmiany w poszczególnych cyklach prac urządzeniowych:

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych N-ctwo Resko.

Wyszczególnienie	Uszczególnienie informacji	Urząd. definitywne N-ctwo Resko Wschód stan na 1.X.1966	Urząd. definitywne N-ctwo Resko Zachód stan na 1.X.1965	Razem Urząd. definitywne 1.X.1965	I rewizja stan na 1.X.1976	II rewizja stan na 1.I.1988	III rewizja stan na 1.I.1998	IV rewizja stan na 1.I.2008	V rewizja stan na 1.I.2008
Powierzchnia ogólna	Ha	10613,48	8364,13	18977,61	19372,72	19314,63	19510,71	19904,75	19901,80
Pow. leśna bez gruntów związanych z gosp. leśną	ha	9208,83	7067,11	16275,94	16750,60	17350,90	17758,92	18169,23	18413,63
Pow. lasów ochronnych	ha	-	-	-	579,53	880,44	4265,64	4266,11	6076,43
Pow. rezerwatów	ha	-	-	-	-	11,17	11,17	11,17	137,87
Zapas na pow. leśnej	m ³	1395371	1328234	2723705	2880361	3141108	4244058	4932356	5334381
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m ³ /ha	151	188	185	177	186	239	271	290
Przeciętny wiek	lat	43	45	44	43	48	51	58	62
Etat użytkowania rębego pow. w ha	plan wykonanie	618,00 867,53	643,91 793,68	1261,91 1661,21	2180,75 2252,70	1451,00 933,79	2603,08 2073,84	3477,93 3072,15	3596,41 -
Etat użytkowania rębego - m ³ netto	plan wykonanie	156889 194681	187505 189617	344394 384298	452584 385921	295190 176506	448674 305034	579517 532544	768474 -
Wielkość użytkowania przedrębego - m ³ netto	plan wykonanie	68587 75837	63232 72829	131819 148333	223498 389334	266170 390035	442430 584491	445000 491972	460000 -
Wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan wykonanie	1685,91 2170,00	1080,93 1237,00	2766,84 3407,00	2023,23 2544,74	1844,29 1222,00	1252,60 732,00	756,65 586,33	460,26 -
Wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan wykonanie	187,00 100,00	245,41 54,00	423,41 154,00	623,93 194,00	889,17 818,00	990,07 1204,00	1314,34 946,11	1726,71 -
Powierzchnia stref uszkodzeń	ha	-	-	-	-	-	-	-	-
Wieki rębności	Db Bk Js So Md Św Dg Brz Ol Gb Kl Oś, Ol odrośl Tp, Wb	120 100 120 100 80 80 80 80 80 60 40	120 100 120 100 80 80 80 80 80 60 40	120 100 120 100 80 80 80 80 80 60 40	120 100 120 100 80 80 80 80 80 60 40	140 100 120 100 100 80 80 80 80 80 80 100 60 40	140 100 120 100 100 80 80 80 80 80 100 60 40	140 100 120 100 100 80 80 80 80 80 100 60 40	140 100 120 100 100 80 80 80 80 80 100 60 40

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.

a) Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.

Tabela 5. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa			
Obręb	Powierzchnia		
	wg tabeli I w ha z dokładnością do 1m ²	wg opisów taksacyjnych w ha z dokładnością do 1 ara	różnica w ha z dokładnością do 1m ²
Resko Wschód	11213,4614	11213,86	- 0,3986
Resko Zachód	8687,5735	8687,94	- 0,3662
Razem Nadleśnictwo	19901,0349	19901,80	- 0,7651

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wyrażona w m² jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków. Powierzchnia poszczególnych wyłączeń z dokładnością do 1 ara została wyliczona zgodnie z § 63 instrukcji u.l., w pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń, określoną w m² do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału, która w wielu przypadkach różni się od sumy powierzchni działek określonych w m², tworzących poszczególne oddziały.

b) Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. wyrażonej z dokładnością w arach.

Tabela 6. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa			
Obręb	Powierzchnia z dokładnością w arach		
	wg poprzedniego planu u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
Resko Wschód	11203,74	11213,86	+ 10,12
Resko Zachód	8701,01	8687,94	- 13,07
Razem Nadleśnictwo	19904,75	19901,80	- 2,95

Zaistniałe różnice za okres 1. 01. 2008 r. do 31. 12. 2017 r. skomentowane są w analizie gospodarki leśnej minionego okresu (rozdział II Elaboratu).

c) Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.		
Obr. Resko Wschód		
1		2
1. Lasy - razem		10682,6938
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10293,8115
	1) drzewostany	10293,8115
	2) plantacje drzew - razem	
	w tym:	
	- plantacje nasienne	
	- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		96,3961
	1) w produkcji ubocznej - razem	9,2554
	w tym:	
	- plantacje choinek	
	- plantacje krzewów	
	- poletka łowieckie	9,2554
	2) do odnowienia - razem	56,3111
	w tym:	
	- halizny	
	- zręby	56,3111
	- płazowiny	
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	30,8296
	w tym:	
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	30,8296
	- objęte szczególnymi formami ochrony	
	- przewidziane do małej retencji	
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		292,4862
	w tym:	
	1) budynki i budowle	2,1615
	2) urządzenia melioracji wodnych	37,0411
	3) linie podziału przestrzennego lasu	114,4583
	4) drogi leśne	136,2593
	5) tereny pod liniami energetycznymi	2,0191
	6) szkółki leśne	
	7) miejsca składowania drewna	0,3570
	8) parkingi leśne	
	9) urządzenia turystyczne	0,1899
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		6,0430
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		10688,7368
3. Użytki rolne - razem		136,2914
	3.1. Grunty orne - razem	66,9171
	w tym:	
	1) role	47,2047
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	19,7124
	3) ugory, odłogi	
	3.2. Sady	1,3300

	3.3. Łąki trwałe	51,0510
	3.4. Pastwiska trwałe	12,5977
	3.5. Grunty rolne zabudowane	0,7426
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi	
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi	3,6530
4. Grunty pod wodami - razem		4,6686
	<i>w tym:</i>	
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,2386
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,4300
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem		162,6856
6. Tereny różne - razem		19,1576
	<i>w tym:</i>	
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	19,1576
	4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem		18,0920
	<i>w tym:</i>	
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0385
	7.2. Tereny przemysłowe	0,1601
	7.3. Tereny zabudowane inne	
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,5300
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	16,5458
	<i>w tym:</i>	
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	15,2500
	2) tereny zabytkowe	1,2958
	3) tereny sportowe	
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
	5) tereny zieleni nieurządzonej	
	7.6. Użytki kopalne	
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,8176
	<i>w tym:</i>	
	1) drogi	0,8176
	2) tereny kolejowe	
	3) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem		183,8294
	<i>w tym:</i>	
	1) bagna	182,0553
	2) piaski	
	3) utwory fizjograficzne	
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	1,7741
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		530,7676
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		11,1651
OGÓŁEM (1-8)		11213,4614

Tabela 7. cd Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.		
Obr. Resko Zachód		
1		2
1. Lasy - razem		8277,4111
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7971,9210
	1) drzewostany	7971,9210
	2) plantacje drzew - razem	
	w tym:	
	- plantacje nasienne	
	- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		51,1164
	1) w produkcji ubocznej - razem	2,7875
	w tym:	
	- plantacje choinek	1,4144
	- plantacje krzewów	
	- poletka łowieckie	1,3731
	2) do odnowienia - razem	23,2947
	w tym:	
	- halizny	
	- zręby	23,2947
	- płazowiny	
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	25,0342
	w tym:	
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	25,0342
	- objęte szczególnymi formami ochrony	
	- przewidziane do małej retencji	
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		254,3737
	w tym:	
	1) budynki i budowle	5,7654
	2) urządzenia melioracji wodnych	18,7751
	3) linie podziału przestrzennego lasu	97,9171
	4) drogi leśne	111,4444
	5) tereny pod liniami energetycznymi	3,2556
	6) szkółki leśne	16,1749
	7) miejsca składowania drewna	0,8752
	8) parkingi leśne	
	9) urządzenia turystyczne	0,1660
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		15,6909
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		8293,1020
3. Użytki rolne - razem		131,3097
	3.1. Grunty orne - razem	73,7981
	w tym:	
	1) role	66,0533
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	7,7448
	3) ugory, odłogi	
	3.2. Sady	2,7500

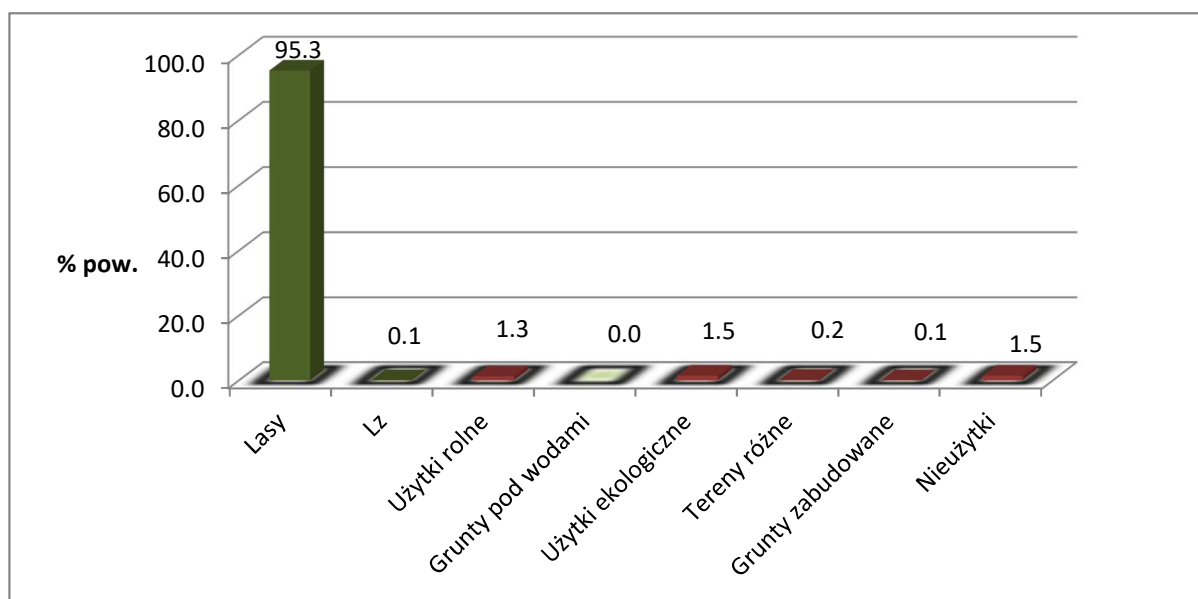
	3.3. Łąki trwałe	27,7352
	3.4. Pastwiska trwałe	23,3300
	3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5547
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,7917
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi	2,3500
4. Grunty pod wodami - razem		2,4600
	<i>w tym:</i>	
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,9600
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,5000
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem		136,8100
6. Tereny różne - razem		9,1203
	<i>w tym:</i>	
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	9,1203
	4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem		4,6867
	<i>w tym:</i>	
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6009
	7.2. Tereny przemysłowe	0,2698
	7.3. Tereny zabudowane inne	0,0360
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	3,7300
	<i>w tym:</i>	
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,7400
	2) tereny zabytkowe	0,9900
	3) tereny sportowe	
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
	5) tereny zieleni nieurządzonej	
	7.6. Użytki kopalne	
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,0500
	<i>w tym:</i>	
	1) drogi	0,0500
	2) tereny kolejowe	
	3) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem		110,0848
	<i>w tym:</i>	
	1) bagna	104,6436
	2) piaski	
	3) utwory fizjograficzne	
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	5,4412
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		410,1624
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)		8687,5735

Tabela 7. cd Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.		
Nadleśnictwo Resko		
1		2
1. Lasy - razem		18960,1049
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		18265,7325
		18265,7325
	2) plantacje drzew - razem	
	w tym:	
	- plantacje nasienne	
	- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		147,5125
	1) w produkcji ubocznej - razem	12,0429
	w tym:	
	- plantacje choinek	1,4144
	- plantacje krzewów	
	- poletka łowieckie	10,6285
	2) do odnowienia - razem	79,6058
	w tym:	
	- halizny	
	- zręby	79,6058
	- płazowiny	
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	55,8638
	w tym:	
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	55,8638
	- objęte szczególnymi formami ochrony	
	- przewidziane do małej retencji	
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		546,8599
	w tym:	
	1) budynki i budowle	7,9269
	2) urządzenia melioracji wodnych	55,8162
	3) linie podziału przestrzennego lasu	212,3754
	4) drogi leśne	247,7037
	5) tereny pod liniami energetycznymi	5,2747
	6) szkółki leśne	16,1749
	7) miejsca składowania drewna	1,2322
	8) parkingi leśne	
	9) urządzenia turystyczne	0,3559
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		21,7339
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		18981,8388
3. Użytki rolne - razem		267,6011
	3.1. Grunty orne - razem	140,7152
	w tym:	
	1) role	113,2580
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	27,4572
	3) ugory, odłogi	
	3.2. Sady	4,0800

	3.3. Łąki trwałe	78,7862
	3.4. Pastwiska trwałe	35,9277
	3.5. Grunty rolne zabudowane	1,2973
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,7917
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi	6,0030
4. Grunty pod wodami - razem		7,1286
	<i>w tym:</i>	
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,1986
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,9300
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem		299,4956
6. Tereny różne - razem		28,2779
	<i>w tym:</i>	
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	28,2779
	4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem		22,7787
	<i>w tym:</i>	
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6394
	7.2. Tereny przemysłowe	0,4299
	7.3. Tereny zabudowane inne	0,0360
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,5300
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	20,2758
	<i>w tym:</i>	
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	17,9900
	2) tereny zabytkowe	2,2858
	3) tereny sportowe	
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
	5) tereny zieleni nieurządzonej	
	7.6. Użytki kopalne	
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,8676
	<i>w tym:</i>	
	1) drogi	0,8676
	2) tereny kolejowe	
	3) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem		293,9142
	<i>w tym:</i>	
	1) bagna	286,6989
	2) piaski	
	3) utwory fizjograficzne	
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	7,2153
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		940,9300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		11,1651
OGÓŁEM (1-8)		19901,0349

Udział powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg kategorii użytkowania w obecnym planie u. l. przedstawia się poniżej na wykresie słupkowym.

Rysunek 2. Udział powierzchni wg kategorii użytkowania.



W Nadleśnictwie Resko grunty we współwłasności to :

- Obr. ewid. Miłogoszcz dz. 195/20 pow. 0,2885 ha – udział 4330/10000
- Obr. ewid. Sowno dz. 190 pow. 0,1400 – udział 1/2

Grunty sporne oraz wyłączone z produkcji (oprócz linii energetycznych) nie występują.

Grunty pozostałe, w rodzaju użytku gruntowego LASY to grunty do naturalnej sukcesji położone w oddziałach:

Tabela 8. Grunty pozostałe, w rodzaju użytku gruntowego LASY w Nadleśnictwie Resko.						
Lp.	oddz.	poddz.	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow. (ha)	Przyczyna kwalifikowania
Obręb Resko Wschód						
1	11	l	OL	SUKCESJA	0,47	Teren zabagniony
2	23	a	OL	SUKCESJA	1,84	Teren zabagniony
3	88	b	LMB	SUKCESJA	2,21	Teren zabagniony
4	108	d	LMB	SUKCESJA	1,59	Teren zabagniony
5	155	m	OL	SUKCESJA	1,42	Teren zabagniony, Rezerwat
6	178	g	BMB	SUKCESJA	1,68	Teren zabagniony
7	178	h	BMB	SUKCESJA	1,86	Teren zabagniony
8	218	h	OL	SUKCESJA	2,23	Teren zabagniony
9	232	a	OL	SUKCESJA	7,37	Teren zabagniony
10	233	g	OL	SUKCESJA	0,98	Teren zabagniony
11	250	l	OL	SUKCESJA	0,81	Teren zabagniony
12	264	i	BB	SUKCESJA	0,66	Teren zabagniony
13	274	k	BMB	SUKCESJA	0,44	Teren zabagniony
14	274	l	BMB	SUKCESJA	0,74	Teren zabagniony
15	377	a	LMW	SUKCESJA	0,56	Teren zabagniony

Tabela 8. Grunty pozostałe, w rodzaju użytku gruntowego LASY w Nadleśnictwie Resko.						
Lp.	oddz.	poddz.	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow. (ha)	Przyczyna kwalifikowania
16	399	l	OL	SUKCESJA	0,36	Teren zabagniony
17	401	d	OL	SUKCESJA	0,61	Teren zabagniony
18	418	c	OL	SUKCESJA	1,02	Teren zabagniony
19	420	b	OL	SUKCESJA	0,89	Teren zabagniony
20	422	b	OL	SUKCESJA	1,92	Teren zabagniony
21	426	k	OL	SUKCESJA	1,17	Teren zabagniony
Razem					30,83	
Obręb Resko Zachód						
22	26	l	LW	SUKCESJA	0,97	Teren zabagniony, Rezerwat
23	61	l	LMB	SUKCESJA	1,16	Teren zabagniony
24	62	b	LMB	SUKCESJA	0,67	Teren zabagniony
25	62	d	OL	SUKCESJA	0,92	Teren zabagniony
26	74A	d	BMB	SUKCESJA	0,69	Teren zabagniony
27	80	b	LMB	SUKCESJA	4,56	Teren zabagniony
28	80	h	OL	SUKCESJA	1,22	Teren zabagniony
29	81	d	OL	SUKCESJA	1,14	Teren zabagniony
30	104	s	OL	SUKCESJA	1,63	Teren zabagniony
31	105	j	OL	SUKCESJA	0,48	Teren zabagniony
32	114	g	OLJ	SUKCESJA	0,35	Teren zabagniony
33	114	l	OL	SUKCESJA	0,54	Teren zabagniony
34	115	c	OLJ	SUKCESJA	0,75	Teren zabagniony
35	125	d	OL	SUKCESJA	0,85	Teren zabagniony
36	170	l	OLJ	SUKCESJA	0,90	Teren zabagniony
37	216	b	OL	SUKCESJA	0,59	Teren zabagniony
38	245	k	BMB	SUKCESJA	0,38	Teren zabagniony
39	266	c	OL	SUKCESJA	0,35	Teren zabagniony
40	277	f	OL	SUKCESJA	0,91	Teren zabagniony
41	289	t	OL	SUKCESJA	1,12	Teren zabagniony
42	298	o	LMW	SUKCESJA	3,94	Teren zabagniony
43	310	o	OLJ	SUKCESJA	0,89	Teren zabagniony
Razem					25,01	
Ogółem Nadleśnictwo Resko					55,84	

Gruntów leśnych nie zalesionych przeznaczonych do naturalnej sukcesji Nadleśnictwo posiada łącznie 55,84 ha. Będą one, łącznie z użytkami ekologicznymi i bagnami omówione w „Programie ochrony przyrody”.

W Nadleśnictwie nie występują halizny, płazowiny, uprawy przepadłe i nie przeznacza się też gruntów do rekultywacji.

Wykaz rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym stwierdzonym na gruncie przekazano do Nadleśnictwa celem doprowadzenia do zgodności.

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Resko ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość w/w działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model zagospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Kierunek i zadania dotyczące ochrony przyrody i środowiska są zbieżne z zasadami gospodarki leśnej.

W analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Ważne też jest eksponowanie edukacji społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

Projekt PUL zgodny jest ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnym programie ochrony środowiska.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.

Obszar Nadleśnictwa Resko, według „Regionalizacji przyrodniczo - leśnej Polski” (Zielony R., Kliczkowska A. 2012), położony jest w:

Krainie I: Bałtyckiej

Mezoregionie: Równiny Nowogardzkiej (I-7)

Równiny Słupskiej (I-11)

Położenie Nadleśnictwa wg obowiązującego podziału geobotanicznego kraju jest omówione w „Programie ochrony przyrody”

3.2. Położenie fizyczno – geograficzne.

Według „Geografii fizycznej Polski” Nadleśnictwo Resko położone jest w:

- **Podobszarze:** Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),
- **Prowincji:** Niżu Środkowoeuropejskiego (31),
- **Podprowincji:** Pobrzeży Południowobałtyckich (313),
- **Makroregionie:** Pobrzeże Szczecińskie (313.2-3),
- **Mezoregionie:** Równiny Goleniowskiej (313.25),
- **Mezoregionie:** Równiny Nowogardzkiej (313.32),
- **Mezoregionie:** Równiny Gryfickiej (313.33),
- **Podprowincji:** Pojezierzy Południowobałtyckich (314),
- **Makroregionie:** Pojezierze Zachodniopomorskie (314.4),
- **Mezoregionie:** Wysoczyzny Łobeskiej (314.44)

Jeżeli chodzi o usytuowanie geograficzne, to zasięg terytorialny Nadleśnictwa położony jest między 15 o 08` ,a 15 o 37` długości geograficznej wschodniej oraz między 53 o 40` ,a 53 o 56` szerokości geograficznej północnej.

3.3. Rzeźba terenu i położenie wysokościowe.

Na przeważającym obszarze Nadleśnictwa teren jest równy, miejscami falisty. Jedynie w leśnictwie Starogard Łobeski w pobliżu rzeki Regi teren jest pagórkowaty a nawet wzgórzowy. Wysokość terenu waha się od 39,5 m n.p.m. do 110,2 m n.p.m. Deniwelacje terenu są większe i dochodzą do 70 m. Najniższy punkt występuje przy miejscowości Wicimice w oddz.: 121, 122 i wynosi 39,5 m n.p.m., w części środkowej Nadleśnictwa wysokości bezwzględne wynoszą około 88 m n.p.m. (oddz.: 195, 205, 210, 224, 257). W części południowo – wschodniej wysokości wynoszą 110,2 m n.p.m. (oddz. 458), a w oddz.

459 - 99,7 m n.p.m. W oddziałach 449, 451 następuje gwałtowny spadek wysokości do 54,6 m n.p.m. Deniwelacja terenu wynosi tu 55 m.

3.4. Warunki klimatyczne, glebowe, wodne.

3.4.1. Warunki klimatyczne.

Według regionalizacji klimatycznej (A.Woś - Regiony Klimatyczne Polski 1994r.) teren Nadleśnictwa Resko leży w:

- regionie VII - Środkowopomorskim.

Region ten charakteryzują się największą ilością dni w ciągu roku (46,1) z pogodą umiarkowanie ciepłą, pochmurną i bez opadów, o temperaturze 5,1 – 15,0 °C, średnim dobowym zachmurzeniu 21 – 79 % i dobową sumą opadów poniżej 0,1 mm. Przez 36,1 dni w ciągu roku panuje tu typ pogody umiarkowanie ciepłej z dużym zachmurzeniem (>80 %) i z opadem $\geq 0,1$ mm. Stosunkowo dużo w tym regionie występuje dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną i bez opadów, o temperaturze 15,1-25,0 °C, bo aż 31,8. Praktycznie brak tutaj dni z pogodą bardzo mroźną o temperaturze poniżej -15°C.

Klimat obszaru nadleśnictwa jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej dzięki łagodnym temperaturom i dużej wilgotności powietrza. Gatunki liściaste w takich warunkach klimatycznych mogą zajmować gleby uboższe niż w głębi lądu, znajdując tu średnie o nawet dobre warunki wegetacyjne.

Niepokojącym zjawiskiem jest ciągły spadek dni w roku z pokrywą śniegu, częste anomalie pogodowe powodujące wzrost huraganowych wiatrów wyrządzających znaczne szkody w drzewostanach oraz przymrozki późne wyrządzające szkody w uprawach.

Poniżej przedstawia się wybrane dane klimatyczne średniookresowe z stacji meteorologicznej mieszczącej się w Resku (dane z ostatnich 38 lat).

Tab.9. Warunki termiczne i wilgotnościowe dla stacji meteorologicznej w Resku.													
Parametr	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr. roczna
śr. temp. [°C]	-3	-3	2	8	12	16	18	17	13	9	3	-	7
śr. temp. wysokich [°C]	6	7	14	21	26	29	29	29	25	20	12	9	18
śr. temp. niskich [°C]	-14	-13	-9	-4	-	3	6	5	1	-1	-5	-11	-3
opady [mm]	47	36	39	42	50	68	89	88	76	64	58	54	711

3.4.2. Warunki glebowe.

Temat ten jest omówiony szczegółowo w opracowaniach glebowo - siedliskowych dla Nadleśnictwa Resko w tym:

- „Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Resko. Obręb Resko Wschód” opracowany w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. w 2015 r.;
- „Operat glebowo-siedliskowy obrębu Resko Zachód w Nadleśnictwie Resko” opracowany w Biurze Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych „OPERAT” S.C. w Toruniu w 1998 r.

Zgodnie z tymi opracowaniami na terenie obrębu Resko Wschód dominują gleby rdzawe (RD) – 51,8 %, gleby gruntowoglejowe (G) – 9,7 % i gleby bielcowe (B) – 8,2%.

W obrębie Resko Zachód dominującymi typami gleb są: gleby rdzawe (RD) – 50,5%, gleby murszowate (MR) – 10,5% i gleby bielcowe (B) – 6,6%.

3.4.3. Warunki wodne.

Temat ten jest szeroko omówiony w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w „Operacie glebowo-siedliskowym”.

Nadleśnictwo Resko całym swym obszarem położone jest w jednostce hydrograficznej o nazwie Dorzecze Rzek Przymorza. Głównym ciekim przepływającym przez Nadleśnictwo, mającym wpływ na stosunki wodne jest rzeka Rega wraz ze swoimi dopływami. Rega wypływa z okolic Bronowa na Pojezierzu Drawskim. Jest jedną z najdłuższych rzek Pomorza i liczy 175 km długości. Całe dorzecze Regi zajmuje obszar 2724 km². Główne dopływy Regi to : Mołstowa, Rekowa, Piaskowa, Ukleja, Sępólna. Oprócz wymienionych rzek dużą rolę spełniają liczne mniejsze cieki i kanały oraz gęsta sieć rowów melioracyjnych, które jednak ze względu na zaniedbania (brak konserwacji) nie spełniają swej roli. Dość istotną rolę spełniają występujące jeziora, małe oczka wodne, torfowiska, bagna i mokradła. Do największych jezior w nadleśnictwie należy zaliczyć: Dąbie Północne, Dobrzyca, Łabuń, Wicimice.

3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu.

Typy siedliskowe lasu przyjęto z operatów siedliskowych.

W części tabelarycznej znajdują się tabele: nr II - zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, nr IV - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych i gatunków panujących, Va oraz Vb - powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku wg

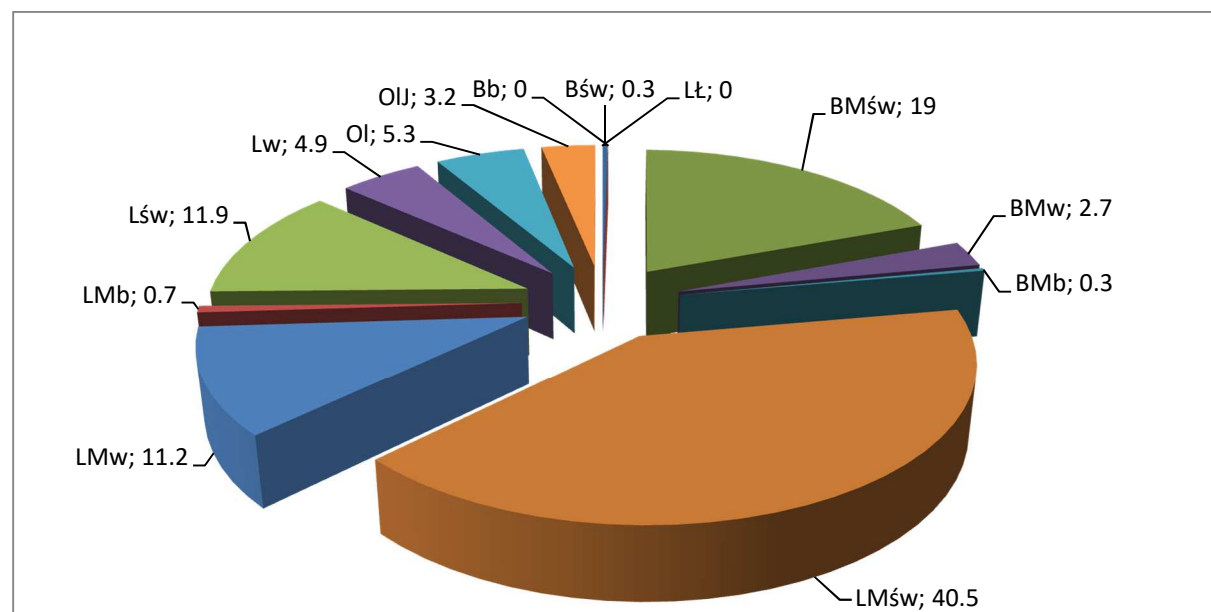
rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu, charakteryzujące udział typów siedliskowych w lasach Nadleśnictwa.

Poniżej podaje się syntetyczne zestawienie występujących typów siedliskowych lasu oraz porównanie z okresem ubiegłym.

Tabela 10. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

Tabela 10. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).										
Lp .	Typ Siedlisko wy lasu	Stan na 01.01.2018						Stan na 01.01.2008		Różnica pow. w skali N-ctwa
		Obr. Resko W.		Obr. Resko Z.		N-ctwo Resko		N-ctwo Resko		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1	Bśw	44,22	0,4	9,73	0,1	53,95	0,3	214,86	1,2	- 160,91
2	Bw	-	-	-	-	-	-	29,97	0,2	- 29,97
3	Bb	0,66	0,0	1,03	0,0	1,69	0,0	9,28	0,1	- 7,59
4	BMśw	1690,55	16,3	1802,88	22,5	3493,43	19,0	5258,42	28,9	- 1764,99
5	BMw	313,84	3,0	180,69	2,3	494,53	2,7	1378,34	7,6	- 883,81
6	BMb	32,61	0,3	25,84	0,3	58,45	0,3	75,22	0,4	- 16,77
7	LMśw	3875,78	37,3	3595,14	44,7	7470,92	40,5	6254,31	34,4	+ 1216,61
8	LMw	1279,90	12,3	769,73	9,6	2049,63	11,2	1481,01	8,1	+ 568,62
9	LMb	80,42	0,8	42,05	0,5	122,47	0,7	103,11	0,6	+ 19,36
10	Lśw	1849,73	17,8	341,60	4,3	2191,33	11,9	1305,11	7,2	+ 886,22
11	Lw	380,57	3,7	523,59	6,6	904,16	4,9	530,03	2,9	+374,13
12	Ol	668,61	6,4	313,21	3,9	981,82	5,3	962,98	5,3	+ 18,84
13	OIJ	173,40	1,7	408,41	5,1	581,81	3,2	558,52	3,1	+ 23,29
14	Lł	-	-	9,44	0,1	9,44	0,0	8,07	0,0	+ 1,37
Razem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0	18169,23	100,0	+ 244,40

Rysunek 4. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Resko (% powierzchni)

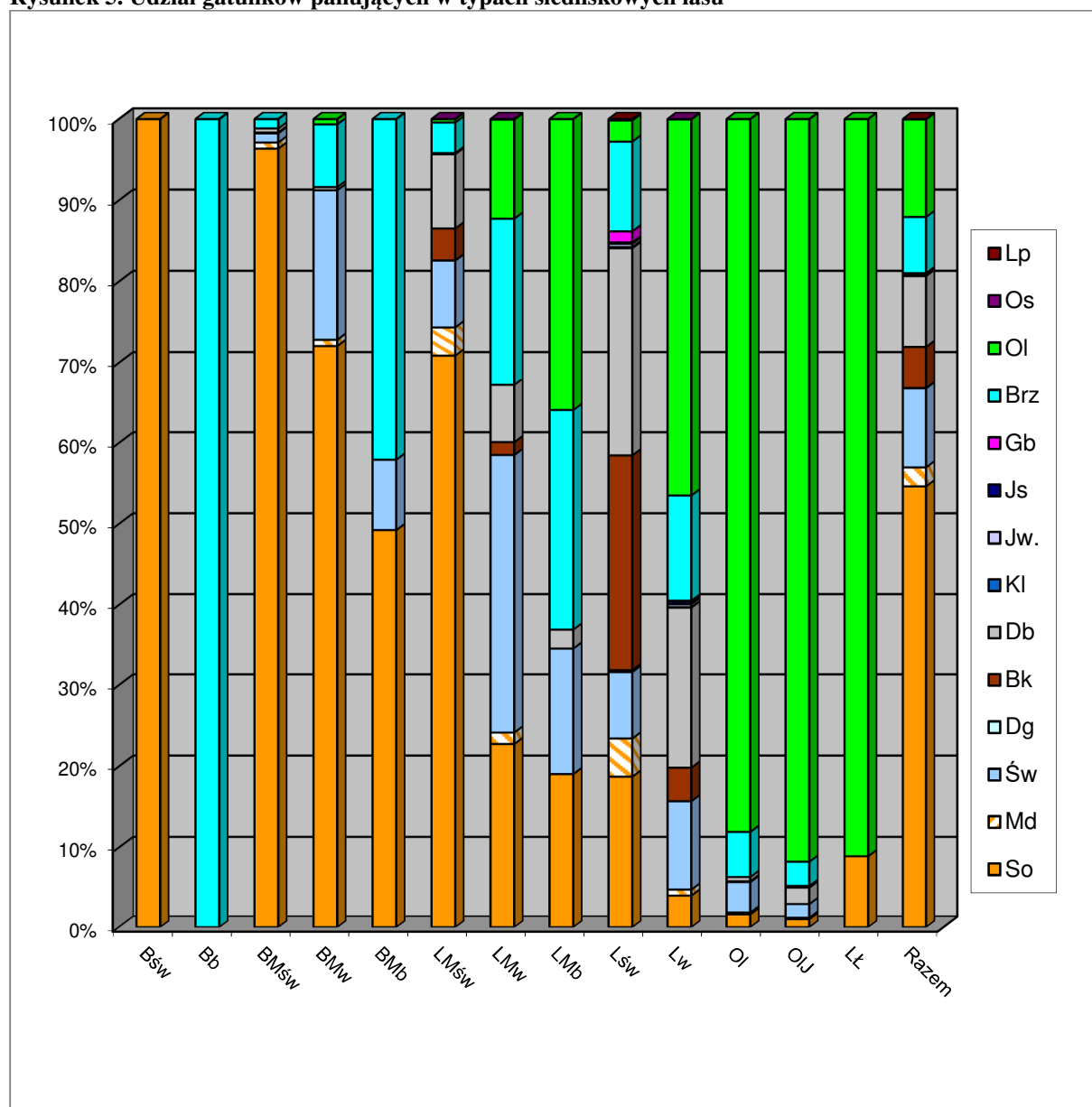


Dominującym typem siedliskowym w Nadleśnictwie jest LMśw 40,5%, przeważają siedliska lasowe – 68,5 %, bory stanowią 22,0 %, udział olsów, łęgów oraz siedlisk bagiennych wynosi 9,5 %. W tabeli przedstawiono różnice w udziale poszczególnych typów

siedliskowych lasu w porównaniu do poprzedniego PUL. Największe różnice powierzchni TSL w porównaniu do planu poprzedniego są na siedliskach:

- BMśw – zmniejszenie powierzchni o 1764,99 ha,
- BMw – zmniejszenie powierzchni o 883,81 ha,
- LMśw – wzrost powierzchni o 1216,61 ha,
- LMw – wzrost powierzchni o 568,62 ha,
- Lśw – wzrost powierzchni o 886,22 ha,
- Lw – wzrost powierzchni o 374,13 ha.

Rysunek 5. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

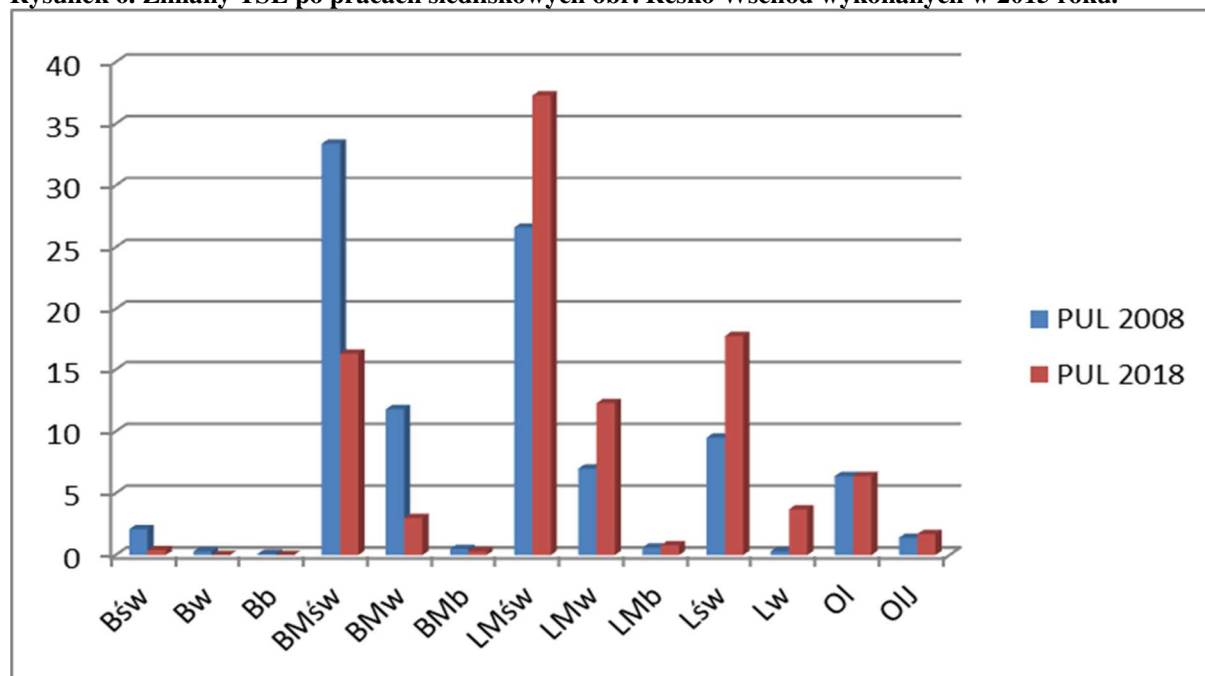


Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według ich stanu w ramach poszczególnych grup troficznych przedstawiono w „Programie ochrony przyrody”

W tabeli i na wykresie poniżej przedstawiono także różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu po przeprowadzonych pracach glebowo – siedliskowych w obr. Resko Wschód wykonanych w 2015 roku w porównaniu do poprzedniego PUL.

Tabela 11. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu po pracach siedliskowych w obr. Resko Wschód (pow. zal. i niezal.).						
Lp.	Typ siedliskowy lasu	Obręb Resko Wschód				Różnica +/- ha
		stan na 01.01.2018 r.		stan na 01.01.2008 r.		
		ha	%	ha	%	
1	Bśw	44,22	0,4	212,51	2,1	- 168,29
2	Bw	-	-	29,97	0,3	- 29,97
3	Bb	0,66	0,0	8,31	0,1	- 7,65
4	BMśw	1690,55	16,3	3414,65	33,4	- 1724,10
5	BMw	313,84	3,0	1206,98	11,8	- 893,14
6	BMb	32,61	0,3	51,42	0,5	- 18,81
7	LMśw	3875,78	37,3	2714,74	26,6	+ 1161,04
8	LMw	1279,90	12,3	716,26	7,0	+ 563,64
9	LMb	80,42	0,8	59,47	0,6	+ 20,95
10	Lśw	1849,73	17,8	977,32	9,5	+ 872,41
11	Lw	380,57	3,7	32,66	0,3	+ 347,91
12	OI	668,61	6,4	653,23	6,4	+ 15,38
13	OIJ	173,40	1,7	139,44	1,4	+ 33,96
Razem		10390,29	100,0	10216,96	100,0	+ 173,33

Rysunek 6. Zmiany TSL po pracach siedliskowych obr. Resko Wschód wykonanych w 2015 roku.



Ogólnie należy stwierdzić znaczący wzrost tj. o 2965,95 ha siedlisk lasowych kosztem siedlisk borowych.

3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela nr VII.

Lasy Nadleśnictwa Resko leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W drzewostanach nie zaobserwowano uszkodzeń przemysłowych, dlatego też nie ustalono stref uszkodzeń lasu od przemysłu. W związku z powyższym nie sporządzono również tabeli nr VII.

3.7. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów i docelowe składry odnowień.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składry odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 12. Typy drzewostanów i docelowe składry odnowień Nadleśnictwo Resko.		
Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Św i inne 20
	Św So	So 50, Św 30, Brz i inne 20
	Św Brz	Brz 50, Św 30, So i inne 20
Bb	So	So 80, Brz i inne 20
BMśw	Bk So	So 60, Bk 30, Dbb i inne 10
	Db So	So 60, Dbb 30, Bk i inne 10
	So	So 80, Bk i inne 20
BMw	Św So	So 50, Św 30 Db i inne 20
	So Św	Św 50, So 30 Db i inne 20
	Brz So Św	Św 40, So 30, Brz 20, Db i inne 10
	Db So	So 60, Db 30, Brz i inne 10
	So	So 70, Db i inne 30
	Db Św	Św 60, Db 30, Brz i inne 10
BMb	So	So 80, Brz i inne 20
	Św So	So 70, Św 20, Brz i inne 10
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20
	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30, Bk i inne 20
	Św Bk	Bk 50, Św 30, Db i inne 20
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30, Ol i inne 20
	So Św	Św 50, So 30, Db i inne 20
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20
Lw	Db	Db 80, Js i inne 20
OlJ	Ol Js	Js 60, Ol 30, Brz i inne 10
	Js Ol	Ol 60, Js 30, Brz i inne 10
	Ol Db	Dbs 50, Ol 30, Js i inne 20
	Db Ol	Ol 50, Dbs 40, Js i inne 10
	Js Db Ol	Ol 40, Dbs 30, Js i inne 30
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10
Lł	Js Db	Db 50, Js 40, Wz i inne 10
	Db	Db 70, Js i inne 30

Na gruntach porolnych skład gatunkowy zalesień należy przyjmować zgodnie z „Zasadami Hodowli Lasu”, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP. Przy zalesieniu gruntów porolnych należy przeprowadzić rozpoznanie glebowe. Zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” na OIJ zaprojektowano TD z udziałem jesionu. Jednak do czasu ustania jego choroby należy go zastąpić innymi cennymi gatunkami liściastymi jak: Wz, Db, Lp, Kl, Jw itd.

Warianty typów drzewostanów określono indywidualnie dla każdego drzewostanu. Zgodnie z § 23 IUL stosowano modyfikacje typu drzewostanu uwzględniając występujące mikrosiedliska, stopień uwilgotnienia, stan siedliska oraz rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu. Przy modyfikacji stosowano zasadę pozostawienia bez zmian głównego (panującego) gatunku typu drzewostanu ustalonego podczas KZP. Poniżej podaje się wykaz wydzielen w których zastosowano modyfikacje TD.

Tabela 13. Modyfikacje typów drzewostanów N-ctwo Resko.		
Lokalizacja oddział, pododdział	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu
Obr. Resko Wschód		
342 k	LMśw	Św – Bk – Db
419 m	Lśw	Gb – Bk
Obr. Resko Zachód		
89 c	LMw	Ol – Db
111 b	LMśw	So – Gb – Db
121 h	LMśw	Bk – Db
126 c	LMw	Bk – Db
219 m	LMw	Ol – Db
255 a	LMw	Bk – Db
304 c	Lw	Ol – Db
306 d	LMw	Ol – Db
419 m	Lśw	Gb – Bk

W aktualnych składach gatunkowych drzewostanów nie są uwzględnione podsadzenia produkcyjne i podrosty (głównie bukowe i dębowe). Po ich uwzględnieniu, składy gatunkowe na siedliskach BMśw, LMśw, LMw, Lśw i Lw byłyby znacznie bogatsze.

W trakcie obowiązywania poszczególnych planów u.l. wzbogacano typy drzewostanów, co ma odzwierciedlenie w obecnym planie u.l. Na zaplanowanie wzbogaconych TD pozwoliło

dokładniejsze rozeznanie możliwości produkcyjnych siedlisk, postęp w stanie wiedzy biologicznej (kierunki i sposoby przebudów), nowoczesne metody działań ochronnych (grodzenia, profilaktyka, itd.), umożliwiając wprowadzenie w skład upraw gatunków cennych (dąb, buk, inne) itp.

Dla leśnych siedlisk przyrodniczych położonych na Obszarach Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 w stanie zachowania A przyjęto typy zgodnie z aneksem Nr 3/2014 z dnia 27.08.2014 r. do porozumienia Nr 1 /2009 z dnia 23.11.2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji L.P. w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Tabela 14. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych – ANEKS						
Kod Siedliska	Siedlisko Przyrodnicze	TSL	TD	Orientacyjny skład upraw	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
9110-1	<i>Kwaśna buczyna niżowa</i>	BMśw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne składy gatunkowe z So zaleca się stosować w przypadku odnawiania powierzchni, na których w składzie d-stanu macierzystego występowała So, w udziale min. 30%. Gatunki domieszkowe – Dbb, So (na uboższych siedliskach LM), Dbs
		LMśw LMw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
			Bk*	Bk 70 Db, So i inne 30		
			So Bk*	Bk 50 So 30 Db i inne 20		
		Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
			Db Bk*	Bk 70 Db i inne 30		
9130-1	<i>Żyzna buczyna niżowa</i>	BMśw	So Bk**	Bk 60 So 30 Db i inne 10	II/III/IV/V	Orientacyjne składy gatunkowe z So zaleca się stosować w przypadku odnawiania powierzchni, na których w składzie d-stanu macierzystego występowała So, w udziale min. 30%. Gatunki domieszkowe – Dbb, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, Czereśnia ptasia
		LMśw	Bk	Bk 80 Db i inne 20		
		Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10		
		Lw	Db Bk*	Bk 60 Db 30 Wz i inne 10		
			Bk	Bk 90 Db i inne 10		
9160	<i>Grąd subatlantycki</i>	BMśw	Db	Db 80 Gb i inne 20	II/III/IV/V	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub kępowym.
		BMw	So Db Bk**	Bk 50 Db 30 So i inne 20		
		LMśw	So Gb Db**	Db 40 Gb 30 So i inne 30		
		LMw	Db	Db 80 Gb i inne 20		
			Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10		

Tabela 14. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych – ANEKS						
Kod Siedliska	Siedlisko Przyrodnicze	TSL	TD	Orientacyjny skład upraw	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Lśw	Db	Db 80 Gb i inne 20		Dopuszcza się udział Gb w późniejszych fazach rozwojowych d-stanu. Gatunki domieszkowe – Js, Os, Brz, Jw., Lpd, Czeresnia ptasia, Jrz brekinia, Ol, Wz
			Gb Db	Db 50 Gb 30 Lp i inne 20		
			Gb Bk	Bk 50 Gb 30 Lp i inne 20		
			Lp Db	Db 50 Lp 30 Gb i inne 20		
			Gb Bk Db	Db 40 Bk 30 Gb i inne 30		
			Gb Db Bk	Bk 40 Db 30 Gb i inne 30		
			Db Gb	Gb 50 Db 30 Lp i inne 20		
			Bk Gb	Gb 50 Bk 30 Lp i inne 20		
		Lw	Db	Db 80 Gb i inne 20		
			Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10		
			Db Gb	Gb 50 Db 30 Wz i inne 20		
9170-1	<i>Grąd środkowoeuropejski</i>	LMśw	GbDb	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20	III/IV/V	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub kępowym. Dopuszcza się udział Gb w późniejszych fazach rozwojowych d-stanu. Gatunki domieszkowe – Klp, Lpd, Wz, Js, Ol, Brz, Os, Jw., Jrz brekinia
		LMw	Gb Db	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20		
		Lśw	LpGbDb	Db 40 Gb 30 Lp 20 Kl.P i inne 10		
		Lw	LpGbDb	Db 40 Gb 30 Lp 20 Kl.P i inne 10		
9190-1	<i>Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy</i>	Bez względu na TSL	Brz Db	Db 60 Brz 30 So i inne 10		Gatunki domieszkowe – Bk, Ol, Os, Brz omszona
			SoDbBrz	Brz 40 Db 30 So 30		
			Db Brz	Brz 60 Db 30 i inne 10		
			So Db	Db 60 So 40		
			SoBrzDb	So 30 Brz 30 Db 30 i inne 10		
			Bk Db	Db 60 Bk 30 Brz i inne 10		
9190-2	<i>Śródlądowa kwaśna dąbrowa</i>	BMśw	Db So **	So 50 Db 30 Bk i inne 20	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe – Bk, Ol, Os, Brz, Jw
			So Db	Db 50 So 30 Bk i inne 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 So i inne 20		
			So Db	Db 50 So 30 Bk i inne 20		
		LMw	So Db	Db 50 So 30 Bk i inne 20		
			Bk Db	Db 50 Bk 30 So i inne 20		
			Db	Db 80 Bk i inne 20		
			Db Bk	Bk 50 Db 30 Jw. I inne 20		
91D0-1*	<i>Brzezina bagienna</i>	BMb	So Brz	Brzom 60 So 40	-	-
		LMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10		
91D0-2*	<i>Sosnowy bór bagienny</i>	Bb	So	So 90 Brzom i inne 10		
		BMb	Brz So	So 60 Brzom i inne 40		
91D0-3	<i>Ols torfowcowy</i>	Bez względu na TSL	Brz Ol	Ol 70 Brz i inne 30		
			SoBrzOl	Ol 60 Brz 30 So i inne 10		
91E0-1*	<i>Nadrzeczny łęg wierzbowy</i>	Bez względu na TSL	Wb	Wb 70 Ol i inne 30	-	-
91E0-2*	<i>Nadrzeczny łęg topolowy</i>	Bez względu na TSL	Tp	Tp 70 Ol i inne 30	-	-
91E0-3*	<i>Niżowy łęg jesionowo-olszowy</i>	LMw	Ol Js	Js 50 Ol 30 Brz i inne 20	I/II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe –
			Js Ol	Ol 50 Js 30 Brz i inne 20		

Tabela 14. Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych – ANEKS						
Kod Siedliska	Siedlisko Przyrodnicze	TSL	TD	Orientacyjny skład upraw	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Lw	Ol Js	Js 50 Ol 30 Brz i inne 20		Wz, Dbs, Brz, Js, Ol, Gb, Bk
			Js Db	Db 50 Js 30 Wz i inne 20		
			Db Js	Js 50 Db 40 Ol i inne 10		
			Db Ol	Ol 50 Db 30 Wz i inne 20		
			Ol Db	Db 50 Ol 30 Wz i inne 20		
		OIJ	Js Ol	Ol 60 Js 30 Brz i inne 10		
			Ol Js	Js 60 Ol 30 Brz i inne 10		
		Ol	Ol	Ol 90 Js i inne 10		
91E0-4*	Źródłiskowy las olszowy na niżu	OIJ	Ol	Ol 90 Js i inne 10	-	-
91E0-5*	Podgórski łęg jesionowy	Bez względu na TSL	Js	Js 90 Ol i inne 10	-	-
91F0-1	Łęg dębowo-wiązowo-jesionowy typowy	Lw	JsWzDb	Db 40 Wz 30 Js i inne 30	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe – Ol, Gb
91F0-2	Łęg dębowo-wiązowo-jesionowy śleziennicowy	LMw Lw	Js Wz	Wz 40 Js 30 Db i inne 30		
91I0-1*	Świetlista dąbrowa	Bez względu na TSL	So Db	Dbb 50 So 30 Brz i inne 20	IV/V	Gatunki domieszkowe – So, Jrz brekinia, Wz
			Db	Dbb 90 Lp i inne 10		
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	Bśw	So	So 90 Brz 10	I/IV	-
9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	Lśw Lw	Wz Jw	Jw. 60 Wz 20 Lp i inne 20	II/III/IV/V	Gatunki domieszkowe – Lp, Db, Bk

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD dopuszczone do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”

1. w przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich TD wymienionych w w/w tabeli dopuszcza się zmiany w składach gatunkowych upraw w granicach +/- 10%.

2. Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu odstąpić od użytkowania rębego, natomiast w obrzeżach wód i cieków wodnych, obrzeżach źródlisk, torfowisk przejściowych, wysokich, nakredowych oraz alkalicznych kształtować strefy przejściowe – zwane ekotonami.

3. W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw., Ol.

4. w przypadku, gdy dane siedlisko przyrodnicze przypisane jest dla całego wydzielenia, a występuje tylko na jego części (w płatach na powierzchni co najmniej 0,25 ha) zaleca się stosowanie TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych tylko dla płatów tego siedliska przyrodniczego.

3.8. Ocena walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Resko obejmuje 10 region pochodzenia leśnego materiału podstawowego. W Nadleśnictwie wyznaczono oraz założono:

- - wyłączone drzewostany nasienne
- - gospodarcze drzewostany nasienne
- - bloki upraw pochodnych
- - uprawy pochodne
- - drzewa mateczne
- - źródła nasion

Wyłączone drzewostany nasienne.

Na terenie Nadleśnictwa Resko znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny o łącznej powierzchni 11,01 ha:

- oddz.346k – pow. 3,58 ha – Św 116 lat, rok uznania – 1980
- oddz.347c – pow. 7,43 ha – 7 Św 116 lat, rok uznania – 1980

Powierzchnia i lokalizacja WDN jest zgodna z aktualnym rejestrem wyłączonych drzewostanów nasiennych w RDLP Szczecin.

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie uznano 372,79 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Tabela 15. Powierzchnia GDN w Nadleśnictwie Resko.			
Gatunek	Obręb Wschód	Obręb Zachód	Nadleśnictwo Resko
Bk	10,63	-	10,63
Dbsz	48,99	2,99	51,98
Dbb	25,63	-	25,63
So	59,96	187,07	247,03
Dg	1,76	-	1,76
Md	1,25	-	1,25
Ol	-	10,67	10,67
Św	12,33	6,20	18,53
Brz	5,31	-	5,31
Razem	165,86	206,93	372,79

Gospodarcze drzewostany nasienne występują na siedliskach: Bśw, BMśw, Lśw, LMśw, LMw, Lw, wiek tych drzewostanów zawiera się w przedziale 68-160 lat i są one w dobrej kondycji.

Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie utworzono 9 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 376,48 ha, w tym:

Tabela16. Bloki upraw pochodnych w Nadleśnictwie Resko.				
Obręb	Nr bloku -gatunek	Oddział, pododdział	Pow. ha	Pochodzenie
Resko W.	1 – So	406, 407, 408a-f, h, j-l, 418a-f.	58,38	WDN N-ctwo Rokita
Resko Z.	2 – So	200, 201, 202, 203a-d, h, i	102,37	WDN N-ctwo Rokita
Resko W.	3 – Bk	196g,h, 197f, 198d-h, 199i, 206b	45,58	WDN N-ctwo Gryfino
Resko Z.	4 – Św	161i-k, 162f	14,65	WDN N-ctwo Resko
Resko Z.	5 – Św	29i, j, 30f, g, 35b, c, 36a	21,06	WDN N-ctwo Resko
Resko Z.	6 – Dbb	272c,f, 273a, b, d, g, 281g, i, l, m, o, 282a-d	61,12	WDN N-ctwo Smolarz
Resko Z.	7 – So	299k, l, 311a-d, 312a, d, h	33,70	WDN N-ctwo Rokita
Resko W.	8 – Dbb	29Aa	22,32	WDN N-ctwo Smolarz
Resko W.	9 – Św	355Ab, c, 357g, h	17,30	WDN N-ctwo Resko
Powierzchnia ogółem			376,48	

W części w/w bloków założono rejestrowane uprawy pochodne na łącznej powierzchni 227,71 ha, w tym:

Tabela17. Uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych w Nadleśnictwie Resko.			
Obręb	Nr bloku -gatunek	Oddział, pododdział	Pow. ha
Resko W.	1 – So	406a, b, 407a, b, 408a, b, c	21,59
Resko Z.	2 – So	200f, h, i, j, 202d, 203d, c, h, i, 204a	28,22
Resko W.	3 – Bk	196g, h, 197f, 198d, f, g, 199i, 206b	44,96
Resko Z.	4 – Św	161i, k, 162f	13,84
Resko Z.	5 – Św	29i, j, 30f, 35b, c, 36a	17,33
Resko Z.	6 – Dbb	272c, f, 273a, 281l, m, o, 282a, b, c	31,97
Resko Z.	7 – So	299k, l, 311a, b, c, 312a, d, h	30,18
Resko W.	8 – Dbb	29Aa	22,32
Resko W.	9 – Św	355Ab, c, 357g, h	17,30
Powierzchnia ogółem			227,71

Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa uznano 6 drzew matecznych świerka pospolitego i 4 drzewa mateczne sosny pospolitej.

Tabela18. Drzewa mateczne w Nadleśnictwie Resko.				
Obręb	Oddział, pododdział	Gatunek	Nr w rej. IBL	KR LMP
Resko W.	346 k	Św	4068	MP/3/37255/05
Resko W.	346 k	Św	4617	MP/3/37256/05
Resko W.	346 k	Św	4620	MP/3/37257/05
Resko W.	347 c	Św	4069	MP/3/37252/05
Resko W.	347 c	Św	4618	MP/3/37253/05
Resko W.	347 c	Św	4619	MP/3/37254/05
Resko Z.	221 f	So	1529	MP/3/37261/05
Resko Z.	221 f	So	1530	MP/3/37262/05
Resko Z.	312 f	So	1531	MP/3/37259/05
Resko Z.	312 f	So	1532	MP/3/37260/05

Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Resko istnieje 14 zarejestrowanych powierzchniowych źródeł nasion na łącznej powierzchni 2,71 ha. Powierzchnia źródeł nasion wg gatunków przedstawia się następująco:

- Lp s. – 3 źródła nasion – pow. 0,07 ha,
- Lp d. – 3 źródła nasion – pow. 0,33 ha,
- Db cz. – 1 źródło nasion – pow. 0,40 ha,
- Gb – 2 źródła nasion – pow. 0,59 ha,
- Ol sz. – 1 źródło nasion – pow. 0,40 ha,
- Jw. – 2 źródła nasion – pow. 0,65 ha,
- Kl – 1 źródło nasion – pow. 0,25 ha,
- Cz. P – 1 źródło nasion – pow. 0,02 ha.

Zgodnie z Regionalnym programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035, w Nadleśnictwie Resko planowana do osiągnięcia w I etapie tj. do roku 2021 wielkość powinna wynosić:

- WDN 11 ha dla Św,
- GDN 225 ha w tym: So 286 ha, Św 18 ha, Md 1 ha, Dg 2 ha, Brz 20 ha, Bk 18 ha, Dbb 25 ha, Dbs 53 ha, Olcz 11 ha,
- uprawy pochodne w BUP 225 ha w tym: So 81 ha, Dbb 60 ha, Św 39 ha, Bk 45 ha,
- drzewa mateczne 10 szt. w tym: Św 6 sztuk So 4 sztuki.

W oddz. 195 i obrębu Resko Zachód Nadleśnictwo posiada szkółkę leśną o powierzchni manipulacyjnej 16,17 ha. Powierzchnia produkcyjna wynosi 12,02 ha i w zupełności wystarcza na zaspokojenie potrzeb Nadleśnictwa. Nadwyżki produkcyjne są sprzedawane do innych jednostek Lasów Państwowych lub odbiorców prywatnych.

W planie zagospodarowania lasu oraz w części tabelarycznej elaboratu zamieszczono wykaz zaewidencjonowanych odnowień naturalnych.

3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.

3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, przyjęto do opisów taksacyjnych kategorie ochronności zgodnie z obowiązującą Decyzją MŚ.

Tabela 19. Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i pozostałych (pow. leśna zal. i nie zal.)							
Lp.	Dominujące funkcje lasu	Obr Resko W		Obr Resko Z		Nadleśnictwo	
		ha	%	ha	%	ha	%
I	Rezerваты	44,78	0,4	78,82	1,0	123,60	0,7
II	Lasy ochronne	3245,96	31,2	2830,47	35,3	6076,43	33,0
1	CENNE	947,75	9,1	663,41	8,4	1611,16	8,7
2	OSTOJE	32,66	0,3	163,97	2,0	196,63	1,1
3	WODOCHRONNE	1151,23	11,1	1390,07	17,3	2541,30	13,8
4	BADAWCZE I DOŚWIADCZALNE	361,22	3,5	-	-	361,22	2,0
5	NASIENNE	11,01	0,1	-	-	11,01	-
6	WODOCHRONNE, CENNE	619,16	6,0	474,57	5,9	1093,73	5,9
7	WODOCHRONNE, OSTOJE	87,92	0,8	73,91	0,9	161,83	0,9
8	CENNE, OSTOJA	-	-	31,00	0,4	31,00	0,2
9	WODOCHRONNE, CENNE, W MIASTACH	35,01	0,3	14,69	0,2	49,70	0,3
10	WODOCHRONNE, CENNE, OSTOJE	-	-	18,85	0,2	18,85	0,1
III	Pozostałe lasy	7099,55	68,4	5114,05	63,7	12213,60	66,3
Ogółem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0

Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

Obręb Resko Wschód

➤ Cenne:

oddz. 4b, h, k, 5, 9k, l, 10c-i, l, m, 11, 12A c-h, 15g, 18a-g, 109Aa, d, 124f-l, p, 140b-h, 141, 188k, l, 207d, 209-211, 223a-g, k, 224, 225, 226d-l, 227k, 239c-f, 240a-c, 242a-c, 243a-c, f-h, 254a-c, j, k, 255i, j, 264c-j, m, n, 265a, 272b, c, 305k, 314j, 318, 319, 403d, h, ax, 408a-f, j, k, 410c, 430, 432c-f, i, k, 434b-d, 435, 436, 438b-i, 439-441, 442a, 444, 445a-d, g-i, 446, 447a-i, 448a-c, i, 450, 452, 454, 455, 458-460.

➤ Ostoje:

oddz. 23f, j, m-s, 24, 26a-d, g, h, 27, 94c.

➤ Wodochronne:

oddz. 59b, 89c-f, j, 122, 123, 137, 138, 139l, 159, 160b, c, h, 161a, 187g, i, j, m, 212a, b, 213a, b, d, 227a-g, 277l, m, 282a-g, k, 284a-h, 286c, 288-292, 295a, b, f, 298-302, 304a, c, d, 306-313, 317f, 320-324, 325a-f, 326-333, 334a, b, h-j, 336c, 337, 338, 339a-c, f, h, m, 352-354, 355a-d, g-i, 356, 357a-f, i, j, l-o, s-x, 412f-h, 413c-g, 414a-c, 417l-n, 418a, b, d, n, 419c, d, h-m, 420f-o, 421c, d, g, k-n, 422f, g, 424m, n, 428k, 462.

- Badawcze i doświadczalne:

oddz. 101-105, 117-121, 132-136.

- Nasienne:

oddz. 346k, 347c.

- Wodochronne, cenne:

oddz. 59a ,c-f, 89a, b, g-i, 109, 124a-d, m, n, 139a-d, j, k, 140a, 160a, f, g, i, j, 161c, d, g, 175a, b, f, i, 187a, f, h, k, l, n, 188m, 207a, f-i, 208, 212c-f, 222, 226a-c, 227h, 239a, b, g-i, 295c, d, 303, 304b, f-n, 315, 316, 317d, i-o, 399i-m, 400f-h, 401i-m, 402g-k, 408h, l, n, 409, 413a, b, h-l, 414d-i, 415, 416, 417a-k, 418c, f-m, 419b, f, n, 420b-d, 421a, f, h, i, 422b-d, h-j, 423, 424b-k, o, 425, 431, 432b, h, 437, 442b-m, 443, 447j, k, 448d, f, j-m, 449, 451, 456, 457.

- Wodochronne, ostoje:

oddz. 276, 277a-k, 334c-g, 335, 336a, b, d.

- Wodochronne, cenne w miastach:

oddz. 426, 428a-i.

Obręb Resko Zachód

- Cenne:

oddz. 6c, d, g-k, n, 7, 11b, 12a-d, j, k, 13-15, 19a-d, j-l, s, t, 21a-h, 22a-i, 23d-g, j, k, p-s, 24a, f, g, 93l, m, 94h-k, 95n, 109c, d, 112f, 113a, f, h-l, 114h, i, l, 116k, 118b, d, f, 119d, f, 120d, f, 141m-o, t, 142, 143a-l, 144a-f, 153r, 154j, k, m, n, 155b-o, 156a-i, k-m, o, 157a-k, 162g, 163m, n, 164a, d, 169f-h, 170a, g, i-m, 171a-g, 172a-l, 173a, b, h, 174b, c, s, 175a, d, f, 183g, h, 184f-h, 185b-d, 186b, c, f, h, j, 187b, c, g, h, 195A f, k, p, 196b, i, 197f, g, j-r, 201h, i, 202h, i, 203i-m, 204c-i, 205b, c, 207h, 208b, 209a, b, 219i, 220g, 221b, 223f, g, 224b, c, 227n, 230c-f, h, 232a, 236b, 246a-c, f, 251l, 253d, 254k, o, 262a, b, d, f, o-s, 273, 274a-g, i-m, 282.

- Ostoje:

oddz. 80b, f-h, 81d, f, l, o, 176, 221k, n, o, 227c, g, j, l, 228a-k, 229a, d, f, k, l, 231b, f, g, 237c, d, h, 238b, f, g, 247f, h, 248c-h, 249a, b, 262j-l, 329j, 329A a, b.

- Wodochronne:

oddz. 16a, 29-31, 32b, c, 33a-d, g, h, 34-38, 39d, f, n, o, s-dx, 40i-n, 41-51, 52a-c, h, 53a-c, 54a-g, i, k, 55, 56, 82s, 98c, 103i, j, 104a-g, 105a-f, 106a-f, 107a, b, 108a, c-f, j-l, 111d, f, 120i-l, 121f-l, 122f-h, 127a, b, d, 219d, 220b-f, h, 251h, 260c, d, 285c, g, 288a, d, i, j, 289b, d-l, p, 290-296, 297B a-k, 302-310, 319, 320a-j, 321a-g, k-m, 322-328, 329a.

- Wodochronne, cenne:

oddz. 1-4, 16b-p, 17, 18, 25a, b, f, 26a-h, k, m, n, 27, 28d-h, 78a, f, j-l, 82r, 93a, f, j, k, 98a, b, d-j, 99i, 100g, 103l, 104h-t, 105g-n, 106g-p, 107d-g, 108b, g, h, o, r, 109a, b, f-h, k, 110a-c, 110Aa, b, 111a, b, 118a, c, 119a, b, 120a, b, g, 121b-d, 122a-d, 123-125, 219g, h, k-n, 220a, i, j, m, n, 236a, c, d, 251a-g, i-k, m-o, 261a-d, p, 262c, 283b, g, 285a, b, d, f, h, i, 286, 288b, c, f-h, k-n, 289a, c, n, 298p, r.

➤ Wodochronne, ostoje:

oddz. 32d-h, 33f, i-k, 39b, c, g-m, p, r, 40a-h, 220l, 320k-s, 321h-j, 329b-i.

➤ Cenne, ostoja:

oddz. 228l, m, 229g-j, 237a, 238a, c, d, 247a-d, 248a, b, 261f, 262i.

➤ Wodochronne, cenne w miastach:

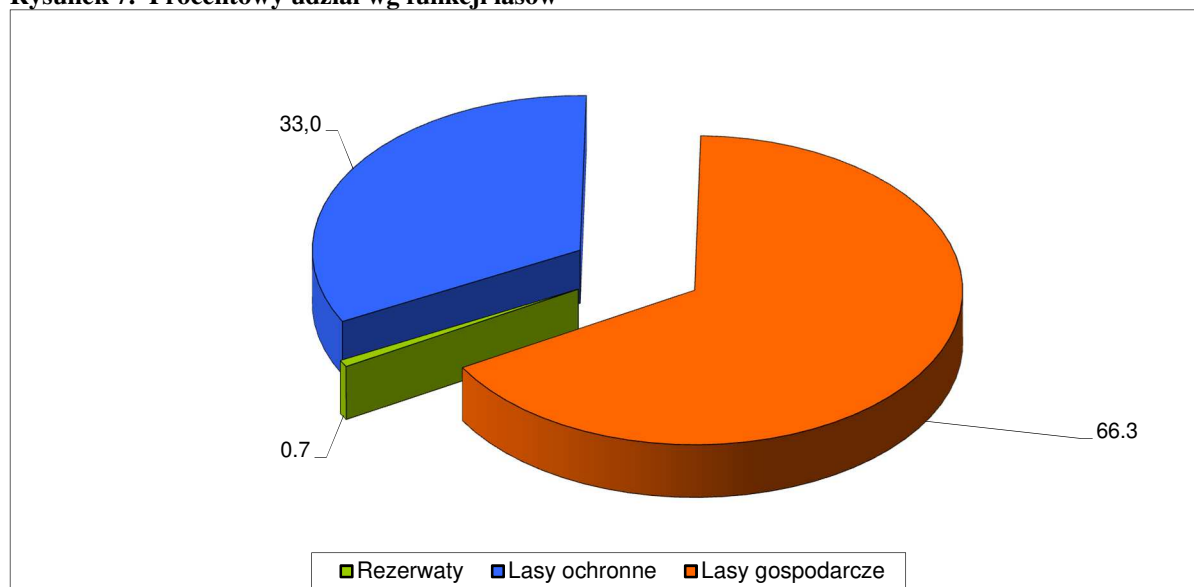
oddz. 28i-p.

➤ Wodochronne, cenne, ostoje:

oddz. 222k, 261g-o, 262g, h.

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego udział lasów ochronnych wzrósł z 23,5% do 33,0% powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej. Tak duży wzrost spowodowany jest uznaniem za cenne lasów znajdujących się w zasięgu obszarów Natura 2000. Zwiększył się udział powierzchni rezerwatów w wyniku utworzenia trzech nowych rezerwatów. Poniżej na wykresie przedstawiono procentowy udział wg funkcji lasu.

Rysunek 7. Procentowy udział wg funkcji lasów



3.9.2. Walory przyrodnicze.

Walory przyrodnicze opisane są szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Resko. Do istniejących form ochrony przyrody należą:

- Rezerваты przyrody (4)
- Obszary Natura 2000 (1)
- Pomniki przyrody (25)
- Użytki ekologiczne (66)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.

Lasy Nadleśnictwa Resko narażone są na ujemne oddziaływanie kilku czynników, które mają pochodzenie:

- biotyczne,
- abiotyczne,
- antropogeniczne.

Szkodliwe działanie czynnika z jednej grupy pociąga za sobą zazwyczaj szkodliwe działanie pozostałych czynników. Osłabienie drzew przez szkodniki pierwotne, zanieczyszczenie środowiska, długotrwały brak wody lub jej nadmiar, stwarza dogodne warunki dla ataku szkodników wtórnych i grzybów pasożytniczych.

Spośród czynników przyrody ożywionej największe szkody wyrządza zwierzyna płowa w drzewostanach w wieku do 20 lat. Szkody wyrządzone przez jelenie i sarny polegają głównie na zgryzaniu sadzonek i spalowaniu drzew.

Spośród czynników przyrody nieożywionej największe znaczenie mają zagrożenia wywołane silnie wiejącymi wiatrami (huragany, trąby powietrzne), zmianami stosunków wodnych, w pewnym stopniu zagrożenia związane z ekstremami temperatur (przymrozki wczesne, późne, okiść, listwy mrozowe itd.).

Z czynników antropogenicznych główną rolę odgrywają pożary.

. Odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego można znaleźć więcej informacji w „Programie ochrony przyrody.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.

4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu.

Powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 505,97 km², jego lesistość jest stosunkowo wysoka i wynosi 40,0 %. Najważniejszymi funkcjami regionu jest rolnictwo i leśnictwo, a uzupełniającymi turystyka, usługi oraz wytwórczość przemysłowa.

Struktura zatrudnienia w Nadleśnictwie Resko przedstawia się następująco:

- zatrudnienie ogółem - 57 osób w tym:
- w służbie leśnej - 41 osób
- poza służbą leśną - 10 osób
- robotnicy stali - 3 osoby
- robotnicy sezonowi - 1 osoba
- stażyści - 2 osoby

W Nadleśnictwie Resko całość prac z zakresu hodowli i użytkowania lasu jest wykonywana przez Zakłady Usług Leśnych.

Głównymi odbiorcami surowca drzewnego są następujące firmy:

- SWISS KRONO GMBH
- GRYFSKAND SP. Z O. O.
- IKEA INDUSTRY POLAND SP. Z O.O
- KRONOSPAN SZCZECINEK SP. Z O.O

4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.

Nadleśnictwo Resko charakteryzuje się dość zwartymi lasami ale dużą ilością kompleksów leśnych. Główny trzon stanowi osiem największych kompleksów (500,01-2000 ha), których powierzchnia przekracza 7000 ha (38 % gruntów leśnych nadleśnictwa) oraz osiemdziesiąt kompleksów mniejszych (20,01-500 ha) o powierzchni blisko 11000 ha (58 % pow.). Pozostałe kompleksy tworzą głównie małe, kilkudziesięcioarowe lub kilkuhektarowe obszary leśne, znajdujące się w niewielkiej odległości od kompleksów większych.

Liczbę i wielkość kompleksów zestawiono w „Programie ochrony przyrody”.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega droga krajowa nr 6 Szczecin – Koszalin, oraz cztery drogi wojewódzkie:

nr 108 Płoty – Golczewo, nr 109 Płoty – Gryfice, nr 148 Starogard Łobeski – Łobez oraz nr 152 Płoty – Resko – Świdwin. Są to drogi o nawierzchni asfaltowej, ich stan jest dobry. Pozostałe drogi publiczne przebiegające przez tereny leśne to drogi powiatowe i gminne o nawierzchni asfaltowej lub gruntowej ich stan jest zły, w większości wymagające gruntownego remontu. Obecnie w trakcie budowy jest droga ekspresowa S – 6 Szczecin - Koszalin. Drogi leśne wymagają systematycznej konserwacji. Średnia odległość zrywki wynosi w Nadleśnictwie około 100 - 200 m.

4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX).

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 5544,32 ha, co stanowi 30,4 % drzewostanów ogółem,
- Duży udział siedlisk bagiennych, łęgowych, wilgotnych i bardzo wilgotnych 28,3 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- Bardzo długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe.

Tabela 20. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej. (Tabela XIX)				
Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		18169,23	18413,63
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		4 932356	5 334381
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		271	290
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	X	X
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	X	X
		wartość środków trwałych - tys. zł.	X	X
	Razem		X	X
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	579517	768474
		użytki przdrębne. - m ³ netto	445000	460000
		razem użytki główne - m ³ netto	1 024517	1 228474
		udział użytków przedrębnych - %	43,4	37,4
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1682670	X
		przeciętnie m ³ /ha/rok	9,1	X
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. les./rok	3,6	4,9
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. les./rok	3,3	3,1
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	6,9	8,0
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,6	2,8
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	7,6	11,2
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		23,5	33,0
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		145,23	434,63
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,8	2,4

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość netto x 1,25)

4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

Tabela 21. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu. (Tabela XX)					
Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u. l.	Wg orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³		122847	122847
2	Koszty administracyjne	zł			
3	Koszty ochrony lasu	zł			
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł			
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha			
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha			
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha			
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha			
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³			
Suma kosztów (k)		zł			
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³			
Suma przychodów (p)		zł			
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł			

4.4. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Resko sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumień pomiędzy Nadleśniczym a Starostą Gryfickim, Łobeskim i Goleniowskim. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 434,63 ha, dla lasów sporządzono inwentaryzację stanu lasu.

Zestawienie powierzchni przedstawia poniższa tabela.

Tabela 22. Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych.			
Starostwo Powiatowe	powierzchnia przekazana w nadzór	objęta UPUL	objęta inwentaryzacją stanu lasu
Gryfice	255,20	-	255,20
Łobez	178,33	-	178,33
Goleniów	1,10	-	1,10
Razem	434,63	-	434,63

5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

5.1. Charakterystyka stanu lasu.

5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa.

W części tabelarycznej opisu ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

- Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

a. Bonitacje gatunków panujących.

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących dla Nadleśnictwa (wg danych z tabeli nr II) przedstawia się następująco:

Tabela 23. Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg bonitacji.

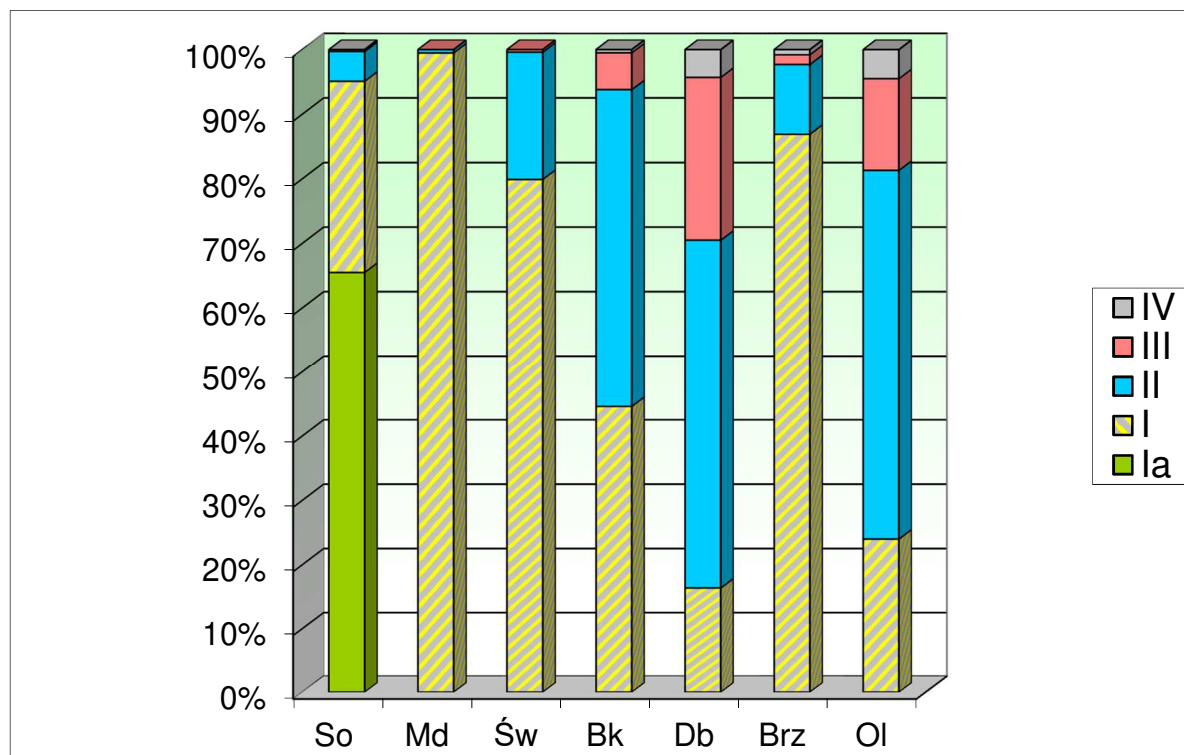
Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL
		Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Łącznie	IA	6544,81								
	I	2955,91	420,28	1433,06	6,87	423,98	240,24	45,32		3,34
	II	451,09	10,92	353,76		467,21	793,72	65,05	9,67	
	III	32,86		7,49		54,57	369,60	8,61	0,40	
	IV					5,22	63,95	2,51		0,53
Ogółem	ha	9984,67	431,20	1794,31	6,87	950,98	1467,51	121,49	10,07	3,87
	%	54,65	2,36	9,82	0,04	5,21	8,03	0,67	0,06	0,02

Tabela 23. c.d.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
1	2	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Łącznie	IA									6544,81	35,83
	I	18,86	7,39	0,73	1104,99	515,89	0,42	4,67		7181,95	39,32
	II	0,8		11,89	137,00	1232,98	0,81	2,58	0,54	3538,02	19,37
	III			19,94	19,39	304,70	2,10			819,66	4,49
	IV			2,36	9,69	97,44				181,70	0,99
Ogółem	ha	19,66	7,39	34,92	1271,07	2151,01	3,33	7,25	0,54	18266,14	100,0
	%	0,11	0,04	0,19	6,96	11,78	0,02	0,04	0,0	100,0	100,0

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji ważniejszych gatunków panujących, tj. tworzących typy drzewostanów oraz zajmujących w Nadleśnictwie powierzchnię powyżej 1,0 % obrazuje się na wykresie słupkowym.

Rysunek 8. Udział procentowy drzewostanów wg bonitacji.



Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie bardzo dobrymi bonitacjami (głównie jest to I i Ia bonitacja). Na tak dobrą sytuację zdecydowany wpływ ma dostosowanie głównego gatunku panującego w Nadleśnictwie tj. sosny do dominujących w Nadleśnictwie siedlisk. Największą powierzchnię zajmują drzewostany sosnowe Ia i I bonitacji. W pozostałych drzewostanach dominuje bonitacja I – II, sporadycznie III lub IV.

b. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 01.01.2018 r. w porównaniu do stanu na 01.01.2008 r. przedstawia się następująco:

Tabela 24. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów Nadleśnictwa									
Klasy wieku	Stan na 01. 01. 2018			Stan na 01. 01. 2008			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	147,49	2476	17	108,41	2070	19	39,08	406	-2
	0,80	0,05		0,60	0,04				
I a	640,37	325	1	614,52	2380	4	25,85	-2055	-3
	3,48	0,01		3,38	0,05				
I b	1075,72	18705	17	1582,92	60235	38	-507,20	-41530	-21
	5,84	0,35		8,71	1,22				
II a	1647,64	199295	121	1598,25	237905	149	49,39	-38610	-28
	8,95	3,74		8,80	4,82				
II b	1655,94	373545	226	2122,54	486910	229	-466,60	-113365	-3
	8,99	7,00		11,68	9,87				
III a	2103,63	648410	308	2652,25	757520	286	-548,62	-109110	22
	11,42	12,16		14,60	15,36				
III b	2660,35	859095	323	1759,61	501770	285	900,74	357325	38
	14,45	16,10		9,68	10,17				
IV a	1710,29	577865	338	1134,73	393750	347	575,56	184115	-9
	9,29	10,83		6,25	7,98				
IV b	1004,34	378835	377	2109,28	850895	403	-1104,94	-472060	-26
	5,45	7,10		11,61	17,26				
V a	1763,61	766225	434	1078,69	429345	398	684,92	336880	36
	9,58	14,36		5,94	8,70				
V b	708,13	339365	479	765,70	312785	408	-57,57	26580	71
	3,85	6,36		4,21	6,34				
VI	573,02	251885	440	948,27	412195	435	-375,25	-160310	5
	3,11	4,72		5,22	8,36				
VII	271,92	121285	446	140,74	62435	444	131,18	58850	2
	1,48	2,27		0,77	1,27				
VIII i starsze	36,54	13755	376	44,34	17900	404	-7,80	-4145	-28
	0,20	0,26		0,24	0,36				
KO	2235,46	687045	307	1242,37	304355	245	993,09	382690	62
	12,14	12,88		6,84	6,17				
KDO	179,18	56925	318	266,61	72260	271	-87,43	-15335	47
	0,97	1,07		1,47	1,47				
Przestoje na gr. zal.		39345			27646			11699	
		0,74			0,56				
Razem pow.zal.	18266,14 99,20	5331905 99,95	292	18060,82 99,40	4930286 99,96	273	205,32	401619	19
Ogółem pow.zal. i nie zal.	18413,63 100,00	5334381 100,00	290	18169,23 100,00	4932356 100,00	271	244,40	402025	19

Tabela 24. c. d Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej zapasu oraz zasobności drzewostanów obrębami leśnymi wg stanu na 01. 01. 2018 r.

Klasy wieku	Obręb Resko Wschód			Obręb Resko Zachód		
	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	96,40	1604	17	51,09	872	17
	0,93	0,06		0,63	0,03	
I a	334,64	160	0	305,73	165	1
	3,22	0,01		3,81	0,01	
I b	579,24	7960	14	496,48	10745	22
	5,57	0,27		6,19	0,46	
II a	1035,21	128700	124	612,43	70595	115
	9,96	4,29		7,63	3,02	
II b	841,80	196325	233	814,14	177220	218
	8,10	6,54		10,15	7,59	
III a	1247,36	371315	298	856,27	277095	324
	12,01	12,38		10,67	11,87	
III b	1272,83	410605	323	1387,52	448490	323
	12,26	13,69		17,30	19,23	
IV a	1109,32	383170	345	600,97	194695	324
	10,68	12,77		7,49	8,34	
IV b	611,96	230970	377	392,38	147865	377
	5,89	7,70		4,89	6,33	
V a	1151,04	501800	436	612,57	264425	432
	11,08	16,71		7,63	11,33	
V b	306,79	134420	438	401,34	204945	511
	2,95	4,48		5,00	8,78	
VI	309,04	131860	427	263,98	120025	455
	2,97	4,40		3,29	5,14	
VII	204,62	91295	446	67,30	29990	446
	1,97	3,04		0,84	1,28	
VIII i starsze	14,33	5695	397	22,21	8060	363
	0,14	0,19		0,28	0,35	
KO	1166,28	349025	299	1069,18	338020	316
	11,22	11,63		13,33	14,48	
KDO	109,43	34840	318	69,75	22085	317
	1,05	1,16		100,00	0,95	
Przestoje na gr. zal.		20392			18953	
		0,68			0,81	
Razem pow.zal.	10293,89 99,07	2998532 99,95	291	7972,25 99,36	2333373 99,96	293
Ogółem pow.zal. i nie zal.	10390,29 100,00	3000136 100,00	289	8023,34 100,00	2334245 100,00	291

Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona zwiększyła się o 244,40 ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

Przyczyną wzrostu powierzchni jest zalesienie gruntów rolnych oraz przyjęcie gruntów leśnych.

Nastąpił wzrost powierzchni nie zalesionej o 39,08 ha i jest ona wynikiem przeznaczenia 55,84 ha gruntów leśnych do naturalnej sukcesji, oraz dłuższego przelegiwania zrębów obecnie 79,60 ha. Nastąpił wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 401619 m³ co stanowi 8,1 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

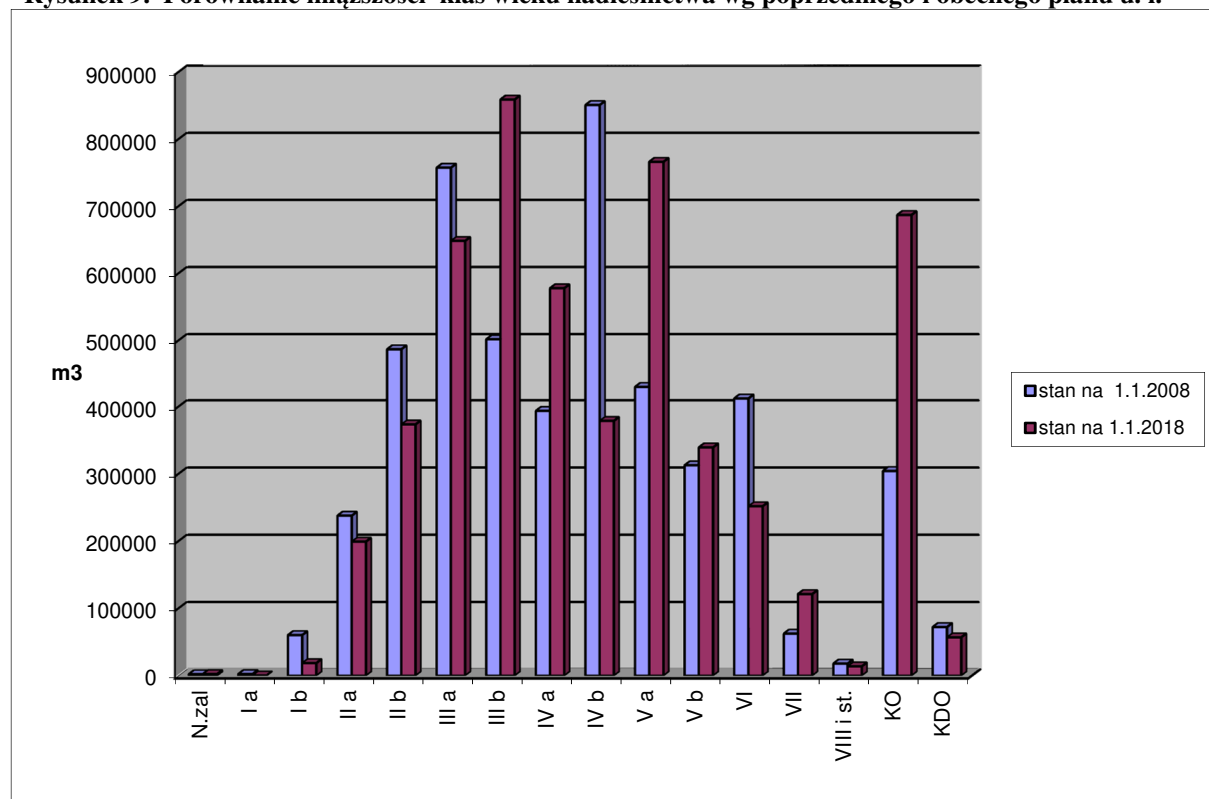
Natomiast przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 19 m³ /ha co stanowi 7,0 % przeciętnej zasobności z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

Wzrost zasobności spowodowany jest kumulacją drzewostanów III i Va klasy wieku.

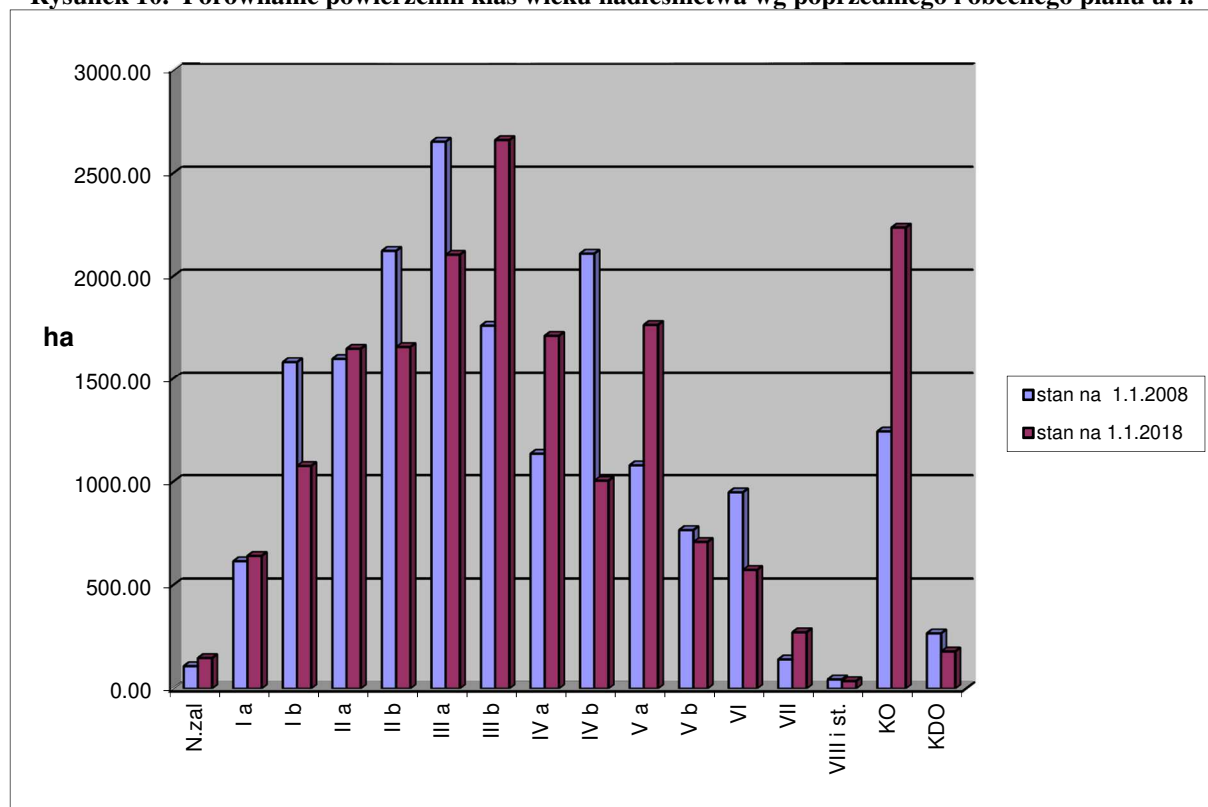
Na uwagę zasługuje wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 993,09 ha. Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi obecnie 2235,46 ha. Wzrost powierzchni KO nastąpił w skutek właściwego użytkowania drzewostanów rębnych rębniami częściowymi oraz gniazdowymi.

Drzewostany zaliczone do KDO to drzewostany, w których w ostatnich dwóch latach obowiązywania planu u.l. wykonano cięcia rębne.

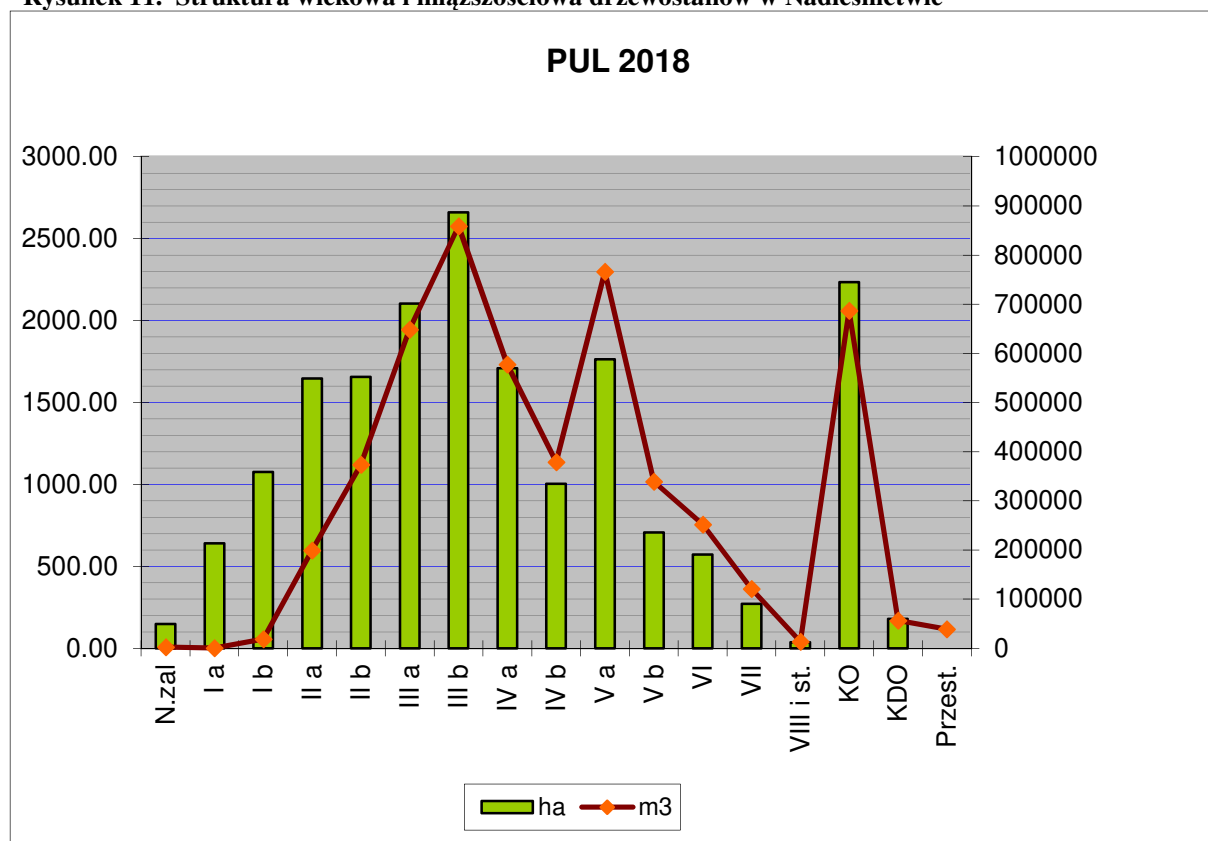
Rysunek 9. Porównanie miąższości klas wieku nadleśnictwa wg poprzedniego i obecnego planu u. l.



Rysunek 10. Porównanie powierzchni klas wieku nadleśnictwa wg poprzedniego i obecnego planu u. l.



Rysunek 11. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów w Nadleśnictwie



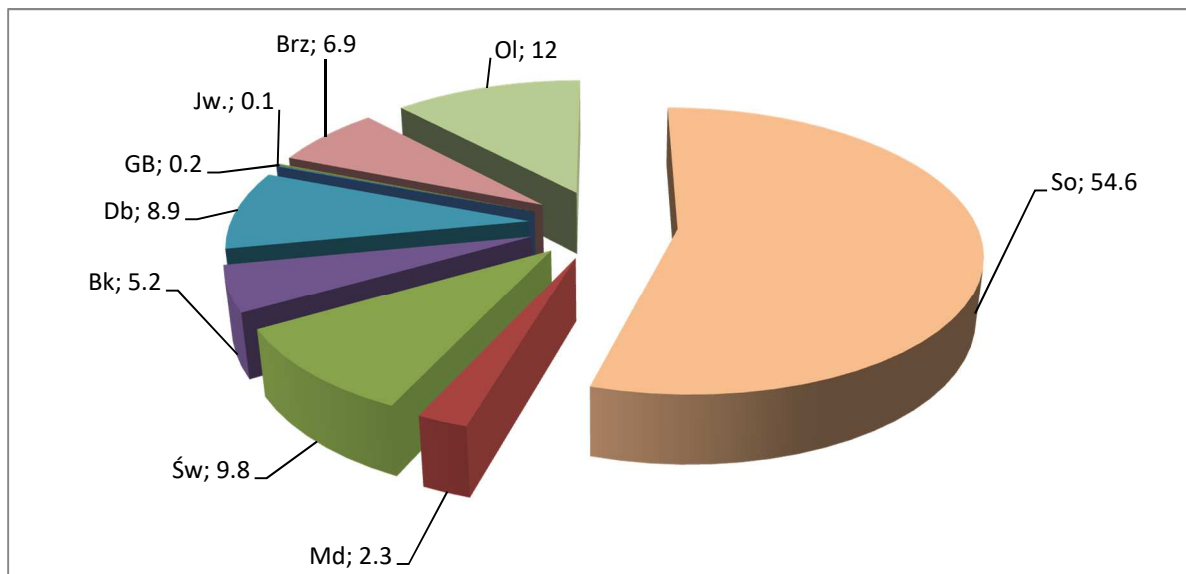
c. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków panujących.

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu.

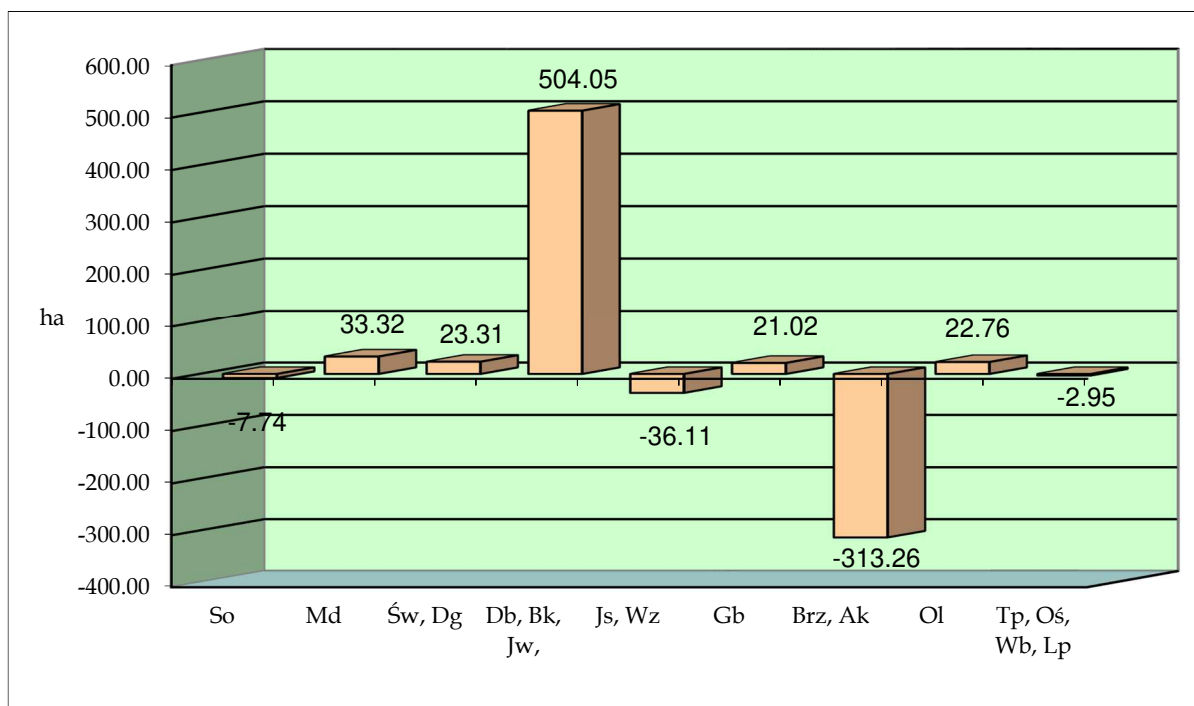
Tabela25. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Resko wg stanu obecnego i poprzedniego.										
Lp.	Gatunek panujący	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona								Różnica Pow. (ha)
		Stan 01.01.2018						Stan na 01.01.2008		
		Obr. Resko W.		Obr. Resko Z.		N-ctwo Resko		N-ctwo Resko		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1	SO	5610,24	54,0	4448,54	55,4	10058,78	54,6	10066,52	55,4	- 7,74
2	MD	281,82	2,7	149,38	1,9	431,20	2,3	397,88	2,2	+ 33,32
3	ŚW	1204,74	11,6	594,65	7,4	1799,39	9,8	1775,87	9,9	+ 23,52
4	DG	5,61	0,1	1,26	0,0	6,87	0,0	7,08	0,0	- 0,21
5	BK	598,93	5,8	352,05	4,4	950,98	5,2	829,06	4,6	+ 121,92
6	DB.S	823,08	7,9	654,00	8,2	1477,08	8,2	1132,86	6,2	+ 344,22
7	DB.B	89,05	0,9	32,44	0,4	121,49	0,7	92,58	0,5	+ 28,91
8	DB.C	9,67	0,1	0,40	0,0	10,07	0,0	10,75	0,1	- 0,68
9	KL	-	-	3,87	0,1	3,87	0,0	3,89	0,0	- 0,02
10	JW	14,56	0,1	5,10	0,1	19,66	0,1	9,96	0,1	+ 9,70
11	JS	5,65	0,1	1,74	0,0	7,39	0,0	43,50	0,2	- 36,11
12	GB	30,51	0,3	4,41	0,1	34,92	0,2	13,90	0,1	+ 21,02
13	BRZ	732,21	7,0	540,70	6,7	1272,91	6,9	1586,17	8,7	- 313,26
14	OL	979,27	9,4	1228,63	15,3	2207,90	12,0	2182,77	12,0	+ 25,13
15	OL.S	-	-	3,33	0,0	3,33	0,0	5,70	0,0	- 2,37
16	TP	-	-	-	-	-	-	3,02	0,0	- 3,02
17	OS	4,41	0,0	2,84	0,0	7,25	0,0	5,62	0,0	+ 1,63
18	LP	0,54	0,0	-	-	0,54	0,0	2,10	0,0	- 1,56
Ogółem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0	18169,23	100,0	+ 244,40

Procentowy udział poszczególnych gatunków panujących w porównaniu ze stanem poprzednim nie uległ większym zmianom. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna jej udział stanowi 54,6% powierzchni. Większe znaczenie gospodarcze ma także świerk, modrzew, buk, dąb, brzoza oraz olsza łącznie 45,1%. Pozostałe gatunki nie mają większego znaczenia gospodarczego, a ich udział wynosi 0,3% powierzchni. Korzystniej przedstawia się udział wg gatunków rzeczywistych. Można zaobserwować spadek udziału sosny do 43,1%, oraz wzrost udziału buka i dębu odpowiednio do 7,4% i 12,3%. Znaczący wzrost wymienionych gatunków przypada na I kw.

Rysunek 12. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Resko (% powierzchni)



Rysunek 13. Zmiany w udziale gatunków drzew panujących w Nadleśnictwie Resko (powierzchnia ha)



W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił spadek udziału sosny o 7,74 ha natomiast wzrósł udział buka i dębu odpowiednio o 121,92 ha i 372,45 ha. W warunkach siedliskowych Nadleśnictwa oraz zgodnie z planem na najbliższe 10-lecie powinien nieznacznie spadać udział sosny, a wzrastać udział gatunków liściastych.

d. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych.

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %).

Tabela 26. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiu na TSL w Nadleśnictwie Resko.									
		Typ siedliskowy lasu							
Lp.	gat./TSL	BŚW	BB	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB
1	SO	53,51	-	2846,80	240,91	17,70	3937,22	371,64	18,75
2	SO.B	-	-	0,22	-	-	0,18	-	-
5	MD	-	-	69,33	13,40	0,12	403,48	51,41	1,41
6	ŚW	0,15	-	214,29	141,42	6,98	843,82	657,08	18,85
	JD	-	-	-	-	-	1,07	-	-
7	DG	-	-	1,50	-	-	11,14	0,37	-
	CIS	-	-	-	-	-	-	0,94	-
8	BK	-	-	75,95	2,45	-	569,64	36,43	0,50
9	DB.S	-	-	118,82	25,46	2,41	924,68	200,25	5,26
10	DB.B	-	-	17,66	2,81	-	90,85	3,25	-
11	DB.C	-	-	0,52	-	-	5,31	-	-
12	KL	-	-	-	-	-	1,36	0,06	--
13	JW	-	-	-	-	-	19,81	1,32	-
14	WZ	-	-	0,13	-	-	0,98	0,52	-
15	JS	-	-	-	-	-	0,71	0,39	-
16	GB	-	-	1,16	-	-	18,82	2,05	-
17	BRZ	0,29	1,03	105,23	51,67	20,93	488,85	404,94	38,44
19	OL	-	-	8,04	10,60	4,52	86,65	288,64	28,46
20	OL.S	-	-	-	-	-	1,06	2,74	-
21	AK	-	-	0,07	-	-	0,46	-	-
22	TP	-	-	-	-	-	-	-	-
23	OS	-	-	2,17	-	-	17,06	14,07	0,61
24	WB	-	-	-	-	-	-	0,27	-
	KSZ	-	-	-	-	-	0,11	-	-
25	LP	-	-	2,45	0,35	-	12,04	0,13	-
	CZR.P	-	-	-	-	-	-	0,15	-
Razem		100,0	100	100	100	100	100	100	100

Tabela 26. c. d. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiu na TSL w Nadleśnictwie Resko.							
		Typ siedliskowy lasu					Łącznie %
Lp.	gat./TSL	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	
1	SO	321,80	37,40	19,90	8,97	0,59	43,10
2	SO.B	-	-	-	-	-	0,00
5	MD	141,45	9,81	2,36	0,61	-	3,80
6	ŚW	178,54	121,27	57,78	26,56	-	12,41
	JD	0,09	0,36	-	-	-	0,01
7	DG	10,86	1,46	-	-	-	0,14
	CIS	-	-	-	-	-	0,01
8	BK	606,30	45,90	3,93	1,02	-	7,35

Tabela 26. c. d. Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiu na TSL w Nadleśnictwie Resko.							
		Typ siedliskowy lasu					
Lp.	gat./TSL	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	Łącznie %
9	DB.S	500,54	193,12	1,78	47,08	0,06	11,13
10	DB.B	75,16	2,59	-	-	-	1,05
11	DB.C	7,21	0,09	-	-	-	0,07
12	KL	1,97	1,36	-	-	-	0,03
13	JW	15,78	4,27	0,31	0,56	-	0,23
14	WZ	0,39	2,46	0,16	0,63	-	0,03
15	JS	5,29	3,48	0,33	1,68	0,06	0,07
16	GB	49,14	9,26	0,14	2,56	-	0,46
17	BRZ	187,74	98,03	69,02	25,51	-	8,17
19	OL	67,12	359,98	769,43	456,63	8,73	11,44
20	OL.S	0,27	2,69	2,26	1,57	-	0,06
21	AK	0,14	-	-	-	-	0,00
22	TP	-	0,63	-	-	-	0,00
23	OS	15,05	6,24	0,57	1,97	-	0,32
24	WB	-	-	-	-	-	0,00
	KSZ	-	0,05	-	-	-	0,00
25	LP	6,49	1,10	0,14	0,08	-	0,12
	CZR.P	-	-	-	-	-	0,00
Razem		100	100	100	100	100	100,00

Według gatunków rzeczywistych, budowa drzewostanów jest znacznie bogatsza. Można zaobserwować spadek udziału sosny do 43,1%, oraz wzrost udziału buka i dębu odpowiednio do 7,4% i 12,3%. Znaczący wzrost wymienionych gatunków przypada na I kw. Gatunki iglaste zajmują łącznie 59,5%, a liściaste 40,5%. Większy udział rębni złożonych zaplanowanych na obecny okres gospodarczy, powinien jeszcze bardziej zmienić obraz drzewostanów. Na wzbogacenie rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów będą miały również wpływ drugie piętra, które będą powstawały stopniowo z podrostów głównie bukowych.

Występujące w drzewostanach nietypowe gatunki dla danych siedlisk, jak sosna na OL, OLJ lub olsza na BMśw, LMśw, Lśw zajmują mikrosiedliska, z których nie tworzą wyłączeń ze względu na zbyt małe powierzchnie.

e. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów).

Tabelę nr VIIa sporządza się tylko wg gatunków panujących. Tabeli nr VIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie w Nadleśnictwie Resko stref uszkodzenia. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawiono poniżej.

Tabela 27. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Resko.						
Powierzchnia leśna zalesiona						
Gatunek drzewa	Obr. Resko Wschód		Obr. Resko Zachód		Nadleśnictwo	
	m³	%	m³	%	m³	%
So	41840	55,11	33620	60,22	75460	52,27
Md	2630	3,46	1325	2,37	3955	3,00
Św	14060	18,52	6720	12,04	20780	15,77
Dg	95	0,13	-	-	95	0,07
Bk	2445	3,22	1870	3,35	4315	3,28
Db.S	3985	5,25	2405	4,31	6390	4,85
Db.B	360	0,47	85	0,15	445	0,34
Db.C	50	0,07	-	-	50	0,04
Kl	-	-	25	0,04	25	0,02
Jw	95	0,13	30	0,05	125	0,09
Js	20	0,03	5	0,01	25	0,02
Gb	190	0,25	10	0,02	200	0,15
Brz	4550	5,99	2955	5,29	7505	5,70
Ol	5580	7,35	6740	12,07	12320	9,35
Ol.S	-	-	20	0,04	20	0,02
Os	15	0,02	20	0,04	35	0,03
m³	75915	100,00	55830	100,00	131745	100,00
%	100	100	100	100	100	100

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 131 745 m³ brutto rocznie, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 112 390 m³. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

Prognozowany na lata 2008-2017 bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy) wynosił 1 344 600 m³ brutto. Rzeczywisty uzyskany przyrost (użyteczny), jaki odłożył się w ubiegłym okresie był o ok. 25,1 % wyższy i wyniósł 1 682 264 m³ brutto.

5.1.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.

a. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Charakterystykę powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów wg głównej przyczyny przedstawia się w poniższej tabeli:

Tabela 28. Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.						
Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			I	II	III	
1. RESKO WSCHOD		10 004,11				10 004,11
	GRZYBY		77,20	8,51		85,71
	INNE		1,95	1,77		3,72
	KLIMAT		7,33	1,53		8,86
	OWADY		30,10			30,10
	WODNE		2,34	8,58		10,92
	ZWIERZ		81,05	60,23	9,19	150,47
Razem 1. RESKO WSCHOD		10 004,11	199,97	80,62	9,19	10 293,89
2. RESKO ZACHOD		7 870,20				7 870,20
	GRZYBY		3,92			3,92
	INNE			1,22		1,22
	KLIMAT		10,11	0,39		10,50
	OWADY		1,09			1,09
	WODNE		5,51	8,19		13,70
	ZWIERZ		57,54	10,94	3,14	71,62
Razem 2. RESKO ZACHOD		7 870,20	78,17	20,74	3,14	7 972,25
Nadleśnictwo RESKO		17 874,31				17 874,31
	GRZYBY		81,12	8,51		89,63
	INNE		1,95	2,99		4,94
	KLIMAT		17,44	1,92		19,36
	OWADY		31,19			31,19
	WODNE		7,85	16,77		24,62
	ZWIERZ		138,59	71,17	12,33	222,09
Razem nadleśnictwo		17 874,31	278,14	101,36	12,33	18 266,14

Ocenę stanu uszkodzeń drzewostanów dokonano w oparciu o wyniki prac urzędniowych oraz na podstawie informacji uzyskanych w Nadleśnictwie.

W Nadleśnictwie Resko drzewostany uszkodzone zajmują 2,1 % powierzchni wszystkich drzewostanów, w tym zdecydowana większość to szkody gospodarczo znośne (71,0 %). W porównaniu do poprzednich okresów gospodarczych są one znikome. Ich poziom nie zagraża obecnie osiągnięciu założonych celów hodowlanych. Głównym i nadal dosyć groźnym sprawcą uszkodzeń jest zwierzyna płowa oraz coraz częściej występujące szkody od bobrów.

W związku z dużym udziałem rębni gniazdowych, zaplanowanych na obecne 10-lecie, Nadleśnictwo będzie zmuszone (oprócz prowadzenia prawidłowej, intensywnej gospodarki łowieckiej) do stosowania w większym zakresie grodzień, ponieważ tylko grodzień dają gwarancję wyprowadzenia w uprawach gatunków cennych liściastych.

Uszkodzenia od owadów nie są stosunkowo duże głównie ze względu na działania profilaktyczne, które Nadleśnictwo powinno kontynuować nadal.

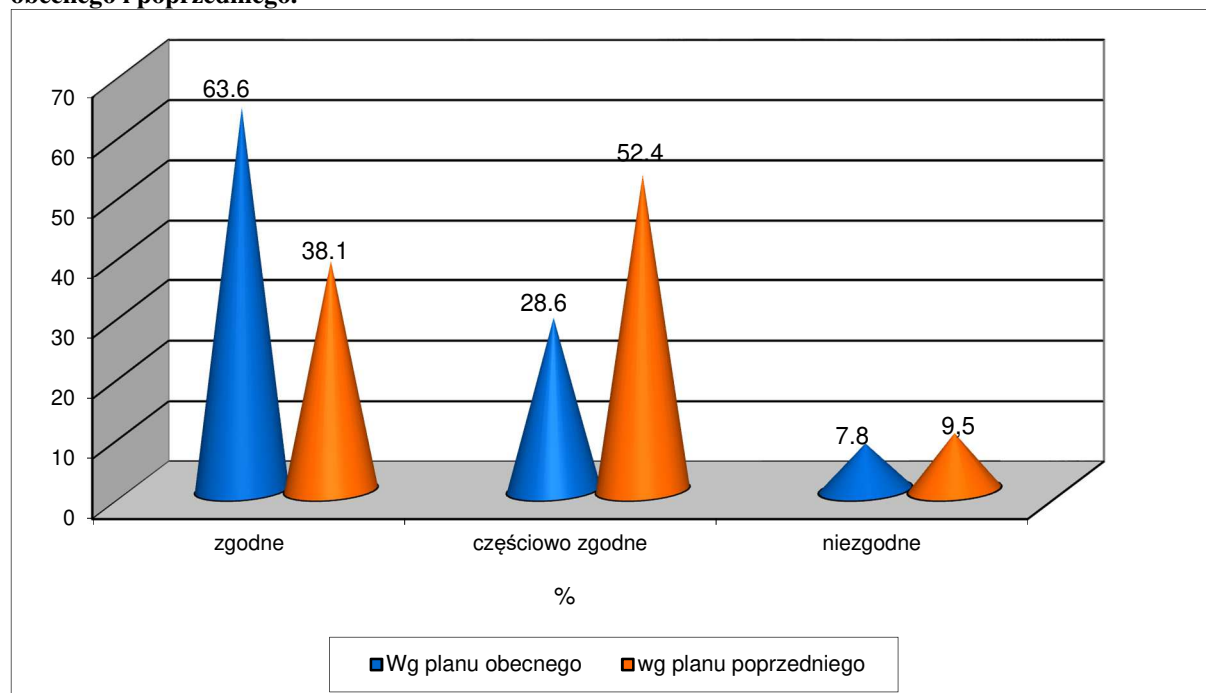
Znaczącym problemem stają się huraganowe wiatry. Aby przeciwdziałać szkodom wyrządzanym przez wymienione wiatry należy przestrzegać kolejności i nawrotów cięć.

b. Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów (TD).

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszcza się zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Tabela 29. Ocena zgodności składu gatunkowego z TD				
Stopień zgodności składu gatunkowego z TD	Stan na 01.01.2018		Stan na 01.01.2008	
	ha	%	ha	%
Zgodne	11612,35	63,6	6875,06	38,1
Częściowo zgodne	5230,62	28,6	9460,89	52,4
Niezgodne	1423,17	7,8	1724,87	9,5
Razem	18266,14	100,0	18060,82	100,0

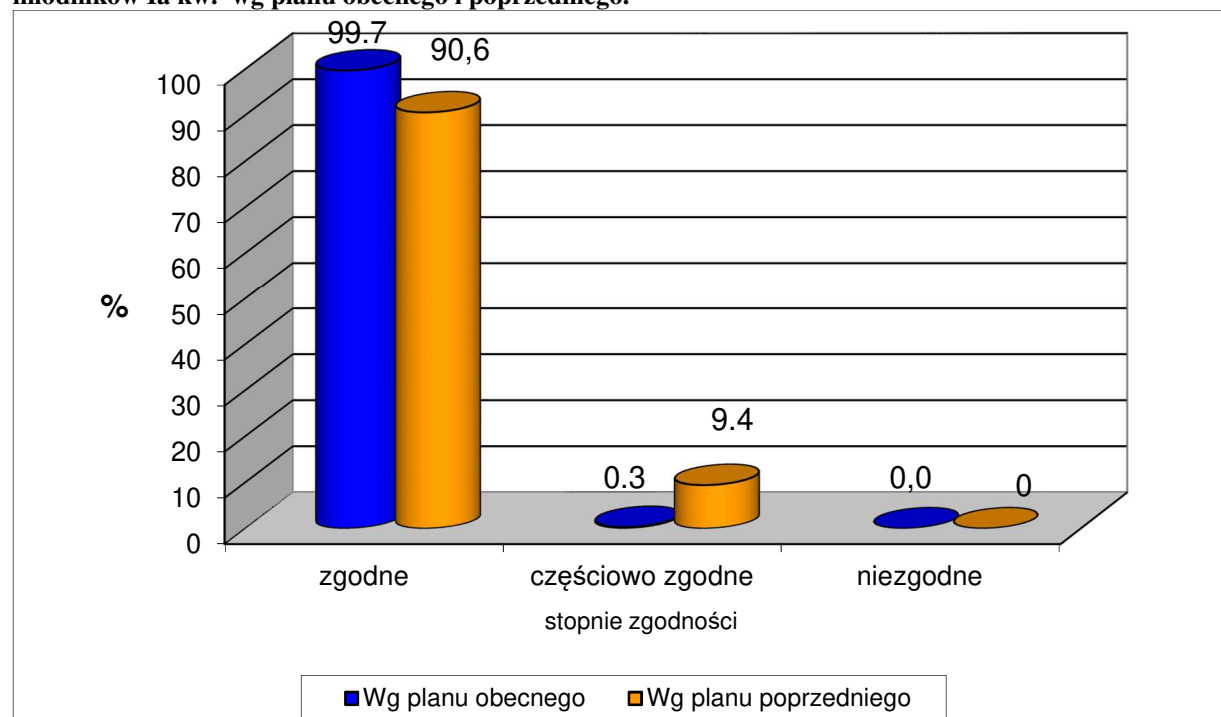
Rysunek 14. Porównanie stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów wg planu obecnego i poprzedniego.



W tabeli poniżej zestawiono ocenę zgodności upraw i młodników do 10 lat w porównaniu do okresu poprzedniego, stwierdzono brak upraw i młodników niezgodnych oraz wzrost upraw zgodnych z TD.

Tabela 30. Stopień zgodności składu gatunkowego upraw i młodników z TD.				
Uprawy	Stan na 01.01.2018		Stan na 01.01.2008	
	ha	%	ha	%
Zgodne	638,35	99,7	534,53	90,6
Częściowo zgodne	2,02	0,3	55,53	9,4
Niezgodne	-	-	-	-
Razem	640,37	100,0	590,06	100,0

Rysunek 15. Porównanie stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów upraw i młodników I a kw. wg planu obecnego i poprzedniego.



Problematyka związana z oceną zgodności upraw i młodników z TD jest omówiona w Rozdziale II - w Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (w oparciu o zamieszczoną tam tabelę nr XI). Ocena zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z siedliskiem założonych w minionym 10- leciu, jest wyższa niż w okresie poprzednim, a na uwagę zasługuje brak upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz minimalna ilość upraw częściowo zgodnych.

5.1.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.

a. Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników jest związana z oceną zgodności ich składów gatunkowych z TD, którą omówiono w poprzednim punkcie oraz w Rozdziale II.

Przypadłych upraw w Nadleśnictwie nie zanotowano. Uprawy przerzedzone o zadrzewieniu 05-06 również nie występują. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 - 0,8 występują na powierzchni 16,78 ha, a ich jakość to w przeważającej części (12). W minionym okresie Nadleśnictwo grodziło siatką uprawy na łącznej powierzchni 970 ha. Jakość tych upraw jest bardzo dobra (11). W części upraw, szczególnie starszych istnieją szkody (przeważnie gospodarczo znośne) głównie od zwierzyny (sosna jest spalowana, a buk, dąb i inne gatunki liściaste - zgryzane). Szkody od owadów i grzybów występują pojedynczo. W ostatnim okresie nasilają się szkody wyrządzane przez bobry dotyczy to starszych drzewostanów zwłaszcza bukowych oraz drzewostanów dębowych rosnących na gniazdach Ib klasy wieku. Na podstawie stanu upraw i młodników Ia kl.w. należy stwierdzić, że najskuteczniejszym zabezpieczeniem jest grodzenie siatką. Wykonawca planu u.l. potwierdza zasadność wykonanych przez Nadleśnictwo grodzień, z rekomendacją stosowania ich w większym zakresie.

b. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i podokapowych zawarta jest w tabelach nr XII, które są zamieszczone w Rozdziale II.

KO jest łącznie w Nadleśnictwie 2235,46 ha przeciętne zadrzewienie młodego pokolenia w KO wynosi 0,41, a jakość - 12 Drzewostany w KO Nadleśnictwo uzyskało poprzez stosowanie rębni częściowych oraz gniazdowych. Większość odnowień na gniazdach w rębni IIIa i IIIb jest grodzone siatką. Składy gatunkowe są dostosowane do TD. Uszkodzenia od owadów, choroby grzybowe oraz uszkodzenia od gryzoni występują pojedynczo i nie mają większego wpływu na obniżenie jakości hodowlanej. Upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo uzyskało 675,66 ha. Gatunkiem panującym na 69,7 % powierzchni młodników po rębniach złożonych jest buk i dąb, przeciętne zadrzewienie wynosi 0,82, a jakość 12. Na obecne 10- lecie zaplanowano 1671,39 ha cięć uprzętających. Posażenia produkcyjne były wykonane głównie bukiem, a ich jakość jest dobra.

c. Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną.

Jakość młodników Ib. kl.w. jest dobra (dominuje 12). Głównym gatunkiem panującym jest sosna, która jest uszkodzana przez zwierzynę. Są to jednak szkody gospodarczo znośne. Pomimo bardzo dużego zagrożenia inne uszkodzenia i choroby występują rzadko gdyż Nadleśnictwo stosuje zintegrowane metody ochrony lasu, głównie profilaktyczne. Zadrzewienie młodników jest wysokie (przeciętne 0,9 - 1,0). Są one pod względem pielęgnacyjnym zadbane. Jakość hodowlana drzewostanów starszych jest

uzależniona w znacznym stopniu od siedliska, jakie zajmują. Sosna najlepszą jakość posiada na siedliskach świeżych borowych i na LMśw. Na siedliskach wilgotnych i Lśw oraz na gruntach porolnych sosna cechuje się zbyt dużą dynamiką wzrostu, przez co drzewa są silnie ugałęziane. Pozostałe drzewostany (świerkowe, bukowe, dębowe, olszowe i inne) cechuje dobra jakość i odporność na czynniki biotyczne i abiotyczne pod warunkiem że rosną na odpowiednich dla siebie siedliskach. Ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu pozwala Nadleśnictwu na uniknięcie większych szkód.

d. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy.

W Nadleśnictwie Resko najwartościowsze drzewostany sosnowe (poza wyjątkami) znajdują się na BMśw, BMw i LMśw. Jednak większość starszych drzewostanów sosnowych posiada jakość techniczną przeciętną (3). Drzewostany, które wzrastały w młodości w przegęszczeniu charakteryzują się dobrze oczyszczonymi, gonnymi lecz cienkimi strzałami. Drzewostany, które rosły w dużym przerzedzeniu posiadają przeciętnie dużą pierśnicę, lecz ich jakość obniżają grube sęki i guzy. Ponadto, sporadycznie, głównie na gruntach porolnych część drzew jest zahubionych. Drzewostany świerkowe, bukowe, dębowe, olchowe i brzoźowe rosnące na właściwych siedliskach charakteryzują się jakością techniczną dobrą. Odnosnie jakości innych gatunków i czynników na nią wpływających trudno jest wyciągnąć właściwe wnioski ze względu na zajmowane zbyt małe powierzchnie.

5.1.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.

Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w porównaniu do poprzedniego okresu przedstawiono w tabeli:

Tabela 31. Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej w Nadleśnictwie Resko.		
Rodzaj powierzchni	Stan na 01.01.2018 Pow. (ha)	Stan na 01.01.2008 Pow. (ha)
Poletka łowieckie	10,63	7,14
Plantacje choinek	1,42	-
Zręby	79,60	81,00
Halizny	-	-
Do naturalnej sukcesji	55,84	20,27
Objęte szczególną ochroną	-	-
Przeznaczone do wyłączenia z produkcji	-	-
Razem	147,49	108,41

Szczegółową lokalizację gruntów leśnych nie zalesionych przedstawiono w tabeli:

Tabela 32. Szczegółowa lokalizacja powierzchni leśnej nie zalesionej w Nadleśnictwie Resko.	
Rodzaj powierzchni	Oddział
Poletka łowieckie	Obr. Resko Wschód: 123 f, 160 B b, 164 d, 165 d, 305 l, 343 c, 383 f, obr. Resko Zachód: 152 h, 160 c, 331 k,
Plantacje choinek	Obr. Resko Zachód: 195 l, 195 n, 195 o,
Zręby	Obr. Resko Wschód: 35 b, 44 c, 63 i, 63 j, 67 c, 77 f, 90 d, 92 h, 94 b, 95 b, 99 d, 127 c, 134 k, 143 c, 147 d, 266 d, 294 a, 304 m, 342 g, 357 m, 382 f, 401 i, 413 f, 414 f, 417 h, 418 k, 420 d, 420 o, obr. Resko Zachód: 30 g, 70 m, 88 n, 177 n, 187 g, 191 g, 201 b, 273 b, 273 d, 281 g, 297 a,
Halizny	-
Do naturalnej sukcesji	Obr. Resko Wschód: 11 l, 23 a, 88 b, 108 d, 155 m, 178 g, 178 h, 218 h, 232 a, 233 g, 250 l, 264 i, 274 k, 274 l, 377 a, 399 l, 401 d, 418 c, 420 b, 422 b, 426 k, obr. Resko Zachód: 26 l, 61 l, 62 b, 62 d, 74A d, 80 b, 80 h, 81 d, 104 s, 105 j, 114 g, 114 l, 115 c, 125 d, 170 l, 216 b, 245 k, 266 c, 277 f, 289 t, 298 o, 310 o,
Objęte szczególną ochroną	-
Przeznaczone do wyłączenia z produkcji	-

Wg stanu na 01.01.2018 r. w Nadleśnictwie Resko nie występują: plantacje krzewów, halizny, płazowiny, grunty objęte szczególnymi formami ochrony, przewidziane do małej retencji wodnej oraz przeznaczone do wyłączenia z produkcji. Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji występują na siedliskach bagiennych, łągowych i wilgotnych. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione zarówno pod względem ekonomicznym jak i przyrodniczym.

5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Tabela 33. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie. (Tabela XIII)								
Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			1.X.1966	1.X.1976	1.I.1988	1.I.1998	1.I.2008	1.I.2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	16276	16751	17351	17759	18169	18414
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2724	2880	3141	4243	4933	5334
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	125	106	110	121	149	121
	IIb	m ³	192	183	172	212	229	226
	IIIa	m ³	231	240	226	273	286	308
	IIIb	m ³	225	265	278	302	285	323
	IVa	m ³	282	288	293	357	347	338
	IVb	m ³	295	293	299	373	403	377
	Va	m ³	310	311	297	362	398	434
	Vb	m ³	330	329	298	379	409	479
	VI	m ³	332	321	319	388	435	441
	VII	m ³	335	348	274	342	444	446
	VIII i starsze	m ³				309	404	376
	KO	m ³	-	231	192	260	245	307
	KDO	m ³	-	269	218	309	271	318
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	185	177	186	239	271	290
5	Przeciętny wiek	lat	44	43	48	51	58	62
6	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	x	x	x	7,54	7,45	7,21
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	2,68	2,37	1,14	2,10	4,93
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	1,11	2,55	2,81	4,02	3,15
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	4,20	4,11	3,93	4,71	3,81	9,21

W przedstawionej tabeli obserwuje się wzrost większości wskaźników świadczących o właściwym kierunku planowania urzędniowego i o konsekwentnym realizowaniu zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo. Przeciętna zasobność wzrosła do 290 m³/ha, przeciętny wiek osiągnął 62 lat, a przyrost tablicowy 7,21 m³/ha.

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Szczecinie**

Nadleśnictwo Resko

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA RESKO

na NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
(2008 – 2017)**



Resko, wrzesień 2017 rok

WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2008 – 2017 dla Nadleśnictwa Resko, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział Gorzów Wlkp. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-611-37/1077/09 z dnia 14 maja 2009 r.

Nadleśnictwo Resko jest nadleśnictwem dwuobróbowym; w skład którego wchodzi obręby leśne: Resko Wschód i Resko Zachód.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 12/2007 Nadleśniczego Nadleśnictwa Resko z dnia 10 kwietnia 2007 roku w skład Nadleśnictwa wchodzi 13 Leśnictw (Pniewo, Dąbie, Orzeszkowo, Iglice, Dobrzyca, Łabuń Mały, Starogard Łobeski, Płoty, Potuliniec, Trzaski, Miłogoszcz, Ługawina, Łosośnica) oraz Gospodarstwo Szkółkarskie.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Resko, wg stanu na 31.12.2017r. (bez współwłasności) przedstawia się następująco:

1) według danych ewidencyjnych

- Obręb Resko Wschód – 11 213,4614 ha,
- Obręb Resko Zachód – 8 687,5735 ha,
- Ogółem Nadleśnictwo – 19 901,0349 ha

2) według opisu taksacyjnego:

- Obręb Resko Wschód – 11 213,75 ha,
- Obręb Resko Zachód – 8 687,86 ha,
- Ogółem Nadleśnictwo – 19 901,61 ha

Grunty we współwłasności :

1) według danych ewidencyjnych:

- Obręb Resko Wschód – brak współwłasności
- Obręb Resko Zachód - 0,4285 ha, (pow. zredukowana udziałem 0,1948 ha)
- Ogółem Nadleśnictwo - 0,4285 ha, (pow. zredukowana udziałem 0,1949 ha)

Różnica powierzchni wynika z zaokrąglenia powierzchni działek ewidencyjnych określonej w metrach kwadratowych m² do 1 ara powierzchni wydzieleń w opisie taksacyjnym.

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W minionym okresie nadleśnictwo posiadało rejestr gruntów corocznie uzgadniany z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwa Powiatowe.

W wyniku taksacji ujawniono rozbieżności pomiędzy stanem ewidencji, a stanem na gruncie obejmujące 48 pozycji i 20,8710 ha, które nadleśnictwo doprowadzi do zgodności z ewidencją gruntów i budynków niezwłocznie po otrzymaniu decyzji zatwierdzającej plan urządzenia lasu sporządzony na lata 2018-2027. Stwierdzone rozbieżności wynikają z ujawnienia drzewostanów na gruntach rolnych.

W latach 2008-2017 odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Resko:

Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Resko

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	Leśna	nieleśna	ogółem
Obręb Resko Wschód			
01.01.2008r.	10 574,3527	629,0155	11 203,3682
31.12.2017r.	10 682,7332	530,7282	11 213,4614
Bilans:	+ 108,3805	- 98,2873	+ 10,0932
Obręb Resko Zachód			
01.01.2008r.	8 254,3579	446,3950	8 700,7529
31.12.2017r.	8 277,4111	410,1624	8 687,5735
Bilans:	+ 23,0532	- 36,2326	- 13,1794
Ogółem Nadleśnictwo			
01.01.2008r.	18 828,7106	1 075,4105	19 904,1211
31.12.2017r.	18 960,1443	940,8906	19 901,0349
Bilans:	+ 131,4337	- 134,5199	- 3,0862

Szczegółowe zmiany powierzchni dla poszczególnych obrębów leśnych oraz nadleśnictwa przedstawia poniższe zestawienie:

Zmiana powierzchni wynikająca z	Ogółem		
	Resko Wschód	Resko Zachód	Nadleśnictwo
Przejęcie gruntów z ANR na podstawie art. 24 ust.4a ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa	15,6886	4,1271	19,8157
Przejęcie gruntów Ministerstwa Obrony Narodowej w trybie art. 38c ust.2 ustawy o lasach		1,4544	1,4544
Razem przejęcia gruntów (zmiany in plus)	+ 15,6886	+ 5,5815	+ 21,2701
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 40 a ustawy o lasach	-0,3243	-0,7749	-1,0992
Sprzedaż nieruchomości w trybie art. 38 ustawy o lasach		-0,1777	-0,1777

Zmiana powierzchni wynikająca z	Ogółem		
	Resko Wschód	Resko Zachód	Nadleśnictwo
Przekazanie gruntów w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych	-3,8292	-16,9306	-20,7598
Przekazanie gruntów w trybie ustawy z dnia 23 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu	-0,2274		-0,2274
Przekazanie drogi w trybie art. 60 ustawy z dnia 13 października 1998r. przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną	-0,2651		-0,2651
Zmiany powierzchni związane z przeniesieniem zarządu gruntów pokrytych wodami płynącymi oraz z ustaleniem linii brzegu w trybie ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne	-0,3380	-0,3633	-0,7013
Zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizacje ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, pomiary działek z dokładnością do 1 m ²)	-0,6114	-0,2645	-0,8759
Sprostowanie zaszczości w ewidencji powszechnej		-0,2499	-0,2499
Razem przekazania, sprzedaże (zmiany in minus)	-5,5954	-18,7609	-24,3563
Ogółem:	10,0932	-13,1794	-3,0862

Poniżej zamieszczono zestawienie porównawcze powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz wybranych grup kategorii użytkowania:

Rodzaj użytku	Obręb Resko Wschód (pow. w ha)			Obręb Resko Zachód (pow. w ha)			Ogółem Nadleśnictwo (pow. w ha)		
	Stan na 01.01.2008r.	Stan na 31.12.2017r.	BILANS	Stan na 01.01.2008r.	Stan na 31.12.2017r.	BILANS	Stan na 01.01.2008	Stan na 31.12.2017r	BILANS
1. Lasy - razem	10574,35270	10682,7332	+108,3805	8254,3579	8277,4111	+23,0532	18828,7106	18960,1443	+131,4337
1.1. Grunty leśne zalesione	10140,7539	10293,9810	+153,2271	7919,7807	7971,3639	+51,5832	18065,5346	18265,3449	+204,8103
1.2. Grunty leśne niezalesione	76,0096	96,3976	+20,3880	32,4245	52,1359	+19,7114	108,4341	148,5335	+40,0994
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	357,5892	292,3546	-65,2346	302,1527	253,9113	-48,2414	659,7419	546,2659	-113,4760
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	4,0700	6,0430	+1,9730	19,1381	15,6909	-3,4472	23,2081	21,7339	-1,4742
3. Użytki rolne - razem	225,7236	136,2914	-89,4322	154,3350	131,3097	-23,0253	380,0586	267,6011	-112,4575
4. Grunty pod wodami - razem	5,0900	4,6686	-0,4214	3,5247	2,4600	-1,0647	8,6147	7,1286	-1,4861
5. Użytki ekologiczne	151,8186	162,6462	+10,8276	133,5700	136,8100	+3,2400	285,3886	299,4562	+14,0676
6. Tereny różne	32,1476	19,1576	-12,9900	15,1474	9,1203	-6,0271	47,2950	28,2779	-19,0171
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane	18,3162	18,0920	-0,2242	8,1123	4,6867	-3,4256	26,4285	22,7787	-3,6498
8. Nieużytki	191,8495	183,8294	-8,2401	112,5675	110,0848	-2,4827	304,4170	293,9142	-10,5028
Razem (2-8) Grunty nieleśne	629,0155	530,7282	-98,2873	446,3950	410,1624	-36,2326	1075,4105	940,8906	-134,5199
OGÓŁEM (1-8)	11203,3682	11213,4614	+10,0932	8700,7529	8687,5735	-13,1794	19904,1211	19901,0349	-3,0862

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Resko w latach 2008-2017 z przyczyn podanych powyżej zmniejszyła się o 3,0862 ha natomiast powierzchnia leśna zwiększyła się o około 131 ha.

Zmiany powierzchni leśnej wynikały głównie z:

- zalesienia gruntów porolnych – 86,79 ha
- przejęcia lasów Skarbu Państwa z zasobu ANR i MON – 10,7625 ha
- aktualizacji użytków gruntowych,
- uznania drzewostanów powstałych w wyniku sukcesji naturalnej.

Powierzchnia gruntów nieleśnych w omawianym okresie zmniejszyła się o ponad 134 ha; największy ubytek powierzchni nastąpił w grupie:

- użytków rolnych na skutek ich zalesienia i sukcesji naturalnej,
- terenów różnych, w związku z dostosowaniem powierzchni pod liniami elektroenergetycznymi wg zawartych umów z operatorami sieci przesyłowych (zwężenie pasa technicznego),
- nieużytków z powodu uznania ich za użytki ekologiczne.

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ

GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.

3. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Zestawienie pozyskania drewna dla całego Nadleśnictwa i w układzie obrębowym za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (miąższość grubizny netto, powierzchnia manipulacyjna zabiegów pielęgnacyjnych bez powtórzeń - nawrotów) przedstawiono w tabelach: IXa i IX.

Tabela IXa. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach leśnych		Uwagi
	Pow. manipulacyjna [ha]	Miąższość grubizny [m ³]	
2012	0,2274	36	Gazociąg Linia energetyczna 110 kV Droga S6
2015-2016	1,1102	373	
2017	20,7598	6831	
Ogółem Nadleśnictwo	20,9872	7240	

Pozyskanie drewna nie zaliczonego na zaplanowany etat cięć miało miejsce w związku z prowadzonymi na terenie nadleśnictwa inwestycjami, w tym 94% masy pozyskano z trasy nowobudowanej drogi szybkiego ruchu S6.

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cieć i porównanie z etatem.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Resko – Ogółem

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostałe	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	m3
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2008	290.37	50176.81	264.5	5490.75	55932.06	200.75	556.04	1253.93	25294.01	7410.38	33260.43	89192.49
2009	363.00	53484.98	199.13	4459.93	58144.04	56.81	125.28	1513.97	32239.03	15969.00	48333.31	106477.35
2010	410.63	58725.22	197.78	2927.77	61850.77	94.56	374.51	1185.42	32506.55	6546.88	39427.94	101278.71
2011	451.88	54576.99	128.24	2761.17	57466.4	102.67	241.07	1186.39	36066.29	7013.54	43320.90	100787.30
2012	288.52	45603.14	189.9	2278.3	48071.34	78.85	304.05	1143.85	45326.57	4498.64	50129.26	98200.60
2013	280.02	46814.73	405.82	3046.41	50266.96	109.97	205.45	1230.85	44721.84	5382.19	50309.48	100576.44
2014	266.95	45559.32	565.23	6869.34	52993.89	16.96	89.08	889.60	34501.62	24635.17	59225.87	112219.76
2015	191.10	48356.98	893.53	3692.67	52943.18	14.26	17.90	1234.41	45922.43	10299.75	56240.08	109183.26
2016	255.74	45080.28	749.05	2346.11	48175.44	19.42	70.39	1404.53	51335.26	6518.91	57924.56	106100.00
2017	273.94	42901	115	3684	46700	27.85	130	1296.22	46914	6756	53800	100500
Razem	3072.15	491279.45	3708.18	37556.45	532544.08	722.1	2113.77	12339.17	394827.6	95030.46	491971.83	1024515.9
Etat za okres ubiegły	3477.93	575178	4339	0	579517	183.88	615	12208.55	444385	0	445000	1024517
% wykonania	88.33%	85.41%	85.46%	X	91.89%	392.70%	343.70%	101.07%	88.85%	X	110.56%	100.00%

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb Resko Wschód

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem
	ha	m3	pozostałe	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2008	195.91	33102.5	134.78	2853.31	36090.59	130.24	280.45	691.78	11107.91	4422.28	15810.64	51901.23
2009	180.17	27657.44	59.07	3454.5	31171.01	40.46	72.61	877.08	16745.74	13989.01	30807.36	61978.37
2010	230.68	33268.6	0	2486.9	35755.50	66.51	273.66	604.14	14846.56	5178.13	20298.35	56053.85
2011	235.69	29871.15	0	2301.99	32173.14	42.35	72.41	679.66	19942.08	4668.80	24683.29	56856.43
2012	131.03	22424.4	179.27	1310.28	23913.95	31.31	191.18	629.11	27134.77	3030.19	30356.14	54270.09
2013	137.53	23177.85	11.48	1943.04	25132.37	73.04	98.79	706.44	26128.34	3272.04	29499.17	54631.54
2014	137.93	25081.65	474.98	3071.73	28628.36	7.07	50.23	553.31	20415.32	11548.30	32013.85	60642.21
2015	104.79	26469.96	760.36	2427.67	29657.99	9.26	16.53	708.06	25291.77	6014.90	31323.20	60981.19
2016	128.82	22043.17	749.05	1531.72	24323.94	5.94	59.02	820.65	29068.64	4306.02	33433.68	57757.62
2017	154.76	21241	0	2445	23686	15.55	115	766.5	27057	3742	30914	54600
Razem	1637.31	264337.72	2368.99	23826.14	290532.85	421.73	1229.88	7036.73	217738.13	60171.67	279139.68	569672.53
Etat za okres ubiegły	1915.98	328720	1798	0	330518	129.27	382	6939.99	237618	0	238000	568518
% wykonania	85.46%	80,41%	146,77%	X	87.90%	326.24%	321.96%	101.39%	91.63%	X	117.29%	100.20%

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii ciec i porównanie z etatem.
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

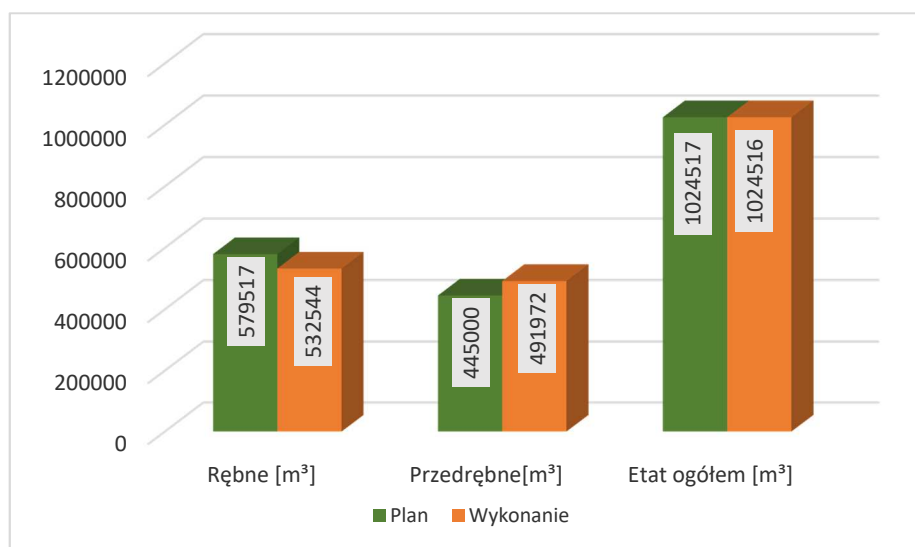
Obręb Resko Zachód

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					Przedrębne						ogółem m3
	ha	m3	pozostałe	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		Trzebieże		przygodne m3	razem m3	
						ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2008	94.46	17074.31	129.72	2637.44	19841.47	70.51	275.59	562.15	14186.1	2988.10	17449.79	37291.26
2009	182.83	25827.54	140.06	1005.43	26973.03	16.35	52.67	636.89	15493.29	1979.99	17525.95	44498.98
2010	179.95	25456.62	197.78	440.87	26095.27	28.05	100.85	581.28	17659.99	1368.75	19129.59	45224.86
2011	216.19	24705.84	128.24	459.18	25293.26	60.32	168.66	506.73	16124.21	2344.74	18637.61	43930.87
2012	157.49	23178.74	10.63	968.02	24157.39	47.54	112.87	514.74	18191.8	1468.45	19773.12	43930.51
2013	142.49	23636.88	394.34	1103.37	25134.59	36.93	106.66	524.41	18593.5	2110.15	20810.31	45944.9
2014	129.02	20477.67	90.25	3797.61	24365.53	9.89	38.85	336.29	14086.3	13086.87	27212.02	51577.55
2015	86.31	21887.02	133.17	1265	23285.19	5.00	1.37	526.35	20630.66	4284.85	24916.88	48202.07
2016	126.92	23037.11	0	814.39	23851.5	13.48	11.37	583.88	22266.62	2212.89	24490.88	48342.38
2017	119.18	21660	115	1239	23014	12.3	15	529.72	19857	3014	22886	45900
Razem	1434.84	226941.73	1339.19	13730.31	242011.23	300.37	883.89	5302.44	177089.47	34858.79	212832.15	454843.38
Etat za okres ubiegły	1561.95	246458	2541	0	248999	54.61	233	5268.56	206767	0	207000	455999
% wykonania	91.86%	92,08%	52,70%	X	97.19%	550.03%	379.35%	100.64%	85.65%	X	102.82%	99.75%

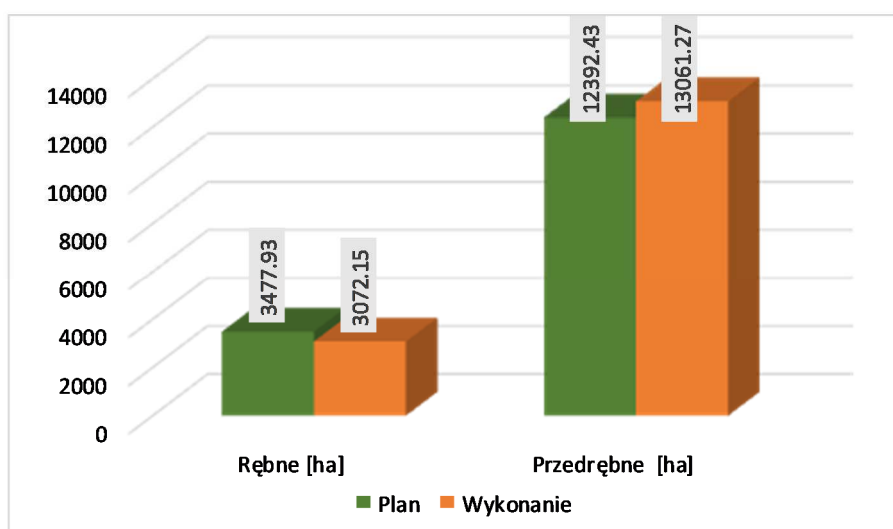
Ogółem dla Nadleśnictwa etat masowy, w ramach wszystkich kategorii cięć (zaliczonych i niezaliczonych na poczet przyjętego Etatu powierzchniowego), zrealizowany został na poziomie 100,00 %, z czego w użytkach rębnych w 91,89 % (łącznie z użytkami przygodnymi) oraz w 110,56 % w użytkach przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi).

Etat powierzchniowy cięć rębnych zrealizowany został w 88,33%, a przedrębnych na poziomie 105,40% (w tym trzebieże zostały wykonane w 101,07%).

Wykonanie etatu miąższościowego (łącznie z użytkami przygodnymi) w użytkach rębnych i przedrębnych:



Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkach rębnych i przedrębnych:



Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego oraz masowego cięć w użytkach rębnych wynikało głównie ze wstrzymania niektórych pozycji objętych PUL z uwagi na:

- Położenie zaplanowanych rębni na terenach objętych ochroną prawną w trakcie obowiązywania obecnego PUL, w tym: rezerwatach przyrody i całorocznych strefach ochrony ostoi i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową,
- Koniecznością zwiększenia intensywności cięć i przekroczenia pozyskania masy w użytkach przedrębnych spowodowaną potrzebą pozyskania znacznych mas w użytkach przygodnych co pozwoliło na utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów. Łącznie w 10-leciu 2008-2017 pozyskano w użytkach przygodnych 132 587 m³, w tym 37556 m³ w przygodnych rębnych i 95 031 m³ w przedrębnych. Wysoki udział użytków przygodnych rębnych wynikał z faktu wydłużenia okresu odnowienia i związanego z tym wzrostu wieku drzewostanów rębnych, zwłaszcza świerkowych użytkowanych rębiami złożonymi, natomiast w użytkach przygodnych przedrębnych pozyskiwano głównie wywroty i złomy (łącznie z pozycji trzebieżowych i w ramach cięć przygodnych 111 533 m³) oraz posusz czynny 48 050 m³.
- Na zwiększenie intensywności cięć wpłynęła też zmiana technologii pozyskania w użytkach przedrębnych polegająca na wzroście udziału maszynowego pozyskania drewna wymagającego wycinania szlaków zrywkowych powodujących również zwiększenie poboru masy z powierzchni w trakcie wykonywanych zabiegów.

Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór masy na 1 ha w użytkowaniu przedrębnym w minionym dziesięcioleciu została przedstawiona w tabelach zamieszczonych poniżej:

Nadleśnictwo Resko - Ogółem

Rok kalendarzowy	czyszczenia			Trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m³/ha	ha	m3	m³/ha	m3	m3	m3/ha
1	6	7		8	9		10	11	11
2008	200.75	556.04	2.77	1253.93	25294.01	20.17	7410.38	33260.43	22.86
2009	56.81	125.28	2.21	1513.97	32239.03	21.29	15969	48333.31	30.77
2010	94.56	374.51	3.96	1185.42	32506.55	27.42	6546.88	39427.94	30.80
2011	102.67	241.07	2.35	1186.39	36066.29	30.40	7013.54	43320.9	33.61
2012	78.85	304.05	3.86	1143.85	45326.57	39.63	4498.64	50129.26	41.00
2013	109.97	205.45	1.87	1230.85	44721.84	36.33	5382.19	50309.48	37.52
2014	16.96	89.08	5.25	889.6	34501.62	38.78	24635.17	59225.87	65.33
2015	14.26	17.9	1.26	1234.41	45922.43	37.20	10299.75	56240.08	45.04
2016	19.42	70.39	3.62	1404.53	51335.26	36.55	6518.91	57924.56	40.68
2017	27.85	130	4.67	1296.22	46914	36.19	6756	53800	40.63
Razem za 10 lat	722.1	2113.77	2.93	12339.17	394827.6	31.9979	95030.46	491971.83	37.67
Plan	183.88	615	3.34	12208.55	444385	36.40	0	445000	35.91
% wykonania	392.70%	343.70%	87.52%	101.07%	88.85%	87.91%	#DZIEL/0!	110.56%	104.89%

Obręb Resko Wschód

Rok kalendarzowy	czyszczenia			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m³/ha	ha	m3	m³/ha	m3	m3	m3/ha
1	6	7		8	9		10	11	11
2008	130.24	280.45	2.15	691.78	11107.91	16.06	4422.28	15810.64	19.23
2009	40.46	72.61	1.79	877.08	16745.74	19.09	13989.01	30807.36	33.58
2010	66.51	273.66	4.11	604.14	14846.56	24.57	5178.13	20298.35	30.27
2011	42.35	72.41	1.71	679.66	19942.08	29.34	4668.80	24683.29	34.19
2012	31.31	191.18	6.11	629.11	27134.77	43.13	3030.19	30356.14	45.96
2013	73.04	98.79	1.35	706.44	26128.34	36.99	3272.04	29499.17	37.84
2014	7.07	50.23	7.10	553.31	20415.32	36.90	11548.30	32013.85	57.13
2015	9.26	16.53	1.79	708.06	25291.77	35.72	6014.90	31323.2	43.67
2016	5.94	59.02	9.94	820.65	29068.64	35.42	4306.02	33433.68	40.45
2017	15.55	115	7.40	766.5	27057	35.30	3742	30914	39.53
Razem za 10 lat	421.73	1229.88	2.92	7036.73	217738.13	30.94	60171.67	279139.68	37.43
Plan	129.27	382	2.96	6939.99	237618	34.24	0	230800	32.65
% wykonania	326.24%	321.96%	98.69%	101.39%	91.63%	90.37%	#DZIEL/0!	120.94%	114.63%

Obwód Resko Zachód

Rok kalendarzowy	czyszczenia			trzebieże			przypadne	razem	
	ha	m3	m³/ha	ha	m3	m³/ha	m3	m3	m3/ha
1	6	7		8	9		10	11	11
2008	70.51	275.59	3.91	562.15	14186.1	25.24	2988.10	17449.79	27.58
2009	16.35	52.67	3.22	636.89	15493.29	24.33	1979.99	17525.95	26.83
2010	28.05	100.85	3.60	581.28	17659.99	30.38	1368.75	19129.59	31.39
2011	60.32	168.66	2.80	506.73	16124.21	31.82	2344.74	18637.61	32.87
2012	47.54	112.87	2.37	514.74	18191.8	35.34	1468.45	19773.12	35.17
2013	36.93	106.66	2.89	524.41	18593.5	35.46	2110.15	20810.31	37.07
2014	9.89	38.85	3.93	336.29	14086.3	41.89	13086.87	27212.02	78.61
2015	5.00	1.37	0.27	526.35	20630.66	39.20	4284.85	24916.88	46.89
2016	13.48	11.37	0.84	583.88	22266.62	38.14	2212.89	24490.88	41.00
2017	12.3	15	1.22	529.72	19857	37.49	3014	22886	42.22
Razem za 10 lat	300.37	883.89	2.94	5302.44	177089.47	33.40	34858.79	212832.15	37.99
Plan	54.61	233	4.27	5268.56	206767	39.25	0	207000	38.89
% wykonania	550.03%	379.35%	68.97%	100.64%	85.65%	85.10%	#DZIEL/0!	102.82%	97.69%

1. Hodowla lasu

2.1. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami zawarto w tabeli X.

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Nadleśnictwo Resko – ogółem**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2008	47,05	50,94	48,42	1,78	2,5	18,8	-	306,68	163,06	294,51	151,76	-
2009	55,15	28,94	50,81	0	0,54	5,1	-	72,55	68,47	53,97	137,13	-
2010	62,92	1,94	56,62	58,31	2,27	21,76	-	72,9	158,87	173,74	157,96	-
2011	77,89	1,03	93,65	23,25	3,45	7,27	-	412,71	123,51	185,3	211,69	-
2012	57,23	0,09	124,14	25,84	5,24	9,02	-	192,35	86,34	249,99	160,03	-
2013	53,64	0	71,46	4,76	0,45	5,31	-	179,05	119,89	172,53	147,62	-
2014	23,93	1,4	84,73	15,6	1,84	8,15	-	137,42	129,82	169,49	147,97	-
2015	55,15	0,18	103,84	5,82	3,29	5,57	-	128,59	114,33	127,2	170,52	-
2016	25,14	1,25	86,03	46,6	3,56	5,92	-	135,27	105,27	105,3	155,87	-
2017	41,44	1,02	62,55	4,03	3,19	7,04	-	196,83	95,08	237,57	192,00	-
Razem	499,54	86,79	782,25	185,99	26,33	93,94	-	1834,35	1164,64	1769,6	1632,55	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	675	81,63	1162,87	142,09	9,38	281,22	-	2134,32	1522,56	1396,9	1479,99	-
% wykonania	74,01	106,32	67,27	130,90	280,70	33,40	-	85,95	76,49	126,68	110,31	-

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Obręb Resko Wschód**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2008	30,8	50,94	16,94	0	0,77	11,02	-	158,86	76,97	198,33	95,59	-
2009	34,51	14,89	27,48	0	0,39	3,18	-	29,66	33,61	37,07	78,16	-
2010	38,7	0,81	26,07	17,74	1,76	13,03	-	44,20	84,59	103,88	90,20	-
2011	42	0,28	52,94	16,9	1,91	1,95	-	236,06	60,54	98,91	97,99	-
2012	24,38	0,09	57,71	10,42	2,28	4,31	-	94,74	41,42	155,07	74,62	-
2013	31,96	0	35,29	4,76	0,2	2,05	-	101,15	62,10	98,60	59,45	-
2014	11,51	1,4	31,71	15,6	0,1	5,12	-	73,25	71,35	105,72	86,74	-
2015	30,16	0	50,41	5,82	2,53	4,53	-	66,03	81,91	60,48	97,00	-
2016	14,85	1,25	50,97	21,75	2,35	3,02	-	54,58	65,93	67,30	94,68	-
2017	21,46	1,02	32,99	3,93	0,52	4,84	-	94,78	53,38	135,18	76,74	-
Razem	280,33	70,68	382,51	96,92	12,81	53,05	-	953,31	631,80	1060,54	851,17	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	411,24	66,95	599,19	82,50	4,52	154,28	-	1195,03	850,62	828,64	765,89	-
% wykonania	68,17	105,57	63,84	117,48	283,41	34,39	-	79,77	74,28	127,99	111,13	-

**Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Obręb Resko Zachód**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					Pielęgnowanie gleby	Pielęgnowanie upraw- CW	Pielęgnowanie młodników - CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
1	2	3	4	5	6	8	9	10	11	12	13	14
2008	16,25	0	31,48	1,78	1,73	7,78	-	147,82	86,09	96,18	56,17	-
2009	20,64	14,05	23,33	0	0,15	1,92	-	42,89	34,86	16,90	58,97	-
2010	24,22	1,13	30,55	40,57	0,51	8,73	-	28,70	74,28	69,86	67,76	-
2011	35,89	0,75	40,71	6,35	1,54	5,32	-	176,65	62,97	86,39	113,70	-
2012	32,85	0	66,43	15,42	2,96	4,71	-	97,61	44,92	94,92	85,41	-
2013	21,68	0	36,17	0	0,25	3,26	-	77,90	57,79	73,93	88,17	-
2014	12,42	0	53,02	0	1,74	3,03	-	64,17	58,47	63,77	61,23	-
2015	24,99	0,18	53,43	0	0,76	1,04	-	62,56	32,42	66,72	73,52	-
2016	10,29	0	35,06	24,85	1,21	2,9	-	80,69	39,34	38,00	61,19	-
2017	19,98	0	29,56	0,1	2,67	2,2	-	102,05	41,70	102,39	115,26	-
Razem	219,21	16,11	399,74	89,07	13,52	40,89	-	881,04	532,84	709,06	781,38	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	263,78	14,68	563,68	59,59	4,86	126,94	-	939,29	671,94	568,26	714,1	-
% wykonania	83,10	109,74	70,92	149,47	278,19	32,21	-	93,80	79,30	124,78	109,42	-

2.1.1 Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Plan odnowień na powierzchniach otwartych (675,00 ha) w skali Nadleśnictwa wykonany został w 74,01 %, na łącznej powierzchni 499,54 ha. Niepełne wykonanie jest konsekwencją:

- potrzeby zmian rębni zupełnej na rębnie złożone – 32,68 ha,
- wstrzymania cięć na terenach objętych ochroną prawną (0,18 ha STREFA C; 16,02 ha STREFA O).
- koniecznością wstrzymania cięć na części pozycji rębni zupełnych w ilości 97,15 ha w związku z potrzebą przekroczenia masy w użytkach przedrębnych - około 46 tys m³ (przyczyny opisano w dziale dotyczącym pozyskania za okres ubiegły

2.1.2 Zalesienia gruntów porolnych

Zalesienia na gruntach porolnych na planowane 81,63 ha wykonano na powierzchni 86,79 ha, co stanowi 106,32 % planu.

Nadleśnictwo Resko posiada aktualnie na stanie grunty rolne przeznaczone do zalesienia w 2018 roku o pow. 11,17 ha.

2.1.3 Odnowienia w rębniach złożonych

Wykonanie zadań z zakresu odnowień w rębniach złożonych w wysokości 783,65 ha na planowane 1162,87 ha (67,39 %) wynika z:

- wstrzymania cięć na terenach objętych ochroną prawną (13,03 ha STREFA C; 116,30 ha STREFA O, 20,23 ha REZ PRZYR w tym 15,35 REF).
- nie wykonania części rębni złożonych w ilości 308,63 ha powierzchni manipulacyjnej i 193,42 ha pow. do odnowienia w związku z potrzebą przekroczenia masy w użytkach przedrębnych – decyzja o wstrzymaniu użytkowania poszczególnych powierzchni poprzedzane były oceną stanu drzewostanu oraz istniejącego odnowienia.
- brakiem potrzeb uzupełniania po rębniach uprzątających – podczas cięć nie wystąpiły zakładane uszkodzenia istniejących odnowień
- nie odnowienie powierzchni już wyciętych – przelegiwanie powierzchni, szczególnie po rębni gniazdowej uprzątającej

2.1.4 Podsadzenia produkcyjne

Nadleśnictwo Resko zadanie to wykonało na poziomie 108,47 %. Wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych na powierzchni 154,13 ha (plan 142,09 ha) nastąpiło zgodnie z potrzebami lasu.

W 2017 roku w ramach wprowadzania drugiego piętra wykonano nasadzenia cisa pospolitego na powierzchni 0,10 ha.

Do podsadzeń produkcyjnych zaliczona została również powierzchnia drzewostanów przebudowanych poprzez wprowadzenie docelowego gatunku pod okap drzewostanu, których plan 34,09 ha został wykonanych w 100 %.

2.1.5 Dolesienia luk

Zadanie to zostało wykonane na poziomie 280,70 %, zgodnie z potrzebami lasu i stanem na gruncie. Nadleśnictwo Resko na bieżąco odnawiało luki o znacznej powierzchni pojawiające się w wyniku działania sił przyrody – w tym wiatru, chorób i szkodników owadzych. W czwartym roku obowiązywania planu przeprowadzono inwentaryzację nie odnowionych luk oraz podjęto decyzję o ich odnowieniu, lub uznano istniejące odnowienia naturalne w celu nie dopuszczenia do przelegiwania powierzchni nieodnowionych powyżej 5 lat.

2.1.6 Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia na planowane 281,22 ha wykonano na powierzchni 86,14 ha, co stanowi 30,63%. Znacznie niższe od zakładanego w planie wykonanie jest efektem właściwego prowadzenia upraw oraz doboru gatunków co skutkowało niższymi od zakładanych potrzebami w zakresie poprawek i uzupełnień. Wpływ miała tu również zmiana w Zasadach Hodowli Lasu – ocena upraw o pokryciu 80% jako bardzo dobre, co skutkowało nie wykonywaniem poprawek w wypadach jednostkowych do 20%.

2.1.7 Wprowadzanie podszytów

Nadleśnictwo Resko nie wprowadzało podszytów – warunki siedliskowe lasów Nadleśnictwa umożliwiają wykształcanie się podszytów w sposób naturalny.

2.1.8 Pielęgnowanie

Pielęgnowanie gleby

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1775,68 ha (plan – 2 134,32 ha), co stanowi 83,20%. Zabieg wykonano zgodnie z bieżącymi potrzebami na gruncie. Nie wykonanie w rozmiarze przewidzianym w planie wynika również z niepełnego wykonania powierzchni odnowień.

Pielęgnowanie upraw - CW

Czyszczenia wczesne zostały wykonane na powierzchni 1 164,64 ha (plan – 1522,56 ha), co stanowi 76,49 %. Zabieg wykonany zgodnie z potrzebami na gruncie. Nie wykonanie wynika z nie wykonania części odnowień, prowadzenia intensywnej pielęgnacji gleby, jak również szybszym od przewidywanego tempem wzrostu sadzonek na żyznych siedliskach prowadzącym do szybkiego zwarcia. Wynikiem tego jest brak potrzeb przeprowadzenia zabiegu CW na niektórych powierzchniach. Nie bez znaczenia jest też presja zwierzyny gdzie na niektórych pozycjach świadomie pomija się zabieg CW aby doprowadzić do szybszego zwarcia i ograniczenia szkód.

Pielęgnowanie młodników - CP

Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 1769,60 ha (plan – 1396,90 ha), co stanowi 126,68 %. Zabieg wykonano zgodnie z potrzebami młodników przy uwzględnieniu kwalifikacji zabiegów zgodnie ze stanem na gruncie. Część CP wykonana została na powierzchniach gdzie był planowany zabieg CW ze względu na szybki wzrost upraw i osiągnięcie zwarcia. Łącznie do zabiegu CW iCP zaplanowano 2919 ha, wykonano natomiast 2961 ha tj. 101% planu.

2.1.9 Melioracje agrotechniczne

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1632,55 ha, co stanowi 110,31% planu. Znaczne przekroczenie planu wynikało z potrzeb lasu, między innymi tendencji siedlisk do silnego zachwaszczania się oraz pojawiania się podszytów w użytkowanych drzewostanach.

2.2 Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu

Nazwa zadania	Wielkość zadań obligatoryjnych [ha]	Wykonanie zadań obligatoryjnych [ha]	% wykonania zadań obligatoryjnych
PIELEGNOWANIE UPRAW	398,57	1164,64	292,20%
PIELEGNOWANIE MŁODNIKÓW	1396,9	1769,6	126,68%
TRZEBIEŻE	12208,55	12 339,17	101,07%
Razem pielęgnowanie lasu	14 004,02	15 273,41	109,06%

Zadania obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały w pełni wykonane, realizacja wynikała z potrzeb lasu i jego stanu na gruncie, decydującym o kwalifikacji zabiegu.

2.1.10 Przebudowa drzewostanów

Określony plan przebudowy drzewostanów wykonano w 100% (34,09 ha). Prace wykonywano zarówno z wykorzystaniem odnowienia sztucznego jak i naturalnego (2017 r. - 2,23 ha).

2.3 Nasiennictwo i selekcja

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Resko w całości wchodził w skład 152 regionu pochodzenia leśnego materiału podstawowego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 marca 2004 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1424), które straciło moc obowiązywania z dniem 22.12.2015 r.

Obowiązujące obecnie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1425) umieszcza Nadleśnictwo Resko w regionie10 dla wszystkich gatunków.

2.3.1 Wyłączone drzewostany nasienne

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia się następująco:

Lp.	NADLEŚNICTWO	OBRĘB	LEŚNICTWO	ODDZIAŁ, PODODDZIAŁ	GAT.	POW. DRZEWO- STANU [HA]	ROK UZNANIA	REGION NASIENNY
1	Resko	Wschód	Łabuń Mały	346j, 347b	Św	11,01	1980	Św10
RAZEM POWIERZCHNIA WG GATUNKÓW					RAZEM	11,01		

Drzewostan wyłączony nasienny Św w Nadleśnictwie Resko jest w wieku 115 lat co wpływa na jego coraz słabszą kondycję zdrowotną. Co roku pobierana jest z niego masa posuszu i wywrotów w ilości kilkudziesięciu metrów sześciennych. Na rok 2017 zaplanowane są w nim cięcia przerzedzające, przeprowadzane również w celu odsłonięcia istniejącego odnowienia naturalnego, przewidziane w PUL, które przeprowadzone będą pod nadzorem przedstawiciela RDLP w Szczecinie. W najbliższej przyszłości prawdopodobnie stan drzewostanu pogorszy się na tyle, że nadleśnictwo będzie dążyć do uzyskania młodego pokolenia na większości powierzchni i stopniowej likwidacji drzewostanu. Przemawia za tym oprócz stanu zdrowotnego, coraz słabszy urodzaj nasion jak i to, że założone są już prawie wszystkie zaplanowane uprawy pochodne (ostatnia będzie założona w roku 2019 z już wysianych nasion).

2.3.2 Gospodarcze drzewostany nasienne

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków panujących przedstawia się następująco:

Lp.	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	So	240,76
2	Św	17,66
3	Md	1,21
4	Dg	1,78
5	Brz	5,31
6	Bk	10,83
7	Db.s	52,83
8	Db.b	25,39
9	OI	10,64
RAZEM		366,41

Nadleśnictwo Resko widzi potrzebę oraz podejmuje starania w kierunku wyboru i zgłaszania nowych kandydatów na gospodarcze drzewostany nasienne, zwłaszcza w gatunkach Św, Db, Ol, Brz oraz Bk – w przypadku, którego trudno w zasobach nadleśnictwa znaleźć właściwą kandydaturę. Coraz mniejsze znaczenie mają natomiast drzewostany sosnowe w związku z faktem zwiększania się udziału nasion pochodzących z plantacji nasiennych w odnowieniach. Większość GDN sosnowych jest w ostatnich latach wycinana bez zbioru nasion ze względu na brak potrzeb. Przyczynia się do tego też zwiększony udział uzyskiwanych odnowień naturalnych.

2.3.3 Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Resko nie zostały wyznaczone drzewostanów zachowawczych.

2.3.4 Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Resko istnieje 14 zarejestrowanych źródeł nasion. Powierzchnia źródeł nasion wg gatunków i leśnictw przedstawia się następująco:

Lp.	NADLEŚNICTWO	LEŚNICTWO	ODDZIAŁ, PODODDZIAŁ	GAT.	Zarejestrowana liczba drzew powierzchniowo [ha] grupy drzew
1	Resko	Iglice	200d	LP.S	0,03
2	Resko	Iglice	200d, 200n, 201a	LP	0,19
3	Resko	Dobrzyca	226f	DB.C	0,4
4	Resko	Dobrzyca	226f	GB	0,1
5	Resko	Miłogoszcz	168a	LP.S	0,02
6	Resko	Miłogoszcz	151i	LP	0,06
7	Resko	Trzaski	148o	OL.S	0,4
8	Resko	Trzaski	126j	CZR.P	0,02
9	Resko	Łosośnica	282b	JW	0,4
10	Resko	Trzaski	120k	JW	0,25
11	Resko	Trzaski	106s	KL	0,25
12	Resko	Trzaski	120k	GB	0,49
13	Resko	Trzaski	126d	LP.S	0,02
14	Resko	Trzaski	126d	LP	0,08
Razem:					2,71

Nadleśnictwo Resko widzi potrzebę oraz podejmuje starania w kierunku wyboru źródeł nasion w gatunkach Lp, Jw. oraz Wz – w przypadku, którego nie posiada żadnego

zarejestrowanego źródła nasion, a zwiększa się jego udział w odnowieniach. W pozostałych gatunkach istniejące zasoby są wystarczające.

2.3.5 Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano 10 drzew matecznych:

Obręb	Leśnictwo	Oddział	Pododdział	Gatunek	Nr w rejestrze IBL	Ilość (szt.)
Wschód	Łabuń Mały	347	b	ŚW	4069 4618 4619 4617	4
		346	j	ŚW	4068 4620	2
Zachód	Potuliniec	312	f	SO	1531 1532	2
	Łosońnica	221	f	SO	1529 1530	2
Razem:						10

Nadleśnictwo Resko podejmuje starania w kierunku wyboru i zgłaszania nowych kandydatów na drzewa mateczne, zwłaszcza w gatunkach charakterystycznych dla terenu nadleśnictwa – Św, Ol.

2.3.6 Bloki upraw pochodnych

W Nadleśnictwie Resko utworzono 9 bloków upraw pochodnych, w tym:

Nr bloku	Gatunek	Leśnictwo	Pow. ha	Pow. wykonana (ha)	Realizacja (%)	Pochodzenie materiału
1	Sosna zwyczajna	Łabuń Mały	58,86	21,50	36,53	WDN - Rokita - 537 k
2	Sosna zwyczajna	Ługowina	102,64	28,23	27,50	WDN - Rokita - 537 k
3	Buk zwyczajny	Iglice Dobrzyca	45,52	44,82	98,46	WDN - Gryfino - 214 b
4	Świerk pospolity	Łosońnica	14,84	14,04	94,61	WDN - Resko - 347 b
5	Świerk pospolity	Płoty	20,64	16,79	81,35	WDN - Resko - 346 j
6	Dąb bezszypułkowy	Łosońnica	60,51	30,50	50,40	WDN - Smolarz - 436 h
7	Sosna zwyczajna	Potuliniec	33,46	29,90	89,36	WDN - Rokita - 537 k
8	Dąb bezszypułkowy	Dąbie	22,63	22,63	100,00	WDN - Smolarz - 267 g
9	Świerk pospolity	Iglice	16,95	16,95	100,00	WDN - Resko - 346j, 347b
Powierzchnia ogółem			376,05	225,36	59,93%	

2.3.7 Bloki upraw zachowawczych

W Nadleśnictwie Resko nie utworzono bloków upraw zachowawczych.

2.3.8 Realizacja programu selekcji

Nadleśnictwo Resko w Regionalnym programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 w I etapie realizacji (do roku 2021) przyjęło następujące założenia:

- zachowanie niezmienionej liczby drzew matecznych – będą podjęte jednak starania w celu wyznaczenia nowych
- zachowanie niezmienionej liczby i powierzchni WDN
- zwiększenie powierzchni upraw pochodnych:

Gatunek	Pow. ha stan na 31.12.2007	Pow. ha stan na 31.12.2010	Plan do roku 2021	Pow. ha stan na 31.12.2017	Przyrost w stosunku do 31.12.2010	Realizacja programu selekcji (%)
Sosna zwyczajna	47,65	51	81	79,63	28,63	98,3%
Dąb bezszypułkowy	40,12	40,27	60,27	53,13	12,86	88,2%
Świerk pospolity	39,25	39,25	39,25	47,78	8,53	121,7%
Buk zwyczajny	44,82	44,82	44,82	44,82	0	100,0%
RAZEM	171,84	175,34	225,34	225,36	50,02	

1) So o 30 ha – zwiększenie o 28,63 ha, do roku 2021 będzie zrealizowany, ponieważ w roku 2019 będzie odnowiona pow. 3,62 ha

2) Dbb o 20 ha – zwiększenie o 13,01 ha, do roku 2021 będzie zrealizowany, ponieważ w roku 2018 będzie odnowiona pow. 5,71 ha, w roku 2019 pow. 2,16 ha, czyli łącznie 7,87 ha

Nie zakładano zwiększenia powierzchni upraw pochodnych Bk i Św. Nie zmieniła się powierzchnia upraw pochodnych Bk (44,82 ha) zwiększyła się natomiast powierzchnia upraw pochodnych Św w blokach o 8,53 ha – w roku 2019 odnowiona będzie jeszcze powierzchnia 3,85 ha. Zmniejszono natomiast na wniosek nadleśnictwa powierzchnię bloku upraw pochodnych Św nr 5 z 33,08 ha do 20,64 ha.

- powierzchnię gospodarczych drzewostanów w ilości:

Gatunek	Pow. ha stan na 31.12.2007	Pow. ha stan na 31.12.2010	Plan do roku 2021	Pow. ha stan na 31.12.2007	Realizacja programu selekcji (%)
So	296,72	286,39	286	240,76	84%
Św	17,70	17,66	18	17,66	98%
Md	1,33	1,21	1	1,21	121%
Dg	1,68	1,78	2	1,78	89%
Brz	19,86	19,73	20	5,31	27%
Bk	23,63	17,98	18	10,83	60%
Db.s	52,79	52,83	53	52,83	100%
Db.b	25,56	25,39	25	25,39	102%
Ol	17,78	10,64	11	10,64	97%
RAZEM	457,05	433,61	434	366,41	

Nadleśnictwo Resko planuje wskazać w br. propozycje kandydatur na GDN Bk i Brz oraz Św, Db, Ol, wstrzymane jest natomiast uznawanie GDN So ze względu na nadmiary nasion w tym gatunku.

2.4 Szkółkarstwo

W minionym dziesięcioleciu powierzchnia szkółki ze względu na zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy sukcesywnie ulegała zmniejszeniu w latach 2008 – 2011 z 20,87 ha (pow. produkcyjna 15,07 ha) do 16,17 ha (pow. produkcyjna 12,02 ha):

- 2008 r. – powierzchnia manipulacyjna 20,87 ha, powierzchnia produkcyjna 15,07 ha
- 2009 r. – powierzchnia manipulacyjna 17,58 ha, powierzchnia produkcyjna 14,83 ha
- 2010 r. – powierzchnia manipulacyjna 16,77 ha, powierzchnia produkcyjna 13,93 ha
- 2011 r. – powierzchnia manipulacyjna 16,17 ha, powierzchnia produkcyjna 12,02 ha
- 2012 r. – 2017 r. – powierzchnia nie ulegała zmianom

Według stanu na 01.01.2018 r. Nadleśnictwo Resko będzie prowadziło produkcję sadzonek na szkółce o powierzchni manipulacyjnej 16,17 ha (w tym pow. produkcyjna 12,02 ha).

Produkcja z aktualnej powierzchni produkcyjnej wystarcza na zaspokojenie potrzeb Nadleśnictwa Resko i Gryfice, zgodnie z porozumieniem z roku 2011, wcześniej produkowano sadzonki również dla Nadleśnictwa Międzyzdroje zgodnie z wieloletnim planem produkcji szkółkarskiej na lata 2009-2017. Nadwyżki są sprzedawane do innych jednostek LP i odbiorców prywatnych. Najważniejsze gatunki lasotwórcze, które są produkowane na szkółce to: sosna zwyczajna, buk pospolity, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, olsza czarna. Produkowane są także gatunki domieszkowe i biocenotyczne. Średniorocznie produkowanych jest ponad 2,4 mln sadzonek jednorocznych gatunków lasotwórczych. Całkowitą produkcję sadzonek łącznie z materiałem nie przeznaczonym dla leśnictwa (na podstawie wyjmowania w okresie od 2008 do 2017 roku) prezentuje poniższa tabela.

Wyjmowanie sadzonek (w tys. szt.)									
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2571,4	2224,0	2873,8	2216,7	2177,8	2215,0	2790,3	2800,8	2736,7	2115,2*

*dane z 2017 roku dotyczą tylko wyjmowania sadzonek w okresie wiosennym.

Zbiór nasion do wysiewu w szkółce jest kontrolowany i zgodny z zasadami regionalizacji nasiennej, z wykorzystaniem istniejącej bazy nasiennej Nadleśnictwa Resko.

Produkcja sadzonek podstawowych gatunków na szkółce leśnej w minionym dziesięcioleciu przedstawia się następująco:

Rok	SO 1/0		SW 1/0		MD 1/0		BK 1/0		DB.S 1/0		DB.B 1/0		OL 1/0		LP 1/0		GB 1/0		BRZ 1/0	
	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT	AR	TSZT
2008	15,5	294,5	6,4	102,4	2	28,0	45	310	73	664,3	94	678,0	8	120	1,8	17,1	0,6	5,0	0,2	2,8
2009	18,0	351,0	4	66,0	1,80	25,2	26	260	48	456,0	0	0	6,25	102,25	2,5	23,75	0	0	0,48	8,19
2010	18,0	324,0	6,6	102,3	1,30	14,5	54	540	5	40,5	10	73	7	105	4	30	1,5	19,5	0,3	5,5
2011	22,8	522,6	4	66	0,35	4,5	20	110	0	0	0	0	9	135	7,5	67,5	4,7	19,74	0,1	2
2012	36	720	9	135	0,5	5,5	87	797,2	292,5	1865,4	45	315	19	214,7	4,4	33	4,4	48,4	1	12
2013	23	460	6	84	0,5	5	58	551	118,0	951	11	88	19	228	9,5	85,3	1,7	14,5	0,7	11
2014	16	320	8	128	0,75	12	45	427,5	147	1323	55	467,5	16	220	3	30	2,2	27,5	0,85	11
2015	22	440	7	90	0,6	4,8	40	293,1	120	1020	0	0	12,5	175	3,5	36	2,1	24,2	1	13
2016	16	352	6	90	0,6	6,6	25	300	100	500	3	21	6	72	3	27	1,5	12	0,8	8
2017	18,2	364	5	75	0,6	6	60	580	73	661	13,5	98,5	12,4	175	3	27	1,5	12	0,6	8
Razem	204,3	4124,1	62,0	938,7	9,0	112,1	460,0	4168,8	976,5	7481,2	231,5	1741,0	115,2	1547,0	42,2	376,7	20,2	182,8	6,0	81,5
Produkcja średnio-roczna	20,4	412,4	6,2	93,9	0,9	11,2	46,0	416,9	97,7	748,1	23,2	174,1	11,5	154,7	4,2	37,7	2,0	18,3	0,6	8,1

4. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

1. Wielkość zasobów drzewnych

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 31.12.2017r. w porównaniu do stanu na 01.01.2008r. przedstawia się następująco:

Klasy wieku	Stan na 31.12.2017			Stan na 1.01.2008			Różnica+/-		
	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
	%	%		%	%				
Leśna nie zalesiona	147,49	2476	17	108,41	2070	19	39,08	406	-2
	0,80	0,05		0,60	0,04				
I a	640,37	325	1	614,52	2380	4	25,85	-2055	-3
	3,48	0,01		3,38	0,05				
I b	1075,72	18705	17	1582,92	60235	38	-507,20	-41530	-21
	5,84	0,35		8,71	1,22				
II a	1647,64	199295	121	1598,25	237905	149	49,39	-38610	-28
	8,95	3,74		8,80	4,82				
II b	1655,94	373545	226	2122,54	486910	229	-466,60	-113365	-3
	8,99	7,00		11,68	9,87				
III a	2103,63	648410	308	2652,25	757520	286	-548,62	-109110	22
	11,42	12,16		14,60	15,36				
III b	2660,35	859095	323	1759,61	501770	285	900,74	357325	38
	14,45	12,16		9,68	10,17				
IV a	1710,29	577865	338	1134,73	393750	347	575,56	184115	-9
	9,29	10,83		6,25	7,98				
IV b	1004,34	378835	377	2109,28	850895	403	-1104,94	-472060	-26
	5,45	7,10		11,61	17,26				
V a	1763,61	766225	434	1078,69	429345	398	684,92	336880	36
	9,58	14,36		5,94	8,70				
V b	708,13	339365	479	765,70	312785	408	-57,57	26580	71
	3,85	6,36		4,21	6,34				
VI	571,02	251885	441	948,27	412195	435	-375,25	-160310	6
	3,11	4,72		5,22	8,36				
VII	271,92	121285	446	140,74	62435	444	131,18	58850	2
	1,48	2,27		0,77	1,27				
VIII i starsze	36,54	13755	376	44,34	17900	404	-7,80	-4145	-28
	0,20	0,26		0,24	0,36				
KO	2235,46	687045	307	1242,37	304355	245	993,09	382690	62
	12,14	12,88		6,84	6,17				
KDO	179,18	56925	318	266,61	72260	271	-87,43	-15335	47
	0,97	1,07		1,47	1,47				
Przestoje na gr. zal.		393345			27646			11699	
		0,74			0,56				
Razem pow.zal.	18266,14	5331905	292	18060,82	4930286	273	205,32	401619	19
	99,20	99,95		99,40	99,96				
Ogółem	18413,63	5334381	290	18169,23	4932356	271	244,40	402025	19

Syntetyczne zestawienie klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz zasobności wg stanu na 31.12.2017r. w poszczególnych obrębach przedstawia się następująco:

Klasy wieku	Obręb Resko W.			Klasy wieku	Obręb Resko Z.		
	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha		ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
	%	%			%	%	
Leśna nie zalesiona	96,40	1604	17	Leśna nie zalesiona	51,09	872	17
	0,93	0,06			0,63	0,03	
I a	334,64	160	0	I a	305,73	165	1
	3,20	0,01			3,81	0,01	
I b	579,24	7960	14	I b	496,48	10745	22
	5,59	0,27			6,19	0,46	
II a	1035,21	128700	124	II a	612,43	70595	115
	9,96	4,29			7,63	3,02	
II b	841,80	196325	233	II b	814,38	177220	218
	8,10	6,54			10,15	7,59	
III a	1247,36	371315	298	III a	856,27	277095	324
	12,01	12,38			10,67	11,87	
III b	1272,83	410605	323	III b	1387,52	448490	323
	12,26	13,69			17,30	19,23	
IV a	1109,32	383170	345	IV a	600,97	194695	324
	10,68	12,77			7,49	8,34	
IV b	611,96	230970	377	IV b	392,38	147865	377
	5,89	7,70			4,89	6,33	
V a	1151,04	501800	436	V a	612,57	264425	432
	11,08	16,71			7,63	11,33	
V b	306,79	134420	438	V b	401,43	204945	511
	2,95	4,48			5,00	8,78	
VI	309,04	131860	427	VI	263,98	120025	455
	2,97	4,40			3,29	5,14	
VII	204,66	91295	446	VII	67,30	29990	446
	1,97	3,04			0,84	1,28	
VIII i starsze	14,33	5695	397	VIII i starsze	22,21	8060	363
	0,14	0,19			0,28	0,35	
KO	1166,28	349025	299	KO	1069,18	338020	316
	11,22	11,63			13,35	14,48	
KDO	109,43	34840	318	KDO	69,75	22085	317
	1,05	1,16			100,00	0,95	
Przestoje na gr. zal.		20392		Przestoje na gr. zal.		18953	
		0,68				0,81	
Razem pow.zal.	10293,89	2998532	291	Razem pow.zal.	7972,25	2333373	293
Ogółem	10390,29	3000136	289	Ogółem	8023,34	2334245	291

Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona zwiększyła się o 244,96 ha w stosunku do powierzchni z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu.

Przyczyną wzrostu powierzchni jest zalesienie gruntów rolnych oraz przyjęcie gruntów leśnych.

Nastąpił wzrost powierzchni nie zalesionej o 40,10 ha i jest ona wynikiem przeznaczenia 55,84 ha gruntów leśnych do naturalnej sukcesji, oraz dłuższego przelegiwania zrębów obecnie 80,62 ha. Nastąpił wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 400750 m³ co stanowi 8,1 % miąższości z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

Natomiast przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 19 m³ /ha co stanowi 7,0 % przeciętnej zasobności z poprzedniej rewizji urządzenia lasu.

Wzrost zasobności spowodowany jest kumulacją drzewostanów III b, IVa i Va klasy wieku.

Na uwagę zasługuje wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 995,08 ha. Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi obecnie 2237,45 ha. Wzrost powierzchni KO nastąpił w skutek właściwego użytkowania drzewostanów rębnych rębniami częściowymi oraz gniazdowymi.

Drzewostany zaliczone do KDO to wyłącznie drzewostany, w których w ostatnich dwóch latach obowiązywania planu u.l. wykonano cięcia rębne, natomiast nie odnowiono jeszcze powierzchni po cięciach. Powierzchnia KDO w porównaniu do stanu z 1 stycznia 2008r zmniejszyła się o 87,43 ha

1. Charakterystyka występujących gatunków drzew

Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Resko wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i niezalesiona).

Lp.	Gatunek panujący	Powierzchnia zalesiona i nie zalesiona								Różnica Pow. (ha)
		Stan 31.12.2017						Stan na 01.01.2008		
		Obr. Resko W.		Obr. Resko Z.		N-ctwo Resko		N-ctwo Resko		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1	SO	5610,24	54,0	4448,54	55,4	10058,78	54,6	10066,52	55,4	- 7,74
2	MD	281,82	2,7	149,38	1,9	431,20	2,3	397,88	2,2	+ 33,32
3	ŚW	1204,74	11,6	594,65	7,4	1799,39	9,8	1775,87	9,9	+ 23,52
4	DG	5,61	0,1	1,26	0,0	6,87	0,0	7,08	0,0	- 0,21
5	BK	598,93	5,8	352,05	4,4	950,98	5,2	829,06	4,6	+ 121,92
6	DB.S	823,08	7,9	664,00	8,2	1477,08	8,2	1132,86	6,2	+ 344,22
7	DB.B	89,05	0,9	32,44	0,4	121,49	0,7	92,58	0,5	+ 28,91
8	DB.C	9,67	0,1	0,40	0,0	10,07	0,0	10,75	0,1	- 0,68
9	KL			3,87	0,1	3,87	0,0	3,89	0,0	- 0,02
10	JW	14,56	0,1	5,10	0,1	19,66	0,1	9,96	0,1	+ 9,70
11	JS	5,65	0,1	1,74	0,0	7,39	0,0	43,50	0,2	- 36,11
12	GB	30,51	0,3	4,41	0,1	34,92	0,2	13,90	0,1	+ 21,02
13	BRZ	732,25	7,0	540,70	6,7	1272,91	6,9	1586,17	8,7	- 313,26
14	OL	979,27	9,4	1228,63	15,3	2207,90	12,0	2182,77	12,0	+ 25,13
15	OLS			3,33	0,0	3,33	0,0	5,70	0,0	- 2,37
16	TP							3,02	0,0	- 3,02
17	OS	4,41	0,0	2,84	0,0	7,25	0,0	5,62	0,0	+ 1,63
18	LP	0,54	0,0			0,54	0,0	2,10	0,0	- 1,56
Ogółem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0	18169,23	100,0	+ 244,40

Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany w Nadleśnictwie Resko są: sosna, która stanowi 54,6 % powierzchni, olsza zajmująca – 12,0 % oraz świerk – 9,8%.

Nastąpił znaczący wzrost drzewostanów z gatunkiem panującym Db, Bk, głównie kosztem drzewostanów Brz, których powierzchnia zmniejszyła się o 313 ha. Znacznie większy wzrost udziału buka i dębu kosztem sosny w drzewostanach wykazuje rozliczenie udziału wg. gatunków rzeczywistych So – 43,1%, Db – 12,3%, Bk – 7,4%.

Drzewostany liściaste zajmują łącznie 33,3% powierzchni, natomiast iglaste 66,7%, w porównaniu do poprzedniego okresu analogicznie liściaste 32,5%, iglaste 67,5%.

5. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.)

Lp .	Typ siedlisko wy lasu	Stan na 31.12.2017						Stan na 01.01.2008		Różnica pow. w skali N-ctwa
		Obr. Resko W.		Obr. Resko Z.		N-ctwo Resko		N-ctwo Resko		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
1	Bśw	44,22	0,4	9,73	0,1	53,95	0,3	214,86	1,2	- 160,91
2	Bw	-	-	-	-	-	-	29,97	0,2	- 29,97
3	Bb	0,66	0,0	1,03	0,0	1,69	0,0	9,28	0,1	- 7,59
4	BMśw	1690,71	16,3	1805,19	22,5	3495,90	19,0	5258,42	28,9	- 1762,52
5	BMw	313,84	3,0	178,28	2,3	492,12	2,7	1378,34	7,6	- 886,22
6	BMb	32,61	0,3	25,84	0,3	58,45	0,3	75,22	0,4	- 16,77
7	LMśw	3875,68	37,3	3586,95	44,7	7462,63	40,5	6254,31	34,4	+ 1208,32
8	LMw	1279,94	12,3	773,49	9,6	2053,43	11,2	1481,01	8,1	+ 572,42
9	LMb	80,42	0,8	43,32	0,5	123,74	0,7	103,11	0,6	+ 20,63
10	Lśw	1849,63	17,8	340,28	4,3	2189,91	11,9	1305,11	7,2	+ 884,80
11	Lw	380,57	3,7	524,93	6,6	905,50	4,9	530,03	2,9	+375,47
12	Ol	668,63	6,4	313,18	3,9	981,81	5,3	962,98	5,3	+ 18,83
13	OIJ	173,49	1,7	408,41	5,1	581,90	3,2	558,52	3,1	+ 23,38
14	Lł	-	-	9,44	0,1	9,44	0,0	8,07	0,0	+ 1,37
Razem		10390,40	100,0	8023,79	100,0	18414,19	100,0	18169,23	100,0	+ 244,96

Po przeprowadzonych w roku 2015 w obrębie Resko Wschód pracach glebowo-siedliskowych znacząco wzrósł udział siedlisk lasowych, w tym Lśw, Lw, LMśw, LMw – łącznie o 15,9%. Siedliska lasowe stanowią obecnie w nadleśnictwie 69,2%.

6. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typem siedliskowym lasu

4.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych:

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Resko ogółem

		Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										
Typ	Leśne										Uprawy	
siedliskowy	siedlisko	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym			przepadłe	Razem
lasu(TSL)	przyrodnicze				pożądanym							
	(LSP)	przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		2,93										2,93
BMŚW		160,04	1,41									161,45
BMW		35,40	1,98									37,38
LMŚW		102,84										102,84
LMW		33,69										33,69
	91E0b	0,97										0,97
LŚW		0,99										0,99
LW		2,24	1,01									3,25
	91E0b	3,00										3,00
OL		4,27	9,10									13,37

		Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										
Typ	Leśne										Uprawy	
siedliskowy	siedlisko	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym			przypadłe	Razem
lasu(TSL)	przyrodnicze				pożądanym							
	(LSP)	przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	91E0b	46,09	1,43		2,02							49,54
	91D0		1,22									1,22
	9160	3,56										3,56
	91D0	0,49										0,49
OLJ		12,66	0,63									13,29
Ogółem		409,17	16,78		2,02							427,97

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – obręb Resko Wschód

		Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										
Typ	Leśne										Uprawy	
siedliskowy	siedlisko	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym			przypadłe	Razem
lasu(TSL)	przyrodnicze				pożądanym							
	(LSP)	przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		2,93										2,93
BMSW		76,01										76,01
BMW		29,37										29,37
LMŚW		46,27										46,27
LMW		31,20										31,20
LŚW		0,99										0,99
LW		1,46	1,01									2,47
	91E0b	1,36										1,36
OL		1,29	1,52									2,81
	91E0b	26,73	1,43									28,16
	9160	3,56										3,56
	91D0	0,49										0,49
OLJ		10,34										10,34
Ogółem		232,00	3,96									235,96

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – obręb Resko Zachód

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMSW		84,03	1,41									85,44
BMW		6,03	1,98									8,01
LMŚW		56,57										56,57
LMW		2,49										2,49
	91E0b	0,97										0,97
LW		0,78										0,78
	91E0b	1,64										1,64
	91E0b											0,00
OL		2,98	7,58									10,56
	91E0b	19,36			2,02							21,38
	91D0		1,22									1,22
OLJ		2,32	0,63									2,95
Ogółem		177,17	12,82		2,02							192,01

Udział upraw i młodników do 10 lat w poszczególnych stopniach pokrycia wynosi:

Stopień zadrzewienia	Obręb Wschód				Obręb Zachód			
	Stan na 01.01.2008 r.		Stan na 31.12.2017r.		Stan na 01.01.2008 r.		Stan na 31.12.2017r.	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	329,17	99,4%	232,00	98,3%	233,78	90,3%	178,01	93,3%
0.8 - 0.7	2,03	0,6%	3,96	1,7%	25,08	9,6%	12,82	6,7%
0.6 - 0.5	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Razem	331,20	100,0%	235,96	100,0%	258,86	100,0%	190,83	100%

Stopień zadrzewienia	Ogółem Nadleśnictwo			
	Stan na 01.01.2008 r.		Stan na 31.12.2017r.	
	ha	%	ha	%
1.0 - 0.9	562,95	95,4%	410,01	96,1%
0.8 - 0.7	27,11	4,6%	16,78	3,9%
0.6 - 0.5	0	0,0%	0	0%
Razem	590,06	100,0%	426,79	100,0%

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10 wg stanu na 01.01.2008r. wynosiło 0,94 i pozostało na tym samym poziomie - 0,94 wg stanu na 31.12.2017r. Wg stanu

na 31.12.2017r. nie odnotowano upraw i młodników do 10 lat w stopniu zadrzewienia 0.6-0.5, 99,5% upraw i młodników do 10 lat uznano za zgodny z siedliskiem. Jedyną uprawą częściowo zgodną jest uprawa na siedlisku OL, gdzie na pierwszym miejscu w składzie jest Db (Dbs4, Ol4, So1, Bk1). Podczas planowania odnowienia stwierdzono, że warunki wilgotnościowe na części powierzchni pozwalają na urozmaicenie i wzbogacenie składu uprawy w większym stopniu niż wynika to z siedliska.

4.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – ogółem Nadleśnictwo Resko

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	2,98	90,0	22
	BMŚW		DB.B	30,60	36,0	11
	BMŚW		DB.S	214,55	33,0	11
	BMŚW		ŚW	6,00	60,0	12
	BMW		DB.B	6,02	37,1	11
	BMW		DB.S	26,98	32,6	12
	LMB		DB.S	1,26	40,0	11
	LMŚW		BK	86,40	54,6	12
		9110	BK	1,12	90,0	11
		9160	BK	10,19	73,8	11
	LMŚW		DB	2,36	30,0	12
	LMŚW		DB.B	92,15	40,5	11
		9160	DB.B	11,47	54,6	11
		91E0	DB.B	3,58	70,0	11
	LMŚW		DB.S	775,46	35,9	11
		9160	DB.S	60,64	44,0	11
		91E0	DB.S	10,73	30,0	11
	LMŚW		DG	1,76	100,0	12
	LMW		BK	2,76	50,0	22
	LMW		DB.B	1,17	30,0	12
	LMW		DB.S	158,68	39,2	12
		9160	DB.S	12,92	39,4	11
		91E0	DB.S	22,7	32,5	11
	LMW		SO	1,63	40,0	13
	LMW		ŚW	7,79	62,9	12
	LŚW		BK	63,61	79,7	11
		9110	BK	5,06	80,0	11
		9160	BK	54,89	64,9	12
	LŚW		DB.B	21,68	36,6	11
	LŚW		DB.S	112,74	47,8	11
		9110	DB.S	2,79	40,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LW	9130	DB.S	2,62	30,0	11
		9160	DB.S	145,06	51,4	11
		91E0	DB.S	8,53	36,0	11
			DB.S	40,69	34,1	11
		9160	DB.S	13,91	50,7	11
		91E0	DB.S	106,3	37,0	12
	LW	91E0	OL	2,1	30,0	11
	OL		DB.S	3,10	30,0	11
		91E0	DB.S	8,13	36,7	11
	OLJ		DB.S	8,91	54,4	12
		91E0	DB.S	74,33	35,0	12
	OLJ	91E0	OL	9,11	30,0	12
Razem				2235,46	41,4	12
KDO	BMŚW		BK	15,91	20,0	22
	LMŚW		BK	7,86	22,9	22
	LMŚW		DB.S	2,80	20,0	22
	LMW		DB.S	3,73	20,0	12
	LMW		ŚW	3,25	20,0	22
	LŚW	9160	DB.S	5,21	30,0	11
Razem				38,76	21,9	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2,80	30,0	11
	BMŚW		DB.S	4,83	30,0	11
	BMŚW		SO	19,88	94,0	11
		9190	SO	7,05	110,0	12
	LMŚW		BK	13,98	85,7	12
		9160	BK	41,63	86,7	12
	LMŚW		DB.B	3,15	30,0	11
		9190	DB.B	4,65	30,0	12
	LMŚW		DB.S	120,01	47,8	11
		9160	DB.S	27,61	82,1	12
	LMŚW		SO	141,50	98,8	11
		9160	SO	3,98	100,0	11
		9190	SO	7,99	100,0	12
	LMŚW		ŚW	1,96	100,0	12
	LMW		BK	3,51	80,0	12
		9160	BK	7,70	86,1	12
	LMW		DB.S	14,29	69,2	12
		9160	DB.S	6,70	87,4	12
	LMW		ŚW	5,15	90,0	12
	LŚW		BK	78,04	89,4	12
		9160	BK	68,73	91,8	12
	LŚW		DB.S	16,84	97,4	12
		9160	DB.S	33,78	83,7	12
	LŚW	9160	JW.	0,67	100,0	11
	LŚW		SO	14,40	100,0	12
	LW		DB.S	2,51	50,0	12
		9160	DB.S	10,32	71,3	11
		91E0	DB.S	7,98	72,3	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	OLJ	91E0	DB.S	1,54	100,0	13
	OLJ	91E0	OL	2,48	40,0	11
Razem				675,66	81,7	12
Ogółem				2949,88	50,4	12

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – obręb Resko Wschód

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	27,48	36,7	11
	BMŚW		DB.S	77,15	32,3	11
	BMŚW		ŚW	6,00	60,0	12
	BMW		DB.B	6,02	37,1	11
	BMW		DB.S	12,79	34,6	12
	LMB		DB.S	1,26	40,0	11
	LMŚW		BK	35,20	51,4	12
		9160	BK	5,69	80,0	11
	LMŚW		DB.B	83,89	41,2	11
		9160	DB.B	11,47	54,6	11
		91E0b	DB.B	3,58	70,0	11
	LMŚW		DB.S	357,02	37,5	12
		9160	DB.S	20,15	56,4	11
	LMŚW		DG	1,76	100,0	12
	LMW		DB.B	1,17	30,0	12
	LMW		DB.S	101,63	41,6	12
		91E0b	DB.S	13,37	32,7	11
	LMW		SO	1,63	40,0	13
	LMW		ŚW	7,11	65,1	12
	LŚW		BK	53,43	78,8	11
		9160	BK	45,36	65,7	12
	LŚW		DB.B	21,68	36,6	11
	LŚW		DB.S	90,62	50,2	11
		9110	DB.S	2,79	40,0	12
		9130	DB.S	2,62	30,0	11
		9160	DB.S	120,69	53,0	11
	LW		DB.S	19,50	32,7	11
		91E0b	DB.S	13,09	50,3	12
	OL		DB.S	3,10	30,0	11
		91E0b	DB.S	6,44	38,5	11
	OLJ		DB.S	0,98	30,0	11
		91E0b	DB.S	11,61	38,8	12
Razem				1166,28	44,9	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMŚW		BK	5,34	20,0	22
	LMŚW		BK	7,86	22,9	22
	LMŚW		DB.S	2,80	20,0	22
	LMW		ŚW	3,25	20,0	22
	LŚW	9160	DB.S	5,21	30,0	11
Razem				24,46	23,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9190	SO	3,55	100,0	11
			SO	7,05	110,0	12
	LMŚW	9160	BK	9,36	79,3	12
			BK	8,84	62,5	11
	LMŚW	9190	DB.B	3,15	30,0	11
			DB.B	4,65	30,0	12
	LMŚW	9160	DB.S	39,47	42,1	11
			DB.S	9,54	85,6	12
	LMŚW	9190	SO	55,04	97,6	11
			SO	3,29	100,0	12
	LMW		BK	3,51	80,0	12
	LMW		DB.S	7,69	72,4	12
	LMW		ŚW	5,15	90,0	12
	LŚW		BK	71,30	91,6	12
		9160	BK	59,60	92,3	12
	LŚW		DB.S	9,28	99,0	11
		9160	DB.S	16,35	83,4	12
	LŚW	9160	JW	0,67	100,0	11
	LŚW		SO	14,40	100,0	12
	OLJ	91E0b	DB.S	1,54	100,0	13
Razem				333,43	84,3	12
Ogółem				1524,17	53,2	12

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – obręb Resko Zachód

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	2,98	90,0	22
	BMŚW		DB.B	3,12	30,0	12
	BMŚW		DB.S	137,40	33,4	11
	BMW		DB.S	14,19	30,8	12
	LMŚW		BK	51,20	56,8	12
		9110	BK	1,12	90,0	11
		9160	BK	6,49	67,3	12
	LMŚW		DB	2,36	30,0	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW		DB.B	8,26	33,3	11
	LMŚW		DB.S	418,44	34,6	11
		9160	DB.S	40,49	37,9	12
		91E0b	DB.S	10,73	30,0	11
	LMW		BK	2,76	50,0	22
	LMW		DB.S	57,05	35,0	12
		9160	DB.S	12,92	39,4	11
		91E0b	DB.S	9,33	32,3	11
	LMW		ŚW	0,68	40,0	22
	LŚW		BK	10,18	84,1	11
		9110	BK	5,06	80,0	11
		9160	BK	9,53	61,3	12
	LŚW		DB.S	22,12	38,0	12
		9160	DB.S	24,37	39,0	11
		91E0b	DB.S	8,53	36,0	11
	LW		DB.S	21,19	35,4	11
		9160	DB.S	13,91	50,7	11
		91E0b	DB.S	88,21	35,5	12
	LW	91E0b	OL	2,1	30,0	11
	OL	91E0b	DB.S	1,69	30,0	11
	OLJ		DB.S	7,93	57,4	12
		91E0b	DB.S	62,72	34,3	12
	OLJ	91E0b	OL	9,11	30,0	12
Razem				1066,17	37,5	12
KDO	BMŚW		BK	10,57	20,0	22
	LMW		DB.S	3,73	20,0	12
Razem				14,30	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2,80	30,0	11
	BMŚW		DB.S	4,83	30,0	11
	BMŚW		SO	18,45	93,5	11
	LMŚW		BK	4,62	98,7	12
		9160	BK	32,79	93,2	12
	LMŚW		DB.S	85,93	52,9	11
		9160	DB.S	18,07	79,3	12
	LMŚW		SO	76,96	99,5	12
		9160	N	3,98	100,0	11
		9190	PN	4,70	100,0	11
	LMŚW		ŚW	1,96	100,0	12
	LMW	9160	BK	7,70	86,1	12
	LMW		DB.S	6,60	65,6	12
		9160	DB.S	6,70	87,4	12
	LŚW		BK	6,74	66,3	12
		9160	BK	9,13	88,6	12
	LŚW		DB.S	7,56	95,5	12
		9160	DB.S	17,43	84,0	12
	LW		DB.S	2,51	50,0	12
		9160	DB.S	10,32	71,3	11
		91E0b	DB.S	7,98	72,3	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	OLJ	91E0b	OL	2,48	40,0	11
Razem				340,24	78,9	12
Ogółem				1420,71	47,2	12

Powierzchnia klasy odnowienia z odnowieniami według stanu na 01.01.2008r. wynosiła 1242,37 ha z przeciętnym pokryciem 47,2 %. Obecnie nastąpił wzrost ilości KO z odnowieniami i na dzień 31.12.2017 r. wynosi 2232,45 ha przy przeciętnym pokryciu 41,4 % , co jest efektem zwiększonego udziału rębni złożonych.

Zmniejszeniu uległa za to powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia z odnowieniami, wg stanu na 01.01.2008r. wynosiła 48,64 ha, przy przeciętnym pokryciu 18,1 %, natomiast na dzień 31.12.2017r. powierzchnia KDO z odnowieniami wynosi 38,76 ha, z przeciętnym pokryciem 21,9 %. Drzewostany zaliczone do KDO to wyłącznie powierzchnie z rozpoczętymi cięciami rębnymi z ostatnich dwóch lat bez wprowadzonego odnowienia.

5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Resko uznaje się za właściwy. Wydzielający się posusz występował głównie w postaci pojedynczych drzew i małych grup. Grupowe i powierzchniowe wydzielanie się posuszu występowało głównie w drzewostanach świerkowych z uwagi na występowanie kornika drukarza i towarzyszącego mu rytownika.

Ilość drewna pochodzącego z cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Resko w minionym dziesięcioleciu w rozbiciu na wywroty i złomy oraz posusz przedstawia poniższa tabela:

Rok	Posusz, wywroty i złomy														
	Razem gatunki iglaste i liściaste					gatunki iglaste					gatunki liściaste				
	ogółem (m³)	złomy i wywroty (m³)	Posusz			ogółem (m³)	złomy i wywroty (m³)	Posusz			ogółem (m³)	złomy i wywroty (m³)	Posusz		
			opuszczony nieokreślony	czynny (m³)	Posusz razem (m³)			opuszczony nieokreślony	czynny (m³)	Posusz razem (m³)			opuszczony nieokreślony	czynny (m³)	Posusz razem (m³)
2008	17173,63	10871,16	1333,39	4969,08	6302,47	14693,21	9295,1	750,69	4647,42	5398,11	2480,42	1576,06	582,7	321,66	904,36
2009	31509,77	26941,17	1592,47	2976,13	4568,6	29367	26063,8	656,12	2647,08	3303,2	2142,77	877,37	936,35	329,05	1265,4
2010	15477,61	9505,48	2461,56	3510,57	5972,13	12890,16	8038,71	1535,1	3316,35	4851,45	2587,45	1466,77	926,46	194,22	1120,68
2011	15287,91	8838,8	2480,55	3968,56	6449,11	12181,49	7030,25	1373,62	3777,62	5151,24	3106,42	1808,55	1106,93	190,94	1297,87
2012	10818,96	3953,28	2937,23	3928,45	6865,68	8527,27	2670,34	2165,12	3691,81	5856,93	2291,69	1282,94	772,11	236,64	1008,75
2013	14177,48	4832,6	4816,24	4528,64	9344,88	10688,6	3025,38	3339,47	4323,75	7663,22	3488,88	1807,22	1476,77	204,89	1681,66
2014	40542,3	33113,31	2925,77	4503,22	7428,99	34725,61	28036,92	2188,51	4500,18	6688,69	5816,69	5076,39	737,26	3,04	740,3
2015	18169,28	7220,63	2950,63	7998,02	10948,65	15392,76	5264,07	2178,09	7950,6	10128,69	2776,52	1956,56	772,54	47,42	819,96
2016	12473,69	2759,43	2760,78	6953,48	9714,26	10393,23	1532	1946,35	6914,88	8861,23	2080,46	1227,43	814,43	38,6	853,03
2017	10375,42	3497,01	2164,13	4714,28	6878,41	8612,98	2519,87	1580,01	4513,1	6093,11	1762,44	977,14	584,12	201,18	785,3
RAZEM	186006,05	111532,87	26422,75	48050,43	74473,18	157472,31	93476,44	17713,08	46282,79	63995,87	28533,74	18056,43	8709,67	1767,64	10477,31

Średnioroczny procent pozyskania posuszu bez wywrotów i złomów wynosił 7,27 %.

W miarę niezmienny w latach poziom pozyskania posuszu świadczy o stabilnym stanie drzewostanów. Z doświadczeń nadleśnictwa wynika, że wyprzedzające pozyskanie i wywożenie posuszu zasiedlonego przynosi najlepsze efekty w zwalczaniu szkodników wtórnych.

Istotne szkody wyrządziła okiść w roku 2008 oraz wiatry huraganowe w roku 2014, co miało wpływ na wzrost pozyskania złomów i wywrotów (widoczny w tabeli istotny wzrost pozyskania).

IV. ROZMIAR SZKÓD W LASACH, SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

1. Szkody od zwierzyny

Poniższe zestawienia prezentują dane dotyczące kształtowania się szkód wyrządzonych w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przez zwierzynę leśną:

- w minionym 10-leciu:

Inwentaryzacja szkód od zwierzyny > 20 % [ha]

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Szkody łącznie
2008	92,06	0,9	0	92,96
2009	101,18	4,44	0	105,62
2010	47,22	8,28	0	55,5
2011	61,01	10,51	0	71,52
2012	83,8	6,95	4,81	95,56
2013	59,76	21,12	4,81	85,69
2014	50,53	9,39	5,33	65,25
2015	47,95	15,05	3,1	66,1
2016	59,23	8,14	5,82	73,19
2017	60,75	37,84	8,52	107,11
Razem:	663,49	122,62	32,39	818,5

- w 2017 roku, szczegółowo:

FAZA ROZWOJU DRZEWOSTANU	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			OGÓŁEM		
PRZEDZIAŁY PROCENTOWE USZKODZEŃ	21-40 %	> 40 %	RAZEM	21-40 %	> 40 %	RAZEM	21-40 %	> 40 %	RAZEM	21-40 %	> 40 %	RAZEM
SPRAWCA USZKODZEŃ:	POWIERZCHNIA USZKODZEŃ W HA											
JELEŃ	47,14	2,32	49,46	27,68	8,43	36,11				74,82	10,8	85,57
SARNA	11,29		11,29							11,29		11,29
DZIK												
ZAJĄC												
BÓBR				1,63	0,1	1,73	7,38	1,14	8,52	9,01	1,24	10,25
DANIEL												
ŁOŚ												
INNI SPRAWCY												
RAZEM	58,43	2,32	60,75	29,31	8,53	37,84	7,38	1,14	8,52	95,12	12,04	107,11
w tym: w podsadzeniach produkcyjnych	14,7	0,72	15,4									

Rozmiar szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach w porównaniu do okresu 1998 – 2007 zmalał z 8474 ha do 818 ha w bieżącym 10-leciu. Wpływ na tak radykalny spadek rozmiaru szkód, poza intensywną redukcją stanów zwierzyny miała zmiana struktury ocenianych upraw. W 10-leciu 1998-2007 około 70 % ocenianych upraw stanowiły podsadzenia produkcyjne, które z założenia nie były chronione przed zwierzyną, natomiast w bieżącym okresie większość zakładanych i ocenianych upraw to nasadzenia gatunków liściastych w ramach prowadzenia rębni gniazdowych, w większości chronione poprzez grodzenie. Głównymi sprawcami szkód są jeleniowate. Szkody powodowane przez zwierzynę płową są zauważalne na terenie całego nadleśnictwa, z nasileniem na terenach podmokłych trudno dostępnych oraz w pobliżu dużych upraw rolniczych. W ostatnich latach zaobserwowano również wzrost szkód wyrządzanych przez bobry w młodnikach i drzewostanach starszych, zlokalizowanych wzdłuż cieków wodnych i wokół jezior.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, główny nacisk położono na dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do optymalnego poziomu. Oprócz tego, nadleśnictwo prowadziło szereg działań profilaktycznych i ochronnych. Jako przeciwdziałanie szkodom od zwierzyny stosuje się między innymi: pozostawianie ściętego surowca sosnowego do spalowania przez zwierzynę, grodzenia upraw - szczególnie domieszek liściastych, smarowanie cervacolem, przeprowadza się też próby nacinania kory (rysakowania). Najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw stosowanym w nadleśnictwie jest grodzenie siatką leśną, zwłaszcza wprowadzane na gniazda gatunki atrakcyjne dla zwierzyny jak Db i gatunki biocenotyczne wymagają ochrony poprzez grodzenie.

Rodzaje zabezpieczeń upraw i młodników przed zwierzyną w okresie 2008-2017 przedstawia poniższa tabela:

Rok planu	Rodzaj zabezpieczeń			
	grodzenia [ha]	mechaniczne [ha]	chemiczne [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2008	169,40	6,38	63,67	738,2
2009	63,83	2,62	90,11	773,37
2010	101,15	12,15	61,54	572,34
2011	105,48	25,19	124,33	616,87
2012	125,81	67,35	187,67	446,28
2013	93,59	34,60	186,71	791,87
2014	69,97	105,71	205,4	932,43
2015	95,71	24,54	211,34	871,06
2016	80,58	26,45	262,09	835,39
2017	64,04	2,35	36,80	655,71
RAZEM	969,56	307,34	1429,66	7233,52

2. Szkody od owadów i grzybów patogenicznych

Tabela przedstawia występowanie szkodników i chorób, a także prowadzone działania profilaktyczne i ochronne w zakresie ograniczania występowania ww. czynników wg. kwestionariusza występowania uszkodzeń (nr 3 i 4 IOL).

SZKODNIK/ CHOROBA	ROK	2008 [ha]	2009 [ha]	2010 [ha]	2011 [ha]	2012 [ha]	2013 [ha]	2014 [ha]	2015 [ha]	2016 [ha]	2017 [ha]
CHRAŚCZCOWATE I ROLNICE (PĘDRAKI)	Wyst.	0,25	0,6	0,8	0,98	0,92	0,08	1,54	0,27	0,7	3,75
	Zwal.	0,25	0,6	0,3		0,92	0,08			0,7	
CHRAŚCZCZE OWAD DOSKONAŁY	Wyst.	0,25	0,6	0,8	0,4						
	Zwal.	0,25	0,6	0,3	0,4						
BIEŁOJAD OLBRZYMI	Wyst.	8									
	Zwal.	8									
CETYŃCE	Wyst.	385	290,4	82	130,1		0,1		0,3		
	Zwal.	385	290,4	82					0,3		
JESIONOWCE	Wyst.					1,9					
	Zwal.					1,9					
PRZYPLASZCZEK GRANATEK	Wyst.	279	279,4	318	120,5	28,6			8,1	3,3	
	Zwal.	279	279,4	318						3,3	
KORNIK DRUKARZ	Wyst.	292	287,8	151	67,1	30,2	0,9	19,7	16,4	15,5	
	Zwal.	292	287,8	151		30,2	0,9	11,5	16,4	15,5	
KORNIK MODRZEWIOWIEC	Wyst.									3,5	
	Zwal.									3,5	
RYTOWNIK POSPOLITY, CZTEROOCZAK ŚW.	Wyst.	50	95,7	35	21,1	2,9	0,3	0,7		13,9	
	Zwal.	50	95,7	35	6,7		0,3	0,7		13,9	
MSZYCA BUKOWA	Wyst.	0,95	0,65	0,98	0,45	0,89	0	8,34	0	0	0
	Zwal.	0,95	0,65	0,98	0,45	0,89	0	8,34	0	0	0

MSZYCE GAT. LIŚCIASTYCH	Wyst.					4,4					
	Zwal.					4,4					
MSZYCE GAT. IGLASTYCH	Wyst.	2,91	3,18		0,5	0,55					
	Zwal.	2,91	3,18		0,5	0,55					
MIERNIKOWCE DEBOWE I GAT. TOWARZYSZĄCE	Wyst.				65	230,2	446,1	42,4			
	Zwal.						161,4				
PASOŻYTNICZA ZGORZEL SIEWEK GAT. IGLASTYCH	Wyst.	0,3	0,29	0,37	0,34	0,51					
	Zwal.	0,3	0,29	0,37	0,34	0,51		0,24			
PASOŻYTNICZA ZGORZEL SIEWEK GAT. LIŚCIASTYCH	Wyst.	0,59	0,4	0,73	0,46	1,16					
	Zwal.	0,59	0,3	0,73	0,46	1,16		0,72			
OSUTKI SOSNY SZKÓŁKI	Wyst.	0,22	0,24	0,23	0,25	0,42					
	Zwal.	0,22	0,24	0,23	0,25	0,42		0,16			
OSUTKI SOSNY UPRAWY	Wyst.		13	14			5,9		0,5	9,6	3
	Zwal.										
OSUTKI MODRZEWIA	Wyst.	0,07	0,06	0,05							
	Zwal.	0,07	0,06	0,05				0,01			
OSUTKI INNYCH GAT.	Wyst.	0,07	0,06	0,05							
	Zwal.	0,07	0,06	0,05				0,14			
OPIEŃKOWA ZGNILIZNA KORZENI	Wyst.		1	15	1,4	2,9	0,1	2,6	4	0,5	
	Zwal.										
OPIETKI DEBOWE I GAT. TOWARZYSZĄCE	Wyst.	59	19	26	26,4						
	Zwal.	59	19	26							
MACZNIK DĘBU SZKÓŁKI	Wyst.	3,51	3,19	2,11	0,75	3,46					
	Zwal.	3,51	3,19	2,11	0,75	3,46		3,77			
MACZNIK DĘBU UPRAWY I DREZWOSTANY	Wyst.	30	120	22	135,1	47,8	23,7	22,7		40,1	80,32
	Zwal.										
ZAMIERANIE PĘDÓW SOSNY	Wyst.										
	Zwal.		3	3							
ZAMIERANIE DĘBÓW	Wyst.	51	107	134		21,5			0,7		
	Zwal.			17							
ZAMIERANIE JESIONU	Wyst.	11	28	11	3	17,6					
	Zwal.										
ZAMIERANIE BUKA	Wyst.		2	1		1,4					
	Zwal.										
ZAMIERANIE BRZOZY	Wyst.	3	31	37		38,8					
	Zwal.										
HUBA KORZENI	Wyst.	90	88	127	3,6	6,4	0,1		8,1	1,7	2,34
	Zwal.	57	27	7		6,4	0,1	5,2	2,8	1,7	
SZELINIAK	Wyst.	21	11,1	9	37,4	10,6					
	Zwal.	21	2,1	9	37,4	10,6					
ŚCIGI	Wyst.								0,1		
	Zwal.										
SKOCZOGONKI	Wyst.							5			
	Zwal.							5			
SMOLIK ZNACZONY	Wyst.	31	29,3	6	2,3						
	Zwal.	31	29,3	6	2,3						
SMOLIK DRAĞOWINOWIEC	Wyst.		150	211							
	Zwal.		150	211							
RDZE NA IGŁACH / LIŚCIACH	Wyst.	0,36	0,38	0,36	0,46	1,21					
	Zwal.	0,36	0,38	0,36	0,46	1,21					
ROZWAŁEK KOROWIEC	Wyst.	3	3,2								
	Zwal.										

Szkodniki korzeni

Szkody od pędraków występują sporadycznie, głównie w szkółce leśnej, nie mają znaczenia gospodarczego. W ramach działań prognostycznych corocznie wykonuje się badanie zapędraczenia gleby na szkółce oraz gruntach porolnych przeznaczonych do zalesień.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano masowego pojawu gatunków uszkadzających uprawy i młodniki. Szkody od szeliniaka są minimalizowane poprzez stosowanie przelegiwania zrębów odnawianych gatunkami iglastymi.

Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych

W Nadleśnictwie Resko nie stwierdzono istotnego zagrożenia od szkodników pierwotnych, nie występują stałe ogniska gradacyjne. W celu określenia zagrożenia prowadzi się kontrolę brudnicy mniszki na podstawie odłowu samców do pułapek feromonowych zlokalizowanych w stałych miejscach oraz obserwacje lotu motyla brudnicy mniszki metodą 20 drzew we wszystkich drzewostanach iglastych i mieszanych powyżej 20 lat. Prowadzone są również corocznie w stałych partiach kontrolnych jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

Szkodniki wtórne drzewostanów świerkowych

W Nadleśnictwie Resko, ze względu na duży udział Św (ok. 12,8 %) istotne szkody w drzewostanach świerkowych powoduje kornik drukarz najczęściej występujący wraz z rytownikiem pospolitym. W latach 2008-2017 usunięto 34,4 tys. m³ posuszu świerkowego, a w ostatnich latach usuwa się ok. 5-6 tys. m³ rocznie. Ograniczanie szkód prowadzi się głównie poprzez lokalizowanie oraz usuwanie drzew zasiedlonych oraz odłowu chrząszczy do pułapek feromonowych pełniących również rolę prognostyczną.

Foliofagi drzew liściastych

W latach 2012-2013 zaobserwowano wzmożone występowanie piędzika przedzimka i innych foliofagów dębowych w związku z czym zaszła konieczność chemicznego zwalczania tych szkodników. W roku 2013 przeprowadzono oprysk chemiczny na powierzchni 161 ha. Drzewostany dębowe są monitorowane w okresie pojawu foliofagów dębowych.

Drzewostany jesionowe

Na terenie Nadleśnictwa Resko nadal obserwuje się występowanie choroby i zamierania jesionów. Najbardziej dotknięte zjawiskiem drzewostany zakwalifikowane zostały do przebudowy. Nadleśnictwa Resko uczestniczyło w realizacji programu „Przebudowy drzewostanów jesionowych dotkniętych zamieraniem jesionu na terenie RDLP w Szczecinie” Programem objęto ok. 7 ha drzewostanów jesionowych przebudowywanych poprzez użytkowanie rębne i wprowadzenie odnowienia gatunkami Dbsz i Ol.

Grzyby patogeniczne

Choroby wywoływane przez grzyby patogeniczne w minionym dziesięcioleciu nie występowały w dużym nasileniu, nieznaczne szkody były odnotowywane w szkółce leśnej powodowane przez zgorzele. Drzewostany na gruntach porolnych w Nadleśnictwie Resko zajmują około 24,6% pow. zalesionej. W większości przedmiotowych drzewostanów wprowadzono podsadzenia produkcyjne, w związku z czym objawy chorobowe powodowane przez grzyby patogeniczne są praktycznie niezauważalne. W drzewostanach niepodsadzonych, a potencjalnie zagrożonych przez hubę korzeni stosowano w niewielkim rozmiarze zabezpieczenie pni preparatem PG IBL. Na uprawach spotyka się szkody od opieńki, które osłabiają ich jakość nie mają jednak raczej wpływu na trwałość całej uprawy.

3. Szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Resko z dala od źródeł zanieczyszczeń przemysłowych szkody tego rodzaju nie były notowane.

Położenie gruntów Nadleśnictwa przy rzece Rega oraz przy drodze krajowej nr 6 związane jest ze zwiększoną penetracją drzewostanów w ich sąsiedztwie i zjawiskiem zaśmieciania drzewostanów.

4. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi

Uszkodzenia w drzewostanach przez okresowo pojawiające się: okiść śnieżną, grad, susze miały w minionym dziesięcioleciu charakter lokalny. Nadleśnictwo Resko odnotowało szkody powstałe na skutek okiści w roku 2009 – 27,5 tys. m³, huraganowych wiatrów w 2014 roku, w wyniku których usunięto 33,6 tys. m³ złomów i wywrotów, natomiast w uprawach największe szkody powodują spóźnione przymrozki, które występują praktycznie co roku.

Wykaz szkód wywołanych przez czynniki klimatyczne w minionym dziesięcioleciu:

ROK PLANU	CZYNNIK SZKODOTWÓRCZY				
	WIATR [ha]	PRZYMROZKI [ha]	SUSZA [ha]	PODTOPIENIA I ZALANIA[ha]	ŚNIEG [ha]
2008	5	0	0	2	5
2009	1	223,15	0	19,8	2
2010	60	21,5	0	10,45	21
2011	0	9,3	0	17,1	0,3
2012	0	19,84	0	16	0
2013	0,6	99,09	0	30,48	21,85
2014	362,7	85,2	0	4,61	0
2015	0,41	18,94	0	0	0
2016	0	3,24	0	3,56	0
2017	0	0	9,54	2,5	0
RAZEM	429,71	480,26	9,54	106,5	50,15

5. Pożary

W okresie 2008-2017 lasy Nadleśnictwa Resko były zakwalifikowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. W kolejnym okresie zgodnie z obowiązującymi obecnie kryteriami będzie to kategoria III.

Do celów ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwo Resko wykorzystywało :

- Punkt Alarmowo Dyspozycyjny zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa,
- systemem telewizji przemysłowej funkcjonujący w obrębie siedziby nadleśnictwa
- samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w moduł gaśniczy,
- bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie nadleśnictwa,
- 19 punktów czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Resko:
 - a) 18 szt. – naturalne,
 - b) 1 szt. – zbiornik betonowy (otwarty)
- 4 punkty zlokalizowane na gruntach obcych:
 - a) 3 szt. – naturalne,
 - b) 1 szt. – zbiornik metalowy.
- sieć dojazdów pożarowych odpowiadających wymaganiom Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r.

Ponadto system ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Resko wspomagany był samolotami stacjonującymi na terenie LBL w Goleniowie z możliwością korzystania z lądowiska Płoty/Makowice znajdującego się w granicach administracyjnych nadleśnictwa. Informacje dotyczące pożarów w minionym dziesięcioleciu przedstawia poniższa tabela :

ROK PLANU	WIELKOŚĆ POŻARÓW (SUMA)	ŚREDNIA POW. JEDNEGO POŻARU	IŁOŚĆ POŻARÓW W ROKU
	[ha]	[ha]	[szt.]
2008	1,4	1,4	1
2009	0	0,0	0
2010	0,10	0,10	1
2011	0	0,0	0
2012	0,19	0,027	7
2013	0,38	0,095	4
2014	0,04	0,013	3
2015	0,05	0,010	5
2016	0,20	0,20	1
2017	0	0,0	0
RAZEM	2,36	0,08	22

W okresie 2008-2017 na terenie Nadleśnictwa Resko wykryto 22 pożary powstałe w wyniku niżej wymienionych przyczyn :

- podpalenia – 7 pożarów
- z przyczyn nieustalonych – 15 pożarów

W 2017 roku przeprowadzono w uzgodnieniu z KPPSP Łobez i Gryfice oraz specjalisty Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie weryfikację funkcjonujących obiektów ochrony p-poż., w tym punktów czerpania wody, dojazdów pożarowych, rozmiaru niezbędnych do utrzymania pasów przeciwpożarowych.

Ustalenia zawarto w protokole ze spotkania z dnia 11.07.2017r. , która stanowi podstawę do opracowania działań nadleśnictwa na lata 2018 – 2027.

Analiza pożarów lasu w latach 2008-2016 pod kątem średniej powierzchni pożaru (ha/szt.) umiejscawia Nadleśnictwo Resko na poziomie średniej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie wynoszącej 0,08ha.

V. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

1. Stopień wykorzystania zasobów nieдрzewnych

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne ograniczało się do pozyskania i sprzedaży choinek oraz sporadycznie stroiszu. Ogólna powierzchnia plantacji choinkowych wynosi 1,41 ha. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa popyt jest umiarkowany. Pozyskanie choinek dostosowane do bieżącego zapotrzebowania kształtowało się w minionym dziesięcioleciu na następującym poziomie:

Rok	Pozyskanie choinek - ilość szt.
2008	185
2009	214
2010	188
2011	135
2012	193
2013	173
2014	202
2015	181
2016	220
2017 - plan	200
Ogółem Nadleśnictwo	1891

2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Resko w minionym okresie było obok nadleśnictw Gryfice i Łobez jednym z trzech nadleśnictw zaliczonych do I Rejonu Hodowlanego, funkcjonującego w ramach Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007 – 2017.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa funkcjonuje 6 obwodów łowieckich, dzierżawionych przez koła łowieckie „Zubr” Szczecin, „Knieja” Resko, „Eskulap” Stargard, i „Knieja” Szczecin, w których Nadleśnictwo Resko nadzoruje i rozlicza prowadzoną gospodarkę łowiecką.

Zestawienie i charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Resko w odniesieniu do zadań WŁPH.

Obwód Łowiecki Nr	Koło Łowieckie	Charakterystyka obwodu				
		Powierzchnia			Typ obwodu	Kategoria obwodu
		Ogółem [ha]	Leśna [ha]	Użytkowa [ha]		
81	"Knieja" w Resku	5587,13	1692,14	5330,44	polny	słaby
83	"Knieja" w Resku	4137,04	1291,88	3923,76	polny	dobry
109	"Knieja" w Resku	6465,62	2788,09	6359,38	leśny	bardzo dobry
82	"Eskulap"	6622,62	3429,89	6366,81	leśny	dobry
80	"Żubr"	16288,04	8376,97	15954,8	leśny	dobry
108	"Knieja" Szczecin	6338,71	1999,55	6038,38	polny	bardzo dobry
Razem Nadleśnictwo		45439,16	19578,52	43973,57	----	

Zagospodarowanie łowisk wg Rocznych Planów Łowieckich na sezon 2017/18 przedstawia się następująco:

Stan zagospodarowania obwodów łowieckich						
Numer obwodu	Stan zagospodarowania rejonu hodowlanego					
	Liczba i rodzaj urządzeń łowieckich związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej			Powierzchnia poletek łowieckich	Powierzchnia łąk śródleśnych i przyleśnych	Pasy zaporowe szt. / km
	paśniki	lizawki	ambony			
81	6	60	36	4	8,5	2/0,4
83	5	45	34	10	18	4/1,0
109	8	40	34	10	18	2/0,5
82	7	175	65	15	0	7/7,2
80	2	180	65	20	25	40/7
108	6	110	56	6,5	1,5	10/0,7
Razem	34	580	290	65,5	71	32/13,8

Zagospodarowanie łowisk i stan urządzeń łowieckich w minionym okresie ocenia się jako dobry, w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na lata 2017-2027 założono utrzymanie ilości poletek łowieckich i urządzeń łowieckich na poziomie zbliżonym do obecnego, przy poprawie jakości ich stanu i sposobu zagospodarowania.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w okresie od 2008 do 2017 roku w odniesieniu do stanów docelowych WŁPH.

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Obwód łowiecki nr 80										
Daniel	0	0	0	0		5	5	7	7	10
Jeleń	175	180	183	194	222	251	250	245	243	850
Sarna	376	430	430	386	390	420	420	450	460	460
Dzik	200	200	200	200	210	256	230	230	230	150
Obwód łowiecki nr 109										
Daniel	0	0	0	0		0	0	25	25	30
Jeleń	100	100	120	128	140	140	130	126	117	350
Sarna	210	250	250	190	190	220	220	230	240	250
Dzik	180	180	180	150	140	140	160	150	150	60
Obwód łowiecki nr 81										
Daniel	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Jeleń	15	15	25	37	40	70	40	38	35	200
Sarna	150	150	180	167	170	206	200	200	210	210
Dzik	120	120	120	100	100	100	110	110	100	55
Obwód łowiecki nr 83										
Daniel	0	0	0	0		0	0	0	0	0
Jeleń	40	40	42	47	56	71	66	71	68	250
Sarna	150	150	150	150	150	144	140	15	155	180
Dzik	70	90	90	90	90	90	85	80	80	40
Obwód łowiecki nr 108										
Daniel	3	5	0	20		20	20	20	20	30
Jeleń	45	50	57	62	75	100	100	90	112	280
Sarna	300	330	340	345	330	350	350	350	360	360
Dzik	120	120	120	130	150	165	120	120	140	63
82										
Daniel	0	0	0	0		5	4	6	3	5
Jeleń	67	75	75	75	83	90	90	85	71	270
Sarna	300	310	310	310	295	300	300	310	320	320
Dzik	220	110	120	140	140	180	160	150	150	60
NADLEŚNICTWO OGÓŁEM										
Daniel	3	5	0	20	25	30	29	58	55	75
Jeleń	442	460	502	543	616	722	676	655	611	2200
Sarna	1486	1620	1660	1548	1525	1640	1630	1325	1745	1570
Dzik	910	820	830	810	830	931	865	840	850	428
Stany docelowe wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2008-2017							Daniele		6	
							Jelenie		411	
							Sarny		2160	
							Dziki		816	

Działania nadleśnictwa w ramach nadzoru nad gospodarką łowiecką ukierunkowane były na dostosowanie stanów zwierzyny do możliwości łowisk poprzez uzgadnianie i egzekwowanie

od kół łowieckich poziomu i struktury odstrzału powodujących stopniową redukcję populacji jelenia i utrzymanie populacji sarny i dzika na poziomie zbliżonym do założonych w WŁPH na lata 2007- 2017.

Odstzał jeleni w latach 2008 – 2017/18 wzrósł ze 187 do 661 szt. tj. o 253%, przy czym około 70% realizowanego odstrzału stanowiły łanie, realizacja odstrzału we wszystkich sezonach łowieckich była zbliżona do 100 % planu, średnia za 9 lat wyniosła 101%.

W wyniku przeprowadzonych w latach 2015 – 2016 inwentaryzacji metodą pędzeń i obserwacji letnich, w nowym WŁPH na lata 2017 – 2027 zweryfikowano stany jeleni do poziomu zbliżonego do rzeczywistego, co pozwoli na właściwe gospodarowanie populacją w latach następnych.

Stany saren kształtowały się poniżej założeń WŁPH, w związku z czym w ostatnich latach poziom odstrzału stopniowo obniżano.

Oдноśnie dzików, poziom realizowanego odstrzału pozwalał utrzymać stan populacji na poziomie zbliżonym do założeń WŁPH, natomiast w związku z wystąpieniem w ostatnim okresie ASF podjęto działania mające na celu uzyskanie zagęszczenia 0,5 szt/100 ha obwodu poprzez korektę planów odstrzału, zgodnie z przyjętymi w tym zakresie przez kierownictwo LP ogólnymi założeniami.

Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich ubiegłego okresu przedstawia się następująco:

Sezon/	2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017		2017/2018	
gatunek	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	Plan	wyk.	Plan	wyk.
Jeleń	165	166	164	165	179	171	232	235	324	325	420	433	542	539	580	592	593	590	669	156
Daniel	0	0	0	0	0	0	4	3	4	5	4	4	9	9	14	13	11	12	17	0
Sarna	420	419	471	488	481	446	447	449	442	444	415	419	375	380	335	333	330	337	320	139
Dzik	780	750	830	763	865	828	840	704	845	838	815	721	790	751	855	850	942	815	780	329

* dane na dzień 03.10.2017 r.

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym dziesięcioleciu (bez sezonu 2017/2018) wynosił:

Jeleń – 101%,

Daniel – 100%,

Sarna – 100%,

Dzik – 93%,

VI. ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE LASU NA TERENIE NADLEŚNICTWA RESKO

Lasy Nadleśnictwa Resko należą do terenów o średnim nasileniu ruchu turystycznego. Jednakże położenie nad rzeką Rega i jej dopływami, znajdujące się na terenie nadleśnictwa jezioro Dobrzyca oraz przebiegająca droga krajowa S6 i atrakcyjne przyrodniczo położenie powodują okresowe nasilenia ruchu turystycznego. Uwzględniając stale wzrastającą presję ze strony posiadaczy pojazdów samochodowych, rowerzystów, wędkarzy i kajakarzy wyznaczono i wyposażono w urządzenia takie jak wiaty, ławostoly, kosze na śmieci miejsca postoju pojazdów i odpoczynku, również z myślą o zbieraczach runa leśnego.

W związku ze znajdującą się na terenie nadleśnictwa stadniną koni wyznaczono szlak turystyczny konny, a na wniosek gmin ścieżkę rowerową przebiegającą wzdłuż Regi z powiatu łobeskiego do powiatu gryfickiego, na której znajduje się turystyczna infrastruktura utrzymywana przez gminy, oraz dwie turystyczne trasy rowerowe.

Wykaz obiektów funkcjonujących w ramach udostępniania lasu

Lp.	Kategoria obiektu	Lokalizacja
1.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-04-103-g
2.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-01-53-m
3.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-02-314-f
4.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-03-110-a
5.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-03-167-i
6.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-04-153-c
7.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-05-193-a
8.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-05-213-a
9.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-06-387-j
10.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-06-398-a
11.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-07-405-a
12.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-07-413-a
13.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-07-432-j
14.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-1-07-457-m
15.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-10-60-h
16.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-11-195-i

17.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-12-184-b
18.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-12-241-a
19.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-12-256-b
20.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-13-191-a
21.	Miejsce postoju pojazdów	10-24-2-08-13-b
22.	Szlak konny	10-24-2-13

VII. LASY NIEPAŃSTWOWE

Nadleśnictwo Resko prowadzi nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa powierzony przez Starostę Łobeskiego, Gryfickiego, Goleniowskiego. Według stanu na dzień 31.12.2007 powierzchnia oddana w nadzór na mocy zawartych porozumień wynosiła 143,56 ha. Powierzchnia ta zwiększała się w ostatnich latach z uwagi na sprzedaż osobom fizycznym i firmom lasów (znajdujących się na działkach rolnych) z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych, a także prowadzone przez urzędy powiatowe porządkowanie ewidencji powszechnej, oraz zalesianie gruntów rolnych wykonywane przez właścicieli gruntów (w rozmiarze 266,356 ha – z czego dopiero część znalazła się pod nadzorem). W 2017 roku Nadleśnictwo Resko pełni powierzony nadzór nad gospodarką leśną na powierzchni 434,63 ha co stanowi wzrost powierzchni lasów nadzorowanych w 10-leciu o 203%.

Nadzór Nadleśnictwa Resko nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa (ha)									
2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
145,23	146,40	321,23	357,08	405,27	384,70	411,05	411,91	424,95	434,63

Powierznię lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa z powierzonym nadzorem nad gospodarką leśną w rozbiciu na gminy prezentuje poniższa tabela (stan na 01.01.2017):

Województwo, powiat, gmina (lub część gminy)	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa – nadzór nad gospodarką leśną oddany w nadzór Nadleśnictwa Resko		
	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	Razem
zachodniopomorskie	264,08	170,55	434,63
<i>gryficki</i>	<i>115,50</i>	<i>139,70</i>	<i>255,20</i>
Płoty	99,43	139,54	238,97
Brojce	16,06	0,17	16,23
<i>łobeski</i>	<i>147,48</i>	<i>30,85</i>	<i>178,33</i>
Resko	134,19	24,02	158,21
Radowo Małe	13,29	6,83	20,12
Łobez	0,00	0,00	0,00
<i>goleniowski</i>	<i>1,10</i>	<i>0,00</i>	<i>1,10</i>
Nowogard	1,10	0,00	1,10
<i>kołobrzeski</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
Rymań	0,00	0,00	0,00
Razem lasy w obwodzie nadzorczym	264,08	170,55	434,63

VIII. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

1. Rezerwaty przyrody

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

Forma ochrony	Stan na 01.01.2008r. wg Programu Ochrony Przyrody	Stan na 01.01.2018r.
Rezerwaty przyrody	1. "Mszar koło Starej Dobrzycy" pow. 11,17 ha	1. "Mszar koło Starej Dobrzycy" pow. 11,17 ha. , w granicach obszaru Natura 2000 o kodzie PLH32004 Rozporządzeniem Nr 8/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 7 czerwca 2002 r. ustanowiono plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Mszar koło Starej Dobrzycy”.
		2. „Rzeka Rekowa” – obszar wokół rzeki Rekowa uznany za rezerwat przyrody Zarządzeniem nr 12/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dn. 31 marca 2010 r. o powierzchni 48,70 ha, w tym w zarządzie PGL LP – 46,42 ha (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 20 lipca 2010 r., Nr 70, Poz. 1290), w granicach obszaru Natura 2000 Dorzecze Regi o kodzie PLH320049.
		3. "Bagno Iglickie" - obszar uznany zarządzeniem Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2016 roku. Łączna powierzchnia 46,04 ha. Celem jest zachowanie torfowiska pojeziornego z rzadkimi i ginącymi zbiorowiskami oraz gatunkami roślin. Rezerwat posiada zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 stycznia 2017 roku.
		4. "Wiązy Reskie" Rezerwat uznany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2016 roku. Obszar o łącznej powierzchni 34,24 ha. Celem ochrony jest utrzymanie naturalnych procesów zachodzących w lasach łęgowych i olsowych wraz z występującą w obiekcie populacją podkolana zielonawego. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zostały ustanowione zadania ochronne dla rezerwatu "Wiązy Reskie" Zarządzeniem z dnia 3 sierpnia 2016 roku.

Pomniki przyrody	Na terenie nadleśnictwa znajdowało się 16 pomników przyrody: Dąb szypułkowy 10 szt., Lipa drobnolistna 1 szt. Buk zwyczajny 1 szt. Czeresnia ptasia 1 szt. Daglezja zielona 2 szt., Md europejski 1 szt.	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Resko znajduje się 23 pomniki przyrody: Dąb szypułkowy 13 szt., Buk zwyczajny 2 szt., Daglezja zielona 3 szt., Modrzew europejski 1 szt., Lipa drobnolistna 1 szt. Czeresnia ptasia 1 szt., Żywotnik olbrzymi 1 szt., głąz narzutowy 1 szt.
Obszary Natura 2000	Projekt obszaru Natura 2000 to Dorzecze Regi- pltmp208 . Obszar ten obejmuje rzekę Regę wraz z jej dopływami.	W Nadleśnictwie Resko znajduje się 3133,19 ha terenów objętych programem Natura 2000. Jest to obszar doliny rzeki Regi wraz z jej dopływami objęty dyrektywą siedliskowa SOO o kodzie PLH320049 *na podstawie danych z BUL
Użytek Ekologiczny	Użytki ekologiczne- 59 obszarów na łącznej powierzchni 285,39 ha.	W Nadleśnictwie Resko znajduje się 66 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 299,48 ha.
Strefy ochronne zwierząt	Na terenie Nadleśnictwa Resko występuje 9 stref ochronnych dla gatunków objętych ochroną gatunkową o łącznej powierzchni 475,18 ha .	Występuje 12 stref ochrony o łącznej powierzchni 463,73 ha. Gatunkami chronionymi są: bocian czarny 4 strefy, bielik 4 strefy, orlik krzykliwy 3 strefy, włośchatka 1 strefa.

Na wniosek Nadleśnictwa Resko w ramach realizacji programu ochrony przyrody na lata 2008-2017 utworzono:

- trzy nowe rezerваты przyrody: „Rzeka Rekowa”, „Wiązy Reskie” oraz „Bagna Iglickie”,
- uznano dziewięć nowych pomników przyrody: 3 Dęby szypułkowe, 1 Buk zwyczajny, 1 Daglezję zieloną, 1 Żywotnik olbrzymi, 1 głąz narzutowy
- wzrosła liczba użytków ekologicznych z 59 do 66 i ich powierzchnia z 285,39 ha do 299,48 ha
- nie uległ zmianie obszar Natura 2000 „Dorzecze Regi” – pow. 2956,40 ha, obszar ten nie posiada planu ochrony

Nie utworzono proponowanych zespołów przyrodniczo krajobrazowych oraz obszarów chronionego krajobrazu w związku z brakiem zainteresowania społeczności lokalnej tą formą ochrony krajobrazu.

Nadleśnictwo przeprowadza coroczną oraz bieżącą waloryzację przyrodniczą w szczególności w zakresie rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów

Na bieżąco monitorowane jest występowanie gatunków wymagających ochrony strefowej, w wyniku tych działań utworzono 8 nowych stref ochrony, oraz zlikwidowano 5.

- stałym monitoringiem objęte są miejsca rozrodu i regularnego przebywania popielicy, w drzewostanach zasiedlonych przez ten gatunek prowadzona jest umiarkowana gospodarka w konsultacji z pracownikiem naukowym
- nadleśnictwo posiada na swoim obszarze również drzewostany o charakterze parkowym oraz cenne obiekty kultury materialnej, również nowo odkrywane w ostatnich latach, takie jak: kurhany, grodziska, stanowiska archeologiczne, cmentarze. Wybrane obiekty w roku 2016 – 2017 były poddane badaniom archeologicznym przez pracowników naukowych Polskiej Akademii Nauk z siedzibą w Szczecinie.
- na terenie nadleśnictwa znajduje się 3810,66 ha zainwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych leśnych oraz nieleśnych

Rezerwat przyrody „Mszar koło Starej Dobrzycy” posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 8/2002 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 7 czerwca 2002 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Mszar koło starej Dobrzycy” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 39 z 2002 r., poz. 839). Zasadnicza część planu ochrony polegająca na wykaszaniu trzciny oraz wynoszeniu jej poza teren rezerwatu wykonana była w latach 2003-2007, zadanie to powtórzone było w roku 2008 i 2012 na podstawie umowy pomiędzy wykonawcą a RDOŚ w Szczecinie. Oprócz tego prowadzony był bieżący monitoring pod kątem zagrożeń biotycznych i abiotycznych oraz szaty roślinnej i fauny oraz monitoring zmian stosunków wodnych oraz sukcesji roślinnej.

2. Siedliska przyrodnicze

Nadleśnictwo Resko wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych zgodnie z Decyzją Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn.07.08.2006r.

Siedliska przyrodnicze zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 3810,66 ha.

Zestawienie zinwentaryzowanych siedlisk leśnych

Siedlisko		Powierzchnia [ha]
Kod	Nazwa	
9110	Kwaśne buczyny niżowe	18,27
9130-1	Żyzne buczyny niżowe	17,79
9160	Grąd subatlantycki	1426,19
9190-2	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	94,54
91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	19,92
91D01	Brzeziny bagienne	99,88
91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	1874,23
Razem siedliska leśne:		3550,82

Zestawienie zinwentaryzowanych siedlisk nieleśnych

Siedlisko		Powierzchnia [ha]
Kod	Nazwa	
3140	Twarde oligo-mezotroficzne wody z podmokłymi łąkami ramienic	0,83
3150	Naturalne jeziora eutroficzne i starorzecza	5,61
3160	Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	3,38
6510	Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie	56,03
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	36,15
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	101,26
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	12,94
Razem siedliska nieleśne:		216,2

Siedliska punktowe leśne i nieleśne

Siedlisko		Powierzchnia [ha]
Kod	Nazwa	
3160	Naturalne dystroficzne jeziora i stawy	2,58
6510	Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane	1,20
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	0,96
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,14
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	11,53
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe	1,00
9160	Grąd subatlantycki	2,88
sty-30	Żyzne buczyny niżowe	12,00
91D0-1	Brzeziny bagienne	2,26
91D0-2a	Sosnowe bory bagienne typowe	0,61
91E0b	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	3,80
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	4,68
Razem siedliska punktowe leśne i nieleśne		43,64
Ogółem siedliska przyrodnicze		3810,66

IX. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU

Tabela nr XIII – Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Obręb Resko Wschód

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			1.X.1966	1.X.1976	1.I.1988	1.I.1998	1.I.2008	1.I.2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha				9993	10217	10390
2	Zasoby miąższości	tys. m ³				2308	2710	3000
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	121	102	102	118	129	124
	IIb	m ³	186	177	170	203	221	233
	IIIa	m ³	222	235	222	273	263	298
	IIIb	m ³	246	254	278	302	284	323
	IVa	m ³	262	270	278	353	352	345
	IVb	m ³	293	284	284	354	405	377
	Va	m ³	295	308	276	341	385	436
	Vb	m ³	308	325	286	347	386	438
	VI	m ³	312	298	329	350	420	427
	VII	m ³	344	273	265	372	465	446
	VIII i starsze	m ³				324	490	397
	KO	m ³	-	233	207	277	264	299
	KDO	m ³	-	301	221	320	290	318
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	173	170	180	231	265	289
5	Przeciętny wiek	lat	43	42	48	50	58	62
6	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	x	x	x	7,42	7,26	7,38
7	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha zredukowany	m ³	x	x	x	7,42	7,26	7,38
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	2,50	2,20	0,94	1.90	4,58
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	1,04	2,30	2,73	3.73	3,16
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	4,02	4,00	3,80	4,61	3.96	9,74

Tabela nr XIII – Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Obręb Resko Zachód

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			1.X.1966	1.X.1976	1.I.1988	1.I.1998	1.I.2008	1.I.2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha				7766	7952	8024
2	Zasoby miazszości	tys. m ³				1935	2223	2333
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	139	114	117	124	169	115
	IIb	m ³	205	191	175	222	241	218
	IIIa	m ³	244	246	231	272	306	324
	IIIb	m ³	279	281	277	300	288	323
	IVa	m ³	310	303	308	363	338	324
	IVb	m ³	303	305	316	393	400	377
	Va	m ³	319	313	313	384	410	432
	Vb	m ³	262	332	314	405	434	511
	VI	m ³	354	353	309	432	450	457
	VII	m ³	317	286	289	307	401	446
	VIII i starsze	m ³				297	325	363
	KO	m ³	-	227	174	225	216	315
	KDO	m ³	-	237	209	274	255	316
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	202	184	193	249	279	291
5	Przeciętny wiek	lat	45	44	48	52	58	62
6	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	x	x	x	7,69	7,68	7,00
7	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha zredukowany	m ³	x	x	x	7,69	7,68	7,00
8	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	3,07	2,62	1,39	2,36	5,37
9	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	1,26	2,88	2,91	4,42	3,14
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	4.44	4,18	4,07	4,83	3,68	8,52

Tabela nr XIII – Stan zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Nadleśnictwo Resko

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			1.X.1966	1.X.1976	1.I.1988	1.I.1998	1.I.2008	1.I.2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	16276	16751	17351	17759	18169	18414
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2724	2880	3141	4243	4933	5334
3	Przeciętna zasobność d- stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	125	106	110	121	149	121
	IIb	m ³	192	183	172	212	229	226
	IIIa	m ³	231	240	226	273	286	308
	IIIb	m ³	225	265	278	302	285	323
	IVa	m ³	282	288	293	357	347	338
	IVb	m ³	295	293	299	373	403	377
	Va	m ³	310	311	297	362	398	434
	Vb	m ³	330	329	298	379	409	479
	VI	m ³	332	321	319	388	435	441
	VII	m ³	335	348	274	342	444	446
	VIII i starsze	m ³				309	404	376
	KO	m ³	-	231	192	260	245	307
	KDO	m ³	-	269	218	309	271	318
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	185	177	186	239	271	290
5	Przeciętny wiek	lat	44	43	48	51	58	62
6	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	x	x	x	7,54	7,45	7,21
7	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha zredukowany	m ³	x	x	x	7,54	7,45	7,21
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	2,68	2,37	1,14	2,10	4,93
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	1,11	2,55	2,81	4,02	3,15
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	4,20	4,11	3,93	4,71	3,81	9,20

Wskaźniki zawarte w Tabeli nr XIII, dotyczące aktualnego stanu lasy obrazują korzystne trendy zachodzące w zasobach drzewnych Nadleśnictwie Resko. W okresie ponad 50 lat następował sukcesywny wzrost powierzchni leśnej, zasobów miąższości, i przeciętnej zasobności na 1 ha, jak również przeciętnego wieku drzewostanów. W analizowanym okresie wystąpiły na terenie nadleśnictwa zdarzenia klęskowe, m.in. gradacja brudnicy mniszki na początku lat 80-tych, oraz kilkakrotne klęski wiatrolomów powodujące szkody o wymiarze 30-50 tys. m³, jednak obecny stan drzewostanów pozwala, zdaniem nadleśnictwa na prowadzenie właściwej gospodarki leśnej.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Resko
Jan Wais



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ W NADLEŚNICTWIE RESKO

Resko, 14 listopada 2017 roku

Wstęp

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej obręb leśny Resko Wschód oraz znaczna część obrębu Resko Zachód są położone na obszarze I Krainy Bałtyckiej, zachodniej części 4 Dzielnicy Pobrzeża Słowińskiego, mezoregionu Równiny Słupskiej. Tylko północno – zachodnia część obrębu Resko Zachód, położona na zachód od rzeczki Uklei, do jej ujścia do rzeki Regi i dalej na północny zachód, położona jest w 2 Dzielnicy Niziny Szczecińskiej, w mezoregionie Równin Szczecińskich.

Część południowa i zachodnia obszaru Nadleśnictwa położona jest na obszarach morenowych, co związane jest z dominacją żyznych siedlisk i urozmaiconą rzeźbą terenu. Pozostała część lasów usytuowana jest na podłożach sandrowych, z czym związany jest nieco większy udział siedlisk borowych

Klimat obszaru nadleśnictwa Resko charakteryzują dość chłodne lata, opóźnione i relatywnie łagodne zimy, małe roczne amplitudy temperatur, duża ilość dni pochmurnych oraz stosunkowo duże roczne sumy opadów. W ostatnich dekadach niepokojącym zjawiskiem jest wzrost częstości pojawiania się anomalii pogodowych, powodujących szkody w drzewostanach, takich jak huraganowe wiatry oraz niemal coroczne przymrozki spóźnione. Relatywnie duża ilość siedlisk wilgotnych i bagiennych oraz drzewostanów opanowanych przez hubę korzeni potęguje szkody od silnych wiatrów.

Cechą charakterystyczną jest zróżnicowany, powierzchniowy udział gatunków drzew tworzących drzewostany nadleśnictwa Resko, a mianowicie : sosna – 54,6%, świerk – 9,8%, olsza – 12%, brzoza – 6,9%, dąb – 8,9%, buk – 5,2%, pozostałe – 2,6% (wg gatunków panujących, stan na 1.01.2018 r.).

Na terenie nadleśnictwa Resko dominują siedliska lasowe, które stanowią 61,6% powierzchni leśnej obiektu. Siedliska świeże stanowią 71,7% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, siedliska wilgotne – 18,8%, siedliska bagienne - 9,5%. Udział siedlisk znajdujących się pod większym lub mniejszym wpływem wód gruntowych (wilgotnych i bagiennych) jest więc znaczący, zbliżony do jednej trzeciej powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Udział drzewostanów na gruntach porolnych jest relatywnie duży i wynosi ok. 28,6%. Powierzchniowo przeważają tu drzewostany w II i III klasie wieku.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń, stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne, w latach 2008-2017.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjęte działania ze strony nadleśnictwa Resko, w celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczania zamieszczono w formie tabel, będących załącznikami niniejszego opracowania.

Szkodliwe owady, szkody od czynników abiotycznych

Nadleśnictwo Resko jest jednostką w której nie notowano, w mijającym 10-cioleciu, istotnych szkód od pędraków. Tylko na Szkółce Gospodarczej notuje się lokalne uszkodzenia, niewielkiej skali, od pędraków chrabąszcza lub gatunków towarzyszących (największą powierzchnie zagrożenia odnotowano na podstawie kontroli w 2015 r.). Liczebność populacji tych szkodników jest tam skutecznie ograniczana wszelkimi dostępnymi metodami.

Występowanie i zwalczanie szeliniaka w uprawach występowało, w latach 2008 – 2012, na zróżnicowanej powierzchni : od 9 ha w 2010 roku do 37 ha – w 2011 r. Począwszy od 2013 roku nadleśnictwo Resko nie notuje występowania i zwalczania szeliniaka. Wynika to przede



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

wszystkim z upowszechnienia praktyki odnawiania powierzchni zrębowych po rocznym okresie przelegiwania, co skutkuje ustąpieniem potencjalnego zagrożenia sadzonek od szeliniaków.

W związku z dominacją żywnych siedlisk na terenie nadleśnictwa Resko nie występują powawy szkodników pierwotnych sosny o charakterze gradacji.

W drzewostanach dębowych natomiast cyklicznie dochodzi do masowych pojawów miernikowców i gatunków towarzyszących. Ostatni pojaw o charakterze dynamicznej gradacji miał miejsce w latach 2012 – 2013. Wiosną 2013 wykonano agrolotniczy zabieg chemicznej regulacji liczebności foliagów dębu na powierzchni 161ha, którego celem było niedopuszczenie do powtórnej silnej defoliacji a tym samym do fizjologicznego osłabienia najsilniej zagrożonych drzewostanów dębowych.

Nadleśnictwo Resko jest jednostką o relatywnie dużej powierzchni drzewostanów świerkowych. W zależności od układu czynników abiotycznych, obserwowane jest w nich zmienne zagrożenie od szkodników wtórnych, głównie od kornika drukarza. Największe powierzchnie występowania i zwalczania tego gatunku odnotowano w latach 2008 -2009 (ok. 300 ha), najmniejszą powierzchnię – w 2013 roku (tylko ok. 1 ha). W ostatnich trzech latach , tj. 2014-2016, powierzchnia występowania i zwalczania kornika drukarza mieściła się w przedziale 15-20 ha. Suche i gorące sezony wegetacyjne sprzyjają aktywności szkodników wtórnych świerka, jednocześnie aktywizując również patogeny korzeniowe, jak np. grzyby opieńkowe, co lokalnie skutkuje pojawianiem się posuszu zasiedlonego w formie grupowo – powierzchniowej. Dość często rejonami większej presji szkodników wtórnych świerka są drzewostany świerkowe w fazie odnawiania rębnią gniazdową. Lustracje terenowe zagrożonych drzewostanów świerkowych prowadzone przez przedstawicieli ZOL wskazują na należytą dbałość Nadleśnictwa o stan sanitarny drzewostanów świerkowych, terminowe i właściwe porządkowanie drzewostanów świerkowych zagrożonych przez szkodniki wtórne.

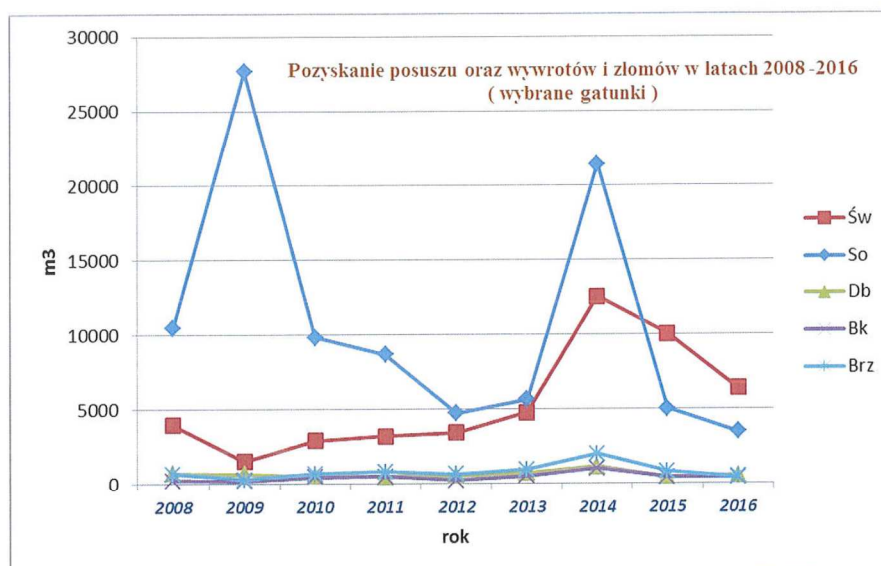
Z kategorii szkód ze strony czynników abiotycznych należy wymienić niemal coroczne występowanie szkód ze strony przymrozków spóźnionych, głównie w uprawach, w mniejszym zakresie na Szkółce Gospodarczej. Poziom inwentaryzowanych szkód był zróżnicowany : od kilku ha w 2011 roku, do kilkuset ha w 2009 roku.

W drzewostanach starszych cyklicznie pojawiają się szkody od wiatru, największe powierzchniowo straty odnotowano w 2014 roku. Tego typu szkodom sprzyja występowanie dużych powierzchni drzewostanów na siedliskach wilgotnych, z czym wiąże się zwiększona podatność na wywroty.

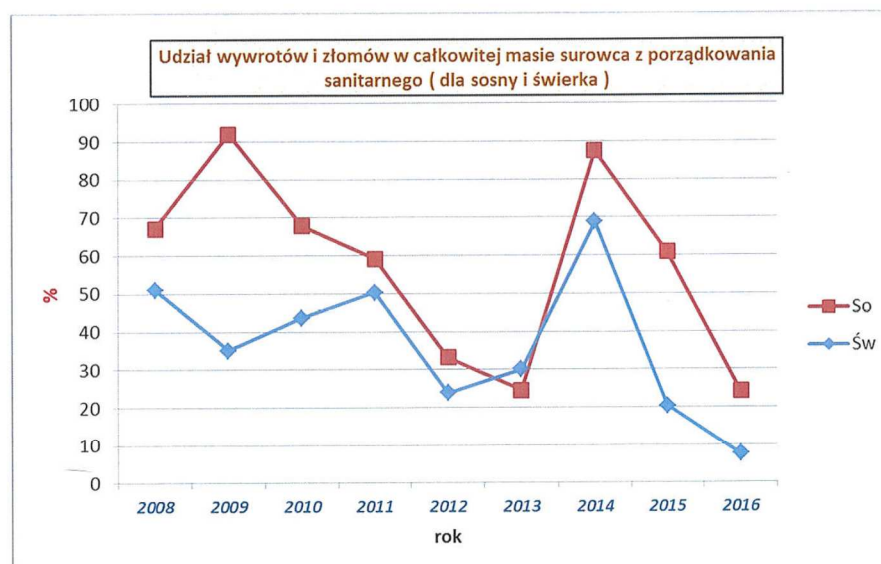
Obserwowana w ostatnich latach duża zmienność rocznej sumy opadów i związane z tym silne wahania poziomu wód gruntowych, szczególnie na siedliskach wilgotnych i bagiennych, powodowała fizjologiczne osłabienia drzewostanów, zwłaszcza świerkowych, zwiększając ich podatność na ataki szkodników wtórnych.

Rozmiar posuszu oraz wywrotów i złomów, pozyskanych w okresie 2008-2016 r., wg głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa Resko, przedstawiają wykresy nr 1,2. Obrazują one również poziom udziału surowca pochodzącego z usuwania wywrotów i złomów, związanych ze szkodami od czynników abiotycznych, głównie od wiatrów.

Wykr. 1. Pozyskanie posuszu oraz wywrotów i złomów w latach 2008 – 2016, dla głównych gatunków lasotwórczych



Wykr.2. Udział surowca pochodzącego z wywrotów i złomów w łącznej masie użytków z sanitarnego porządkowania, dla sosny i świerka, za lata 2008 – 2016 (w %)





Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

W zamieszczonych wykresach uwagę zwracają lata : 2009 oraz 2014, w których odnotowano znaczące masy pochodzące z sanitarnego porządkowania drzewostanów. Wykres nr 2 pokazuje, że były to głównie masy pochodzące z usuwania wywrotów i złomów. Średnio za lata 2008 - 2016 surowiec pochodzący z sanitarnego porządkowania drzewostanów stanowił ok. 9,7% całkowitej masy pozyskanej grubizny.

Drewna posuszowego pozyskano w latach 2008-2016 ok. 78 tys. m³ , z czego 38,5% stanowił posusz świerkowy , 35,0% - posusz sosnowy, 4,2% - posusz jesionowy, 4,0% - posusz dębowy.

Średnio w latach 2008-2016 pozyskiwano rocznie ok. 0,96 m³ posuszu / 1ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat.

Grzybowe choroby infekcyjne, szkody wyrządzane przez jeleniowate, szkody od gryzoni

W latach 2008 -2010 nadleśnictwo Resko rejestrowało występowanie huby korzeni na powierzchni ok. 90-130 ha, w następnych latach wykazywana corocznie powierzchnia występowania tego patogena istotnie zmalała, najczęściej do poziomu kilku hektarów.

W starszych drzewostanach świerkowych lub w świerczynach, które w przeszłości były silnie spalowane przez jelenie, występują wewnątrz zgnilizny strzały powodowane przez grzyba *Heterobasidium parviporum*. To zjawisko chorobowe zwiększa podatność takich drzew na wystąpienie niekorzystnych czynników abiotycznych (wiatry, susze) oraz na ewentualne ataki szkodników wtórnych.

Szkody w uprawach spowodowane wzrostem patogeniczności grzybów opieńkowych odnotowano najczęściej w sezonach, w których wystąpiły niedobory opadów. Rejestrowane powierzchnie szkód nie były duże, największe w 2015 roku (ok 4 ha).

Pozostałe grzybowe choroby infekcyjne są rejestrowane marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania lasu.

W minionym 10-cioleciu, w latach 2008 – 2011, przed zmianą metodyki szacowania szkód od zwierzyny, wykazywano zmienne powierzchnie szkód : od ok. 56 hektarów w 2010 roku do ok. 106 hektarów w 2009 roku.

Od 2012 roku szkody od zwierzyny (powyżej 20%) w mieściły się w przedziałach : 46 – 61 ha - w uprawach, 6-37 ha - w młodnikach, 3-9 ha - w drzewostanach. Głównymi sprawcami szkód są jeleniowate. Zwiększony poziom szkód inwentaryzowany był w obszarach trudno dostępnych, podmokłych, także w pobliżu dużych upraw rolniczych. W ostatnich latach odnotowano wzrost szkód od bobrów w rejonach cieków wodnych i jezior.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach , w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne

Analiza zagrożeń , zjawisk chorobowych oraz szkód zarejestrowanych w minionym 10-cioleciu, pozwala wnioskować, że w najbliższych latach istotne zagrożenia prawidłowego rozwoju drzewostanów mogą powodować :

- Czynniki abiotyczne takie jak : wiatry o niszczyielskiej naturze, susze, przymrozki spóźnione. Za wyjątkiem przymrozków, są to również czynniki, które w określonych uwarunkowaniach mogą sprzyjać powstawaniu zagrożeń od szkodników wtórnych.
- Szkodniki wtórne drzewostanów sosnowych (szczególnie na gruntach porolnych) oraz świerkowych osłabionych przez czynniki abiotyczne lub w latach sprzyjających rozmnoży tej grupy szkodników ;
- Gradacyjne pojawy foliofagów dębu, prowadzące do osłabienia fizjologicznego drzewostanów, następstwem czego może być zwiększona podatność na ataki szkodników wtórnych i patogeny korzeniowe;
- Populacje jeleniowatych o nadmiernej liczebności lub niewłaściwej strukturze wiekowej lub w zakresie proporcji płci. Lokalne, ale istotne szkody mogą powodować bobry względnie drobne gryzonie.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez :

1. prawidłowe monitorowanie zagrożenia od głównych szkodników pierwotnych dębu i sosny;
2. ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego, opieńkową zgniliznę korzeni. Walkę z patogenami należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej. W obszarach zagrożeń od tych patogenów wprowadzać gatunki drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu;
3. kontynuowanie na dotychczasowym poziomie, lub poszerzanie, praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, co najmniej po jednym sezonie wegetacyjnym ich przelegiwania, co radykalnie obniży w uprawach iglastych poziom zagrożenia przez szeliniaka i inne gatunki;
4. realizowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, lecz nie kosztem pogarszania się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zagrożenia ciągłości i trwałości lasu;
5. planowanie i realizację kompleksowych działań, zmierzających do dalszego obniżania się powierzchni i natężenia szkód od jeleniowatych, m. in. poprzez :
 - a. dostosowywanie liczebności zwierzyny płowej do pojemności wyżywieniowej łowisk, kształtowanie optymalnej struktury płci i wieku populacji;
 - b. działania zwiększające bazę żerową zwierzyny;
 - c. groduzenia zagrożonych upraw, zwłaszcza gatunków liściastych lub zawierających w swym składzie cenne gatunki domieszkowe.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do, którego zostały powołane.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Załączniki :

1. Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w latach 2008 -2016;
2. Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania chorób drzew leśnych, spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz grzyby patogeniczne, w latach 2008 - 2016.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stefan Parz



**KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ
NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE RESKO**

Resko 14.11.2017 r.

Koreferat opracowano opierając się na:

1. Protokole z kontroli okresowej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Resko przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie w 2015 roku – znak sprawy: DK.0920.2.2015.
2. Protokole z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2017 roku przez Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie w Nadleśnictwie Resko w zakresie realizacji zaleceń po kontroli okresowej; znak sprawy: KONTROLA.092.1.2017

Koreferat dotyczy oceny analizy gospodarki leśnej w latach 2008 – 2017 w zakresie objętym kontrolą okresową, w tym realizacji zadań planu urządzenia lasu.

Kontrola okresowa przeprowadzona w 2015 roku sprawdziła działalność nadleśnictwa w latach 2011 – 2014, a niektóre zagadnienia od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu.

W wyniku przeprowadzonych kontroli Nadleśnictwo zostało ocenione następująco:

- kontrola okresowa – ocena bardzo dobra – uzyskany wskaźnik 0,92
- kontrola sprawdzająca – ocena pozytywna (wykonano wszystkie zalecenia)

W wyniku przeprowadzonych kontroli dokonano następujących ustaleń:

1. Stan posiadania – ocena bardzo dobra, nie wniesiono zastrzeżeń do:

- a) prowadzenia ewidencji gruntów zgodnie z zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP (art. 4 Ustawy o lasach);
- b) zgodności ewidencji gruntów nadleśnictwa z ewidencją gruntów i budynków;
- c) prawidłowości sporządzania deklaracji podatkowych;
- d) zamiany lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38e Ustawy o lasach;
- e) wydzierżawiania lasów, o których mowa w art. 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach
- f) sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i samodzielnych lokali mieszkalnych oraz gruntów z budynkami mieszkalnymi w budowie, nieprzystatnych Lasom Państwowym w trybie art. 40a Ustawy o lasach;
- g) wyłączania gruntów będących w zarządzie LP z produkcji leśnej w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;

Oceny bardzo dobre.

Wniesiono uwagi do:

- a) sporządzenia wykazu rozbieżności działek i użytków: wykaz za lata 2008-2010 sporządzona niezgodnie z Instrukcją stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 67 DGLP z 17.07.2001 r. – ocena niedostateczna;
 - b) sprzedaży lasów, gruntów i innych nieruchomości Skarbu Państwa w trybie art. 38 Ustawy o lasach: nieprzestrzeganie obowiązujących terminów i błędy w dokumentacji – ocena dostateczna;
 - c) wydzierżawiania lub wynajmowania gruntów i innych nieruchomości, o których mowa w art. 4 ust. 3 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach: niezachowanie warunków zawarcia umowy określonych przez Dyrektora RDLP, wykorzystywanie gruntu niezgodnie z umową – ocena dobra.
- Do danych dotyczących stanu posiadania Nadleśnictwa Resko przedstawionych w referacie Nadleśniczego nie wnoszę uwag.

2. Urządzanie lasu – ocena bardzo dobra:

- a) ocena realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych – ocena dobra;

– realizacja za 7 lat obowiązywania planu wyniosła 68% etatu powierzchniowego (wykonano 2351,37 ha na plan 3477,93 ha) i 66% etatu miąższościowego (pozyskano 384725 m³ na plan 579517 m³);

- wykonanie rębni zupełnych za 7 lat obowiązywania planu wynosiło 64% etatu powierzchniowego (wykonano 382,50 ha na plan 594,02 ha) oraz 54% etatu miąższościowego (pozyskano 103725 m³ grubizny netto na plan 193599 m³);

- wykonanie rębni złożonych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 68% etatu powierzchniowego (wykonano 1968,87 ha na plan 2883,91 ha) oraz 66% etatu miąższościowego (pozyskano 251216 m³ grubizny netto na plan 381579 m³);

b) analiza realizacji grubizny netto użytkowania głównego – za 7 lat obowiązywania planu zrealizowano 72% etatu powierzchniowego (wykonano 11417,52 ha na plan 15870,36 ha) oraz 69% etatu miąższościowego (pozyskano 708732 m³ grubizny netto na plan 1024517 m³) – ocena bardzo dobra;

Nie wnoszę zastrzeżeń do danych oraz wyjaśnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego.

c) analiza pilności cięć w użytkowaniu przedrębny na podstawie wyników próby losowej – zgodnie z metodyką wyłączono z kontroli.

W Planie urządzenia lasu zaplanowano zabiegi pilne na powierzchni 30,1 ha (14 pozycji), w tym: TW pilne – 21,25 ha; CP pilne – 5,19 ha i CP-P pilne – 3,67 ha.

d) powierzchniowe pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników – ocena bardzo dobra:

- CP - za 7 lat obowiązywania planu wykonano 96% etatu powierzchniowego (wykonano 1313,02 ha na plan 1396,90 ha);

- CP-P - za 7 lat obowiązywania planu wykonano 359% etatu powierzchniowego (wykonano 660,57 ha na plan 183,88 ha);

e) powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 73% etatu powierzchniowego (wykonano 2615,48 ha na plan 3582,46 ha) – ocena bardzo dobra;

f) powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych – za 7 lat obowiązywania planu wykonano 67% etatu powierzchniowego (wykonano 5788,53 ha na plan 8626,09 ha) – ocena bardzo dobra;

g) użytkowanie przygodne przedrębne, prawidłowość kwalifikacji do zabiegu – ocena bardzo dobra – w ciągu 7 lat obowiązywania planu w ramach użytkowania przygodnego w użytkach przedrębnych pozyskano 71456 m³ grubizny netto, co stanowiło 22% użytkowania przedrębego w tym okresie. Stwierdzono przypadki błędnego zakwalifikowania pozyskanego drewna do użytków przygodnych o łącznej ilości 1381 m³, tj. 1,4 % ogółu użytków przygodnych przedrębnych;

h) zgodność planów UL w SILP z planami zatwierdzonymi przez Ministra – wyłączono z oceny;

i) zgodność opisu taksacyjnego w SILP ze stanem faktycznym na gruncie – ocena dobra – stwierdzono 17 przypadków niezgodności (6% kontrolowanych pozycji);

j) zgodność ustaleń terenowych z Leśną Mapą Numeryczną (LMN) – ocena dobra – stwierdzono 20 przypadków niezgodności. Ogółem zgodność LMN ze stanem faktycznym na gruncie, na podstawie kontrolowanych pozycji, wyniosła 89%;

k) ocena terminów aktualizacji bazy opisowej – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

l) ewidencja w SILP kolejnych nawrotów w 10-leciu – ocena bardzo dobra – stwierdzono 20 pozycji z nieprawidłowymi danymi (błędy możliwe do poprawienia skorygowano w trakcie trwania kontroli).

Pozytywnie oceniam działania nadleśnictwa związane z realizacją PUL.

3. Hodowla lasu – ocena bardzo dobra:

W trakcie kontroli stwierdzono:

a) wykorzystanie powierzchni do odnowień – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń;

b) prawidłowość składów gatunkowych – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

c) prawidłowość zastosowanych form zmieszania – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

d) ocena upraw (1-10 lat – na pow. otwartych i pod osłoną, sztuczne i naturalne oraz przebudowa) – ocena bardzo dobra; w czasie kontroli lustracji terenowej poddano uprawy w wieku od 1 do 10 lat na łącznej powierzchni 209,99 ha – jakość upraw oceniono jako bardzo dobrą - średnioważony wskaźnik dla kontrolowanych pozycji wyniósł 2,6562 (maksymalny 3,00); uprawy bardzo dobre – 73,6% (154,53 ha), dobre – 18,4% (38,73 ha), dostateczne 8% (16,73 ha).

e) ewidencjonowanie i ocena odnowień naturalnych – ocena bardzo dobra

W latach 2005 - 2014 uznano i zarejestrowano w SILP odnowienia naturalne na 77 pozycjach o łącznej powierzchni 34,66 ha. Kontrolą terenową objęto 6 pozycji o łącznej powierzchni 4,82 ha – ocena bardzo dobra. Do 2012 roku odnowienia naturalne uznawano i ewidencjonowano zgodnie z Zarządzeniem nr 47A DGLP z 30.09.2005 r., a od 2013 roku zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r.

f) poprawki i uzupełnienia – ocena dobra

W trakcie lustracji terenowej upraw sprawdzono wykonanie poprawek i uzupełnień wykonanych w latach 2011-2014 na łącznej powierzchni zredukowanej 0,95 ha (w 7 wydzieleniach).

g) czyszczenia wczesne – ocena bardzo dobra

W ciągu 7 lat obowiązywania planu wykonano 58% planu CW (wykonano 882,81 ha na plan 1522,56 ha).

Kontrolę terenową przeprowadzono na uprawach o łącznej powierzchni 67,19 ha, co stanowiło 10 % wykonanych zabiegów w ostatnich 5 latach objętych kontrolą – nie wniesiono uwag do wykonania zabiegów. Do terminowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń.

h) młodniki:

Wykonanie zabiegów CP za 7 lat obowiązywania planu wynosiło 96% (wykonano 1340,02 ha na plan 1396,90 ha)

Lustracji terenowej poddano 41 pozycji o łącznej powierzchni 64,56 ha, co stanowiło 11% powierzchni objętej zabiegami CP w ciągu ostatnich 5 lat – w 3 przypadkach obniżono ocenę z powodu zbyt małej intensywności zabiegu i pozostawienia rozpieraczy, w pozostałych przypadkach do prawidłowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń – ocena bardzo dobra.

Terminowość wykonania zabiegu CP oceniono na ocenę bardzo dobrą. Na 2 pozycjach (na 41 kontrolowane) obniżono ocenę za zbyt późne wykonanie zabiegu.

Średnioważoną jakość hodowlaną lustrowanych młodników oceniono jako dobrą (wskaźnik 2,4413), w tym: młodniki bardzo dobre 52,3 % (33,75 ha); dobre – 39,6% (25,55 ha) i zadawalające – 8,1% (5,26 ha).

i) drzewostany:

W czasie kontroli terenowej sprawdzono wykonanie trzebieży:

- wczesnych na pozycjach o łącznej powierzchni 90,58 ha, co stanowiło 5 % zabiegów wykonanych w ciągu 5 lat; nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów – ocena bardzo dobra;

- późnych na pozycjach o łącznej powierzchni 112,29 ha, co stanowiło 2,5% TP wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń do jakości wykonania zabiegów – ocena bardzo dobra;

j) cięcia w rębniach złożonych – ocena bardzo dobra

Kontrolę terenową przeprowadzono na 72 pozycjach o łącznej powierzchni 219,88 ha, co stanowiło 10% powierzchni objętych cięciami w ramach rębni złożonych w badanym okresie. Do prawidłowości prowadzenia rębni złożonych wniesiono zastrzeżenia w przypadku 2 pozycji, na których przy planowanej rębni IIIB wycięto i odnowiono gniazda o powierzchni przekraczającej 0,5 ha, bez wniosku o zmianę kategorii rębni na klęskową.

k) prawidłowość ewidencjonowania zabiegów gospodarczych – ocena dostateczna

Na pozycjach objętych kontrolą stwierdzono 17 przypadków błędnej ewidencji wykonanych zabiegów.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego. Pozytywnie należy ocenić uzyskanie wysokiej jakości upraw i młodników oraz racjonalizację w dostosowywaniu rozmiaru wprowadzania poprawek oraz zabiegów pielęgnacyjnych do potrzeb drzewostanów.

4. Nasiennictwo i selekcja – nie wnoszę uwag.

5. Ochrona lasu – ocena bardzo dobra:

a) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników korzeni – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

b) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników liściożernych sosny i świerka – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie prognozowano występowania szkodników pierwotnych ŚW.

Ocena bardzo dobra.

c) kontrola występowania brudnicy mniszki – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

d) szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez ssaki – na podstawie kontroli terenowej upraw o powierzchni 209,99 ha i młodników o powierzchni 64,56 ha ustalono, że łączna powierzchnia uszkodzona w przedziale 21-40% wynosi 38,83 ha, a powyżej 40% - 15,87 ha, co daje 8% powierzchni zredukowanej (20,85 ha) – ocena bardzo dobra;

e) skuteczność zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny – ocena bardzo dobra – skontrolowano 115,83 ha zabezpieczonych upraw i młodników – stwierdzono, że skutecznie zabezpieczono 92% kontrolowanych pozycji;

f) ocena celowości grodzenia upraw i młodników – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono braku celowości stosowania i utrzymywania grodzień (kontrolą objęto 115,83 ha upraw i młodników);

g) ewidencja stosowanych środków chemicznych – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń do:

- stosowania środków chemicznych dopuszczonych w leśnictwie

- ewidencji dla każdego zabiegu chemicznego

- postępowania z opakowaniami po środkach chemicznych i nie zużytych środkami

- magazynu środków chemicznych – wyłączono z kontroli – nadleśnictwo nie posiada magazynu środków chemicznych

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu oceniam pozytywnie. Stan sanitarny i zdrowotny lasów jest dobry.

6. Ochrona przyrody – ocena dobra:

- a) prowadzenie prac leśnych - przestrzeganie przepisów Ustawy z dnia 16.04.2014 r. o ochronie przyrody (Dz.U nr 151 z 2019 r. poz. 1220 ze zm.) art. 60 ust. 6 – ocena niedostateczna – stwierdzono 1 przypadek wykonania cięć w strefie ochrony okresowej w okresie ochronnym bez wymaganego zezwolenia. Kontrola sprawdzająca nie wykazała nie przestrzegania przepisów o ochronie strefowej gatunków.
- b) prowadzenie prac w rezerwatach - ocena bardzo dobra – nie wniesiono uwag.
- c) monitoring form ochrony przyrody – ocena bardzo dobra – nie wniesiono istotnych uwag.
- d) prowadzenie ewidencji w SILP – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń.
- Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego oraz pozostałych zagadnień związanych z ochroną przyrody.
7. Ochrona przeciwpożarowa – nie wnoszę uwag.
8. Realizacja zadań z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej – nie wnoszę uwag.
9. Infrastruktura techniczna – w otrzymanych materiałach nie przedstawiono danych z zakresu realizacji zadań oraz zamierzeń inwestycyjnych.

NACZELNIK
Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego

Wojciech Dąbkiewicz

KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA RESKO



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gorzowie Wielkopolskim**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. ul. Żwirki i Wigury 4, 66-400 Gorzów Wlkp.
tel. 95 7204500, faks 95 7231487 sekretariat@gorzow.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2008 – 31.12.2017 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

Uwaga ogólna.

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w projekcie planu u.l. wynikają z korekty granic części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni użytków w ramach działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania.

Powierzchnia Nadleśnictwa Resko (stan na 01.01.2008 r.) 19 904,1211 ha

Zmiany powierzchni w trakcie rewizji PUL - 3,0862 ha

Powierzchnia Nadleśnictwa wg projektu PUL 19 901,0349 ha

Powierzchnia będąca we współwłasności 0,4285 ha.

Użytkowanie rębne.

Etat masowy zrealizowano w 92 %, a powierzchniowy w 88 %. Nie wykonanie cięć rębnych wynika głównie z konieczności wykonywania cięć w użytkowaniu przygodnym, oraz zwiększeniem powierzchni prawnie chronionych (rezerwaty przyrody, ostoje zwierząt).

Użytkowanie przedrębne.

Realizacja etatu, wyniosła, pod względem masowym 111 %, przy powierzchniowym 105%. Przekroczone wykonanie etatu masowego w użytkowaniu przedrębnym spowodowane było potrzebami drzewostanów. Na planowaną intensywność 35,9 m³ /ha uzyskano 37,7 m³ /ha. Wykonawca planu ul. pozytywnie ocenia wykonanie użytkowania przedrębnego jednocześnie nie stwierdza zaniedbań pielęgnacyjnych drzewostanów w Nadleśnictwie.

Hodowla lasu.

Największe różnice pomiędzy wykonanymi i zaplanowanymi zadaniami z zakresu hodowli lasu obserwujemy w zakresie odnowień przy rębniach zupełnych i złożonych, dolesieniach luk, poprawkach i uzupełnieniach oraz pielęgnacji gleby. Jeśli chodzi o odnowienia zrębów zupełnych rozmiar nie został wykonany z powodu nie wykonania użytkowania rębego oraz przelegiwania zrębów zupełnych. Główną przyczyną nie wykonania odnowień przy rębniach złożonych jest przelegiwanie wyciętych gniazd w rębni IIIa i rębni IIIb. Odnowienia sztuczne w rębniach gniazdowych wykonano prawidłowo.

Wykonanie poprawek i uzupełnień na poziomie 31 % planu wynika z prawidłowego zakładania oraz prawidłowej ochrony upraw. Stan upraw i młodników nie budzi zastrzeżeń i jest bardzo dobry o czym świadczy przeciętne zadrzewienie upraw na powierzchniach otwartych 94% oraz powierzchnia zaplanowanych poprawek i uzupełnień w tych drzewostanach (4,37 ha). Pielęgnowanie upraw oraz melioracje agrotechniczne wykonano zgodnie z potrzebami.

Ochrona lasu.

Analiza Nadleśniczego wnikliwie przedstawia temat ochrony lasu i wykonawca planu nie wnosi uwag. Należy stwierdzić że występujące szkody na terenie Nadleśnictwa są gospodarczo znośne i nie mają znaczącego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej.

II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			1.X.1966	1.X.1976	1.I.1988	1.I.1998	1.I.2008	1.I.2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	16276	16751	17351	17759	18169	18414
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2724	2880	3141	4243	4933	5334
3	Przeciętna zasobność d- stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	Ila	m ³	125	106	110	121	149	121
	Ilb	m ³	192	183	172	212	229	226
	IIla	m ³	231	240	226	273	286	308
	IIlb	m ³	225	265	278	302	285	323
	IVa	m ³	282	288	293	357	347	338
	IVb	m ³	295	293	299	373	403	377
	Va	m ³	310	311	297	362	398	434
	Vb	m ³	330	329	298	379	409	479
	VI	m ³	332	321	319	388	435	441
	VII	m ³	335	348	274	342	444	446
	VIII i starsze	m ³				309	404	376
	KO	m ³	-	231	192	260	245	307
	KDO	m ³	-	269	218	309	271	318
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	185	177	186	239	271	290
5	Przeciętny wiek	lat	44	43	48	51	58	62
6	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	x	x	x	7,54	7,45	7,21
7	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha zredukowany	m ³	x	x	x	7,54	7,45	7,21
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	2,68	2,37	1,14	2,10	4,93
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	1,11	2,55	2,81	4,02	3,15
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	4,20	4,11	3,93	4,71	3,81	9,20

Z przedstawionej tabeli wynika że przez okres ostatnich dziesięciu lat przeciętny zapas wzrósł o 19 m³/ha. Przeciętny wiek wzrósł do 62 lat jednocześnie nieznacznie zmalał przyrost tablicowy.

Średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa (średnio ważony) wynosi 98 lat. Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.			
Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Goleniów	62	49	13 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica 5 do 15 lat jest odstępstwem, tak jest w przypadku Nadleśnictwa Resko. Nie zaistniała jeszcze sytuacja znacznego odstępstwa (powyżej 15 lat).

W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu mają pozytywny wpływ na środowisko. Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należały:

- Rezerваты przyrody (4)
- Obszary Natura 2000 (1)
- Pomniki przyrody (24)
- Użytki ekologiczne (66)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów,

stwierdzono:

- w stosunku do rezerwatów – wpływ pozytywny, wykonane zabiegi były zgodne z Planami Ochrony oraz zadaniami ochronnymi określonymi dla rezerwatów.

- w stosunku do obszarów Natura 2000 wpływ pozytywny, ponieważ zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych w sposób nie zagrażający przedmiotom ochrony.
- w stosunku do pomników przyrody – wpływ pozytywny, pomniki oznakowano w terenie co przyczyniło się do ich ochrony oraz popularyzacji.
- w stosunku do użytków ekologicznych – wpływ pozytywny, w ramach ochrony biernej nie ingerowano w cenne ekosystemy. Plan proponuje zagadnienia ochrony ekosystemów stwierdzonych w tych obiektach.
- w stosunku do gatunków chronionych – wpływ pozytywny, stale monitorowano gatunki dla których konieczna jest ochrona strefowa. Likwidowano niepotrzebne strefy, w ich miejsce tworzone nowe. Prawidłowością stało się pozostawianie kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, drzew owocowych, ciekawych form drzewiastych, śródleśnych alei itp. w ramach prowadzonego użytkowania rębego, zakładanie ognisk biocenotycznych na uprawach, wyznaczanie ostoi ksylobiontów, w niektórych drzewostanach odstępowano od zabiegu gospodarczego w przypadku stwierdzenia wysokich walorów przyrodniczych.

Podczas prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Pozytywne oddziaływanie na środowisko wszystkich zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa Resko potwierdza spadek powierzchni drzewostanów niezgodnych z typem drzewostanu.

IV. Wnioski ogólne

W odniesieniu do analizy gospodarki ubiegłego okresu wykonawca projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Resko, zwraca uwagę na relatywnie duży w porównaniu do pozostałych nadleśnictw RDLP Szczecin zakres zrealizowanych działań, w kierunku zapewnienia trwałości ekosystemów leśnych. Dotyczy to w szczególności działań w zakresie dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedliska, realizacji średniookresowych planów zagospodarowania lasu w sposób promujący odnowienia pod osłoną drzewostanów, a w konsekwencji powstanie bardzo dużych powierzchni w klasie odnowienia oraz realizacji zadań w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody. Oddział Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gorzowie Wlkp. w różnych swoich strukturach jest autorem kolejnych średniookresowych planów zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Resko (plan I rewizji

wykonał oddział w Gdyni), z których pierwszym było wykonane w 1947 roku Prowizoryczne Urządzanie Lasu. W kronice Oddziału BULiGL w Gorzowie Wlkp. zanotowano w tamtym okresie że: *„Drużyny taksacyjne borykały się z pewnymi trudnościami przy taksacji drzewostanów mieszanych, bukowych, a nawet sosnowych i świerkowych na dobrych bonitacjach. Wysokie zasobności tych drzewostanów po ich wykłupowaniu zaskakiwały nieraz taksatorów.”* Cytat ten wskazuje na bardzo duży rozmiar potrzeb, w zakresie dostosowania zastanych po II Wojnie Światowej ekosystemów leśnych do warunków siedliskowych, tak aby wykorzystać potencjalne możliwości rozwoju. Wspomniany relatywnie duży zakres zrealizowanych zadań nastąpił w ostatnich trzech okresach gospodarczych, w których odpowiedzialność za trwałość lasu obciążała personalnie obecne kierownictwo Nadleśnictwa. Z przytoczonych powyżej powodów Oddział BULiGL w Gorzowie Wlkp. składa Gospodarzom gratulacje, a za życzliwość i konstruktywną współpracę przy konstrukcji równie ambitnego projektu planu V rewizji urządzenia lasu serdeczne podziękowania.

Opracował :

Paweł Majchrzak

**Końcowa ocena gospodarki ubiegłego okresu Nadleśnictwa Resko dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie.**

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.

1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Sporządzając plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Resko na lata 2018 - 2027 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie o lasach z dnia 28 września 1991 roku (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100, z późn. zm.) i inne obowiązujące przepisy prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, przywrócenie i zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania zdążające do przywracania lasom charakteru naturalnego (w pełni odpornego na działanie wszelkich szkodliwych czynników), do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk poprzez stosowanie w możliwie szerokim zakresie rębni złożonych. Plan zagospodarowania lasu zmierza do zwiększenia zasobności drzewostanów, rozmiar użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych drzewostanów przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa Resko.

Ważnym czynnikiem proekologicznych działań gospodarczych, podwyższających wartość wielorakich funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa, sprzyjających zrównoważonej gospodarce w lesie jest w możliwie szerokim zakresie projektowanie rębni II i III, co zdecydowanie przyczyni się do wymiany pokoleń bardziej przyjaznej dla środowiska.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest jednak ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, pojedynczych i grup drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić rosnące oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie jak najkorzystniejszego wyniku finansowego, który umożliwi realizację wymienionych wyżej celów.

1.2. Podział na gospodarstwa.

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych.

W Rozdziale I zamieszczono syntetyczne zestawienie głównych funkcji lasu t. j. lasów rezerwatowych, lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych) oraz kategorie ochronności. W oparciu o powyższy podział w Nadleśnictwie Resko wyodrębniono (z uwzględnieniem funkcji lasów, a także przyjętych celów gospodarowania) jednostki regulacyjne – gospodarstwa, tj.: specjalne (S), wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Tabela 34. Podział na gospodarstwa w Nadleśnictwie Resko.							
Gospodarstwo		Obr. Resko W		Obr. Resko Z		N-ctwo Resko	
		ha	%	ha	%	ha	%
Specjalne (S)		889,36	8,5	659,22	8,3	1548,58	8,4
Lasów ochronnych (O)		2579,66	24,8	2428,68	30,3	5008,34	27,2
Lasów gospodarczych (G)	Zrębowe (GZ)	1578,76	15,2	1280,22	15,9	2858,98	15,5
	Przerębowo-zrębowe (GPZ)	5342,51	51,5	3655,22	45,5	8997,73	48,9
Razem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0

Do gospodarstwa specjalnego (S) zgodnie z Protokołem z KZP oraz § 82 IUL zaliczono :

- wyłączony drzewostan nasienny,
- lasy na siedlisku Bb, BMb, LMb, Ol 3, Lł, OlJ,
- drzewostany wyznaczone jako ekosystemy referencyjne,
- lasy w zasięgu całorocznej strefy ochrony konserwatorskiej zwierząt chronionych,
- rezerваты przyrody,
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW),
- cmentarze, kurhany, miejsca pamięci,
- miejsce stałego przebywania i rozrodu rzadkiego gatunku gryzonia – Popielicy szarej,
- - drzewostany stanowiące siedliska przyrodnicze w stanie zachowania A w SOO.

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego udział gospodarstwa specjalnego wzrósł z 7,7 % do 8,4 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I elaboratu.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) zaliczono lasy na siedlisku Bśw, BMśw, BMw, Ol nie ujęte w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym, gdzie przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania lasu.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) zaliczono lasy na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lw gdzie przyjęto przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania lasu nie ujęte w gospodarstwie lasów ochronnych, zrębowym i specjalnym.

1.3. Wieki rębności.

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności:

Tabela 35. Przyjęte przeciętne wieki rębności.	
Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk, Kl, Jw	100 lat
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp, Ak	80 lat
Os	60 lat
Tp, Wb, Ol sz.	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określone przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem: rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, stopnia uszkodzenia, zgodności składu gatunkowego z

TD, przyjętych okresów odnowienia i uprzątnięcia. W gospodarstwie specjalnym, w zasadzie stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat od przeciętnego wieku rębności.

1.4. Podział na ostępy.

Podział lasów na ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział oddziałów leśnych na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie oddziałowe (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, ciek). Długość ostępów stałych i ich kierunek zaznaczono na mapach strzałką koloru czerwonego. Ze względu na kumulacje drzewostanów dojrzałych do użytkowania rębego założono ostępy przejściowe w oddziałach: obr. Resko Wschód – 60, 62, 180, 224, 263, 267; obr. Resko Zachód 13, 15, 24, 31, 45, 131, 266, 293, 321, 326, 338.

1.5. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego.

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

1.5.1. Użytki rębne.

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych dla obrębu leśnego wyliczono w oparciu o:

- powierzchnią i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pilnej (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzory nr 4 i 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Resko.

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa Resko.

Wyliczone i przyjęte etaty dla obrębu leśnego określają pobór miąższości w

m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa GZ obliczono również etat powierzchniowy. Etat dla Nadleśnictwa jest sumą etatów dla obrębów leśnych.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu nie obliczono. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały zaliczone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia.

Do wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średni okres odnowienia – 15 lat, jako średnia ważona wynikająca z udziału powierzchniowego poszczególnych rębni (przy Rb IIIa - 15 lat, przy Rb II oraz Rb IIIb - 25 lat), przyjmowanych podczas KZP.

W **gospodarstwie lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)** w obrębie Resko Wschód przyjęto etat zbliżony do etatu wg zrównania średniego wieku, natomiast w obrębie Resko Zachód etat został określony na poziomie etatu z dwóch ostatnich klas wieku.

W **gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)** przyjęto etat z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Do wyliczenia etatów zastosowano średnie okresy odnowienia 10 lat, jako średnia ważona wynikająca z udziału powierzchniowego poszczególnych rębni (przy Rb IIIa - 10 lat, przy Rb IIIb - 20 lat), przyjmowanych podczas KZP.

Obliczone i przyjęte miąższościowe i powierzchniowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabeli nr XIV, która jest zamieszczona w pkt **(2.1.1)**

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu to suma miąższości netto drzewostanów ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie nasienników i przestojów
- pozostałe – usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

1.5.2. Użytki przedrębne.

Etat cięć użytków przedrębnych ustalony jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzania lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz § 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W kolejnym punkcie (2.2.2) tego rozdziału zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach zaplanowanych do użytkowania przedrębnego,
- struktury wiekowej drzewostanów,
- zaplanowanych zadań powierzchniowych,
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

Przyjęto zasadę, że planowany i przyjęty rozmiar miąższości użytkowania przedrębnego ogółem nie może przekroczyć 75 % spodziewanego przyrostu bieżącego we wszystkich drzewostanach, w których nie planuje się użytkowania rębego.

1.6. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych.

Etaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych) są całkowitą miąższością grubizny netto, zaprojektowaną do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem,
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego cięć rębnych,
- etat cięć użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Użytki główne zestawione są łącznie w tabeli nr XVII i są zamieszczone w kolejnym punkcie (2.2.3) tego rozdziału.

Etat miąższościowy użytków głównych podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów użytków rębnych i przedrębnych bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

2.1. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

2.1.1. Etat cięć użytkowania rębного.

Zasady wyliczania i przyjmowania etatów użytkowania rębного przedstawiono w poprzednim punkcie.

- Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Tabela 36. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego obr. Resko Wschód . (Tabela XIV)								
Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres 2018-2027	Etat przyjęty na okres 2018-2027
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
SPECJALNE(S)	X	X	X	X	0	1618	27637	27637
LASÓW OCHR. (O)	14655	12524	8679	12524	29	9832	129069	129069
ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GZ)	8861 21,88	6507 16,80	5695 14,32	6507 16,80	0 0	X	X	54940
PRZER.-ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GPZ)	25374	22891	19818	22891	49	21138	236526	236526
RAZEM W LASACH GOSP. (G)	34235	29398	25513	29398	49	21138	236526	291466
OGÓŁEM OBREB	48890	41922	34192	41922	78	32588	393232	448172

Tabela 37. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego obr. Resko Zachód . (Tabela XIV)

061. KESKO Zaenou : (Tablica XIV)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres 2018-2027	Etat przyjęty na okres 2018-2027
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
SPECJALNE(S)	X	X	X	X	0	2155	23541	23541
LASÓW OCHR. (O)	14031	11260	10074	11260	0	12563	154605	154605
ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GZ)	4982 <i>11,94</i>	3894 <i>10,12</i>	5413 <i>12,50</i>	4982 <i>11,94</i>	0	X	X	29381
PRZER.-ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GPZ)	17606	14518	15969	15969	0	17669	199439	199439
RAZEM W LASACH GOSP. (G)	22588	18412	21382	20951	0	17669	199439	228820
OGÓŁEM OBREB	36619	29672	31456	32211	0	32387	377585	<u>406966</u>

Po przeanalizowaniu wyliczeń etatów miąższościowych w poszczególnych gospodarstwach i po akceptacji przez NTG, zaprojektowano do użytkowania rębego następujące wielkości zlokalizowane w wykazie cięć:

Tabela 38. Etaty użytków rębnych w gospodarstwach na okres 2018 – 2027 Nadleśnictwa Resko.

Gospodarstwo	Obr. Resko Wschód		Obr. Resko Zachód	
	etat optymalny	etat przyjęty	etat optymalny	etat przyjęty
	etat z potrzeb hodowlanych		etat z potrzeb hodowlanych	
	m ³ brutto			
Specjalne	- 27637	27637	- 23541	23541
Lasów ochronnych	- 129069	129069	- 154605	154605
Zrębowe	<u>65070</u> -	54940	<u>49820</u> -	29381
Przerębowo-zrębowe	<u>228910</u> 236526	236526	<u>159690</u> 199439	199439
Razem	-	448172	-	406966

Przyjęte etaty dla obrębów leśnych w gospodarstwie specjalnym są równe etatom z potrzeb hodowlanych drzewostanów, zaprojektowano rębnie dostosowane do typu siedliskowego lasu: rębnie zupełną Ib oraz rębnie gniazdowe III.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym zaprojektowano na łącznej powierzchni 233,41 ha.

W gospodarstwie lasów ochronnych etat wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów. W zależności od typu siedliskowego lasu zastosowano rębnie I, II i III na

łącznej powierzchni 1310,80 ha. Należy nadmienić, że 36,4 % powierzchni użytkowania rębego zlokalizowane jest w gospodarstwie lasów ochronnych.

Przyjęty etat w gospodarstwie zrębowym stanowi 9,9 % etatu użytkowania rębego. W obrębie Resko Wschód przyjęto etat zbliżony do etatu wg zrównania średniego wieku, natomiast w obrębie Resko Zachód etat został określony na poziomie etatu z dwóch ostatnich klas wieku.

W gospodarstwie przerębowo - zrębowym przyjęto etat wg potrzeb hodowlanych, związany głównie z odślanianiem młodego pokolenia, cięciami inicjującymi jego powstanie, cięciami uprzätającymi oraz z cięciami na różnych etapach rębni gniazdowych. Zastosowane rębnie zupełne w omawianym gospodarstwie to niewielkie powierzchnie o nieregularnym kształcie w których zastosowanie rębni złożonych jest bezcelowe.

Powierzchnię poszczególnych rodzajów rębni w gospodarstwach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 39. Rodzaje rębni w Nadleśnictwie Resko.										
Gospodarstwo		Rębnia, powierzchnia manipulacyjna							Razem	
		Obr. Resko Wschód								
		IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		IVD
S		17,57	2,00	-	32,44	36,40	15,52	7,30	8,52	119,75
O		42,49	12,97	30,54	92,52	108,32	262,52	92,81	-	642,17
G	GPZ	36,84	33,98	67,35	246,69	390,88	165,76	97,16	-	1038,66
	GZ	150,86	-	-	-	-	-	-	-	150,86
Razem		247,76	48,95	97,89	371,65	535,60	443,80	197,27	8,52	1951,44
Gospodarstwo		Rębnia, powierzchnia manipulacyjna							Razem	
		Obr. Resko Zachód								
		IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		IVD
S		4,18	-	-	14,55	51,13	29,76	14,04	-	113,66
O		31,63	-	15,17	130,66	238,48	186,92	65,77	-	668,63
G	GPZ	19,30	15,84	19,16	170,47	411,22	134,41	23,97	-	794,37
	GZ	66,62	-	-	-	1,69	-	-	-	68,31
Razem		121,73	15,84	34,33	315,68	702,52	351,09	103,78	-	1644,97
Gospodarstwo		Rębnia, powierzchnia manipulacyjna							Razem	
		Nadleśnictwo Resko								
		IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU		IVD
S		21,75	2,00	-	46,99	87,53	45,28	21,34	8,52	233,41
O		74,12	12,97	45,71	223,18	346,80	449,44	158,58	-	1310,80
G	GPZ	56,14	49,82	86,51	417,16	802,10	300,17	121,13	-	1833,03
	GZ	217,48	-	-	-	1,69	-	-	-	219,17
Ogółem		369,49	64,79	132,22	687,33	1238,12	794,89	301,05	8,52	3596,41

Wykaz cięć na I 10-lecie sporządzono działkami zrębowymi bez przydziału na poszczególne lata realizacji, natomiast na II 10-lecie nie sporządzano wykazu cięć.

Przyjęty etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwoli w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie układu przestrzennego oraz

gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

Tabela 40. Porównanie etatów przyjętych dla poszczególnych gospodarstw według planu obecnego i poprzedniego w m³ brutto.

Gospodarstwo	Obręb Resko Wschód		Obręb Resko Zachód		Nadleśnictwo	
	wg planu obecnego	wg planu poprzedniego	wg planu obecnego	wg planu poprzedniego	wg planu obecnego	wg planu poprzedniego
	m ³ brutto					
Specjalne	27637	29400	23541	19100	51178	48500
Lasów ochronnych	129069	66400	154605	79600	283674	146000
Zrębowe	54940	84000	29381	41500	84321	125500
Przeręb.-zrębowe	236526	210500	199439	152500	435965	363000
Przebudowy	x	900	x	1900	x	2800
Razem	448172	391200	406966	294600	855138	685800
Wzrost etatu %	14,6		38,1		24,7	

W porównaniu do ubiegłego okresu obecny etat dla Nadleśnictwa wzrósł o 24,7 %. Powodem wzrostu etatu są potrzeby hodowlane drzewostanów w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo – zrębowym.

Tabela 41. Relacja etatów (w m³ brutto) do powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej według planu obecnego i poprzedniego w Nadleśnictwie.

Wg planu	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	Etat m ³ brutto / 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej		
obecnego	43,1	50,7	46,4
poprzedniego	38,3	37,0	37,7
Wzrost obecnego etatu	+ 4,8	+ 13,7	+ 8,7

Różnica w wysokości 8,7 m³ zaplanowanych etatów przypadających na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej między analizowanymi okresami wynika z 24,7 % wzrostu etatu użytkowania rębego spowodowanego wzrostem zasobności oraz nagromadzeniem drzewostanów dojrzałych i w klasie odnowienia.

Tabela 42. Relacja przyjętych etatów w m³ brutto do zapasu w Nadleśnictwie według planu obecnego i poprzedniego.

Wg planu	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	% poboru zapasu		
obecnego	14,9	17,4	16,0
poprzedniego	14,4	13,2	13,9
Różnica	+ 0,5	+ 4,2	+ 2,1

Zaplanowany pobór miąższości brutto w Nadleśnictwie w wysokości 16,0 % jest wielkością prawidłową i nie zakłóci ciągłość użytkowania, ponieważ w tym porównaniu nie jest uwzględniony spodziewany przyrost bieżący miąższości drzewostanów.

Tabela 43. Zestawienie przyjętych etatów użytkowania rębego dla N-ctwa łącznie ze spodziewanym przyrostem.			
Gospodarstwo	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	etat (m ³ netto)		
Specjalne	23442	18800	42242
Lasów ochronnych	112606	131836	244442
Zrębowe	46052	24695	70747
Przeręb. – zrębowe	203520	169346	372866
Razem	385620	344677	730297
Spodziewany przyrost 5 % mniejszości użytków rębnych	19287	17240	36527
Ogółem etat (z przyrostem)	404907	361917	766824

➤ **Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.**

Tabela 44. Kategorie cięć użytków nie zaliczonych na poczet etatu pow.			
Kategoria cięć	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	m ³ netto		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	366	73	439
Pozostałe (poszerzenie linii oddz.)	499	712	1211
Razem	865	785	1650

Łącznie w Nadleśnictwie zaewidencjonowano 39345 m³ przestoi (co stanowi 0,74 % zapasu). Do uprzątnięcia w zdecydowanej większości przeznaczono 439 m³ nasienników, które po spełnieniu swojej roli zostaną uprzątnięte. Usunięcie przestoi projektowano w przypadkach gospodarczo koniecznych. Nie użytkuje się przestoi przydatnych do dalszej hodowli, rosnących w kępach (biogrupach) lub pojedynczo, drzew cennych i dziuplastych, a takie formy przestoi występują w Nadleśnictwie. Pozostałe użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego to usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

➤ **Łączny etat użytkowania rębego.**

Tabela 45. Łączny etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Resko.						
Rodzaj użytkowania rębego	Obręb Resko Wschód		Obręb Resko Zachód		Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	448172	385620	406966	344677	855138	730297
Spodziewany przyrost 5 %	22409	19287	20348	17240	42757	36527
Razem zaliczone na etat	470581	404907	427314	361917	897895	766824
Nie zaliczone na etat	992	865	927	785	1919	1650
Ogółem użytki rębne	471573	405772	428241	362702	899814	768474

Tabela 46. Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego na obecne 10- lecie z etatami i pozyskaniem w okresie ubiegłym.					
Obręb	Etat na obecne 10-lecie	Etat za ubiegły okres gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Wzrost % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu	Wzrost % obecnego etatu do wykonania w ubiegłym okresie
	m ³ netto				
Resko Wschód	405772	330518	290533	22,8	39,7
Resko Zachód	362702	248999	242011	45,7	49,9
Nadleśnictwo	768474	579517	532544	32,6	44,3

W porównaniu do ubiegłego okresu obecny łączny etat użytłków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 32,6 %, natomiast w porównaniu do wykonania w ubiegłym okresie wzrósł o 44,3 %. Przyczyny niepełnego wykonania etatu użytłków rębnych w okresie minionym zostały omówione w rozdziale II niniejszego elaboratu.

Tabela 47. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.			
Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obręb Resko Wschód	62	48	14
Obręb Resko Zachód	62	49	13
Nadleśnictwo Resko	62	49	13

Różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem rębności a połową orientacyjnego średniego wieku rębności dla całego Nadleśnictwa wynosi 13 lat. Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, różnica powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem od pożądanego stanu. Stan taki należy skorygować przez odpowiednie zwiększenie cięć rębnych, co znajduje odzwierciedlenie w obecnym planu urządzenia lasu.

2.1.2. Etat cięć użytkowania przedrębego.

Zasady ustalania i przyjęcia etatów użytkowania przedrębego opisano w rozdziale III p.1.5.2

➤ Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Syntetyczne zestawienie powierzchni drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego przedstawia się następująco:

Tabela 48. Rozmiar powierzchniowy użytkowania przedrębego (ha).			
Rodzaj zabiegu	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	Powierzchnia (ha)		
CP-P	-	-	-
TW	1459,48	1179,10	2638,58
TP	4929,90	3815,90	8745,80
Razem	6389,38	4995,00	11384,38

Tabela 49. Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do pow. leśnej zalesionej			
Plan urządzenia lasu	powierzchnia leśna zalesiona N-ctwa	Powierzchnia drzewostanów I b-VIII i starsze (bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w N-ctwie
	ha		
Obecny	18266,14	15211,13	11384,38
Poprzedni	18060,82	15752,24	12392,43
Różnica	+ 205,32	- 541,11	- 1008,05

Powierzchnia leśna zalesiona zwiększyła się w Nadleśnictwie o 205,32 ha, natomiast powierzchnia drzewostanów Ib – VIII klasy wieku spadła o 541,11 ha. Obecna powierzchnia drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego jest mniejsza o 1008,05 ha niż w okresie ubiegłym. Spowodowane jest to zwiększonym rozmiarem użytkowania rębego, większą powierzchnią drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym i przedrębnym (brak wskazań gospodarczych) oraz rezygnacją z zabiegów pielęgnacyjnych w części drzewostanów V i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego.

Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości 11 384,38 ha stanowi minimalną wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania niniejszego planu.

➤ **Szacunkowy etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.**

Przykładowy etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony na podstawie pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 5-leciu.

Tabela 50. Przykładowy etat użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Resko.		
Obręb Resko Wschód		
powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2013-2017 (w tym przygodne)	3 665,82 ha	157 184 m ³
intensywność w latach 2013-2017	42,9 m ³ /ha	
intensywność w latach 2013-2017 x etat powierzchniowy na lata 2018-2027	274 104 m ³	
Obręb Resko Zachód		
powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2013-2017 (w tym przygodne)	2 578,25 ha	120 316 m ³
intensywność w latach 2013-2017	46,7 m ³ /ha	
intensywność w latach 2013-2017 x etat powierzchniowy na lata 2018-2027	233 266 m ³	

Przyjęty szacunkowy etat miąższościowy użytkowania przedrębego w porównaniu do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Tabela 51. Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego do spodziewanego przyrostu.								
N-ctwo Resko	Spodziewany bieżący przyrost miąższości w 10- leciu, w d- stanach nie planowanych do użytkowania rębego.		75 % bieżącego przyrostu miąższości	Etat na okres 2018-2027	Udział przyrostu bieżącego	planowana intensywność na okres 2018-2027	intensywność okresu 2008-2017	Wykonanie w okresie 2008-2017
	m³ brutto	m³ netto			%	m³/ha	m³/ha	m³
obr. Resko W	651 800	521440	391080	<u>260 000</u>	50	40,7	33,0	37,4
obr. Resko Z	472 100	377680	283260	<u>200 000</u>	53	40,0	38,9	38,0
N-ctwo	1 123 900	899120	674340	<u>460 000</u>	51	40,4	35,5	37,7

Przyjęty etat w użytkowaniu przedrębnym dla Nadleśnictwa wynosi 51 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny. Zaproponowany etat uwzględnia spodziewany przyrost miąższości drzewostanów. Intensywność uzyskana w minionym 5-leciu w Nadleśnictwie była nieco wyższa od maksymalnej zaplanowanej na bieżące 10-lecie. Przyjęty etatu pozwoli na właściwe wykonanie zabiegów cięć pielęgnacyjnych oraz wykonanie etatu cięć rębnych.

Przyjęty szacunkowy etat miąższościowy użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Resko wynosi 460 000 m³ netto.

Tabela 52. Zestawienie szacunkowej miąższości przewidzianej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym

Zabieg	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	m ³ netto		
CP-P	--	--	--
Trzebieże	260 000	200 000	460 000
Razem	260 000	200 000	460 000

Tabela 53. Porównanie przyjętego szacunkowego etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.

Obręb	Etat uż. przedrę. na obecną 10-lecie	Etat uż. przedrę. za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użyt. w minionym okresie	Wzrost / Spadek % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
	m ³ netto			
Resko Wschód	260 000	238 000	279 140	+ 9,2
Resko Zachód	200 000	207 000	212 832	- 3,4
Nadleśnictwo Resko	460 000	445 000	491 972	+ 3,4

Planowana maksymalna intensywność w użytkowaniu przedrębnym w obecnym 10-leciu jest wyższa o 3,4 % od planowanej w poprzednim okresie i niższa o 6,5 % od uzyskanej. Wzrost planowanej maksymalnej intensywności cięć pielęgnacyjnych jest uzasadniony wzrostem ogólnej zasobności drzewostanów. W poprzednim okresie uzyskano wyższą intensywność od maksymalnej planowanej na bieżące 10-lecie z powodu likwidacji szkód wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej. Użytki przygodne w ramach użytkowania przedrębnego wynosiły przeszło 19 %.

2.1.3. Etyaty miąższościowe użytków głównych (rębnych i przedrębnych).

Tabela 54. Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Resko.

Rodzaj użytków	Obręb Resko Wschód	Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo
	m ³ netto		
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu ze spodziewanym przyrostem 5 %	404 907	361 917	766 824
Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	865	785	1650
Użytki przedrębne	260 000	200 000	460 000
Razem	665 772	562 702	1 228 474

Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) przyjęta przez NTG na obecny okres gospodarczy, którego Nadleśnictwu nie wolno przekroczyć wynosi 1 228 474 m³ netto w tym: użytki rębne 768 474 m³ netto, użytki przedrębne 460 000 m³ netto bez możliwości kompensacji tych użytków.

Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem:

Tabela 55. Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem.

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2018	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto 2018-2027	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego
	brutto m ³			%	
Obręb Resko Wschód					
Użytki rębne	-	-	471573	15,7	62,1
Użytki przedrębne	-	-	325000	10,8	42,8
Razem	3000136	759150	796573	26,5	104,9
Obręb Resko Zachód					
Użytki rębne	-	-	428241	18,3	76,7
Użytki przedrębne	-	-	250000	10,7	44,8
Razem	2334245	558300	678241	29,0	121,5
Nadleśnictwo Resko					
Użytki rębne	-	-	899814	16,9	68,3
Użytki przedrębne	-	-	575000	10,8	43,6
Ogółem	5334381	1317450	1474814	27,7	111,9

Analizując powyższą tabelę, oraz zestawienia zamieszczone w niniejszym rozdziale należy stwierdzić, że przyjęty etat użytkowania głównego na obecne 10- lecie jest wyższy niż w poprzednim okresie gospodarczym.

Łączny etat użytkowania głównego w Nadleśnictwie wzrósł w stosunku do etatu z okresu poprzedniego o 19,9 % (netto). Wzrost etatu użytkowania głównego (netto) związany jest z potrzebami hodowlanymi drzewostanów oraz wzrostem wieku drzewostanów. Przyjęty etat na lata 2018-2027 jest dostosowany do możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa, zapewnia również ciągłość i trwałość użytkowania oraz ma przeciwdziałać zbytniemu wzrostowi przeciętnego wieku drzewostanów.

2.2. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.

2.2.1. Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz w wykazie projektowanych cięć rębnych (wg wzoru nr 6), wykazach drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10- leciu (wzory nr 3, 4, 5) i w oparciu o zasady określone w

ZHL. Rodzaje rębni w poszczególnych typach siedliskowych lasu stosowano zgodnie z decyzją KZP i są one zamieszczone w protokole z KZP.

Szczegółowe zestawienie etatów użytkowania rębego według rodzajów rębni przedstawiono w punkcie 2.1.1., a tabelę nr XV, zawierającą zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej:

Tabela 56. Zestawienie pow. manipulacyjnej uż. rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach – Obręb Resko Wschód. (Tabela XV)					
Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i gniazdowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem	
	ha				
SPECJALNE (S)	17,57	43,70	58,48	102,18	119,75
LASÓW OCHRONNYCH (O)	42,49	231,67	368,01	599,68	642,17
ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GZ)	150,86	-	-	-	150,86
PRZERĘBOWO-ZR. W LASACH GOSP. (GPZ)	36,84	555,39	446,43	1001,82	1038,66
RAZEM W LASACH GOSP. (G)	187,70	555,39	446,43	1001,82	1189,52
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	247,76	830,76	872,92	1703,68	1951,44

Tabela 57. Zestawienie pow. manipulacyjnej uż. rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach – Obręb Resko Zachód. (Tabela XV)					
Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i gniazdowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem	
	ha				
SPECJALNE (S)	4,18	65,17	44,31	109,48	113,66
LASÓW OCHRONNYCH (O)	31,63	319,42	317,58	637,00	668,,63
ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GZ)	66,62	1,69	-	1,69	68,31
PRZERĘBOWO-ZR. W LASACH GOSP. (GPZ)	19,30	454,35	320,72	775,07	794,37
RAZEM W LASACH GOSP. (G)	85,92	456,04	320,72	776,76	862,68
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	121,73	840,63	682,61	1523,24	1644,97

Tabela 58. Zestawienie pow. manipulacyjnej uż. rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach – Nadleśnictwo Resko (Tabela XV)					
Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i gniazdowe			Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	Razem	
	ha				
SPECJALNE (S)	21,75	108,87	102,79	211,66	233,41
LASÓW OCHRONNYCH (O)	74,12	551,09	685,59	1236,68	1310,80
ZRĘBOWE W LASACH GOSP. (GZ)	217,48	1,69	-	1,69	219,17
PRZERĘBOWO-ZR. W LASACH GOSP. (GPZ)	56,14	1009,74	767,15	1776,89	1833,03
RAZEM W LASACH GOSP. (G)	273,62	1011,43	767,15	1778,58	2052,20
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	369,49	1671,39	1555,53	3226,92	3596,41

Rębnię zupełną we wszystkich gospodarstwach projektowano na siedliskach Bśw, BMśw (TD sosnowy), BMw oraz Ol, w drzewostanach słabej jakości oraz w wydzielonych o małych powierzchniach i nieregularnych granicach. Rębnia zupełna została również zaprojektowana w drzewostanie przeznaczonym do przebudowy intensywnej.

W ramach grupy rębni złożonych projektowano rębnie częściowe i gniazdowe. Spośród rębni częściowych projektowano rębnie IIa na siedliskach LMśw i Lśw. Z rębni gniazdowych projektowano rębnię IIIa na siedliskach BMśw, LMśw, LMw, Lw i OIJ oraz rębnię IIIb na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw i OIJ. W lasach ochronnych projektowano wydłużony okres odnowienia dla Rb IIIa do 15 lat oraz dla Rb II i Rb IIIb do 25 lat.

Cięcia uprzętające w rębniach złożonych zaplanowano na powierzchni 1671,39 ha. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono zgodnie z instrukcją u.l. wg wzoru nr 6. Jest on sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek. Wykaz zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ netto i brutto. Obecnie działek manipulacyjnych nie przydziela się na poszczególne lata 10- lecia. Wykaz projektowanych cięć rębnych dla Nadleśnictwa stanowi odrębny tom planu u.l.

Mapa przeglądowa cięć, oprócz szczegółów standardowych zawiera:

- ostępy stałe i przejściowe,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe pododdziały lub działki manipulacyjne),
- rodzaje rębni – zaznaczono odpowiednim tłem i opisem,

- drogi o nawierzchni utwardzonej (wywozowe).

2.2.2. Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Sposób ustalania i przyjęcia wielkości etatów użytkowania przedrębnego został omówiony w p. 2.1.2.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL.

Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym szacunkowy i winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 59. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI Nadleśnictwo RESKO (10-24)														
Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		88,07	671,27	559,17	2,75	9,36							1330,62
	MD		3,94	39,59	29,25									72,78
	ŚW		14,55	226,63	72,48									313,66
	BK		7	43,24	79,15	8,33								137,72
	DB.S		74,13	225,95	17,44									317,52
	DB.B		22,32	5,55										27,87
	JW			0,78	0,67									1,45
	BRZ			53,36	95,62									148,98
	OL		30,6	164,02	93,36									287,98
	Razem		240,61	1430,39	947,14	11,08	9,36							2638,58
Trzebieże późne (TP)	SO			2,5	265,49	1193,55	1699,36	1028,56	398,85	1003,52	114,86			5706,69
	MD				61,82	18,18	146,53	9,88	35,64	60,14	3,92			336,11
	ŚW			1,15	77,2	268,23	263,09	23,89	46,62	14,43	1,95	0,95		697,51
	DG									3,85				3,85
	BK				10	74,07	17,01	19,15	20,01	26,41	6,62	1,97		175,24
	DB.S		0,35	1,3	3,84	27,65	61,91	80,22	46,81	50,6	39,1	76,83	65,71	454,32
	DB.B								1,88			5,11	4,57	11,56
	DB.C											1,15	2,58	3,73
	JW					5,38	4,36		1,56	2,56				13,86
	JS						2,04					1,39		3,43
	GB					2,76	1,47	20,81	0,73					25,77
	BRZ				69,56	212,88	211,81	199,21	4,62					698,08
	OL			4,49	129,58	210,15	119,3	75,33	51,83	14,55	1,56			606,79
	OL.S					0,81	2,1							2,91
	OS				3,38	2,03			0,54					5,95
	Razem		0,35	9,44	620,87	2015,69	2528,98	1457,05	609,09	1176,06	168,01	87,4	72,86	8745,8
Razem trzebieże	SO		88,07	673,77	824,66	1196,3	1708,72	1028,56	398,85	1003,52	114,86			7037,31
	MD		3,94	39,59	91,07	18,18	146,53	9,88	35,64	60,14	3,92			408,89
	ŚW		14,55	227,78	149,68	268,23	263,09	23,89	46,62	14,43	1,95	0,95		1011,17
	DG									3,85				3,85
	BK		7	43,24	89,15	82,4	17,01	19,15	20,01	26,41	6,62	1,97		312,96
	DB.S		74,48	227,25	21,28	27,65	61,91	80,22	46,81	50,6	39,1	76,83	65,71	771,84
	DB.B		22,32	5,55					1,88			5,11	4,57	39,43
	DB.C											1,15	2,58	3,73
	JW			0,78	0,67	5,38	4,36		1,56	2,56				15,31
	JS						2,04					1,39		3,43
	GB					2,76	1,47	20,81	0,73					25,77
	BRZ			53,36	165,18	212,88	211,81	199,21	4,62					847,06
	OL		30,6	168,51	222,94	210,15	119,3	75,33	51,83	14,55	1,56			894,77
	OL.S					0,81	2,1							2,91
	OS				3,38	2,03			0,54					5,95
	Razem		240,96	1439,83	1568,01	2026,77	2538,34	1457,05	609,09	1176,06	168,01	87,4	72,86	11384,38
Łącznie	SO		88,07	673,77	824,66	1196,3	1708,72	1028,56	398,85	1003,52	114,86			7037,31
	MD		3,94	39,59	91,07	18,18	146,53	9,88	35,64	60,14	3,92			408,89
	ŚW		14,55	227,78	149,68	268,23	263,09	23,89	46,62	14,43	1,95	0,95		1011,17
	DG									3,85				3,85
	BK		7	43,24	89,15	82,4	17,01	19,15	20,01	26,41	6,62	1,97		312,96
	DB.S		74,48	227,25	21,28	27,65	61,91	80,22	46,81	50,6	39,1	76,83	65,71	771,84
	DB.B		22,32	5,55					1,88			5,11	4,57	39,43
	DB.C											1,15	2,58	3,73
	JW			0,78	0,67	5,38	4,36		1,56	2,56				15,31
	JS						2,04					1,39		3,43
	GB					2,76	1,47	20,81	0,73					25,77
	BRZ			53,36	165,18	212,88	211,81	199,21	4,62					847,06
	OL		30,6	168,51	222,94	210,15	119,3	75,33	51,83	14,55	1,56			894,77
	OL.S					0,81	2,1							2,91
	OS				3,38	2,03			0,54					5,95
Ogółem			240,96	1439,83	1568,01	2026,77	2538,34	1457,05	609,09	1176,06	168,01	87,4	72,86	11384,38

Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano. Czyszczenia późne zostały w całości ujęte w planie hodowli lasu. Zabiegi trzebieży wczesnych i późnych projektowano na podstawie wskazań gospodarczych dla poszczególnych pododdziałów, natomiast etat użytkowania przedrębego obliczony został sumarycznie dla obrębów leśnych na podstawie kilku wariantów obliczeń bez podawania miąższości do usunięcia w

poszczególnych pododdziałach. W obecnym planie nie ma rozbicia na trzebieże selekcyjne i sanitarne. O rodzaju zabiegu będzie decydował stan drzewostanu w chwili wykonania zabiegu. W zależności od wieku, zwarcia składu gatunkowego oraz stopnia pielęgnacji zaprojektowano: TW lub TP.

2.2.3. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć - Tabela nr XVII.

W poprzednich podrozdziałach omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębne i przedrębne), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 60. Obręb Resko Wschód Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. (Tabela XVII)				
Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąszość grubizny (m³)	
	cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1951,44	1010,49	448172	385620
Spodziewany przyrost 5% miąszości użytków rębnych			22409	19287
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1951,44	1010,49	470581	404907
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			404	366
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			588	499
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			992	865
Razem użytki rębne	1951,44	1010,49	471573	405772
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-			
B. Trzebieże	6389,38		325000	260000
R-m użytki przedrębne wg przyjętego etatu	6389,38		325000	260000
Ogółem użytki główne (I+II)	8340,82	1010,49	796573	665772

Tabela 61. Obręb Resko Zachód Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. (Tabela XVII)				
Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miażdżość grubizny (m³)	
	cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1644,97	898,84	406966	344677
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			20348	17240
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1644,97	898,84	427314	361917
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			81	73
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			846	712
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			927	785
Razem użytki rębne	1644,97	898,84	428241	362702
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4995,00		250000	200000
R-m użytki przedrębne wg przyjętego etatu	4995,00		250000	200000
Ogółem użytki główne (I+II)	6639,97	898,84	678241	562702

Tabela 62. Nadleśnictwo Resko Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. (Tabela XVII)				
Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miażdżość grubizny (m³)	
	cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3596,41	1909,33	855138	730297
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			42757	36527
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3596,41	1909,33	897895	766824
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			485	439
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1434	1211
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1919	1650
Razem użytki rębne	3596,41	1909,33	899814	768474
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	11384,38		575000	460000
R-m użytki przedrębne wg przyjętego etatu	11384,38		575000	460000
Ogółem użytki główne (I+II)	14980,79	1909,33	1474814	1228474

Różnica powierzchni do odnowienia w tabeli Nr XVII, a planem hodowli o 173,41 ha wynika z odnowienia d-stanów w KDO, które nie zostały ujęte w planie użytkowania rębego oraz odnowienia młodników po rębniach częściowych – wykonano cięcie uprzątające .

W powyższej tabeli przedstawiono powierzchnie manipulacyjne cięć rębnych i przedrębnych, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny zaprojektowanej do pozyskania w m³ brutto i netto dla użytków rębnych i przedrębnych oraz łączny miąższościowy etat użytków głównych.

Wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu dotyczących grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego, a na wniosek Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika ZOL dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

2.2.4. Przebudowa drzewostanów.

W Nadleśnictwie Resko zakwalifikowano dwa drzewostany do przebudowy intensywnej.

Tabela 63. Wykaz drzewostanów do przebudowy w Nadleśnictwie Resko.				
Lp.	Oddział	Pow. ha	Skrócony opis	Przyczyna oraz rodzaj przebudowy
1	Obr. Resko W. 205 h	1,86	Lśw 7 So 66 KO zadrz. 06	Drzewostan o charakterze negatywnym – przebudowa intensywna – Rb IIIau 95%
2	Obr. Resko W. 311 g	1,80	LMw Św 80 zadrz. 03	Drzewostan o charakterze negatywnym – przebudowa intensywna – Rb Ib 95%

Ponadto na łącznej powierzchni 68,70 ha zaplanowano przebudowę częściową celem pielęgnacji wprowadzonych podrostów bukowych w tym: obr. Resko Wschód pow. 48,79 ha w oddz. 4j, 9d, 10b, 188d, 189j, 190h, 190k, 190l, 191c, obr. Resko Zachód pow. 19,91 ha w oddz. 137f, 138a, 187d, 187f.

3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP i NTG. Są one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów

siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tabela 64. Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2018 – 2027			
Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
	Resko W.	Resko Z.	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	315,24	145,02	460,26
1. halizny, płazowiny, zręby	56,31	23,29	79,60
2. grunty nieleśne	11,17	-	11,17
3. zręby projektowane	247,76	121,73	369,49
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	848,37	878,34	1726,71
1. przy rębniach złożonych	841,19	872,06	1713,25
2. podsadzenia	4,59	3,30	7,89
3. dolesienia luk i przerzedzeń	2,59	2,98	5,57
III. Poprawki i uzupełnienia	0,47	0,71	1,18
Ogółem I + II + III	1164,08	1024,07	2188,15
IV. Wprowadzenie podszytów	-	-	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	1733,32	1415,93	3149,25
1. gleby	298,80	281,01	579,81
2. upraw (CW)	334,69	313,32	648,01
3. młodników (CP)	1099,83	821,60	1921,43
VI. Melioracje w tym:	940,22	866,63	1806,85
1. melioracje wodne	-	-	-
2. melioracje agrotechniczne	940,22	866,63	1806,85

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia wynosi 217 ha (10 % powierzchni). Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi – pielęgnowanie gleby (PIEL) 1668 ha, pielęgnowanie upraw (CW) 834 ha.

➤ **Odnowienia i zalesienia otwarte** obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących I 10-lecia oraz gruntów nieleśnych. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych powinno być sadzenie. Należy zwrócić przy tym uwagę na prawidłową więźbę i wprowadzanie gatunków zgodnie z przyjętymi typami drzewostanów. Wprowadzając różne gatunki należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu tzw. mikrosiedlisk.

Na terenach narażonych na szkody ze strony zwierzyny płowej, uprawy z gatunkami liściastymi, głównie dębem i bukiem należy grodzić.

Na gruntach porolnych skład gatunkowy zalesień należy przyjmować zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu, i innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP.

Przy zalesieniu gruntów porolnych należy przeprowadzić rozpoznanie glebowe.

➤ **Odnowienia pod osłoną** – obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębniami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia luk.

Aby uzyskać składy gatunkowe upraw zgodnie z ramowymi składami docelowymi dla danego typu siedliskowego lasu, odnowienia pod osłoną należy dokonywać przez obsiew naturalny lub sztuczny.

W Nadleśnictwie Resko sztucznie należy odnawiać przede wszystkim drzewostany zagospodarowane rębnią IIIA oraz w pierwszym etapie rębni IIIB, powierzchnie pod drzewostanami gdzie w składzie nie ma pożądanых gatunków (np. buka, dębu), a także pod drzewostanami, w których odnowienie naturalne nie udaje się.

W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębniami częściowymi w roku nasiennym należy odpowiednio przygotować glebę na przyjęcie nasion. Cięcia powinny być prowadzone tak, aby w największym stopniu zachować istniejące odnowienie naturalne.

Ważnym zadaniem jest wyznaczenie szlaków zrywkowych i wykonanie zrywki w okresie zimowym gdy warstwa śniegu chroni w pewnym stopniu naloty i podrosty przed zniszczeniem. Powierzchnię po cięciach uprzętających należy uzupełnić gatunkami zgodnymi ze składem docelowym uprawy.

W planie zagospodarowania lasu zamieszczono wykaz odnowień naturalnych.

➤ **Podsadzenia** – ze względu na bogactwo gatunkowe w dolnych piętrach drzewostanów podsadzenia produkcyjne projektowano w ograniczonym zakresie na łącznej powierzchni 7,89 ha.

➤ **Dolesienia luk** – zaprojektowano w drzewostanach głównie II klasy wieku wyjątkowo starszych. Do zabiegu tego zaprojektowano luki gwarantujące udatność odnowienia. Z gatunkami liściastymi biocenotycznymi jak również o znaczeniu fitomelioracyjnym w pierwszej kolejności należy wchodzić w drzewostany lukowate aby powstrzymać postępujące procesy degradacji gleby.

Luki do dolesienia oznaczono na mapach gospodarczych i przeglądowo-gospodarczych leśnictw linią przerywaną z literą L w środku.

➤ **Poprawki i uzupełnienia** - mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia projektowano w istniejących uprawach i młodnikach. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do

zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

➤ **Wprowadzenie podszytów** – ze względu na brak potrzeb w tym zakresie wprowadzania podszytów nie projektowano.

➤ **Pielęgnowanie gleby** - zaprojektowano na zrębach bieżących, na części upraw oraz przy odnowieniach w rębniach złożonych. W niektórych przypadkach Nadleśnictwo będzie wykonywało ten zabieg kilkakrotnie, dlatego też zaplanowany rozmiar będzie przekroczony.

➤ **Czyszczenia wczesne** - planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębniami częściowymi.

➤ **Czyszczenia późne** - zaprojektowano w istniejących młodnikach I klasy wieku, w młodnikach po rębni częściowej oraz w KO z właściwym odnowieniem.

Przy wykonaniu tego zabiegu należy dbać o uzyskanie właściwej struktury młodnika regulując ostatecznie jego skład gatunkowy.

W cięciach pielęgnacyjnych o charakterze selekcji negatywnej należy zwrócić szczególną uwagę na skład i zmieszanie gatunków lekkonasiennych pochodzących z samosiewu, usuwać bądź ogławiać rozpieracze i rozpocząć selekcję na korzyść przyszłych drzew dorodnych.

➤ **Melioracje**

W ramach melioracji zaprojektowano melioracje agrotechniczne obejmujące następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy. Innych melioracji nie planowano.

Zgodnie z zaleceniem KZP, sporządza się dla Nadleśnictwa wykaz wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, który będzie zamieszczony w odrębnym tomie (Plan Zagospodarowania Lasu), łącznie z wykazem planowanych cięć rębnych i przedrębnych.

4. Drzewostany bez wskazań gospodarczych.

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów. Drzewostany bez wskazań gospodarczych stanowią łączną powierzchnię 1227,41 ha, co stanowi 6,7 % powierzchni zalesionej.

Do drzewostanów nie objętych zabiegiem należą:

- wyłączony drzewostan nasienny
- drzewostany w rezerwatach przyrody
- część drzewostanów rębnych i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego,
- drzewostany na siedliskach bagiennych,
- ekosystemy referencyjne,
- drzewostany w strefach ochrony całorocznej,
- drzewostany cenne przyrodniczo,
- drzewostany o niższym zadrzewieniu, po zabiegu i o utrudnionym dostępie.

W planie zagospodarowania lasu zamieszczono wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Wykaz ten obejmuje wszystkie wydzielania w których w działce Nr „0” wpisano wskazówkę gospodarczą „Brak wskazówki”.

5. Zestawienie planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.

Tabela 65. Zestawienie zadań gospodarczych wg leśnictw w Nadleśnictwie Resko.					
Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia ogólna	Planowane zadania na 10-lecie		
			Użytkowanie główne		Odnowienia i zalesienia
			rębne	przedrębne	
		ha	m ³ netto	ha	ha
1	Pniewo	1 632,90	63733	983,13	190,29
2	Dąbie	1 576,18	56064	815,16	149,86
3	Orzeszkowo	1 610,93	62957	857,40	224,32
4	Iglice	1 641,58	43127	1003,88	146,78
5	Dobrzyca	1 579,32	62677	978,32	155,56
6	Łabuń Mały	1 589,08	43391	961,84	143,93
7	Starogard Łobeski	1 583,87	53671	789,65	152,87
Razem Resko Wschód		11 213,86	385620	6389,38	1163,61
8	Płoty	1 457,76	75402	702,55	217,76
9	Potuliniec	1 454,37	75675	779,94	214,85
10	Trzaski	1 462,43	62623	801,12	187,01
11	Miłogoszcz	1 456,17	45035	897,80	121,87
12	Ługawina	1 431,16	41417	954,69	133,90
13	Łosońnica	1 426,05	44525	858,90	147,97
Razem Resko Zachód		8 687,94	344677	4995,00	1023,36
Razem Nadleśnictwo		19 901,80	730297	11384,38	2186,97

Uwaga: W podsumowaniu wykazów cięć dla leśnictw podana jest miąższość do pozyskania bez przyrostu oraz bez użytków nie zaliczonych na etat.

6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi.

6.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.

Tabela 66. Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.						
Obręb	Przyczyna uszkodzenia	Bez uszkodzeń	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
			I	II	III	
1. RESKO WSCHOD		10 004,11				10 004,11
	GRZYBY		77,20	8,51		85,71
	INNE		1,95	1,77		3,72
	KLIMAT		7,33	1,53		8,86
	OWADY		30,10			30,10
	WODNE		2,34	8,58		10,92
	ZWIERZ		81,05	60,23	9,19	150,47
Razem 1. RESKO WSCHOD		10 004,11	199,97	80,62	9,19	10 293,89
2. RESKO ZACHOD		7 870,20				7 870,20
	GRZYBY		3,92			3,92
	INNE			1,22		1,22
	KLIMAT		10,11	0,39		10,50
	OWADY		1,09			1,09
	WODNE		5,51	8,19		13,70
	ZWIERZ		57,54	10,94	3,14	71,62
Razem 2. RESKO ZACHOD		7 870,20	78,17	20,74	3,14	7 972,25
Nadleśnictwo RESKO		17 874,31				17 874,31
	GRZYBY		81,12	8,51		89,63
	INNE		1,95	2,99		4,94
	KLIMAT		17,44	1,92		19,36
	OWADY		31,19			31,19
	WODNE		7,85	16,77		24,62
	ZWIERZ		138,59	71,17	12,33	222,09
Razem nadleśnictwo		17 874,31	278,14	101,36	12,33	18 266,14

Podczas prac terenowych zarejestrowano wszelkie elementy dotyczące ochrony lasu. Tematyka ta została częściowo omówiona w analizie ubiegłego okresu. Realizując zadania w tym zakresie Nadleśnictwo powinno stosować się do przepisów zawartych w aktualnej „Instrukcji ochrony lasu”, i do innych obowiązujących zarządzeń.

W obecnym 10-leciu działania Nadleśnictwa będą polegały na profilaktyce i walce ze szkodnikami i chorobami występującymi w lasach, a w szczególności będą zmierzały do:

1) Niedopuszczania do szkód ze strony szkodników pierwotnych poprzez:

- prawidłową ocenę zagrożenia;
- prowadzenie ciągłego monitorowania stanu lasu;
- dokonywanie okresowych ocen zagrożenia.

2) Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych poprzez:

- właściwe prognozowanie zagrożenia przy użyciu pułapek klasycznych i feromonowych;
- ciągłe monitorowanie stanu sanitarnego lasu;

- kompleksowe ograniczanie liczebności szkodników przy użyciu pułapek klasycznych i feromonowych, wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych oraz właściwą rotację drewna;
- dążenie do zwiększenia naturalnej odporności drzewostanów poprzez popieranie pożytecznej fauny, zakładanie w pierwotnych ogniskach gradacyjnych oraz w drzewostanach na gruntach porolnych remiz oraz powierzchni metody ogniskowo - kompleksowej ochrony lasu.

3) Profilaktycznego badania zapędrczenia gleby z uwagi na możliwość zagrożenia ze strony szkodników glebowych, szczególnie na obszarach tzw. stałych pędraczysk zidentyfikowanych na gruntach porolnych. Zwalczanie tych szkodników należy prowadzić przy przewadze metod chemicznych, należy przy tym dążyć do ograniczenia ich ilości poprzez zwalczanie imago. Zalesienia prowadzić dopiero po ograniczeniu liczebności pędraków do stanu umożliwiającego wyprowadzenie uprawy.

4) Kompleksowej ochrony uprawy przed szeliniakiem sosnowcem i innymi ryjkowcami poprzez przelegiwanie zrębów oraz stosowanie w zdecydowanej większości sprawdzonych metod mechanicznych i biologicznych (pułapki klasyczne, dołki chwytne, rowki izolacyjne i inne).

5) Ograniczania szkód powodowanych przez choroby grzybowe poprzez:

- utrzymywanie w należyтым stanie sanitarnym drzewostanów opanowanych przez grzyby korzeniowe;
- zabezpieczanie biopreparatami pniaków po ściętych drzewach w drzewostanach zagrożonych przez grzyby korzeniowe;
- wprowadzanie gatunków liściastych w powstałe luki;
- wycinanie porażonych drzewek (nie wrywanie) w uprawach i młodnikach sosnowych porażonych opieńką i traktowanie miejsca po wycięciu preparatami biologicznymi;
- zabezpieczanie w szkółkach sadzonek sosny przed grzybami pasożytniczymi;
- ponowne odnawianie powierzchni pożarzysk, które winno nastąpić po wcześniejszym rozpoznaniu zagrożenia ze strony grzyba *Rhizinia inflata*, w terminie przewidzianym w Ustawie o lasach.

6) Utrzymanie niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej poprzez:

- bieżącą ocenę natężenia szkód;

- dostosowanie ilości zwierzyny płowej do stanu umożliwiającego osiągnięcie założonych celów hodowli lasu;
- racjonalne zagospodarowanie łowisk z wprowadzeniem wszystkich rodzajów poletek (żerowych i zgryzowych) oraz uproduktywnieniem łąk śródleśnych stanowiących właściwą bazę pokarmową dla jeleniowatych;
- utrudnienie zwierzynie dostępu do młodników poprzez opóźnianie zabiegów CW i CP, stosowanie obrączkowania oraz ogławiania w CP;
- udostępnienie w miesiącach zimowo-wiosennych (w okresie największego zapotrzebowania) drewna do spalowania z cięć pielęgnacyjnych (CP i TW);
- stosowanie w ostateczności środków zabezpieczających uprawy i młodniki adekwatnych do zagrożeń (grodzenia, zabezpieczenie mechaniczne i chemiczne), pozwalających osiągnąć wysoki efekt hodowlano - ochronny.

7) Uniknięcia szkód wywołanych niedoborem wody, poprzez prowadzenie najwcześniej odnowień na najsłabszych siedliskach

8) Zachowanie naturalnych ekosystemów leśnych poprzez:

- ograniczenie zabiegów chemicznych do sytuacji koniecznych wykorzystując wysoko selektywne preparaty i nowoczesne techniki aplikacji;
- wykorzystanie w walce ze szkodnikami naturalnego oporu środowiska;
- preferowanie odnowień naturalnych;
- zwiększenie odporności lasu na działanie czynników chorobotwórczych poprzez terminowe i prawidłowe wykonywanie niezbędnych zabiegów hodowlanych oraz wykonywanie prac w pozyskaniu, zrywce i transporcie w sposób ograniczający uszkodzenia drzew pozostających na gruncie.

Monitorowania stanu lasu.

Stałe Powierzchnie Obserwacyjne I Rzędu (Monitoringu Biologicznego) funkcjonujące dawniej zostały zlikwidowane i zastąpione nowymi. Stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu lasu zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu (WISL) są zakładane w sieci 8 x 8km, z czego powierzchnie znajdujące się w sieci 16 x 16 km będą stanowiły integralną część ogólnoeuropejskiego systemu. Powierzchnie są lokalizowane w traktach wyznaczonych na potrzeby wielkoobszarowej inwentaryzacji. Powierzchnie są zakładane niezależnie od form własności lasu, podziału administracyjnego, podziału przyrodniczo-leśnego, zróżnicowania siedliskowego i wiekowego. Sieć powierzchni wielkoobszarowej inwentaryzacji, stanowiąca bazę dla systemu powierzchni krajowego

monitoringu lasu powstała w oparciu o układ powierzchni, ICP Forests - europejskiej sieci powierzchni.

W celu wzmagania odporności drzewostanów na różnego rodzaju zagrożenia, Nadleśnictwo w minionym okresie zakładało na uprawach ogniska biocenotyczne, remizy oraz powierzchnie ogniskowo - kompleksowe, wywieszało budki lęgowe, wykładało zimą karmę dla ptaków i budowało zbiorniki „małej retencji. Obecnie działania te będą kontynuowane.

Na podstawie obserwacji terenowej i analizy wszelkich materiałów należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów systematycznie się poprawia. Z dziesięciolecia na dziesięciolecie spada poziom szkód wyrządzonych przez czynniki natury zarówno biotycznej jak i abiotycznej. Stosowane coraz powszechniej i coraz lepsze, skuteczniejsze metody profilaktyczne pozwalają w porę wykryć nadchodzące zagrożenie, zlikwidować je w zarodku, zanim w drzewostanach powstaną poważniejsze szkody, a ponadto w wielu przypadkach pozwoliły uniknąć stosowania środków chemicznych.

Dla Nadleśnictwa zostanie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. § 102.

6.2. Drzewostany na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Resko występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni 5544,32 ha (30,4 % pow. zalesionej). Powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych jest stosunkowo duża. Poniżej zamieszcza się zestawienie drzewostanów na gruntach porolnych według typów siedliskowych lasu.

Tabela 67. Zestawienie pow. drzewostanów porolnych wg TSL w Obrębie Resko Wschód									
TSL	BMśw	BMw	LMśw	LMw	Lśw	Lw	OL	OLJ	Razem
Pow. d-stanów na gr. porolnych	388,46	16,27	1900,46	207,18	786,4	110,16	22,84	0,61	3432,38
Zestawienie pow. drzewostanów porolnych wg TSL w Obrębie Resko Zachód									
TSL	BMśw	BMw	LMśw	LMw	Lśw	Lw	OL	OLJ	Razem
Pow. d-stanów na gr. porolnych	340,81	19,76	1431,41	224	57,7	25,54	8,59	4,13	2111,94
Zestawienie pow. drzewostanów porolnych wg TSL Razem Nadleśnictwo Resko									
TSL	BMśw	BMw	LMśw	LMw	Lśw	Lw	OL	OLJ	Razem
Pow. d-stanów na gr. porolnych	729,27	36,03	3331,87	431,18	844,1	135,7	31,43	4,74	5544,32

6.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

(Plan ochrony przeciwpożarowej)

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Resko sporządzonego na lata 2018 - 2027 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2016 r.

Plan opracowany został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011r., „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw

z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923) oraz z 13 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U.2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1 : 25000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Resko w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną w dniu 10 listopada 2017 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Resko
Komendy Powiatowej PSP w Łobzie
Komendy Powiatowej PSP w Gryficach
RDLP w Szczecinie
BULiGL O/Gorzów Wielkopolski

Plan został uzgodniony w Resku dnia 10 listopada 2017 roku z:

Komendantem Powiatowym PSP w Gryficach

Komendantem Powiatowym PSP w Łobzie

I. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu

1. Czynniki mogące być przyczyną powstania pożaru związane są z:

- a) wzmożoną penetracją lasu przez turystów - zwłaszcza w sezonie wakacyjnym, zbieraczy runa leśnego, wędkarzy,
- b) bliskością osiedli i osad ludzkich, dużych i małych zakładów pracy oraz pól uprawnych,
- c) występowaniem siedlisk borowych oraz wysokim udziałem drzewostanów I i II klasy wieku,
- d) przebiegającymi przez tereny leśne, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, drogami publicznymi, liniami energetycznymi, linią kolejową,
- e) znajdującymi się na terenie lasów miejscami postoju,
- f) celowymi podpaleniami.

2. Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia.

- a) udział siedlisk lasowych, na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z gęstym podszyciem liściastym,
- b) sieć naturalnych zapór w postaci jezior, cieków, bagien i olsów.

Nadleśnictwo Resko charakteryzuje się dość zwartymi lasami, zgromadzonymi w 321 kompleksach leśnych. Główny trzon stanowi osiem największych kompleksów (500,01 – 2000 ha) o łącznej powierzchni ponad 7000 ha. Pozostałe kompleksy tworzą niewielkie obszary leśne, znajdujące się w niewielkiej odległości od kompleksów większych. Wśród terenów leśnych Nadleśnictwa znajdują się enklawy gruntów obcych, w większości stanowiące grunty rolne okolicznych wsi.

Miejsca postoju i biwakowania są zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami przeciwpożarowymi. Wzmożony ruch kołowy odbywa się w znacznej mierze na większych trasach (droga krajowa, drogi wojewódzkie). Przy drogach publicznych pasy przeciwpożarowe utrzymuje się zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego przeprowadzona zostanie wg następujących punktów:

1. Warunki przyrodniczo-leśne.
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy.
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

5. Ocena sezonowości występującego zagrożenia pożarowego.
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

1. Warunki przyrodniczo – leśne.

Zagadnienie to zostało omówione w części A elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Z czynników mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym należy omówić:

a) rzeźbę terenu

Na przeważającym obszarze Nadleśnictwa teren jest równy, miejscami falisty, jedynie w leśnictwie Starogard Łobeski w pobliżu Regi teren jest pagórkowaty, a nawet wzgórzowy. Wysokość terenu waha się od 39,5 m n.p.m. do 110,2 m n.p.m. Deniwelacje terenu są większe i dochodzą do 70 m.

b) stosunki wodne

Cały obszar Nadleśnictwa należy do dorzecza rzek przymorza. Głównym ciekim przepływającym przez Nadleśnictwo, mającym wpływ na stosunki wodne jest rzeka Rega wraz z dopływami: Mołstową, Rekową, Piaskową, Ukleją i Sępólną.

Rega ma swoje źródła na Pojezierzu Drawskim. Jest jedną z najdłuższych rzek Pomorza i osiąga 175 km długości. Na niektórych odcinkach Rega płynie krętym korytem, w związku z tym dolina rzeki jest nieco krótsza i ma ok. 160 km długości.

Ważnym elementem sieci wodnej są liczne mniejsze cieki i kanały, występujące jeziora (m. in. Dąbie Północne, Dobrzyca, Łabuń, Wicimice) oraz małe oczka wodne, torfowiska, bagna i mokradła.

2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunki panujące, typy pokrywy.

a) Udział siedlisk

Tab.1. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Resko.

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Resko	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
Bśw	53,95	0,3
Bw	-	-
Bb	1,69	0,0
BMśw	3493,43	19,0
BMw	494,53	2,7

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Resko	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
BMb	58,45	0,3
LMśw	7470,92	40,5
LMw	2049,63	11,2
LMb	122,47	0,7
Lśw	2191,33	11,9
Lw	904,16	4,9
Ol	981,82	5,3
OlJ	581,81	3,2
Lł	9,44	0,0
Ogółem	18414,19	100,0

Procentowy udział Bs, Bśw, BMśw, BMw i Lł wynosi 22 %.

b) Klasy wieku

Tab.2. Udział powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Resko.

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
pow. nie zalesiona	147,49	0,80
I + II	5019,67	27,26
III	4763,98	25,87
IV i starsze, KO, KDO	8482,47	46,07
Razem	18414,19	100,00

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 27,26 %.

c) Gatunki panujące

Tab.3. Udział gatunków panujących (pow. leśna zalesiona) w Nadleśnictwie Resko.

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	10058,78	54,6
MD	431,20	2,3
ŚW	1799,39	9,8
DG	6,87	0,0
Razem iglaste	12279,90	66,7
BK	950,98	5,2
DB.S	1477,08	8,2
DB.B	121,49	0,7
DB.C	10,07	0,0
KL	3,87	0,0
JW.	19,66	0,1
JS	7,39	0,0

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
GB	34,92	0,2
BRZ	1272,91	6,9
OL	2207,90	12,0
OL.S	3,33	0,0
OS	7,25	0,0
LP	0,54	0,0
Razem liściaste	6130,57	33,3
Ogółem	18414,19	100,0

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki iglaste wynosi 66,7 %.

d) Pokrywa gleby

Stan pokrywy jest uzależniony od żyzności siedlisk i dostępu światła do dna lasu. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy silnie zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem wysokich traw, które wczesną wiosną oraz w okresach długotrwałych letnich suszy i jesienią stanowią łatwopalny materiał, wytwarzający podczas spalania dość wysoką temperaturę.

Tab.4. Powierzchnia poszczególnych typów pokrywy gleby w lasach Nadleśnictwa Resko.

Typ pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	32,89	0,2
Ścioła	1958,12	10,6
Zielna	439,82	2,4
Mszysta	933,18	5,1
Mszysto-czernicowa	630,54	3,4
Zadarniona	12470,96	67,7
Silnie zadarniona	1945,14	10,6
Silnie zachwaszczona	3,54	0,0

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi 10,6 %.

3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.

W minionym dziesięcioleciu [2008-2017] w Nadleśnictwie Resko miały miejsce 24 pożary na łącznej powierzchni 3,09 ha.

W poszczególnych latach przedstawia się to następująco:

Tab.5. Sytuacja pożarowa w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Resko.

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)
2008	2	2,22
2009	1	0,01

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)
2010	1	0,10
2011	0	0,00
2012	7	0,19
2013	4	0,38
2014	3	0,04
2015	5	0,05
2016	1	0,20
2017	0	0,00
Razem	24	3,09

4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. z 2006 r., 58.405) z późniejszymi zmianami ustala się liczbę punktów dla:

- a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2008 - 2017 (zgodnie z wykazem Nadleśnictwa) przypadających na 10km² powierzchni leśnej, co wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$$G_p = 0,1266$$

gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

daje **6 pkt.**

- b) udziału Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł, który wynosi 22 %, co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s,$$

gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze

daje **2 pkt.**

- c) średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$$W_p = 82,3$$

$$U_{ds} = 7,5 \%,$$

gdzie: W_p – oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,

U_{ds} – oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%

daje **0 pkt.**

Dane pochodzą z meteorologicznego punktu prognostycznego z Nadleśnictwa Rokita¹.

- d) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

$$G_z = 0,8605$$

gdzie: G_z – oznacza średnią liczbę mieszkańców² przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 0,8605

daje **2 pkt.**

Łącznie Nadleśnictwo Resko uzyskało **10 punktów** i zgodnie z w/w Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

5. Ocena sezonowości występującego zagrożenia pożarowego.

Na terenie omawianego Nadleśnictwa podatność pożarowa występuje sezonowo. Okresem zwiększonego zagrożenia pożarowego jest wczesna wiosna, kiedy występuje duża ilość suchych, łatwopalnych traw. Wzmoczone zagrożenie występuje w okresie letnim i jesiennym w czasie zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. (ZO-2511-1-2/08) Nadleśnictwo Resko zaliczono do I strefy prognostycznej. Podział obszarów leśnych na strefy dokonywany jest przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa. Jako kryteria tego podziału służą kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych, występowanie dużych zwartych kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość i wielkość pożarów lasu, łączność radiotelefoniczna na obszarze strefy, podział administracyjny Lasów Państwowych oraz występowanie dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar Nadleśnictwa.

Stopnie zagrożenia pożarowego ustala się na podstawie wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9 00 i 13 00. Zapalność dna lasu na przestrzeni okresu od marca do października charakteryzuje ilość dni w poszczególnych stopniach.

¹ Dane wg IBL za lata 2012 - 2016

² Dane wg GUS za 2015 rok, www.stat.gov.pl

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia średnie ilości dni w poszczególnych stopniach zagrożenia o godzinie 13 00 w miesiącach wg danych z lat 2011 – 2016, z meteorologicznego punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Rokita.

Tab.6. Dane dotyczące średnich ilości dni w poszczególnych SZPL dla punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Rokita.

Miesiąc	Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 9 ⁰⁰				Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III	0	I	II	III
marzec	7,5	8,0	4,3	0,2	5,2	5,7	4,8	1,8
kwiecień	7,7	8,8	7,3	3,5	6,5	4,8	10,6	6,3
maj	4,2	7,8	10,2	8,0	4,7	5,2	11,0	8,0
czerwiec	6,2	7,7	8,2	7,2	6,3	5,7	10,0	6,2
lipiec	8,0	9,8	10,8	4,7	10,8	6,0	7,7	5,2
sierpień	9,5	12,3	7,7	1,0	9,0	9,3	9,3	2,7
wrzesień	17,3	11,0	1,5	-	9,3	11,0	5,7	0,7
październik	8,7	2,7	0,8	-	4,0	3,5	2,0	0,2
razem	65,1	68,1	50,8	24,6	55,8	51,2	61,1	31,1

Z zestawienia wynika, że stopień zagrożenia pożarowego w lasach Nadleśnictwa Resko jest najwyższy w maju.

6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

Na terenie Nadleśnictwa występuje zagrożenie pożarowe ze strony następujących obiektów:

Tab.7. Obiekty stanowiące zagrożenie pożarowe na terenie Nadleśnictwa Resko.

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Uwagi
1.	Miejsca postoju pojazdu	Obręb Resko Wschód: 103h; 53k; 314f; 110a; 167d; 153c; 193a; 387j; 398a; 405a; 413a; 432j; 457l Obręb Resko Zachód: 60g; 195i; 184b; 241a; 256b; 191a; 13b	Całoroczny ruch turystyczny; zabezpieczone bruzdą mineralną o szer. 2 m
2.	Obiekty z wyznaczonym miejscem do palenia ognisk	Obręb Resko Wschód: 213a – miejsce postoju pojazdów; Obręb Resko Zachód: 3 – planowany obiekt turystyczny nad rzeką Regą	Sezonowy ruch turystyczny; zabezpieczone bruzdą mineralną o szer. 2 m
3.	Obiekty turystyczne	Obręb Resko Wschód: 213g; 413n Obręb Resko Zachód: 3i; 106r; 93n	Sezonowy ruch turystyczny; zabezpieczone bruzdą mineralną o szer. 2 m
4.	Szlak konny	Obręb Resko Zachód, oddz. 13	-
5.	Szlaki turystyczne (rowerowe, piesze)	Całe N-ctwo	-
6.	Linia energetyczna	Całe N-ctwo	-

II. Jednostki ochrony przeciwpożarowej

Teren Nadleśnictwa Resko znajduje się w rejonie operacyjnym następujących jednostek:

a. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryficach:

- JRG Gryfice
- OSP Wyszobór (poza KSRG)
- OSP Kiełpino (włączona do KSRG)
- OSP Natolewice (poza KSRG)
- OSP Modlimowo (poza KSRG)
- OSP Pniewo (włączona do KSRG)
- OSP Płoty (włączona do KSRG)

b. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Łobzie:

- JRG Łobez
- OSP Resko (włączona do KSRG)
- OSP Łosońnica (włączona do KSRG)
- OSP Siedlice (poza KSRG)
- OSP Radowo Małe (włączona do KSRG)

III. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż **5 min.**,
- czas potrzebny na lokalizację (ustalenie adresu) pożaru przez PAD Nadleśnictwa i zaalarmowanie JRG, przyjęcie zgłoszenia przez SKKP – przyjmuje się do **5 min.**,
- czas na osiągnięcie pełnej gotowości i wyjazdu samochodów ratowniczo-gaśniczych – dla JRG PSP ok. **1 min.**, dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym ok. **5 min.**, dla pozostałych jednostek do ok. **10 min.**,
- czas dojazdu pojazdów pożarniczych na miejsce pożaru, przy przeciętnej odległości 18 km i przeciętnej prędkości 40 km/h wyniesie **27 min.**

Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi ok. **42 min.**

Do wyliczeń przyjęto:

- miejsce pożaru znajduje się w oddz. 45 obręb leśny Resko Wschód oddalonym o ok. 18 km (14,2 km drogą publiczną i 3,8 km drogami leśnymi, w tym dojazdem pożarowym) od OSP Resko.

IV. Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. Pasy przeciwpożarowe;
2. Obserwacja;
3. Łączność radiowo-telefoniczna;
4. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę;
5. Dojazdy pożarowe;
6. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa;
7. Lokalizacja MPP.

1. Pasy przeciwpożarowe

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe będą utrzymywane pasy przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Dodatkowo punktowe obiekty mogące stanowić zagrożenie pożarowe tj. miejsca postoju pojazdów, miejsca i obiekty turystyczne, przy drogach publicznych zabezpieczone będą bruzdą mineralną o szerokości min. 2 m.

Wzdłuż linii kolejowej Nr 402 relacji Szczecin - Kołobrzeg, przebiegającej przez tereny leśne, utrzymywane są pasy ppoż (utrzymuje zarządca linii kolejowej PKP, PLK, ZLK Szczecin).

2. Obserwacja

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

- ⇒ punkt obserwacyjny znajdujący się w oddz. 67c, leśnictwo Trzaski (system telewizji przemysłowej), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 264306,27; Y 662480,67
 - w układzie WGS 84: E 15°25'19''; N 53°46'25''

Przedmiotowe Nadleśnictwo ma także możliwość korzystania z punktów obserwacyjnych usytuowanych w Nadleśnictwach na terenie RDLP Szczecin oraz RDLP Szczecinek:

- ⇒ Nadleśnictwie Nowogard (system telewizji przemysłowej), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 233634,68; Y 655746,68

- w układzie WGS 84: E 14°57'48'', N 53°41'54''
- ⇒ Nadleśnictwie Rokita (dostrzegalnia), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 241830,27; Y 666502,18
 - w układzie WGS 84: E 15°04'41'';N 53°47'56'',
- ⇒ Nadleśnictwie Łobez (system telewizji przemysłowej), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 277206,78; Y 649891,13
 - w układzie WGS 84: E 15°37'35'';N 53°39'58'',
- ⇒ Nadleśnictwie Gryfice (system telewizji przemysłowej), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 242755,73; Y 679276,31
 - w układzie WGS 84: E 15°04'53'';N 53°54'50'',
- ⇒ Nadleśnictwie Gościno (dostrzegalnia), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 271867,26; Y 683409,85
 - w układzie WGS 84: E 15°31'16''; N 53°57'52'',
- ⇒ Nadleśnictwie Świdwin (dostrzegalnia), o współrzędnych:
 - w układzie PUWG 1992: X 289476,07; Y 671249,3
 - w układzie WGS 84: E 15°47'51'';N 53°51'46''.

3. Łączność radiowa i telefoniczna

System łączności w Nadleśnictwie Resko oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. Radiostacje bazowe zlokalizowane są w PAD w siedzibie Nadleśnictwa. W radiostacje przewoźne wyposażone są: samochód patrolowo-gaśniczy, samochody SL, a radiostacje przenośne udostępniane są dla kierowców ww. pojazdów i pełnomocnika nadleśniczego (w okresie pełnionego dyżuru). Każda leśniczówka posiada połączenie telefonii stacjonarnej (poza leśnictwem Pniewo, Miłogoszcz i szkółką leśną) i internetowe, ponadto wszyscy pracownicy służby leśnej posiadają również służbowe telefony komórkowe.

4. Przeciwpowozarowe zabezpieczenie w wodę

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w kwestii przeciwpowozarowego zaopatrzenia w wodę, Nadleśnictwo zobowiązane jest do utrzymywania odpowiedniej ilości punktów czerpania wody i dojazdów do tych punktów.

a\ Punkty czerpania wody na terenie LP

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
Obręb Resko Wschód							
1	Pniewo	37d	Naturalny jezioro śródlęśne	motopompa	X: 267445 Y: 675478,2	E: 15°27'34'' N: 53°53'29''	Bez ograniczeń
2	Łabuń Mały	402h	Naturalny rzeka Rega	motopompa	X: 265832 Y: 661968,7	E: 15°26'44'' N: 53°46'11''	Bez ograniczeń
Obręb Resko Zachód							
3	Trzaski	86c	Naturalny jezioro śródlęśne	motopompa	X: 258552,7 Y: 661850,9	E: 15°20'07'' N: 53°45'54''	Bez ograniczeń
4	Potuliniec	343b	Naturalny Jezioro Wyszogóra	motopompa	X: 249997,7 Y: 660023,3	E: 15°12'53'' N: 53°44'26''	Bez ograniczeń
5	Ługawina	185b	Naturalny rzeka Piaskowa	motopompa	X: 260135,4 Y: 657798,5	E: 15°21'44'' N: 53°43'46''	Bez ograniczeń
6	Miłogoszcz	195b	Sztuczny staw	motopompa	X: 256176,7 Y: 657813,9	E: 15°18'09'' N: 53°43'41''	Bez ograniczeń
7	Trzaski	67c	Sztuczny zbiornik betonowy	motopompa	X: 264340,1 Y: 662482,3	E: 15°25'23'' N: 53°46'23''	basen betonowy wymiary 18x18x2m pojemność 648m ³

b\ Punkty czerpania wody obce (poza gruntami Nadleśnictwa)

Na gruntach nie będących w zarządzie Nadleśnictwa, położonych w zasięgu terytorialnym, wyznaczone są miejsca z możliwością poboru wody do celów przeciwpożarowych w miejscowości Dobrzyca i Kiełpino.

c\ Obiekty hydrantowe zlokalizowane w miejscowościach mogą być wykorzystywane pomocniczo do celów przeciwpożarowych.

Siec hydrantów w poszczególnych miejscowościach:

- Pniewo, Wyszobór, Wyszogóra, Sowno, Płoty, Łączna, Resko, Gardzin, Starogard, Ługowina, Świeciechowo, Mołdawin, Łosońnica, Dobiesław.

d\ projektowany punkt czerpania wody

- obręb leśny Resko Wschód, leśnictwo Orzeszkowo, oddz. 59f (możliwość zrealizowania zadania w przypadku uzyskania stosownych pozwoleń w zakresie działań inwestycyjnych w obszarze Natura 2000).

5. Dojazdy pożarowe

W celu umożliwienia sprawnego prowadzenia akcji gaśniczych Nadleśnictwo będzie utrzymywało sieć dróg pożarowych (dojazdy pożarowe) odpowiednią dla III kategorii zagrożenia pożarowego.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Oznakowane numerami będą drogi dojazdowe w lesie i na mapie odchodzące od dróg publicznych. Dodatkowo oznakowane będą drogi publiczne gminne przebiegające przez tereny leśne nie oznakowane drogowskazami i innymi znakami kierunkowymi.

Na terenie Nadleśnictwa Resko wyznaczonych jest 25 takich dróg. Ich przebieg i numeracja uwidocznione zostały na mapach ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg – dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
Obręb Resko Wschód			
1	Gruntowa	Oddz. 1-7-14	-
2	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 12-11- 4-14	-
3	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 31-36-68-53-104	-
4	Gruntowa	Oddz. 64-126-172	-
5	Tłuczniowa/ gruntowa	Oddz. 59-112-152	-
6	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 163-177-189	-
7	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 118-158	-
8	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 354-327-158-105	-
9	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 315-306-327	-
10	Gruntowa	Oddz. 359-374	-
11	Gruntowa	Oddz. 375-380	-
12	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 432-458	-
13	Gruntowa	Oddz. 209-227	-
14	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 276-281	-
Obręb Resko Zachód			
15	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 37-49	-
16	Gruntowa/ tłuczniowa	Oddz. 71-82	-
17	Gruntowa	Oddz. 60-106	-
18	Gruntowa	Oddz. 195A-141	-
19	Gruntowa	Oddz. 339-342	-
20	Gruntowa	Oddz. 320-322-302	-
21	Gruntowa	Oddz. 177-185	-

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
22	Gruntowa	Oddz. 241-185	-
23	Gruntowa	Oddz. 188-211	-
24	Gruntowa	Oddz. 216-217	-
25	Gruntowa	Oddz. 20-21, 25-28	-

6. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

a) Wykaz baz sprzętu ppoż.:

Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest w siedzibie Nadleśnictwa (I-ctwo Trzaski, oddz. 67). Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. Utrzymuje się samochód patrolowo-gaśniczy marki Land Rover z wyposażeniem.

b) Korzystanie z samolotów

Do akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa mogą być wykorzystywane samoloty stacjonujące w bazie lotniczej zlokalizowanej w Goleniowie.

Dysponowanie samolotami odbywa się przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Szczecinie.

Lp.	Nazwa LBL/ Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Lokalizacja LBL w WGS`84	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]
1.	Goleniów	Goleniów	X 228823 Y 644003	N 53°35'36" E 14°54'02"	Betonowa	2500

7. Lokalizacja MPP.

Dane dotyczące wilgotności ścióły pozyskuje się z meteorologicznego punktu pomiarowego przy Nadleśnictwie Rokita będącego punktem prognostycznym dla I strefy prognostycznej, zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22. 02. 2008 r. (ZO-2511-1-2/08).

V. Wytyczne na lata 2018 – 2027 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

- 1) Utrzymywać w stałej przejezdności dojazdy pożarowe. Kontrolować ich stan po stopnieniu śniegów, gwałtownych i obfitych opadach, po akcjach ratowniczych, po zakończeniu wywozu drewna i remontować je w pierwszej kolejności.
- 2) Usprawniać i utrzymywać w ciągłej sprawności systemy łączności i alarmowania w zakresie technicznym.
- 3) Utrzymywać oznakowanie punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych zgodnie z obowiązującymi przepisami; przy wjazdach do lasu oraz przy parkingach umieszczać tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej.
- 4) Przeprowadzać systematycznie szkolenia pracowników w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- 5) Ściśle współpracować ze służbami publicznymi i lokalnymi organami samorządowymi.
- 6) Realizować postanowienia przepisów dotyczące zabezpieczenia ppoż. wydane przez Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, DGLP i RDLP.
- 7) Dokonać właściwych korekt w przedmiotowej dokumentacji w przypadku wystąpienia istotnych zmian na terenie Nadleśnictwa, mogących rzutować na organizację warunków ochrony ppoż.
- 8) Dążyć wspólnie z Urzędami Gmin oraz Starostwami Powiatowymi do remontów lub zainwestowania w odcinki dróg publicznych, powiatowych i gminnych, na których zaniechano napraw, a ich stan nie spełnia wymogów dojazdu pożarowego i są trudno dostępne.
- 9) Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony ppoż. wśród miejscowej ludności, młodzieży i turystów wykorzystując różne formy informacyjno - propagandowe.
- 10) W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych przez ustawienie znaków zakazu wjazdu.
- 11) Proponuje się budowę punktu czerpania wody w leśnictwie Orzeszkowo (obręb leśny Resko Wschód) oddz. 59f.

OPRACOWAŁ

Paweł Majchrzak

7. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

7.1. Użytkowanie uboczne.

Pozyskania żywicy, karpiny przemysłowej i kory garbarskiej na obecnie 10- lecie nie przewiduje się.

W ramach użytkowania ubocznego Nadleśnictwo będzie pozyskiwało choinki świerkowe w ilości około 200 szt. rocznie.

Zakładania plantacji choinkowych nie planuje się. Pozyskanie runa leśnego odbywać się będzie na ogólnie przyjętych zasadach.

7.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną.

Tabela 68. Zestawienie niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.	
Kategoria użytkowania	Powierzchnia (ha)
linie energetyczne	5,28
linie podziału powierzchniowego	212,52
szkółki leśne	16,17

Powierzchnie pod liniami energetycznymi jak i na liniach podziału powierzchniowego w części użytkowane są jako okresowe pasy zaporowe, nęciska i miejsca dokarmiania zwierzyny. Taki sposób użytkowania w/w powierzchni będzie utrzymywany również w bieżącym 10-leciu, a jego rozmiar i lokalizacja będą uzależnione od zmieniających się potrzeb.

7.3. Gospodarka rolno – łąkowa.

Istniejącą w Nadleśnictwie bazę użytków rolnych przedstawia się w poniższej tabelce:

Tabela 69. Zestawienie użytków rolnych.	
Kategorie użytkowania	powierzchnia (ha)
Role	113,25
Plantacje, poletka	64,34
Sady	4,08
Łąki	41,92
Pastwiska	35,92
Grunty rolne zabudowane	1,29
Grunty rolne pod stawami rybnymi	0,79
Grunty rolne pod rowami rolnymi	6,03
Razem	267,62

Wszystkie użytki rolne są sklasyfikowane, a klasyfikacja jest wprowadzona do opisów taksacyjnych zgodnie z klasami gruntów wg rejestru gruntów.

Niewielkie powierzchnie gruntów rolnych są użytkowane jako ogrody przydomowe znajdujące się przy osadach, a część z nich jest użytkowana przez koła łowieckie jako poletka łowieckie. Pozostałe grunty rolne w większości są użytkowane przez dzierżawców.

Zgodnie z aktualną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu do zalesienia przeznaczono następujące grunty: gmina Resko obręb ewidencyjny Łabuń Wielki Nr działki 227, 231, 238/8 o łącznej powierzchni 11,17 ha.

7.4. Gospodarka rybacka.

Gospodarki rybackiej Nadleśnictwo Resko nie prowadzi.

7.5. Gospodarka łowiecka.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Resko jest prowadzona w oparciu o plany zagospodarowania łowieckiego opracowane dla poszczególnych obwodów łowieckich.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa podzielone są na 6 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo. Zestawienie i zagospodarowanie obwodów łowieckich oraz stany zwierzyny i jej pozyskanie podaje Nadleśniczy w Dziale II niniejszego elaboratu.

Propozycje dotyczące zagospodarowania obwodów leśnych.

W związku ze zmniejszeniem się rębni częściowych na korzyść rębni zupełnych nastąpi znaczny wzrost powierzchni otwartych dobrze nasłonecznionych będących atrakcyjną bazą żerową dla zwierzyny płowej.

- właściwie zagospodarować powierzchnie nadające się pod uprawę poletek żerowych. Ich wielkość nie powinna być mniejsza niż 0,25 ha. Preferować należy ze względów ekonomicznych uprawę mieszanek wieloletnich dostosowując ich skład do lokalnych potrzeb. Przy uprawie mieszanek wieloletnich minimalna powierzchnia poletek nie powinna być mniejsza niż 1 ha. Powinno dążyć się, by ogólny areał poletek żerowych w obwodzie łowieckim stanowił 0,5% powierzchni leśnej co daje 5 ha poletek na 1000 ha powierzchni leśnej obwodu. W obwodach, w których istnieje brak odpowiednich powierzchni nadających się pod uprawę mieszanek wieloletnich wśród kompleksów leśnych pamiętać o ich zabezpieczeniu podczas przejmowania gruntów przeznaczonych do zalesienia.
- kontynuować prowadzenie poletek zgryzowych, które są niezbędne dla jeleniowatych. Zalecanymi gatunkami są wszystkie krzewiaste formy wierzb paszowych, osika, kasztanowiec, bez koralowy, dzika róża, głogi, jarzębina, czeremcha, dzikie drzewa

owocowe szczególnie czereśnia dzika, grusza i jabłoń płonka. Wskazane jest by tymi gatunkami obsadzać brzegi łąk. Terminy wykonywania trzebieży w drzewostanach sosnowych i świerkowych powinny następować w okresie największego zapotrzebowania jeleniowatych na świeżą korę tj. miesiące zimowo-wiosenne. Należy wykładać drzewa do spalowania również na trasach wędrówek jeleniowatych.

- pozostawiać podczas prowadzenia cięć stare dęby i buki w formie drobnych kęp oraz wzdłuż dróg. Tam gdzie jest to możliwe wysadzać te gatunki wzdłuż dróg tworząc aleje.
- przez cały okres wiosenno-letni prawidłowo dokarmiać dziki na pasach zaporowych (buchtowiskach). Dokarmianie uzależnić należy od poziomu szkód w uprawach rolnych i w lesie (nasadzenia dębowe i bukowe).
- należy zadbać o odpowiednią ilość dostępnych wodopojów, a w przypadku ich braku zakładać wodopoje sztuczne. W pobliżu należy ustawić kilka lizawek.
- zadbać o należyłą ilość soli w łowisku. Lizawki ustawiać na szlakach wędrówek zwierzyny, w miejscach jej koncentracji oraz w pobliżu wodopojów po kilka sztuk w pobliżu siebie. Zapotrzebowanie roczne 3 kg soli na jednego jelenia, 1.5 - 2 kg dla jednego daniela, 1 do 1.5 kg dla jednej sarny lub 3 lizawki na 10 jeleni. Nie należy lokalizować lizawek w pobliżu upraw i młodników.

Tam gdzie jest to możliwe należy wprowadzać gatunki osłonowe np. świerk.

- należy w ramach szkoleń instruktażowych zapoznawać przedstawicieli kół ze szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę w lesie by łatwiej można było podejmować wspólne decyzje w ich ograniczeniu.
- stopniowo odchodzić od typowych metod dokarmiania zwierzyny w paśnikach na korzyść upraw żerowych i zgryzowych udostępnionych przez cały rok.
- lokalizować ambony w miejscach szczególnie zagrożonych przez zwierzynę - szczególnie uprawy leśne.
- we wszystkich działaniach należy kierować się doświadczeniem wynikającym z rozeznania łowiska, stanu zwierzyny, szkód w lesie i na polach oraz wnioskami z prowadzonych badań naukowych.

Dla Nadleśnictwa Resko wykonano mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z § 107 instrukcji urządzania lasu.

8. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.

8.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

a). Budynki

W obowiązującej w nadleśnictwie (zatwierdzoną przez Dyrektora RDLP w Szczecinie) „Polityce Mieszkaniowej” za osady niezbędne do funkcjonowania nadleśnictwa w ciągu najbliższych lat uznano:

- Leśniczówkę Pniewo (Darszyce 1, gm. Płoty)
- Leśniczówkę Dąbie (Porąbka 3, gm. Płoty)
- Leśniczówkę Iglice (Iglice 19, gm. Resko)
- Leśniczówkę Łabuń Mały (Łabuń Mały 17, gm. Resko)
- Leśniczówkę Potuliniec (Wyszogóra 21, gm. Płoty)
- Leśniczówkę Trzaski (Trzaski 1, gm. Resko)
- Leśniczówkę Łosośnica (Miłogoszcz 13, gm. Resko)

W ww. leśniczówkach zlokalizowano pomieszczenia kancelarii lokalnych leśnictw. Osady te są w dobrym stanie technicznym, jednak w najbliższych latach niezbędne będzie przeprowadzenie w nich remontów i modernizacji budynków gospodarczych – szczególnie w zakresie eliminacji eternitowych pokryć dachowych.

Kancelarie Leśnictwa Miłogoszcz oraz Szkółki Leśnej mieszczą się w budynku magazynowo-biurowym Szkółki Leśnej (Miłogoszcz 2, gm. Resko).

Dla pozostałych leśnictw, tj. Orzeszkowo, Dobrzyca, Starogard Łobeski, Płoty oraz Ługawina przewidziano budowę pojedynczych lub wspólnych obiektów samodzielnych kancelarii (lub zakup i adaptację do tego celu istniejących lokali na terenie pobliskich miejscowości).

b). Drogi, mosty, przepusty

W związku z dążeniem do uzyskania optymalnego pokrycia terenu nadleśnictwa siecią dróg leśnych, w najbliższych 10 latach niezbędne jest wybudowanie następujących, nowych obiektów drogowych:

Leśnictwo	Oddziały	Długość
Płoty	25, 17, 16, 4, 3, 2, 1	4,7 km
Płoty	46, 39	1,2 km
Płoty	36, 35, 30, 29	3 km
Dąbie	297, 295, 296, 294, 84, 83, 82	5,5 km
Dąbie	354, 355, 337, 338, 339	2,7 km
Starogard Łobeski	268, 267, 266, 265, 255, 254, 264, 263	2,4 km

Leśnictwo	Oddziały	Długość
Pniewo	57, 56, 48, 49, 42	2,5 km
Potuliniec	339, 340, 341, 342	1,6 km

Ww. parametry są orientacyjne i mogą ulegać zmianom na etapie sporządzania projektów budowlanych - w zależności od rozpoznanych warunków geotechnicznych terenu.

Dodatkowo, przez kolejne 10 lat, niezbędne jest prowadzenie stałych prac remontowo-konserwacyjnych przy istniejących szlakach komunikacyjnych - w łącznej ilości około 800 km. Przez ten okres nie będzie potrzeby realizacji działań budowlanych przy mostach, jednak konieczne będą roboty remontowo-odtworzeniowe przy około 40 przepustach drogowych.

c). Urządzenia melioracyjne

W nadleśnictwie nie występują potrzeby budowy nowych zbiorników retencyjnych, tam, zastawek i innych urządzeń do melioracyjnych. Niezbędne jest jednak utrzymywanie w należytym stanie istniejącej sieci rowów odwadniających. W ciągu kolejnych 10 lat koniecznym będzie objęcie pracami konserwacyjno-odtworzeniowymi (pogłębianie, skarpowanie, usuwanie porostów) około 50 km rowów.

d). Urządzenia turystyczne

W chwili obecnej nadleśnictwo utrzymuje 21 miejsc postoju pojazdów. W najbliższych latach nie ma potrzeby zwiększania ich stanu. Będzie występować jednak konieczność wymiany zlokalizowanych w tych miejscach urządzeń w ilości:

- Ławo-stoły – 70 szt.
- Grodzenia – 30 zestawów
- Wiaty – 20 szt.
- Kosze na śmieci – 70 szt.
- Tablice informacyjno-edukacyjne – 80 szt.
- Stojaki na rowery – 10 szt.

Oprócz utrzymywania ww. istniejących miejsc postoju pojazdów, zachodzi potrzeba wyznaczenia na terenie nadleśnictwa dodatkowych miejsc o charakterze turystycznym - po jednym w każdym z następujących leśnictw: Starogard, Trzaski, Miłogoszcz, Płoty, Stara Dobrzyca (szczegółowa lokalizacja w innych materiałach). W związku z tym, niezbędne będzie wyposażenie tych miejsc w następujące urządzenia turystyczne:

- Ławo-stoły – 12 szt.
- Grodzenia – 5 zestawów
- Wiaty – 5 szt.
- Kosze na śmieci – 12 szt.
- Tablice informacyjno-edukacyjne – 12 szt.

- Stojaki na rowery – 5 szt.

8.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji.

Głównym celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu oraz prowadzenia działań w zakresie dydaktyki jest zapewnienie społeczeństwu możliwości wypoczynku, rekreacji, uprawiania turystyki i krajoznawstwa w lasach Skarbu Państwa, z jednoczesnym maksymalnym ograniczeniem negatywnych oddziaływań tych zjawisk na środowisko naturalne. Ukierunkowanie ruchu turystycznego na tereny mniej wrażliwe oraz edukacja przyrodniczo-leśna społeczeństwa będą podstawowymi zadaniami Nadleśnictwa, w realizacji których kluczowe znaczenie przypadnie na budowę nowych i utrzymanie w nienagannym stanie istniejących leśnych obiektów turystycznych.

Istniejąca baza obiektów turystycznych, dydaktycznych i edukacyjnych Nadleśnictwa Resko składa się z:

Lp	Rodzaj obiektu	Umiejscowienie: oddz. / leśnictwo
1.	Miejsce postoju pojazdów	103 h / L-ctwo Iglice
2.	Miejsce postoju pojazdów	53 k // L-ctwo Pniewo
3.	Miejsce postoju pojazdów	314 f / L-ctwo Dąbie
4.	Miejsce postoju pojazdów	110 a / L-ctwo Orzeszkowo
5.	Miejsce postoju pojazdów	167 d / L-ctwo Orzeszkowo
6.	Miejsce postoju pojazdów	153 c / L-ctwo Iglice
7.	Miejsce postoju pojazdów	193 a / L-ctwo Dobrzyca
8.	Miejsce postoju pojazdów	213 a / L-ctwo Dobrzyca
9.	Miejsce postoju pojazdów	387 j / L-ctwo Łabuń Mały
10.	Miejsce postoju pojazdów	398 a / L-ctwo Łabuń Mały
11.	Miejsce postoju pojazdów	405 a / L-ctwo Starogard Łobeski
12.	Miejsce postoju pojazdów	413 a // L-ctwo Starogard Łobeski
13.	Miejsce postoju pojazdów	432 j // L-ctwo Starogard Łobeski
14.	Miejsce postoju pojazdów	457 l // L-ctwo Starogard Łobeski
15.	Miejsce postoju pojazdów	60 h / L-ctwo Trzaski

Lp	Rodzaj obiektu	Umiejscowienie: oddz. / leśnictwo
16.	Miejsce postoju pojazdów	195 i / L-ctwo Miłogoszcz
17.	Miejsce postoju pojazdów	184 b / L-ctwo Ługawina
18.	Miejsce postoju pojazdów	241 a / L-ctwo Ługawina
19.	Miejsce postoju pojazdów	256 b / L-ctwo Ługawina
20.	Miejsce postoju pojazdów	191 a / L-ctwo Łosońnica
21.	Miejsce postoju pojazdów	13 b / L-ctwo Płoty
22	Szlak konny	L-ctwo Łosońnica

Obecnie Nadleśnictwo Resko gospodaruje 21 miejscami zagospodarowania turystycznego oraz jednym szlakiem konnym.

Nadleśnictwo Resko, w zależności od sytuacji finansowej, możliwości pozyskania środków zewnętrznych oraz współpracy z innymi organizacjami i instytucjami będzie nadal rozwijać swoją bazę turystyczną. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb i oczekiwań społecznych w tym zakresie.

Planowane działania w ramach zagospodarowania rekreacyjnego i działalności edukacyjnej przedstawia „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Resko na lata 2018 – 2027”.

Dla Nadleśnictwa Resko wykonano mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody na lata 2018–2027 dla Nadleśnictwa Resko stanowi odrębny tom planu urządzenia lasu. Jest on aktualizacją Programu Ochrony Przyrody sporządzonego na lata 2008–2017. Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody jest opracowany zgodnie z ustawą o lasach, z instrukcją u.l. (§ 110, 111, 112), ustawą o ochronie przyrody oraz innymi przepisami prawa. Uwzględnia on poprzednie opracowanie oraz ustalenia KZP i NTG.

Do opracowania Programu Ochrony Przyrody wykorzystano:

- dane zebrane w trakcie prac urządzeniowych w 2016 i 2017 roku,
- dane zebrane w inwentaryzacji szczegółowej do POP,
- informacje uzyskane z Nadleśnictwa Resko,
- informacje otrzymane z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- inne informacje zebrane na potrzeby Programu.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:

- obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony
- obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
- obiektów zasługujących na szczególną ochronę
- walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego
- walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej
- rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.

2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa Resko oraz potrzeby z zakresu ochrony w lasach innych form własności.
3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące formy ochrony przyrody:
 - istniejące:
 - Rezerваты przyrody (4)
 - Obszary Natura 2000 (1)
 - Pomniki przyrody (25)
 - Użytki ekologiczne (66)
 - Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów,
4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym i o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Resko i w zasięgu terytorialnym.
5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:
 - zagrożeń przez czynniki biotyczne
 - zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
 - zagrożeń antropogenicznych.
6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.
7. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:
 - Obligatoryjne zadania ochronne wynikające z zatwierdzonych planów ochrony rezerwatów przyrody, planów zadań ochronnych, szczegółowo przedstawione w Załączniku Nr 2 do POP (Tabela XXIII).
 - Fakultatywne wskazania ochronne:
 - ochrona różnorodności biologicznej
 - działania dotyczące prawnych form ochrony przyrody
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych
 - zalecenia w zakresie ochrony cennych roślin zarodnikowych
 - zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew
 - zalecenia z zakresu ochrony fauny kręgowców
 - zalecenia w zakresie ochrony fauny bezkręgowców

- zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach
- kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk hydrogenicznych w lasach
- kształtowanie strefy ekotonowej

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Resko na lata 2018- 2027 jest
mgr inż. Magdalena Małecka.

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Resko na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 70. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.			
Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
	Resko Wschód	Resko Zachód	
	m³ brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)		
Vp	2 998 532	2 333 373	5 331 905
Zv	759 150	558 300	1 317 450
U	796 573	678 241	1 474 814
Vk	2 961 109	2 213 423	5 174 541
Przewidywany przyrost zapasu			
w m³ brutto	- 37 423	- 119941	- 157 364
w %	- 1,2	- 5,1	- 2,95
Przeciętny zapas (brutto m³/ha)			
Stan na 1.01.2018 r.	291	293	292
Stan na 1.01.2027 r.	288	278	283
Różnica +/-	- 3	- 15	- 9
Vp - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej			
Zv - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu			
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu			
Vk – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego			

Uwaga ! Wszystkie obliczenia odnoszą się do powierzchni leśnej zalesionej.

Z obliczeń wynika, że po zrealizowaniu planowanych zadań z użytkowania lasu w przyszłym okresie zapas miąższości drzewostanów spadnie o około 157 364 m³ tj. o 2,95 %. Przeciętna zasobność powinna zmaleć o 9 m³. W przyszłym 10- leciu rozmiar użytkowania rębne wzrośnie kosztem użytkowania przedrębne. Zwiększy się zatem udział Ia klasy wieku. To wszystko spowoduje, że spodziewany bieżący przyrost drzewostanów nie będzie większy, niż w obecnym 10- leciu, a tym samym nie nastąpi również gwałtowniejszy przyrost zapasu drzewostanów.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Wykonawcą projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Resko jest Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr EA.207.2.2015-2 z dnia 18.02.2016 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

1. Prace glebowo-siedliskowe wykonano:

- „Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Resko. Obręb Resko Wschód” opracowany w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. w 2015 r.;
- „Operat glebowo-siedliskowy obrębu Resko Zachód w Nadleśnictwie Resko” opracowany w Biurze Usług Ekologicznych i Urządzeniowo-Leśnych „OPERAT” S.C. w Toruniu w 1998 r.

2. Prace geodezyjne.

Nadleśnictwo Resko udostępniło wykonawcy rejestr gruntów potrzebny do sporządzenia planu u.l. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzję w tej sprawie.

3. Zasięg, powierzchnię oraz kategorie lasów ochronnych opracowano zgodnie z projektem lasów ochronnych.

4. Prace urządzeniowe.

Prace terenowe zostały wykonane w 2016 i 2017 roku w ramach których ustalono granice wyłączeń taksacyjnych, określono elementy taksacyjne, osobliwości przyrodnicze, hodowlany cel gospodarowania (TD), czas osiągnięcia celu gospodarowania (wieki rębności) i wskazania gospodarcze dla poszczególnych wyłączeń.

Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Odbiór terenowych prac urządzeniowych przeprowadzono w dniu 25 - 26. 04. 2017 r.

Komisja odbioru robót przedłożone prace uznała za wykonane prawidłowo. Uwagi i wnioski Komisji zostały uwzględnione w opracowanym planie.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2018 r.

Tabela 71. Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych.							
Obręb	Rozmiar wykonanych prac urządzeniowych						
	Taksacja (ha)	Ilość oddziałów	Przeciętna pow. oddziału (ha)	Ilość pododdziałów		Przeciętna pow. pododdziału literowanego (ha)	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
				literowanych	nieliterowanych		
Resko W.	11213,86	474	23,66	4453	1131	2,52	1260
Resko Z.	8687,94	354	24,54	3785	973	2,30	1098
N-ctwo Resko	19901,80	828	24,04	8238	2104	2,42	2358

Inwentaryzację zasobów drzewnych i kontrolę powierzchni próbnych przeprowadzono zgodnie z §§ 48-62 instrukcji u.l., t.j. statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo - wiekowych oraz zasady wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach przez taksatorów do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych losowych - kołowych.

Założono łącznie w Nadleśnictwie 2358 szt. powierzchni próbnych losowych.

Zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Szczecinie w dniach 20-22.06.2017 r. przeprowadził test pomiaru miąższości na 50 powierzchniach kołowych. Komisja nie stwierdziła usterek i wad.

Prace kameralne

Mapy gospodarcze i przeglądowe oraz inne mapy sporządzono na bazie leśnej mapy numerycznej, zgodnie z instrukcją u.l. §§ 63-73. Grunty Nadleśnictwa podzielono na 86 arkuszy map gospodarczych. Po przetworzeniu danych inwentaryzacyjnych przez programy komputerowe otrzymano opisy taksacyjne i wszelkie zestawienia potrzebne do opracowania planu u.l. Do sporządzenia planu u.l. wykorzystano również dane zebrane w Nadleśnictwie, Starostwach i innych urzędach oraz w instytucjach zajmujących się problematyką leśnictwa. Całość prac urządzeniowych wykonała pracownia urządzania lasu U I pod kierownictwem inż. Pawła Majchrzaka.

Prace urządzeniowe wykonywali:

➤ Taksacja:

1. inż. Jacek Kiryk
2. Daniel Paszkowski
3. mgr inż. Jacek Grzyb
4. mgr inż. Wojciech Kamiński
5. Czesław Kaźmierczak

➤ Mapy numeryczne:

1. mgr inż. Karol Budasz

2. mgr inż. Dorota Baran

➤ Program Ochrony Przyrody:

1. mgr inż. Magdalena Małecka

5. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu składa się z następujących materiałów:

1. Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (Elaborat) - sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa. Elaborat w formie elektronicznej sporządzono dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa.
2. Program Ochrony Przyrody z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP, Nadleśnictwa, RDOŚ Szczecin.
3. Opis taksacyjny (wydruk) - sporządzono 1 komplet z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa. Opis taksacyjny w formie elektronicznej sporządzono dla Nadleśnictwa i RDLP.
4. Plan zagospodarowania lasu - sporządzono 1 egzemplarz dla Nadleśnictwa, zawiera on wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz cięć przedrębnych, wykaz zadań z zakresu hodowli lasu, wzory nr 3, 4, 5 oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Plan zagospodarowania lasu sporządzono w formie elektronicznej dla RDLP i Nadleśnictwa.
5. Materiały dotyczące konsultacji sporządzono w 1 egzemplarzu, w celu wyłożenia w siedzibie Nadleśnictwa.
6. Operaty leśnictw, zawierające opis taksacyjny lasu, wykaz cięć rębnych i przedrębnych, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz zadania z zakresu hodowli lasu - sporządzono 1 komplet. Operat sporządzono w formie elektronicznej dla RDLP i Nadleśnictwa.
7. Leśna mapa numeryczna (LMN).
8. Baza danych do SILP.
9. Materiały kartograficzne:
 - mapy przeglądowe w skali 1:25000 - drzewostanów, siedlisk leśnych, walorów przyrodniczo-kulturowych, obszarów chronionych i funkcji lasu, mapę sytuacyjną w skali 1:50000 obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – sporządzono 2 komplety z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP
 - mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1 – sporządzono 1 komplet z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa

- mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1 (z naniesionymi działkami cięć)
– sporządzono 1 komplet z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1:10000, laminowane i podklejone - sporządzono 2 komplety z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1 : 10000 (konturowe) – sporządzono 10 kompletów z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy przeglądowe w skali 1:25000 (konturowe) – sporządzono 20 kompletów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000, laminowane i podklejone - sporządzono 1 komplet z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25000, laminowane i podklejone - sporządzono 2 komplety z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy przeglądowe w skali 1:25000 obszarów chronionych i funkcji lasu, siedlisk leśnych, gospodarki łowieckiej, nasiennictwa i selekcji, zagospodarowania rekreacyjnego - sporządzono 1 komplet dla Nadleśnictwa
- mapy przeglądowe w skali 1:25000 ochrony lasu - sporządzono 1 komplet dla Nadleśnictwa
- mapy walorów przyrodniczo - kulturowych w skali 1 : 25 000 – sporządzono 3 komplety jako załącznik do programu ochrony przyrody z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDOŚ
- mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1:25000, laminowane i podklejone - sporządzono 5 kompletów z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy ochrony ppoż. w skali 1:50000 sporządzono 2 mapy z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa
- Mapy ochrony ppoż. w skali 1:50000, laminowane i podklejone – sporządzono 16 map z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- mapy sytuacyjne obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50000 (konturowe) – sporządzono 5 egzemplarzy z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa

- czyste mapy dla potrzeb ochrony ppoż. w skali 1:10000 sporządzono 5 kompletów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa
- kompozycje w/w map w formacie pdf na płycie DVD gotowe do wydruków wielkoformatowych - sporządzono 2 komplety dla RDLP i Nadleśnictwa.

Opracował:

VII. ZAŁĄCZNIKI

**DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA W SPRAWIE UZNANIA LASÓW ZA
OCHRONNE**

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Resko, RDLP w Szczecinie, które odbyło się dnia 10.06.2015 w Resku

Komisja w składzie:

Przewodniczący:

1. Leszek Ankudo – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie

4. Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinie

5. Mieczysław Zachaś – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie

6. Regina Smyk – St. Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

7. Jan Wais – Nadleśniczy Nadleśnictwa Resko

8. Stefan Perz – Kierownik ZOL w Szczecinku

W posiedzeniu uczestniczyli:

9. Radosław Grzegorzczak – Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Złocięcu, RDOŚ w Szczecinie

10. Anna Sigiel – Dopierała – St. Inspektor w RDOŚ w Szczecinie

11. Marcin Krzynowy – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Resko

12. Jadwiga Kostecka – St. Specjalista ds. Stanu Posiadania w Nadleśnictwie Resko

13. Ewa Simonowicz – Woźniewicz – Specjalista ds. Ochrony Lasu w Nadleśnictwie Resko

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognoza Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień 01.01.2018r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Resko posiada dwa operaty glebowo siedliskowe dla obrębów:

- Resko Wschód z 1987 roku, wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, oddział w Gorzowie Wlkp.
- Resko Zachód z 1998 roku wykonany przez Biuro Usług Ekologicznych i Urzędniowo-Leśnych „OPERAT” s.c. w Toruniu.

Trwają obecnie prace w zakresie wykonania opracowania siedliskowego z dodatkowym wykorzystaniem metodyki określania wartości indeksu glebowego (SIG) dla obrębu Wschód, z określonym w Umowie terminem realizacji prac wraz z przekazaniem ostatecznej wersji kompletu dokumentacji do 31.10.2015 r.

Dokumentację siedliskową należy wykorzystać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, m.in. do opracowania przyrodniczych podstaw gospodarki leśnej.

W pracach urzędniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy (najpóźniej na początku prac terenowych) Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych w szczególności o lasy położone w obszarach „Natura 2000”.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotowuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotowuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

Z uwagi na możliwe rozbieżności danych ewidencyjnych nadleśnictwa i danych ewidencyjnych powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK) w zakresie konturów działek i użytków, wykonawca do aktualizacji LMN wykorzysta dane zewnętrzne z PODGiK.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzania Lasu jest dzień odbioru prac terenowych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2016 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2017 r. nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2017 r.

Komisja zaleca aby wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) nadleśnictwo zakończyło do 31.03.2017 r. i wstrzymało się ze zmianami do 31.12.2017 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenia wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem listę pododdziałów, których powierzchnia w zasadzie nie powinna ulegać zmianie (np. szkółki czy WDN-y).

Przy tworzeniu wydziałów należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest przeadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaże do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Z uwagi na planowane połączenie obrębów leśnych konieczna będzie korekta podziału powierzchniowego. Mapę projektowanego podziału powierzchniowego należy przedstawić do akceptacji Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie.

5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi”, a także na załamaniach niewidocznych granic.

Grunty we współwłasnościach zostaną ujęte zgodnie z IUL na końcu opisu taksacyjnego oraz w dodatkowej warstwie LMN.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy. Szczegóły Zamawiający określi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np. WDN, GDN, UP, UZ) – ewentualną informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) - zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR, w zakresie adresów leśnych, w oparciu o materiały przekazane przez N-ctwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKSATOR osobny moduł.

Cechy należy umieszczać wg określonego katalogu.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej należy kwalifikować w pierwszej kolejności drzewostany o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) oraz wskazujące tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Do stopniowej przebudowy pełnej drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych, np. stabilne drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

Wykonawca sporządzi wykaz najstarszych drzewostanów świerkowych, niestabilnych (wykazujących pogorszenie stanu sanitarnego), które będą przewidziane do pilnej przebudowy z zastosowaniem odpowiednich rębni.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Zwiększenie powierzchni do odnowienia po cięciach uprzętających w KO i KDO, uwzględniając przewidywane zniszczenia powodowane przez zwierzynę, należy przyjąć w wysokości 15% (nie dotyczy cięć uprzętających w Rb IIIa).

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych, szczególnie pochodzących z odnowienia naturalnego możliwe jest występowanie niewielkich powierzchni nie pokrytych roślinnością drzewiastą w formie luk lub przerzedzeń jako naturalnych

elementów ekosystemu. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się odstępianie od projektowania odnowienia takich luk.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

Należy dodatkowo, szacunkowo określić ilość drewna martwego na całej powierzchni tj. także na powierzchni leśnej niezalesionej (duże ilości drewna zalegają na powierzchniach np. zalewanych). Informację należy zapisać w bloku informacji różnych.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzenia lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie.

Wydruki map:

1. Mapy sytuacyjne nadleśnictwa w skali 1:50000 - (5 szt. w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania.);
2. Mapy terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 z oznaczonymi obszarami Natura 2000, lasami ochronnymi, rezerwatami - (5 szt.);
3. Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50000 – 7 szt. w tym 3 egz. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania + 1 komplet do każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej;
4. Mapy sytuacyjno-przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 - (2 szt.);
5. Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 – 2 szt., (foliowane, podklejone na płótnie, przystosowane do składania) + 1 komplet dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej;

6. Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 – 15 szt.;
7. Mapy przeglądowe (konturowe) z naniesionymi granicami leśnictw, obwodów łowieckich, granicami gmin i obrębów ewidencyjnych – 3 szt. zafoliowane, podklejone na płótnie, do zawieszenia na ścianie;
8. Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25000 (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – 3 szt.;
9. Mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1 : 25000 - 1 szt.;
10. Mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25000 – 2 szt.
11. Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami Natura 2000 z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony – 3 szt., w tym 1 egz. foliowany i podklejony na płótnie, przystosowany do składania - treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem;
12. Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25000 – 1 szt.;
13. Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 – 2 szt. jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa;
14. Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 2 szt.;
15. Mapy ochrony lasu w skali 1:25000 - 1 szt.;
16. Mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 - 1 szt.;
17. Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – 3 szt. (jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody);
18. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 3 szt., (jako załącznik do Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000)
19. Mapy zagospodarowania turystycznego w skali 1:25000 – 2 szt.;
20. Mapa przeglądowa drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy w skali 1:25000 – 1 szt.;
21. Mapy przeglądowe cieków wodnych w skali 1:25000 - 1 szt.;
22. Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – po 2 egz.;
23. Mapy gospodarczo – przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, oraz wybranymi formami ochrony przyrody w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – treść mapy należy uzgodnić z nadleśnictwem - po 2 egz. dla leśnictwa;
24. Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1 : 10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 1 szt.;
25. Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste) w skali 1:10 000 dla leśnictw – po 10 szt. na leśnictwo + 1 komplet dla każdego ze „Sposobów Postępowania na Wypadek Powstania Pożaru Lasu” będącego na wyposażeniu nadleśnictwa i jednostek straży pożarnej;
26. Mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:10000 dla poszczególnych leśnictw – 1 szt. na leśnictwo;

27. Mapy przeglądowe siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 w skali 1:10000 dla poszczególnych leśnictw – 1 szt. na leśnictwo;
28. Mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10000 – 10 szt. dla każdego leśnictwa;
29. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami ewidencyjnymi (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
30. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000;
31. Atlasy w formie zbindowanych załaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) Mapy gospodarczo – przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 2 szt.;

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Komisja podjęła decyzję o połączeniu obrębów leśnych i utworzeniu nadleśnictwa jedno-obrębowego.

Podział na leśnictwa należy przyjąć według obowiązującego na dzień 01.01.2018 r. Zarządzenia Nadleśniczego.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Nie zdefiniowano obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych

Prace urzędzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych. Terminy kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

1. Operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego – po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
2. Opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;
3. Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie

zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;

4. Elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
5. Program ochrony przyrody w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe); - 3 komplety;
6. Prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – 3 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie obrębami i leśnictwami.

Komisja Założeń Planu postanowiła, że w ramach sporządzanego PUL nie będzie opracowywana: ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna, natomiast dane wrażliwe zostaną ujęte w osobnym tomie POP.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000. Szczegóły dotyczące zawartości tabeli XXII uzgodni Nadleśnictwo z wykonawcą PUL przy udziale RDLP w Szczecinie w terminie do odbioru końcowego prac urzędzeniowych (taksacji).

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urzędnia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urzędnia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zostanie przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z 3 października 2008 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie zdecydował, że Plan Urzędnia Lasu dla Nadleśnictwa Resko nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r (z późn. zmian.).

Część B: Założenia do planu urzędnia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urzędnia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zwiększające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2017r. (np. rezerwy). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie ustaleń ze spotkania w sprawie weryfikacji zasięgu lasów ochronnych po akceptacji NTG.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełniania o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urzędzeniowych należy wykorzystać opracowania glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego.

Ewentualną weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2016r.** Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wydziałów taksacyjnych.

W opisach taksacyjnych siedliska przyrodnicze ująć wg stanu zachowania (A, B, C). W uzasadnionych przypadkach zwrócić uwagę na potrzebę weryfikacji zainwentaryzowanego siedliska przyrodniczego (wątpliwości, co do identyfikacji siedliska) i na bieżąco zgłaszać Nadleśniczemu.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typ siedliskowy Lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Wnioskowany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I
Bw	So Św-So Św-Brz	So 80, Św i inne 20 So 50, Św 30, Brz i inne 20 Brz 50, Św 30, So i inne 20	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	Bk-So Db-So So	So 60, Bk 30, Dbb i inne 10 So 60, Dbb 30, Bk i inne 10 So 80, Bk i inne 20	I/III
BMw	Św-So So-Św Brz-So-Św Db-So So Db-Św	So 50, Św 30, Db i inne 20 Św 50, So 30, Db i inne 20 Św 40, So 30, Brz 20, Db i inne 10 So 60, Db 30, Brz i inne 10 So 70, Db i inne 30 Św 60, Db 30, Brz i inne 10	I/III III/I
BMb	So Św-So	So 80, Brz i inne 20 So 70, Św 20, Brz i inne 10	

Typ siedliskowy Lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Wnioskowany rodzaj rębni
LMśw	Bk-So So-Bk So-Db Św-Db Św-Bk Db-So	So 50, Bk 30, Db i inne 20 Bk 50, So 30, Db i inne 20 Db 50, So 30, Bk i inne 20 Db 50, Św 30, Bk i inne 20 Bk 50, Św 30, Db i inne 20 So 50 Db 30 Bk i inne 20	III/II
LMw	So-Db Św-Db So-Św	Db 50, So 30, Św i inne 20 Db 50, Św 30, Ol i inne 20 Św 50, So 30, Db i inne 20	III/II
LMB	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Bk Bk Db Db-Bk	Bk 80, Db inne 20 Db 50, Bk 30, Md i inne 20 Bk 50, Db 30, Md i inne 20	III/II
Lw	Db	Db 80, Js i inne 20	III/II
OlJ	Ol-Js Js-Ol Ol-Db Db-Ol Js-Db-Ol	Js 60, Ol 30 Brz i inne 10 Ol 60, Js 30, Brz i inne 10 Dbs 50, Ol 30, Js i inne 20 Ol 50, Dbs 40, Js i inne 10 Ol 40, Dbs 30, Js 30 i inne	I
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
Lł	Js Db Db	Db 50, Js 40, Wz i inne 10 Db 70, Js i inne 30	III/II

* rębnie zaplanować tylko dla drzewostanów olchowych

Na niewielkich powierzchniach na w/w siedliskach do 1 ha dopuszcza się zagospodarowanie drzewostanów Rb I (z wyjątkiem siedlisk bagiennych). Ze względu na duży regres gatunku, nie należy projektować użytkowania rębego w zdrowych drzewostanach Js.

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów upraw, w których występuje Js, do czasu ustania choroby powodującej jego zamieranie należy zamiennie wprowadzać inne gatunki, np.: Db, Wz, Jw, Ol.

Typy drzewostanu zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, w łącznym udziale gatunków głównych 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach, tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opisze przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Z uwagi na ważną rolę gospodarczą świerka uzasadnione jest by był on trwałym składnikiem drzewostanów na siedliskach, na których stan zdrowotny tego gatunku jest

zadowalający i gatunek ten dobrze się odnawia oraz wykazuje dobre cechy wzrostu i rozwoju.

Z uwagi na stosunkowo duże wymagania troficzne dębów i buka, ich rola na siedliskach BMśw, szczególnie w słabszym wariantcie uwilgotnienia, może być ograniczana do roli do domieszki pielęgnacyjno-biocenotycznej.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz dodatkowo na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 w stanie zachowania A przyjęto TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z aktualnie obowiązującym Porozumieniem (Aneks nr 3/2014 z dnia 27 sierpnia 2014 r. do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 roku z RDOŚ w Szczecinie (pismo RDLP w Szczecinie, znak: ZO-074-48/14, z dnia 11.09.2014 roku).

W przypadku, konieczności zastosowania innych niż określone w Porozumieniu typów drzewostanu i składów gatunkowych upraw, wykonawca PUL sporządzi wykaz takich pozycji i za pośrednictwem Nadleśnictwa zwróci się o opinię do RDLP w Szczecinie, która w porozumieniu z RDOŚ w Szczecinie ustosunkuje się do przedstawionych propozycji.

Ponadto dopuszcza się również stosowane w/w TD na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 wyodrębnionym na podstawie Dyrektywy Siedliskowej.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

Db	140 lat
Js,	120 lat
So, Md, Bk, KL, Jw	100 lat
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Ak, Lp	80 lat
Os,	60 lat
Tp, Wb, Ol sz.	40 lat

Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych są zgodne z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 36/2004 r. z 19 maja 2004r. (IUL Rozdział VIII Załączniki – Wykaz wieków rębności).

Wiek rębności dla głównych gatunków drzew zostały przyjęte bez zmian w stosunku do PUL sporządzonego na lata 2008-2017 r.

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział gospodarczy należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, LI, OIJ; lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz cmentarze i miejsca pamięci;
- ekosystemy referencyjne zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Resko.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu oraz Instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw, BMśw i OI rębni Ib.

Dopuszcza się projektowanie Rb Ib na siedliskach lasowych i OIJ w wyjątkowych wypadkach (np. małe powierzchnie wydzieliń) oraz w blokach upraw pochodnych, po uprzednim uzgodnieniu z RDLP i Nadleśnictwem.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębiami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewiu do ich naturalnego rozpadu (tzw. „kępy ekologiczne”). W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest rębnia zupełna.

Przy projektowaniu Rb I w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewiu) mąszości do pozyskania.

Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewiu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha, oraz w przypadku zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych, jeśli stanowią one gatunki drzew, dla których założono dany blok.

Strefy ekotonowe należy projektować zgodnie z przyjętymi zasadami.

Jeżeli zaistnieje potrzeba nadleśnictwo przekazuje wykonawcy informację na temat sieci dróg wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielenia powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2018. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczególnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze mąszościowym zostanie określony na 10-lecie sumarycznie bez podawania mąszości do pozyskania w poszczególnych leśnictwach, oddziałach i pododdziałach w oparciu o spodziewany przyrost i wykonanie użytkowania przedrębego w minionym 10-leciu.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL.

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy sporządzić z podziałem na następujące grupy drzewostanów:

- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw i zrębów wg stanu na 01.01.2018 r.

Rodzaj i pilność odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego trzebieży bądź czyszczenia późnego z pozyskaniem masy należy projektować w uzasadnionych przypadkach w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o aktualny stan lasu w tym zwarcie, zadrzewienie, stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie. Dla drzewostanów planowanych do CPP należy równolegle w ramach hodowli lasu planować CP.

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych w zasadzie nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W zasadzie projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb III a).

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcie i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież), można nie planować użytkowania przedrębne.

W drzewostanach iglastych V kl. wieku nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębne drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby projektowania wprowadzania podszytu.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu młaższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urzędniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego (wykaz przedstawi na odbiorze prac terenowych)..

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do ewentualnej sukcesji na odbiór prac terenowych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. W przypadku inwentaryzacji szkód od bobrów należy taką informację umieszczać w bloku info różne zapisywać dodatkowo „szkody od bobrów”.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody od 20% powierzchni wydzielania. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych sosny oraz wtórnych świerka).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku.

Wykonawca uwzględni informację dotyczącą obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych oraz naniesie ją na mapę ochrony lasu. ZOL w Szczecinku w uzgodnieniu z RDLP poda szczegółową lokalizację tych obszarów i prześle dla wykonawcy.

Plan ochrony przeciwpożarowej sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z ww. wytycznymi.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej Mapy przeglądowej

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategię rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi

obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie Mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program Edukacji Leśnej sporządzi Nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2017 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN. Ustalenia zawarte w WŁPH należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2018-2027 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także plany zadań ochronnych i projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną oraz informację na temat planów ich zarządzania.

Wykonawca prac urzędniowych powinien odnieść się do proponowanych form ochrony przyrody.

W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji

państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura 2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Wykonawca proponuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów referencyjnych wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) należy zestawić i nanieść na mapę numeryczną.

Mapę Walorów Przyrodniczo-Kulturowych należy wykonać na podkładzie Mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu.

Wykonawca wykona POP w trzech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

17. Wydruk map tematycznych

Wydruk map tematycznych należy sporządzić zgodnie z wymogami. Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Resko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) nakładają

obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

W n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Resko.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole problemowe oraz sprawdzające Inspekcji Lasów Państwowych, kontrole okresowe oraz sprawdzające Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP), analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowane, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urządzeniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Wyniki prac siedliskowych (ujętych w opracowaniach glebowo-siedliskowym, jak również opracowania dla gruntów zalesianych) należy ująć zgodnie z IUL.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien uwzględnić zapisy PZO dla obszarów Natura 2000 oraz współpracować z wykonawcą ewentualnie sporządzanych PZO dla pozostałych obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Resko.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu Mapy wykonawca przekaże do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Należy zwrócić uwagę na wydzielania leśne podtopione w wyniku podniesienia się poziomu wód oraz podlegające dużym wahaniom wód gruntowych.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urządzeniowych wykonawca powinien konsultować na bieżąco z Nadleśnictwem i RDLP.

Protokołował:

STARSZY SPECJALISTA
Służby Leśnej
R. Smyk
mgr inż. Rafał Smyk

Przewodniczący:

Zatwierdzam:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. GOSPODARSTWA LEŚNEGO
L. Antkowiak
Leszek Antkowiak

DYREKTOR
REGIONALNEJ DIREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
Witold Koss

**PROTOKÓŁ
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Resko**

**RDLP w Szczecinie
w dniu 14.11.2017 r.**

Część A.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędnia lasu.

Skład osobowy NTG:

Przewodniczący:

Krzysztof Sielecki – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

W obradach uczestniczyli:

Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie

Mieczysław Zachaś – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie

Wojciech Dąbkiewicz – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie

Jolanta Sojka – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie

Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinie

Mirosław Gracjasz – Starszy Specjalista SL ZOL w Szczecinku

Jacek Przypaśniak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP

Regina Smyk – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Grzegorz Mastalerz – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie

Tomasz Sidorczuk – Specjalista SL w Wydziale Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie

Jan Wais – Nadleśniczy Nadleśnictwa Resko

Sławomir Bielski – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Resko

Marcin Krzynowy – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Resko

Bogdan Kostecki – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Resko

Jadwiga Kostecka – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Resko

Iwona Guz – Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Resko

Marcin Wielgus – Specjalista SL Nadleśnictwa Resko

Leszek Simonowicz – Specjalista SL Nadleśnictwa Resko

Anna Sigiel – Dopierała	– Naczelnik WST w Złocięncu RDOŚ w Szczecinie
Agnieszka Siedlak	– Starszy Specjalista WST w Złocięncu RDOŚ w Szczecinie
Paweł Guzikowski	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Adam Bajon	– Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Paweł Majchrzak	– Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Magdalena Małecka	– Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Jacek Gardocki	– Starszy Inspektor Zarządu BULiGL w Warszawie

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia:

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6 Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Resko ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych, społecznych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna, ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Resko na lata 2018 - 2027 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP Nadleśnictwo Resko udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych. Zgodnie z aktualną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu do zalesienia przeznaczono grunty o łącznej powierzchni 11,17 ha.

4. Zasięg terytorialny i numeracja oddziałów.

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa (zasięg terytorialny) określa załącznik do Zarządzenia Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia i przekazania gruntów. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nr 12/2007 Nadleśniczego Nadleśnictwa Resko z dnia 10.04.2007r.

Liczba oddziałów i leśnictw.			
Obręb Resko Wschód		Obręb Resko Zachód	Nadleśnictwo Resko
Ilość			
Leśnictwa	7	6	13
Oddziały	474	354	828

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego tablicowego oraz użytecznego.

Po analizie wskaźników przedstawionych w referatach i koreferatach Nadleśniczego oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, zdecydowano o przyjęciu szacowanego rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 51,2 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2018-2027 zapas na powierzchni leśnej zalesionej spadnie o 2,95 %, a przeciętna zasobność drzewostanów wyniesie 283 m³/ha.

Pomimo tego, że prognoza przeprowadzona na podstawie przyrostu tablicowego wskazuje na spadek zapasu na koniec 10-lecia, to na podstawie uzyskanego za minione 10-lecie przyrostu użytecznego można spodziewać się jego wzrostu.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 2358 powierzchni próbnych kołowych. W trakcie pomiarów, na wybranych powierzchniach próbnych dokonano pomiaru drewna martwego.

Kontrola powierzchni próbnych objęła próbę 50 powierzchni. Przeprowadzona została w dniach 20-22 czerwca 2017 r. Komisja odbioru uznała materiały przedłożone do kontroli za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, koreferaty Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie i Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Resko na lata 2018 – 2027.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego, oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Wykonawcy i Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Resko.

W elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego

Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego, Wykonawcy projektu PUL oraz koreferatach: Nadleśniczego, Wykonawcy i Naczelnika Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Resko.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wykonano wg stanu na 01.01.2018 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991 o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz.2100 ze zm).
- Ustawę z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1651 ze zm.) oraz jej akty wykonawcze.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302)
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.
- Zasady Hodowli Lasu z 2012 r.
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2012 r.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2011 r.
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych

Stwierdzono, że projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

11. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Program edukacji leśnej na lata 2018 – 2027 zawierający zakres i zadania edukacji realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany podczas NTG.

12. Końcowe wytyczne.

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Resko na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.			
Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnicwo
	Resko Wschód	Resko Zachód	
	m³ brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)		
Vp	2 998 532	2 333 373	5 331 905
Zv	759 150	558 300	1 317 450
U	796 573	678 241	1 474 814
Vk	2 961 109	2 213 423	5 174 541
Przewidywany przyrost zapasu			
w m³ brutto	- 37 423	- 119941	- 157 364
w %	- 1,2	- 5,1	- 2,95
Przeciętny zapas (brutto m³/ha)			
Stan na 1.01.2018 r.	291	293	292
Stan na 1.01.2027 r.	288	278	283
Różnica +/-	- 3	- 15	- 9
Vp - suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej			
Zv - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu			
U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu			
Vk – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego			

Należy zaznaczyć, że powyższa prognoza została opracowana na podstawie przyrostu tablicowego. Na lata 2008-2017 prognozowano wzrost zapasu na podstawie przyrostu tablicowego w wysokości 97 183 m³, a faktyczny wzrost zapasu wyniósł 401 619 m³.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B.

Projekt planu urządzenia lasu.

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania do okresu ubiegłego zostały przedstawione w referacie i koreferacie Wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej i tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania.

Obecny projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Resko został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr EA.207.2.2015-2 z dnia 18.02.2016 r. zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Resko składa się z 2 obrębów leśnych, których powierzchnia ogólna wg zestawienia pow. działek wynosi **19 901,0349 ha** (+ grunty we współwłasności 0,4285 ha Obr. ewid. Miłogoszcz dz. 195/20 pow. 0,2885 ha – udział 4330/10000, Obr. ewid. Sowno dz. 190 pow. 0,1400 – udział 1/2) w tym obr. Resko Wschód 11 213,4614 ha, obr. Resko Zachód 8 687,5735 ha.

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi dla Nadleśnictwa Resko **19 901,80 ha** (+ grunt we współwłasności 0,43 ha) w tym obr. Resko Wschód 11 213,86 ha, obr. Resko Zachód 8 687,94 ha. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Zestawienie powierzchni rezerwatów, lasów ochronnych i pozostałych (pow. leśna zal. i nie zal.)							
Lp.	Dominujące funkcje lasu	Obr Resko W		Obr Resko Z		Nadleśnictwo	
		ha	%	ha	%	ha	%
I	Rezerваты	44,78	0,4	78,82	1,0	123,60	0,7
II	Lasy ochronne	3245,96	31,2	2830,47	35,3	6076,43	33,0
1	CENNE	947,75	9,1	663,41	8,4	1611,16	8,7
2	OSTOJE	32,66	0,3	163,97	2,0	196,63	1,1
3	WODOCHRONNE	1151,23	11,1	1390,07	17,3	2541,30	13,8
4	BADAWCZE I DOŚWIADCZALNE	361,22	3,5	-	-	361,22	2,0
5	NASIENNE	11,01	0,1	-	-	11,01	-
6	WODOCHRONNE, CENNE	619,16	6,0	474,57	5,9	1093,73	5,9
7	WODOCHRONNE, OSTOJE	87,92	0,8	73,91	0,9	161,83	0,9
8	CENNE, OSTOJA	-	-	31,00	0,4	31,00	0,2
9	WODOCHRONNE, CENNE, W MIASTACH	35,01	0,3	14,69	0,2	49,70	0,3
10	WODOCHRONNE, CENNE, OSTOJE	-	-	18,85	0,2	18,85	0,1
III	Pozostałe lasy	7099,55	68,4	5114,05	63,7	12213,60	66,3
Ogółem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0

3. Analiza stanu zasobów drzewnych.

Tabela XIII. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie N-ctwo Resko.								
Lp.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na					
			1.X.1966	1.X.1976	1.I.1988	1.I.1998	1.I.2008	1.I.2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	16276	16751	17351	17759	18169	18414
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2724	2880	3141	4243	4933	5334
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	125	106	110	121	149	121
	IIb	m ³	192	183	172	212	229	226
	IIIa	m ³	231	240	226	273	286	308
	IIIb	m ³	225	265	278	302	285	323
	IVa	m ³	282	288	293	357	347	338
	IVb	m ³	295	293	299	373	403	377
	Va	m ³	310	311	297	362	398	434
	Vb	m ³	330	329	298	379	409	479
	VI	m ³	332	321	319	388	435	441
	VII	m ³	335	348	274	342	444	446
	VIII i starsze	m ³				309	404	376
	KO	m ³	-	231	192	260	245	307
	KDO	m ³	-	269	218	309	271	318
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	185	177	186	239	271	290
5	Przeciętny wiek	lat	44	43	48	51	58	62
6	Bieżący przyrost d-stanów na 1 ha tablicowy	m ³	x	x	x	7,54	7,45	7,21
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	x	2,68	2,37	1,14	2,10	4,93
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	x	1,11	2,55	2,81	4,02	3,15
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	4,20	4,11	3,93	4,71	3,81	9,20

4. Podział na gospodarstwa.

Przyjmuje się następujący podział na gospodarstwa:

Podział na gospodarstwa w Nadleśnictwie Resko.							
Gospodarstwo		Obr. Resko W		Obr. Resko Z		N-ctwo Resko	
		ha	%	ha	%	ha	%
Specjalne (S)		889,36	8,5	659,22	8,3	1548,58	8,4
Lasów ochronnych (O)		2579,66	24,8	2428,68	30,3	5008,34	27,2
Lasów gospodarczych (G)	Zrębowe (GZ)	1578,76	15,2	1280,22	15,9	2858,98	15,5
	Przerębowo-zrębowe (GPZ)	5342,51	51,5	3655,22	45,5	8997,73	48,9
Razem		10390,29	100,0	8023,34	100,0	18413,63	100,0

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

Tabela nr XVII. N-ctwo Resko. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.				
Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miaższność grubizny (m³)	
	cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3596,41	1909,33	855138	730297
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych			42757	36527
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3596,41	1909,33	897895	766824
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			485	439
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1434	1211
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			1919	1650
Razem użytki rębne	3596,41	1909,33	899814	768474
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-		-	-
B. Trzebieże	11384,38		575000	460000
R-m użytki przedrębne wg przyjętego etatu	11384,38		575000	460000
Ogółem użytki główne (I+II)	14980,79	1909,33	1 474814	1 228474

Szacunkowy etat użytkowania przedrębego obejmie 51,2 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Łączny etat użytkowania głównego w Nadleśnictwie wzrósł w stosunku do etatu z okresu poprzedniego o 19,9 % (netto). Przyjęty etat na lata 2018-2027 nie przekracza możliwości produkcyjnych lasów Nadleśnictwa, zapewnia również ciągłość i trwałość użytkowania oraz ma przeciwdziałać zbytniemu wzrostowi przeciętnego wieku drzewostanów.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.			
Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Obręb Resko Wschód	62	48	14
Obręb Resko Zachód	62	49	13
Nadleśnictwo Resko	62	49	13

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo, co znajduje odzwierciedlenie w projekcie planu urządzenia lasu.

6. Zadania z zakresu hodowli lasu.

Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na okres 2018 – 2027			
Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
	Resko W.	Resko Z.	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	315,24	145,02	460,26
1. halizny, płazowiny, zręby	56,31	23,29	79,60
2. grunty nieleśne	11,17	-	11,17
3. zręby projektowane	247,76	121,73	369,49
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	848,37	878,34	1726,71
1. przy rębniach złożonych	841,19	872,06	1713,25
2. podsadzenia	4,59	3,30	7,89
3. dolesienia luk i przerzedzeń	2,59	2,98	5,57
III. Poprawki i uzupełnienia	0,47	0,71	1,18
Ogółem I + II + III	1164,08	1024,07	2188,15
IV. Wprowadzenie podszytów	-	-	-
V. Pielęgnowanie, w tym:	1733,32	1415,93	3149,25
1. gleby	298,80	281,01	579,81
2. upraw (CW)	334,69	313,32	648,01
3. młodników (CP)	1099,83	821,60	1921,43
VI. Melioracje w tym:	940,22	866,63	1806,85
1. melioracje wodne	-	-	-
2. melioracje agrotechniczne	940,22	866,63	1806,85

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia wynosi 217 ha (10 % powierzchni). Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień wynosi – pielęgnowanie gleby (PIEL) 1668 ha, pielęgnowanie upraw (CW) 834 ha.

Typy drzewostanów oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP.

W elaboracie zostanie zamieszczony wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony p.poż opracowany został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz.U.2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz.U.2010.137.923) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. (Dz.U.2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 10 listopada 2017 roku. Nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Resko na okres 2018 – 2027 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program niniejszy zostanie sporządzony w trzech egzemplarzach.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskim Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Szczecinie.

Projekt Planu Urządzania Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie w wersji ostatecznej, zawierającej m.in. kompletne dane dotyczące wykonania zadań w całym 10-letnim okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu. Ustalono że projekt PUL zostanie przekazany do RDOŚ i PWIS w terminie do 15 lutego 2018 r.

Protokołował

Przewodniczący

Akceptuję

VIII. KRONIKA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

