



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Robert Wiktorski

DWB.42.1.2026
Warszawa, 17 sierpnia 2026

Pan

Robert Lacroix

**Lubuski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy o *wyrobach budowlanych*¹ oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o *kontroli w administracji rządowej*², zespół upoważnionych kontrolerów w składzie:

1. Mateusz Roślaniec – kierownik zespołu,
2. Łukasz Celarski – członek zespołu,

w dniach 23 – 27 lutego 2026 r., przeprowadził kontrolę problemową Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego³ z siedzibą przy ul. Kosynierów Gdyńskich 75, 66-400 Gorzów Wielkopolski.

Celem przeprowadzonej kontroli jest ocena prawidłowości realizacji przez WINB zadań w zakresie podejmowanych działań będących wynikiem otrzymanego zgłoszenia o nieprawidłowościach.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości celem kontroli jest również ustalenie ich zakresu, przyczyn i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do ich usunięcia.

Ponadto, przeprowadzona kontrola ma na celu, w przypadku wykazania nieprawidłowości lub uchybień o podobnym charakterze w organach objętych cyklem kontroli, w stosownym przypadku wydanie wytycznych.

Zgodnie z *Programem kontroli*, kontrolą obejmuje działania jednostki kontrolowanej w zakresie:

- terminowości działań podjętych przez organ po otrzymaniu zgłoszenia o możliwych nieprawidłowościach, w tym stosowanych kryteriów odpowiednio do informacji

¹ z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2021 poz. 1213), dalej: u.w.b.

² z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 224 z późn. zm.)

³ dalej: organ lub Lubuski WINB.

zawartych w zgłoszeniu, dotyczących zarówno terminu działania jak i zakresu działań (np. decyzja o zleceniu badań próbki wyrobu),

- prawidłowości zakresu oceny wyrobu w odniesieniu do wskazanych w zgłoszeniu informacji o możliwych nieprawidłowościach,
- informowania zgłaszających o podjętych działaniach,
- wprowadzania do systemu e-SNRWB informacji o przeprowadzonych kontrolach

Kontrolą objęto ww. działania dotyczące zgłoszeń o nieprawidłowościach, wpływających do organu od początku 2022 r. do momentu wszczęcia niniejszej kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Pan Robert Lacroix (od 2 sierpnia 2021 r.)⁴. Stanowisko p.o. Zastępcy WINB (od 1 października 2025 r.) pełni Pan Rafał Szymański⁵. W okresie objętym kontrolą funkcję Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych pełni Pan Antoni Gładki (od 1 października 2021 r.)⁶.

Zgodnie ze *Schematem Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Budowlanego w Gorzowie Wielkopolskim* Wydział Wyrobów Budowlanych (WWB) podlega Zastępcy Lubuskiego WINB.

Do zadań Wydziału Wyrobów Budowlanych należy m. in. prowadzenie planowych i doraźnych kontroli wprowadzonych do obrotu lub udostępnionych na rynku krajowym wyrobów budowlanych i prowadzenie w tym zakresie postępowań, przekazywanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego postanowień i decyzji dotyczących wyrobów budowlanych.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, tj. od początku 2022 r. do rozpoczęcia niniejszej kontroli, Lubuski WINB wykazał 22 zgłoszenia o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych, w tym 2 informacje przekazane przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Kontrolą objęto 10 losowo wybranych zgłoszeń o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych wraz z działaniami organu po otrzymaniu zawiadomienia o nieprawidłowościach.

1.1. Podejmowanie działań w wyniku zgłoszenia o nieprawidłowościach dotyczących wyrobów budowlanych

Pismem z dnia 25 lutego 2026 r.⁷ organ poinformował, iż pomimo braku pisemnej procedury postępowania, dotyczącej zgłoszeń o nieprawidłowościach, wszyscy pracownicy Wydziału Wyrobów Budowlanych zostali poinformowani, w formie ustnej, o sposobie podejmowania działań w wyniku otrzymania zgłoszeń o nieprawidłowościach.

Zgodnie z powyższą informacją WINB, każda informacja jest wykorzystywana do przeprowadzenia działań i nie pozostaje bez rozpatrzenia, a sposób jej załatwienia jest rozpatrywany w zakresie: konieczności szybkich działań, wagi zgłoszonych nieprawidłowości, zastosowania działań niezbędnych do wyjaśnienia powodów powstania nieprawidłowości, usunięcia nieprawidłowości oraz pełnego potwierdzenia powstałych. Każde zgłoszenie jest konsultowane z Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru

⁴ zgodnie z dokumentem Akt Powołania, znak: OK-II.2110.39.2021.AMró z dnia 27 lipca 2021 r.

⁵ zgodnie z Upoważnieniem z dnia 8 września 2025 r.

⁶ zgodnie z dokumentem Porozumienie Zmieniające, znak: KDR.2112.41.2021.RSzy z dnia 11 października 2021 r.

⁷ będącym odpowiedzią na pytanie kontrolerów z dnia 23 lutego 2026 r., znak DWB.42.1.2026

Budowlanego lub jego zastępcą, a następnie realizowane w formie, która została uzgodniona. Dokonane uzgodnienia przekazuje się pracownikom wydziału, a sprawę przydziela wybranemu pracownikowi do realizacji.

Nadzór nad ww. działaniami wykonuje Naczelnik Wydziału Wyrobów Budowlanych, który bezpośrednio podlega Zastępcy Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

W momencie rozpoczęcia kontroli zespołu kontrolerów GUNB organ podjął działania względem wszystkich otrzymanych informacji o nieprawidłowościach.

W odniesieniu do:

- 7 zgłoszeń WINB wszczął kontrole doraźne⁸ u producentów z uwagi na ich siedzibę na terenie właściwości miejscowej organu,
- 2 zgłoszeń⁹ WINB przekazał sprawę do organów właściwych miejscowo ze względu na siedzibę producentów,
- 1 zgłoszenia¹⁰ organ przeprowadził kontrolę sprzedawcy, podczas której nie stwierdził wyrobu na stanie magazynowym, w związku z czym przekazał sprawę do WINB, właściwego miejscowo ze względu na siedzibę dystrybutora, od którego kontrolowany nabył wyrób budowlany.

Spośród wszystkich kontrolowanych spraw:

- 7 zawiadomień było przekazanych przez innych wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego¹¹,
- 2 zgłoszenia pochodziły od podmiotów gospodarczych bądź organów innych niż WINB¹²,
- 1 zgłoszenie pochodziło od osoby prywatnej¹³.

Podczas 7 kontroli¹⁴ z 8 przeprowadzonych, organ objął działaniami 8 wyrobów budowlanych. W każdym przypadku kontrolami objęte były wyroby budowlane będące przedmiotami zgłoszeń.

W przypadku 1 sprawy¹⁵ zgłaszający wnioskował o zwrócenie się przez WINB do producenta o wskazanie dokumentów, wymaganych przy wprowadzaniu do obrotu wyrobów budowlanych, stosowanych przy realizacji toalet miejskich. Organ wszczął kontrolę doraźną u producenta, w ramach której pobrał przedmiotowe dokumenty, dotyczące wyrobów budowlanych wykorzystanych do budowy toalet, a następnie nie dokonał ich oceny, odstępując od prowadzenia kontroli doraźnej. Z tłumaczeń organu¹⁶ wynika, że *w aktach przedmiotowej kontroli zostały zaewidencjonowane dokumenty, takie jak np. kopie deklaracji właściwości użytkowych, certyfikatów zgodności i świadectw deklaracji środowiskowych, związanych z wyrobami i materiałami wykorzystywanymi do montażu automatycznej toalety publicznej*. Zauważyć należy, że skompletowanie kopii deklaracji właściwości użytkowych wyrobów wykorzystanych do wykonania toalet,

⁸ sprawy o sygnaturach: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025, WWB.7781.1.5.2025

⁹ sprawy o sygnaturach: WWB.7786.3.2024, WWB.7786.4.2024

¹⁰ zgłoszenie: WWB.7786.6.2024

¹¹ zawiadomienia zarejestrowane jako: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025, WWB.7781.1.5.2025

¹² zawiadomienia zarejestrowane jako: WWB.7786.3.2024, WWB.7786.6.2024

¹³ zarejestrowane jako: WWB.7786.4.2024

¹⁴ zgłoszenia: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025, WWB.7786.6.2024

¹⁵ zgłoszenie WWB.7781.1.5.2025

¹⁶ pismo znak: WOS.1610.1.2026.RSzy z dnia 06.05.2026 r.

bez analizy ich prawidłowości pod kątem zgodności z przepisami ustawy stanowi nieprawidłowość. Takie działanie może skutkować pozostawieniem na rynku wyrobów budowlanych niezgodnych z ustawą.

W każdej z pozostałych analizowanych spraw przedmiot i zakres kontroli odpowiadały zakresowi zgłaszanych nieprawidłowości.

Organ podejmował działania w terminie od 1 do 27 dni roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia. W przypadku jedynie 4 spraw¹⁷ podjęcie działań przez WINB nastąpiło po okresie dłuższym niż 7 dni roboczych.

W odniesieniu do 3 spraw¹⁸, w których zgłoszenie zostało przekazane do innego WINB, właściwego miejscowo ze względu na siedzibę producenta, organ informował o tym zawiadamiającego. Zgodnie z wyjaśnieniami organu¹⁹ w 1 prowadzonej sprawie²⁰ „*Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. Gorzowa Wielkopolskiego nie został powiadomiony o podjęciu działań w formie pisemnej. Organ powiatowy był na bieżąco informowany o przebiegu podejmowanych czynności, przede wszystkim w trakcie wyjaśniania sprawy oraz podczas cyklicznych spotkań powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego z Lubuskim WINB*”.

Jako uchybienie uznać należy, że w przypadku 6 spraw²¹, w których organ prowadził kontrole doraźne wyrobów budowlanych, nie informował zawiadamiających o swoich ustaleniach (wszystkie zgłoszenia wpłynęły od innych WINB). Zdaniem organu²², w przypadku zgłoszeń otrzymywanych z innych WINB, nie prosili oni o informację zwrotną w sprawie podjętych działań, dlatego takich informacji nie przekazywano. Należy podkreślić, że dobrą praktyką jest przekazywanie zawiadamiającemu, każdorazowo ustaleń z podjętych działań organu.

Organ nie wszczynał żadnych postępowań administracyjnych.

1.2. Dokumentowanie ustaleń w SNRWB

W dniu 20 grudnia 2021 r. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego skierował pismo²³ do Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Budowlanego z informacją dotyczącą między innymi wprowadzenia od początku 2022 r. nowego elektronicznego Systemu Nadzoru Rynku Wyrobów Budowlanych (SNRWB) tj., że obowiązek przekazywania danych określonych w rozporządzeniu *w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji*²⁴ powinien być realizowany za pośrednictwem nowego systemu.

¹⁷ zgłoszenia: WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.5.2025, WWB.7781.1.2.2025

¹⁸ zgłoszenia: WWB.7786.3.2024, WWB.7786.6.2024, WWB.7786.4.2024

¹⁹ pismo znak: WOS.1610.1.2026.RSzy z dnia 12.02.2026 r.

²⁰ zgłoszenie: WWB.7786.6.2024

²¹ zgłoszenia: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025

²² pismo znak: WOS.1610.1.2026.RSzy z dnia 12.02.2026 r.

²³ znak DWB.043.12.2021.

²⁴ Dz.U. 2015 poz. 2256.

Organ wprowadzał informacje o przeprowadzonych kontrolach za pośrednictwem systemu SNRWB. W odniesieniu do 7 spraw²⁵ organ nie stosował wzoru protokołu kontroli generowanego przez system SNRWB, jednak przeniósł dane do systemu zgodnie z zakresem określonym w rozporządzeniu w sprawie zakresu informacji o wynikach zleconych badań próbek, przeprowadzonych kontrolach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym i wydanych postanowieniach, decyzjach i opiniach oraz sposobu i terminu przekazywania tych informacji oraz treścią akt kontroli.

Należy zauważyć, że dobrą praktyką jest stosowanie wzorów protokołów generowanych z systemu SNRWB, co zapobiega ewentualnym rozbieżnościom pomiędzy danymi zawartymi w papierowych aktach kontroli a wprowadzanymi równolegle do systemu.

2. Ocena kontrolowanej działalności

Działalność Lubuskiego WINB w zakresie objętym kontrolą **ocenia się pozytywnie z uchybieniami**.

Stwierdzono nieprawidłowość, dotyczącą 1 sprawy²⁶, odnoszącą się do:

- nieobjęcia kontrolą wyrobów budowlanych będących przedmiotem zgłoszenia, a tym samym niedokonywanie analizy prawidłowości dokumentów pod kątem zgodności z przepisami u.w.b.

Stwierdzono uchybienia odnoszące się do:

- nie powiadamiania poszczególnych podmiotów przekazujących zgłoszenia dotyczące możliwości naruszenia przepisów ustawy o działaniach względem wyrobu, w 6 sprawach²⁷,
- niestosowania wzoru protokołów generowanych przez system SNRWB w odniesieniu do 7 spraw²⁸.

Zauważyć należy, iż dobrą praktyką jest informowanie przekazującego zawiadomienie o możliwych nieprawidłowościach dotyczących wyrobu budowlanego o działaniach planowanych do podjęcia oraz już podjętych działaniach. Działanie takie służy budowaniu zaufania obywatela względem organów administracji, a także poprawia wymianę informacji oraz komunikację pomiędzy poszczególnymi organami nadzoru rynku.

3. Zalecenia pokontrolne

Projekt wystąpienia pokontrolnego przekazany został Lubuskiemu WINB przy piśmie z dnia 3 lipca 2026 r. (znak sprawy: DWB.42.1.2026). Pismem z dnia 22 lipca 2026 r. (znak: WOS.1610.1.2026.MGło) Lubuski WINB poinformował, że nie wnosi zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

W związku z powyższym, wobec dokonanych ustaleń i ocen przedstawionych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, a następnie w wystąpieniu pokontrolnym, zalecam:

²⁵ zgłoszenia: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025, WWB.7786.6.2024

²⁶ zgłoszenie WWB.7781.1.5.2025

²⁷ zgłoszenia: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025

²⁸ zgłoszenia: WWB.7781.1.1.2023, WWB.7781.1.3.2023, WWB.7781.1.5.2023, WWB.7781.1.6.2023, WWB.7781.1.2.2025, WWB.7781.1.3.2025, WWB.7786.6.2024

1. każdorazowe obejmowanie kontrolą wyrobów budowlanych będących przedmiotem zgłoszenia,
2. powiadamianie wszystkich przekazujących zgłoszenia dotyczące możliwości naruszenia przepisów ustawy o *wyrobach budowlanych* o działaniach względem wyrobu budowlanego,
3. stosowanie wzoru protokołów generowanych przez system SNRWB w każdej z prowadzonych kontroli wyrobów budowlanych.

Mając na uwadze powyższe, proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

4. Pozostałe informacje i pouczenia

Ustaień i ocen zawartych w wystąpieniu pokontrolnym dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku czynności kontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch (2) jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania.

**Kierownik jednostki
kontrolującej:**

Robert Wiktorski

Główny Inspektor

Nadzoru Budowlanego

(dokument podpisany elektronicznie)

.....

(podpis)