



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Radomiu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu ul. 25 Czerwca 68 26-600 Radom  
tel. 48 3643696, faks 48 3643696 sekretariat@radom.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

# **PLAN URZĄDZENIA LASU**

\*

## **OPIS OGÓLNY *tom I***

\*\*

### **NADLEŚNICTWO RADOM**

**Obręby: Jedlnia, Radom**

***na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.***

\*

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Radomiu**

\*\*\*

**Opracował**

*Kier. pracowni u.l. w BULiGL O/Radom*

***Krzysztof Truchlewski***

**p.o. Dyrektora Oddziału**

*mgr inż. Tomasz Moskwa*

\*

Radom – 2026 r.





**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Radom

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na**

**01.01.2026 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha  
w tym według obrębów leśnych:

1 0 3 6 8 | 4 2

1) Jedlnia 4 7 6 6 | 5 4

2) Radom 5 6 0 1 | 8 8

3)                     |

4)                     |

5)                     |

6)                     |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha  
w tym:

1 0 1 4 3 | 2 1

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwaty przyrody

1 2 2 | 5 1

- lasów uznanych za ochronne

8 1 3 4 | 6 3

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 8 8 6 | 0 7

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

9 7 5 9 | 3 4

- gruntów niezalesionych

6 4 | 7 0

w tym: do odnowienia

2 1 | 7 1

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 1 9 | 1 7

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW  
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

2 2 5 | 2 1

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 | 0 0

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD**

**2026 DO**

**2035**

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

5 9 0 9 3 5 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3 4 8 0 3 1 | 0 0

m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha  
o orientacyjnej miąższości

5 1 6 8 | 1 5

2 4 2 9 0 4 | 0 0 m3 grubizny netto

## II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

7 1 4 3 | 7 8

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

5 4 2 | 0 9

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 4 3 3 | 5 4

c) trzebieże

5 1 6 8 | 1 5

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

2 1 | 7 1

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 0 4 1 | 2 8

w tym zrębami zupełnymi

2 3 | 1 7

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

3 | 0 0

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

7 | 9 8

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

9 9 0 | 0 8

w tym wodnych - ha

0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

# SPIS TREŚCI *tomu I*

strona

<b>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....</b>	<b>1</b>
1.1. Dane ogólne Nadleśnictwa .....	1
1.2. Rys historyczny .....	7
1.2.1. Historia Nadleśnictwa .....	7
1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu i ogólna ocena efektów gospodarki leśnej .....	9
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	19
1.3.1. Stan posiadania .....	19
1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych .....	22
1.3.3. Stan granic .....	22
1.3.4. Podział powierzchniowy .....	22
<b>2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....</b>	<b>24</b>
<b>3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa .....</b>	<b>27</b>
3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna .....	27
3.2. Rzeźba terenu .....	28
3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne .....	28
3.3.1. Warunki glebowe .....	28
3.3.2. Warunki klimatyczne .....	30
3.3.3. Warunki wodne .....	31
3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu .....	32
3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw .....	43
3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej .....	46
3.6.1. Gospodarcze drzewostany nasienne .....	46
3.6.2. Zachowawcze drzewostany nasienne .....	47
3.6.3. Źródła nasion .....	47
3.6.4. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne i zachowawczych .....	47
3.6.5. Produkcja szkółkarska .....	49
3.7. Uprawa na powierzchni badawczej i doświadczalnej .....	49
3.8. Lasy stanowiące rezerwę surowca drzewnego .....	49
3.9. Ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	49
<b>4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....</b>	<b>50</b>
4.1. Ocena ekonomiczna regionu .....	50
4.2. Kompleksy leśne .....	51
4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy .....	51
4.4. Odbiorcy drewna .....	52
4.5. Stan sieci dróg .....	52
4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej .....	53
4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej .....	54
<b>5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych .....</b>	<b>54</b>
5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa .....	55
5.2. Struktura pionowa drzewostanów .....	64
5.3. Struktura wiekowa drzewostanów .....	65
5.4. Przyrost miąższości drzewostanów .....	72
5.5. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów .....	75
5.6. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu .....	77
5.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	81
5.8. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	84
5.9. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	85

<b>II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>89</b>
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Radom.....	91
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu .....	155
3. Referat Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.....	161
4. Referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonywania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w Prognozie Oddziaływania na Środowisko.....	189
5. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu .....	213
<b>III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>219</b>
1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa .....	219
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	219
1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności .....	222
2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	226
2.1. Podział na gospodarstwa .....	226
2.2. Wieki rębności .....	228
2.3. Podział na ostępy .....	229
3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	229
3.1. Użytkowanie rębne .....	230
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	231
3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	234
3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych .....	234
3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego .....	236
3.2. Użytkowanie przedrębne .....	241
3.2.1. Etat użytkowania przedrębego .....	241
3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego .....	244
3.3. Etat miąższościowy użytków głównych .....	244
3.4. Jednostki kontrolne.....	247
4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	248
5. Przebudowa drzewostanów .....	251
6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu .....	251
7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej .....	255
8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej .....	283
8.1. Uboczne użytkowanie lasu .....	283
8.2. Gospodarka łowiecka .....	283
9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....	289
9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej .....	289
9.2. Rekreacja i turystyka .....	289
10. Załączniki.....	293
<b>IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....</b>	<b>299</b>
<b>V. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>302</b>
1. Prace geodezyjne .....	302
2. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne .....	302
3. Właściwe prace urządzeniowe .....	302
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	309
<b>VI. TABELE I WYKAZY (wg IUL) .....</b>	<b>311</b>
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
– Nadleśnictwo Radom	
– Obręb Jedlnia	
– Obręb Radom	
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
– Obręb Jedlnia	
– Obręb Radom	
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	
– Nadleśnictwo Radom	
– Obręb Jedlnia	
– Obręb Radom	
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	
– Obręb Jedlnia	
– Obręb Radom	
Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	
– Obręb Jedlnia	
– Obręb Radom	

Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr VIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących
- przyrost tablicowy
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (rozdział II elaboratu)
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (rozdział II elaboratu)
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (rozdział II elaboratu)
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (rozdział II elaboratu)
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (rozdział II elaboratu)
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatów użytków głównych według kategorii cięć
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
– Nadleśnictwo Radom
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (rozdział I elaboratu)
Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (rozdział I elaboratu)
Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (rozdział IX elaboratu)
Tabela nr XXII. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa (rozdział IX elaboratu)
Tabela nr XXIII. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (rozdział IX elaboratu)
Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
– Obręb Jedlnia
– Obręb Radom
Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
– Obręb Jedlnia

- 
- Obręb Radom
- 

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

- Obręb Jedlnia
  - Obręb Radom
- 

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (rozdział I elaboratu)

## **VII. ZAŁĄCZNIKI**

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 27.07.2006r. w sprawie uznania lasów za ochronne w Nadleśnictwie Radom
5. Wykaz rozbieżności między dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie

## **VIII. KRONIKA**

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) .....	4
Tabela 2. Podział na leśnictwa .....	7
Tabela 3. Tabela przeglądowa Obręb Jedlnia.....	16
Tabela 4. Tabela przeglądowa Obręb Radom.....	17
Tabela 5. Tabela przeglądowa Nadleśnictwo Radom.....	18
Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa .....	19
Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów .....	19
Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych .....	19
Tabela 9. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w V i VI rewizji PUL .....	21
Tabela 10. Enklawy gruntów innych form własności.....	22
Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego .....	23
Tabela 12. Typy gleb.....	29
Tabela 13. Cieki i zbiorniki wodne na gruntach Nadleśnictwa .....	32
Tabela 14. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie .....	33
Tabela 15. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk .....	35
Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji w Nadleśnictwie.....	39
Tabela 17. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Jedlnia.....	39
Tabela 18. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Radom.....	40
Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie .....	40
Tabela 20. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie .....	42
Tabela 21. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia (TD o kierunku gospodarczym).....	44
Tabela 22. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia na siedliskach przyrodniczych (zbiorowiskach) – TD o kierunku ochronnym.....	45
Tabela 23. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych .....	47
Tabela 24. Wykaz dodatkowych źródeł nasion .....	47
Tabela 25. Wykaz bloków, upraw pochodnych i zachowawczych.....	48
Tabela 26. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych.....	51
Tabela 27. Zestawienie opisanych cech drzewostanów .....	54
Tabela 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących .....	55
Tabela 29. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych .....	57
Tabela 30. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z V i VI rewizji PUL.....	59
Tabela 31. Porównanie miąższości gatunków wg rzeczywistego udziału z V i VI rewizji PUL.....	60
Tabela 32. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących.....	62
Tabela 33. Cechy najważniejszych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.....	64
Tabela 34. Charakterystyka struktury pionowej drzewostanów .....	64
Tabela 35. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku.....	65
Tabela 36. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku.....	65
Tabela 37. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z V i VI rewizji PUL .....	67
Tabela 38. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Jedlnia .....	69
Tabela 39. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Radom .....	70
Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie .....	71
Tabela 41. Wskaźniki przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytkowego.....	72
Tabela 42. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy wg gatunków panujących .....	73
Tabela 43. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie .....	74
Tabela 44. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy w podklasach i klasach wieku.....	75
Tabela 45. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji .....	75
Tabela 46. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem .....	77
Tabela 47. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie.....	79
Tabela 48. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie .....	80
Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej.....	81
Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników po rębni złożonej .....	82
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat .....	83
Tabela 52. Zestawienie powierzchni jakości technicznych wg gatunków panujących.....	83
Tabela 53. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie .....	83
Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	84
Tabela 55. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL.....	85
Tabela 56. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z połową ich średniego wieku rębności.....	88

Tabela 57. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności.....	225
Tabela 58. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw .....	227
Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw .....	227
Tabela 60. Przyjęte wieki rębności.....	228
Tabela 61. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego.....	231
Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	233
Tabela 63. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu .....	234
Tabela 64. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych .....	234
Tabela 65. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie.....	235
Tabela 66. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.....	235
Tabela 67. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach w Nadleśnictwie.....	237
Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni.....	237
Tabela 69. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych .....	242
Tabela 70. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego .....	242
Tabela 71. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.....	243
Tabela 72. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na TW i TP.....	243
Tabela 73. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania wg kategorii cięć.....	244
Tabela 74. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego .....	245
Tabela 75. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie .....	245
Tabela 76. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	246
Tabela 77. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania dla leśnictw.....	246
Tabela 78. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem użytkowania głównego.....	246
Tabela 79. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem wskazań gospodarczych.....	247
Tabela 80. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych.....	247
Tabela 81. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Radom.....	248
Tabela 82. Zestawienie powierzchni projektowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.....	250
Tabela 83. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	250
Tabela 84. Formy przebudowy.....	251
Tabela 85(1). Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa.....	257
Tabela 86(2). Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Radom.....	258
Tabela 87(3). Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe .....	259
Tabela 88(4). Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących.....	259
Tabela 89(5). Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia.....	261
Tabela 90(6). Wzór obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego .....	262
Tabela 91(7). Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnej.....	263
Tabela 92(8). Wykaz zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów w strefach operacyjnych.....	264
Tabela 93(9). Wykaz istniejących dojazdów pożarowych .....	273
Tabela 94(10). Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych .....	274
Tabela 95(11). Wykaz istniejących punktów czerpania wody .....	276
Tabela 96(12). Wykaz baz sprzętu ppoż. ....	277
Tabela 97(13). Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów.....	278
Tabela 98. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom.....	284
Tabela 99. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Radom, podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom.....	285
Tabela 100. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej .....	285
Tabela 101. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami.....	293
Tabela 102. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – Obręb Jedlnia.....	294
Tabela 103. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – Obręb Radom.....	294
Tabela 104. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – Obręb Jedlnia.....	295
Tabela 105. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – Obręb Radom.....	296
Tabela 106. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego.....	299
Tabela 107. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu (przyrost użyteczny).....	300
Tabela 108. Porównanie obecnej powierzchni klas i podklas wieku ze spodziewaną na początku 2036 r.....	301
Tabela 109. Rozmiar prac urządzeniowych.....	302
Tabela 110. Warstwy stratyfikacyjne .....	303
Tabela 111. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw – obręb Jedlnia.....	304
Tabela 112. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw – obręb Radom.....	305
Tabela 113. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Jedlnia.....	306
Tabela 114. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Radom.....	307



## SPIS TREŚCI *tomu II*

	strona
<b>IX. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>313</b>
<b>1. Wstęp .....</b>	<b>313</b>
<b>2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Radom.....</b>	<b>314</b>
2.1. Położenie i powierzchnia .....	314
2.2. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu .....	316
<b>3. Formy ochrony przyrody .....</b>	<b>319</b>
3.1. Rezerваты przyrody .....	319
3.2. Miejsce Nadleśnictwa Radom w sieci NATURA 2000.....	324
3.3. Parki krajobrazowe.....	334
3.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	337
3.5. Użytki ekologiczne.....	338
3.6. Pomniki przyrody.....	342
3.7. Rośliny i grzyby chronione.....	350
3.8. Zwierzęta chronione .....	356
3.8.1. Owady mięczaki i ryby.....	356
3.8.2. Płazy.....	359
3.8.3. Gady .....	359
3.8.4. Ptaki .....	360
3.8.5. Ssaki .....	367
<b>4. Pozostałe walory przyrodniczo-leśne .....</b>	<b>369</b>
4.1. Położenie Nadleśnictwa Radom na tle korytarzy ekologicznych.....	369
4.2. Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody .....	370
4.3. Cenne drzewa.....	370
4.4. Drzewostany .....	372
4.4.1. Bogactwo gatunkowe .....	372
4.4.2. Struktura .....	373
4.4.3. Pochodzenie .....	375
4.4.4. Drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej .....	376
4.4.5. Drzewostany ponad 100-letnie.....	376
4.5. Zadrzewienia na gruntach związanych z gospodarką leśną i gruntach nieleśnych.....	377
4.6. Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej.....	381
4.7. Siedliska przyrodnicze .....	381
4.8. Leśny Kompleks Promocyjny.....	386
4.9. Shadow List.....	387
4.10. Grunty leśne niezalesione, objęte szczególną formą ochrony.....	388
<b>5. Walory kulturowe .....</b>	<b>388</b>
<b>6. Zagrożenia .....</b>	<b>399</b>
6.1. Zagrożenia wywołane zanieczyszczeniem powietrza.....	400
6.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych .....	400
6.1.2. Zanieczyszczenie powietrza .....	400
6.2. Zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych .....	403
6.2.1. Wody gruntowe .....	403
6.2.2. Wody podziemne .....	405
6.2.3. Wody powierzchniowe .....	407
6.3. Zagrożenia biotyczne .....	410
6.4. Zagrożenia abiotyczne .....	412
6.5. Formy degradacji ekosystemu leśnego i zagrożenia antropogeniczne.....	413
6.5.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu.....	413
6.5.2. Siedliska zniekształcone i zdegradowane .....	414
6.5.3. Neofityzacja .....	415
6.5.4. Borowacenie .....	417
6.5.5. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy .....	418
6.5.6. Bariery ekologiczne .....	421
<b>7. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych .....</b>	<b>422</b>
<b>8. Plan działań – kierunkowe zadania z zakresu ochrony przyrody.....</b>	<b>424</b>
8.1. Kształtowanie stosunków wodnych .....	424
8.2. Kształtowanie granicy polno-leśnej .....	426
8.3. Kształtowanie stref ekotonowych.....	427
8.4. Ochrona przyrody .....	428
8.5. Ochrona różnorodności biologicznej .....	430

8.6. Martwe drewno .....	431
8.7. Lasy wyłączone z użytkowania .....	434
8.8. Zasady postępowania w lasach ochronnych.....	435
8.9. Wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania najcenniejszych gatunków chronionych.....	438
8.10. Zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko.....	442
8.11. Promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa .....	442
<b>9. Opracowania kartograficzne .....</b>	<b>444</b>
<b>10.Literatura.....</b>	<b>444</b>
<b>11. Załączniki.....</b>	<b>448</b>
<b>12. Kronika Programu Ochrony Przyrody.....</b>	<b>484</b>

Tabela 115. Wieloprzestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Radom .....	317
Tabela 116. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Radom .....	318
Tabela 117. Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody położonych w Nadleśnictwie Radom.....	322
Tabela 118. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwachach przyrody .....	323
Tabela 119. Zestawienie przedmiotów ochrony obszaru SOO Puszcza Kozienicka PLH140035 występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom (tabela XXII wg IUL).....	326
Tabela 120. Wykaz dodatkowych siedlisk przyrodniczych w obszarze SOO Puszcza Kozienicka PLH140035, wg danych pochodzących z opracowania FITO z 2025 r., występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	328
Tabela 121. Wykaz przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013.....	330
Tabela 122. Zestawienie przedmiotów ochrony obszaru OSO Ostoja Kozienicka PLB140013 występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom (tabela XXII wg IUL).....	331
Tabela 123. Wykaz użytków ekologicznych znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	338
Tabela 124. Wykaz pomników przyrody położonych na gruntach Nadleśnictwa Radom .....	343
Tabela 125. Wykaz chronionych oraz rzadkich gatunków mchów stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom.....	351
Tabela 126. Wykaz chronionych oraz rzadkich gatunków roślin naczyniowych stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom.....	353
Tabela 127. Wykaz chronionych i rzadkich gatunków porostów i grzybów wielkoowocnikowych stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom .....	354
Tabela 128. Wykaz chronionych oraz rzadkich gatunków owadów i mięczaków stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom .....	357
Tabela 129. Wykaz chronionych gatunków ryb stwierdzonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom.....	358
Tabela 130. Wykaz chronionych gatunków płazów występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom .....	359
Tabela 131. Wykaz chronionych gatunków gadów występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	360
Tabela 132. Wykaz gatunków ptaków regularnie stwierdzanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom.....	361
Tabela 133. Strefy ochrony ostoi ptaków na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	367
Tabela 134. Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	368
Tabela 135. Wykaz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody .....	370
Tabela 136. Wykaz cennych drzew w Nadleśnictwie Radom.....	371
Tabela 137. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.....	372
Tabela 138. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.....	372
Tabela 139. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.....	374
Tabela 140. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i pochodzenia.....	375
Tabela 141. Drzewostany wyróżniające się różnorodnością gatunkową.....	376
Tabela 142. Wykaz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i gruntach nieleśnych.....	377
Tabela 143. Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej.....	381
Tabela 144. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Radom w granicach obszaru Natura 2000 (wg ekspertyzy PZO).....	382
Tabela 145. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Radom (wg ekspertyzy PZO).....	383
Tabela 146. Powierzchnia i lokalizacja dodatkowych siedlisk przyrodniczych w obszarze SOO Puszcza Kozienicka PLH140035, wg danych pochodzących z opracowania FITO z 2025 r.....	384
Tabela 147. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Radom (wg danych pochodzących z opracowania FITO z 2025 r.).....	384
Tabela 148. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych występujących poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 w Nadleśnictwie Radom.....	385
Tabela 149. Wykaz zabytkowych parków w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom.....	390
Tabela 150. Wykaz ważniejszych zabytków kultury materialnej wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom .....	391
Tabela 151. Wykaz stanowisk archeologicznych wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków archeologicznych położonych na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	397
Tabela 152. Wykaz stanowisk archeologicznych (niewpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków archeologicznych) położonych na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	397
Tabela 153. Wykaz miejsc pamięci, mogił i kapliczek na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	398
Tabela 154. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi (dane za rok 2024).....	401
Tabela 155. Wykaz instalacji podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom.....	402
Tabela 156. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych.....	404
Tabela 157. Wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych.....	404
Tabela 158. Wyniki badań jakości wód podziemnych w wybranych punktach położonych w Jednolitych Częściach Wód Podziemnych w zasięgu Nadleśnictwa Radom.....	406

Tabela 159. Wykaz składowisk odpadów w zasięgu Nadleśnictwa Radom.....	406
Tabela 160. Jakość wód w rzekach na terenie Nadleśnictwa Radom.....	408
Tabela 161. Ilość i struktura oczyszczania ścieków komunalnych w powiatach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom w 2024 r.....	409
Tabela 162. Wykaz oczyszczalni ścieków działających w zasięgu Nadleśnictwa Radom.....	410
Tabela 163. Wykaz uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez czynniki biotyczne.....	411
Tabela 164. Wykaz uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez czynniki abiotyczne.....	412
Tabela 165. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem .....	414
Tabela 166. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych.....	415
Tabela 167. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją gatunków drzewiastych .....	415
Tabela 168. Wykaz pododdziałów na powierzchni leśnej objętych neofityzacją gatunków drzewiastych.....	416
Tabela 169. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg form degradacji – borowacenie.....	417
Tabela 170. Zestawienie wybranych elementów ekosystemów wodno-błotnych na gruntach Nadleśnictwa.....	424
Tabela 171. Wykaz pododdziałów położonych na siedliskach bagiennych i zalewowych.....	425
Tabela 172. Zestawienie martwego drewna w Nadleśnictwie Radom (tabela XXI wg IUL).....	432
Tabela 173. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 SOO Puszcza Kozienicka PLH140035 (tabela XXI wg IUL).....	432
Tabela 174. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 OSO Ostoja Kozienicka PLB140013 (tabela XXI wg IUL).....	432
Tabela 175. Zestawienie martwego drewna na siedliskach przyrodniczych obszarze Natura 2000 SOO Puszcza Kozienicka PLH140035 (tabela XXI wg IUL).....	433
Tabela 176. Drzewostany wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego.....	434
Tabela 177. Drzewostany bez wskazań gospodarczych (z pominięciem wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego) .....	435
Tabela 178. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 SOO Puszcza Kozienicka PLH140035, w których występują siedliska przyrodnicze (wg danych PZO).....	448
Tabela 179. Wykaz pododdziałów w obszarze Natura 2000 SOO Puszcza Kozienicka PLH140035, w których występują siedliska przyrodnicze (wg danych FITO).....	452
Tabela 180. Wykaz pododdziałów, w których występują siedliska przyrodnicze, położone poza obszarami Natura 2000.....	457
Tabela 181. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Radom (tabela XXIII wg IUL).....	465
Tabela 182. Wykaz działań minimalizujących skutki możliwego negatywnego oddziaływania projektu PUL dla gatunków o znanej dokładnej lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa Radom .....	473
Tabela 183. Wykaz działań minimalizujących skutki możliwego negatywnego oddziaływania projektu PUL dla gatunków o nieznanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	478
Tabela 184. Wykaz działań minimalizujących skutki możliwego negatywnego oddziaływania projektu PUL dla gatunków zwierząt o nieznanej dokładnej lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa Radom.....	479
Tabela 185. Przewidywane obszary negatywnego wpływu na środowisko zapisów projektu PUL oraz działania minimalizujące ten wpływ.....	482

# **I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

## **1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny**

### **1.1 Dane ogólne Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Radom jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Nadleśnictwo Radom z dwoma obrębami leśnymi: Jedlnia i Radom funkcjonuje od 1973 roku. Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Radom określa Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Według stanu na 1 stycznia 2026 roku Nadleśnictwo jest jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

1. Jedlnia – adres leśny: 16-11-1,
2. Radom – adres leśny: 16-11-2,

o powierzchni:

obręb Jedlnia	4766,54 ha	4766,6533 ha
obręb Radom	5601,88 ha	5601,7085 ha

<b>Nadleśnictwo</b>	<b>10368,42 ha</b>	<b>10368,3618 ha</b>
---------------------	--------------------	----------------------

\* bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – powierzchnia 0,31 ha (0,3114 ha)

Siedziba biura Nadleśnictwa znajduje się w oddziale **22h** w obrębie Radom.

**Adres biura Nadleśnictwa: 26-600 Radom; ul. Janiszewska 48.**

**tel.:** (48) 345 17 22, **fax:** (48) 345 19 05,

**e-mail:** [radom@radom.lasy.gov.pl](mailto:radom@radom.lasy.gov.pl)



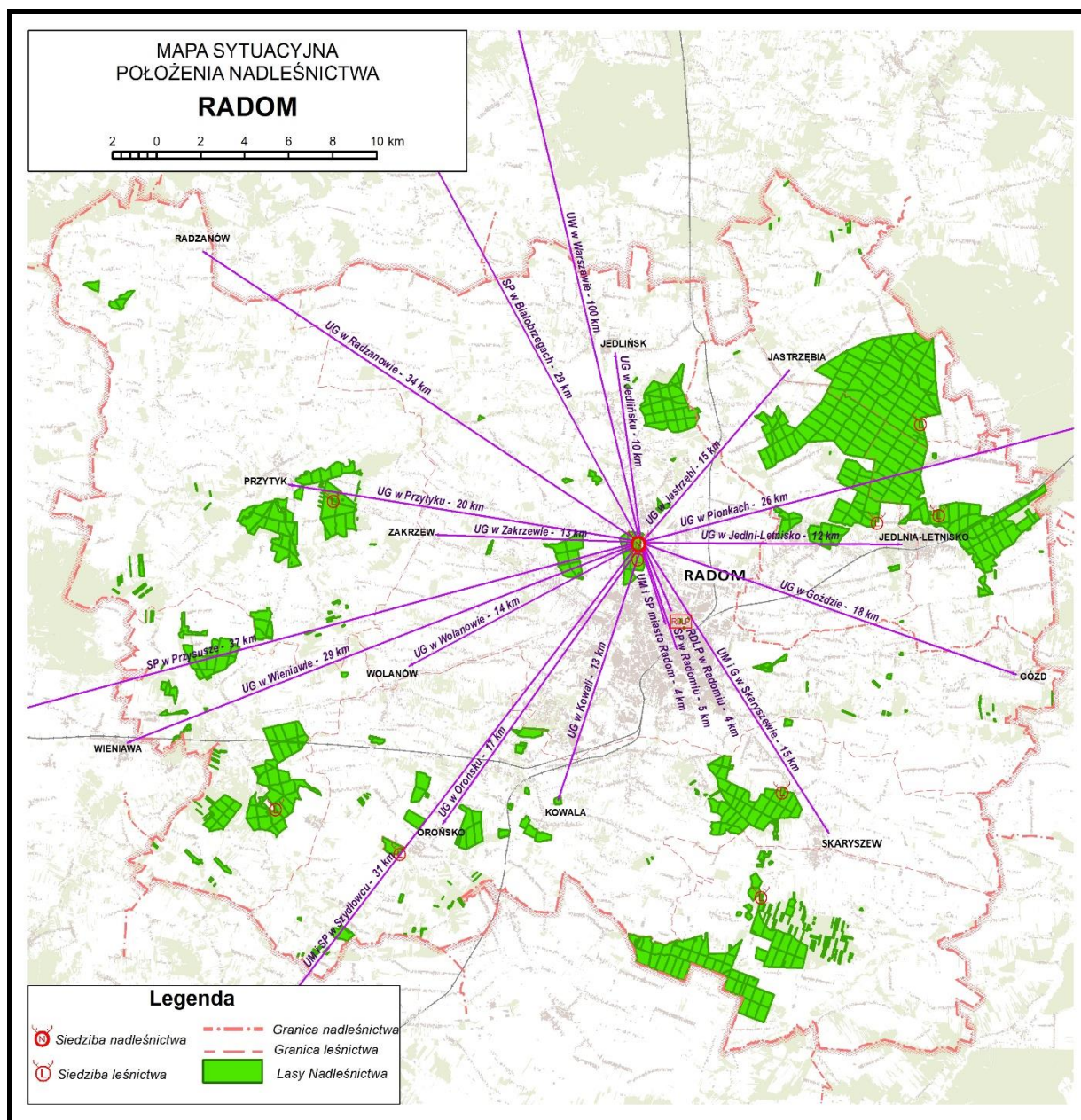
Fot. 1. Siedziba Nadleśnictwa Radom

Odległości od biura Nadleśnictwa do siedzib poszczególnych organów administracji państwowej i samorządowej oraz środków komunikacji przedstawia się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	– 4 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie	– 100 km,
do Starostwa Powiatowego miasto Radom	– 4 km,
do Starostwa Powiatowego w Radomiu	– 5 km,
do Urzędu Miasta Radomia	– 4 km,
do Urzędu Gminy w Jastrzębi	– 15 km,
do Urzędu Gminy w Jedlni-Letnisko	– 12 km,
do Urzędu Gminy w Pionkach	– 26 km,
do Urzędu Gminy w Goździe	– 18 km,
do Urzędu Gminy w Jedlińsku	– 10 km,
do Urzędu Gminy w Kowali	– 13 km,
do Urzędu Gminy w Przytyku	– 20 km,
do Urzędu Miasta i Gminy Skaryszew	– 15 km,
do Urzędu Gminy w Wolanowie	– 14 km,
do Urzędu Gminy w Zakrzewie	– 13 km,
do Starostwa Powiatowego w Szydłowcu	– 31 km,
do Urzędu Miasta w Szydłowcu	– 31 km,
do Urzędu Gminy w Orońsku	– 17 km,
do Starostwa Powiatowego w Przysusze	– 37 km,
do Urzędu Gminy w Wieniawie	– 29 km,
do Starostwa Powiatowego w Białobrzegach	– 29 km,
do Urzędu Gminy w Radzanowie	– 34 km,
do przystanku MPK	– 0,5 km,
do stacji PKP w Radomiu	– 5 km,
do stacji PKS w Radomiu	– 5 km,
do Urzędu Pocztovo-Telekomunikacyjnego w Radomiu	– 2 km.

Na załączonym wycinku mapy topograficznej przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Radom, z zaznaczonymi odległościami od siedziby jego biura względem siedzib organów administracji Lasów Państwowych oraz rządowej i samorządowej.





Według podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Radom są usytuowane w południowej części województwa mazowieckiego, na terenie pięciu powiatów:

- białobrzeskiego w gminie Radzanów;
- miasta Radom w gminie M. Radom;
- przysuski w gminie Wieniawa;
- radomski w gminach: Gózd, Jastrzębia, Jedlińsk, Jedlnia-Letnisko w tym miasto, Kowala, Pionki, Przytyk w tym miasto, Skaryszew w tym miasto, Wolanów, Zakrzew;
- szydłowiecki w gminach: Orońsko, Szydłowiec.

**Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)**

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Radzanów	52,7592	-	0,3308	53,0900	3,3700	56,4600
<b>powiat białobrzeski</b>	<b>52,7592</b>	<b>-</b>	<b>0,3308</b>	<b>53,0900</b>	<b>3,3700</b>	<b>56,4600</b>
gm. M. Radom	265,4750	0,0630	6,7179	272,2559	4,9800*	277,2359*
<b>powiat M. Radom</b>	<b>265,4750</b>	<b>0,0630</b>	<b>6,7179</b>	<b>272,2559</b>	<b>4,9800*</b>	<b>277,2359*</b>
gm. Wieniawa	318,2271	0,0251	9,2035	327,4557	4,6176	332,0733
<b>powiat przysuski</b>	<b>318,2271</b>	<b>0,0251</b>	<b>9,2035</b>	<b>327,4557</b>	<b>4,6176</b>	<b>332,0733</b>
gm. Gózd	15,8949	0,0855	0,3227	16,3031	0,0988	16,4019
gm. Jastrzębia	422,1588	0,2490	17,4035	439,8113	2,8417	442,6530
gm. Jedlińsk	430,2658	6,9642	13,2596	450,4896	12,4500	462,9396
gm. Jedlnia-Letnisko w tym miasto	474,0985	0,3794	17,8552	492,3331	9,8852	502,2183
gm. Kowala	145,8587	1,3394	2,9620	150,1601	3,1468	153,3069
gm. Pionki	3548,0865	10,3469	121,3740	3679,8074	70,3036	3750,1110
gm. Przytyk w tym miasto	858,1602	12,7313	13,7337	884,6252	46,4354	931,0606
gm. Skaryszew w tym miasto	1882,4938	8,4430	55,5607	1946,4975	36,6892	1983,1867
gm. Wolanów	23,2731	0,4562	0,4838	24,2131	0,3425	24,5556
gm. Zakrzew	180,0262	0,0398	11,6688	191,7348	0,1531	191,8879
<b>powiat radomski</b>	<b>7980,3165</b>	<b>41,0347</b>	<b>254,6240</b>	<b>8275,9752</b>	<b>182,3463</b>	<b>8458,3215</b>
gm. Orońsko	967,5176	22,7949	44,5269	1034,8394	25,3517	1060,1911
gm. Szydłowiec	174,9018	0,7553	3,8529	179,51	4,5700	184,0800
<b>powiat szydłowiecki</b>	<b>1142,4194</b>	<b>23,5502</b>	<b>48,3798</b>	<b>1214,3494</b>	<b>29,9217</b>	<b>1244,2711</b>
<b>Województwo Mazowieckie</b>	<b>9759,1972</b>	<b>64,6730</b>	<b>319,2560</b>	<b>10143,1262</b>	<b>225,2356*</b>	<b>10368,3618*</b>
<b>Ogółem</b>	<b>9759,1972</b>	<b>64,6730</b>	<b>319,2560</b>	<b>10143,1262</b>	<b>225,2356*</b>	<b>10368,3618*</b>

\* bez gruntów we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – powierzchnia 0,3114 ha

Ponadto w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa znajdują się grunty gminy Stara Błotnica, na których nie występują działki w posiadaniu Nadleśnictwa Radom.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju, podano we wzorze nr 7 wg Instrukcji Urządzania Lasu (IUL).

Nadleśnictwo Radom nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi, tj. lasami położonymi w jego zasięgu terytorialnym, ale poza jego zarządem. Nadzór nad tymi lasami sprawują właściwe terytorialnie starostwa powiatowe.



**Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa**

Województwo, powiat, gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzane nad- leśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki	inne						
		powierzchnia – ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Województwo Mazowieckie	1234,98	10143,1262	-	-	169,7100	10312,8362	10155,7200	114,6600	10270,3800	20583,2162	16,67
powiat białobrzski	78,24	53,0900	-	-	8,9100	62,0000	585,9200	-	585,9200	647,9200	8,28
gm. Radzanów (cz)	49,95	53,0900	-	-	3,6000	56,6900	498,3300	-	498,3300	555,0200	11,11
gm. Stara Błotnica (cz)	28,29	-	-	-	5,3100	5,3100	87,5900	-	87,5900	92,9000	3,28
powiat przysuski	25,05	327,4557	-	-	8,4400	335,8957	191,2400	1,6400	192,8800	528,7757	21,11
gm. Wieniawa (cz)	25,05	327,4557	-	-	8,4400	335,8957	191,2400	1,6400	192,8800	528,7757	21,11
powiat m. Radom	111,70	272,2559	-	-	-	272,2559	451,0000	47,0000	498,0000	770,2559	6,90
M. Radom	111,70	272,2559	-	-	-	272,2559	451,0000	47,0000	498,0000	770,2559	6,90
powiat radomski	914,03	8275,9752	-	-	100,6700	8376,6452	8182,9900	64,0800	8247,0700	16623,7152	18,19
gm. Gózd (cz)	63,35	16,3031	-	-	3,5200	19,8231	533,0300	-	533,0300	552,8531	8,73
gm. Jastrzębia (cz)	78,11	439,8113	-	-	18,3300	458,1413	1097,0500	-	1097,0500	1555,1913	19,91
gm. Jedlińsk (cz)	95,16	450,4896	-	-	14,4700	464,9596	554,5600	11,7400	566,3000	1031,2596	10,84
gm. Jedlnia-Letnisko w tym miasto	61,67	492,3331	-	-	-	492,3331	346,1600	0,9400	347,1000	839,4331	13,61
gm. Kowala	74,63	150,1601	-	-	1,9800	152,1401	597,0000	6,6300	603,6300	755,7701	10,13
gm. Pionki (cz)	56,74	3679,8074	-	-	10,1600	3689,9674	46,1900	1,2000	47,3900	3737,3574	65,87
gm. Przytyk w tym miasto (cz)	134,23	884,6252	-	-	11,0200	895,6452	1661,0000	6,7300	1667,7300	2563,3752	19,10
gm. Skaryszew w tym miasto	171,11	1946,4975	-	-	22,2100	1968,7075	1449,0000	10,8600	1459,8600	3428,5675	20,04
gm. Wolanów	82,82	24,2131	-	-	11,5700	35,7831	1073,0000	24,5800	1097,5800	1133,3631	13,68
gm. Zakrzew	96,21	191,7348	-	-	7,4100	199,1448	826,0000	1,4000	827,4000	1026,5448	10,67
powiat szydłowiecki	105,96	1214,3494	-	-	51,6900	1266,0394	744,5700	1,9400	746,5100	2012,5494	18,99
gm. Orońsko	81,90	1034,8394	-	-	42,4700	1077,3094	489,0000	-	489,0000	1566,3094	19,12
gm. Szydłowiec (cz)	24,06	179,51	-	-	9,2200	188,7300	255,5700	1,9400	257,5100	446,2400	18,55
Ogółem	1234,98	10143,1262	-	-	169,7100	10312,8362	10155,7200	114,6600	10270,38	20583,2162	16,67

Powierzchnia w kolumnie „3” wg rubryki „lasy – razem” z tabeli I wg IUL (obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną)



Wg stanu na 01.01.2026 roku, całość gruntów Nadleśnictwa podzielona jest na 9 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli.

Tabela 2. Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Rajec	111j	3-8, 16-26, 35-40, 51-55, 65-74, 89-95, 110-112, 157-166, 170, 172.	1 488,49	50,92	19,63	1 559,04
02	Zadobrze	100b	1, 2, 9-15, 27-34, 41-50, 56-64, 75-83, 96-101, 113, 167-169.	1 544,55	44,60	31,05	1 620,20
03	Jedlnia	128g	84-88, 102-109, 114-152, 154-156, 171, 173-175.	1 491,72	63,24	32,34	1 587,30
1	Razem Obręb Jedlnia		1-152, 154-175.	4 524,76	158,76	83,02	4 766,54
04	Janiszew	22h-kan-celaria	1, 1A, 2-22, 22A, 23-33, 218, 220, 221, 223, 230-235.	827,92	29,79	17,68*	875,39*
05	Łaziska	150j	65-79, 128, 128A, 129-165, 245, 246, 250, 251, 254, 255.	1 159,83	35,91	25,98	1 221,72
06	Makowiec	87h	80-125, 127, 141A, 236, 243, 244, 247-249, 252.	1 119,11	33,93	12,54	1 165,58
07	Szkółka Orońsko	126o	126.	24,17	10,84	1,25	36,26
08	Oblas	41r	34-50, 50A, 51-64, 214-217, 222, 224-229, 253, 256.	933,29	14,07	50,15	997,51
09	Modrzejowice	238b	166-213, 219, 237-242.	1 234,96	35,87	34,59	1 305,42
2	Razem Obręb Radom		1, 1A, 2-22, 22A, 23-50, 50A, 51-128, 128A, 129-141, 141A, 142-256.	5 299,28	160,41	142,19*	5 601,88*
Razem Nadleśnictwo Radom				9 824,04	319,17	225,21*	10 368,42*

\*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - 0,31 ha w pododdziale 27i w obrębie Radom

## 1.2. Rys historyczny

### 1.2.1. Historia Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Radom różnią się między sobą pod względem rozmieszczenia przestrzennego kompleksów oraz uwarunkowań historyczno-gospodarczych i dlatego omawiane zagadnienia przedstawiono oddzielnie, w ramach poszczególnych obrębów leśnych.

#### Obręb Jedlnia

Lasy obrębu Jedlnia są częścią dużego kompleksu leśnego o nazwie „Puszcza Kozienicka”, będąca pozostałością tzw. Puszczy Radomskiej (pierwsze dane historyczne dotyczące Puszczy sięgają X-XI wieku). Nazwa obrębu Jedlnia pochodzi od starej wsi puszczańskiej „Jedlnia”, będącej siedzibą urzędnika królewskiego zarządzającego Puszczą, z ramienia ustanowionego w 1370 r. starostwa radomskiego.

W roku 1607 lasy Puszczy Radomskiej, należące od najdawniejszych czasów do dóbr królewskich, włączono w skład dóbr stołowych, z których utworzono tzw. ekonomię królewską w Kozienicach. W związku z tym jej zarząd przeniesiono z Jedlni do Kozienic, a kompleks leśny zaczęto nazywać „Puszczą Kozienicką”.

Lasy obecnego obrębu Jedlnia, położone kiedyś centralnie, stanowią teraz południowo-zachodnie obrzeże masywu Puszczy. W okresie Królestwa Polskiego rząd carski dokonywał licznych darowizn, kosztem powierzchni Puszczy. Z darowizn powstały majoraty: Kozienice w 1835r., Jedlnia w 1842r., Kozłów w 1844r., Jastrzębia w 1847r., Mąkosy w 1848r. i inne mniejsze.

Ponadto prowadzono wyprzedaż dużych obszarów lasu właścicielom prywatnym, którzy znaczną ich część wyrąbывali i zamieniali na użytki rolne.

W latach 1850-1864, w związku z kolonizacją i uwłaszczeniem wsi oraz w wyniku nowych darowizn carskich, po Powstaniu Styczniowym, odłączono od Puszczy kolejne powierzchnie lasu. Od czasów wojny (1914-1918) miał miejsce stały zabór gruntów ornych przez mieszkańców wsi Wojciechów i Wólki Lesiowskiej w oddziałach: 3 i 4 obrębu Jedlnia (obecnie gruntów spornych Nadleśnictwo nie posiada, a użytki rolne, będące przedmiotem sporu przekazano gminie).

W roku 1920, w trakcie sporządzania prowizorycznych planów, podzielono Puszcę Kozienicką na trzy Nadleśnictwa: Jedlnia, Kozienice i Garbatka, a po rewizji planów urządzenia lasu w latach 1927 – 1929 utworzono jeszcze Nadleśnictwo - Zagożdżon. W latach 1922-1935 powierzchnia Nadleśnictwa Jedlnia ulegała zmianom, w wyniku przekazania gruntów leśnych dla Państwowej Wytwórni Prochu i Materiałów Kruszących w Pionkach.

W roku 1946 z Nadleśnictwa Jedlnia wyodrębniono nowe Nadleśnictwo – Jaśce (obecnie obręb Pionki w Nadleśnictwie Kozienice) i Nadleśnictwo Jedlnia (obecny obręb Jedlnia) o powierzchni 5007,60 ha, w skład którego wchodziły wszystkie kompleksy obecnego obrębu, łącznie z terenami przekazanymi później Zakładowi Chemicznemu „Pronit” (rok 1956 i 1960) i Nadleśnictwu Pionki (rok 1961), bez kompleksu „Pacyna”, który dopiero w roku 1949 został przejęty od Nadleśnictwa Radom i włączony do stanu posiadania. W latach 1962 – 1972 powierzchnia Nadleśnictwa ulegała zmianom w wyniku przekazania lub przyjmowania gruntów. W takiej formie organizacyjnej Nadleśnictwo funkcjonowało do roku 1973. W roku 1973 utworzono Nadleśnictwo Radom z obrębami leśnymi: Jedlnia i Radom.

Zmiany granic obrębu Jedlnia były, przede wszystkim, wynikiem przekazania terenów: pod zalew w Siczkach (1973r.), na rzecz PFZ – Kozienice (1974r.) oraz rzecz Rejonu Dróg Publicznych w Radomiu (1975r.), a także przyjmowania gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi (PFZ). Obecny kształt obrębu Jedlnia wyznaczają głównie granice kompleksów: „Jastrzębia”, „Pacyna”, „Siczki”, „Groszowice”, „Gzowice”.

W latach 1972 – 2005 granice głównych kompleksów leśnych nie ulegały zmianom, natomiast zmieniała się powierzchnia obrębu w wyniku sprzedaży, przyjęcia bądź przekazania działek z PFZ i innych instytucji państwowych.

W latach 2006 – 2015 granice nie ulegały zmianom. Zmiany powierzchni wynikały ze sprzedaży bądź przyjęcia nowych gruntów oraz w wyniku modernizacji ewidencji.

### **Obręb Radom**

Pierwsze wzmianki na temat Nadleśnictwa Radom pochodzą z 1920 r. Prowizorium urzędniowe przeprowadzone w tym roku podzieliło omawiane lasy na dwa obręby: Grabowy Las i Radom. Podczas dalszych korekt podziału administracyjno - gospodarczego Nadleśnictwa, w 1923r., z uroczysk: „Anino”, „Stachów”, „Dobieszyn”, „Smolarz”, „Grabowy Las” i „Kępa Niemojewska” utworzono I obręb leśny Grabowy Las; uroczysko „Chronów” zaliczono do II obrębu o tej samej nazwie; uroczyska „Kaptur”, „Janiszew”, „Makowiec”, „Rajec”, „Podkanna” przydzielono do III obrębu Radom.

W roku 1933 zmieniono nazwę Nadleśnictwa Radom na Stachów (Zarządzenie Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 9.03.1933 r./Monitor Polski z dnia 28.03.1933 r. Nr.72 poz.92).

Po wojnie, w 1945r., utworzono Nadleśnictwo Radom, z dawnych lasów państwowych (2352,60 ha) i pomajątkowych (2920,60 ha), łącznie – 5273,20 ha. Lasy pomajątkowe, upaństwowiono Dekretem PKWN z dnia 12.12.1944.(Dz.U.nr 15, poz. 82 z dnia 27.12.1944 r.).

Nadleśnictwo Radom składało się wówczas z wielu kompleksów leśnych (40 komp.), przy czym znaczna większość z nich do roku 1945 była w zarządzie prywatnym, jako lasy majątków ziemskich. Do lasów państwowych przed 1945r. należały kompleksy: „Kaptur”, „Janiszew”, „Chronów”, „Makowiec”; kompleks „Modrzejowice” wchodził w skład Nadleśnictwa Małomierzyce.

Z powojennego obrębu leśnego Grabowy Las utworzono natomiast odrębne Nadleśnictwo o nazwie Dobieszyn.

W roku 1972 w oparciu o Zarządzenie Nr 59 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14.11.1972 r. włączono do Nadleśnictwa Radom część kompleksów z Nadleśnictwa Białobrzegi, tworząc tym samym dwa obręby: Radom i Białobrzegi.

W roku 1973 przekazano obręb Białobrzegi do Nadleśnictwa Dobieszyn. Również w tym roku przeorganizowano Nadleśnictwo Radom, dołączając Nadleśnictwo Jedlnia, tworząc w ten sposób jednostkę organizacyjną z dwoma obrębami: Jedlnia i Radom.

W 1995 r. w oparciu o Zarządzenie nr. 148 MOŚZNiL o zasięgu terytorialnym Nadleśnictw, skorygowano granicę obrębu Radom o przejęte powierzchnie leśne od Nadleśnictwa Grójec.

W 1996 roku przyjęto od MON, grunty znajdujące się na lotnisku.

W roku 1998 przekazano tereny pod zbiornik retencyjny w Domaniewie.

W 2001 roku sprzedano grunt miastu Radom, w celu poszerzenia cmentarza komunalnego na Firleju.

Oprócz tych ważniejszych zmian, lata 1996 – 2005 były kolejnymi gdzie sprzedawano, przyjmowano i kupowano grunty z PFZ, a także innych instytucji państwowych.

Niewielkie zmiany w powierzchni jakie miały miejsce w latach 2006 – 2015 wynikały ze sprzedaży gruntów.

Zmiany w powierzchni obu obrębów leśnych w minionym okresie, zostały przedstawione w części II pt. „Analiza gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Radom za okres 01.01.20016 r. - 31.12.2025 r.”.

Zmiany w powierzchni obrębów leśnych, w poszczególnych cyklach urzędzeniowych, podano w tabeli przeglądowej, zamieszczonej w omawianym rozdziale.

### **1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu i ogólna ocena efektów gospodarki leśnej**

Omawiane zagadnienia, podobnie jak w poprzednim podrozdziale, rozpatrzono oddzielnie w ramach poszczególnych obrębów leśnych.

#### **Obręb Jedlnia**

Charakteryzując sposób zagospodarowania lasów obrębu Jedlnia, nie można zapomnieć o pierwszych planach zagospodarowania sporządzanych dla Puszczy Kozienickiej na przełomie XVIII i XIX w. W okresie tym bowiem przeprowadzono na tym terenie pomiar i urządzenie lasów, w oparciu o metodę austriackiej taksy kameralnej. Brak jest jednak miarodajnych danych na temat stanu lasu i sposobów jego zagospodarowania w granicach obecnego obrębu Jedlnia.

Kolejną rewizję urządzenia lasu, przeprowadzono w roku 1811 (okres Księstwa Warszawskiego). W okresie Królestwa Polskiego urządzenie przeprowadzano kilkakrotnie; po raz pierwszy w 1819 r. Pierwsze definitywne urządzenie lasu wykonano w 1835 r. Ostatecznie plany te, z różnych przyczyn, nie były realizowane.

W 1849 r. przeprowadzono ponowne urządzenie, w oparciu o polską metodę, tzw. okresowo-powierzchniową. Dokumentacja ta była wykorzystywana do następnej rewizji planów urządzeniowych tj. do roku 1885. Wskazywano wówczas, że w drzewostanach z udziałem jodły prowadzono zbyt mało intensywną gospodarkę przerębową; przyjęto 120-letni wiek rębności i 30-letni okres odnowienia, co pozwoliło zachować naturalny charakter wielu drzewostanów.

Często odnowienia zrębów dokonywano po uprzednim wykorzystaniu ich powierzchni na okresową (na 2-3 lata) uprawę rolną, co przynosiło dodatkowe dochody, ale degradowało siedlisko leśne. Kolejny plan urządzenia wykonano w 1912 r., lecz jego realizację uniemożliwił wybuch I wojny światowej. Lata wojny, a w szczególności zwiększone zapotrzebowanie na surowiec tartaczny przez okupanta, sprawiły że lasy Puszczy straciły najstarsze i najzasobniejsze drzewostany.

Po roku 1918 gospodarkę leśną prowadzono na podstawie prowizorycznych planów: z roku 1920, (z wyodrębnionym już Nadleśnictwem Jedlnia) i późniejszego z lat 1927-1929.

Więcej informacji na temat zagospodarowania lasu dostarcza plan urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1930/31 – 1939/40.

Według tego planu lasy podzielono na dwa gospodarstwa:

- gospodarstwo sosnowe o 100 letniej kolei rębności, powierzchni leśnej 4647 ha, z rocznym

- etatem powierzchniowym – 40 ha i masą 9800 m<sup>3</sup> netto/ 10954 m<sup>3</sup> brutto;
- gospodarstwo jodłowe o 120 letniej kolei rębności, powierzchni leśnej 704 ha, z rocznym etatem powierzchniowym – 10 ha i masą 2700 m<sup>3</sup> netto/ 3031 m<sup>3</sup> brutto.

Etat cięć użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu, na który składały się projektowane do usunięcia w okresie 10-lecia: płazowiny, przestoje i nasienniki oraz grubizna z linii podziału powierzchniowego, wynosił łącznie w obu gospodarstwach 16500m<sup>3</sup> grubizny netto.

Czynności gospodarcze, w latach 1918 – 1939, wykonywano właściwie, w oparciu o wytyczne obowiązujących planów.

Zręby zakładano w układzie ostępowym, z Pd-Wsch na Pn-Zach.

W gospodarstwie sosnowym pasy zrębowe o szer. około 50 m odnawiano sztucznie, zachowując 4 letni nawrót cięć, natomiast w gospodarstwie jodłowym prowadzono cięcia częściowe na pasach szer. około 100 m, wykorzystując samosiew, z okresem odnowienia 10-20 lat, przy zastosowaniu od 2 do 4 cięć.

W okresie drugiej wojny światowej (1939-1945), omawiane lasy były nadmiernie eksploatowane przez okupanta.

W latach 1930 – 1947 zrealizowano łącznie 33 roczne etaty cięć, nie wliczając do tego, dewastujących las kradzieży, dokonywanych przez miejscową ludność.

Szczególnie zniszczone zostały tereny, częściowo lub całkowicie, wylesione przez okupanta pod place ćwiczeń, obozy wojskowe, poligony artyleryjskie i strzelnice w oddz.: 3-8, 17-26, 28, 29, 39, 40, 42-45, 56-60, 76-78, 92-94, 110, 111, 126, 127, 135.

W roku 1946 opracowano nowy operat urządzeniowy na okres od 1946/47 do 1955/56r., jako tzw. „Plan gospodarczy prowizorycznego zarządzania lasu”. Na podstawie tego planu N-ctwo prowadziło gospodarkę do roku 1962.

Według tego planu lasy ówczesnego Nadleśnictwa Jedlnia zostały podzielone na dwa gospodarstwa:

- gospodarstwo sosnowe o 100 letniej kolei rębności, powierzchni leśnej 3818,90 ha z rocznym powierzchniowym etatem cięć 23 ha, z masą 3100m<sup>3</sup> grubizny brutto oraz z użytkami nie zaliczonymi na poczet etatu w wysokości 400 m<sup>3</sup> grubizny brutto;

- gospodarstwo jodłowe o 120 letniej kolejności rębności, powierzchni leśnej 746,30 ha z rocznym powierzchniowym etatem cięć 10 ha, z masą 3000 m<sup>3</sup> grubizny brutto oraz użytkami nie zaliczonymi na poczet etatu w wysokości 3600 m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Do gospodarstwa sosnowego włączono drzewostany: sosnowe, olszowe, brzożowe i osikowe rosnące na siedliskach borowych i olsowych oraz na dużej części siedlisk lasu mieszanego.

Do gospodarstwa jodłowego włączono drzewostany: jodłowe, dębowe oraz część drzewostanów sosnowych, brzożowych, osikowych i innych rosnących na siedliskach lasu świeżego i żyzniejszych siedliskach lasu mieszanego.

W obydwu gospodarstwach prowadzono cięcia częściowe pasami szerokości 60-80 m, zakładanymi z Pd-Wsch na Pn-Zach, zgodnie z przebiegiem szeregów ostępowych.

W gospodarstwie sosnowym stosowano 3-5 letni nawrót cięć, a w jodłowym 10-30 letni okres odnowienia. Zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami etat użytkowania rębnego ustalono w formie etatu powierzchniowego; etat masowy był wynikiem sposobu realizacji cięć.

W omawianym okresie plan pozyskania użytków rębnych został przekroczony powierzchniowo o 30% i masowo o 20% ale nie wpłynęło to na obniżenie zdolności produkcyjnej gospodarstwa leśnego.

W pierwszych latach omawianego okresu gospodarczego, użytkowanie rębne oparte było nie na przyjętym etacie, lecz na corocznie przydzielanym rozmiarze użytkowania. Od roku 1953, po przeprowadzeniu trzech kolejnych rewizji użytków rębnych tj. sporządzeniu najpierw 3-letniego (lata 1953-1955), a następnie dwóch 5-letnich planów cięć użytków rębnych na lata 1956-1960 oraz 1960/61-1964/65, cięcia prowadzono z uwzględnieniem zaleceń wyżej wymienionych planów.

Wytyczne planu urządzeniowego z 1946r. stosowano tylko do roku 1950, realizując w obydwu gospodarstwach rębnię częściową gniazdową i posztuczną.



Od 1951 roku zręby zakładano w oparciu o zmienione zasady, uwzględniające podział na typy siedliskowe lasu, a od 1955 roku o nowe zasady zagospodarowania lasu, a mianowicie:

- w gospodarstwie sosnowym zakładano zręby zupełne z 3-4 letnim nawrotem cięć, pasami o szer. 60-80 m i powierzchnią do 6,00 ha, z zachowaniem dotychczasowego kierunku cięć;
- w gospodarstwie jodłowym stosowano rębnię częściową lub gniazdową (gniazda 10-20 arowe), z 10-30 letnim okresem odnowienia, całymi pododdziałami lub pasami szer. 80-120 m i powierzchni do 10,00 ha.

Użytkowanie przedrębne początkowo prowadzono w oparciu o corocznie przydzielany przez OZLP rozmiar cięć pielęgnacyjnych, a od roku 1955 z uwzględnieniem opracowanego planu cięć pielęgnacyjnych.

Czyszczenia wykonano wówczas w 75%; trzebieże powierzchniowo w 62%, masowo w 109%. Użytki przygodne o 30% przewyższyły planowane. W związku ze zmianami sposobu użytkowania, rozmiar wykonanych odnowień, znacznie odbiegał od zakładanego w planie z 1946 r.

Uprawy i młodniki posiadały dobrą udatność i jakość hodowlaną, a ich skład gatunkowy był w większości dostosowany do siedliska.

W okresie gospodarczym **1.10.1962 – 30.09.1972 r.** lasy były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **definitywnego urządzania lasu**. Utworzono dwa gospodarstwa:

- gospodarstwo lasów ochronnych- strefa zieleni wysokiej o pow. leśnej 509,44 ha;
- gospodarstwo lasów produkcyjnych o pow. leśnej 3919,63 ha.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym został wykonany w 100 %, miąższościowy w 95,4%, a łącznie z użytkami przygodnymi w 121,2 %.

Nie wykonano wszystkich cięć w drzewostanach mieszanych, zaplanowanych do użytkowania rębniami II i III, przy jednoczesnym zrealizowaniu niektórych zrębów zupełnych zaprojektowanych w planie na drugie 10-lecie.

Plan użytków przedrębnych pod względem miąższościowym wykonano w 107,8 % (razem z użytkami przygodnymi). Użytkowanie przygodne w drzewostanach przedrębnych stanowiło 26% całości pobranej w tej kategorii użytków masy grubizny netto i było następstwem likwidacji skutków klęsk żywiołowych.

Skład gatunkowy zakładanych upraw, na poszczególnych siedliskach, tylko w 35% był zgodny ze składem pożądanym. Uprawy cechowały się niską udatnością. Na niekorzystny stan upraw wpływał brak właściwej pielęgnacji, pozostawianie na uprawach przedrostów i drzew podokapowych, przegon i wypas bydła.

Z zakresu użytkowania ubocznego lasu, największe znaczenie miało pozyskiwanie żywicy wynoszące 21 ton rocznie, co stanowiło ok. 90% planowanego pozyskania. Pozyskiwano także średnio rocznie ok. 63 m<sup>3</sup> karpiny przemysłowej oraz 700 sztuk choinek.

W okresie gospodarczym **1.10.1972 – 30.09.1983 r.** lasy obrębu Jedlnia były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **I rewizji urządzania gospodarstwa leśnego**.

Lasy podzielono na dwa gospodarstwa i grupy lasu jak niżej.

- gospodarstwo lasów ochronnych – grupa I – 522,77 ha,
- gospodarstwo lasów produkcyjnych – grupa II – 3893,94 ha.

Przyjęto wieki rębności:

So w lasach grupy I 120 lat,

So w lasach grupy II 100 lat,

dla pozostałych gatunków w obydwu grupach lasu:

Jd 120 lat,

Db 140 lat,

Js 120 lat,

Św, Gb, Brz, Ol 80 lat,

Oś 50 lat.

W roku 1982 utworzone zostały rezerваты częściowe: „Jedlnia” i „Ciszek”. Czynności gospodarcze w nich ograniczały się do wykonywania niezbędnych zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych uzgodnionych z Konserwatorem Przyrody.

W roku 1983 został utworzony Kozienicki Park Krajobrazowy, który wraz z otuliną obejmował większość obrębu Jedlnia (z wyjątkiem oddz.: 3-8, 20-26, 40, 136-172).

Plan cięć użytków rębnych powierzchniowo wykonano w 62%, miąższościowo w 57%.

Nie wykonanie planu związane było z utworzeniem dwóch rezerwatów przyrody oraz parku krajobrazowego, co spowodowało ograniczenie użytkowania rębego.

Użytkowanie prowadzono przy zastosowaniu rębni I – zupełnej na siedliskach borowych i olsu, z nawrotem cięć 3-5 lat. Na siedliskach lasu mieszanego oraz w drzewostanach jodłowych prowadzono cięcia rębnią IIIb z 30-40 letnim okresem odnowienia.

Plan cięć użytków przedrębnych został przekroczony miąższościowo o 96%, a powierzchniowo wykonany w 100,2 %. Wysokie przekroczenie wskaźników związane było z pozyskaniem znacznej ilości grubizny w ramach użytków przygodnych.

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej zostały przekroczone w stosunku do planów, natomiast nie wykonano odnowień podokapowych i podsadzeń.

Stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych nie był zadowalający (21% upraw o niskim zadrzewieniu, 31% niezgodnych ze składem pożądanym).

Gospodarka uboczna to przede wszystkim pozyskiwanie żywicy.

W okresie gospodarczym **1.01.1986 do 31.12.1995 r.** lasy obrębu Jedlnia były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **II rewizji urządzenia gospodarstwa leśnego**.

Całą powierzchnię leśną obrębu zakwalifikowano do gospodarstwa specjalnego w grupie lasów ochronnych (rezerваты, lasy strefy zieleni wysokiej w tym ostoja bociana czarnego) o powierzchni – 4458,85 ha.

Przyjęto wieki rębności:

So, Md	130 lat,
Jd	140 lat,
Db, Js	160 lat,
Św, Gb, Brz, Ol	80 lat,
Oś	50 lat,
Tp	40 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, w stosunku do założeń, został przekroczony o 16,4%, a miąższościowy (łącznie z użytkami przygodnymi) o 7,4%.

Plan cięć użytków przedrębnych, w wymiarze miąższościowym, wykonano w 96,8%, a powierzchniowym w 74,9%. Użytki przygodne stanowiły 28,4 % użytków przedrębnych.

Odnowienia i zalesienia zostały przekroczone w stosunku do planów, z wyjątkiem podsadzeń produkcyjnych (81%) i wprowadzenia podszytu (30%).

Stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych nie był zadowalający (19% niezgodnych ze składem pożądanym, 14 % upraw o niskim zadrzewieniu).

Pod koniec okresu gospodarczego zaniechano pozyskiwania żywicy.

W okresie gospodarczym **1.01.1996 do 31.12.2005 r.** lasy obrębu Jedlnia były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **III rewizji urządzenia gospodarstwa leśnego**.

Lasy podzielono na trzy grupy: lasy rezerwatowe (121,96 ha), ochronne (4358,19 ha) i gospodarcze (8,46 ha).

Utworzono cztery gospodarstwa:

- specjalne,
- zrębowe,
- zrębowe rębnią Id,
- przerębowo-zrębowe.

Przyjęto wieki rębności:

So, Md	120 lat,
Jd	140 lat,
Db, Js	160 lat,
Bk	120 lat,
Św, Gb, Brz, Olcz, Kl, Wz, Lp	80 lat,



Olsz	60 lat,
Oś, Wb	50 lat,
Tp	40 lat.

Wiek rębności dla So obniżono ze 130 do 120 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, został wykonany w 103 %, a miąższościowy 101 %.

Plan cięć użytków przedrębnych, w wymiarze powierzchniowym, wykonano w 92 %, a miąższościowym w 95 %. Odnowienia i zalesienia zostały wykonane w 85 %. Odnowienia pod osłoną drzewostanu przekroczone o 2 %, a podsadzenia o 6 % w stosunku do planu. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników przekroczone o kilkanaście procent.

Podczas prac urzędzeniowych przeprowadzonych w ramach **IV rewizji** opracowano plan gospodarczy dla obu obrębów leśnych, a omówiono go razem z obrębem leśnym Radom.

### **Obręb Radom**

Podczas prowizorium w 1920 r. ustanowiono dla lasów ówczesnego Nadleśnictwa Radom, jedno gospodarstwo sosnowe ze 100 letnią koleją rębności. Użytkowanie odbywało się zrębami zupełnymi, o 50 m szer. pasów, przy 3 letnim nawrocie cięć.

W roku 1923 dokonano pierwszego urządzania lasu w Nadleśnictwie Radom, wyróżniając jedno gospodarstwo sosnowe ze 100 letnią koleją rębności. Użytkowanie odbywało się zrębami zupełnymi, o 50 m szer. pasów, przy 4 letnim nawrocie cięć.

Ostatnie przed II wojną światową plany urzędzeniowe dla lasów obecnego obrębu Radom sporządzono w 1935 r.

Rozpoczętą dla kompleksu „Modrzejowice” rewizję urządzania gospodarstwa leśnego przerwała wojna. W planach wyodrębniono wówczas jedno gospodarstwo sosnowe o 100 letniej kolei rębu.

Po wojnie prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Radom został opracowany w 1946 r. na lata 1946/47 – 1955/56 i obowiązywał do roku 1963.

W okresie gospodarczym **1.10.1963 – 30.09.1973 r.** lasy Nadleśnictwa Radom były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **definitywnego urządzania lasu**.

Zgodnie z tym planem wydzielono lasy grupy I – zieleni wysokiej o powierzchni 1821,61 ha, a na pozostałej powierzchni lasy grupy II – produkcyjne 3111,07 ha.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, w stosunku do założeń etatu został wykonany w 125,3 %, a w miąższościowy w 116,7 %.

Użytkowanie prowadzono przy zastosowaniu rębni zupełnej (Ia i Ib) – w drzewostanach na uboższych siedliskach oraz rębni IIa w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach LM i OLJ i wyjątkowo na siedliskach BMśw w drzewostanach w klasie odnowienia. Na siedlisku OLJ stosowano sporadycznie rębnię Ib z uwagi na występującą tam olszę odroślową niskiej jakości.

Przy rębniach zupełnych stosowano 4-5 letni nawrót cięć oraz jedno cięcie w 10 leciu przy rębniach częściowych.

Wykonanie użytkowania przedrębnego odbiegało od zakładanego planu. Czyszczenia zostały wykonane powierzchniowo w 154,8%, a masowo w 191,0%. To przekroczenie wynika z tego, że z zabiegami czyszczeń wkraczono na niektóre powierzchnie kilkakrotnie, a masę grubizny pozyskaną w drzewostanach, które przeszły do tyczkowiń, ewidencjonowano w pozycji czyszczenia późne zamiast trzebieże wczesne. W trzebieżach plan masowy wykonany w 90,5%, a powierzchniowy w 123,6%.

Prace odnowieniowo-hodowlane, w poszczególnych działach były przekraczane, co świadczy o kierowaniu się rzeczywistymi potrzebami hodowlanymi.

Zgodność składu gatunkowego upraw ze składem pożądanym była zadawalająca.

W okresie gospodarczym **1.10.1973 – 30.09.1983 r.** lasy obrębu Radom były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **I rewizji urządzenia gospodarstwa leśnego**.

Lasy podzielono na dwa gospodarstwa i grupy lasu jak niżej.

- gospodarstwo lasów ochronnych – grupa I – 1978,39 ha,
  - gospodarstwo lasów produkcyjnych – grupa II – 3047,17 ha.
- Przyjęto wieki rębności:

So w lasach grupy I 120 lat,  
So w lasach grupy II 100 lat,  
dla pozostałych gatunków w obydwu grupach lasu:

Jd	120 lat,
Db, Js	120 lat,
Św, Gb, Brz, Ol	80 lat,
Oś	50 lat,
Tp	40 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, w stosunku do założeń planu został wykonany w 271,8%, a miąższościowy w 144,9%.

Plan cięć użytków przedrębnych został wykonany powierzchniowo w 78,9 %, a miąższościowo w 123,6%.

Prace hodowlane charakteryzowało przekroczenie zakładanych planów odnowieniowych i zalesieniowych. Stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych był niezadawalający (zarejestrowano 29,3% upraw niezgodnych ze składem pożądanym i przepadłych upraw).

Gospodarka uboczna opierała się na pozyskiwaniu żywicy i choinek świerkowych.

W okresie gospodarczym **1.01.1986 – 30.12.1995 r.** lasy obrębu Radom były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **II rewizji urządzania gospodarstwa leśnego.**

Utworzono trzy gospodarstwa:

- specjalne (lasz strefy zieleni wysokiej w tym ostoja bociana czarnego, lasy wodochronne, rezerwa mostowa) o pow. 3187,44 ha,
- zrębowe (lasz gospodarcze na siedliskach borowych i olsu) o pow. 1071,03 ha,
- zrębowo-przerębowe (lasz gospodarcze na siedliskach lasowych i olsu jesionowego) o pow. 809,19 ha.

Przyjęto wieki rębności:

So, Md	110 lat,
Jd	140 lat,
Db, Js	140 lat,
Św, Gb, Brz, Ol	80 lat,
Oś	50 lat,
Tp	40 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym przekroczone o 33,4 %, a masowym wykonano w 95,5 %.

Plan użytków przedrębnych pod względem powierzchniowym został przekroczony o 6,2 %, a masowy o 11,4 %.

Odnówienia na powierzchni otwartej i zalesienia zrealizowano w 111 %, w stosunku do planu, odnówienia pod osłoną w 97 %. Pozostałe prace hodowlane zostały przekroczone.

Uprawy i młodniki niezgodne z pożądanym składem zajmowały 15% pow. założonych upraw.

Gospodarka uboczna, to przede wszystkim pozyskiwanie żywicy, zaniechane z przyczyn ekonomicznych w 1993 r.

Szczegółowa analiza gospodarki leśnej za miniony okres przedstawiona jest w części II niniejszego elaboratu pt. „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie (1996 – 2005)”.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in. powierzchni, zapasu, zasobności, planów i ich wykonania w kolejnych cyklach urzędzeniowych, zawierają zamieszczone poniżej tabele przeglądowe zestawione obrębami leśnymi.

W okresie gospodarczym **1.01.1996 do 31.12.2005 r.** lasy obrębu Radom były zagospodarowane na podstawie planu gospodarczego **III rewizji urządzania gospodarstwa leśnego.**

Wyodrębniono dwie grupy lasów: ochronne (3547,12 ha) i gospodarcze (1721,65 ha).

Utworzono cztery gospodarstwa:

- specjalne,
- zrębowe,
- zrębowe rębnia Id,

- przerębowo-zrębowe.

Przyjęto wieki rębności:

So, Md	110 lat,
Jd	140 lat,
Db, Js	140 lat,
Bk	120 lat,
Św, Gb, Brz, Olcz, Kl, Wz, Lp	80 lat,
Olsz	60 lat,
Oś, Wb	50 lat,
Tp	40 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, został wykonany w 99 %, a miąższościowy w 85 %.

Plan cięć użytków przedrębnych, w wymiarze powierzchniowym, wykonano w 78 %, a miąższościowym w 109 %. Odnowienia i zalesienia zostały wykonane w 98 %. Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano w 91 %, a podsadzenia w 94 % w stosunku do planu. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników przekroczono o kilkanaście %.

W 2005r. przeprowadzono prace urządzeniowe w ramach **IV rewizji**. W ich rezultacie opracowano plan gospodarczy dla obu obrębów leśnych na okres od **1.01.2006 r. do 31.12.2015 r.**

Lasy podzielono na trzy grupy: lasy rezerwatowe (121,96 ha), ochronne (8151,33 ha) i gospodarcze (1514,32 ha).

Utworzono pięć gospodarstw:

- specjalne,
- ochronne,
- zrębowe,
- przerębowo-zrębowe,
- przebudowy.

Przyjęto wieki rębności:	Obr. Jedlnia	Obr. Radom
So, Md	120 lat	110 lat
Jd	140 lat	140 lat
Db, Js	160 lat	140 lat
Bk	120 lat	120 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Db.cz, Ak	80 lat	80 lat
Oś	50 lat	50 lat
Tp	40 lat	40 lat
Kl, Jw, Wz, Lp	80 lat	80 lat.

Plan cięć użytków rębnych pod względem powierzchniowym, został wykonany w 100,42 %, a miąższościowy 90,81 %.

Plan cięć użytków przedrębnych, w wymiarze powierzchniowym, wykonano w 99,06%, a miąższościowym w 109,16%. Odnowienia i zalesienia zostały wykonane w 95,79%. Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano w 92,88%, podsadzenia w 104,80% w stosunku do planu. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników wykonano w 92,27%.

W minionym 10-leciu na stan sanitarny i zdrowotny upraw, młodników i drzewostanów miały wpływ zjawiska pogodowe takie jak: silne huraganowe wiatry (2007, 2012 oraz 2015 rok), intensywne opady śniegu (szkody od okiści) oraz intensywne opady deszczu skutkujące podtopieniem niektórych upraw i części kwater szkółki. W latach 2006 – 2015 udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem wahał się od 3,51% w 2014 r. do 17,07% w roku 2007.

W 2015 r. przeprowadzono prace urządzeniowe w ramach **V rewizji**. W ich rezultacie opracowano plan gospodarczy dla obu obrębów leśnych na okres od **1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.**

Szczegółowa analiza gospodarki leśnej za ten okres przedstawiona jest w części II niniejszego elaboratu „Analiza gospodarki leśnej...”.

W 2024 roku przeprowadzono kolejne prace urządzeniowe w ramach **VI rewizji urządzeniowej**, w wyniku których opracowano plany gospodarcze dla obu obrębów: Jedlnia i Radom, na okres od 1.01.2026r. do 31.12.2035r.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących m.in. powierzchni, zapasu, zasobności, planów oraz ich wykonania, wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew w kolejnych cyklach urządzeniowych, zawierają zamieszczone poniżej tabele przeglądowe, zestawione obrębami leśnymi i dla Nadleśnictwa.

**Tabela 3. Tabela przeglądowa Obręb Jedlnia**

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		I rewizja 1972	II rewizja 1986	III rewizja 1996	IV rewizja 2006	V rewizja 2016	VI rewizja 2026
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Powierzchnia ogólna</b>	ha	4836,02	4759,13	4755,02	4751,23	4750,64	4766,54
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	4416,71	4458,85	4488,79	4509,71	4518,06	4524,76
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	143,54	141,99	144,85	158,76
Powierzchnia rezerwatów (leśna)	ha	–	122,16	121,96	121,96	121,96	122,51
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	522,77	4336,69	4358,19	4382,54	4381,20	4381,10
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha	–	–	3937,55	*	*	–*
II strefa	ha	–	–	551,24	*	*	–*
III strefa	ha	–	–	–	–	–	–
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> brutto	626769	808052	1002170	1103475	1226079	1306531
Przeciętna zasobność na pow. leśnej	m <sup>3</sup> / ha	146	182	224	246	270	289
Średni wiek	lat	46,9	52	58	67	70	74
<b>Roczny etat użytków rębnych:</b>							
– powierzchnia: plan	ha	58,19	23,00	39,18	60,28	91,18	89,14
wykonanie	ha	36,07	26,77	40,27	63,19	90,48	–
– miąższość: plan	m <sup>3</sup> netto	6715	2095	2697	8090	11369	12805
wykonanie	m <sup>3</sup> netto	3825	2250	2872	7219	11402	–
<b>Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:</b>							
– powierzchnia: plan	ha	412,88	402,00	376,84	369,42	310,24	281,57
wykonanie	ha	413,66	301,25	348,99	363,40	309,33	–
– miąższość: plan	m <sup>3</sup> netto	3127	6379	9798	10322	14000	13234
wykonanie	m <sup>3</sup> netto	6127	6173	9310	10355	12785	–
<b>Odnowienia i zalesienia</b>							
– przeciętnie rocznie: plan	ha	68,12	35,18	30,04	29,16	34,00	38,29
wykonanie	ha	61,94	46,00	29,99	–	32,98	–
<b>Wiek rębności:</b>							
So	lat	100/120	130	120	120	110	110
Md	lat	100/120	130	120	120	110	110
Jd	lat	120	140	140	140	140	140
Db	lat	140	160	160	160	160	160
Js	lat	120	160	160	160	–	160
Bk	lat	–	–	120	120	120	120
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	–	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol.cz	lat	80	80	80	80	80	80
Oś	lat	50	60	50	50	50	50
Tp	lat	–	40	40	–	–	–
Kl	lat	–	–	80	–	–	–
Wz	lat	–	–	80	–	–	–
Ol.sz	lat	–	–	60	–	–	–
Wb	lat	–	–	50	–	–	–
Lp	lat	–	–	80	80	80	80
Db.cz	lat	–	–	–	80	80	80
Ak	lat	–	–	–	80	80	80
Jw	lat	–	–	–	80	80	80

\* – brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

Tabela 4. Tabela przeglądowa – Obręb Radom

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1996	IV rewizja 2006	V rewizja 2016	VI rewizja 2026
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Powierzchnia ogólna</b>	ha	5434,29	5419,39	5627,18	5597,38**	5593,49***	5601,88**
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	5025,56	5067,66	5268,77	5277,90	5281,15	5299,28
Grunty związane z gosp. leśną	ha	–	–	166,00	153,78	154,39	160,41
Powierzchnia rezerwatów (leśna)	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1978,39	3187,44	3547,12	3768,79	3757,00	3753,53
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha	–	–	2998,19	*	*	–*
II strefa	ha	–	–	2270,58	*	*	–*
III strefa	ha	–	–	–	–	–	–
Zapas na pow. leśnej	m³ brutto	719605	919374	1238444	1374057	1400581	1373591
Przeciętna zasobność na pow. leśnej	m³ / ha	143	184	237	268	267	259
Średni wiek	lat	38	49	56	65	69	70
<b>Roczny etat użytków rębnych:</b>							
– powierzchnia: plan	ha	13,46	20,00	38,19	95,16	149,23	153,85
wykonanie	ha	36,59	26,67	38,02	92,80	149,33	–
– miąższość: plan	m³ netto	2053	2251	3485	13656	21860	21999
wykonanie	m³ netto	2975	2150	2974	12530	21647	–
<b>Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:</b>							
– powierzchnia: plan	ha	600,35	475,00	464,23	407,79	297,99	235,25
wykonanie	ha	473,72	504,61	364,79	406,51	292,61	–
– miąższość: plan	m³ netto	5922	7125	10216	11418	12000	11057
wykonanie	m³ netto	7319	7940	11189	13401	13203	–
<b>Odnowienia i zalesienia</b>							
– przeciętnie rocznie: plan	ha	29,69	26,07	33,16	53,05	70,71	68,31
wykonanie	ha	39,81	39,60	35,70	–	63,67	–
<b>Wieki rębności:</b>							
So	lat	100/120	110	110	110	100	100
Md	lat	100/120	110	110	110	100	100
Jd	lat	120	140	140	140	140	140
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Js	lat	120	140	140	140	140	140
Bk	lat	–	–	120	120	120	120
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol.cz	lat	80	80	80	80	80	80
Oś	lat	50	60	50	50	50	50
Tp	lat	40	40	40	–	–	–
Kl	lat	–	–	80	–	–	–
Wz	lat	–	–	80	–	–	–
Ol.sz	lat	–	–	60	–	–	–
Wb	lat	–	–	50	–	–	–
Lp	lat	–	–	80	–	–	80
Db.cz	lat	–	–	–	80	80	80
Ak	lat	–	–	–	80	80	80
Jw	lat	–	–	–	80	–	80

\* – brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

\*\* – bez gruntów we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych

Tabela 5. Tabela przeglądowa - Nadleśnictwo Radom

Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle PUL / I rok obowiązywania planu					
		I rewizja 1972/1973	II rewizja 1986	III rewizja 1996	IV rewizja 2006	V rewizja 2016	VI rewizja 2026
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Powierzchnia ogólna</b>	ha	10270,31	10178,52	10382,20	10348,61 **	10344,13***	10368,42***
Powierzchnia lasów (bez związ. z gosp. leśną)	ha	9442,27	9526,51	9757,56	9787,61	9799,21	9824,04
Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	309,54	295,77	299,24	319,17
Powierzchnia rezerwatów (leśna)	ha	-	122,16	121,96	121,96	121,96	122,51
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	2501,16	7524,13	7905,31	8151,33	8138,20	8134,63
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	-	-	-	-	-	-
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego:							
I strefa	ha	-	-	6935,74	*	*	_*
II strefa	ha	-	-	2821,82	*	*	_*
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup> brutto	1346374	1727426	2240614	2477532	2626660	2678459
Przeciętna zasobność na pow. leśnej	m <sup>3</sup> / ha	145	183	231	258	268	273
Średni wiek	lat	43	50	57	66	70	72
<b>Roczny etat użytków rębnych:</b>							
– powierzchnia: plan	ha	71,65	43,00	77,37	155,44	240,41	242,98
wykonanie	ha	72,66	53,44	78,29	155,99	239,81	-
– miąższość: plan	m <sup>3</sup> netto	8768	4346	6182	21746	33229	34803
wykonanie	m <sup>3</sup> netto	6800	4400	5846	19748	33049	-
<b>Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:</b>							
– powierzchnia: plan	ha	1013,23	877,00	841,07	777,21	608,23	516,82
wykonanie	ha	887,38	805,86	713,78	769,91	601,94	-
– miąższość: plan	m <sup>3</sup> netto	9049	13504	20014	21740	26000	24290
wykonanie	m <sup>3</sup> netto	13446	14113	20499	23756	25988	-
<b>Odnowienia i zalesienia</b>							
– przeciętnie rocznie: plan	ha	97,81	61,25	63,20	82,21	104,71	106,60
wykonanie	ha	101,7	85,60	65,69	-	96,65	-
<b>Wieki rębności:</b>							
So	lat	100/120	130/110	120/110	120/110	110/100	110/100
Md	lat	100/120	130/110	120/110	120/110	110/100	110/100
Jd	lat	120	140	140	140	140	140
Db	lat	140/120	160/140	160/140	160/140	160/140	160/140
Js	lat	120	160/140	160/140	160/140	140	160/140
Bk	lat	-	-	120	120	120	120
Św	lat	80	80	80	80	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Olcz	lat	80	80	80	80	80	80
Oś	lat	50	60	50	50	50	50
Tp	lat	40	40	40	-	-	-
Kl	lat	-	-	80	-	-	-
Wz	lat	-	-	80	-	-	-
Olsz	lat	-	-	60	-	-	-
Wb	lat	-	-	50	-	-	-
Lp	lat	-	-	80	80	80	80
Dbcz	lat	-	-	-	80	80	80
Ak	lat	-	-	-	80	80	80
Jw	lat	-	-	-	80	80	80

\* – brak informacji ze względu na § 25 ust.13 IUL.

\*\* – bez gruntów we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych



### 1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

#### 1.3.1. Stan posiadania

Podstawę do rozliczenia powierzchni stanowiły materiały geodezyjne przekazane przez Nadleśnictwo w postaci:

- rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- ewidencyjnej mapy numerycznej gruntów Nadleśnictwa zawierającej geometrię działek, użytków i graniczników, z uwzględnieniem w projekcie PUL zmian, które zostały przekazane przez Nadleśnictwo w 2025 roku.

Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa, wg stanu na dzień 1 stycznia 2026r. przedstawiono poniżej.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]			Razem	Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona	niezalesiona	związana z gosp. leśną			
1	2	3	4	5	6	7
Jedlnia	4513,7823	11,0383	158,8022	4683,6228		
Radom	5245,4149	53,6347	160,4538	5459,5034	83,0578*	11157,5715*
Nadleśnictwo	9759,1972	64,6730	319,2560	10143,1262	153,6041*	17615,6941*

\*- bez gruntów we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - 0,3114 ha

Powierzchnia w m<sup>2</sup> przedstawiona jest w tabelach nr I. W opisie taksacyjnym oraz w pozostałych tabelach wygenerowanych programem „Taksator” powierzchnia geodezyjna została matematycznie zaokrąglona do pełnych arów w ramach pododdziałów, z podsumowaniem przedstawionym w poniższej tabeli.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]			Razem	Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona	niezalesiona	związana z gosp. leśną			
1	2	3	4	5	6	7
Jedlnia	4513,72	11,04	158,76	4683,52	83,02	4766,54
Radom	5245,62	53,66	160,41	5459,69	142,19*	5601,88*
9759,34	64,70	319,17	10143,21	225,21*	10368,42*	9759,34

\*- bez gruntów we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - 0,31 ha

Zestawienie powierzchni gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Radom według grup użytków gruntowych, a w przypadku gruntów leśnych dodatkowo według grup kategorii użytkowania przedstawiono w tabeli poniżej, opracowanej na podstawie tabel nr I, które w pełnym rozwinięciu zamieszczono w części VI elaboratu.

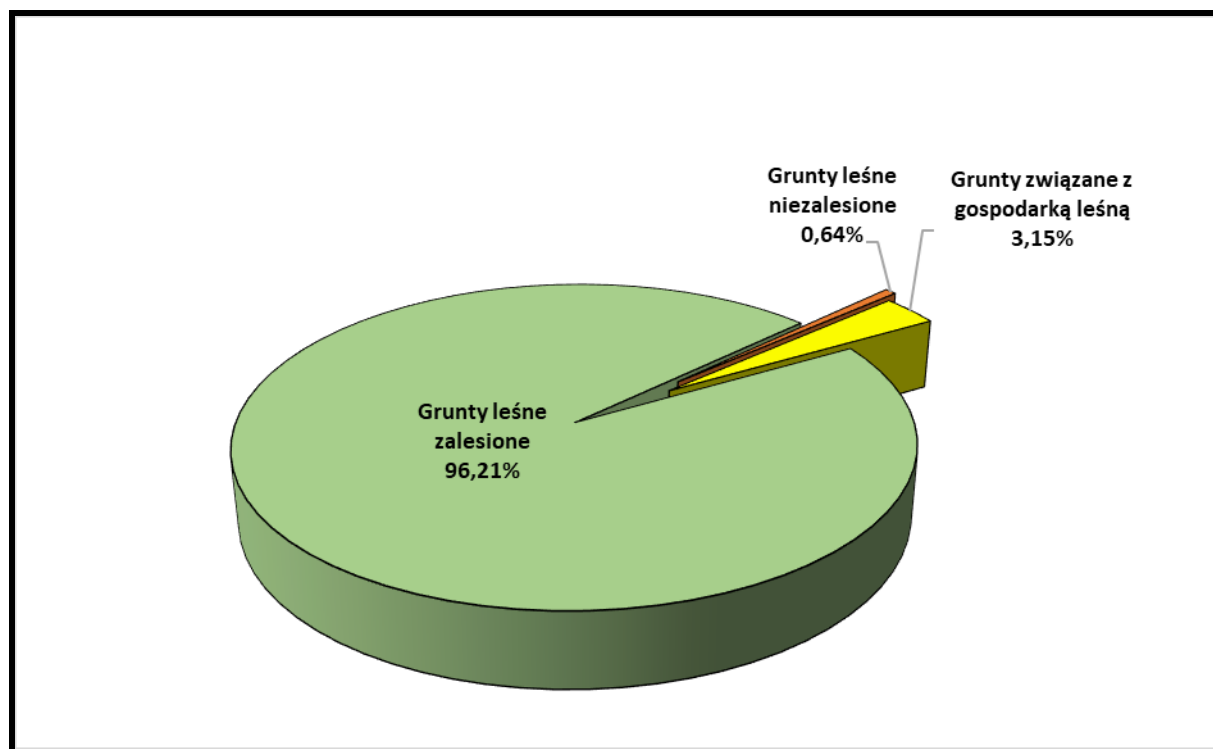
Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
1	2	3	4
1. Lasy - razem	4683,6228	5459,5034	10143,1262
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	4513,7823	5245,4149	9759,1972
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	11,0383	53,6347	64,6730
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	158,8022	160,4538	319,2560
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	0,4200	0,4200
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	4683,6228	5459,9234	10143,5462

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
1	2	3	4
3. Użytki rolne – razem	48,4552	95,6851	144,1403
w tym nieużytki - razem	14,1788	16,6174	30,7962
4. Grunty pod wodami - razem	0,0091	0,0620	0,0711
5. Użytki ekologiczne - razem	33,1700	44,6805	77,8505
6. Tereny różne - razem	-	-	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,3962	1,3575*	2,7537*
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	83,0305	142,2051*	225,2356*
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	<b>4766,6533</b>	<b>5601,7085*</b>	<b>10368,3618*</b>

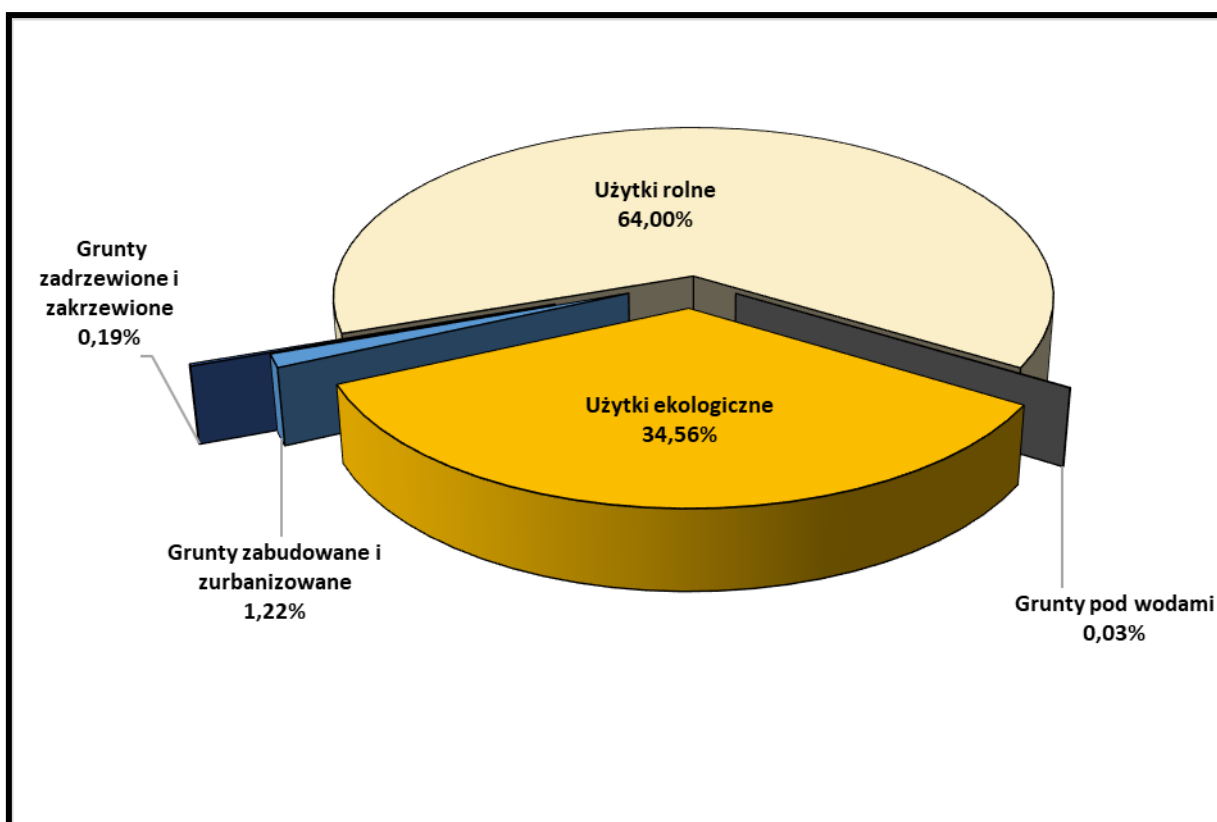
\*- bez gruntów we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - 0,3114 ha

Na poniższych diagramach przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej:



Rycina 1. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Radom w kategorii „Lasy”





Rycina 2. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Radom w kategorii „Grunt nie zaliczone do lasów”

Tabela 9. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w V i VI rewizji PUL

Data	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
1.01.2016 r.	10344,1739*
1.01.2026 r.	10368,6732*
Różnica	+ 24,4993

\* - w tabeli uwzględniono grunty we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych

Różnica w powierzchni Nadleśnictwa pomiędzy V a VI rewizją, wynika z faktu: przyjęcia i zamiany gruntów, sprzedaży nieruchomości w trybie art. 38 i 40a ustawy o lasach, przekazania na podstawie decyzji administracyjnych oraz zakupu nieruchomości.

Grunty Nadleśnictwa Radom przedstawiono na 42 arkuszach map gospodarczych, w tym:

- obręb Jrdlnia - 14 arkuszy,
- obręb Radom - 28 arkuszy.

Nadleśnictwo posiada grunt sporny na powierzchni **0,2605 ha**, zlokalizowany w gminie Pionki w obrębie ewidencyjnym Kieszek w pododdziale **74k** w obrębie leśnym Jedlnia.

Nadleśnictwo posiada również grunty we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych na powierzchni **0,3114 ha**, położone na gruntach nieleśnych (**B**) w gminie M.Radom w obrębie ewidencyjnym Śródmieście 1 na działkach nr: **82/8 i 83/1** w pododdziale **27i** w obrębie leśnym Radom.

Grunty we współwłasności nie są przedmiotem planowania urządzeniowego, dlatego zestawienia tabelaryczne nie zawierają ich powierzchni. Są natomiast zamieszczane w opisach taksacyjnych i na mapach.

W obecnym opracowaniu nie zaszły zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne. Podział na arkusze map gospodarczych uwzględnia zmiany w stanie posiadania.

### 1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo na dzień 1.01.2026r. posiada założone księgi wieczyste na powierzchnię 10367,4518 ha, co stanowi 99,99 % wszystkich gruntów Skarbu Państwa przez nie zarządzanych.

### 1.3.3. Stan granic

Granice większych kompleksów leśnych („Uroczysk”) są wyraźne, oznaczone granicznymi i w większości okopane rowami granicznymi. Przebieg granic działek ewidencyjnych uwidocznił się na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Wewnątrz gruntów Nadleśnictwa usytuowane są enklawy gruntów innej własności, których ilość, położenie i powierzchnię przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 10. Enklawy gruntów innych form własności

Lp.	Kompleks	Enklawa	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja przy oddziale
1	2	3	4	5
<b>Obręb Jedlnia</b>				
1.	„Jastrzębia”	Grunty wsi Kieszek	0,24	oddz. 17
2.	„Jastrzębia”	Grunty wsi Kozłów	0,22	oddz. 26
3.	„Jastrzębia”	Grunty wsi Kieszek	0,30	oddz. 110
4.	„Jastrzębia”	Grunty wsi Adolfin	0,13	oddz. 147
5.	„Pacyna”	Grunty wsi Nowa Wola Gołębiowska	0,19	oddz. 164
6.	„Pacyna”	Grunty wsi Nowa Wola Gołębiowska	0,71	oddz. 164
	<b>Razem</b>		<b>1,79</b>	
<b>Obręb Radom</b>				
7.	„Oblas I”	Grunty wsi Stefanów	0,19	oddz. 40
8.	„Oblas II”	Grunty wsi Oblas	0,19	oddz. 51
9.	„Oblas II”	Grunty wsi Oblas	0,12	oddz. 59
10.	„Konary II”	Grunty wsi Kaleń	0,19	oddz. 76
11.	„Modrzejowice II”	Grunty wsi Chomentów Puszczy	0,20	oddz. 186
12.	„Modrzejowice II”	Grunty wsi Chomentów Puszczy	1,75	oddz.: 185, 195, 196
	<b>Razem</b>		<b>2,64</b>	
	<b>Ogółem</b>		<b>4,43</b>	

Granice z enklawami gruntów obcych są trwale oznaczone w terenie.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją także grunty obce w postaci szlaków komunikacyjnych.

Część działek ewidencyjnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, położona jest w szachownicy z gruntami innych form własności (głównie prywatnymi), co sprawia istotne problemy natury gospodarczej.

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

Szczegółowe obowiązki Lasów Państwowych, w tym zakresie, określają przepisy ustawy z dn. 17.05.1989 roku „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.).

### 1.3.4. Podział powierzchniowy

W projekcie PUL zachowano generalnie dotychczasowy podział powierzchniowy. Pojedyncze działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

W obrębie leśnym Jedlnia nie ma ciągłości oddziałów. Brak jest oddziału 153.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa w porządku narastającym, przedstawia się następująco:

- **obręb Jedlnia (174 oddziały):** 1-152, 154-175;
- **obręb Radom (261 oddziałów):** 1, 1A, 2-22, 22A, 23-50, 50A, 51-128, 128A, 129-141, 141A, 142-256.

Podział powierzchniowy gruntów Nadleśnictwa jest podziałem w głównej mierze regularnym, na ogół sztucznym, w niektórych miejscach opartym o przebiegające przez jego tereny drogi publiczne i leśne. Siatkę podziału powierzchniowego tworzą linie ostępowe oraz przecinające je pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego, linie oddziałowe.

Generalnie granice oddziałów przebiegają po granicach działek ewidencyjnych. Wyjątek stanowią oddziały, gdzie granicę wyznaczają ciągi komunikacyjne (drogi). Wówczas oddział może składać się z dwóch lub więcej działek ewidencyjnych.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urządzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów. Czynność uzupełnienia i odnowienia słupów może zostać wykonana przez Nadleśnictwo we własnym zakresie lub zlecona w ramach odrębnego postępowania.

**Tabela 11. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego**

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		Jedlnia	Radom	
1	2	3	4	5
<b>Liczba oddziałów</b>	szt.	174	261	<b>435</b>
<b>Średnia powierzchnia oddziału</b>	ha	27,39	21,46	<b>23,84</b>
<b>Zakres numeracji oddziałów</b>	nr	1-152, 154-175	1-256	-
<b>Oddziały z literą</b>	nr	-	1A,22A,50A, 128A,141A	-
<b>Brakujące numery oddziałów</b>	nr	153	-	-
<b>Minimalna powierzchnia oddziału</b>	ha	0,20	0,38*	<b>0,20</b>
<b>Maksymalna powierzchnia oddziału</b>	ha	48,08	54,86*	<b>54,86*</b>
<b>Liczba pododdziałów literowanych</b>	szt.	1789	2245*	<b>4034*</b>
<b>Średnia powierzchnia pododdziału literowanego</b>	ha	2,60	2,45	<b>2,52</b>
<b>Liczba liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~”</b>	szt.	777	822	<b>1599</b>
<b>Średnia powierzchnia liniowego wyłączenia literowanego</b>	ha	0,14	0,12	<b>0,13</b>
<b>Ogólna liczba wyłączeń</b>	szt.	2566	3067*	<b>5633*</b>
<b>Średnia powierzchnia wyłączenia</b>	ha	1,86	1,83	<b>1,84</b>
<b>Liczba wyłączeń leśnych</b>	szt.	2452	2893	<b>5345</b>
<b>Liczba wyłączeń nieleśnych</b>	szt.	114	174*	<b>288*</b>

\* - w tabeli uwzględniono grunty we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych

## **2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

Podstawowymi dokumentami z zakresu planowania przestrzennego, w których znajdują się odniesienia do obszarów leśnych są studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

W dokumentach tych zawarte są ogólne informacje o lasach na danym terenie, w tym ich powierzchni, strukturze własnościowej, charakterze oraz znaczeniu w kształtowaniu lokalnych i regionalnych walorów przyrodniczych. Wskazuje się w nich m.in. na konieczność maksymalnej ochrony gruntów leśnych, a ewentualne zmiany przeznaczenia gruntów leśnych muszą być zgodne z odrębnymi przepisami. Podkreśla się również potrzebę sukcesywnego zwiększania lesistości, ochrony istniejących kompleksów leśnych, a także zadrzewień śródląkowych, śródpolnych i przydrożnych.

Wszystkie elementy planowania w projekcie PUL pozostają w zgodzie i nawiązują do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu dla jednostek administracji państwowej w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić takie, jak:

- **planu zagospodarowania przestrzennego województwa**
  1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – przyjęty Uchwałą Nr 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r.
- **miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:**
  2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gózd - przyjęte Uchwałą nr XII/134/2000 Rady Gminy Gózd z dnia 24 marca 2000 r.;
  3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Gózd - przyjęty Uchwałą nr XXV/200/97 Rady Gminy Gózd z dnia 28 listopada 1997r.;
  4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia - przyjęte Uchwałą nr 37/2000 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 28.11.2000 r.;
  5. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska - przyjęty Uchwałą nr LII/301/2022 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 14 lipca 2022 r.;
  6. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jedlińsk - przyjęte Uchwałą nr XXXII/56/2001 Rady Gminy w Jedlińsku z dnia 3 grudnia 2001 r.; zmienione Uchwałą nr IV/20/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r.; Uchwałą nr XXII/63/2008 z dnia 30 października 2008 r.; Uchwałą nr III/1/2011 z dnia 25 lutego 2011 r.; Uchwałą nr VIII/41/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r.;
  7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jedlińsk na terenie położonym w miejscowości Klwaty - przyjęty Uchwałą nr XXXIV/35/2009 Rady Gminy Jedlińsk z dnia 29 października 2009 r.;
  8. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jedlnia-Letnisko - przyjęte Uchwałą nr XIV/85/2000 z dnia 31 stycznia 2000 r.;
  9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jedlnia-Letnisko - przyjęty Uchwałą nr XXXII/204/2001 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 28 grudnia 2001 r.;
  10. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kowala - przyjęte Uchwałą nr XXIV.175.2020 Rady Gminy Kowala z dnia 28 września 2020 r.;
  11. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Kowala, obejmujący sołectwa Bardzice, Grabina, Huta Mazowskańska, Kotarwice, Mazowszany, Parznice, Ruda

- Mała, Trablice - przyjęty Uchwałą nr X/51/2011 Rady Gminy Kowala z dnia 7 października 2011 r.;
12. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części wsi Huta Mazowskańska - przyjęty Uchwałą nr LXI.513.2023 Rady Gminy Kowala z dnia 24 listopada 2023 r.;
  13. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pionki - przyjęte uchwałą nr XLII/259/2014 Rady Gminy Pionki z dnia 2 września 2014 r.;
  14. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przytyk - przyjęte Uchwałą nr XII/65/99 Rady Gminy w Przytyku z dnia 9 grudnia 1999 r.; zmienione Uchwałą nr XXV.129.2012 Rady Gminy w Przytyku z dnia 20 listopada 2012 r.;
  15. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części sołectwa Domaniów i Wólka Domaniowska - przyjęty Uchwałą nr VI/35/2003 Rady Gminy w Przytyku z dnia 24 kwietnia 2003 r.;
  16. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolanów - przyjęte Uchwałą nr XVII/104/2000 Rady Gminy Wolanów z dnia 23 czerwca 2000 r.; zmienione Uchwałą nr XXXVI/114/09 Rady Gminy Wolanów z dnia 06.03.2009;
  17. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zakrzew - przyjęte Uchwałą nr XX/96/2012 Rady Gminy Zakrzew z dnia 07.03.2012 r.;
  18. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Skaryszew - przyjęte Uchwałą nr XIII/156/2002 Rady Miejskiej w Skaryszewie z dnia 28 kwietnia 2002 r., zmienione Uchwałą nr XXX/296/2013 Rady Miejskiej z dnia 30 września 2013 r.;
  19. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szydłowiec - przyjęte Uchwałą nr XXXV/248/21 Rady Miejskiej w Szydłowcu z dnia 22 listopada 2021 r.;
  20. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Orońsko - przyjęte Uchwałą nr XI/97/99 Rady Gminy w Orońsku z dnia 30 kwietnia 1999 r.;
  21. Miejscowy Program Zagospodarowania Przestrzennego gminy Orońsko - przyjęty Uchwałą nr V/24/98 Rady Gminy Orońsko z dnia 29 grudnia 1998 r.;
  22. Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieniawa - przyjęte Uchwałą nr LIV.3.2023 Rady Gminy Wieniawa z dnia 5 grudnia 2023 r.;
  23. Miejscowy Program Zagospodarowania Przestrzennego sołectw Brudno, Kaleń i Kłudno - przyjęty Uchwałą nr XLV/268/98 Rady Gminy w Wieniawie z dnia 27 kwietnia 1998 r.;
  24. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Radzanów - przyjęte Uchwałą Nr VI/34/1999 Rady Gminy Radzanów z dnia 23 sierpnia 1999 r.
- **programy ochrony środowiska:**
25. Polityka Ekologiczna Państwa 2030;
  26. Program Ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2030 - przyjęty Uchwałą nr 2/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 17 stycznia 2023 r.;
  27. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Radomskiego do roku 2030 - przyjęty Uchwałą Nr 509/XLIX/2022 Rady Powiatu w Radomiu z dnia 2 grudnia 2022 r.;
  28. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jastrzębia na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - przyjęty Uchwałą Nr XLIX/284/2022 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 6 maja 2022 r.;
  29. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jedlińsk na lata 2024-2027 z perspektywą na lata 2028-2031 - przyjęty Uchwałą Nr VIII/60/2024 Rady Gminy Jedlińsk z dnia 28 listopada 2024 r.;
  30. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jedlnia-Letnisko na lata 2021 - 2024
  31. z perspektywą do roku 2028 - przyjęty Uchwałą nr LII/278/2021 Rady Gminy Jedlnia-Letnisko z dnia 16 grudnia 2021 r.;
  32. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kowala na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - przyjęty Uchwałą nr XXXVIII.328.2022 Rady Gminy Kowala z dnia 25 lutego 2022 r.;



33. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Wolanów na lata 2023-2026 z perspektywą do 2028 roku - przyjęty Uchwałą nr LVI/395/2023 Rady Gminy Wolanów z dnia 27 marca 2023 r.;
34. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zakrzew na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030 - przyjęty Uchwałą nr LVII/471/2023 Rady Gminy Zakrzew z dnia 18 lipca 2023 r.;
35. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Skaryszew na lata 2021-2025 z perspektywą do roku 2029 - przyjęty Uchwałą nr LIII/354/2022 Rady Miejskiej w Skaryszewie z dnia 29 lipca 2022 r.;
36. Program ochrony środowiska dla Powiatu Szydłowieckiego na lata 2023-2027 z perspektywą do roku 2031 - przyjęty Uchwałą Nr VI/28/2024 Rady Powiatu w Szydłowcu z dnia 10 września 2024 r.;
37. Program ochrony środowiska dla Gminy Orońsko na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 - przyjęty Uchwałą nr LXII/302/2022 Rady Gminy Orońsko z dnia 30 sierpnia 2022 r.;
38. Program Ochrony Środowiska dla powiatu przysuskiego na lata 2020 - 2025 z perspektywą do roku 2028 - przyjęty Uchwałą nr XIII/118/2020 Rady Powiatu w Przysusze z dnia 29 października 2020 r.;
39. Program ochrony środowiska dla Gminy Wieniawa - przyjęty Uchwałą nr XLVI.12.2023 Rady Gminy Wieniawa z dnia 23 marca 2023 r.;
40. Program Ochrony Środowiska dla powiatu białobrzeskiego do 2030 roku - projekt.
  - **strategie rozwoju:**
41. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności - przyjęta Uchwałą nr 16 Rady Ministrów z dnia 5 lutego 2013 r.;
42. Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030) - przyjęta Uchwałą nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.;
43. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+ roku „INNOWACYJNE MAZOWSZE” przyjęta uchwałą nr 72/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 maja 2022 r.
44. Strategia Rozwoju Gminy Gózd na lata 2021-2030 - przyjęta Uchwałą nr XX/171/2021 Rady Gminy Gózd z dnia 21 czerwca 2021 r.;
45. Strategia Rozwoju Gminy Jedlińsk na lata 2023-2030 - przyjęta Uchwałą nr LXI/6/2024 Rady Gminy Jedlińsk z dnia 28 lutego 2024 r.;
46. Strategia Rozwoju Gminy Kowala do roku 2030 - przyjęta Uchwałą nr VII.62.2024 rady gminy Kowala z dnia 28 listopada 2024 r.;
47. Strategia Rozwoju Gminy Wolanów do 2030 roku - przyjęta Uchwałą nr XLVII/335/2022 Rady Gminy Wolanów z dnia 22 sierpnia 2022 r.;
48. Strategia Rozwoju Gminy Zakrzew na lata 2017-2027;
49. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Skaryszew na lata 2017-2027 - przyjęta Uchwałą nr LII/336/2022 Rady Miejskiej w Skaryszewie z dnia 13 czerwca 2022 r.;
50. Strategia Rozwoju Powiatu Szydłowieckiego na lata 2023 – 2031 - przyjęta Uchwałą nr LII/324/2024 Rady Powiatu w Szydłowcu z dnia 27 marca 2024 r.;
51. Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy i Miasta Przysucha na lata 2021-2027 - przyjęta Uchwałą nr XXXVI/285/2022 Rady Gminy i Miasta Przysucha z dnia 4 kwietnia 2022 r.;
52. Strategia Rozwoju Gminy Wieniawa na lata 2018–2032 - przyjęta Uchwałą Nr XL/346/2018 Rady Gminy w Wieniawie z dnia 24 kwietnia 2018 r.;
53. Strategia Rozwoju Powiatu Białobrzeskiego na lata 2023-2030 oraz Lokalna strategia rozwoju na lata 2023-2027 Lokalnej Grupy Działania „Zapilicze”;
54. Strategia rozwoju Gminy Radzanów na lata 2022-2032 - projekt.

W Nadleśnictwie nie ma gruntów z rodzajem powierzchni „INNE WYL”. Nadleśnictwo nie posiada gruntów do wyłączenia z produkcji leśnej.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną przyrody i krajobrazu, brano pod uwagę również oczekiwania miejscowych



społeczności w zakresie dalszego rozwoju regionu. Ze względu na warunki dla rozwoju turystyki i rekreacji, położenie wokół terenów zurbanizowanych oraz w związku z objęciem 64% powierzchni ekosystemów leśnych i nieleśnych Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody, wskazana jest dalsza współpraca Nadleśnictwa w tym zakresie z lokalnymi samorządami, szkołami i innymi instytucjami, a także systematyczna edukacja leśna społeczeństwa.

Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zawarto w opisach taksacyjnych oraz w dziale elaboratu „Program ochrony przyrody” jak również w „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000”, a także zobrazowano na mapach przeglądowych, gospodarczo-przeglądowych i sytuacyjnych.

**Zaproponowane w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji celów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju.**

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026-2035 nie zawiera zapisów sprzecznych z postulatami ochrony przyrody, jak również krajowymi czy międzynarodowymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Zapisy projektu PUL w wystarczający sposób chronią zasoby przyrodnicze.  
Nie przewiduje się by jego realizacja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i obszary Natura 2000.

### **3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa**

#### **3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna**

Położenie geograficzne lasów Nadleśnictwa Radom określają współrzędne:

od 51°13'40'' do 51°36'20'' szerokości geograficznej północnej (N),

od 20°45'30'' do 21°45'30'' długości geograficznej wschodniej (E).

Nadleśnictwo Radom od północy graniczy z Nadleśnictwem Dobieszyn, od północnego zachodu z Nadleśnictwem Grójec, od północnego wschodu z Nadleśnictwem Kozienice, od wschodu z Nadleśnictwem Zwoleń, od południa i południowego wschodu z Nadleśnictwem Marcule, od południowego zachodu z Nadleśnictwem Skarżysko i od zachodu z Nadleśnictwem Przysucha.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski\*, teren zasięgu działania Nadleśnictwa Radom znajduje się w obszarze Europy Zachodniej w zasięgu następujących jednostek:

**Megaregion** – Pozaalpejska Europa Środkowa (3);

**Prowincja** – Niż Środkowoeuropejski (31);

**Podprowincja** – Niziny Środkowopolskie (318);

**Makroregion** – Nizina Środkowomazowiecka (318.7);

**Mezoregion** – Równina Kozienicka (318.77);

**Makroregion** – Wzniesienia Południowomazowieckie (318.8);

**Mezoregion** – Równina Radomska (318.86);

**Prowincja** – Wyżyny Polskie (34);

\* Kondracki J, Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2011;

**Podprowincja** – Wyżyna Małopolska (342);

**Makroregion** – Wyżyna Kielecka (342.3);

**Mezoregion** – Przedgórze Iłżeckie (342.33).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej<sup>1</sup>, lasy Nadleśnictwa Radom położone są na terenie **Krainy Małopolskiej (VI)** oraz następujących mezoregionach:

Obręb Jedlnia

➤ **Kraina Małopolska (VI)**

- **mezoregion** – *Równiny Radomsko-Kozienickiej (VI.3)* - cały obręb.

Obręb Radom

➤ **Kraina Małopolska (VI)**

- **mezoregion** - *Równiny Radomsko-Kozienickiej (VI.3)* - oddziały: 1; 1A; 2-22; 22A; 23-50; 50A; 51-128; 128A; 129-141; 141A; 142-163; 166-249; 253-256;
- **mezoregion** - *Przedgórze Iłżeckiego (VI.22)* - oddziały: 164; 165; 250-252.

Informacje dotyczące regionalizacji geobotanicznej przedstawiono w elaboracie siedliskowym.

### **3.2. Rzeźba terenu**

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Radom ma charakter równinny. Teren lekko falisty występuje w południowo-wschodniej części kompleksu „Modrzejowice II”. Na pozostałym obszarze Nadleśnictwa rzeźba terenu jest równinna.

Najwyżej wzniesione obszary Nadleśnictwa znajdują się w kompleksie „Modrzejowice II” obrębu Radom, gdzie wysokość dochodzi do 235 m n.p.m. Najniżej natomiast położone są tereny w okolicy miejscowości Wsola w obrębie Radom, gdzie wysokość bezwzględna obniża się do 130 m n.p.m.

### **3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne**

#### **3.3.1. Warunki glebowe**

Utwory geologiczne, na których wytworzyły się gleby Nadleśnictwa, powstawały w okresie czwartorzędu epoki plejstocenu i były wynikiem kolejnych zlodowaceń.

Warunki geologiczno-glebowe są silnie zróżnicowane w sposób typowy dla starogłacyjnych terenów moreny dennej.

Najliczniej występują utwory pochodzenia polodowcowego, w postaci piasków różnej genezy (zwałowych, rzecznych, sandrowych, eolicznych itp.). Występują również utwory wytworzone z piasków podścielonych gliną zwałową lub utworami pyłowymi. W miejscach zabagnionych i zagłębieniach terenu zalegają utwory aluwialne (torfy, mursze).

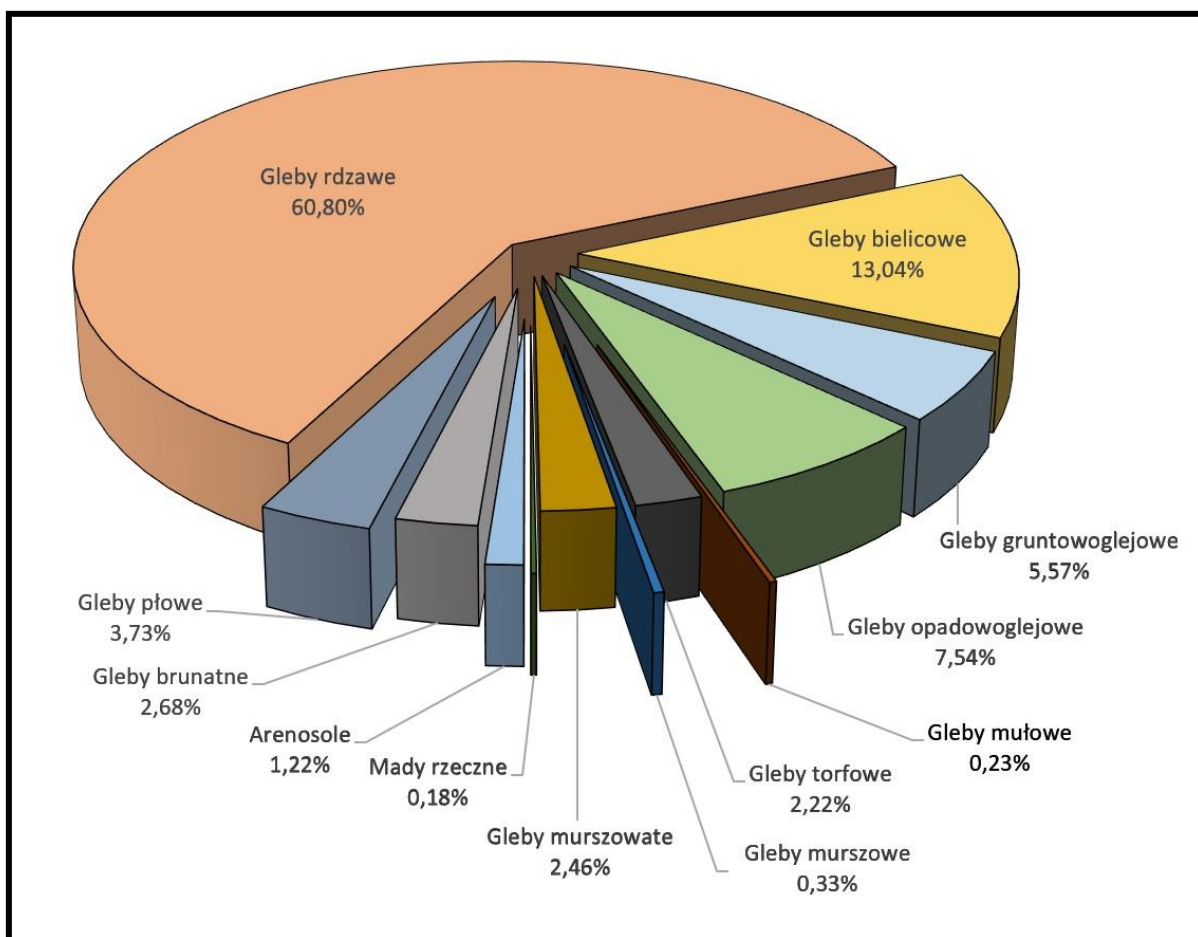
Szczegółową charakterystykę budowy i morfologii gleb, omówiono w elaboracie glebowo-siedliskowym.

W ścisłym związku z utworami geologiczno-glebowymi, składem mechanicznym gleb i warunkami wilgotnościowymi wyróżniono i opisano 12 typów gleb, wg obowiązującej aktualnie klasyfikacji gleb leśnych Polski (PTG 2000). Wykaz typów gleb przedstawiono w poniższej tabeli

<sup>1</sup> Zielony R., Kliczkowska A., Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Warszawa 2012.

Tabela 12. Typy gleb

Typy gleb	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Arenosole	61,54	1,36	58,55	1,11	120,09	1,22
Gleby brunatne	63,22	1,40	198,73	3,75	261,95	2,68
Gleby płowe	134,89	2,98	231,55	4,37	366,44	3,73
Gleby rdzawe	2643,48	58,42	3328,56	62,81	5972,04	60,80
Gleby bielcowe	876,30	19,37	404,98	7,64	1281,28	13,04
Gleby gruntowoglejowe	192,90	4,26	354,33	6,69	547,23	5,57
Gleby opadowoglejowe	487,09	10,77	254,03	4,79	741,12	7,54
Gleby mułowe	2,86	0,06	19,87	0,37	22,73	0,23
Gleby torfowe	11,88	0,26	206,35	3,89	218,23	2,22
Gleby murszowe	5,88	0,13	27,39	0,52	33,27	0,33
Gleby murszowate	44,72	0,99	197,17	3,72	241,89	2,46
Mady rzeczne			17,77	0,34	17,77	0,18
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00



Rycina 3. Udział powierzchni typów gleb w powierzchni leśnej – Nadleśnictwo Radom

Podstawą określenia typów i podtypów gleb oraz żyzności siedlisk w lasach Nadleśnictwa Radom była „Aktualizacja opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Radom” z 2024 roku. W projekcie PUL uwzględniono również „Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Radom z 2025 roku. Opracowania te wykonało BULiGL Oddział w Radomiu.

### 3.3.2. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w opracowaniu Klimat Polski\*, teren Nadleśnictwa Radom zalicza się do Regionu Wschodniomałopolskiego (R-XXI).

Region Wschodniomałopolski obejmuje wschodnią część Wyżyny Małopolskiej, zachodni fragment Wyżyny Lubelskiej oraz południowy skraj Niziny Mazowieckiej.

Odnacza się ona klimatem przejściowym między klimatem środkowoeuropejskim i subkontynentalnym. Cechą charakterystyczną omawianego obszaru jest mała liczba dni z pogodą umiarkowanie ciepłą.

Rozkład wiatrów jest typowy dla terenów nizinnych Polski centralnej. W okresie letnim dominują wiatry z kierunków zachodnich i północno-zachodnim, a zimą południowo-zachodnie i wschodnie. Natężenie wiatrów jest słabe i średnie.

Szerszą jego charakterystykę zamieszczono w elaboracie siedliskowym.

W poniższej tabeli oraz na wykresie przedstawiono średnie miesięczne temperatury oraz sumy opadów, obliczone na podstawie danych pomiarowych z minionego okresu z lat 2014-2023 w stacji meteorologicznej Kozienice.

#### **Średnia miesięczna i roczna wartość temperatury powietrza dla stacji Kozienice w latach 2014 - 2023, średnia z 8 pomiarów w ciągu doby [°C]**

Okres (lata)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
2014 - 2023	-0,6	1,0	4,2	8,9	13,5	18,5	19,8	19,4	14,4	9,4	4,6	1,6	9,6
Min.	-4,3	-3,6	0,3	6,6	11,6	15,9	18,6	16,8	11,5	6,6	3,1	-1,0	8,5
Max.	3,1	3,8	6,2	13,4	16,8	21,8	21,9	21,6	17,3	11,1	6,2	4,4	10,4

#### **Średnie miesięczne i roczne sumy opadów dla stacji Kozienice w latach 2014 - 2023 [mm]**

Okres (lata)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
2014 - 2023	39	33	33	38	67	55	79	65	60	46	31	43	589
Min.	12	6	13	9	37	23	35	3	11	3	6	20	459
Max.	62	65	66	86	124	167	121	182	136	114	63	63	745

#### **Liczba dni z pokrywą śnieżną dla stacji Kozienice w latach 2014 - 2023**

Okres (lata)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
2014 - 2023	14,4	10,1	2,8	0,7							1,8	7,0	36,8
Min.													2
Max.	29	22	15	5							8	15	59

#### **Średnie miesięczne prędkość wiatru dla stacji Kozienice w latach 2014 - 2023 [m/s]**

Okres (lata)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
2014 - 2023	3,01	2,90	2,71	2,73	2,43	2,21	2,22	1,92	2,12	2,36	2,54	2,90	2,50
Min.	2,30	2,20	2,10	2,40	2,10	1,90	2,00	1,70	1,60	2,00	1,80	2,40	2,04
Max.	4,10	3,40	3,40	3,30	2,80	2,70	2,50	2,10	2,60	3,10	2,90	3,10	3,00

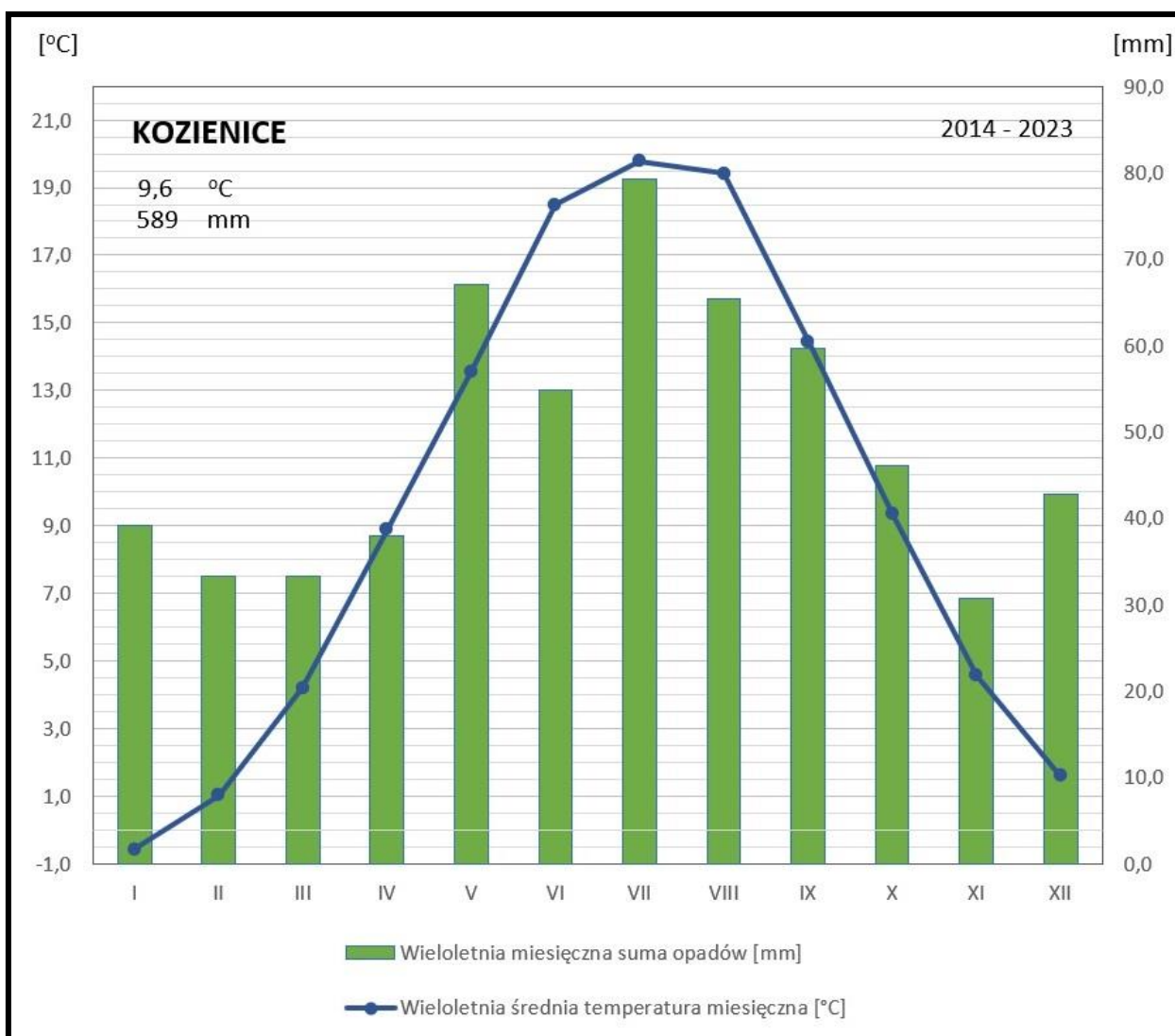
#### **Usłonecznienie dla stacji Kozienice w latach 2014 - 2023 [h/miesiąc]**

Okres (lata)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
2014 - 2023	39	87	136	166	255	292	240	235	116	121	54	30	1770
Min.		55			187	228							470
Max.	70	118	235	297	337	369	299	332	241	185	94	73	2647

#### **Wilgotność względna powietrza dla stacji Kozienice w latach 2014 - 2023 [%]**

Okres (lata)	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I - XII
2014 - 2023	84	80	72	67	70	69	63	73	79	83	87	86	76
Min.	82	75	64	50	64	64		58	74	75	85	82	64
Max.	89	83	79	75	76	78	74	82	85	86	90	90	82

\* A.Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999



Rycina 4. Średnie miesięczne temperatury i sumy opadów z lat 2014-2023

Dane z powyższej tabeli z okresu gospodarczego (2014-2023), wskazują że średnia roczna temperatura wynosi 9,6°C. Średnia temperatura w miesiącu letnim wynosiła około 19,2°C, a zimowym od - 0,6°C do + 1,6°C. Najwięcej opadów atmosferycznych przypada na miesiąc sierpień około - 182 mm, a najmniej na styczeń około - 62 mm. Suma opadów rocznych wynosiła 589 mm. Okres wegetacyjny trwał około 210 do 220 dni.

### 3.3.3. Warunki wodne

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część 1 i 2 - Warszawa 2005) obszar Nadleśnictwa Radom położony jest w dorzeczu Wisły i obejmuje następujące zlewnie:

- I rzędu - **Wisła**;
- II rzędu - **Radomka**; III rzędu - **Szabasówka**;
- IV rzędu - **Oronka, Garlica, Jablonica, Kobyłka**;
- III rzędu - **Dobrzyca, Wiązownica, Stara Rzeka, Bosak, Ślepotka, Tymianka**;
- III rzędu - **Mleczna**;
- IV rzędu - **Kosówka, Potok Malczewski, Strumień Halinowski, Potok Północny**;

IV rzędu **Pacyńska**;  
 V rzędu - **Gzówka**,  
 III rzędu - **Jastrzębianka**,  
 III rzędu - **Leniwka**;  
 IV rzędu - **Ostrownica**;  
 III rzędu - **Łukawka**;

- II rzędu - **Pilica**;
- III rzędu - **Pierzchnianka**,
- II rzędu - **Ilzanka**;
- III rzędu - **Modrzejowianka**;
- IV rzędu - **Mucha**, **Kobylanka**.

Grunty Nadleśnictwa Radom położone są w zasięgu lewobrzeżnej zlewni Wisły.

Jedne z większych zbiorników wodnych to: „Domaniów” i „Siczki”.

W pobliżu kompleksów leśnych Nadleśnictwa, występują jeszcze zbiorniki wodne o charakterze stawów hodowlanych lub zbiorników retencyjnych usytuowane w miejscowościach: Kłudno, Przytyk, Jeżowa Wola, Jedlińsk, Radom (dzielnica Borki), Orońsko, Bujak. Cieki, naturalne i sztuczne zbiorniki wodne zbierają wody z tego terenu, spełniając ważną rolę gospodarcze wodnej. Mniejsze cieki wodne płynące w kompleksach leśnych, niekiedy wpływają do bezodpływowych obniżen terenu, o nieprzepuszczalnym podłożu, przyczyniając się do powstawania obszarów podmokłych, gromadzących znaczne zasoby wody.

Cieki i zbiorniki wodne występujące na gruntach Nadleśnictwa przedstawiono poniżej.

**Tabela 13. Cieki i zbiorniki wodne na gruntach Nadleśnictwa**

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Opis
1	2	3
<b>Obręb Jedlnia</b>		
16-11-1-02-168 -p -00	0,01	Zbiornik
<b>Obręb Radom</b>		
16-11-2-04-22A -h -00	0,01	Rzeka
16-11-2-04-22A -i -00	0,00	Rzeka
16-11-2-08-47 -i -00	0,01	Kanał
16-11-2-05-245 -a -00	0,03	Zbiornik
<b>Razem</b>	<b>0,05</b>	
<b>Ogółem</b>	<b>0,06</b>	

Szeroka charakterystyka warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych zawarta jest w elaboracie siedliskowym, natomiast informacje odnośnie stanu czystości wód klasyfikowanych podano w „Programie Ochrony Przyrody”.

### **3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu**

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących typy siedliskowe lasu Nadleśnictwa Radom, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, diagramów oraz analiz, które obrazują takie zagadnienia jak:

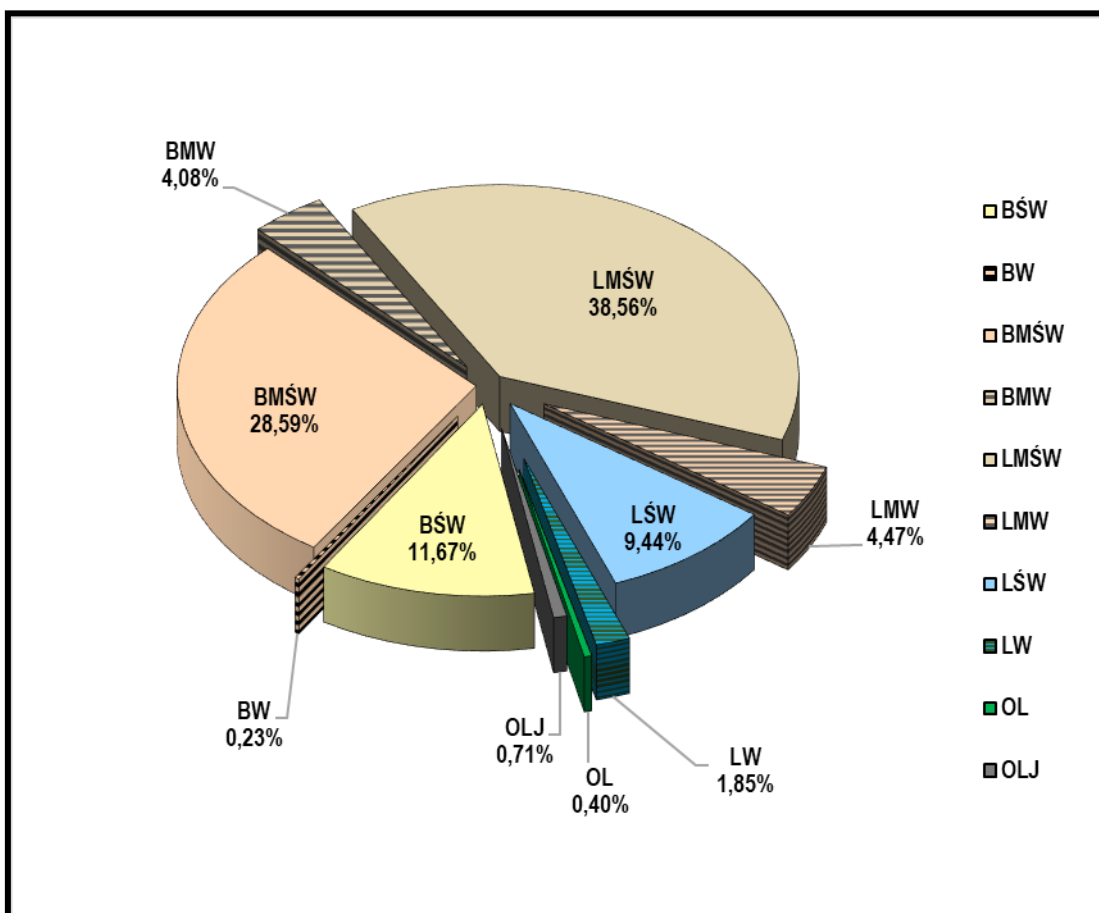
- o powierzchnię i procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- o uwilgotnienie siedlisk,
- o porównanie powierzchni i udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu między V i VI rewizją urządzania lasu,
- o powierzchnię i procentowy udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu,



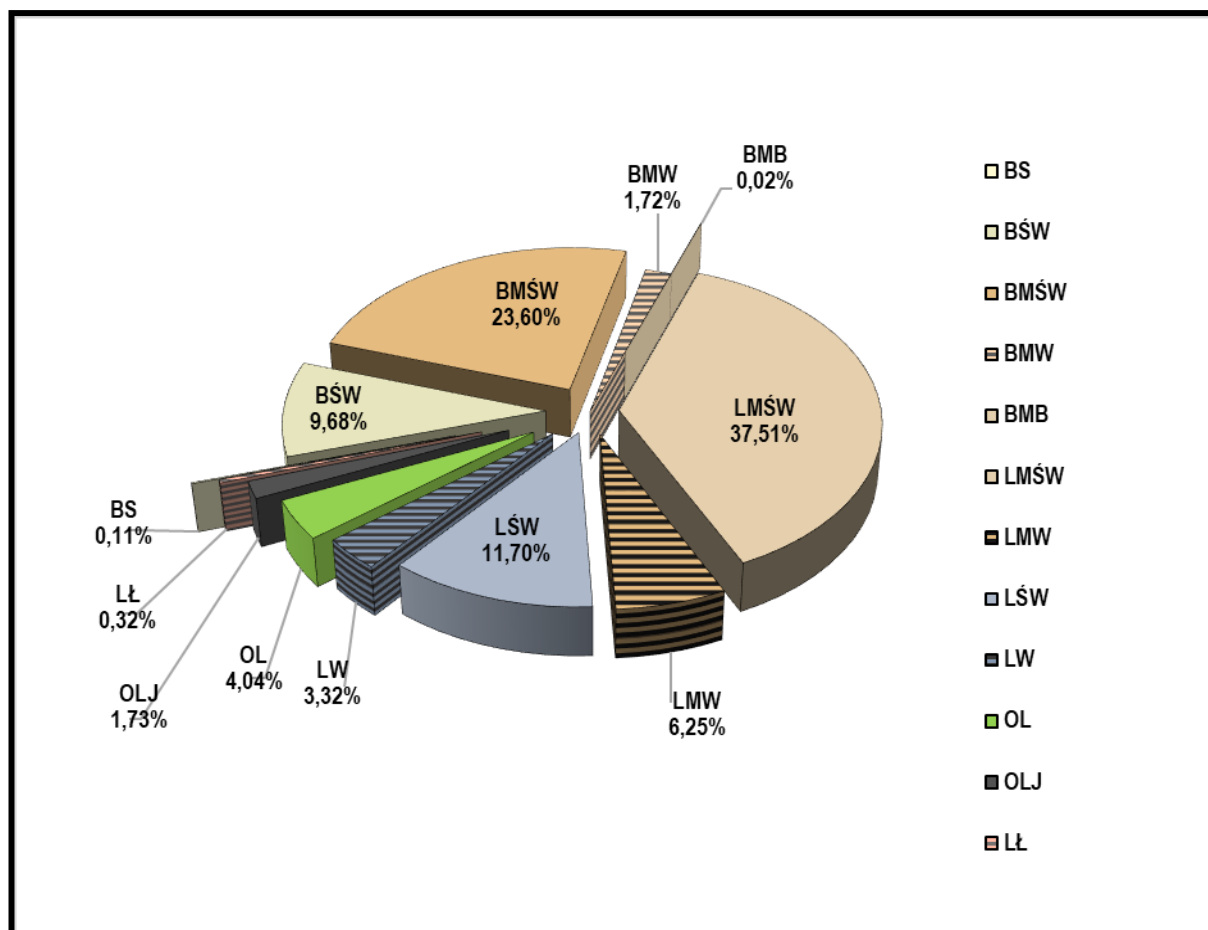
- o powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach typów siedliskowych lasu.

Tabela 14. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

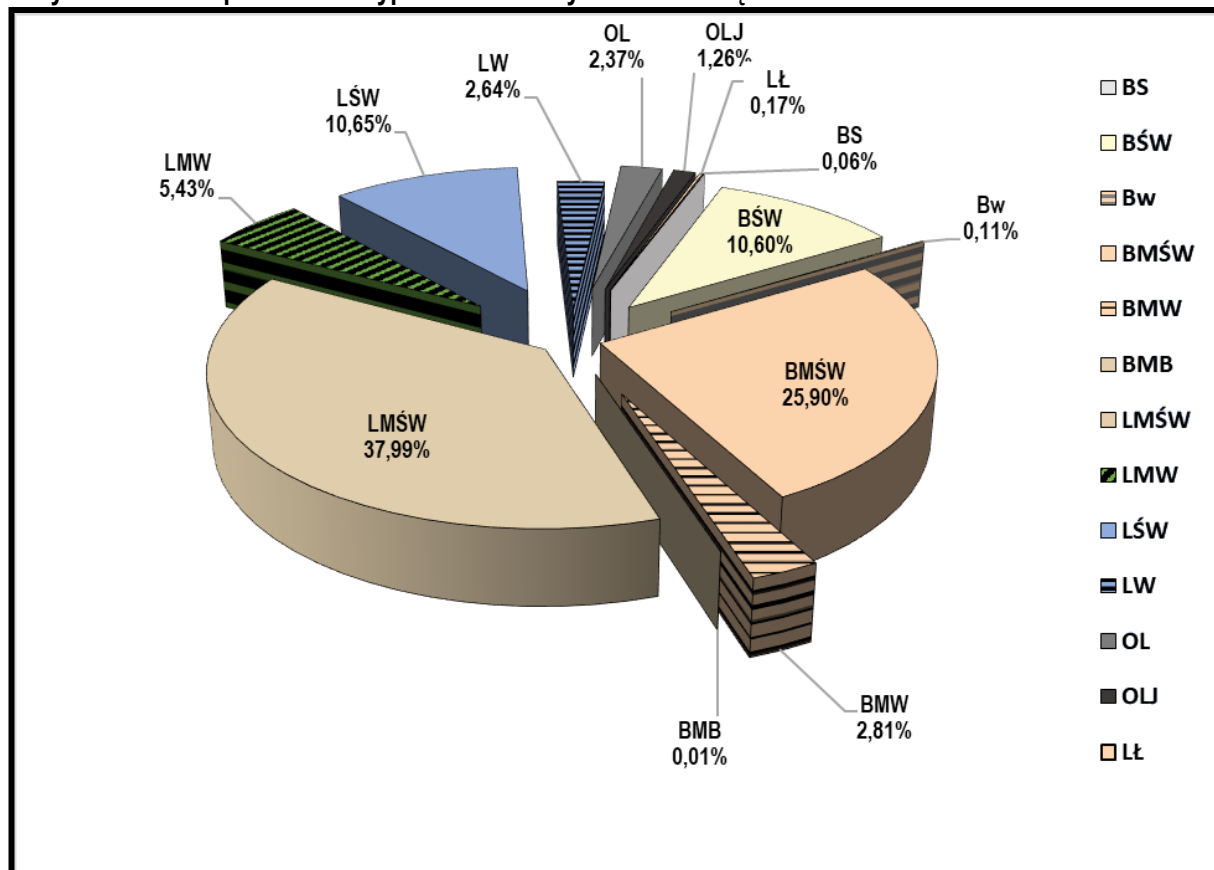
Typ Siedli- skowy Lasu	Obręby leśne				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
BS	-	-	5,71	0,11	5,71	0,06
BŚW	528,23	11,67	513,14	9,68	1041,37	10,60
BW	10,59	0,23	-	-	10,59	0,11
BMŚW	1293,62	28,59	1250,47	23,60	2544,09	25,90
BMW	184,80	4,08	91,06	1,72	275,86	2,81
BMB	-	-	0,86	0,02	0,86	0,01
LMŚW	1744,52	38,56	1987,90	37,51	3732,42	37,99
LMW	202,09	4,47	331,42	6,25	533,51	5,43
LŚW	427,02	9,44	619,78	11,70	1046,80	10,65
LW	83,45	1,85	176,03	3,32	259,48	2,64
OL	18,30	0,40	214,36	4,04	232,66	2,37
OLJ	32,14	0,71	91,78	1,73	123,92	1,26
LŁ	-	-	16,77	0,32	16,77	0,17
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00



Rycina 5. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Jedlnia



Rycina 6. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Radom



Rycina 7. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

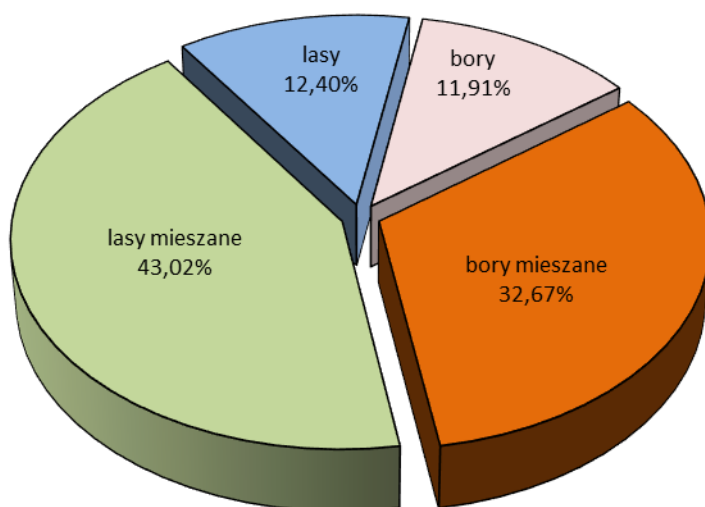
Typami siedliskowymi lasu obejmującymi największe powierzchnie w Nadleśnictwie Radom są: LMśw (37,99%), BMśw (25,90%), Lśw (10,65) i Bśw (10,60%) o łącznej powierzchni 8364,68 ha, co stanowi 85,15% całej powierzchni leśnej w Nadleśnictwie.

W zestawionej poniżej tabeli 9 przedstawiono rozdział powierzchni leśnej Nadleśnictwa na zasadnicze grupy siedlisk pod względem żyzności, fizjografii i uwilgotnienia. Wynika z niej, że w Nadleśnictwie Radom największy udział mają siedliska lasów mieszanych ze świeżym wariantem uwilgotnienia.

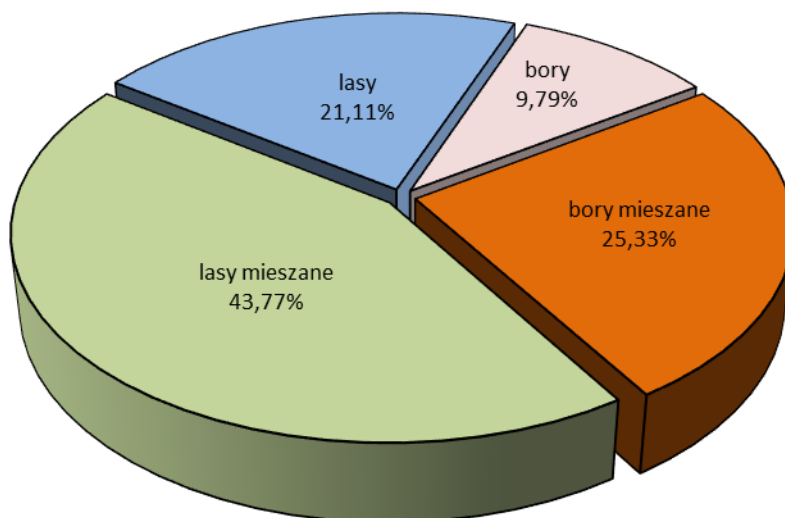
Lasy Nadleśnictwa cechuje dość duża żyzność, gdyż lasy mieszane i lasy obejmują ponad 60% powierzchni leśnej. Pod względem uwilgotnienia we wszystkich obrębach leśnych dominują siedliska świeże.

**Tabela 15. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk**

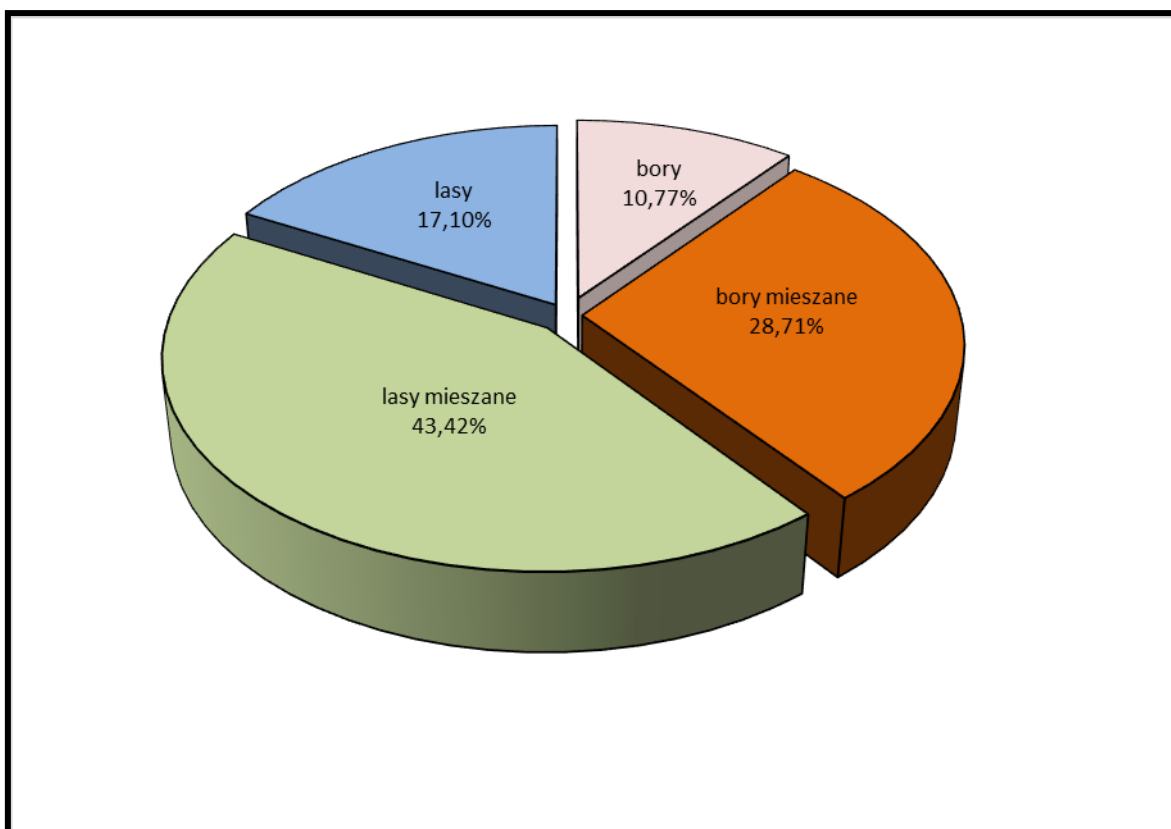
Grupy siedlisk	Obręby leśne				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Żyzność						
bory	538,82	11,91	518,85	9,79	1057,67	10,77
bory mieszane	1478,42	32,67	1342,39	25,33	2820,81	28,71
lasy mieszane	1946,61	43,02	2319,32	43,77	4265,93	43,42
lasy	560,91	12,40	1118,72	21,11	1679,63	17,10
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00
Fizjografia						
nizinne	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00
Uwilgotnienie						
suche	-	-	5,71	0,11	5,71	0,06
świeże	3993,39	88,26	4371,29	82,49	8364,68	85,14
wilgotne	480,93	10,63	598,51	11,29	1079,44	10,99
bagienne	18,30	0,40	215,22	4,06	233,52	2,38
zalewowe	32,14	0,71	108,55	2,05	140,69	1,43
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00



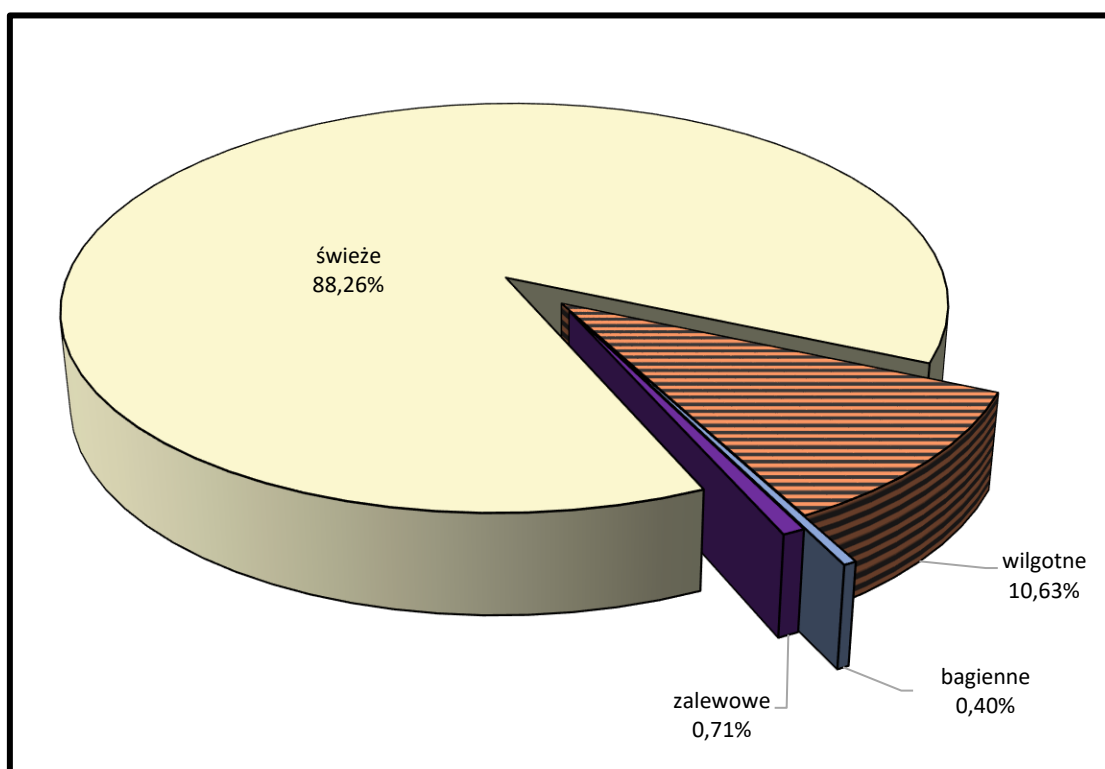
Rycina 8. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności obręb Jedlnia



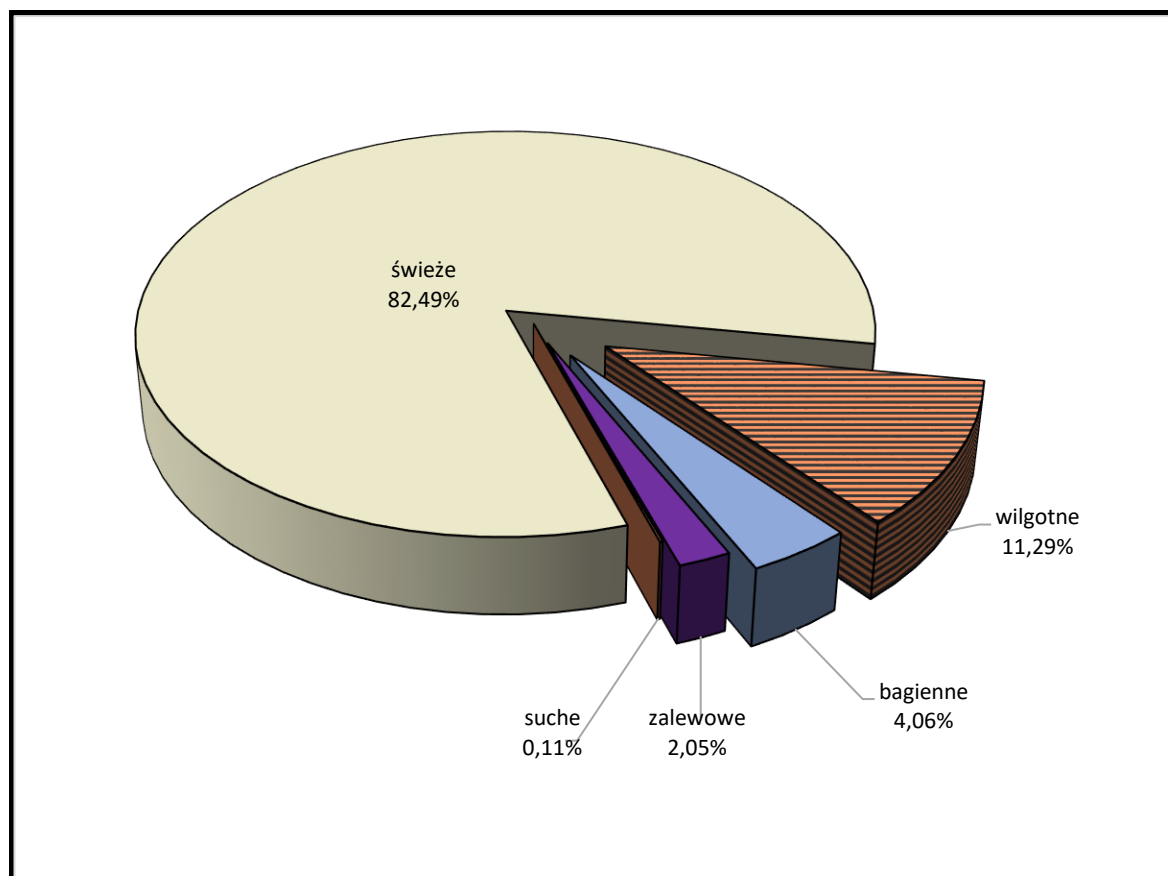
Rycina 9. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności obręb Radom



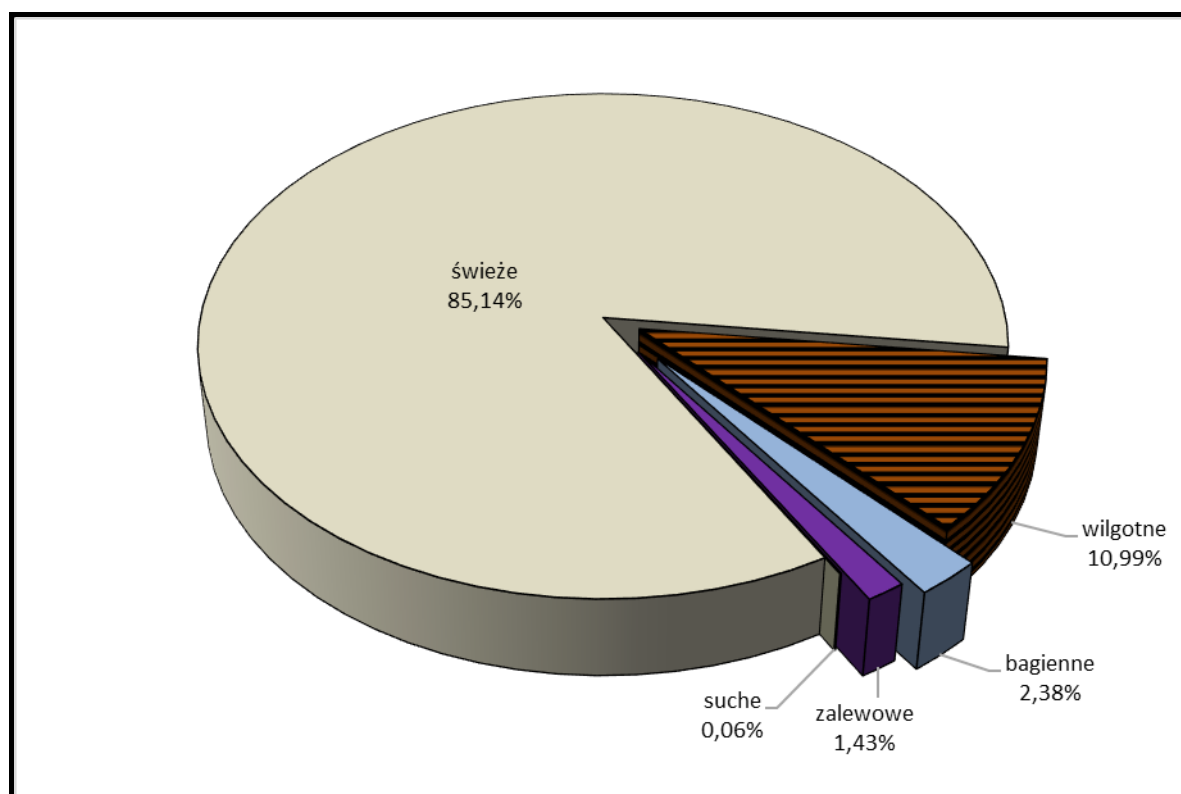
Rycina 10. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg żyzności Nadleśnictwo Radom



Rycina 11. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia Obręb Jedlnia



Rycina 12. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia Obręb Radom



Rycina 13. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu wg uwilgotnienia Nadleśnictwo Radom



Różnice w powierzchni typów siedliskowych lasu w stosunku do poprzedniej rewizji przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji w Nadleśnictwie**

Typ Siedliskowy Lasu	wg stanu na 01.01.2016r.		wg stanu na 01.01.2026r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
BS	6,04	0,06	5,71	0,06	- 5,46
BŚW	1230,45	12,56	1041,37	10,60	- 15,37
BW	13,78	0,14	10,59	0,11	- 23,15
BB	1,20	0,01	-	-	- 100,00
BMŚW	2789,03	28,46	2544,09	25,90	- 8,78
BMW	265,57	2,71	275,86	2,81	+ 3,87
BMB	1,55	0,02	0,86	0,01	- 44,52
LMŚW	3125,24	31,89	3732,42	37,99	+ 19,43
LMW	603,77	6,16	533,51	5,43	- 11,64
LMB	2,91	0,03	-	-	- 100,00
LŚW	1257,00	12,83	1046,80	10,65	- 16,72
LW	159,48	1,63	259,48	2,64	+ 62,70
OL	232,41	2,37	232,66	2,37	+ 0,11
OLJ	103,55	1,06	123,92	1,26	+ 19,67
LŁ	7,23	0,07	16,77	0,17	+ 31,95
<b>Razem</b>	<b>9799,21</b>	<b>100,00</b>	<b>9824,04</b>	<b>100,00</b>	<b>+ 0,25</b>

W stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły znaczne zmiany w powierzchni na korzyść siedlisk lasów mieszanych świeżych, lasów wilgotnych, olsu jesionowego i lasów łęgowych. Nie zinventaryzowano borów bagiennych i lasów mieszanych bagiennych. Na różnice wpływa także przyjęcie na stan posiadania nowych gruntów.

Poniżej przedstawiono tabele z powierzchnią gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu dla obrębów leśnych oraz diagram dla Nadleśnictwa, który obrazuje udział tych powierzchni w układzie procentowym.

**Tabela 17. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Jedlnia**

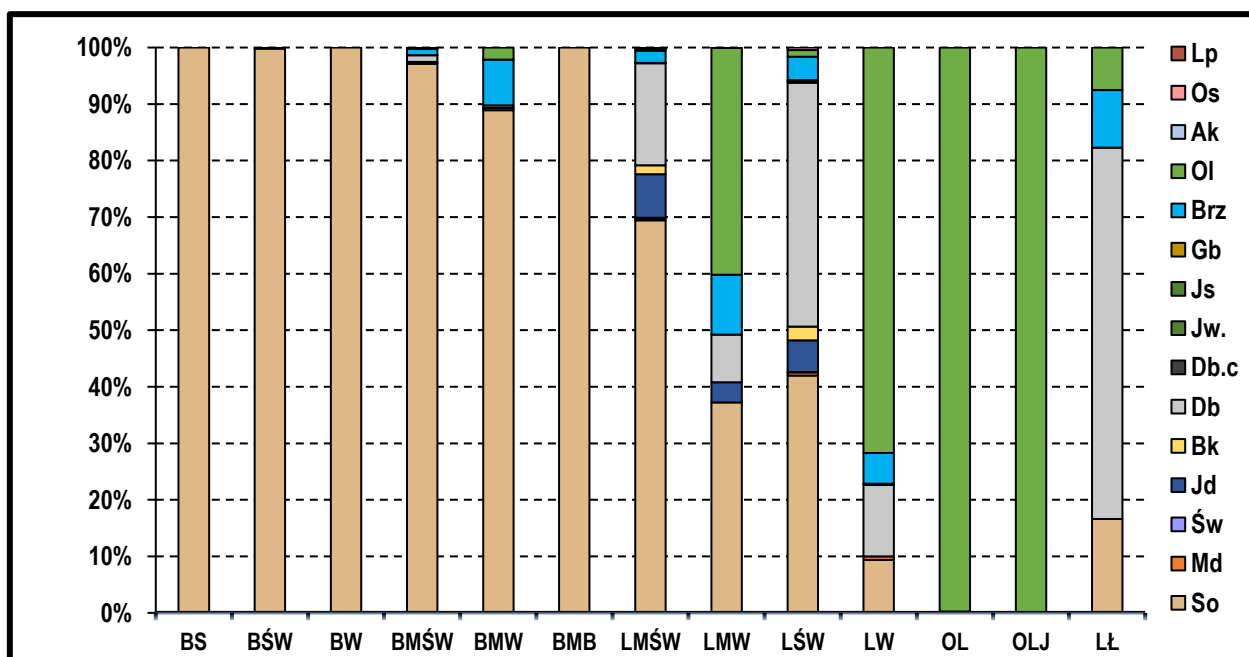
TSL/GAT	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BŚW	527,70	-	-	-	-	-	-	-	0,53	-	-	-	-	528,23
BW	10,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,59
BMŚW	1265,74	-	-	-	-	20,13	-	-	7,47	-	0,28	-	-	1293,62
BMW	175,15	-	0,75	-	-	-	-	-	8,33	0,57	-	-	-	184,80
LMŚW	1134,93	2,24	1,85	206,90	21,38	359,77	0,87	0,61	11,31	-	-	4,45	0,21	1744,52
LMW	92,32	-	-	19,04	-	18,24	-	-	6,03	66,46	-	-	-	202,09
LŚW	189,74	-	0,56	47,33	8,52	178,22	-	-	1,00	-	-	1,65	-	427,02
LW	21,45	-	-	-	-	1,43	-	-	1,13	59,44	-	-	-	83,45
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,30	-	-	-	18,30
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32,14	-	-	-	32,14
<b>Razem</b>	<b>3417,62</b>	<b>2,24</b>	<b>3,16</b>	<b>273,27</b>	<b>29,90</b>	<b>577,79</b>	<b>0,87</b>	<b>0,61</b>	<b>35,80</b>	<b>176,91</b>	<b>0,28</b>	<b>6,10</b>	<b>0,21</b>	<b>4524,76</b>

Tabela 18. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Radom

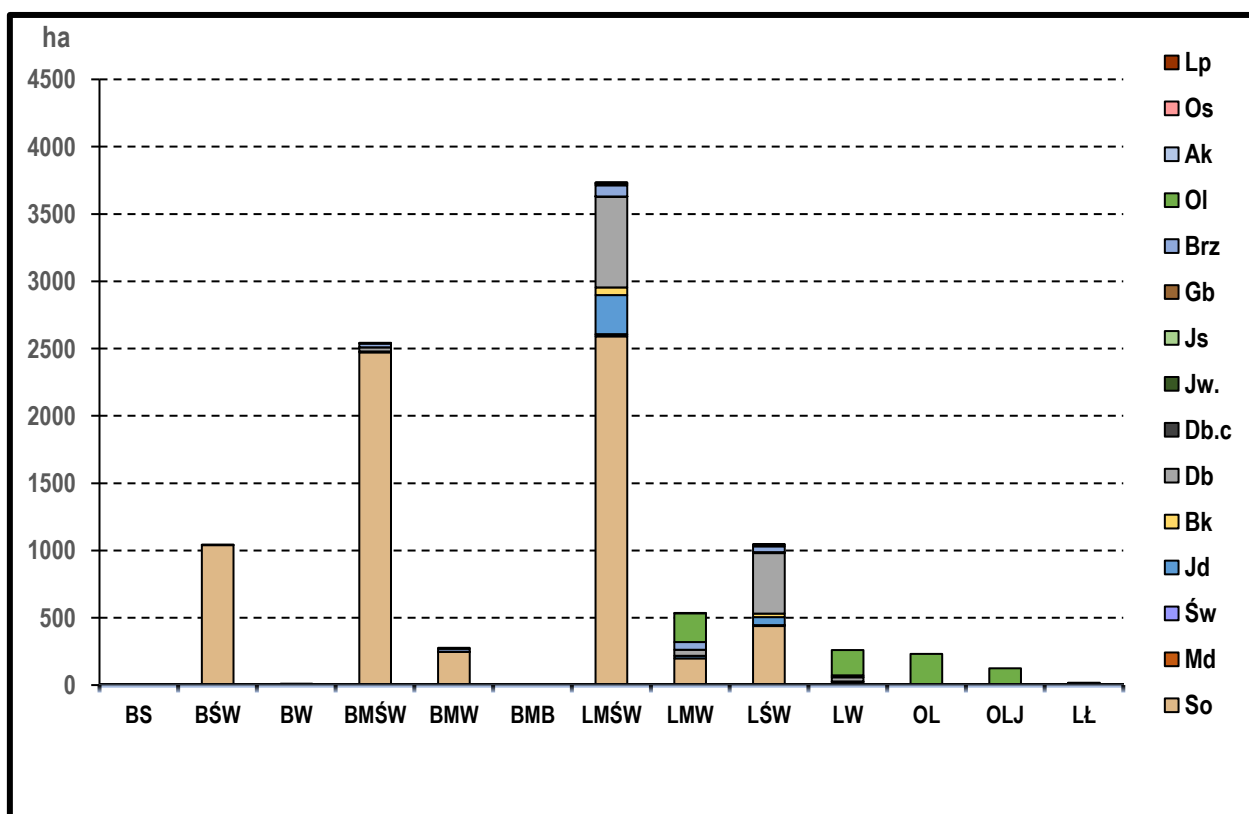
TSL/GAT	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BS	5,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,71
BŚW	512,33	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	0,80	-	-	-	-	513,14
BMŚW	1205,11	-	-	6,37	1,95	10,51	-	-	-	0,49	20,62	-	-	5,42	-	1250,47
BMW	70,09	-	0,36	-	-	1,21	-	-	-	-	14,02	5,38	-	-	-	91,06
BMB	0,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,86
LMŚW	1456,55	9,57	2,89	82,15	35,98	314,75	-	0,11	-	0,30	70,23	9,75	2,94	2,53	0,15	1987,90
LMW	106,26	-	-	-	-	26,68	-	-	-	-	50,60	147,70	-	0,18	-	331,42
LŚW	249,48	6,23	-	11,21	17,12	273,29	2,07	-	2,42	0,47	42,15	12,66	-	2,68	-	619,78
LW	2,92	1,47	-	-	-	31,41	-	-	-	0,65	12,92	126,66	-	-	-	176,03
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,58	213,78	-	-	-	214,36
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91,78	-	-	-	91,78
LŁ	2,79	-	-	-	-	11,01	-	-	-	-	1,71	1,26	-	-	-	16,77
Razem	3612,10	17,27	3,25	99,73	55,05	668,87	2,07	0,11	2,42	1,91	213,63	608,97	2,94	10,81	0,15	5299,28

Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

TSL/GAT	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BS	5,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,71
BŚW	1040,03	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	1,33	-	-	-	-	1041,37
BW	10,59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,59
BMŚW	2470,85	-	-	6,37	1,95	30,64	-	-	-	0,49	28,09	-	0,28	5,42	-	2544,09
BMW	245,24	-	1,11	-	-	1,21	-	-	-	-	22,35	5,95	-	-	-	275,86
BMB	0,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,86
LMŚW	2591,48	11,81	4,74	289,05	57,36	674,52	0,87	0,72	-	0,30	81,54	9,75	2,94	6,98	0,36	3732,42
LMW	198,58	-	-	19,04	-	44,92	-	-	-	-	56,63	214,16	-	0,18	-	533,51
LŚW	439,22	6,23	0,56	58,54	25,64	451,51	2,07	-	2,42	0,47	43,15	12,66	-	4,33	-	1046,80
LW	24,37	1,47	-	-	-	32,84	-	-	-	0,65	14,05	186,10	-	-	-	259,48
OL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,58	232,08	-	-	-	232,66
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	123,92	-	-	-	123,92
LŁ	2,79	-	-	-	-	11,01	-	-	-	-	1,71	1,26	-	-	-	16,77
Razem	7029,72	19,51	6,41	373,00	84,95	1246,66	2,94	0,72	2,42	1,91	249,43	785,88	3,22	16,91	0,36	9824,04



Rycina 14. Udział procentowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



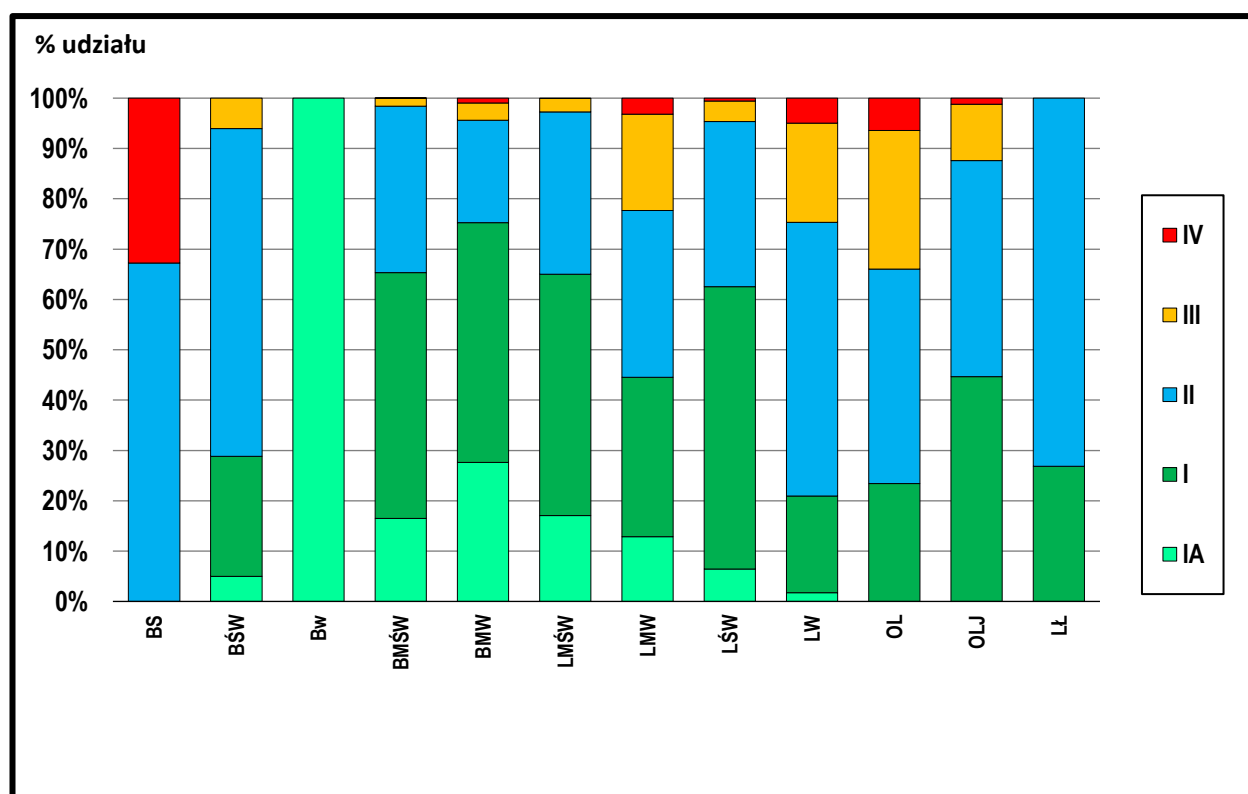
Rycina 14a. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Jak wynika z powyższych danych na borach, borach mieszanych oraz lasach mieszanych świeżych dominuje sosna. Na siedlisku lasu świeżego sosna zajmuje coraz mniejszą powierzchnię, a rośnie udział dęba. W przypadku siedliska lasu wilgotnego dominuje olsza.

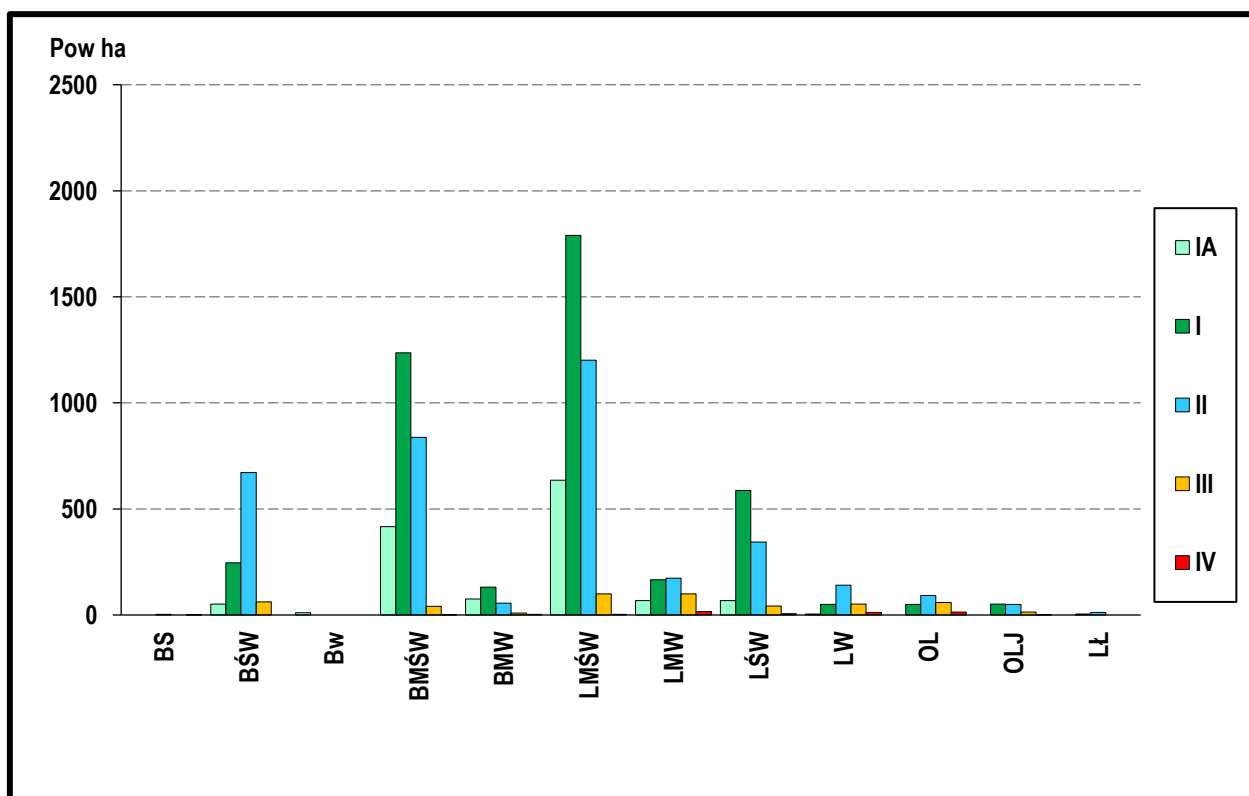
Na siedliskach borowych, udział sosny przekracza 97%. Znaczny jej udział (65 %) występuje na siedliskach lasów mieszanych, jednakże jest zastępowana przez dęba i jodłę, a na siedliskach wilgotnych przez olszę, co oznacza właściwy kierunek przebudowy drzewostanów na tych siedliskach.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

Lp.	TSL	Bonitacja (powierzchnia w ha)					Razem	%
		IA	I	II	III	IV		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	BS	-	-	3,84	-	1,87	5,71	0,06
2.	BŚW	51,28	246,18	671,09	62,45	-	1031	10,56
3.	BW	10,59	-	-	-	-	10,59	0,11
4.	BMŚW	417,12	1236,67	837,16	40,12	0,28	2531,35	25,94
5.	BMW	75,81	130,78	55,82	9,42	2,69	274,52	2,81
6.	BMB	-	-	-	-	-	-	-
7.	LMŚW	635,37	1789,68	1201,23	99,02	3,38	3728,68	38,21
8.	LMW	67,29	165,76	173,35	99,93	16,75	523,08	5,36
9.	LŚW	67,3	586,95	343,66	42,48	6,06	1046,45	10,72
10.	LW	4,51	49,63	140,55	51,05	12,77	258,51	2,65
11.	OL	-	50,66	92,3	59,57	13,94	216,47	2,22
12.	OLJ	-	51,93	49,87	12,98	1,43	116,21	1,19
13.	LŁ	-	4,5	12,27	-	-	16,77	0,17
Razem		1329,27	4312,74	3581,14	477,02	59,17	9759,34	100,00
%		13,62	44,19	36,69	4,89	0,61		100,00



Rycina 15. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.



Rycina 15a. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Analizując dane z tabeli i ryciny powyżej, możemy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa cechują wysokie bonitacje. Drzewostany najwyższych bonitacji (Ia i I), stanowią 57,81 % powierzchni drzewostanów, a razem z II bonitacją 94,50 %. Trzecie bonitacje występują na 4,89 % powierzchni drzewostanów prawie na wszystkich siedliskach. Drzewostany z IV bonitacją stanowią 0,61 % powierzchni, przeważnie na siedliskach wilgotnych i suchych. V bonitacja nie występuje.

Można więc stwierdzić, że gatunki wykorzystują dobre warunki glebowe i wilgotnościowe poszczególnych siedlisk, co w połączeniu z właściwą pielęgnacją wpływa na wzrost tych drzewostanów.

### 3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach siedliskowych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnienie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym, w oparciu o „Zasady Hodowli Lasu” oraz wytyczne KZP, uzupełnione podczas opracowania projektu PUL i potwierdzone przez NTG, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz przykładowe składy gatunkowe odnowienia. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Podjęte ustalenia przedstawiają tabele 21 i 22.

Tabela 21. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia (TD o kierunku gospodarczym)

Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bs	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	Brz	-
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Olsz	II, I
Bw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Św, Ol	-(I)
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Św	-
BMśw	So	So 70, Dbb, Jd i inne 30	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	II, I
	Db - So	So 60, Dbb 20, Md, Bk i inne 20	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	III, II
	Bk - So	So 60, Bk 30, Md i inne 10	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	III, II
	Jd - So	So 60, Jd 30, Dbb, Bk i inne 10	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	II, III
	So - Jd	Jd 50, So 30, Dbb i inne 20	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	IV
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Ol, Kl, Lp, Brz, Oś	II, I, -(III)
	Św - So	So 70, Św i inne 30	Ol, Kl, Lp, Brz, Oś	-(I, III)
	Jd - So	So 60, Jd 20, Św, Db i inne 20	Ol, Kl, Lp, Brz, Oś	II, III
	Db - So	So 50, Db 30, Ol, Św, Brz i inne 20	Św, Brz	III
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	Ol	-
LMśw	Db - So	So 50, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III
	So - Db	Db 50, So 30, Md, Bk, Jd i inne 20	So, Md, Bk	III, II
	Jd - So	So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III, II
	So - Jd	Jd 50, So 30, Md, Db i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	IV, III
	Bk - So	So 40, Bk 30, Db, Jd i inne 30	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	II, III
	Db - Jd	Jd 60, Db 20, Md, Bk i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III, IV
	Bk - Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	II, III, IV
	Jd - Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III, IV
	Db	Db 80, So, Md, Jd i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	II, III
	Db - Bk	Bk 50, Db 30, Md, So i inne 20	Md, So, Jw, Lp, Gb	II, III, IV
	So - Bk	Bk 50, So 30, Md, Db i inne 20	Md, Db, Jd, Kl, Lp	III, -(II), IV
	Bk - Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db i inne 20	Md, Db, Lp, Jw	IV
	Jd - Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Db i inne 20	Md, Db, Lp, Kl	III, IV
	Jd	Jd 70, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, So, Jw, Lp	IV, -(V)
LMw	Db - So	So 40, Db 30, Jd i inne 30	Jw, Kl, Lp, Ol	III
	So - Db	Db 50, So 30, Jd, Ol, Św i inne 20	Jd, Ol, Św	III, -(II)
	Jd - Db	Db 50, Jd 30, So, Jw i inne 20	Jw, Kl, Lp, Ol	III
	Ol	Ol 80, Db i inne 20	Jw, Kl, Lp	-(I), III
	Db - Ol	Ol 60, Db 20, So i inne 20	Jw, Kl, Lp	-(I), III
	So - Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Ol, Jw, Kl, Lp	IV, -(III)
	Ol - Db	Db 50, Ol 30, So i inne 20	So, Św, Jw, Kl, Lp	III
	Db - Jd	Jd 50, Db 30, So i inne 20	So, Św, Jw, Kl, Lp, Ol	IV
LMb	Ol	Ol 70, Brz, So i inne 30	Brz, So, Sw	-
Lśw	Db - Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	IV, III
	Jd - Db	Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	III, IV
	Db	Db 70, Jd, Bk i inne 20	Jd, Bk, Md	III, II
	Jd	Jd 80, Db i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	IV
	Db - Bk	Bk 50, Db 30, Jd, i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	II, III
	Bk - Db	Db 50, Bk 30, Jd, So i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	-(II), III, IV
Lw	Js(Wz) - Db	Db 60, Js(Wz) 20, Jd i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	-(II, III)
	Db	Db 70, Js, Jd, Wz i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	-(III, II)



Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5
	Ol - Db	Db 40, Ol 30, Js(Wz) i inne 30	Jw., Lp, Kl, Brz	III
	Db - Ol	Ol 50, Db 30, Js (Wz) i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	III, -(I)
	Ol	Ol 80, Db i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	-(I), III
	Jd - Db	Db 40, Jd 30, Ol i inne 30	Ol, Wz, Jw, Lp, Kl	III
LI	Db	Db 70, Wz i inne 30	Jw., Lp, Js	-(III)
	Db - Ol	Ol 50, Db 30, Js.( Wz) i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	-(III, I)
	Wz - Db	Db 50, Wz 30, Ol i inne 20	Jw., Lp, Js	III
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	Brz, Św	-(I), III
OIJ	Js – Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Db, Jw, Brz	-(II, III)
	Ol	Ol 80, Js i inne 20	Db, Jw, Brz	-(I), III

( ) : rębnie przewidziane w protokołach z KZP i NTG, ale nie zastosowane w PUL na lata 2026-2035

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2026-2035

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto TSL i TD oraz przykładowe składy odnowienia zgodne z wykazem:

**Tabela 22. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia na siedliskach przyrodniczych (zbiorowiskach) - TD o kierunku ochronnym**

Typ Siedliskowy Lasu	Kod siedliska przyrodniczego	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5	6
BMśw	91P0 <i>Abietetum polonicum</i>	So - Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	Md, Db, Bk, Brz	-(IV, V)
	9170 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	So - Db	Db 50, So 40, Md, Brz i inne 10	Md, Brz, Kl, Gb	-(II, III)
	9190 <i>Calama-grostio-Quercetum</i>	So - Db	Db 50, So 30, Brz i inne 20	Brz, Kl, Os, Md	-(II, III)
BMw	91P0 <i>Abietetum polonicum</i>	So - Jd	Jd 50, So 30, Db, Brz i inne 20	Brz, Os, Ol, Św	-(IV, V)
LMśw	91P0 <i>Abietetum polonicum</i>	Jd	Jd 80, Db, So inne 20	So, Bk, Gb, Św, Os	-(IV, V)
		So - Jd	Jd 50, So 30, Db, Bk i inne 20	Brz, Os, Md, Św	-(IV, V)
		Db - Jd	Jd 70, Db 20, Bk i inne 10	So, Md, Lp	-(IV)
	9170 <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Bk - Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp, Jd 20	Gb, Lp, Jd	-(III, IV)
		Gb - Db	Db 50, Gb 30, Bk, Lp, Jd 20	Bk, Lp, Jd	-(III, IV)
		So - Db	Db 50, So 40, Jd, Gb i inne 10	Jd, Bk, Kl	-(II), III
		So - Gb - Db	Db 50, Gb 20, So 20, Lp i inne 10	Jd, So, Lp, Kl, Os	-(III, IV)
		Lp - Db	Db 50, Lp 30, Gb, Jd i inne 20	Gb, Jd, So, Bk, Kl, Os	-(II, III, IV)
	9170 <i>Tilio-Carpinetum abietetosum</i>	Db - Jd	Jd 50, Db 30, Gb, Lp, Kl 20	Gb, Lp, Kl	-(IV)
		Jd - Db	Db 50, Jd 30, So i inne 20	Gb, Lp	III, IV
		Jd - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Jd 20, Bk, So i inne 10	Bk, So, Lp, Kl	-(III, IV)
	9190 <i>Calama-grostio-Quercetum</i>	Db	Db 70, So, Md i inne 30	Kl, Jw, Gb, Lp, Os	-(II)
		So - Db	Db 60, So 30, Bk, Md i inne 10	Brz, Kl, Os, Md	-(II, III)
LMw	91P0 <i>Abietetum polonicum</i>	So - Jd	Jd 50, So 30, Db, Brz i inne 20	Brz, Os, Ol, Św	-(IV, V)
		Db - Jd	Jd 60, Db 20, So i inne 20	So, Lp, Ol, Os	-(III, IV)
	91E0 <i>Fraxino-Alnetum</i>	Ol	Ol 70, Gb, Lp, Jw. 30	Gb, Lp, Jw.	-(III)
		Db - Ol	Ol 60, Db 20, Wz i inne 20	Wz, Gb, Lp, Kl	-(III)
	9170 <i>Tilio-Carpinetum</i>	Db	Db 70, Gb, Lp i inne 30	Jd, Jw, Os	-(II, III, IV)
		Ol - Db	Db 50, Ol 30, Gb, Wz i inne 20	Gb, Wz, Js	III

Typ Siedliskowy Lasu	Kod siedliska przyrodniczego	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5	6
	<i>calamagrostietosum</i>	<b>Gb - Db</b>	Db 50, Gb 20, Lp, Jd i inne 30	Ol, Os, Brz, Jw	-(III, IV)
		<b>Lp - Db</b>	Db 50, Lp 30, Gb, Jd i inne 20	Gb, Jd, So, Os	-(II, III)
	<b>9170</b> <i>Tilio-Carpinetum abietetosum</i>	<b>Jd - Db</b>	Db 50, Jd 30, So i inne 20	So, Brz, Os	III, -(IV)
		<b>Jd - Gb - Db</b>	Db 50, Gb 20, Jd 20, So i inne 10	So, Brz, Os, Jw	-(II, IV)
<b>Lśw</b>	<b>9170</b> <i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	<b>Db</b>	Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30	Bk, Brz, Os, Jw	-(II, III, IV)
		<b>Gb - Db</b>	Db 60, Gb 20, Jd, Lp i inne 20	Jw, Bk, Os	III, -(IV)
		<b>Lp - Gb - Db</b>	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd, Bk i inne 10	Jd, Bk, Jw,	-(II, III)
		<b>Bk - Db</b>	Db 50, Bk 30, Gb i inne 20	Gb, Lp, Jd	III, -(IV)
	<b>9170</b> <i>Tilio-Carpinetum abietetosum</i>	<b>Jd - Db</b>	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, So, Św	-(II), III
		<b>Jd - Gb - Db</b>	Db 50, Gb 20, Jd 20, Bk i inne 10	Bk, Jw, Os	-(III, IV)
		<b>Db - Jd</b>	Jd 50, Db 30, Gb, Lp, Kl 20	Gb, Lp, Kl	-(IV)
	<b>91P0</b> <i>Abietetum polonicum</i>	<b>Jd</b>	Jd 80, Db i inne 20	Db, Bk, Kl, Lp, Jw	-(IV, V)
		<b>Db - Jd</b>	Jd 60, Db 20, Bk i inne 20	Bk, Gb, Jw.	-(IV)
		<b>Bk - Jd</b>	Jd 50, Bk 40, Db i inne 10	Db, Lp, Kl, Jw.	-(IV)
<b>Lw</b>	<b>9170</b> <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	<b>Lp - Gb - Db</b>	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd i inne 10,	Jd, Jw, Kl, Wz, Brz	-(II, III)
		<b>Ol - Db</b>	Db 40, Ol 30, Js, Wz inne 30	Jd, Jw, Kl, Lp, Brz	-(II), III
	<b>9170</b> <i>abietetosum</i>	<b>Jd - Gb - Db</b>	Db 50, Gb 20, Jd 20, Lp, Kl i inne 10	Gb, Lp, Jd, Js	-(II, III), IV
	<b>91E0</b> <i>Fraxino-Alnetum</i>	<b>Ol</b>	Ol 70, Wz, Js i inne 30	Wz, Js, Jw., Lp	-(III)
		<b>Db - Ol</b>	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	Wz, Gb, Lp, Kl	-(III)
<b>OLJ</b>	<b>91E0</b> <i>Fraxino-Alnetum</i>	<b>Ol - Js</b>	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	Wz, Gb, Lp, Kl	-(I, II, IV)
		<b>Js - Ol</b>	Ol 60, Js 20, Wz i inne 20	Kl, Cz zw., Gb	-(II, III)
		<b>Ol</b>	Ol 80, Js, Wz i inne 20	Js, Wz, Brz, Kl	-(I, II)

( ) : rębnie przewidziane w protokołach z KZP i NTG, ale nie zastosowane w PUL na lata 2026-2035

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2026-2035

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej typy drzewostanów były określone indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

### 3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej

Gwarantem zachowania leśnych zasobów genowych jest hodowla selekcyjna drzew leśnych.

Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość przyszłej produkcji, przyjęto w Nadleśnictwie Radom kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie: gospodarczych drzewostanów nasiennych, zachowawczych drzewostanów nasiennych i źródeł nasion.

Te najlepsze genetycznie nasiona stanowią podstawę produkcji szkółkarskiej.

Zadania z zakresu nasiennictwa i selekcji realizowane będą w oparciu o wytyczne „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”.

#### 3.6.1. Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Radom posiada 14 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni **107,26 ha**. Rozdział tej powierzchni oraz ilości drzewostanów na poszczególne gatunki, w ramach obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie, przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 23. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
sosna zwyczajna	24,11	4	38,60	2	62,71	6
brzoza brodawkowata	-	-	2,64	1	2,64	1
jodła pospolita	10,54	1	6,87	1	17,41	2
dąb bezszypułkowy	-	-	4,23	1	4,23	1
dąb szypułkowy	-	-	14,07	3	14,07	3
olsza czarna	-	-	6,20	1	6,20	1
Razem	34,65	5	72,61	9	107,26	14

Przebieg granic oraz powierzchnie drzewostanów zaktualizowano w trakcie opracowania projektu PUL.

Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych i elaboratu (wzór nr 2).

### 3.6.2. Zachowawcze drzewostany nasienne.

Nadleśnictwo Radom posiada zachowawcze drzewostany nasienne sosny pospolitej w celu zachowania rodzimej populacji o powierzchni **41,91 ha** w pododdziałach: **123i, l, n, o; 129b, c, g, h, i, j, k, l, m, n; 130b, d** w obrębie Jedlnia. Nasiona z tych drzewostanów służą do zakładania w blokach upraw zachowawczych.

### 3.6.3. Źródła nasion.

W Nadleśnictwie Radom, oprócz gospodarczych drzewostanów nasiennych, wytypowano 5 drzewostanów jako źródła nasion. Ich zestawienie przedstawia tabela poniżej.

Tabela 24. Wykaz dodatkowych źródeł nasion

Obręb	Oddział pododdział	Gatunek	Ilość (szt.) Pow. manipulacyjna pododdz. [ha]
1	2	3	4
Radom	126c, mx	Lipa drobnolistna	15 4,27
	126c, mx	Klon zwyczajny	15 4,27
	125h	Klon jawor	20 6,73
	126c, mx	Czereśnia ptasia	9 4,27
	126c, mx	Robinia akacjowa	20 4,27

Nasiona pozyskane z w/w gatunku domieszkowego, uzupełniają bazę nasienną Nadleśnictwa.

### 3.6.4. Bloki upraw pochodnych, uprawy pochodne i zachowawcze

W Nadleśnictwie Radom wyznaczono:

- 2 - bloki upraw pochodnych dębowych na powierzchni manipulacyjnej **129,16 ha**, w tym powierzchni istniejących upraw **97,20 ha** i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10- leciu **14,47 ha**;
- 1 - blok upraw zachowawczych sosnowych na powierzchni otwartej o łącznej powierzchni manipulacyjnej **49,38ha**, w tym istniejących upraw **27,30 ha** i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10-leciu **10,82 ha**;

Łączna powierzchnia pododdziałów w blokach upraw pochodnych i zachowawczych Nadleśnictwa wynosi **178,54 ha**. Powierzchnia istniejących upraw **124,50 ha**, a planowanych do założenia w bieżącym 10-leciu **25,29 ha**.

W tabeli poniżej zamieszczono szczegółowe dane odnośnie lokalizacji i powierzchni upraw pochodnych i zachowawczych oraz planowanej realizacji odnowień w poszczególnych pododdziałach, w ramach bloków.

Tabela 25. Wykaz bloków, upraw pochodnych i zachowawczych

Obręb leśny	Gatunek	Nr bloku	Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jedlnia	Dbs	I	132	c	7,01	7,01	-	Wylączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Kozienice, Obr. Pionki oddz.: 58; 59; 75; 76.
			132	d	5,05	5,05	-	
			133	c	4,16	4,16	-	
			133	d	3,77	3,77	-	
			133	f	3,93	2,20	1,53	
			134	b	2,14	2,14	-	
			134	d	3,00	3,00	-	
			134	h	5,33	5,33	-	
			134	i	4,25	4,25	-	
			134	j	1,85	1,85	-	
			Razem		40,49	38,76	1,53	
		II	157	c	3,03	3,03	-	Wylączony Drzewostan Nasienny Nadleśnictwo Kozienice, Obr. Pionki oddz.: 58; 59; 75; 76.
			157	d	6,95	3,20	1,95	
			157	g	2,24	2,24	-	
			157	h	5,74	2,70	1,09	
			157	j	2,20	-	1,10	
			158	c	5,26	1,54	1,31	
			158	d	4,10	4,10	-	
			158	f	2,47	-	1,25	
			158	g	5,81	2,90	1,08	
			159	b	4,73	2,62	0,61	
			159	c	7,15	3,43	1,95	
			159	d	5,00	5,00	-	
			160	a	5,91	5,91	-	
			161	a	5,28	5,28	-	
			161	b	5,87	2,95	1,27	
			161	c	3,26	3,26	-	
			161	d	1,53	0,60	0,43	
			161	f	1,78	0,55	0,90	
			162	a	7,68	7,68	-	
			162	c	2,68	1,45	-	
			Razem		88,67	58,44	12,94	
	So	III	124	a	2,16	2,16	-	Drzewostan zachowawczy Nadleśnictwo Radom, Obr. Jedlnia
			124	b	2,61	2,61	-	
			124	c	2,80	-	2,05	
			124	d	0,95	-	-	
			124	f	2,45	2,45	-	
			124	g	3,40	3,40	-	
			124	h	1,97	-	1,22	
			124	i	3,27	-	-	
			124	k	1,09	1,09	-	
			125	a	5,80	5,80	-	
			125	b	4,32	-	3,02	

Obręb leśny	Gatunek	Nr bloku	Oddz.	Poddz.	Powierzchnia [ha]			Pochodzenie materiału odnowieniowego
					manipulacyjna	istniejących upraw	do realiz. w 10-leciu	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jedlnia	So	III	125	c	4,24	-	-	
			125	d	3,60	3,60	-	
			125	f	2,70	2,70	-	
			125	g	3,49	3,49	-	
			125	h	4,53	-	4,53	
			Razem		49,38	27,30	10,82	
Razem Obręb Jedlnia					178,54	124,50	25,29	
Razem Nadleśnictwo					178,54	124,50	25,29	

W bloku III założono uprawę zachowawczą, a w pozostałych uprawy pochodne.

W najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo będzie kontynuowało zakładanie upraw pochodnych i zachowawczych w wyznaczonych blokach.

### 3.6.5. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo posiada szkółkę na powierzchni otwartej, zlokalizowaną w pododdziale **126d, l, p, s, t, w, x, y, z, bx, lx, nx, ox, px, rx, tx** w obrębie leśnym Radom, którą zinwentaryzowano z rodzajem powierzchni „szkółka leśna” (powierzchnia związana z gospodarką leśną) oraz pod okapem drzewostanu w pododdziale **126ix**.

Łączna powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi **12,82 ha** w tym produkcyjna **7,15 ha**.

### 3.7. Uprawa na powierzchni badawczej i doświadczalnej

Nadleśnictwo Radom posiada uprawę testującą potomstwo jodły pospolitej położoną w obrębie Jedlnia w pododdziale **116i** o powierzchni **1,60 ha**. W uprawie przeprowadzane są wieloletnie badania w ramach programu testowania potomstwa. Mają one na celu zbadanie w jakim stopniu dziedziczone są poszczególne cechy, najistotniejsze dla gospodarki leśnej. Nadzór nad tym przedsięwzięciem sprawuje WL SGGW w Warszawie.

### 3.8. Lasy stanowiące rezerwę surowca drzewnego

Nadleśnictwo wytypowało drzewostany sosnowe, które będą stanowiły rezerwę surowca drzewnego, mające znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa. Znajdują się one w obrębie leśnym Jedlnia w pododdziałach: **94c, h** o łącznej powierzchni **10,70 ha**.

### 3.9. Ocena stanu środowiska przyrodniczego

W Nadleśnictwie Radom wyodrębniono obszary i obiekty, które stanowią cenne elementy lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Należą do nich formy ochrony przyrody, niektóre kategorie ochronności oraz inne o wyróżniających się walorach przyrodniczych. Wszystkie wymieniono poniżej:

➤ formy ochrony przyrody:

- ⇒ rezerваты przyrody: „Ciszek”, „Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego”;
- ⇒ projektowany rezerwat przyrody „Szabasówka”;
- ⇒ obszary Natura 2000: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: (SOO) Puszcza Kozienicka PLH140035, (OSO) Ostoja Kozienicka PLB140013;
- ⇒ park krajobrazowy Kozienicki Park Krajobrazowy;
- ⇒ obszar chronionego obszaru (OChK) Ilża-Makowiec;
- ⇒ użytki ekologiczne;

- ⇒ pomniki przyrody;
- ⇒ chronione gatunki roślin i grzybów, zwierząt;
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- inne walory przyrodnicze:
  - ⇒ siedliska przyrodnicze;
  - ⇒ cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych (siedliska przyrodnicze nie stanowiące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000);
  - ⇒ cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody;
  - ⇒ powierzchnie leśne wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego;
  - ⇒ bogactwo gatunkowe, struktura, pochodzenie i aktualny stan siedliska drzewostanów;
  - ⇒ Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Kozienicka”;
  - ⇒ obszary cenne przyrodniczo lub ważne społecznie (OCP).

Szczegółowe informacje odnośnie tych zagadnień, z uwzględnieniem ekosystemów nieleśnych, zamieszczone są w „Programie Ochrony Przyrody” (część IX niniejszego elaboratu) i zostały zobrazowane na mapach przeglądowych.

#### **4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

##### **4.1. Ocena ekonomiczna regionu**

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, w jego centralnej części znajduje się miasto Radom (na prawach powiatu grockiego - około 193 tys. mieszkańców).

W zachodniej części położone jest miasto Przytyk z około 1 tys. mieszkańców. W południowo-wschodniej części znajduje się miasto Skaryszew z 4,5 tys. mieszkańców. We wschodniej miasto Jedlnia-Letnisko z 4 tys. mieszkańców.

Z innych mniejszych miejscowości wymienić należy: Wolanów, Jedlińsk, Orońsko, Jastrzębia, Wsola, Zakrzew, Stara Błotnica, Kowala.

Omawiany region ma charakter przemysłowo-rolniczy. Ośrodki przemysłowe mieszczą się na ogół w mieście lub większych miejscowościach z branżami takimi jak: produkcja i usługi budowlane, handel hurtowy i detaliczny, transport w tym przemysł budowlany i drzewny. W branży drzewnej działa szereg mniejszych lub większych lokalnych zakładów przetwarzających i obrabiających drewno. Nazwy i adresy najczęściej kooperujących zakładów z Nadleśnictwem podano w podpunkcie 4.4. Gospodarka rolna oparta jest na małych, gospodarstwach indywidualnych, zaspakajających głównie własne potrzeby.

Podstawowymi źródłami utrzymania miejscowej ludności jest praca w sektorach gospodarczych, skoncentrowanych w miastach, a także w miejscowościach o statucie gminy.

Lasy będące własnością Skarbu Państwa (w zarządzie Nadleśnictwa) i osób fizycznych, stanowią **16,67 %** całej powierzchni jego terytorialnego zasięgu wynoszącej 1234,98 km<sup>2</sup>.

Wskaźniki lesistości dla obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa oraz dla poszczególnych gmin przedstawiono we wzorze 7.

Największe pokrycie lasami występuje w gminie Pionki (66 %), a najniższe w gminie Stara Błotnica (3 %).

Obszar Nadleśnictwa Radom ze względu na walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe oraz sąsiedztwo aglomeracji miejskich sprawia, że coraz większą rolę na tych terenach odgrywa agroturystyka, będąca źródłem przychodu miejscowej ludności.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w Nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych, klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych i gruntów porolnych, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.



## 4.2. Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Radom w ramach zasięgu terytorialnego składają się z licznych mniejszych i większych kompleksów. Większe z nich to uroczyska: „Jastrzębia”, „Siczki”, „Groszowice”, „Gzowice”, „Pacyna”, „Wólka Rogalińska”, „Wólka Rogalińska II”, „Posada”, „Oblas I, II, III”, „Zameczek”, „Krogulcza”, „Osada Leśnictwa Orońsko”, „Orońsko II-Kaczenice”, „Orońsko-Szkółka”, „Wałsnów”, „Krzyszkowice”, „Konary I, II”, „Kłudno I, II, III”, „Strzałków”, „Chronów”, „Chronów-Łaziska”, „Omięcín I, II, III”, „Krychnowice”, „Kosów Większy”, „Rożki”, „Rożki-Resztówka”, „Rożki-Olszyna”, „Kowalówka”, „Kowala-Stępocina”, „Orońsko I”, „Janiszew”, „Kaptur”, „Klwaty I, II”, „Firlej I, II”, „Wsola”, „Maków”, „Makowiec”, „Chomentów I, II, III”, „Skaryszew”, „Modrzejowice I, II”.

Występuje 1 kompleks z powierzchnią ponad 2000 ha (4515,41 ha), który stanowi **43,6 %** powierzchni ogólnej Nadleśnictwa. W 3 kompleksach (od 500,01 do 2000,00 ha) **21,1 %** powierzchni. W 5 kompleksach (od 200,01 do 500,00 ha) **15,7 %** powierzchni. W 42 kompleksach (od 5,01 ha do 200,00 ha), znajdują się lasy stanowiące **17,7 %** powierzchni.

Pozostałe kompleksy są bardzo małe, złożone z kilku, bądź jednej działki (do 1 ha) i małe (od 1 do 5 ha). Stanowią one aż 81 % ogólnej liczby kompleksów, obejmują **1,9 %** powierzchni Nadleśnictwa. Są to małe, często bardzo wąskie działki, położone pomiędzy gruntami prywatnymi.

Rozmieszczenie kompleksów leśnych (uroczysk) przedstawiono na mapach, stanowiących integralną część planu urządzenia lasu, a ich ilość i wielkość zawiera tabela poniżej.

**Tabela 26. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych**

Wielkość kompleksu [ha]	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
	ilość	[ha]	ilość	[ha]	ilość	[ha]
1	2	3	4	5	6	7
do 1,00 ha	19	6,64	121	46,80	140	53,44
1,01 - 5,00 ha	3	5,57	72	142,90	75	148,47
5,01 - 20,00 ha	1	7,71	19	217,25	20	224,96
20,01 - 100,00 ha	2	98,30	14	601,58	16	699,88
100,01 - 200,00 ha	1	132,91	5	777,19	6	910,10
200,01 - 500,00 ha	–	–	5	1632,45	5	1632,45
500,01 - 2000,00 ha	–	–	3	2184,02	3	2184,02
ponad 2000,01 ha	1	4515,41	–	–	1	4515,41
<b>Razem</b>	<b>27</b>	<b>4766,54</b>	<b>239</b>	<b>5602,19*</b>	<b>266</b>	<b>10368,73*</b>

\* w tabeli uwzględniono grunty we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - 0,31 ha

## 4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Nadleśnictwo nie posiada własnego transportu wywozowego drewna, a także ekip ścinkowo-zrywkowych, czyli nie zatrudnia pracowników do prac leśnych.

Zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) w liczbie 5. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób.

#### **4.4. Odbiorcy drewna**

Całość drewna jest sprzedawana loco las. Jednymi z głównych odbiorców drewna są:

1. **FIRMA PRODUK-HANDLOWO-USŁUGOWA JAREX** Jarosław Utkowski,  
Gębarzów 149, 26-640 Skaryszew,
2. **PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO USŁUGOWE DREWEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, ul. Transportowa 5, 27-200 Starachowice,
3. **"SILVA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**,  
Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec,
4. **KRONOSPAN MIELEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**,  
Wojska Polskiego 3, 39-300 Mielec,
5. **PPHU DREW-TRANS Export Import Wojciech Kwiatkowski**,  
Dąbrowa Kozłowska 49, 26-613 Radom,
6. **TARTAK "OLCZYK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**,  
Świdno 1, 29-105 Krasocin,
7. **Jan Gawor Usługi Tartaczne "HUPAGA"** ,  
Wymysłów 12, 26-625 Wolanów,
8. **Ikea Industry Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**,  
ul. Wincentego Witosa 31, 72-100 Goleniów,
9. **ANDRZEJ KOŁODZIEJCZYK PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWO-USŁUGOWE "AND-MAR"** ul. Pomorzany-Kolonia 8A, 26-680 Wierzbica,
10. **Perfect Starachowice Spółka z o.o.** ul. Radomska 76, 27-200 Starachowice.

Oprócz wymienionych powyżej większych odbiorców, Nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż drewna dla innych firm i odbiorców indywidualnych.

#### **4.5. Stan sieci dróg**

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaków kolejowych i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

- szlaki kolejowe:
  - Nr 7 Warszawa – Radom – Kraków,
  - Nr 9 Radom – Tomaszów Mazowiecki,
  - Nr 12 Radom – Dęblin – Łuków.
- drogi o znaczeniu krajowym:
  - Nr S7 Warszawa – Radom – Kielce,
  - Nr 9 Radom – Iłża – Ostrowiec Św. – Rzeszów,
  - Nr 12 Przysucha – Radom – Zwoleń,
- drogi o znaczeniu wojewódzkim:
  - Nr 744 Radom – Wierzbica – Wąchock,
  - Nr 733 Podgóra – Skaryszew – Zakrzew,
  - Nr 740 Radom – Zakrzew – Przytyk – Potworów,
  - Nr 732 Przytyk – Kaszewska Wola – Stary Gózd,
  - Nr 737 Radom – Siczki – Kolonka – Jedlnia – Aleksandrówka,
  - Nr 699 Siczki – Jedlnia-Letnisko – Piotrowice – Niemianowice.

Niektóre drogi omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich ale wraz z innymi drogami gminnymi o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dojazdów do terenów leśnych. Ponadto obszar działania Nadleśnictwa, w tym i kompleksy leśne, przecinają drogi o znaczeniu lokalnym, spośród których wiele posiada nawierzchnię ulepszoną. Więcej informacji na temat połączeń lokalnych zawarto w III części, rozdział 7.3.e niniejszego elaboratu.

Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje, a także budowę nowych dróg ułatwiających wywóz pozyskanego drewna w ramach czynności gospodarczych z trudno dostępnych terenów.

Szczegółowe informacje o stanie sieci dróg w Nadleśnictwie Radom wraz z określeniem potrzeb budowy i remontów dróg oraz pozostałych obiektów towarzyszących sieci drogowej zawarte są w opracowanym w 2019 roku „Projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa”.

Głównymi szlakami wywozu drewna z lasu są drogi publiczne biegnące obok lub przecinające kompleksy leśne, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe oraz niektóre drogi leśne. Warunki dostępności terenów Nadleśnictwa Radom dla środków komunikacji samochodowej omówiono w rozdziale „Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (część III, rozdział 7.6.d).

#### 4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Radom

Lp	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		9799,21	9824,04
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>		2626660	2680122
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> / ha		268	273
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	409 429	-
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	81 886	-
		wartość środków trwałych – tys. zł	51 772	-
	Razem	tys. zł	543 087	-
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	332285	348031
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	260000	242904
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	592285	590935
		udział użytków przedrębnych – %	43,9	41,1
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> (brutto)	791426	594250
		Przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	8,08	6,05
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	4,22	4,25
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	3,32	3,09
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	7,53	7,34
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,81	2,69
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	9,32	12,14
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного – % (udział w powierzchni leśnej)		1,74	1,54
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)		83	83
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		10963	-
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		108	-

<sup>1</sup> Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie:  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

#### 4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna *	m <sup>3</sup>	59620	59093	59093
2.	Koszty administracyjne <sup>1**</sup>	zł	2 825 008	2 825 008	2 825 008
3.	Koszty ochrony lasu <sup>1</sup>	zł	821 616	821 616	821 616
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji <sup>1</sup>	zł	83 107	83 107	83 107
5.	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	11 872	11 872	11 872
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień <sup>3</sup>	ha	95,65	106,60	106,60
7.	Koszty pielęgnacji upraw i młodników <sup>4</sup>	zł/ha	1 553,20	1 553,20	1 553,20
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników <sup>3</sup>	ha	645,17	228,67	228,67
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	4 472 378	4 472 378	4 472 378
Suma kosztów (k)		zł	8 202 108	8 202 108	8 202 108
10.	Przychody ze sprzedaży drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	18 263 720	18 263 720	18 263 720
Suma przychodów (p)		zł	18 263 720	18 263 720	18 263 720
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,45	X	X

\* w kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

\*\* określono zgodnie z Zarządzeniem nr 104/2023 DGLP w sprawie polityki rachunkowości

<sup>1</sup> wynik z kol. 4 powtórzono w kol. 5 oraz 6

<sup>2</sup> wynik z kol. 4, obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzono w kol. 5 oraz 6

<sup>3</sup> w kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6 / etat z kol.5 razy dane z kol. 5

<sup>4</sup> wynik z kol. 4 powtórzono w kol. 5 oraz 6

#### 5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśnictwo w trakcie uzgodnień prac terenowych. Wykazy zbiorcze niektórych z nich przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 27. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan odroślowy	27,77	73,96	101,73
drzewostan z zal/odn naturalnego	614,92	336,17	951,09
drzewostan z zal/odn sztucznego	4124,46	4942,71	9067,17
drzewostan z zalesień porolnych	127,85	379,31	507,16
drzewostan zachowawczy	41,91	-	41,91
drzewostan żywcowany/wyżywcowany	7,66	-	7,66
gospodarczy drzewostan nasienny	34,65	72,61	107,26
młodnik po rębni złożonej	330,22	325,96	656,18

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
	[ha]		
1	2	3	4
uprawa po rębni złożonej	56,33	86,79	143,12
ostoja zwierząt chronionych	-	62,16	62,16
otulina szkółek wielkoobszarowych	-	4,92	4,92
uporczywe pędraczyska	155,63	-	155,63
uprawa zachowawcza	27,30	-	27,30
uprawa pochodna (na pow. otwartej)	70,84	-	70,84

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących zasoby drzewne, potencjał produkcyjny i stan lasu, zawierają tabele II, III, IV, Va, Vb, VI i VIIa, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksonicznych.

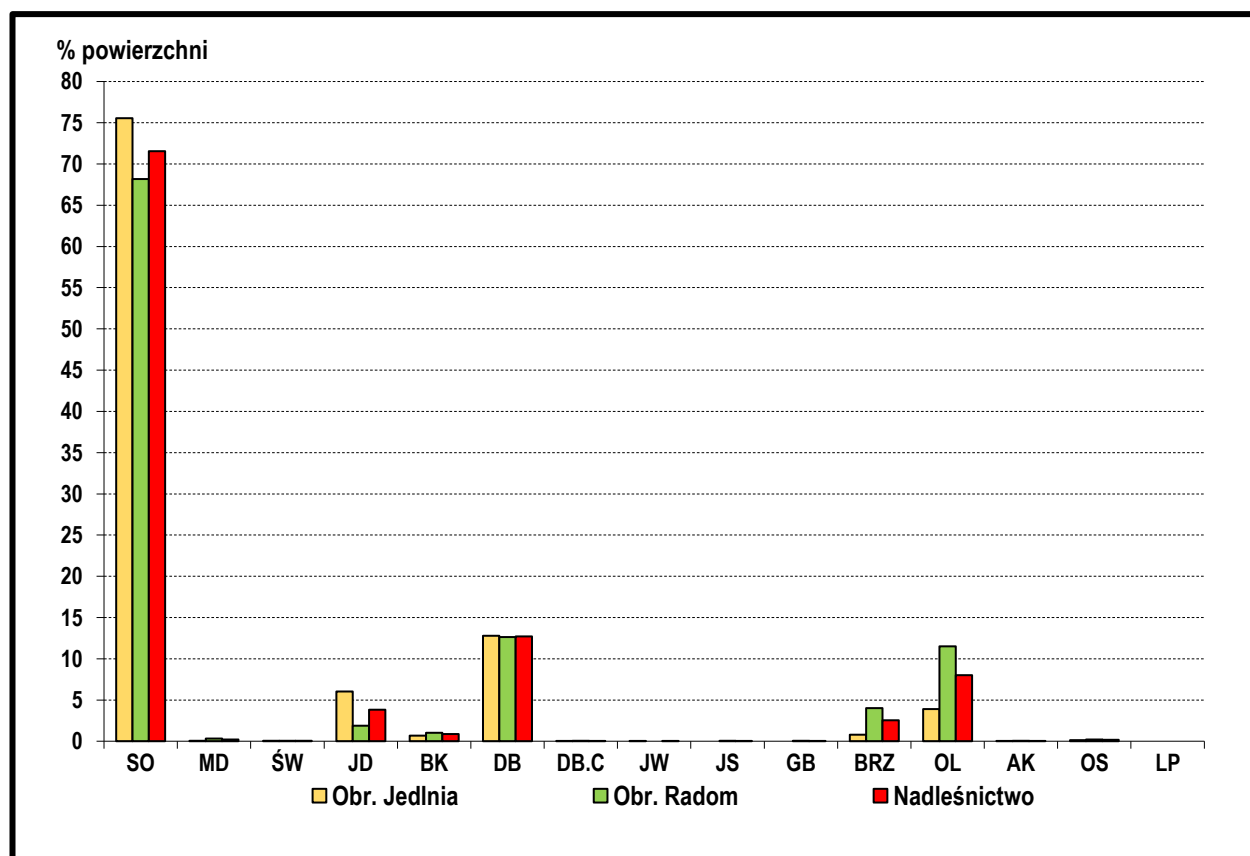
### 5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa

Poniżej przedstawiono zestawienia, diagramy oraz wnioski, które obrazują takie zagadnienia jak:

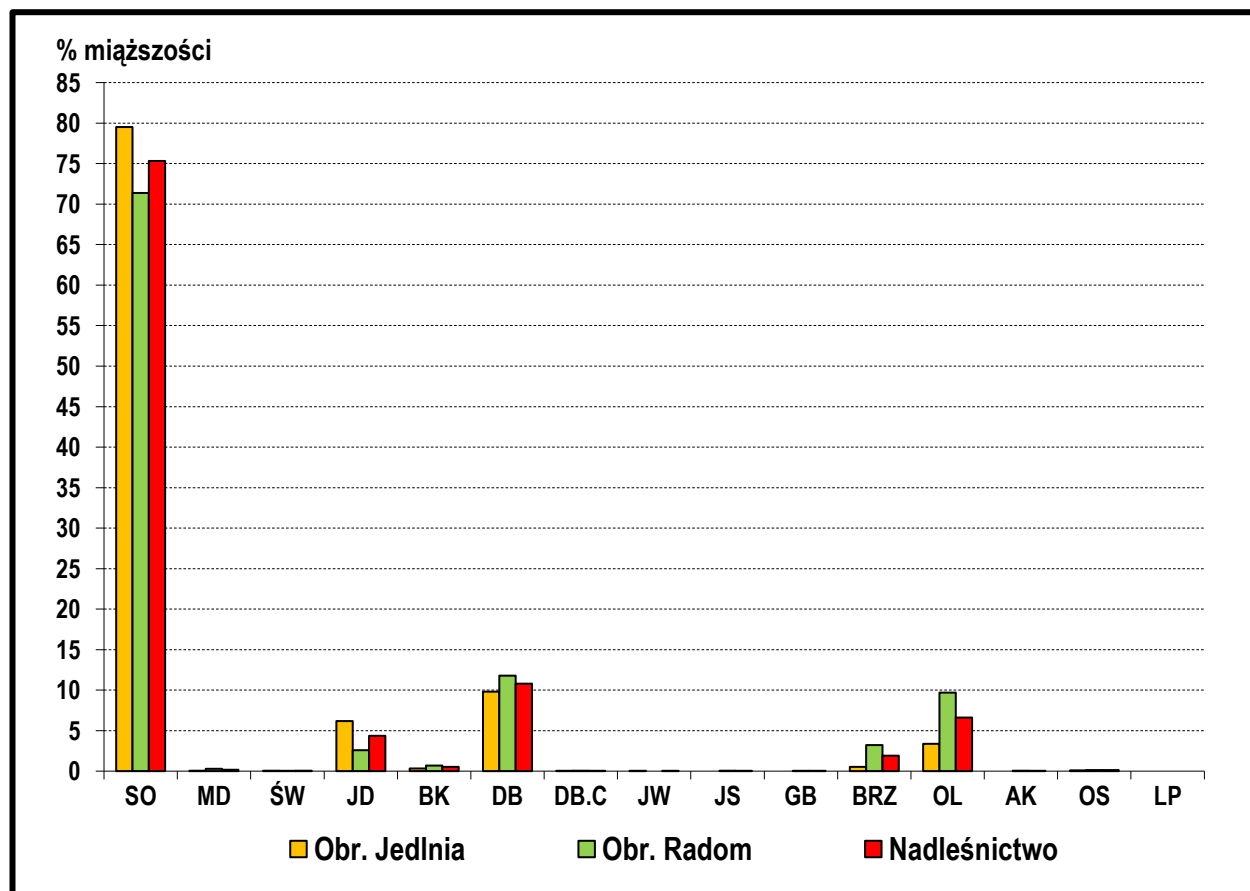
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni gatunków panujących w powierzchni leśnej,
- miąższość i procentowy udział miąższości gatunków panujących w zapasie na powierzchni leśnej,
- miąższość i procentowy udział miąższości gatunków rzeczywistych w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej,
- zmiany udziału powierzchniowego gatunków panujących pomiędzy V i VI rewizją urządzeniową,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących.

Tabela 28. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących (powierzchnia leśna)

Gatunek	Obręb Jedlnia				Obręb Radom				Nadleśnictwo			
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m³brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m³brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m³brutto]	[%]
SO	3417,62	75,54	1038969	79,53	3612,10	68,16	980360	71,40	7029,72	71,56	2019329	75,34
MD	2,24	0,05	552	0,04	17,27	0,33	4113	0,30	19,51	0,20	4665	0,17
ŚW	3,16	0,07	805	0,06	3,25	0,06	460	0,03	6,41	0,07	1265	0,05
JD	273,27	6,04	80922	6,19	99,73	1,88	35724	2,60	373,00	3,80	116646	4,35
BK	29,90	0,66	4394	0,34	55,05	1,04	9541	0,69	84,95	0,86	13935	0,52
DB	577,79	12,77	128033	9,80	668,87	12,62	161722	11,77	1246,66	12,69	289755	10,81
DB.C	0,87	0,02	305	0,02	2,07	0,04	520	0,04	2,94	0,03	825	0,03
JW	0,61	0,01	220	0,02	0,11	0,00	10	0,00	0,72	0,01	230	0,01
JS	-	-	-	-	2,42	0,05	700	0,05	2,42	0,02	700	0,03
GB	-	-	-	-	1,91	0,04	290	0,02	1,91	0,02	290	0,01
BRZ	35,80	0,79	6916	0,53	213,63	4,03	44435	3,23	249,43	2,54	51351	1,92
OL	176,91	3,91	44300	3,39	608,97	11,49	133022	9,68	785,88	8,00	177322	6,62
AK	0,28	0,01	20	0,00	2,94	0,06	560	0,04	3,22	0,03	580	0,02
OS	6,10	0,13	1075	0,08	10,81	0,20	2124	0,15	16,91	0,17	3199	0,12
LP	0,21	0,00	20	0,00	0,15	0,00	10	0,00	0,36	0,00	30	0,00
Razem	4524,76	100,00	1306531	100,00	5299,28	100,00	1373591	100,00	9824,04	100,00	2680122	100,00



Rycina 16. Udział powierzchniowy gatunków panujących



Rycina 17. Udział miąższościowy gatunków panujących



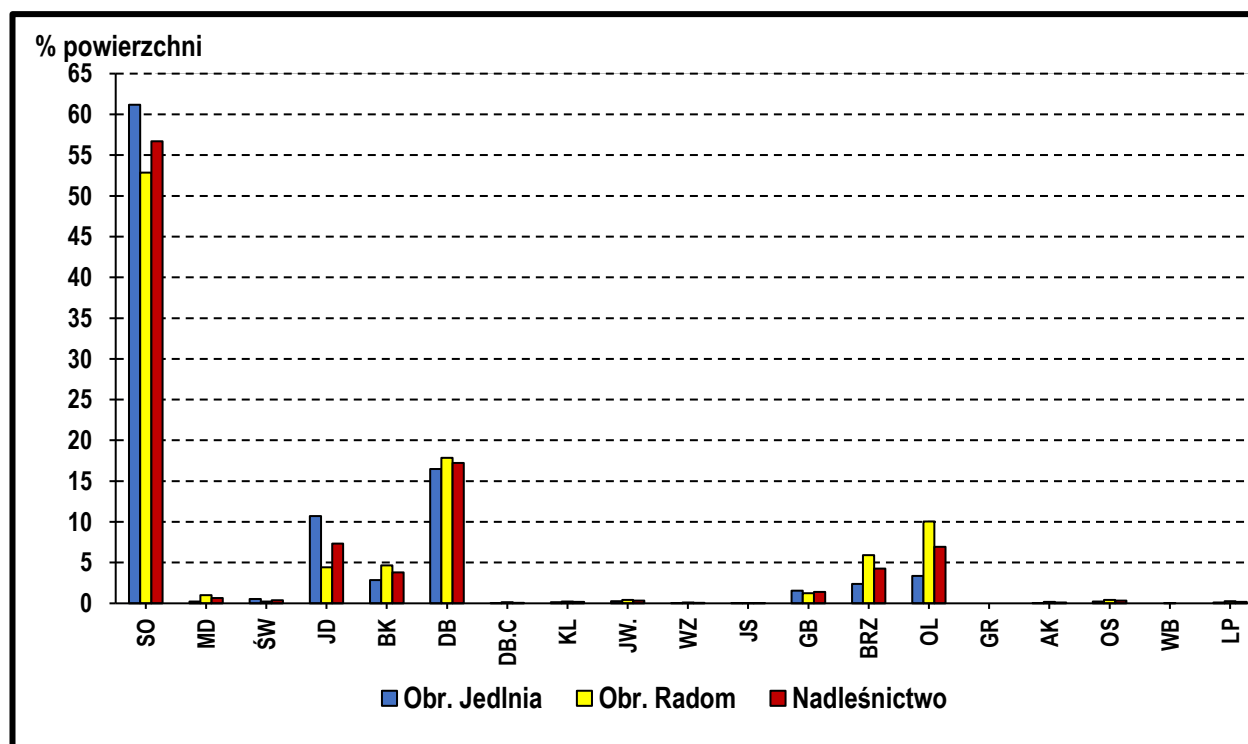
W lasach Nadleśnictwa Radom zinwentaryzowano 15 gatunków występujących jako panujące. Najważniejszymi gatunkami lasotwórczymi są sosna i dąb, które w wymiarze powierzchniowym osiągają w sumie 84% udziału, a miąższościowym 86%.

Z pozostałych gatunków o wyróżniającym się udziale wymienić należy olszę obejmującą 8% powierzchni leśnej, a także jodłę i brzozę, obejmujące razem około 6% powierzchni leśnej. Pozostałe gatunki takie jak: Md, Św, Bk, Db.c, Jw, Js, Gb, Ak, Oś i Lp decydują o bioróżnorodności ekosystemów leśnych, lecz nie mają istotnego znaczenia gospodarczego.

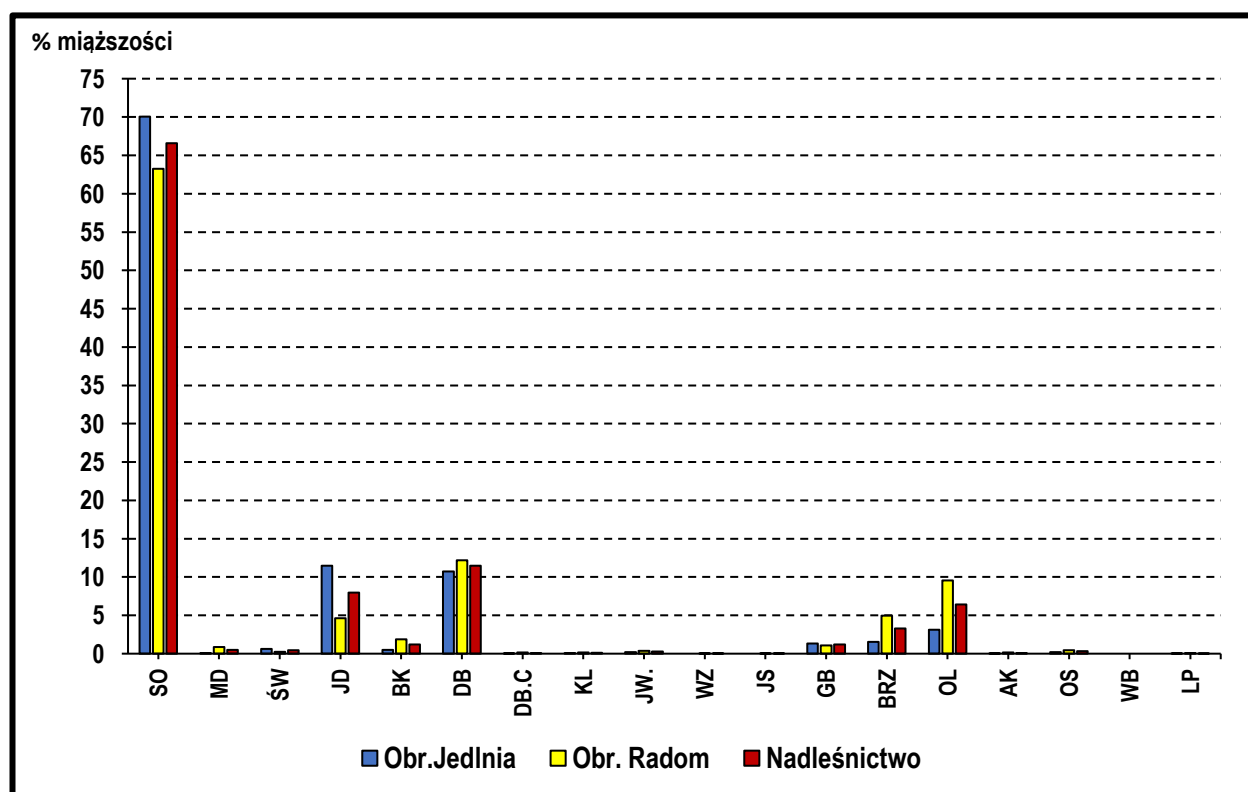
Miąszościowe udziały poszczególnych gatunków panujących są przeważnie niższe od udziałów powierzchniowych za wyjątkiem: sosny, jodły i jesionu gdzie sytuacja wygląda odwrotnie, a spowodowana jest większym udziałem drzewostanów starszych klas wieku.

**Tabela 29. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona)**

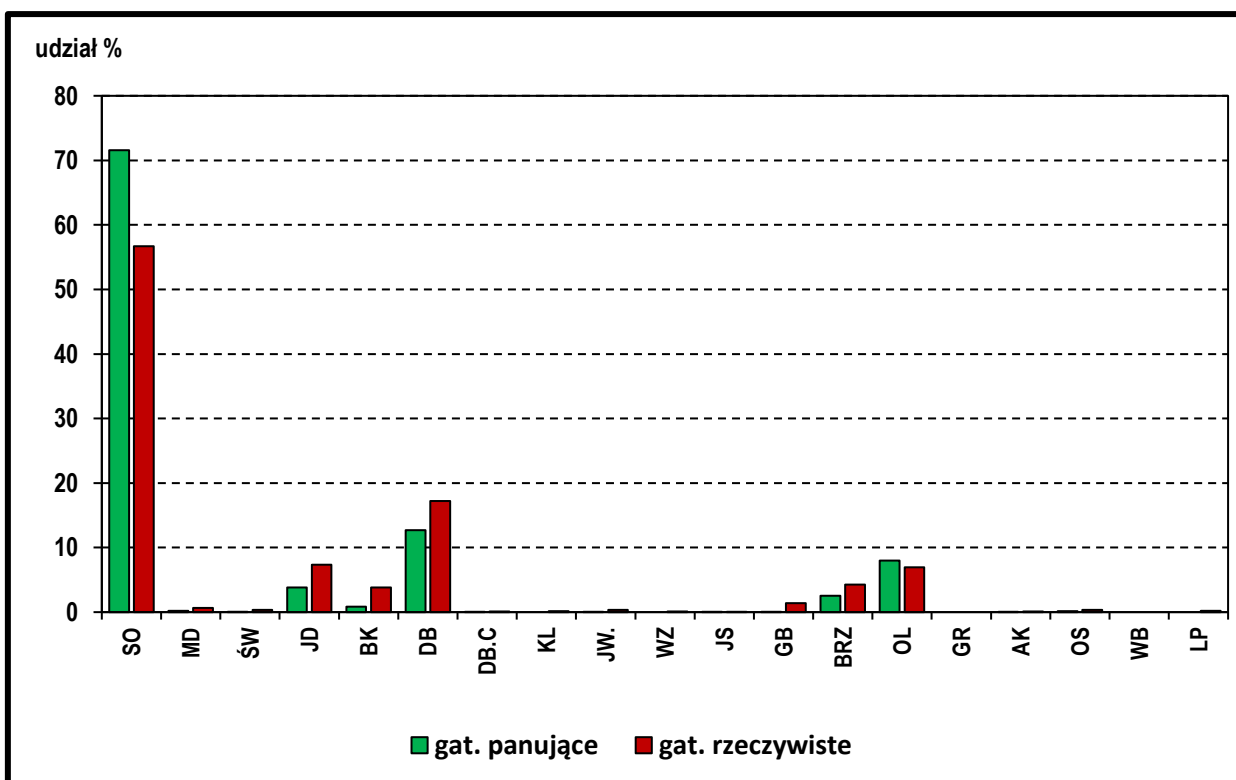
Gatunek	Obręb								Nadleśnictwo			
	Jedlnia				Radom							
	powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość		powierzchnia		miąższość	
	[ha]	[%]	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]	[ha]	[%]	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SO	2760,48	61,16	907545	70,04	2772,00	52,86	859775	63,25	5532,48	56,69	1767315	66,58
MD	9,24	0,20	1070	0,08	52,79	1,01	11590	0,85	62,03	0,64	12660	0,48
ŚW	24,79	0,55	8170	0,63	11,76	0,22	3235	0,24	36,55	0,37	11405	0,43
JD	484,02	10,72	148535	11,46	232,14	4,43	62845	4,62	716,16	7,34	211380	7,96
BK	128,43	2,85	6580	0,51	243,45	4,64	25530	1,88	371,88	3,81	32110	1,21
DB	743,72	16,48	139220	10,74	937,07	17,86	165415	12,17	1680,79	17,22	304635	11,47
DB.C	0,94	0,02	330	0,03	6,89	0,13	1910	0,14	7,83	0,08	2240	0,08
KL	5,71	0,13	1110	0,09	10,75	0,20	2240	0,16	16,46	0,17	3350	0,13
JW	10,75	0,24	2780	0,21	22,13	0,42	4730	0,35	32,88	0,34	7510	0,28
WZ	1,23	0,03	60	0,00	6,14	0,12	395	0,03	7,37	0,08	395	0,01
JS	0,54	0,01	17170	0,00	1,82	0,03	530	0,04	2,36	0,02	590	0,02
GB	70,01	1,55	20005	1,32	65,95	1,26	14740	1,08	135,96	1,39	31910	1,20
BRZ	106,93	2,37	40255	1,54	311,16	5,93	67575	4,97	418,09	4,28	87580	3,30
OL	151,36	3,35	907545	3,11	525,85	10,02	129740	9,54	677,21	6,94	169995	6,40
GR	-	-	-	-	0,06	0,00	-	-	0,06	0,00	-	-
AK	0,65	0,01	70	0,01	9,89	0,19	2160	0,16	10,54	0,11	2230	0,08
OS	10,41	0,23	2610	0,20	22,29	0,42	5995	0,44	32,70	0,34	8605	0,32
WB	-	-	-	-	0,37	0,01	50	0,00	0,37	0,00	50	0,00
LP	4,51	0,10	400	0,03	13,11	0,25	1040	0,08	17,62	0,18	1440	0,05
Razem	4513,72	100,00	1295910	100,00	5245,62	100,00	1359495	100,00	9759,34	100,00	2655400	100,00



Rycina 18. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych



Rycina 19. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych



Rycina 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie – porównanie

W skali Nadleśnictwa rzeczywisty powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków (za wyjątkiem sosny i olszy) jest wyższy od udziału liczonego wg gatunków panujących. Porównanie rzeczywistych udziałów powierzchniowych i miąższościowych poszczególnych gatunków drzew z udziałem wyliczonym wg gatunków panujących pokazuje wzrost udziału: jodły, buka, dęba, modrzewia i świerka w skali Nadleśnictwa. Jest to spowodowane znacznym udziałem tych gatunków w składzie wielu drzewostanów z panującą sosną. Drzewostany z panującą jodłą występują na żyzniejszych siedliskach przeważnie lasów mieszanych i lasów w obrębie Jedlnia w leśnictwach: Rajec, Zadobrze i Jedlnia oraz w obrębie Radom w leśnictwie Modrzejowice. W wymienionych leśnictwach panujący gatunek w składzie drzewostanu uzupełnia sosna i dąb.

Liczbę 15 gatunków panujących powiększają jeszcze: klon pospolity, wiąz, grusza i wierzba, występujące tylko jako domieszkowe, ewentualnie współpanujące.

Tabela 30. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z V i VI rewizji PUL

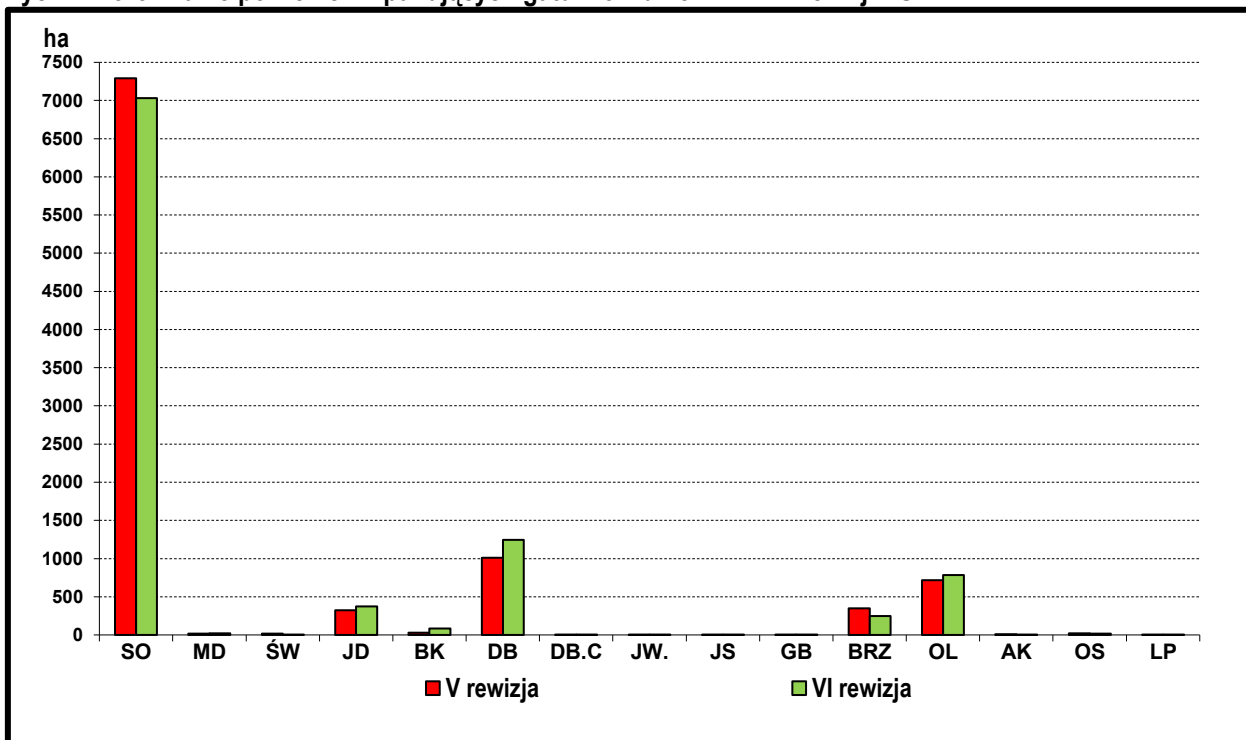
Gatunek	Nadleśnictwo			
	V rewizja		VI rewizja	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
SO	7292,32	74,39	7029,72	71,56
MD	18,24	0,19	19,51	0,20
ŚW	18,39	0,19	6,41	0,07
JD	324,24	3,31	373,00	3,80
BK	29,63	0,30	84,95	0,86
DB	1011,11	10,32	1246,66	12,69
DB.C	2,85	0,03	2,94	0,03
JW	0,71	0,01	0,72	0,01
JS	2,45	0,03	2,42	0,02
GB	1,62	0,02	1,91	0,02
BRZ	349,65	3,57	249,43	2,54
OL	716,11	7,31	785,88	8,00
AK	8,51	0,09	3,22	0,03

Gatunek	Nadleśnictwo			
	V rewizja		VI rewizja	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
OS	22,51	0,23	16,91	0,17
LP	0,87	0,01	0,36	0,00
Razem	9799,21	100,00	9824,04	100,00

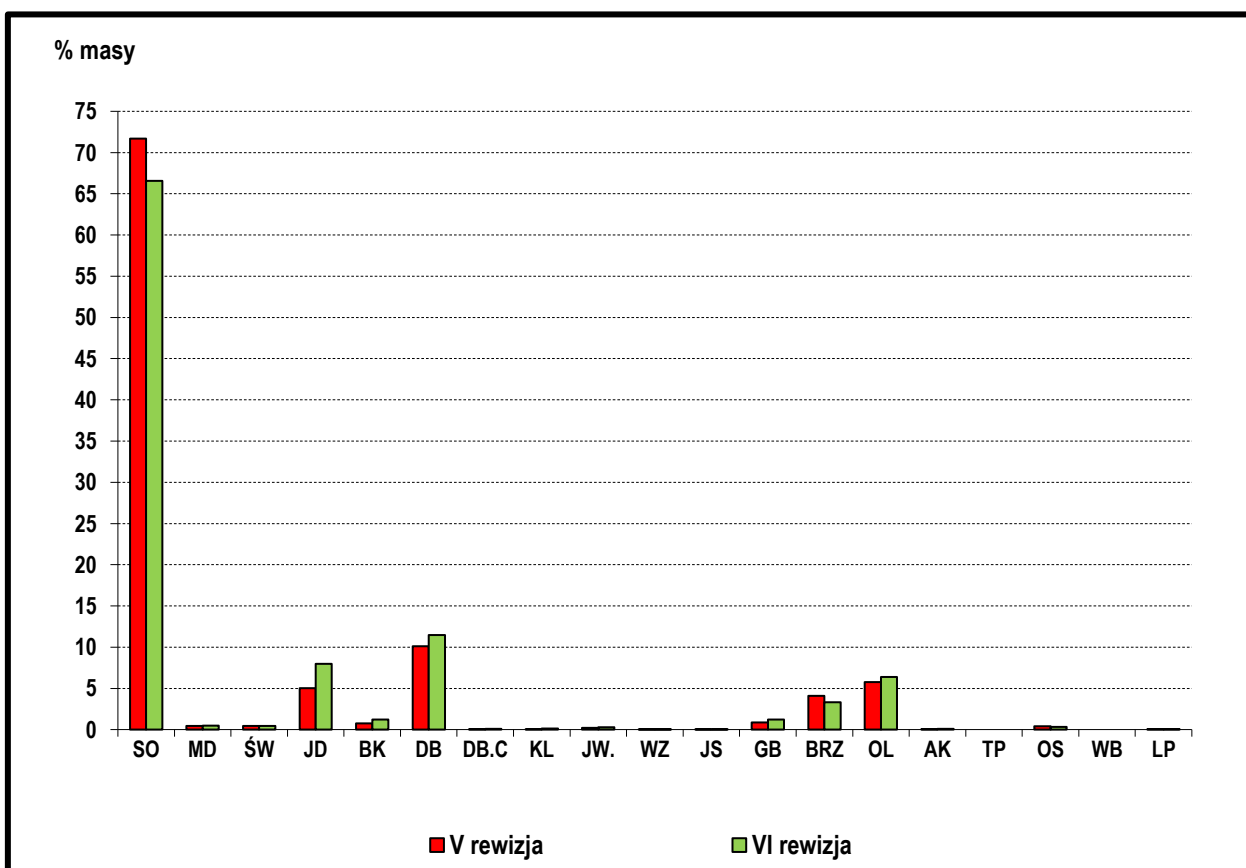
Tabela 31. Porównanie miąższości gatunków wg rzeczywistego udziału z V i VI rewizji PUL

Gatunek	Nadleśnictwo			
	V rewizja		VI rewizja	
	Miąższość [m³ brutto]	[%]	Miąższość [m³ brutto]	[%]
1	2	3	4	5
SO	1874640	71,68	1767315	66,58
MD	11375	0,44	12660	0,48
ŚW	11115	0,43	11405	0,43
JD	130955	5,01	211380	7,96
BK	19360	0,74	32110	1,21
DB	264195	10,10	304635	11,47
DB.C	1475	0,06	2240	0,08
KL	1750	0,07	3350	0,13
JW	5180	0,20	7510	0,28
WZ	235	0,01	395	0,01
JS	915	0,03	590	0,02
GB	22195	0,85	31910	1,20
BRZ	106845	4,09	87580	3,30
OL	151180	5,78	169995	6,40
GR	-	-	-	-
AK	1875	0,07	2230	0,08
TP	15	0,00	-	-
OS	10375	0,40	8605	0,32
WB	35	0,00	50	0,00
LP	1040	0,04	1440	0,05
Razem	2614755	100,00	2655400	100,00

Ryc.21. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z V i VI rewizji PUL



Rycina 21. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z V i VI rewizji PUL



Rycina 22. Porównanie miąższości gatunków wg rzeczywistego udziału z V i VI rewizji PUL

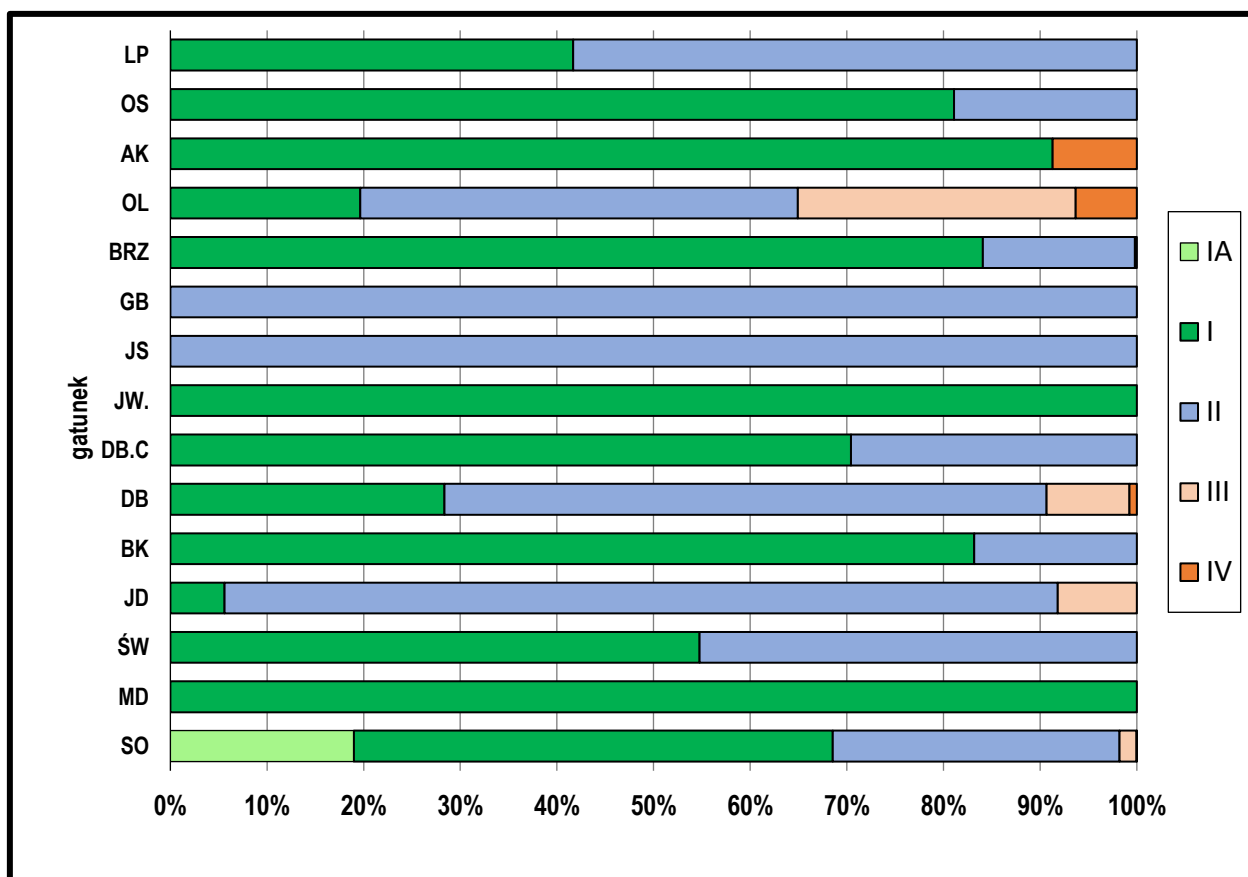
Dane z powyższej tabeli i wykresu pokazują zmiany pomiędzy V i VI rewizją urządzania lasu. Zwiększyła się powierzchnia: jodły (o 61%), dęba (o 15%), buka (o 66%). Zmniejszyły się natomiast powierzchnie: sosny (o 6%), brzozy (o 18%), osiki (o 17%) i jest to zmiana pozytywna.

Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w sosunku do V rewizji, jest spowodowany przebudową drzewostanów sosnowych oraz usuwaniem w ramach pielęgnacji gatunków pionierskich na żyznych siedliskach.

Tabela 32. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących

Lp.	Gatunek panujący	Bonitacje – powierzchnia [ha]					Razem [ha]
		IA	I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obwód Jedlnia</b>							
1	SO	764,36	1526,76	1067,68	54,13	-	3412,93
2	MD	-	2,24	-	-	-	2,24
3	ŚW	-	1,31	1,85	-	-	3,16
4	JD	-	20,70	228,92	23,65	-	273,27
5	BK	-	17,30	12,60	-	-	29,90
6	DB	-	78,43	417,15	71,56	9,44	576,58
7	DB.C	-	-	0,87	-	-	0,87
8	JW	-	0,61	-	-	-	0,61
9	BRZ	-	32,12	3,18	0,50	-	171,77
10	OL	-	18,95	112,93	38,55	1,34	171,77
11	AK	-	-	-	-	0,28	0,28
12	OS	-	4,45	1,65	-	-	6,10
13	LP	-	-	0,21	-	-	0,21
Razem		764,36	1702,87	1847,04	188,39	11,06	4513,72
%		16,93	37,73	40,92	4,17	0,25	100,00
<b>Obwód Radom</b>							
1	SO	564,91	1941,24	1011,00	69,07	1,87	3588,09
2	MD	-	17,27	-	-	-	17,27
3	ŚW	-	2,20	1,05	-	-	3,25
4	JD	-	0,27	92,59	6,87	-	99,73
5	BK	-	53,35	1,70	-	-	55,05
6	DB	-	274,76	358,42	35,19	-	668,37
7	DB.C	-	2,07	-	-	-	2,07
8	JW	-	0,11	-	-	-	0,11
9	JS	-	-	2,42	-	-	2,42
10	GB	-	-	1,91	-	-	1,91
11	BRZ	-	177,59	36,04	-	-	213,63
12	OL	-	128,66	227,42	177,50	46,24	579,82
13	AK	-	2,94	-	-	-	2,94
14	OS	-	9,26	1,55	-	-	10,81
15	LP	-	0,15	-	-	-	0,15
Razem		564,91	2609,87	1734,10	288,63	48,11	5245,62
%		10,77	49,75	33,06	5,50	0,92	100,00
<b>Nadleśnictwo Radom</b>							
1	SO	1329,27	3468,00	2078,68	123,20	1,87	7001,02
2	MD	-	19,51	-	-	-	19,51
3	ŚW	-	3,51	2,90	-	-	6,41
4	JD	-	20,97	321,51	30,52	-	373,00
5	BK	-	70,65	14,30	-	-	84,95
6	DB	-	353,19	775,57	106,75	9,44	1244,95
7	DB.C	-	2,07	0,87	-	-	2,94

Lp.	Gatunek pa- nujący	Bonitacje – powierzchnia [ha]					Razem [ha]
		IA	I	II	III	IV	
1	2	3	4	5	6	7	8
8	JW	-	0,72	-	-	-	0,72
9	JS	-	-	2,42	-	-	2,42
10	GB	-	-	1,91	-	-	1,91
11	BRZ	-	209,71	39,22	0,50	-	249,43
12	OL	-	147,61	340,35	216,05	47,58	751,59
13	AK	-	2,94	-	-	0,28	3,22
14	OS	-	13,71	3,20	-	-	16,91
15	LP	-	0,15	0,21	-	-	0,36
Ogółem		1329,27	4312,74	3581,14	477,02	59,17	9759,34
%		13,62	44,19	36,69	4,89	0,61	100,00



Rycina 23. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie

Na podstawie przedstawionych w tabeli powyżej powierzchni drzewostanów w ramach klas bonitacji, można określić dynamikę wzrostu gatunków panujących budujących drzewostany Nadleśnictwa.

Drzewostany z bonitacją (Ia i I), stanowią 58 % powierzchni drzewostanów, a razem z II 95%.

Duży udział wysokich bonitacji, świadczy o wysokim potencjale produkcyjnym siedlisk, ale również o prawidłowej pielęgnacji odnowień sztucznych w ramach zabiegów hodowlanych.

Udział powierzchni sosny o bonitacji: Ia, I na poziomie 69 %, świadczy o dobrej dynamice wzrostu.

Drzewostany z IV bonitacją stanowią 0,61 % powierzchni, a V nie występują.

Można więc stwierdzić, że gatunki wykorzystują dobre warunki glebowe i wilgotnościowe poszczególnych siedlisk, co w połączeniu z właściwą pielęgnacją wpływa na wzrost tych drzewostanów.



Bonitacje I i II oprócz sosny, stanowią duży udział powierzchni w drzewostanach: jodłowych 92 %, dębowych 91 %, bukowych 100 %, modrzewiowych 100 %, brzoźowych 100 % i olszowych 65 %. Wybrane cechy najważniejszych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 33. Cechy najważniejszych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa**

Cecha	Gatunek				
	SO	Db	OI	Jd	Brz
1	2	3	4	5	6
Udział powierzchniowy [%]	71,56	12,69	8,00	3,80	2,54
Udział miąższościowy [%]	75,34	10,81	6,62	4,35	1,92
Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	287	232	226	313	206

## 5.2. Struktura pionowa drzewostanów

Struktura pionowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię drzewostanów zaliczonych do poszczególnych jej rodzajów, przedstawiona została w postaci zaprezentowanego poniżej syntetycznego zestawienia.

**Tabela 34. Charakterystyka struktury pionowej drzewostanów**

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	3240,87	71,80	3906,42	74,47	7147,29	73,24
Dwupiętrowe	635,48	14,08	254,07	4,84	889,55	9,11
Wielopiętrowe	45,17	1,00	3,52	0,07	48,69	0,50
Klasa odnowienia	559,28	12,39	1012,36	19,30	1571,64	16,10
Klasa do odnowienia	32,92	0,73	69,25	1,32	102,17	1,05
Razem	4513,72	100,00	5245,62	100,00	9759,34	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Radom dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej - 73 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią 16 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe i wielopiętrowe zajmują razem około 10 % powierzchni.

Znaczny udział drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) - 1 % powierzchni, wynika z ciec złożonych rozpoczętych w ostatnim roku obowiązywania planu.

Drzewostanów o budowie przerębowej nie zinwentaryzowano.

Przedstawiony podział nie odzwierciedla jednak w pełni złożoności struktury drzewostanów. Nie uwzględnia on także występowania młodego pokolenia w drzewostanach nie znajdujących się w KO i KDO. Ponadto część drzewostanów jednopiętrowych, jest złożona z drzew o różnych wiekach i wysokościach (drzewostany jodłowe), co urozmaica ich strukturę.

Orientacyjna, zredukowana powierzchnia nalotów w całym Nadleśnictwie wynosi 13 ha, podsadzeń 149 ha, podrostu 829 ha. Ogółem młode pokolenie zajmuje 10,2 % (około 992 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów i składa się w większości z dębu, buka oraz jodły. Podszyt zajmuje około 5548 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 57 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi w tej warstwie są: kruszyna, dąb i jarzębina, ale występują również: leszczyna, czeremcha, jałowiec, bez czarny, berberys, dereń, śliwa tarnina, czeresnia ptasia, trzmielina, głóg, kalina koralowa, bez koralowy, porzeczka czarna, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

## 5.3. Struktura wiekowa drzewostanów

Struktura wiekowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku, przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej syntetycznych zestawień oraz obrazujących te zestawienia diagramów.

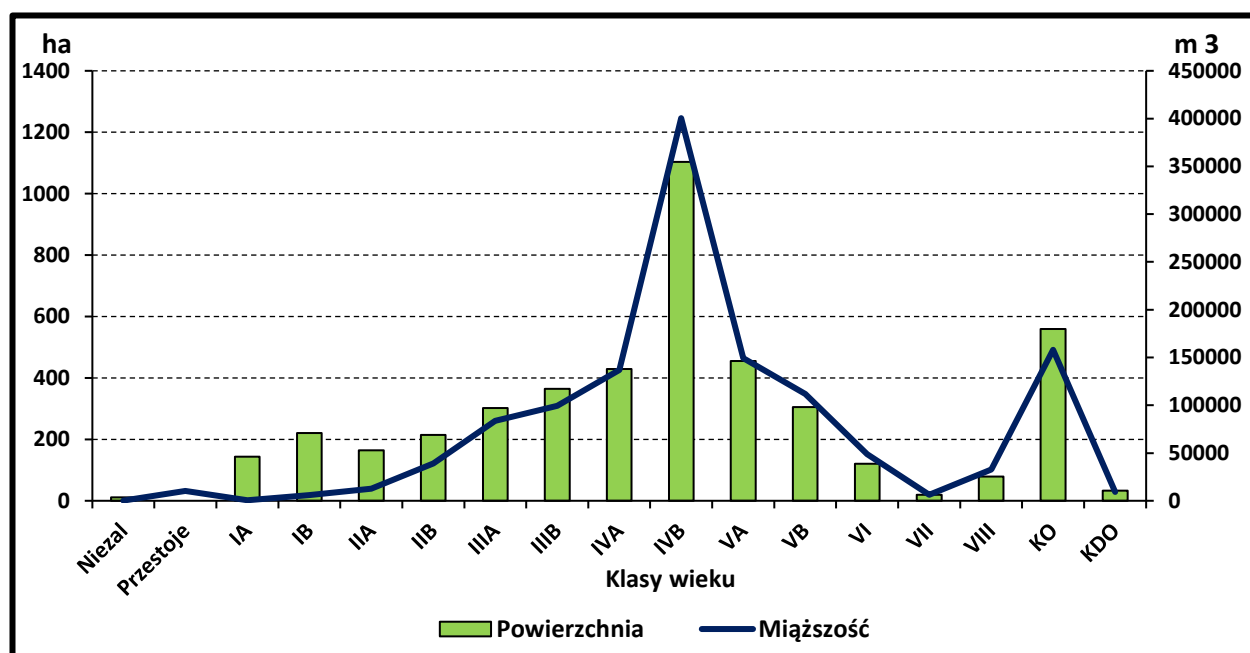
Tabela 35. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)

	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	–	–	–	–	–	–
halizny i zręby	3,25	0,07	18,46	0,35	21,71	0,22
w produkcji ubocznej	0,75	0,02	0,99	0,02	1,74	0,02
pozostałe niezalesione	7,04	0,16	34,21	0,65	41,25	0,42
<b>Razem niezalesione</b>	<b>11,04</b>	<b>0,25</b>	<b>53,66</b>	<b>1,02</b>	<b>64,70</b>	<b>0,66</b>
Ia	143,69	3,18	303,46	5,73	447,15	4,55
Ib	220,44	4,87	417,35	7,88	637,79	6,49
IIa	164,50	3,64	180,19	3,40	344,69	3,51
IIb	213,96	4,73	190,48	3,59	404,44	4,12
IIIa	302,18	6,68	184,57	3,48	486,75	4,95
IIIb	364,72	8,06	370,60	6,99	735,32	7,48
IVa	428,99	9,48	366,75	6,92	795,74	8,10
IVb	1103,04	24,36	949,00	17,91	2052,04	20,89
Va	455,42	10,07	661,51	12,48	1116,93	11,37
Vb	305,56	6,75	285,65	5,39	591,21	6,02
VI	120,63	2,67	221,33	4,18	341,96	3,48
VII	19,06	0,42	33,12	0,62	52,18	0,53
VIII i st.	79,33	1,75	-	-	79,33	0,81
KO	559,28	12,36	1012,36	19,10	1571,64	16,00
KDO	32,92	0,73	69,25	1,31	102,17	1,04
Bud. przer.	-	-	-	-	-	-
<b>Razem zalesione</b>	<b>4513,72</b>	<b>99,75</b>	<b>5245,62</b>	<b>98,98</b>	<b>9759,34</b>	<b>99,34</b>
<b>Ogółem</b>	<b>4524,76</b>	<b>100,00</b>	<b>5299,28</b>	<b>100,00</b>	<b>9824,04</b>	<b>100,00</b>

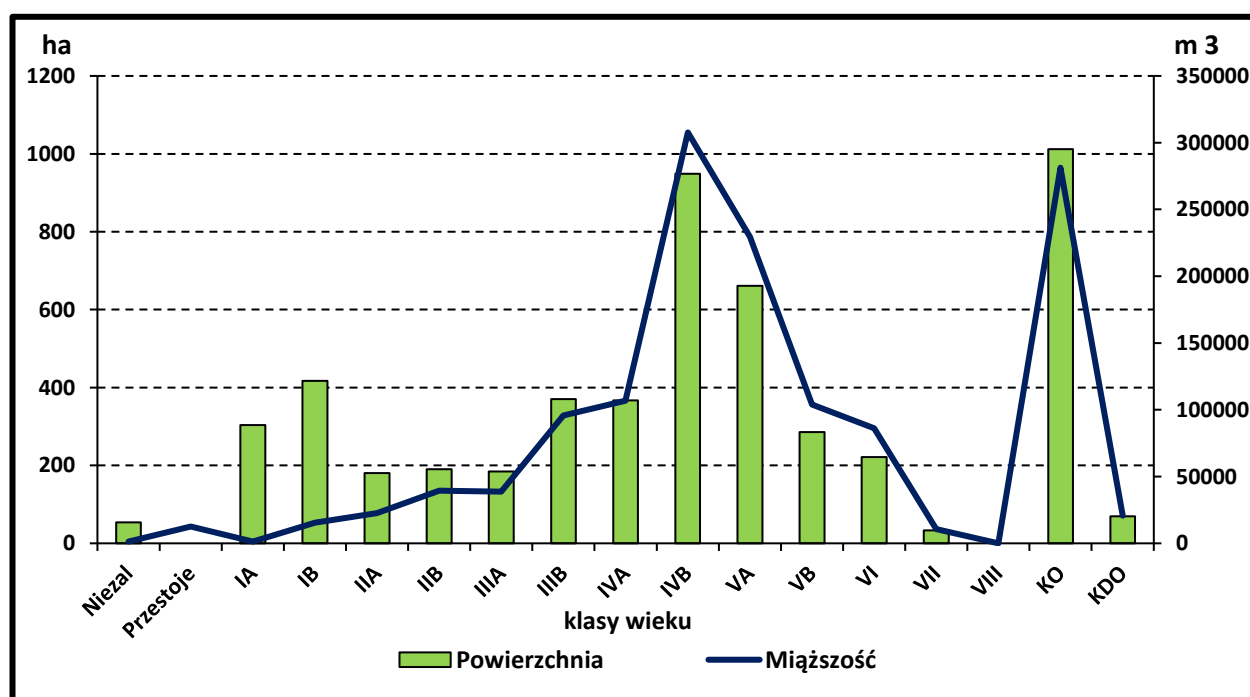
Tabela 36. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)

Klasa wieku	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
plazowiny	–	–	–	–	–	–
halizny i zręby	75	0,01	453	0,03	528	0,02
w produkcji ubocznej	-	-	-	-	-	-
pozostałe niezalesione	169	0,01	966	0,07	1135	0,04
<b>Razem niezalesione</b>	<b>244</b>	<b>0,02</b>	<b>1419</b>	<b>0,10</b>	<b>1663</b>	<b>0,06</b>
przestoje	10377	0,79	12677	0,92	23054	0,86
Ia	500	0,04	1375	0,10	1875	0,07
Ib	6115	0,47	15535	1,13	21650	0,81
IIa	12800	0,98	22555	1,64	35355	1,32
IIb	39220	3,00	39405	2,87	78625	2,93
IIIa	83760	6,41	38625	2,81	122385	4,57
IIIb	99320	7,60	95775	6,97	195095	7,28
IVa	137040	10,49	106805	7,78	243845	9,10
IVb	400450	30,64	307680	22,41	708130	26,42
Va	149170	11,42	229400	16,70	378570	14,13
Vb	111910	8,57	103785	7,56	215695	8,05
VI	48980	3,75	86120	6,27	135100	5,04

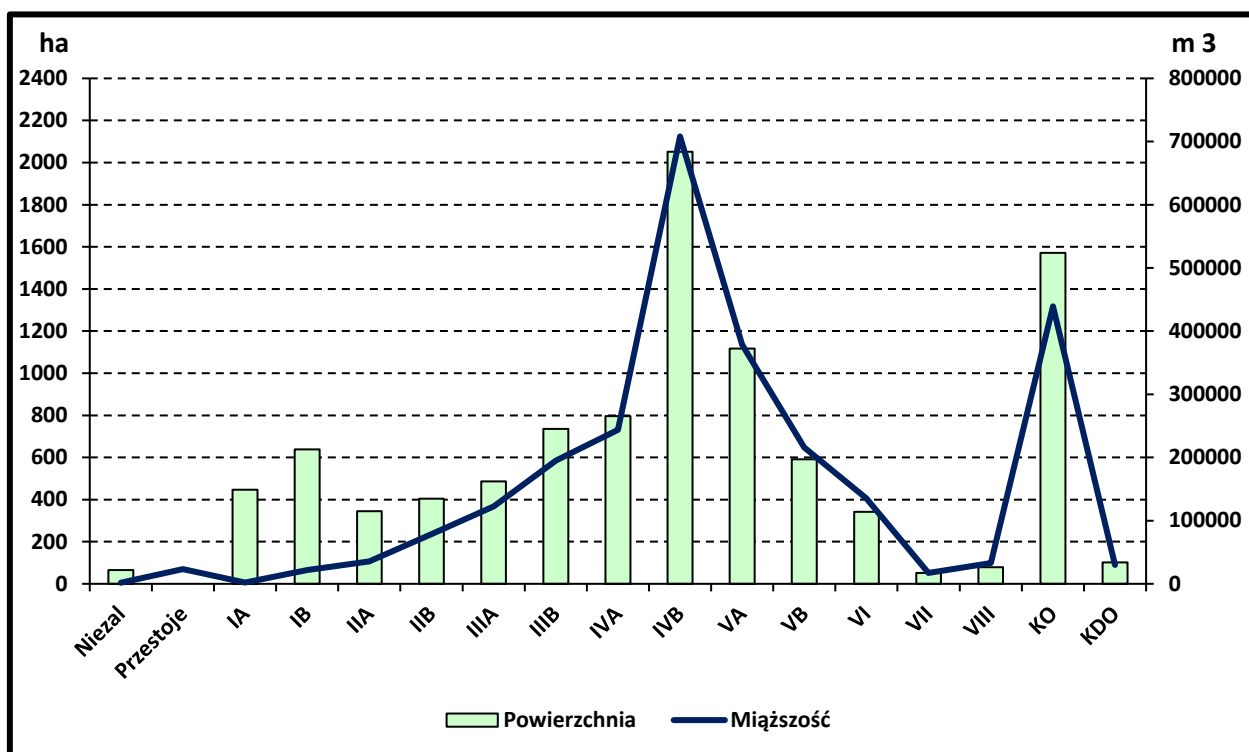
Klasa wieku	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
VII	6420	0,49	10595	0,77	17015	0,63
VIII i st.	32625	2,50	-	-	32625	1,22
KO	158185	12,11	281195	20,47	439380	16,39
KDO	9415	0,72	20645	1,50	30060	1,12
Bud. przer.	-	-	-	-	-	-
Razem zalesiona	1306287	99,98	1372172	99,90	2678459	99,94
Ogółem	1306531	100,00	1373591	100,00	2680122	100,00



Rycina 24. Struktura wiekowa drzewostanów - obręb Jedlnia



Rycina 25. Struktura wiekowa drzewostanów - obręb Radom



Rycina 26. Struktura wiekowa drzewostanów - Nadleśnictwo

Największym udziałem powierzchniowym i miąższościowym w Nadleśnictwie cechują się drzewostany w IVb podklasie wieku. Duże udziały mają także drzewostany w V klasie wieku, które w przyszłości wpłyną na zwiększenie rozmiaru użytkowania rębego.

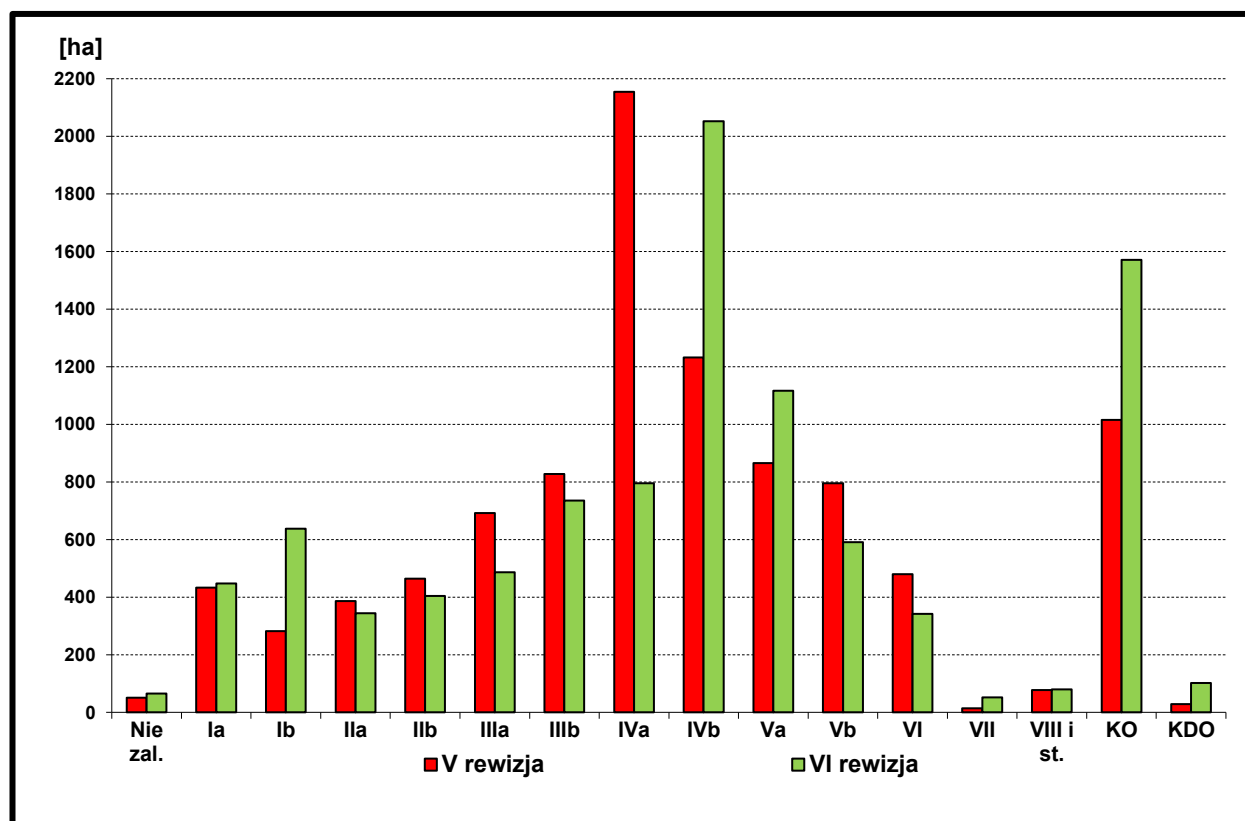
Duży udział mają także drzewostany w klasie odnowienia (KO). Jest on konsekwencją występowania powierzchni żyzniejszych siedlisk, a co za tym idzie zagospodarowaniem rębniami złożonymi ze średnim i dłuższym okresem odnowienia.

Powierzchnię i udział podklas wieku w Nadleśnictwie, w V i VI rewizji, przedstawiono poniżej.

Tabela 37. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z V i VI rewizji PUL

Klasa wieku	V rewizja		VI rewizja	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	22,67	0,23	21,71	0,22
w produkcji ubocznej	1,54	0,02	1,74	0,02
pozostałe niezalesione	26,45	0,27	41,25	0,42
<b>Razem niezalesione</b>	<b>50,66</b>	<b>0,52</b>	<b>64,70</b>	<b>0,66</b>
Ia	433,13	4,42	447,15	4,55
Ib	281,88	2,88	637,79	6,49
IIa	386,93	3,95	344,69	3,51
IIb	464,07	4,74	404,44	4,12
IIIa	691,52	7,06	486,75	4,95
IIIb	828,07	8,45	735,32	7,48
IVa	2154,34	21,96	795,74	8,10
IVb	1231,67	12,57	2052,04	20,89
Va	864,99	8,83	1116,93	11,37
Vb	795,30	8,12	591,21	6,02

Klasa wieku	V rewizja		VI rewizja	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
VI	479,77	4,90	341,96	3,48
VII	14,62	0,15	52,18	0,53
VIII i st.	77,75	0,79	79,33	0,81
KO	1015,95	10,37	1571,64	16,00
KDO	28,56	0,29	102,17	1,04
Bud. przer.	-	-	-	-
Razem zalesione	9748,55	99,48	9759,34	99,34
Ogółem	9799,21	100,00	9824,04	100,00



Rycina 27. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z V i VI rewizji PUL

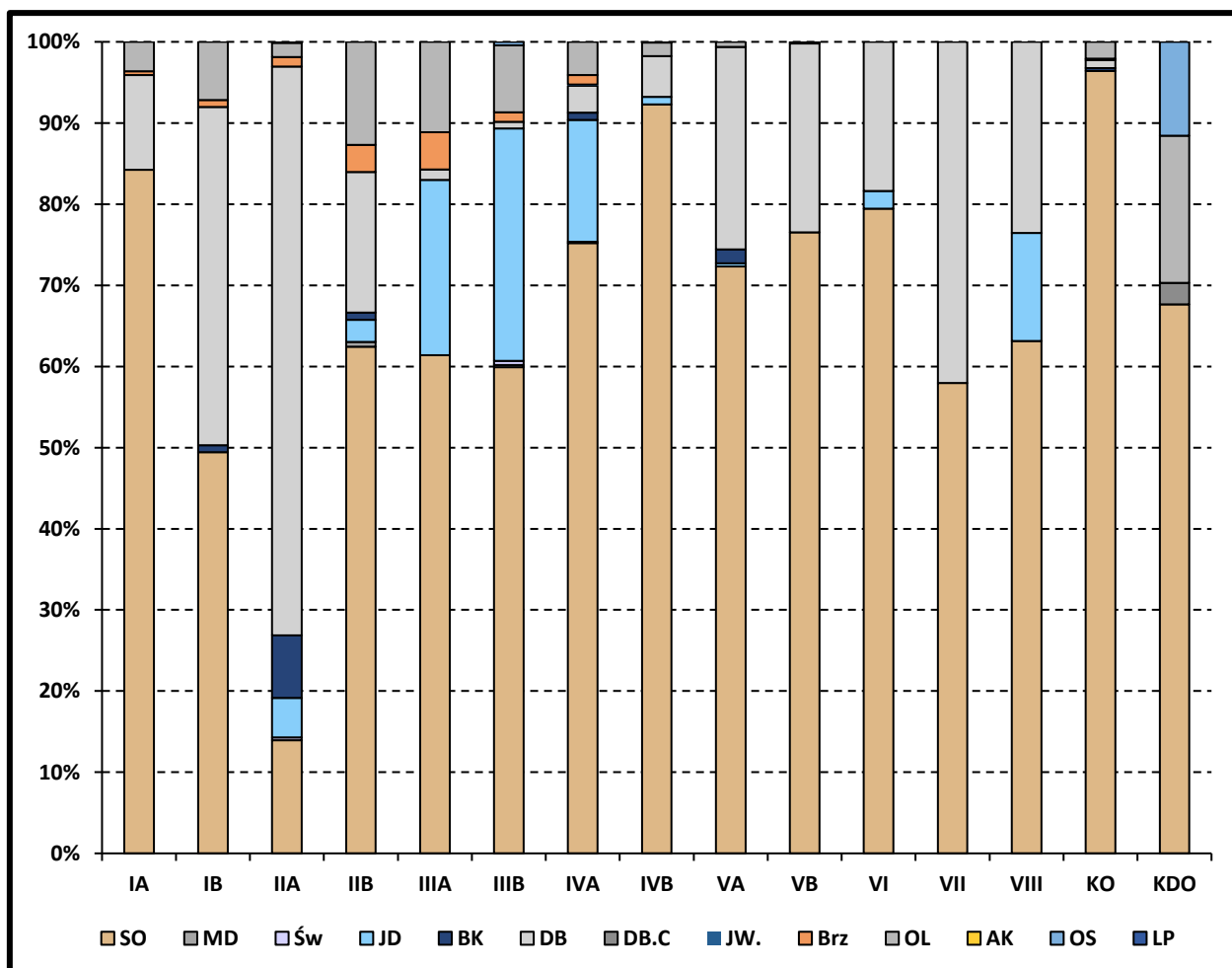
Zmiany w strukturze wiekowej związane są w głównej mierze z naturalnym przechodzeniem drzewostanów do wyższych podklas wieku. Zależność ta zaburzona jest w przypadku najniższych i najwyższych podklas wieku, których zmiana powierzchni wynika z realizowanego użytkowania rębne i odnowień.

Wzrost powierzchni drzewostanów w KO i KDO oznacza, że w minionym dziesięcioleciu drzewostany zagospodarowywane były w szerszym zakresie rębniami złożonymi, gdzie będą inicjowane odnowienia podokapowe. Rozpoczęty proces przebudowy drzewostanów będzie kontynuowany w kolejnym dziesięcioleciu.

Strukturę gatunkową podklas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie, zestawioną wg gatunków panujących, przedstawiono poniżej.

Tabela 38. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – obręb Jedlnia

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	121,01	108,95	22,94	133,62	185,54	218,45	322,62	1017,97	329,41	233,81	95,86	11,05	50,09	539,34	22,27	3412,93
MD	-	-	-	1,24	-	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,24
ŚW	-	-	0,56	-	-	1,85	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	3,16
JD	-	-	8,03	5,78	65,25	104,52	64,42	10,41	1,66	-	2,63	-	10,57	-	-	273,27
BK	-	1,91	12,67	1,98	-	-	3,72	-	7,84	-	-	-	-	1,78	-	29,90
DB	16,79	91,89	115,32	37,02	3,91	2,96	14,24	55,32	113,64	71,11	22,14	8,01	18,67	5,56	-	576,58
DB.C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,87	0,87
JW.	-	-	-	-	-	-	0,61	-	-	-	-	-	-	-	-	0,61
BRZ	0,69	1,91	1,91	7,17	13,80	4,24	5,06	-	-	-	-	-	-	1,02	-	35,80
OL	5,20	15,78	2,86	27,15	33,68	30,12	17,57	18,34	2,87	0,64	-	-	-	11,58	5,98	171,77
AK	-	-	-	-	-	-	-	0,28	-	-	-	-	-	-	-	0,28
OS	-	-	-	-	-	1,58	-	0,72	-	-	-	-	-	-	3,80	6,10
LP	-	-	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,21
Razem	143,69	220,44	164,50	213,96	302,18	364,72	428,99	1103,04	455,42	305,56	120,63	19,06	79,33	559,28	32,92	4513,72

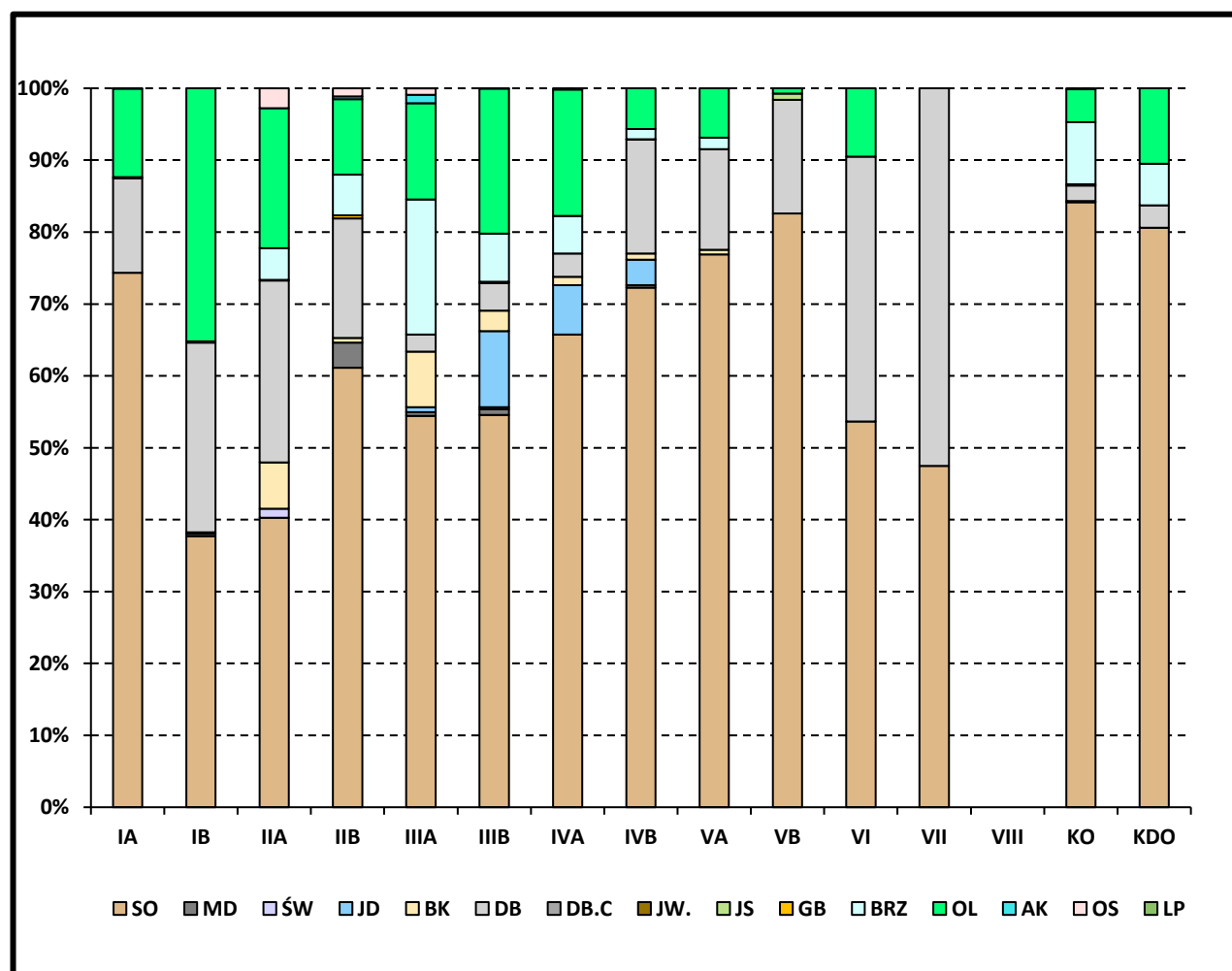


Rycina 28. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Jedlnia

Z analizy danych zawartych w tabeli w obrębie Jedlnia, wynika że prawie w większości podklas wieku dominuje sosna, oprócz Ib, Ila podklasie wieku, gdzie jest wypierana przez dąb.

Tabela 39. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Radom

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	225,59	157,20	72,58	116,44	100,45	202,19	241,18	685,67	508,63	235,93	118,80	15,73		851,88	55,82	3588,09
MD	-	1,47	-	6,68	0,96	2,94	-	3,29	-	-	-	-	-	1,93	-	17,27
ŚW	-	-	2,20	-	-	1,05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,25
JD	-	0,27	-	-	1,32	39,24	25,17	33,73	-	-	-	-	-	-	-	99,73
BK	-	0,61	11,63	1,24	14,26	10,51	4,29	8,09	4,42	-	-	-	-	-	-	55,05
DB	39,80	110,15	45,64	31,68	4,37	14,25	11,88	150,64	92,31	45,14	81,48	17,39	-	21,48	2,16	668,37
DB.C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,07	-	2,07
JW.	-	-	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,11
JS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	2,42
GB	-	-	-	0,79	-	0,65	-	0,47	-	-	-	-	-	-	-	1,91
BRZ	0,52	0,80	7,98	10,77	34,68	24,84	19,12	13,22	10,57	-	-	-	-	87,14	3,99	213,63
OL	37,43	146,85	35,10	20,01	24,66	74,80	64,52	53,89	45,58	2,16	21,05	-	-	46,49	7,28	579,82
AK	-	-	-	0,75	2,19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,94
OS	-	-	4,95	2,12	1,65	0,13	0,59	-	-	-	-	-	-	1,37	-	10,81
LP	0,12	-	-	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,15
Razem	303,46	417,35	180,19	190,48	184,57	370,60	366,75	949,00	661,51	285,65	221,33	33,12	-	1012,36	69,25	5245,62



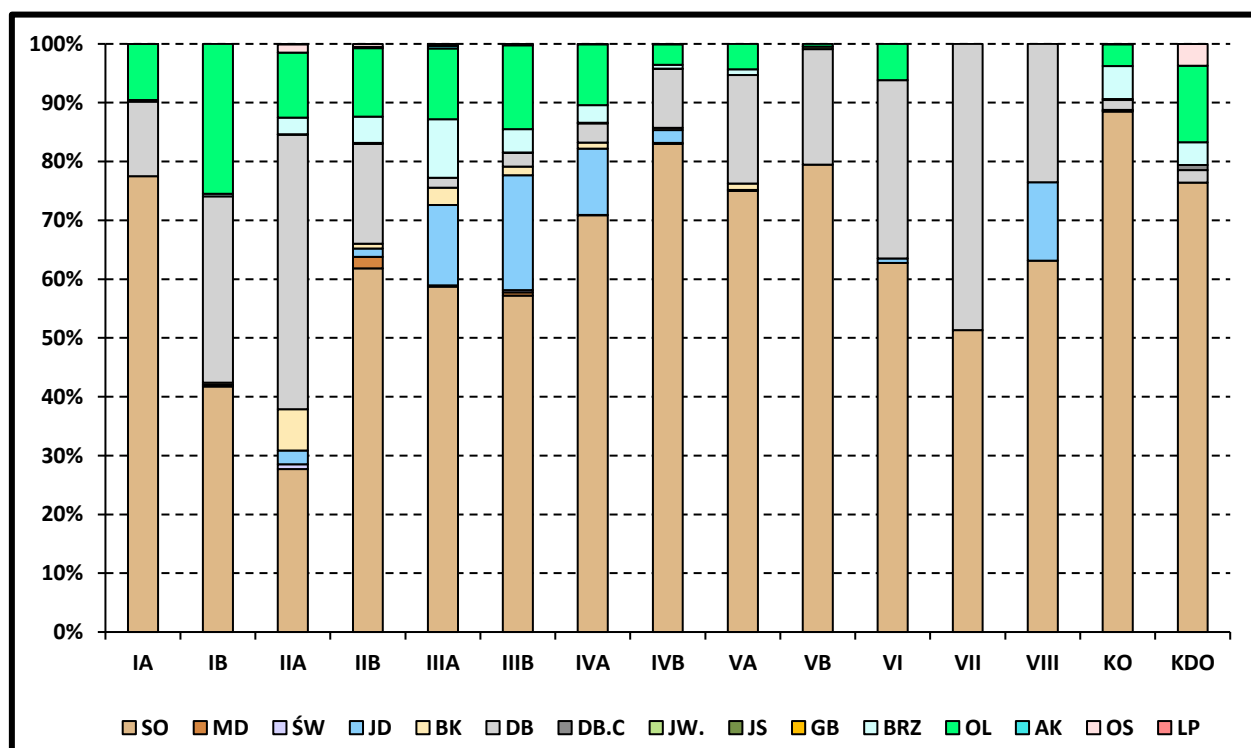
Rycina 29. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – obręb Radom

W obrębie Radom, sosna dominuje prawie we wszystkich podklasach wieku z wyjątkiem Ib, IIA, gdzie rośnie udział dęba, olszy i buka oraz VII klasy z dominacją dęba. Drzewostany w VIII klasie nie występują.



Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie

Gat / Podklasa	IA	IB	IIA	IIB	IIIA	IIIB	IVA	IVB	VA	VB	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	346,60	266,15	95,52	250,06	285,99	420,64	563,80	1703,64	838,04	469,74	214,66	26,78	50,09	1391,22	78,09	7001,02
MD	-	1,47	-	7,92	0,96	3,94	-	3,29	-	-	-	-	-	1,93	-	19,51
ŚW	-	-	2,76	-	-	2,90	0,75	-	-	-	-	-	-	-	-	6,41
JD	-	0,27	8,03	5,78	66,57	143,76	89,59	44,14	1,66	-	2,63	-	10,57	-	-	373,00
BK	-	2,52	24,30	3,22	14,26	10,51	8,01	8,09	12,26	-	-	-	-	1,78	-	84,95
DB	56,59	202,04	160,96	68,70	8,28	17,21	26,12	205,96	205,95	116,25	103,62	25,40	18,67	27,04	2,16	1244,95
DB.C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,07	0,87	2,94
JW.	-	-	0,11	-	-	-	0,61	-	-	-	-	-	-	-	-	0,72
JS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	2,42
GB	-	-	-	0,79	-	0,65	-	0,47	-	-	-	-	-	-	-	1,91
BRZ	1,21	2,71	9,89	17,94	48,48	29,08	24,18	13,22	10,57	-	-	-	-	88,16	3,99	249,43
OL	42,63	162,63	37,96	47,16	58,34	104,92	82,09	72,23	48,45	2,80	21,05	-	-	58,07	13,26	751,59
AK	-	-	-	0,75	2,19	-	-	0,28	-	-	-	-	-	-	-	3,22
OS	-	-	4,95	2,12	1,65	1,71	0,59	0,72	-	-	-	-	-	1,37	3,80	16,91
LP	0,12	-	0,21	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,36
Razem	447,15	637,79	344,69	404,44	486,75	735,32	795,74	2052,04	1116,93	591,21	341,96	52,18	79,33	1571,64	102,17	9759,34

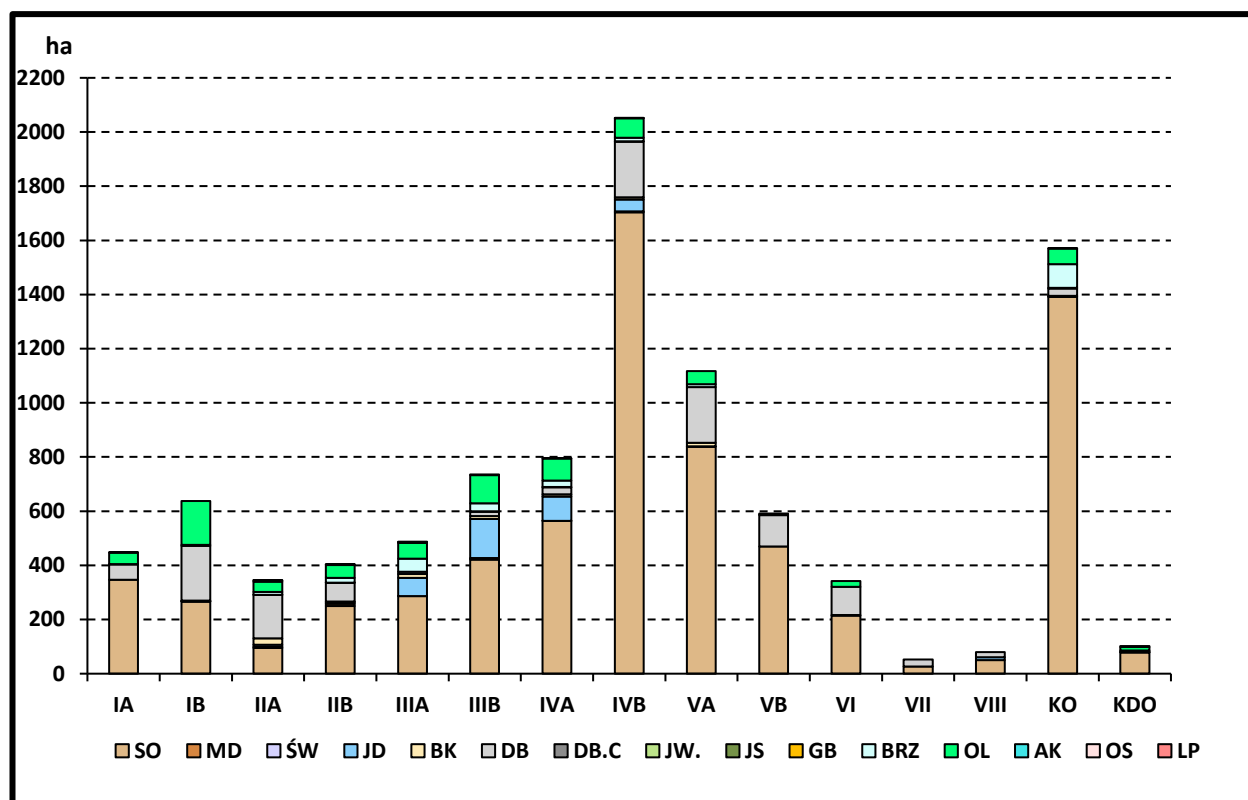


Rycina 30. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie

Analiza struktury gatunkowej drzewostanów w całym Nadleśnictwie wykazuje znaczną dominację powierzchniową sosny w Ia podklasie wieku, IV i V klasach wieku oraz w KO i KDO.

W pozostałych podklasach wieku zwiększa się udział dębu i buka co świadczy o postępującej wymianie pokoleniowej.

Udział gatunków liściastych w młodszych klasach wieku jest adekwatny do założonych celów hodowlanych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych dąży do dostosowania składów gatunkowych upraw (z odnowień naturalnych i sztucznych) do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, a efekty tych działań będą wyraźniej widoczne w zestawieniach tabelarycznych dopiero w następnych 10-leciach.



Rycina 30a. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie

#### 5.4. Przyrost miąższości drzewostanów

Tabela 41. Wskaźniki przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytecznego

Przyrost		Obręb Jedlnia	Obręb Radom	Nadleśnictwo
Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wg stanu na 01.01.2026 r.	m <sup>3</sup> /10 lat	309700	284550	594250
	m <sup>3</sup> /ha/rok	6,84	5,37	6,05
Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wg stanu na 01.01.2016 r.	m <sup>3</sup> /10 lat	301650	289150	590800
	m <sup>3</sup> /ha/rok	6,68	5,48	6,03
Spodziewany przyrost bieżący tabli- cowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym		253800	201350	455150
Uzyskany w ubiegłym okresie przy- rost bieżący użyteczny	m <sup>3</sup> /10 lat	382788	408638	791426
	m <sup>3</sup> /ha/rok	8,46	7,71	8,06

Porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, obecnej i poprzedniej rewizji urządzeniowej, z uwzględnieniem wykonanego w tym okresie użytkowania, pozwoliło na ustalenie przyrostu bieżącego użytecznego tj. rzeczywistej wielkości zmiany zasobów drzewnych.

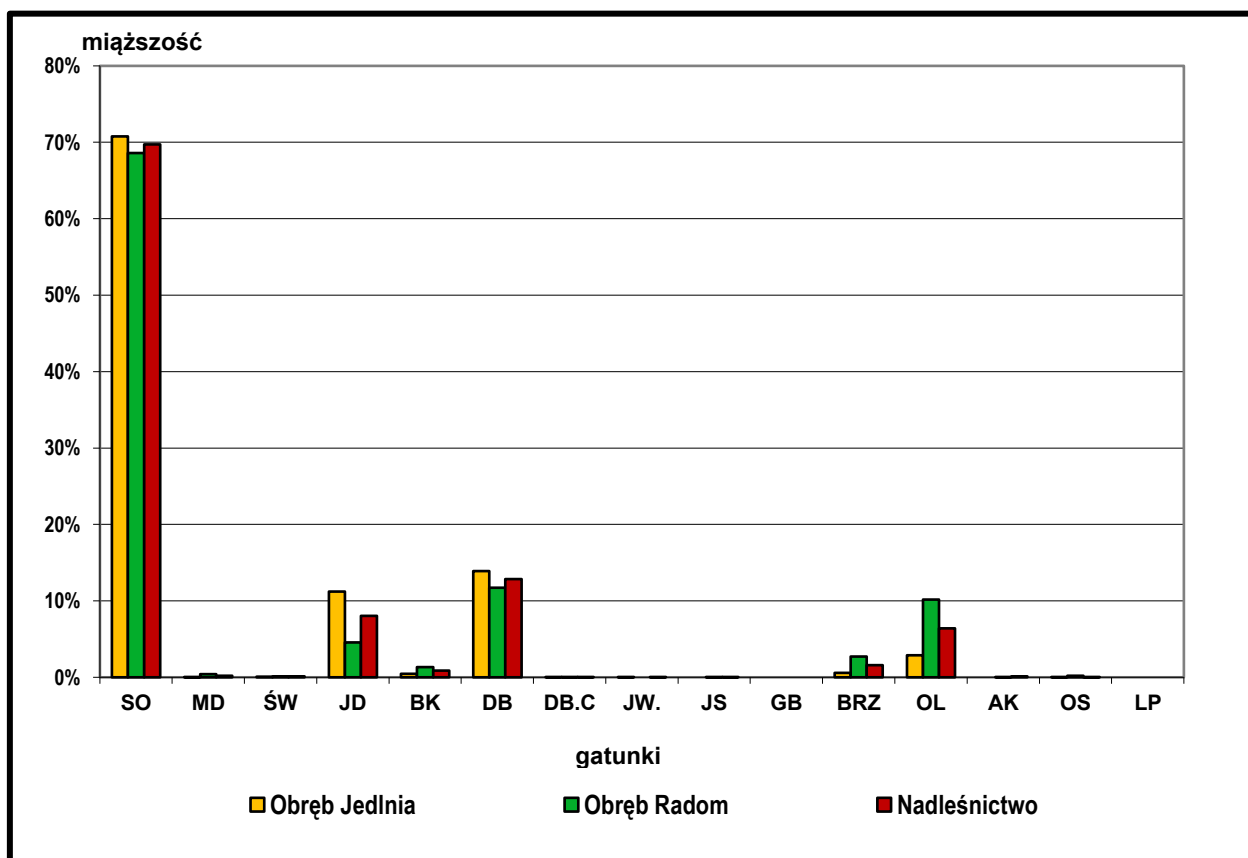
Uzyskany w ubiegłym 10-leciu przyrost bieżący użyteczny jest większy od bezpośrednio odnoszonego do niego - spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego wg stanu na 01.01.2016 r. o **33,67 %**, a także wyższy od spodziewanego przyrostu bieżącego w obecnym okresie o **33,22%**.

Wobec braku, jak dotąd, metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł, w niniejszym planie urządzenia lasu sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości, wg gatunków panujących - tabele VIIIA (bez wyodrębniania stref uszkodzeń).

W zamieszczonych poniżej tabelach oraz diagramach przedstawiono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego wg gatunków panujących.

Tabela 42. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy wg gatunków panujących

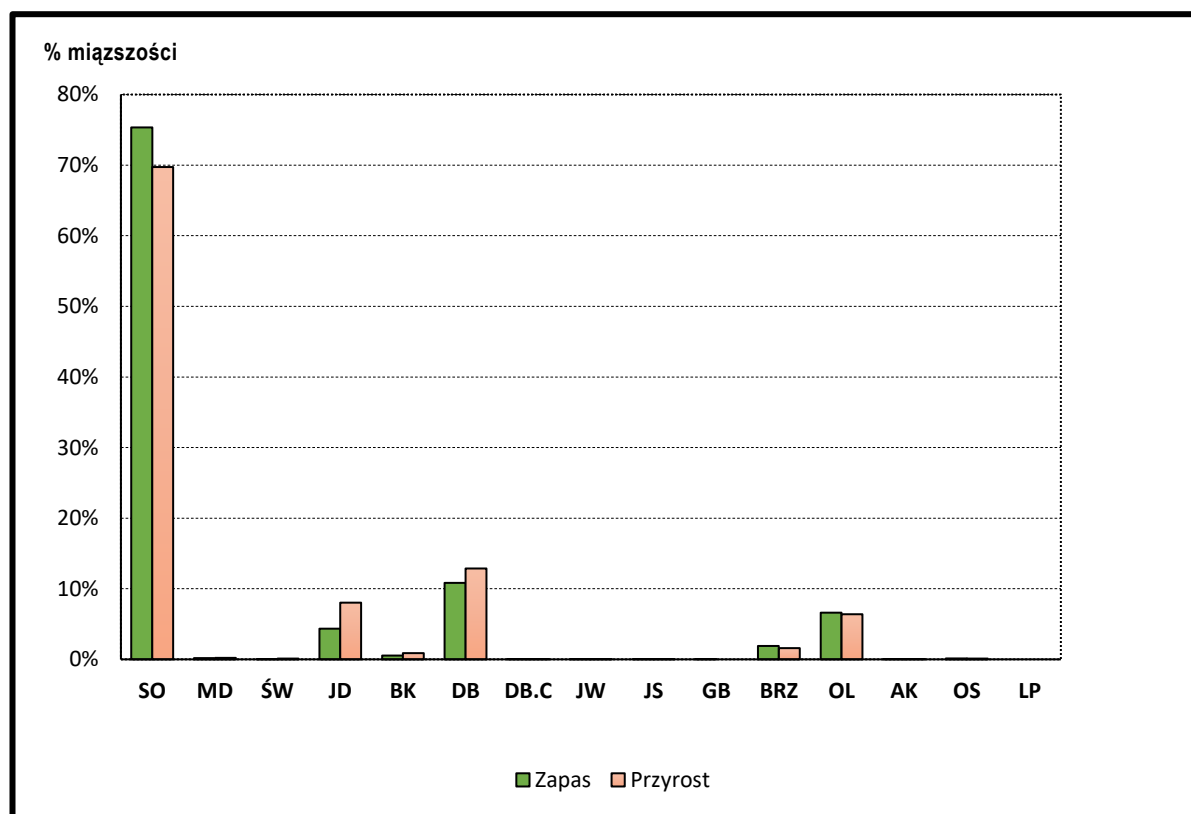
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	21925	70,78	19520	68,59	41445	69,73
MD	10	0,03	115	0,40	125	0,21
ŚW	25	0,08	40	0,14	65	0,11
JD	3475	11,22	1295	4,55	4770	8,03
BK	140	0,45	385	1,35	525	0,88
DB	4310	13,92	3340	11,74	7650	12,87
DB.C	5	0,02	10	0,04	15	0,03
JW	5	0,02	0	0,00	5	0,01
JS	-	-	10	0,04	10	0,02
GB	-	-	0	0,00	0	0,00
BRZ	175	0,57	770	2,71	945	1,59
OL	895	2,89	2900	10,19	3795	6,39
AK	0	0,00	10	0,04	10	0,02
OS	5	0,02	60	0,21	65	0,11
LP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	30970	100,00	28455	100,00	59425	100,00



Rycina 31. Udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości

Tabela 43. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	Zapas		Przyrost	
	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]	[m <sup>3</sup> brutto]	[%]
1	2	3	4	5
SO	2019329	75,34	41445	69,73
MD	4665	0,17	125	0,21
ŚW	1265	0,05	65	0,11
JD	116646	4,35	4770	8,03
BK	13935	0,52	525	0,88
DB	289755	10,81	7650	12,87
DB.C	825	0,03	15	0,03
JW	230	0,01	5	0,01
JS	700	0,03	10	0,02
GB	290	0,01	0	0,00
BRZ	51351	1,92	945	1,59
OL	177322	6,62	3795	6,39
AK	580	0,02	10	0,02
OS	3199	0,12	65	0,11
LP	30	0,00	0	0,00
<b>Razem</b>	<b>2680122</b>	<b>100,00</b>	<b>59425</b>	<b>100,00</b>



Rycina 32. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości – Nadleśnictwo

W znacznej większości drzewostanów % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości jest wyższy niż ich % udział miąższościowy. Wyjątek stanowią drzewostany sosnowe, jesionowe, grabowe, jaworowe, brzoźowe, olszowe i osikowe w których dynamika przyrostu jest niższa. Grab i lipa wykazują znikomy % przyrostu.

Tabela 44. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy w podklasach i klasach wieku

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	100	0,32	305	1,07	405	0,68
Ib	1105	3,57	2040	7,17	3145	5,29
IIa	1230	3,97	1665	5,85	2895	4,87
IIb	1770	5,72	1820	6,40	3590	6,04
IIIa	3065	9,90	1105	3,88	4170	7,02
IIIb	2980	9,62	2430	8,54	5410	9,11
IVa	3305	10,67	2175	7,64	5480	9,22
IVb	7855	25,36	5805	20,40	13660	22,99
Va	3200	10,33	3750	13,18	6950	11,70
Vb	2255	7,28	1615	5,68	3870	6,51
VI	1065	3,44	1225	4,31	2290	3,85
VII	130	0,42	100	0,35	230	0,39
VIII	405	1,31	-	-	405	0,68
KO	2350	7,59	4110	14,44	6460	10,87
KDO	155	0,50	310	1,09	465	0,78
BP	-	-	-	-	-	-
Razem	30970	100,00	28455	100,00	59425	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost roczny odłoży się w IVb podklasie wieku - 13660 m<sup>3</sup> brutto.

### 5.5. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

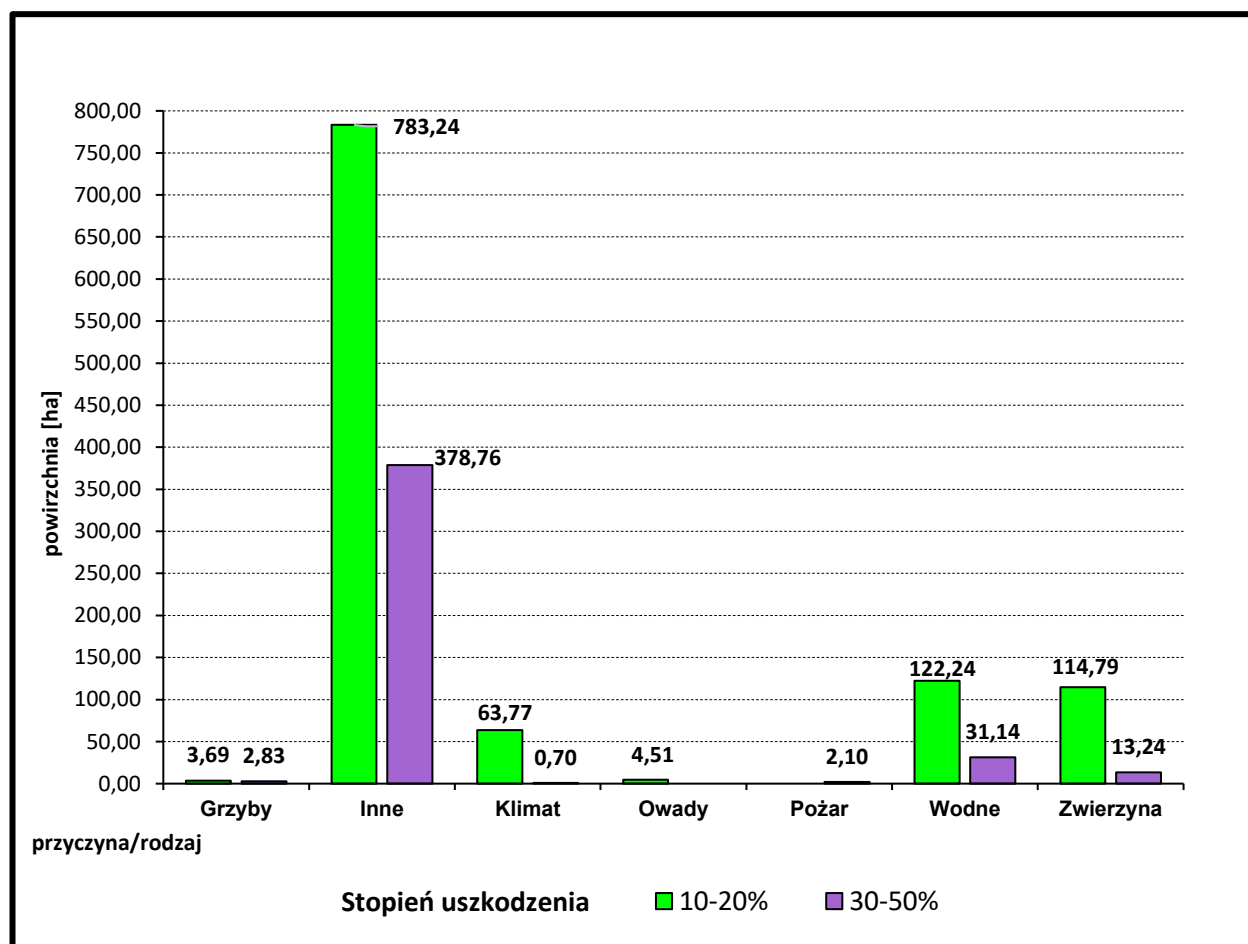
Zagrożenia przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego PUL (2016-2025), a także prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne 10-lecie (2026-2035) przedstawione są w referacie Zespołu Ochrony Lasu. Kierunkowe zadania z ochrony lasu, z podziałem na główne grupy czynności w ramach wykonywanych prac leśnych, omówiono również w III części niniejszego elaboratu (rozdz. 6).

Na podstawie obserwacji dokonanych podczas prac taksacyjnych stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Radom mimo zagrożenia ze strony jemioły i kornika ostrożeńbego, należy uznać za dobry. Zinwentaryzowane i zakodowane w bazie danych opisów taksacyjnych uszkodzenia spowodowane przez czynniki natury ożywionej, nieożywionej oraz inne, których natury nie ustalono zestawiono w tabeli poniżej.

Tabela 45. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji

Obręb /Nadleśnictwo	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Ogółem
		1	2	3	
		Procent uszkodzenia			
		10 - 20	30 - 50	60 i wyżej	
Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
1	2	3	4	5	6
Jedlnia	Inne	529,25	76,68	-	605,93
	Klimat	2,18	-	-	2,18
	Pożar	-	2,10	-	2,10
	Wodne	-	1,46	-	1,46
	Zwierzyna	6,79	5,73	-	12,52
Razem		538,22	85,97	-	624,19
Radom	Grzyby	3,69	2,83	-	6,52
	Inne	253,99	302,08	-	556,07
	Klimat	61,59	0,70	-	62,29
	Owady	4,51	-	-	4,51

Obręb /Nadleśnictwo	Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Ogółem
		1	2	3	
		Procent uszkodzenia			
		10 - 20	30 - 50	60 i wyżej	
Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]					
1	2	3	4	5	6
	Wodne	122,24	29,68	-	151,92
	Zwierzyna	108,00	7,51	-	115,51
Razem		554,02	342,80	-	896,82
Nadleśnictwo	Grzyby	3,69	2,83	-	6,52
	Inne	783,24	378,76	-	1162,00
	Klimat	63,77	0,70	-	64,47
	Owady	4,51	-	-	4,51
	Pożar	-	2,10	-	2,10
	Wodne	122,24	31,14	-	153,38
	Zwierzyna	114,79	13,24	-	128,03
Ogółem Nadleśnictwo		1092,24	428,77	-	1521,01



Rycina 33. Uszkodzenia stwierdzone podczas taksacji w Nadleśnictwie Radom

Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody wynosi **1521,01 ha**, co stanowi **15,59%** powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Z tej liczby **1092,24 ha** przypada na **pierwszy stopień uszkodzenia** (72% wszystkich uszkodzeń) zaliczony do grupy uszkodzeń nieistotnych (nietrwałych), co oznacza szkodę na poziomie 10-20 % powierzchni manipulacyjnej. **Drugi stopień uszkodzenia**, nazwany średnim, zaliczony do grupy uszkodzeń istotnych (trwałych), stwierdzono na powierzchni **428,77 ha** (28% powierzchni wszystkich uszkodzeń), gdzie powierzchnia zredukowana szkody zawiera się w przedziale 30-50%. Trzeciego stopnia uszkodzenia nie stwierdzono.

Spośród przewidzianych przez IUL głównych przyczyn uszkodzenia, w powierzchni uszkodzonych drzewostanów największy udział mają czynniki inne niezidentyfikowane (są to głównie uszkodzenia spowodowane przez jemiolę, ujęte w tej grupie „inne”) - **76%**. Drugim co do wielkości czynnikiem sprawczym jest zakłócenie stosunków wodnych - **10,1%**. W dalszej kolejności zarejestrowano uszkodzenia o mniejszym nasileniu, spowodowane przez: zwierzynę - **8,4%**, czynniki klimatyczne (silne wiatry - wywalające i łamiące drzewa) - **4%**, grzyby - około **0,5%**, owady - poniżej **0,5 %** powierzchni, pożary - poniżej **0,5%**.

Łącznie powierzchnia **zredukowana** uszkodzeń w Nadleśnictwie (tj. uwzględniająca stwierdzony procent uszkodzenia drzewostanu w odstopniowaniu 10%) wynosi ok. **351 ha**, co stanowi ok. **3,6%** powierzchni leśnej zalesionej, w tym **116 ha** w obrębie Jedlnia i **235 ha** w obrębie Radom.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

W drzewostanach na gruntach porolnych, zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie na powierzchni **507,16 ha**, w tym **127,85 ha** w obrębie Jedlnia i **379,31 ha** w obrębie Radom, mogą z czasem nasilić się już występujące uszkodzenia. Tymczasem występują one na powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w obu obrębach, łącznie na **65,13 ha**.

Na gruntach Nadleśnictwa Radom znajduje się 4 stałe powierzchnie obserwacyjne (SPO) I rzędu, na których corocznie, dokonuje się oceny kondycji zdrowotnej drzewostanów.

## 5.6. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów (w skrócie nazywana oceną zgodności z siedliskiem) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny zgodności i przyjmowane typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, wraz z doskonaleniem metod rozpoznawania siedlisk i charakterystycznych dla nich zbiorowisk roślinnych.

Wszystkie drzewostany podzielone zostały (zgodnie z § 40 obowiązującej IUL) na trzy stopnie zgodności:

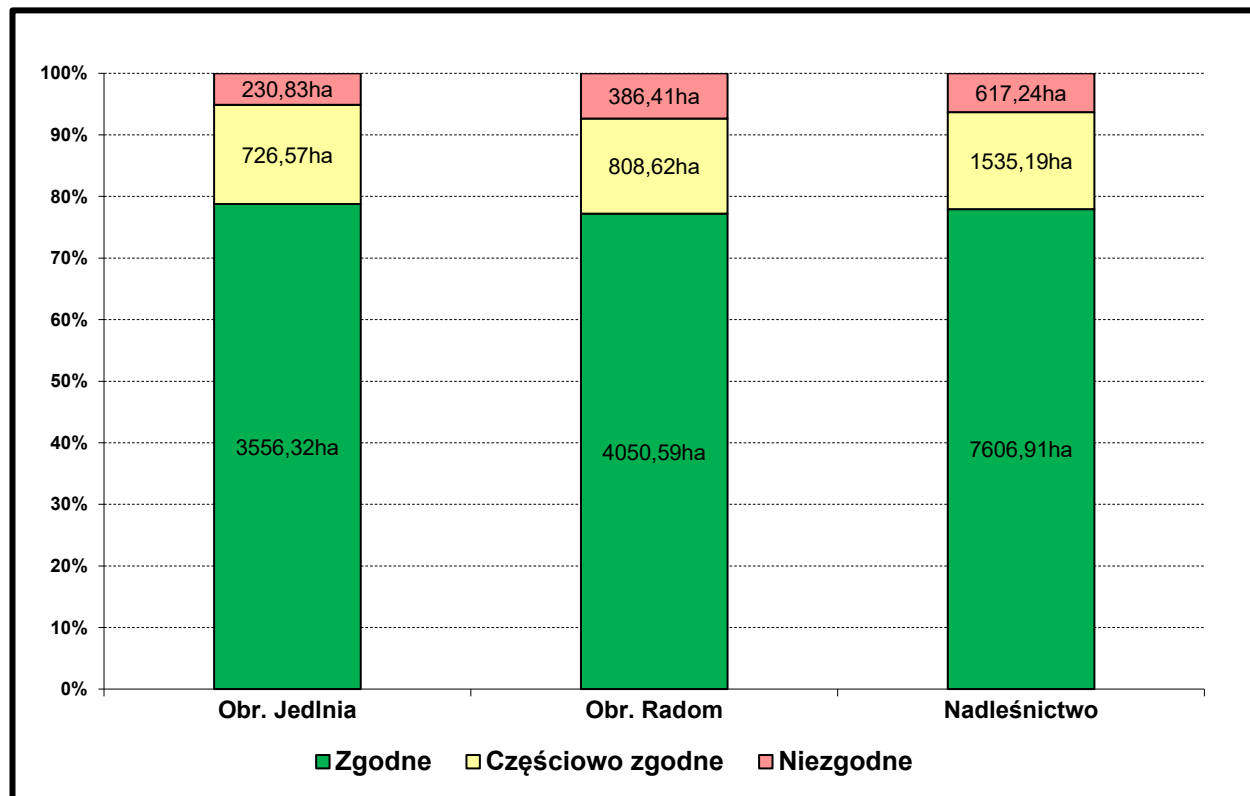
- ⇒ stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z siedliskiem.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
<b>Drzewostany w wieku do 10 lat</b>						
Zgodne	140,50	97,78	296,00	97,54	436,50	97,62
Częściowo zgodne	2,50	1,74	7,46	2,46	9,96	2,23
Niezgodne	0,69	0,48	-	-	0,69	0,15
Razem	143,69	100,00	303,46	100,00	447,15	100,00
<b>Drzewostany w wieku powyżej 10 lat</b>						
Zgodne	3415,82	78,16	3754,59	75,97	7170,41	77,00
Częściowo zgodne	724,07	16,57	801,16	16,21	1525,23	16,38
Niezgodne	230,14	5,27	386,41	7,82	616,55	6,62
Razem	4370,03	100,00	4942,16	100,00	9312,19	100,00
<b>Ogółem drzewostany</b>						
Zgodne	3556,32	78,79	4050,59	77,22	7606,91	77,94
Częściowo zgodne	726,57	16,10	808,62	15,41	1535,19	15,73



Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Niezgodne	230,83	5,11	386,41	7,37	617,24	6,33
Razem	4513,72	100,00	5245,62	100,00	9759,34	100,00



Rycina 34. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z przyjętymi dla nich typami drzewostanów posiadają w Nadleśnictwie Radom dominujący udział w powierzchni zalesionej, tak w skali całego Nadleśnictwa (**78%**), jak i w poszczególnych obrębach (odpowiednio - 79% i 77%). Jeszcze wyższą zgodność z siedliskiem odnotowano w drzewostanach do 10 lat (**98%**), co oznacza, że Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (rębnie, odnowienia i podsadzenia), prawidłowo dostosowało składy gatunkowe do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk.

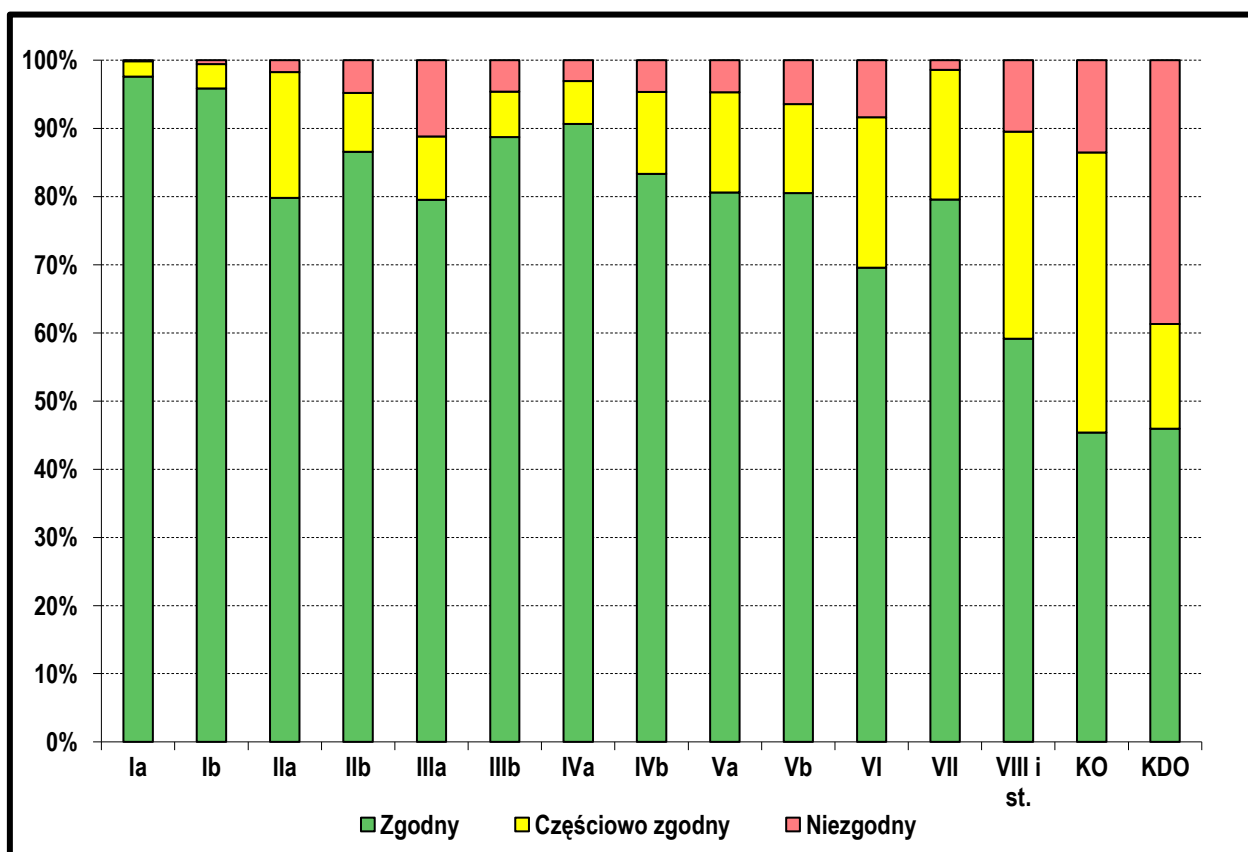
Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, jest głównie efektem występowania sosny, brzozy, osiki, akacji i graba jako gatunków panujących na żyznych siedliskach.

Udział drzewostanów niezgodnych z przyjętymi dla nich typami drzewostanów zmniejszył się w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym o 40%, a częściowo zgodnych zwiększył o 18%. Taki stan rzeczy jest efektem realizacji przez Nadleśnictwo założonych celów hodowlanych, a także poszerzenia wariantów typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Poniżej zamieszczono tabele i diagramy obrazujące rozkład stopni zgodności z siedliskiem w ramach podklas wieku i typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie

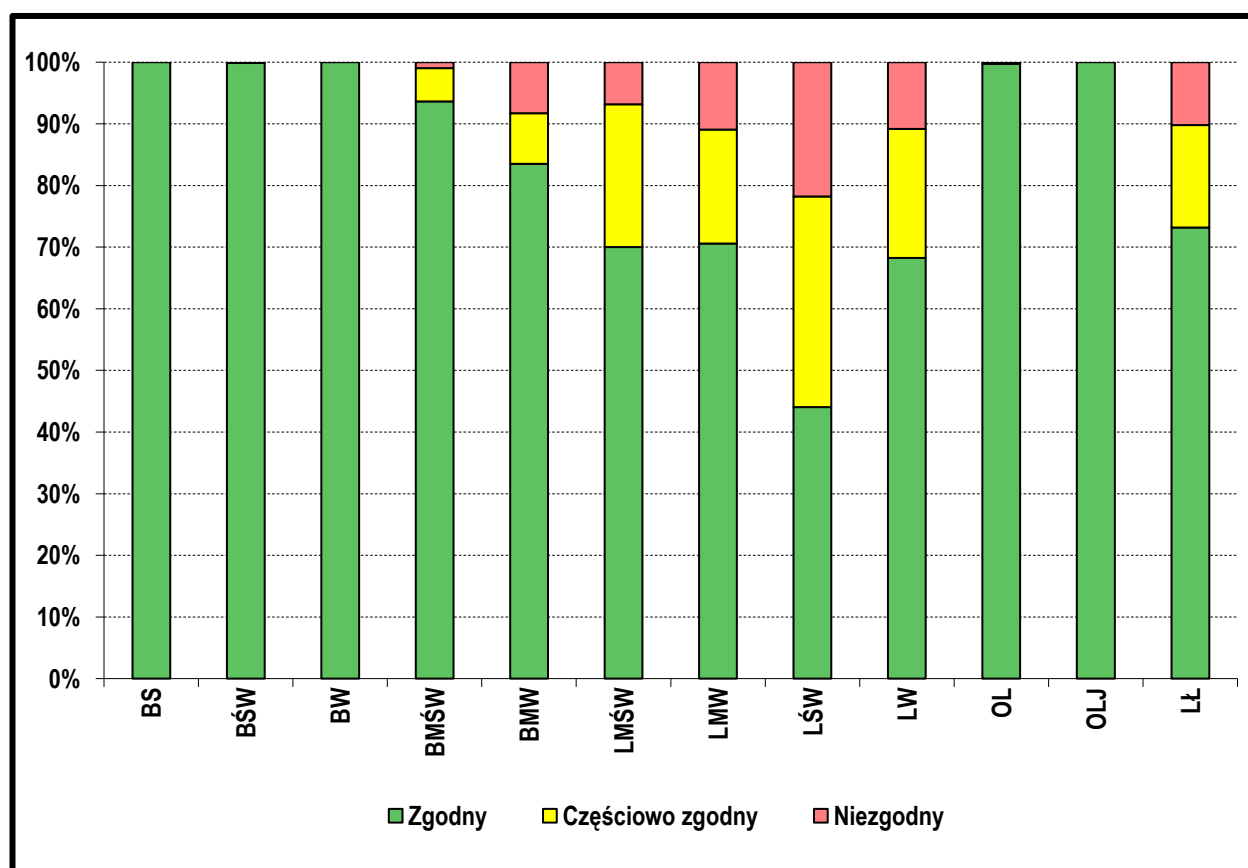
Łasztawienie powierzchni w stopni I-go, II-go i III-go z gradacją w podziałach wieku w Nadrze				
Podklasa wieku	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Ia	436,50	9,96	0,69	447,15
Ib	611,42	22,68	3,69	637,79
IIa	275,03	63,68	5,98	344,69
IIb	350,07	34,96	19,41	404,44
IIIa	386,94	46,64	53,17	486,75
IIIb	652,49	48,91	33,92	735,32
IVa	721,45	49,97	24,32	795,74
IVb	1709,94	246,81	95,29	2052,04
Va	900,36	164,15	52,42	1116,93
Vb	475,97	77,04	38,20	591,21
VI	237,94	75,40	28,62	341,96
VII	41,52	9,93	0,73	52,18
VIII i st.	46,91	24,11	8,31	79,33
KO	713,45	645,23	212,96	1571,64
KDO	46,92	15,72	39,53	102,17
Razem powierzchnia leśna zalesiona	7606,91	1535,19	617,24	9759,34



Rycina 35. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie

Tabela 48. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typ Siedliskowy Lasu	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
BS	5,71	-	-	5,71
BŚW	1029,66	-	1,34	1031,00
BW	10,59	-	-	10,59
BMŚW	2370,98	137,53	22,84	2531,35
BMW	229,19	22,55	22,78	274,52
LMŚW	2609,72	864,01	254,95	3728,68
LMW	369,32	96,66	57,10	523,08
LŚW	460,98	357,50	227,97	1046,45
LW	176,39	54,15	27,97	258,51
OL	215,89	-	0,58	216,47
OLJ	116,21	-	-	116,21
LŁ	12,27	2,79	1,71	16,77
Razem powierzchnia leśna zalesiona	7606,91	1535,19	617,24	9759,34



Rycina 36. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem, należy stwierdzić, że udział drzewostanów niezgodnych stanowi 6,32 % powierzchni leśnej. Na 12 wyróżnionych TSL aż w 11 dominują (powyżej 50%) drzewostany zgodne z siedliskiem. Niezgodność drzewostanów z TD (w tym na siedliskach przyrodniczych) dotyczy przeważnie żyzniejszych siedlisk z występującymi niepożądanymi gatunkami. Niewielki % niezgodnych drzewostanów stwierdzono na siedliskach borowych z panującą brzozą, dębem, świerkiem czy olszą. Nadleśnictwo w swych

działaniach gospodarczych poprzez użytkowanie, odnowienie, pielęgnację lasu dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, umiejętnie prowadząc urozmaicone gatunkowo i strukturalnie drzewostany, wykorzystując naturalne odnowienia dębowe i sztuczne sadzenia. Nowo zakładane uprawy i młodniki są zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, zamieszczono w „Analizie gospodarki leśnej...”.

Bogactwo gatunkowe, strukturę i pochodzenie drzewostanów przedstawiono w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IX.4).

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej omówiono w dalszej części elaboratu.

### 5.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw do 10 lat określono biorąc pod uwagę stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim przeciętną pierśnicę i widoczne wady. Oceny te przeprowadzono wg kryteriów zawartych w § 38 obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych w KO i KDO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w „Analizie gospodarki leśnej...”, zamieszczonej w rozdziale drugim elaboratu. Tabele XI i XII zamieszczono również w opisach taksacyjnych, sporządzonych dla poszczególnych obrębów leśnych.

#### Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej

Uprawy i młodniki na powierzchni otwartej (bez powstałych po cięciach uprzętających w rębniach złożonych) w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 206,24 ha, a ich przeciętne zadrzewienie wynosi 0,97. Przeważają uprawy z dobrą jakością hodowlaną („12”), które stanowią 59 % powierzchni upraw. Bardzo dobrą jakością („11”) charakteryzują się uprawy na 27 %.

Uprawy z jakością („13”, „21”, „22”, „23”) stanowią razem 14%. Upraw przepadłych nie zewidencjonowano.

Podsumowując, można stwierdzić, że stan upraw i młodników w Nadleśnictwie Radom jest dobry. Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 49. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	23,88	35,51	31,05	22,34	54,93	26,63
12	36,89	54,86	85,78	61,72	122,67	59,49
13	0,69	1,03	1,03	0,74	1,72	0,83
21	-	-	8,69	6,25	8,69	4,21
22	5,78	8,60	8,93	6,42	14,71	7,13
23	-	-	3,52	2,53	3,52	1,71
<b>Razem</b>	<b>67,24</b>	<b>100,00</b>	<b>139,00</b>	<b>100,00</b>	<b>206,24</b>	<b>100,00</b>

### **Uprawy i młodniki po rębniach złożonych**

Uprawy i młodniki powstałe w wyniku zakończenia cięć w rębniach złożonych opisano na łącznej powierzchni 799,30 ha. Z tego w obrębie Jedlnia zajmują powierzchnię 386,55 ha, w obrębie radom 412,75 ha. Przeciętny stopień pokrycia tych drzewostanów w skali całego Nadleśnictwa wynosi 94%.

Podobnie jak uprawy na powierzchni otwartej, uprawy i młodniki po rębniach złożonych także odznaczają się w zdecydowanej większości dobrą jakością hodowlaną („12”) 82 % i bardzo dobrą („11”) 11 % – łącznie 93 % powierzchni. Uprawy z jakością hodowlaną „22” zajmują 6% powierzchni. Poza tym odnotowano jeszcze jakości „13” na około 1% powierzchni.

Powierzchnię i udział klas jakości hodowlanej w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 50. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników po rębni złożonej**

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	75,19	19,45	12,03	2,92	87,22	10,91
12	298,68	77,27	359,56	87,11	658,24	82,35
13	4,16	1,08	1,99	0,48	6,15	0,77
22	8,52	2,20	39,17	9,49	47,69	5,97
Razem	386,55	100,00	412,75	100,00	799,30	100,00

### **Odnowienia podokapowe**

Odnowienia podokapowe zostały opisane w warstwach podrostów, podsadzeń i nalotów w KO, KDO oraz innych starszych drzewostanach, które już osiągnęły bądź są bliskie osiągnięcia wieku rębności. Tworą je: dąb, jodła, buk, olsza.

Analizując jakość hodowlaną gatunku panującego młodego pokolenia w poszczególnych typach siedliskowych lasu, możemy stwierdzić że zdecydowanie dominuje w nich dobra jakość hodowlana, oznaczona cyfrowo jako „12”.

Część młodników z jakością „22” występuje na siedlisku boru mieszanego świeżego. Na obniżenie jakości odnowień podokapowych, wg danych zebranych podczas taksacji drzewostanów, wpływają głównie uszkodzenia powodowane przez zwierzyńę płową.

### **Młodniki i młodsze drzewostany**

Do tej grupy zaliczono drzewostany ponad 10-letnie, którym nie została przypisana cecha upraw i młodników po rębniach złożonych i jednocześnie podczas prac taksacyjnych przypisano im jakość hodowlaną. Zajmują one 4208,25 ha, co stanowi 43,12 % całej powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Dominują drzewostany o dobrej jakości hodowlanej („12”) i bardzo dobrej („11”), zajmując 89 % powierzchni. Udział drzewostanów o jakości „13”, stanowi 7 % powierzchni, co wynika przede wszystkim z niezgodności ich składów gatunkowych z przypisanymi im typami drzewostanów. Drzewostany z jakością „22” stanowią 3 % powierzchni. Pozostałe klasy jakości hodowlanej występują na niewielkich powierzchniach.

Zestawienie powierzchni drzewostanów tej grupy, wg oceny jakości hodowlanej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodow- lana	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	39,09	1,53	10,88	0,66	49,97	1,19
12	2272,08	89,08	1417,87	85,54	3689,95	87,68
13	180,17	7,06	115,26	6,95	295,43	7,02
22	50,41	1,98	93,75	5,66	144,16	3,43
23	4,80	0,19	8,34	0,50	13,14	0,31
32	4,09	0,16	11,51	0,69	15,60	0,37
Razem	2550,64	100,00	1657,61	100,00	4208,25	100,00

**Jakość techniczna drzew w drzewostanach**

Zestawienia zbiorcze stwierdzonych jakości technicznych wykonano w dwojaki sposób.

Pierwszy z nich polegał na zliczeniu powierzchni drzewostanów według klasy jakości technicznej zapisanych dla gatunków panujących. Wyniki takiego podziału przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni jakości technicznych wg gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	-	-	-	-	-	-
2	686,23	45,47	1510,96	49,77	2197,19	48,34
3	817,98	54,19	1497,28	49,31	2315,26	50,93
4	5,08	0,34	28,02	0,92	33,10	0,73
Razem	1509,29	100,00	3036,26	100,00	4545,55	100,00

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 4545,55 ha. Dominują gatunki panujące z „3” klasą jakości technicznej na około 51% powierzchni. Jakość „2” wykazują drzewostany na około 48% powierzchni. Najwyższej jakości „1” w gatunkach panujących nie sklasyfikowano. Najniższa jakość „4” obejmuje około 1% udziału powierzchniowego.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na „3”. Wskaźnikiem jakości „4”, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Sosna, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,5 (w ok. 71,9% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla Nadleśnictwa wynosi 2,5.

Drugi ze sposobów rozpoznania przeciętnej jakości technicznej w drzewostanach Nadleśnictwa polegał na wyliczeniu jej dla poszczególnych gatunków wchodzących w skład tych drzewostanów, jako średniej ważonej udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału. Tak ustalono wskaźniki przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych.

Wyniki tych obliczeń przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 53. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

Gat.	Przeciętny wiek	Przeciętna pierśnica [cm]	Jakość techniczna				Razem	Przeciętna jakość techniczna
			1	2	3	4		
			Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	96	36	-	1729,00	1778,54	0,48	3508,02	2,5
MD	83	44	-	5,88	2,78	-	8,66	2,3
ŚW	71	31	-	5,44	4,31	1,68	11,43	2,7
JD	94	35	-	22,96	9,62	1,87	34,45	2,4

Gat.	Przeciętny wiek	Przeciętna pierśnica [cm]	Jakość techniczna				Razem	Przeciętna jakość techniczna
			1	2	3	4		
			Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BK	76	32	-	7,68	9,69	2,21	19,58	2,7
DB	101	39	-	152,52	155,72	24,55	332,79	2,6
DB.C	78	33	-	0,43	2,70	-	3,13	2,9
KL	65	28	-	1,40	1,83	2,16	5,39	3,1
JW	66	30	-	0,25	2,78	1,13	4,16	3,2
WZ	81	34	-	0,32	-	-	0,32	1,9
JS	73	27	-	-	0,15	-	0,15	3,3
GB	72	26	-	0,38	12,29	7,16	19,83	3,3
BRZ	75	32	-	59,39	132,69	15,50	207,58	2,8
OL	74	32	-	146,93	198,35	26,89	372,17	2,7
AK	61	26	-	-	0,89	0,90	1,79	3,5
OS	57	31	-	0,22	13,54	1,12	14,88	3,1
WB	59	29	-	-	0,17	-	0,17	2,9
LP	68	28	-	-	0,93	0,12	1,05	3,1
	93	35	-	2132,80	2326,98	85,77	4545,55	2,5
	Udział [%]		-	46,92	51,19	1,89	100,0	

Przeciętna pierśnica gatunków rzeczywistych w drzewostanach, w których określono jakość techniczną wynosi 35 cm. Przeciętna jakość techniczna plasuje się pomiędzy 1,9 a 3,5 klasą jakości (wskaźnik 2,5). Wiek analizowanych gatunków jest dość wysoki. Średnioważony przyjmuje wartość 93 lat. Największy udział, tak samo jak wg gatunków panujących, posiada „3” klasa jakości technicznej. Zwiększył się udział „4” klasy.

Do gatunków odznaczających się najlepszymi klasami jakości technicznej w Nadleśnictwie należą: wiąz, modrzew, jodła, sosna, dąb i buk. Najgorsze jakości techniczne posiadają: akacja, jesion, grab, jawor, klon, osika, lipa, wierzba a więc te o mniejszym znaczeniu lasotwórczym. Gatunki takie jak wierzba, jesion, wiąz i lipa występują tylko na powierzchni około 1,69 ha.

### 5.8. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 64,70 ha, co stanowi 0,66 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawiono w zamieszczonej tabeli poniżej:

Tabela 54. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
<b>Obwód Jedlnia</b>		
poletko łowieckie	0,75	34j, 34m
naturalna sukcesja	7,04	17c, 26l, 74k, 87c, 113d, 131f, 144h, 147h, 151f, 151h, 151i, 151o, 151p, 156r, 164l, 168w, 171c
zrąb	3,25	78c, 78g, 79h
<b>Razem</b>	<b>11,04</b>	
<b>Obwód Radom</b>		
objęte szczególną ochroną	0,92	38m, 120j
plantacja choinek	0,99	126f, 126g
naturalna sukcesja	33,29	6b, 12d, 20i, 32h, 34c, 45n, 47j, 49d, 51r, 63i, 76f, 82f, 111i, 117a, 117l, 117m, 124g, 139c, 146a, 146d, 146h, 146i, 146j, 146k, 146m, 149d, 151c, 152a, 158t, 158x, 179j, 233b, 235c, 242a, 242b, 252j, 255d
zrąb	18,46	5b, 49a, 51d, 105b, 106b, 107b, 122r
<b>Razem</b>	<b>53,66</b>	
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>64,70</b>	

Poletka łowieckie scharakteryzowane są w cz. III niniejszego elaboratu (część III, podrozdział 8.2), dotyczącym gospodarki łowieckiej.



Zinwentaryzowane podczas taksacji grunty leśne niezalesione przewidziane do „**naturalnej sukcesji**” występują na powierzchniach, na których nie jest możliwe, z różnych przyczyn, uzyskanie poprzez sadzenie trwałej uprawy. Grunty leśne niezalesione „**objęte szczególną formą ochrony**” występują na powierzchniach, które posiadają cenne walory kulturowe oraz fragmenty ekosystemów nieobjętych dotąd powierzchnią formą ochrony.

Powierzchnie te generalnie występują na gruntach trudnych do odnowienia niekiedy mocno uwilgotnionych, z trudnym dostępem do nich oraz na których odnowienie sztuczne jest trudne do osiągnięcia. Możliwość odnowienia w takich warunkach jest ograniczona, dlatego należy w jak najszerszym zakresie wykorzystać odnowienie naturalne z udziałem sosny, brzozy, osiki, dębu i innych gatunków lasotwórczych. Próby odnowienia sztucznego w wyżej wymienionych przypadkach są nieuzasadnione ekonomicznie.

**Zręby** omówiono w rozdziale dotyczącym planowania hodowlanego (część III niniejszego elaboratu, rozdział 4).

### **5.9. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego**

Z analizy zapasu drzewostanów wynika, że zwiększyła się przeciętna zasobność drzewostanów z 268 m<sup>3</sup>/ha do 273 m<sup>3</sup>/ha na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Zwiększył się średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie z 70 do 72 lat.

Postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk, co oznacza, że na żyznych siedliskach rośnie znaczenie gatunków liściastych i zwiększa się udział dęba i buka, a spada udział sosny. Pomimo pozytywnych zmian struktura wiekowa drzewostanów charakteryzuje się nadal nierównomiernym rozkładem podklas wieku. Udział drzewostanów starszych klas wieku IV i starszych, KO, KDO razem stanowi około 69 % powierzchni leśnej zalesionej i około 82 % zapasu.

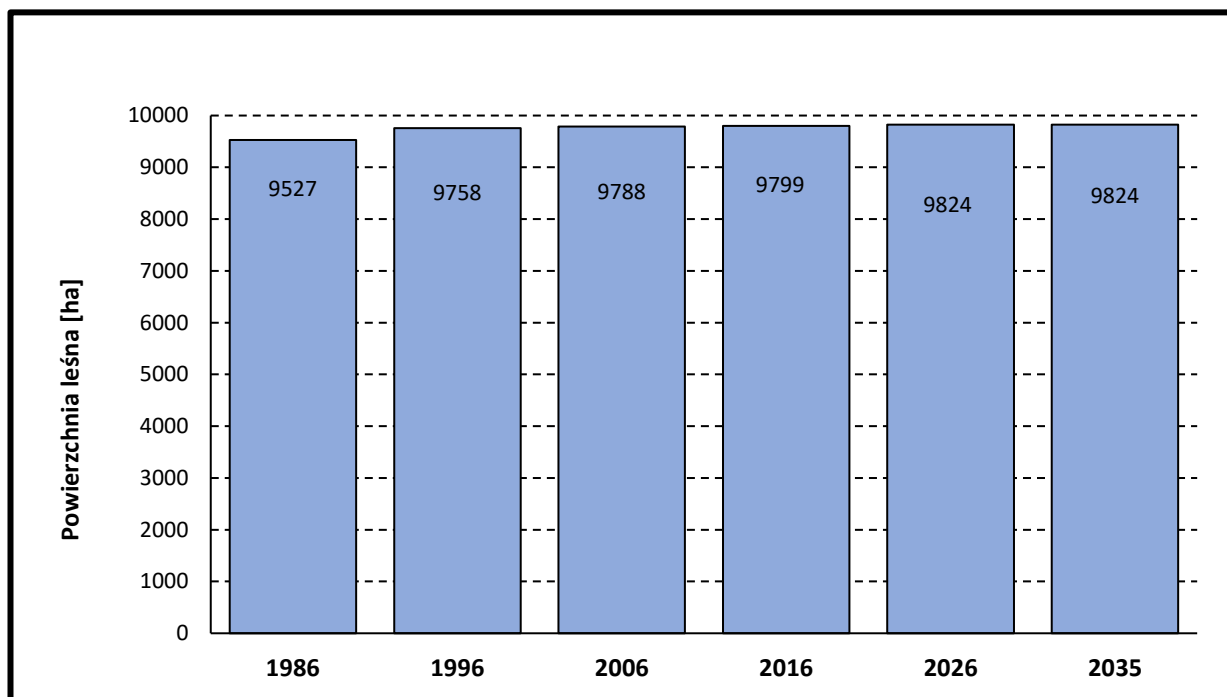
Udział I klasy wieku stanowi ponad 11 % powierzchni leśnej zalesionej. Zmniejszył się obecnie, udział drzewostanów jednogatunkowych z 32,5 % do 28,5 %. Zmniejszenie udziału drzewostanów iglastych z 78,1 % do 75,6 %, wynika przede wszystkim ze zwiększonego udziału dęba i buka. Zmniejszył się również udział drzewostanów jednopiętrowych z 80,3 % do 73,2 %. Drzewostany z panującą sosną i świerkiem na siedliskach: borów mieszanych, lasów mieszanych, a szczególnie lasów, wywołują zjawisko borowacenia, które w najostrzejszej formie borowacenia mocne - obejmuje 4,10 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (borowacenie średnie 19,80 %). Zinwentaryzowano zniekształcenie siedlisk leśnych na 12,10 % (1189,04 ha) powierzchni leśnej. Zdegradowanych siedlisk leśnych nie zinwentaryzowano.

Zestawienie porównawcze najważniejszych danych i statystyk z kolejnych rewizji urządzania lasu (tj. tabele XIII) zamieszczono w referacie Nadleśniczego zawierającym analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (część II elaboratu), a także w tabelach przeglądowych tej części elaboratu (rozdz. 1.2.2). Podstawowe dane z tego zakresu zawarto także w poniższej tabeli i na rycinach.

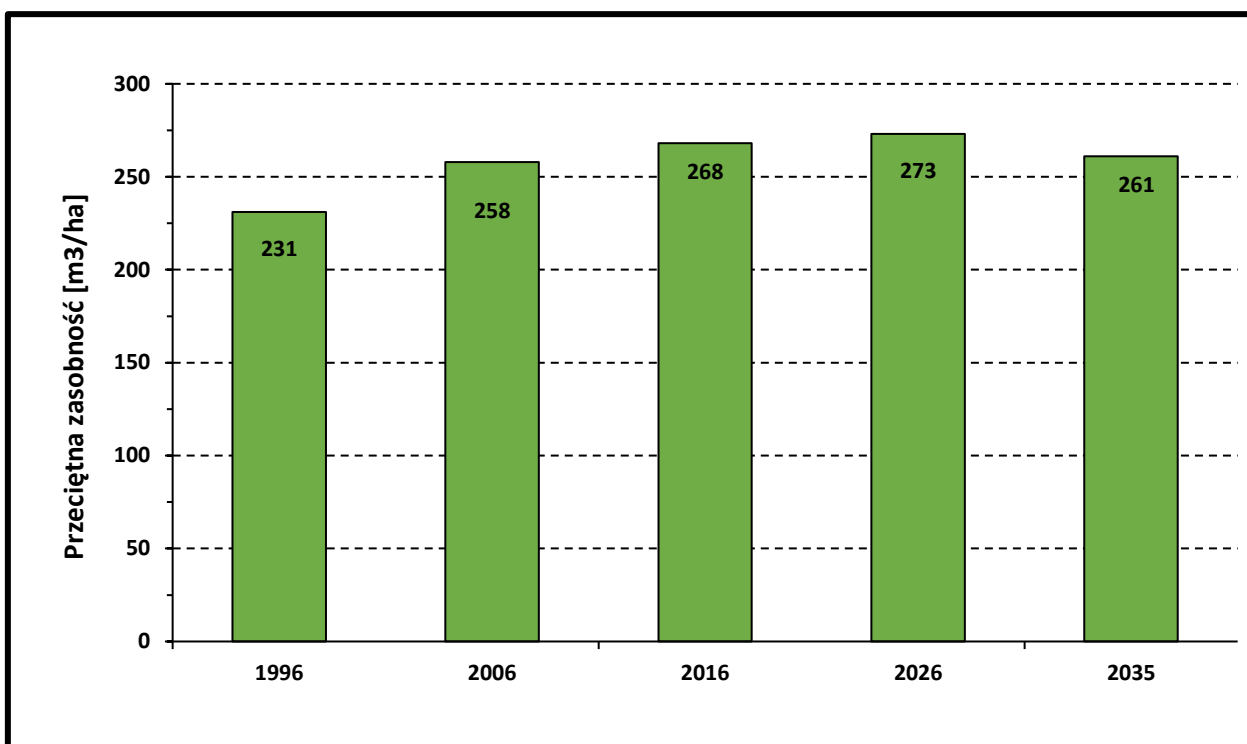
**Tabela 55. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL**

Wskaźnik	Rewizja - rok obowiązywania PUL				
	II - 1986	III - 1996	IV - 2006	V - 2016	VI - 2026
1	2	3	4	5	6
<b>Obwód Jedlnia</b>					
<b>Powierzchnia leśna [ha]</b>	4458,85	4488,79	4509,71	4518,06	4524,76
<b>Zapas [m<sup>3</sup>]</b>	808052	1002170	1103475	1226079	1306531
<b>Zasobność [m<sup>3</sup>/ha]</b>	182	224	246	270	289
<b>Przeciętny wiek</b>	52	58	67	70	73
<b>Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m<sup>3</sup>/ha/rok]</b>	-	6,97	6,50	6,68	6,84

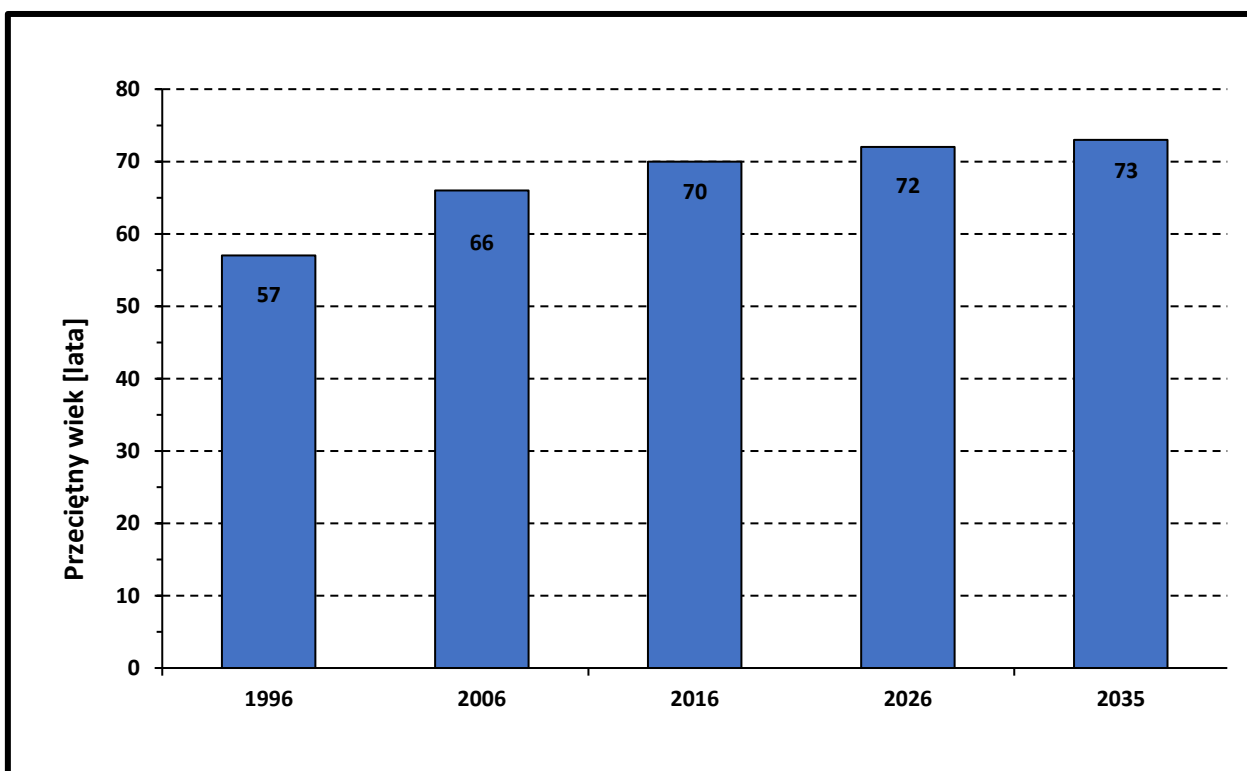
Wskaźnik	Rewizja - rok obowiązywania PUL				
	II - 1986	III - 1996	IV - 2006	V - 2016	VI - 2026
1	2	3	4	5	6
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m³/ha/rok]	6,32	6,51	5,58	7,58	8,46
<b>Obwód Radom</b>					
Powierzchnia leśna [ha]	5067,66	5268,77	5277,90	5281,15	5299,28
Zapas [m³]	919374	1238444	1374057	1400581	1373591
Zasobność [m³/ha]	184	237	268	267	259
Przeciętny wiek	49	56	65	69	70
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m³/ha/rok]	-	6,63	6,10	5,52	5,37
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m³/ha/rok]	6,60	7,66	6,45	6,64	7,71
<b>Nadleśnictwo</b>					
Powierzchnia leśna [ha]	9526,51	9757,56	9787,61	9799,21	9824,04
Zapas [m³]	1727426	2240614	2477532	2626660	2680122
Zasobność [m³/ha]	183	231	258	268	273
Przeciętny wiek	50	57	66	70	72
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m³/ha/rok]	-	6,79	6,30	6,06	6,05
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m³/ha/rok]	6,31	7,50	6,07	7,07	8,06



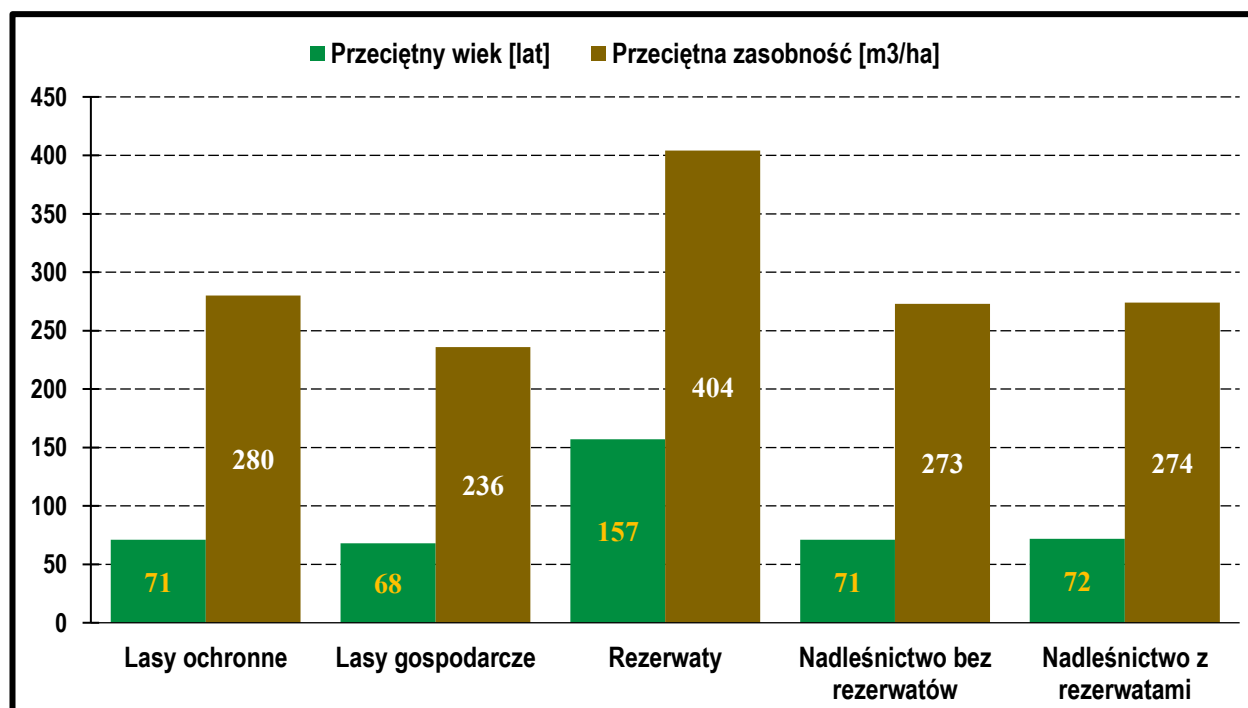
Rycina 37. Zmiany powierzchni leśnej Nadleśnictwa wraz z prognozą na koniec okresu gospodarczego



Rycina 38. Zmiany przeciętnej zasobności drzewostanów Nadleśnictwa wraz z prognozą (pow. leśna) [2035 rok na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego]



Rycina 39. Zmiany przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa wraz z prognozą



Rycina 40. Porównanie przeciętnego wieku i zasobności wg funkcji lasów w Nadleśnictwie Radom (pow. zalesiona)

Tabela 56. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z połową ich średniego wieku rębności

Gospodarstwa	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności	Różnica
1	2	3	4
<b>Obręb Jedlnia</b>			
GPZ	77	58	+ 19
GZ	45	55	- 10
O	72	58	+ 14
S	124	57	+ 67
<b>Razem obręb Jedlnia</b>	<b>74</b>	<b>58</b>	<b>+ 16</b>
<b>Obręb Radom</b>			
GPZ	73	53	+ 20
GZ	48	49	- 1
O	71	52	+ 19
S	68	45	+ 23
<b>Razem obręb Radom</b>	<b>70</b>	<b>51</b>	<b>+ 19</b>
<b>Nadleśnictwo Radom</b>	<b>72</b>	<b>55</b>	<b>+ 17</b>

Zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne.

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu obowiązywania planu zwiększy się z 72 lat obecnie do 73 lat. Zgodnie z obowiązującą IUL powinien być zbliżony ( $\pm 5$  lat) do połowy średniego wieku rębności wynoszącego obecnie 55 lata. Natomiast aktualnie wyliczony dla Nadleśnictwa Radom jest o 17 lat wyższy.

Uzasadnia to przyjęcie rozmiaru użytkowania rębego znacząco wyższego od wyliczonych etatów zrównania średniego wieku, co szczegółowo omówiono to w rozdziale 3.1. III części niniejszego elaboratu. Jednak nawet konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z projektu planu cięć użytków rębnych nie jest w stanie zahamować dynamiki wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów, który wyliczany wg obecnych zasad nie uwzględnia młodego

pokolenia pod okapem i grup wiekowych w składzie wielu drzewostanów (więcej o tym napisano w cz. IX niniejszego elaboratu).

Osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów możliwe jest perspektywie dłuższego czasu, przy założeniu braku oddziaływania wielkoskalowych zjawisk kłęskowych.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry, choć obserwuje się nasilenie czynników szkodliwych takich, jak: rozwój populacji jemioły, osłabienie odporności drzewostanów, a także wystąpienie szkodników zwierzęcych i owadów. Zjawiska te w połączeniu z obserwowanymi w ostatnich latach niekorzystnymi czynnikami klimatycznymi sprawiają, że zachodzi potrzeba dołożenia szczególnych starań w celu zwiększenia odporności drzewostanów.

Powinny one być realizowane zgodnie z zasadą rozpraszania ryzyka hodowlanego i polegać będą na kontynuacji działań podejmowanych już w poprzednim okresie gospodarczym, takich jak zwiększanie złożoności gatunkowej i pionowej drzewostanów. Na większość pojawiających się czynników szkodliwych szczególnie narażone są stare drzewostany, dlatego przyjęcie odpowiedniego rozmiaru użytkowania rębego jest pożądane także ze względów ochrony lasu. Użytkowanie przedrębne powinno być tak realizowane aby nie dopuścić do przegęszczenia drzewostanów, a tym samym spadku ich stabilności i żywotności drzew.

Podsumowując można stwierdzić, że w obecnym okresie gospodarczym pożądanym będzie:

- zwiększenie zróżnicowania gatunkowego, wiekowego i pionowego drzewostanów;
- zwiększenie zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów;
- zapewnienie odporności i stabilności drzewostanów;
- utrzymanie wysokich zdolności produkcyjnych lasu;
- ograniczenie procesu starzenia się drzewostanów;
- poprawa struktury wiekowej drzewostanów;
- poprawa ładu przestrzennego.

## **II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Radom
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu
3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
4. Referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonywania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w Prognozie Oddziaływania na Środowisko
5. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu



# **Nadleśnictwo Radom**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Radomiu**

## **REFERAT NADLEŚNICZEGO**

### **ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ w Nadleśnictwie Radom za okres 01.01.2016 – 31.12.2025**

**Nadleśniczy Nadleśnictwa  
Radom**

**Grzegorz Ożóg** Elektrycznie podpisany  
przez Grzegorz Ożóg  
Data: 2025.11.03 17:37:24  
+01'00'

**Radom, 3 listopada 2025 r.**



## Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów .....	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem .....	5
2.1 Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych .....	5
2.1.1 Użytkowanie rębne .....	5
2.1.2 Użytkowanie przedrębne .....	6
2.2 Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu.....	10
2.2.1 Odnowienia i zalesienia .....	10
2.2.2. Poprawki i uzupełnienia.....	11
2.2.3 Wprowadzanie podszytów .....	11
2.2.4 Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników .....	12
2.2.5 Melioracje.....	12
2.3 Nasiennictwo i selekcja.....	12
2.3.1 Uprawy pochodne.....	14
2.4 Gospodarka szkółkarska .....	16
3. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu.....	18
3.1 Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie. ....	18
3.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu....	19
3.2.1 Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.....	19
3.2.2 Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	19
3.3 Stan zdrowotny i sanitarny.....	20
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.....	23
5.1 Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez ssaki.....	23
5.2 Szkody spowodowane przez pożary.....	24
5.3 Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze. ....	26
5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia.....	28
5.5 Szkody abiotyczne.....	28

<b>6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej.....</b>	<b>29</b>
<b>6.1 Pozyskiwanie choinek i stroiszu .....</b>	<b>29</b>
<b>6.2 Gospodarka łowiecka .....</b>	<b>29</b>
<b>7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.....</b>	<b>36</b>
<b>8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów.....</b>	<b>38</b>
<b>9. Załączniki .....</b>	<b>39</b>

## 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wg stanu na dzień 01.01.2026 r. wynosi 10 368,3618 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa w okresie 10-lecia zwiększyła się łącznie o 24,4993 ha (przybyło 38,5111 ha; ubyło 14,0118 ha).

Tab. 1. Zmiany przedstawia poniższa tabela:

OBREB	Stan na 01.01.2016r. [ha]	Grunty przyjęte [ha]	Grunty sprzedane i przekazane [ha]	Inne zmiany pow. [ha]	Stan na 01.01.2026r. [ha]
Jedlnia	4750,5508	17,5440	-1,7724	+0,0278	4 766,6533
Radom	5593,3117	20,0084	-12,2394	+0,9309	5 601,7085
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>10343,8625</b>	37,5524	-14,0118	-0,0088	10368,3618

Tab. 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa wynikają z:

Rodzaj zmiany	Powierzchnia [ha]
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach	-2,2442
Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach	-0,3347
Zamiana gruntów	+7,4028
Przekazania na podstawie decyzji administracyjnych	-4,4311
Zakup nieruchomości	+3,2191
Przyjęcia gruntów	+19,9411
Ruchy gruntów w wyniku modernizacji ewidencji powszechnej; nowych pomiarów	+0,9587

Aktualnie Nadleśnictwo Radom posiada założone księgi wieczyste dla 10367,4518 ha, co stanowi 99,99 % powierzchni gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa. Brak ksiąg wieczystych na pozostałe grunty spowodowany jest niedostępnością dokumentów źródłowych, dlatego konieczne jest składanie wniosków o zasiedzenie.

Tab. 3. Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2016–31.12.2025 r.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Stan na 01.01.2016r. [ha]	Stan na 01.01.2026r. [ha]
<b>Ogółem</b>	<b>10343,8625</b>	10 368,3618
Lasy – razem	10098,1595	10 143,1262
w tym:		
- grunty zalesione	9748,2998	9759,2453
- grunty niezalesione	50,6622	64,5767
- związane z gospodarką leśną	299,1975	319,3042
Grunty zadrzewione i zakrzewione	10,0926	0,4200
Użytki rolne	113,1279	113,3441
Grunty zabudowane i zurbanizowane	4,6124	2,7537
Użytki ekologiczne	88,3005	77,8505
Tereny różne	0,00	0,00
Nieużytki	29,5474	30,7962
Grunty pod wodami	0,0222	0,0711

## 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

### 2.1 Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

Ocena realizacji wykonania użytkowania została dokonana przez porównanie z etatem pozyskania użytków rębnych i przedrębnych według kategorii cięć. Szczegółową analizę pozyskania drewna przedstawiono w tabeli IX.1 zbiorczo dla Nadleśnictwa oraz w tabelach IX.2 i IX.3 dla obrębów leśnych. Łącznie stopień realizacji etatu miąższościowego za ubiegłe dziesięciolecie (użytki rębne i przedrębne) wyniósł 99,68 % to jest 590 371 m<sup>3</sup> (wielkość etatu: 592 285 m<sup>3</sup>) a etatu powierzchniowego 99,23 % to jest 8417,55 ha (wielkość etatu 8486,42 ha).

#### 2.1.1 Użytkowanie rębne

W użytkowaniu rębnym realizacja etatu powierzchniowego wynosiła 2 398,13 ha to jest 99,75% w stosunku do przyjętego etatu (2 404,14 ha). W obrębach stanowiło

to odpowiednio: - obręb Jedlnia 904,80 ha to jest 99,23 % w stosunku do przyjętego etatu (911,85 ha), obręb Radom 1 493,33 ha to jest 100,07 % w stosunku do przyjętego etatu (1492,29 ha). Większa realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym w obrębie Radom wynikała z konieczności wykonania dodatkowych cięć na powierzchniach pokłeskowych. Natomiast niewykonanie etatu powierzchniowego w skali nadleśnictwa wynika głównie z wyłączenia z użytkowania drzewostanów rębnych jako obszarów cennych przyrodniczo lub starolasów. Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 99,46 % w obrębach odpowiednio: obręb Jedlnia 100,29 %, obręb Radom 99,02 %. Niższa realizacja etatu miąższościowego wynika m.in.: z pozostawiania większych fragmentów starodrzewu w strefach ekotonowych oraz kęp ekologicznych i przestojów w rębniach retencyjnych. Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskiwano ~ 3 220 m<sup>3</sup> rębnych użytków przygodnych w obrębach odpowiednio: Jedlnia ~ 1 263 m<sup>3</sup>, Radom ~ 1 957 m<sup>3</sup>.

### **2.1.2 Użytkowanie przedrębne**

W użytkowaniu przedrębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 6019,42 ha co stanowi 99,0 % w stosunku do przyjętego etatu (6082,28 ha). W obrębach stanowiło to odpowiednio: obręb Jedlnia 3093,33 ha co stanowi 99,71 % w stosunku do przyjętego etatu (3102,36 ha); obręb Radom 2926,09 ha co stanowi 98,19 % w stosunku do przyjętego etatu (2979,92 ha). Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 99,95 % w obrębach odpowiednio: obręb Jedlnia 91,32 %, obręb Radom 110,03 %.

W czyszczeniach etat powierzchniowy został zrealizowany w 100 % (na plan 14,44 ha wykonano 14,44 ha) cała powierzchnia zaplanowana i realizowana była w obrębie Radom.

W trzebieżach etat powierzchniowy został zrealizowany w 98,96 % (tj. na plan 6067,84 ha wykonano 6004,98 ha) odpowiednio w obrębach: Jedlnia 99,71 % (tj. na plan 3102,36 ha wykonano 3093,33 ha), obręb Radom 98,18 % (tj. na plan 2965,48 ha wykonano 2911,65 ha). Niewykonanie etatu powierzchniowego trzebieży w ilości 62,86 ha spowodowane zostało głównie wyłączeniem powierzchni przeznaczonych do trzebieży z użytkowania jak również wykonania na tych pozycjach nieplanowanych cięć rębnych, czy też pozyskaniem dużej ilości użytków przygodnych w ramach usuwania złomów i wywrotów.

Etat miąższościowy użytkowania przedrębnego wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 99,95 % (tj. na plan 260 000 m<sup>3</sup> wykonano 259 881 m<sup>3</sup>) odpowiednio w obrębach: obręb Jedlnia 91,32 % (tj. na plan 140 000 m<sup>3</sup> wykonano 127 847 m<sup>3</sup>), obręb Radom 110,03 % (tj. na plan 120 000 m<sup>3</sup> wykonano 132 033 m<sup>3</sup>).

Dla obrębu Jedlnia wskaźnik wyniósł 41,33 m<sup>3</sup>/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych) przy planowanym 45 m<sup>3</sup>/ha. Dla obrębu Radom wskaźnik ten wyniósł 45,12 m<sup>3</sup>/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 40 m<sup>3</sup>/ha.

Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano ~ 3 407 m<sup>3</sup> przedrębnych użytków przygodnych – w obrębach odpowiednio: Jedlnia ~ 1 489 m<sup>3</sup>, Radom ~ 1 919 m<sup>3</sup>.

W ubiegłym okresie obowiązywania planu na terenie Nadleśnictwa Radom nie miały miejsca sytuacje wyłączenia decyzją Dyrektora RDLP gruntów z produkcji leśnej.

W czasie trwania PUL w latach 2016-2025 Nadleśnictwo pozyskało na gruntach przekazanych w inny zarząd na mocy tzw. specustawy drogowej łącznie 1 112,99 m<sup>3</sup> grubizny nie zaliczonej na poczet etatu.

Tab. 4. Pozyskanie drewna poza etatem:

Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (specustawy)	
Rok	Masa grubizny (m <sup>3</sup> )
2016	0
2017	0
2018	0
2019	0
2020	74,89
2021	0
2022	559,40
2023	0
2024	478,70
2025	0
<b>Razem</b>	<b>1 112,99</b>

,

Tab. 5. Cięcia nieplanowane w PUL, wykonane w latach 2016-2025.

L-ctwo	Oddział	Pow. wykonana manip.	Grupa czynności	Wskazówka	Rok wykonania	Uwagi
Rajec	37g	1,31	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Rajec	65f	0,69	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.

Rajec	69j	0,51	IBK	TWP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Rajec	164c	2,04	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Zadobrze	1i	0,68	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.21.2016 z dnia 05.08.2016 r.
Zadobrze	27f	0,35	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Zadobrze	27i	0,3	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Zadobrze	77f	0,8	IBK	TWP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.21.2016 z dnia 05.08.2016 r.
Zadobrze	168f	0,31	IBK	BRAK	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.21.2016 z dnia 05.08.2016 r.
Janiszew	8d	0,58	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	8j	0,2	IBK	BRAK	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	8l	0,6	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	9h	1,3	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.



Janiszew	12h	0,84	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	12i	0,13	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	14h	0,12	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	14i	0,05	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	14j	0,2	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	14k	0,38	IBK	BRAK	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	18b	0,5	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	19a	0,11	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Janiszew	19b	0,39	IBK	TPP	2016	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.13.2016 z dnia 06.07.2016 r.
Łaziska	165c	1	IB	TPP	2017	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.33.2017 z dnia 26.09.2017 r.
Łaziska	165d	0,6	IB	TPP	2017	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.33.2017 z dnia 26.09.2017 r.
Modrzejowice	173i	0,38	IB	TPP	2017	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.32.2017 z dnia 28.07.2017 r.
Modrzejowice	173f	0,32	IB	TPP	2017	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.32.2017 z dnia 28.07.2017 r.
Rajec	93h	0,72	IBS	TPP	2021	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.30.2020 z dnia 07.12.2020 r.

Rajec	161g	1,03	IBS	TPP	2021	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.30.2020 z dnia 07.12.2020 r.
Rajec	162f	3,05	IBS	TPP	2021	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.30.2020 z dnia 07.12.2020 r.
Zadobrze	2i	1,5	IBS	TPP	2021	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.30.2020 z dnia 07.12.2020 r.
Makowiec	89b	1,33	IBS	BRAK	2021	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7014.5.2021 z dnia 09.11.2021 r.
Łaziska	132g	1,01	IBS	TPP	2024	Pismo zgoda RDLP w Radomiu ZG.7601.1.2024 z dnia 30.09.2024 r.
Razem		23,33				

## 2.2 Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu.

Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych planowanych i wykonanych w poszczególnych latach przedstawia tab. X.1, X.2 i X.3 (załączniki).

### 2.2.1 Odnowienia i zalesienia

W okresie obowiązywania planu UL na lata 2016-2025 Nadleśnictwo Radom zrealizowało 96,53% planu odnowień zrębów zupełnych i halizn tj. 255,01 ha z 264,19 ha planowanych (w tym odnowienia naturalne 10,81 ha):

- odnowienie zrębów zupełnych wykonano na powierzchni 250,21 ha (plan – 263,29 ha) co stanowi 95,03 %. Niewykonanie brakującej wielkości spowodowane jest:
  - wycięciem zrębów w ostatnim roku PUL,
  - zmianą sposobu użytkowania rębного,
  - przelegiwaniem powierzchni ze względu na zagrożenie żerem szeliniaka.
- odnowienie halizn wykonano na powierzchni 4,80 ha (plan – 0,90 ha) co stanowi 533,33%. Zwiększenie wielkości halizn spowodowane było odnowieniem powierzchni po pożarach.

W okresie obowiązywania planu UL na lata 2016-2025 Nadleśnictwo Radom zrealizowało 88,40% planu odnowień pod osłoną drzewostanu (ODN-ZŁOŻ, ODN-IIP, PBD-ODNRB), w tym odnowienia naturalne 6,28 ha:

- odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 675,46 ha, na planowane 767,14 ha, co stanowi 88,05%. Niewykonanie brakujących wielkości spowodowane było:
  - odnowieniem powierzchni wyciętych w ostatnim roku PUL w roku 2026,
  - wyłączeniem części powierzchni, gdzie planowano rębnie złożone z użytkowania,
  - wycięciem dodatkowych powierzchni w drzewostanach uszkodzonych przez huraganowe wiatry w roku 2016 i gradację kornika ostrozębego, czego efektem były dodatkowe zręby.
- Posażenia wykonano na powierzchni 14,87 ha na planowaną 13,80 ha tj. 107,75%. Zwiększenie planowanej wielkości spowodowane było dodatkowym posadzeniem wykonanym na powierzchni zamiast trzebieży przekształceniowej.
- Dolesienia luk wykonano na powierzchni 21,19 ha na planowane 1,96 ha co stanowi 1081,12% (w tym odnowienia naturalne 0,98 ha. Przekroczenie rozmiaru dolesień spowodowane było głównie likwidowaniem szkód od wiatru w drzewostanach.

### **2.2.2. Poprawki i uzupełnienia**

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 61,17 ha na planowaną powierzchnię 6,73 ha co stanowi 908,92%. Rozmiar planowany zakładał tylko plan poprawek zainwentaryzowanych upraw w pierwszym roku obowiązywania planu urządzenia lasu stąd znaczna różnica w wykonaniu obejmującym całe dziesięciolecie. Rozmiar wykonanych poprawek wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie

### **2.2.3 Wprowadzanie podszytów**

Nadleśnictwo w bieżącym dziesięcioleciu nie miało zaplanowanego oraz nie wykonywało wprowadzania podszytu.

#### **2.2.4 Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników**

Pielęgnowanie gleby zostało wykonane na powierzchni 1225,18 ha, czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 754,90 ha co stanowi 116,46 % planu (648,21 ha), plan czyszczeń późnych wynosił 799,64 ha, a wykonano powyższy zabieg na powierzchni 879,70 ha co stanowi 110,01% PUL. Wymienione zabiegi pielęgnacyjne wykonywane były według określenia bieżących potrzeb na gruncie. Przekroczenie planu czyszczeń wczesnych wiąże się zasadniczo z faktem braku wskazówek w PUL dla nowo zakładanych upraw. W wyniku intensywnego przyrostu uprawy osiągnęły fazę młodnika tj. odpowiednie zwarcie i wysokość co spowodowało konieczność wykonania dodatkowego nie ujętego w PUL zabiegu czyszczeń późnych.

#### **2.2.5 Melioracje**

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1030,45 ha przy projektowanym zabiegu na 1000,78 ha tj. 102,96%.

### **2.3 Nasiennictwo i selekcja**

Nadleśnictwo Radom znajduje się na terenie następujących regionów nasiennych w stosunku do głównych gatunków lasotwórczych regionu nasiennego: liściaste Dbs60, Dbb60, Bk60, Bk61, Brz60, Ol60 oraz Kl, Jw, Lp PL60, iglaste So60, Św50, Md20, Jd60, Jd61. Dla jodły i buka Nadleśnictwo Radom zlokalizowane jest w niewielkiej części na terenie regionów matecznych odpowiednio: Jd61, Bk61. Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią gospodarcze drzewostany nasienne oraz źródła nasion.

Szczegółową charakterystykę przedstawiają tabele poniżej.

Tab. 6. Rejestr Gospodarczych Drzewostanów nasiennych wg stanu 31.12.2025r.

Gatunek	Nr LMP BNL	Obręb		Nadleśnictwo [ha]
		Jedlnia [ha]	Radom [ha]	
1	2	3	4	5
<b>So</b>	MP/1/15710/05	3,64	0	<b>62,60</b>
	MP/1/15713/05	7,76	0	
	MP/1/15716/05	3,95	0	
	MP/1/15724/05	8,77	0	
	MP/1/15746/05	0	28,11	
	MP/1/15751/05	0	10,37	
<b>Dbb</b>	MP/1/41457/05	0	4,01	<b>4,01</b>
<b>Dbś</b>	MP/1/15745/05	0	7,09	<b>13,66</b>
	MP/1/15748/05	0	4,38	
	MP/1/41458/05	0	2,19	
<b>Jd</b>	MP/1/15715/05	10,55	0	<b>17,38</b>
	MP/1/15776/05	0	6,83	
<b>Brz</b>	MP/1/15753/05	0	2,60	<b>2,60</b>
<b>OL</b>	MP/1/15787/05	0	6,23	<b>6,23</b>
<b>Razem</b>	-	<b>34,67</b>	<b>71,81</b>	<b>106,48</b>

Tab. 7. Rejestr Źródeł Nasion wg stanu 31.12.2025 r.

Gatunek	Nr LMP BNL	Obręb	
		Jedlnia [ha]	Radom [ha]
1	2	3	4
<b>Ak</b>	MP/1/41456/05	0	4,71
<b>Lp</b>	MP/1/40546/05	0	4,71
<b>Jw</b>	MP/1/40547/05	0	6,41
<b>Kl</b>	MP/1/40548/05	0	4,71
<b>Czr.p</b>	MP/1/41455/05	0	4,71
<b>Razem</b>	-	-	<b>25,25</b>

Tab.8. uprawy testująca jodły wg stanu 31.12.2025 r.

LEŚNICTWO	ODDZIAŁ/PODODDZIAŁ	POW. (HA)	GATUNEK	ROK ZAŁOŻENIA
Jedlnia	116 a 01	1,60	Jd	2012

### 2.3.1 Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Radom zaprojektowane zostały: 1 blok upraw zachowawczych sosny zwyczajnej (pow. 48,85 ha), 2 bloki upraw pochodnych dębu szypułkowego (127,73 ha).

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Radom realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” założyło (wg stanu na dzień 31.12.2025 r.) 10,59 ha upraw zachowawczych sosny oraz 23,52 ha upraw pochodnych dębu szypułkowego co obrazują poniższe tabele:

Tab.9. Blok upraw zachowawczych sosnowych wg stanu 31.12.2025 r.

Zaprojektowane bloki upraw zachowawczych dla <b>So</b>					
Blok	Lokalizacja		Powierzchnia manipulacyjna bloku upraw pochodnych	Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu	Łączna powierzchnia założonych upraw pochodnych
nr	obręb/leśnictwo	oddział	[ha]	[ha]	[ha] [%]
III	Jedlnia/Jedlnia	124 a - 00	2,16	0	2,16/100
		124 b - 00	2,61	0	2,61/100
		124 c - 01	2,49	0	0/0
		124 c - 99	0,95	0	0/0
		124 f - 00	3,01	0	3,01/100
		124 g - 00	3,06	0	3,06/100
		124 h - 01	2,06	0	0/0
		124 h - 99	3,27	0	0/0
III	Jedlnia/ Jedlnia	124 i - 00	1,48	0	1,48/100
		125 a - 00	5,80	4,30	5,80/100
		125 b - 01	4,32	0	0/0

		125 b - 99	3,88	0	0/0
		125 c - 00	3,60	0	3,60/100
		125 d - 01	2,85	2,85	2,85/100
		125 d - 02	3,44	3,44	3,44/100
		125 d - 98	3,87	0	0/0
<b>Razem</b>			<b>48,85</b>	<b>10,59</b>	<b>28,01/57,34</b>

Materiał sadzeniowy (So) produkowany jest z nasion pochodzących z Drzewostanu Zachowawczego Nadleśnictwa Radom.

Tab.10. Blok upraw zachowawczych dębowych wg stanu 31.12.2025 r.

Zaprojektowane bloki upraw pochodnych dla <b>Db.s</b>					
Blok	Lokalizacja		Powierzchnia manipulacyjna bloku upraw pochodnych	Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu	Łączna powierzchnia założonych upraw pochodnych
nr	obręb/leśnictwo	oddział	[ha]	[ha]	[ha] [%]
I	Jedlnia/Jedlnia	132 c - 00	6,50	0	6,50/100
		132 d - 00	4,93	0	4,93/100
		133 d - 00	4,16	0	4,16/100
		133 f - 00	3,77	0,44	3,77/100
		133 g - 00	3,60	1,10	2,20/61,11
		134 b - 00	5,02	0	5,02/100
		134 f - 00	3,77	0	3,77/100
		134 g - 00	5,41	2,01	5,41/100
		134 h - 00	1,74	0,84	1,74/100
II	Jedlnia/Rajec	157 c - 00	3,03	0	3,03/100
		157 d - 00	6,96	1,40	5,00/71,84
		157 g - 00	2,28	0	2,28/100



	157 h - 00	5,68	2,85	4,65/81,87
	157 j - 00	2,19	0	0/0
	158 c - 99	5,25	0	3,95/75,24
	158 d - 00	4,11	0	4,11/100
	158 f - 00	2,55	0	0/0
	158 g - 00	5,81	2,90	4,60/79,17
	159 c - 99	4,79	0	4,12/86,01
	159 d - 99	7,12	2,85	5,20/73,03
	159 f - 00	4,98	0	3,92/78,71
	160 a - 00	5,83	1,92	5,83/100
	161 a - 00	5,34	0	5,34/100
	161 b - 00	5,81	2,80	4,60/79,17
	161 c - 00	3,27	1,17	3,27/100
	161 d - 00	1,54	0	1,10/71,43
	161 f - 00	1,77	0	0,55/31,07
	162 a - 00	7,89	2,64	7,89/100
	162 c - 99	2,63	0,60	1,65/62,74
	<b>Razem</b>	<b>127,73</b>	<b>23,52</b>	<b>108,59/85,02</b>

Materiał sadzeniowy (Db.s) produkowany jest z nasion pochodzących z Wyłączonego Drzewostanu Nasiennego Nadleśnictwa Kozienice.

Ogółem w mijającym dziesięcioleciu obowiązywania PUL uprawy pochodne założono na powierzchni 34,11 ha.

## 2.4 Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Radom posiada własną szkołkę leśną w obrębie Radom, w leśnictwie Orońsko. Wg stanu na 31.12.2025 r. powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosiła 16,47 ha.

Produkcja szkółkarska, w ubiegłym dziesięcioleciu obowiązywania PUL, w Nadleśnictwie Radom odbywała się na powierzchniach otwartych oraz w tunelach i na szkółce podokapowej. W skład powierzchni otwartych i pod okapem wchodziło 16 kwater o łącznej powierzchni produkcyjnej 753 ary. Na terenie szkółki zlokalizowane są tunele foliowe o powierzchni 6 arów. Na wszystkich kwaterach z wyjątkiem kwatery 17 zainstalowana jest deszczownia stała. Na szkółce produkowane były gatunki lasotwórcze oraz domieszkowe i biocenotyczne z odkrytym systemem korzeniowym. Program produkcji szkółkarskiej opracowany na lata 2016-2025 określał wytyczne odnośnie produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby nadleśnictwa oraz innych podmiotów gospodarczych z uwzględnieniem:

- niezbędnej wielkości powierzchni produkcyjnej szkółki,
- powierzchni siewów podstawowych gatunków lasotwórczych,
- wielkości produkcji gotowego materiału sadzeniowego,
- zapotrzebowania na nasiona poszczególnych gatunków,
- średniorocznej produkcji szkółkarskiej.

Liczba sadzonek znajdujących się w produkcji wg stanu na 15.11.2024 r. wyniosła:

- So – 309,63 tys. szt.
- Md – 14,52 tys. szt.
- Jd – 72,00 tys. szt.
- Db.s – 551,51 tys. szt.
- Db.b – 254,38 tys. szt.
- Brz – 38,05 tys. szt.
- Bk – 109,84 tys. szt.
- Ol – 35,40 tys. szt.
- Jw – 12,48 tys. szt.
- Kl – 25,86 tys. szt.
- Lp – 18,85 tys. szt.
- Jrz – 4,77 tys. szt.
- Gr – 1,53 tys. szt.
- Jb – 2,62 tys. szt.
- Wz – 4,75 tys.szt.

Produkcja szkółkarska zwykle w pełni pokrywa zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy do odnowień i poprawek nadleśnictwa oraz lasów innej własności. Nadleśnictwo dokonywało zakupu brakujących sadzonek w celu odnowienia bloków upraw pochodnych oraz sporadycznie na własne potrzeby. Dodatkowo zgodnie z corocznie ustalonymi rozdzielnikami nadleśnictwo otrzymywało sadzonki So, Dbs, Bk z zakrytym systemem korzeniowym z Gospodarstwa Nasienno-Szkółkarskiego Nadleśnictwa Daleszyce. Nadwyżki sadzonek sprzedawane były do innych jednostek LP oraz osób prywatnych w tym prowadzących zalesienia w ramach PROW. W uzgodnieniu z wykonawcą projektu planu oraz RDLP w Radomiu powierzchnia produkcyjna szkółki zostanie zmniejszona do 7,15 ha ze względu na zredukowanie powierzchni kwater o fragmenty, gdzie ocienienie boczne z kulis znacząco hamuje wzrost sadzonek.

### **3. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu.**

#### **3.1 Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.**

Zmiany zasobności w minionym okresie wynikają ze zmian wielkości zapasu poszczególnych gatunków (spowodowanych intensywnością cięć) oraz zmianą powierzchni jaką zajmują poszczególne gatunki (struktura wiekowa drzewostanów z dużym udziałem drzewostanów w fazie przebudowy w klasie odnowienia). Z analizy porównawczej udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków panujących na początku i końcu minionego 10-lecia wynika, że nastąpiły zmiany w zajmowanych powierzchniach głównych gatunków lasotwórczych i przedstawiają się one następująco:

- So, której powierzchnia zmalała o 262,6 ha, a miąższość brutto o 65 505 m<sup>3</sup>;
- Md, którego powierzchnia wzrosła o 1,27 ha, a miąższość brutto o 843 m<sup>3</sup>;
- Jd, której powierzchnia wzrosła o 48,76 ha, a miąższość brutto o 39 329 m<sup>3</sup>;
- Bk, którego powierzchnia wzrosła o 55,32 ha, a miąższość brutto o 9230 m<sup>3</sup>;
- Db, którego powierzchnia wzrosła o 235,55 ha, a miąższość brutto o 64 608 m<sup>3</sup>;
- Brz, której powierzchnia zmalała o 100,22 ha, a miąższość brutto o 15 968 m<sup>3</sup>;
- Ol, której powierzchnia wzrosła o 69,74 ha, a miąższość brutto o 24 878 m<sup>3</sup>;

Zmniejszenie udziału powierzchniowego sosny jest ściśle skorelowane ze wzrostem udziału powierzchniowego gatunków liściastych takich jak Db, Bk oraz iglastych tj. Jd wprowadzanych na uprawy w ramach prowadzonej przebudowy drzewostanów. Spadek udziału miąższościowego sosny w ostatnim 10-leciu nastąpił

w wyniku prowadzonej przebudowy drzewostanów, jak również jest wynikiem szkód abiotycznych i biotycznych, które wystąpiły w ostatnich latach

### **3.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.**

#### **3.2.1 Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Radom powierzchnię 206,24 ha. W obrębie Jedlnia zajmują 67,24 ha, a w obrębie Radom 139 ha. Są to głównie uprawy na siedliskach: Bśw- 41,3% , BMśw – 32,0% oraz LMśw – 9,7% powierzchni ogółem.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela nr XI, XI.1 i XI.2 (jako załączniki).

Z ich analizy wynika, że 98,90 % powierzchni upraw i młodników posiada skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, 0,77 % powierzchni jest częściowo zgodnych ze składem pożądanym a 0,33% powierzchni niezgodnych ze składem pożądanym. Biorąc pod uwagę wskaźnik zadrzewienia, uprawy w Nadleśnictwie Radom cechują się dużą udatnością. Wskaźnik zadrzewienia jest wysoki ponieważ 1,0-0,9 dotyczy 86,95 % powierzchni upraw, a 0,8-0,7 dotyczy 12,06 % powierzchni upraw, natomiast uprawy o zadrzewieniu 0,6-0,5 stanowią 0,99 % całkowitej powierzchni. Reasumując, większość upraw i młodników zakładanych w okresie omawianego dziesięciolecia to uprawy bardzo dobre, o dużej wartości hodowlanej.

#### **3.2.2 Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.**

Drzewostany z ocenianymi odnowieniami podokapowymi, uprawami i młodnikami po rębniach złożonych założonych w okresie obowiązywania planu UL 2016-2025 w Nadleśnictwie Radom zajmują 2395,61 ha tj. w obrębie Jedlnia 951,54 ha i w obrębie Radom 1444,07 ha, co obrazuje tabela nr XII, XII.1 i XII.2 (jako załączniki).

Według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. drzewostany w klasie odnowienia zajmują powierzchnię 1571,64 ha, drzewostany w klasie odnowienia 24,67 ha. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych znajdują się na powierzchni 799,30 ha. Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) odnowień podokapowych oraz upraw i młodników w KO wynosi 45,5%, w KDO 17,4%, a po rębniach złożonych wynosi 93,7% przy dobrej jakości hodowlanej (12).

Najwięcej z wyżej wymienionych odnowień zlokalizowane jest na siedlisku LMśw (56,25% powierzchni odnowień) oraz (Lśw 20,67% powierzchni odnowień).

Jak wynika z przedstawionej charakterystyki jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobra. W związku z tym, oczekuje się, że w przyszłości będzie duża szansa na wyprowadzenie stabilnych drzewostanów o złożonej strukturze.

### **3.3 Stan zdrowotny i sanitarny**

W mijającym 10-leciu na stan sanitarny i zdrowotny upraw, młodników i drzewostanów miały wpływ takie zjawiska pogodowe jak: silne huraganowe wiatry (2016 rok), intensywne opady śniegu (szkody od okiści w 2022 roku) oraz intensywne opady deszczu skutkujące podtopieniem niektórych upraw i części kwater szkółki. W latach 2016 – 2025 udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu drewna ogółem wynosił 10,96% wahał się od 4,86 % w 2025 roku do 17,01% w roku 2018. W stosunku do poprzedniej rewizji nastąpił znaczący- bo 2,5 krotny wzrost pozyskania posuszu. Szkody po wiatrolomach z lat 2016-2022 skutkowały usunięciem 15,56 ha drzewostanów w formie zrębów i luk.

Na obszarze Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez wahania poziomu wód gruntowych (podtopienia i susze), co ma istotne przełożenie na osłabienie drzewostanów i ich większą podatność na szkodniki wtórne. Z kolei w roku 2025 dominującym problemem były szkody od przymrozków późnych w uprawach, które odnotowano na ponad 200 ha. Ponownie zaczęła też rosnąć ilość pozyskiwanego posuszu co było wynikiem osłabienia starszych drzewostanów suszą, co skutkowało z kolei nasileniem występowania szkodników wtórnych. Zwiększyła się również ilość posuszu pozyskiwanego w wyniku usuwania drzew zamierających w wyniku silnego obłożenia koron przez jemiołę.

W minionym okresie drzewostany na terenie nadleśnictwa były osłabiane przez czynniki biotyczne do których zaliczono:

#### **Chrabąszczowate**

W roku 2019, ze względu na rójkę szczepu głównego, na terenie leśnictwa Jedlnia przeprowadzono zabieg agrolotniczy obejmujący powierzchnię 644 ha środkiem ochrony roślin Mospilan 20 SP + adiuwant Ikar 95 EC oraz zabieg naziemny tym samym środkiem na powierzchni 76 ha. Była to kontynuacja zwalczania chrabąszczy na tym obszarze, pierwsze opryski prowadzono w roku 2015. Powierzchnia występowania w 2019 roku wyniosła 722,17 ha. W wyniku przeprowadzonego w ostatnich latach w leśnictwach graniczących z obszarami gradacyjnymi badania zapędraczenia gleby nie stwierdzono rozszerzanie się zasięgu występowania chrabąszczy na pozostałe leśnictwa, brak też zagrożenia na obszarach, gdzie wykonano zabiegi chemiczne w trakcie dwóch ostatnich rójek chrabąszcza.

### **Kornik ostrozębny**

gradacja w latach 2017 – 2021 spowodowała szkody w drzewostanach sosnowych. Gradacja miała charakter wielkopowierzchniowy i objęła teren całej RDLP w Radomiu. Masowy pojaw kornika zbiegł się w czasie z suszą panującą w 2015 roku i latach następnych, osłabiającą vitalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność obrony sosny przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów. W Nadleśnictwie Radom, w latach 2017-2021, kornik ostrozębny spowodował uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni około 2 140 ha

### **Szeliniak sosnowiec**

W uprawach sosnowych corocznym problemem jest występowanie szeliniaka, który może stać się zagrożeniem dla trwałości i ciągłości lasu. W związku z tym corocznie na zagrożonych uprawach sosnowych prowadzony jest monitoring występowania tego owada. W 2024 odnotowano szkody od szeliniaka na powierzchni 6,23 ha upraw.

### **Smoliki**

Uprawy które zostały osłabione przez opieńkę, chrabąszcza i porażone przez grzyby osutki były częściej atakowane przez chrząszcze smolików. Podjęto wtedy działania ograniczające populację metodami mechanicznymi (usuwanie i niszczenie materiału zasiedlonego). W 2018 roku smolik pojawił się na 1,30 ha upraw.

Ponadto sporadycznie pojawiały się: obiałka pędowa ( 2018 r. – 1,20 ha) i mszyce ( 2019 r. -0,15 ha) na jodle. Zwalczanie polegało na wycinaniu i paleniu opaczonych drzewek.

### **Zagrozenie ze strony grzybów pasożytniczych**

#### **Osutka sosny**

Sprzyjające warunki atmosferyczne w ostatnich latach, szczególnie w okresie jesienno- zimowym, takie jak: długotrwałe i przeciągające się okresy ocieplenia, opady deszczu i towarzysząca przy tym duża wilgotność powietrza, tworzyła dogodne warunki infekcji i inkubacji chorób osutkowych na uprawach i na szkółce roku . Na uprawach leśnych w 2025 roku stwierdzono osutkę na powierzchni 2,9 ha. Aby zapobiegać występowaniu i rozprzestrzenianiu się tej choroby w szkółce wykonuje się zabiegi środkami ochrony roślin.

#### **Mączniak dębu.**

W ostatnich latach warunki atmosferyczne szczególnie ciepłe i wilgotne okresy lata sprzyjają rozwojowi tej choroby. Szczególnie narażone na porażenie tą chorobą są sadzonki dębu na szkółce leśnej. W celu ograniczenia występowania stosuje się na szkółce zabiegi ochronne środkami ochrony roślin.

## **Opieńki i korzeniowiec sosnowy**

W związku z przeglądami upraw pod kątem występowania smolika stwierdzono, że główną przyczyną osłabienia drzewek zasiedlanych przez tego owada było porażenie przez opieńki i korzeniowca. Łącznie w bieżącym roku zinwentaryzowano 11,78 ha upraw/młodników sosnowych w wieku do 10 lat, gdzie poziom szkód przekroczył 10 % powierzchni.

## **Jemioła**

W ostatnich latach nastąpiła ekspansja występowania jemioły. Obłożenie drzew jemiołą i niesprzyjające warunki klimatyczne powodują osłabienie drzewostanów i doskonałe warunki do rozwoju szkodników wtórnych, co w ostateczności prowadzi do zamierania drzew. Jemioła występuje głównie na takich gatunkach jak: sosna pospolita oraz jodła pospolita. W 2022 roku stwierdzono uszkodzenia na powierzchni wynoszącej 1770,10 ha.

Na stan sanitarny lasu mają wpływ oprócz gradacji szkodników i chorób również zagrożenia antropogeniczne. Do tego typu zagrożenia zalicza się przede wszystkim zaśmiecanie kompleksów leśnych przez nieodpowiedzialne działanie społeczeństwa, powodując zanieczyszczenia środowiska śmieciami negatywnie wpływającymi na funkcjonowanie ekosystemów leśnych. Nadleśnictwo Radom zarządza lasami położonymi wokół miasta Radom, a kompleksy leśne znajdują się w pobliskim sąsiedztwie licznych miejscowości. Przez kompleksy leśne przebiega wiele dróg gminnych, powiatowych i krajowych. Przez co teren ten jest szczególnie narażony na zaśmiecanie przez lokalną społeczność, podróżnych i turystów. Corocznie nadleśnictwo dokonuje porządkowania terenów leśnych i zbiera znaczne ilości śmieci. W roku 2024 zebrano - 402 m<sup>3</sup> śmieci, a w 2025 roku – 394 m<sup>3</sup>.

## **4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.**

W latach 2016-2025 w Nadleśnictwie Radom nie realizowano zalesień.



## 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.

### 5.1 Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzyne ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez ssaki.

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Radom występują szkody od zwierzyny łownej szczególnie od łosia i sarny i jelenia. Zwierzęta te powodują szkody w postaci zgryzania i spałowania młodników oraz upraw leśnych. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci podtopień drzewostanów.

Tab.11. Szkody powodowane przez ssaki w 2025 r.

Lp	Leśnictwo	Stadium rozwojowe drzewostanu	Powierzchnia wydzielienia (ha)	Główny sprawca uszkodzeń	Dominujący rodzaj uszkodzeń	Powierzchni szkód spowodowanych przez ssaki (ha)			
						11-30%	31-60%	>60%	razem
1	Rajec	uprawa	6,32	sarna	zgryzanie		1,82		1,82
		uprawa	15,65	łoś	zgryzanie	1,17	1,55	0,56	3,28
2	Zadobrze	uprawa	23,96	sarna	zgryzanie	0,97	3,55	3,16	7,68
3	Jedlnia	uprawa	8,54	zając	zgryzanie		1,11		1,11
4	Janiszew	uprawa	13,53	łoś	zgryzanie		0,95	7,17	8,12
5	Łaziska	uprawa	8,7	sarna	czemchanie		0,55	0,3	0,85
		uprawa	2,89	sarna	spalowanie	0,9			0,9
		uprawa	28,4	sarna	zgryzanie	7,6			7,6
6	Makowiec	uprawa	132,72	łoś	zgryzanie	10,4	0,5		10,9
7	Oblas	młodnik	10,73	łoś	zgryzanie			0,5	0,5
		uprawa	50,2	łoś	wyrywanie	13,02	8,77	0,2	21,99
		uprawa	34	łoś	zgryzanie	8,24		4,15	12,39
8	Modrzejowice	młodnik	2,66	jeleń	spalowanie	0,8			0,8
		uprawa	2,8	sarna	czemchanie	0,2			0,2
		uprawa	2,9	sarna	zgryzanie	1			1
Ogółem			344			44,3	18,8	16,04	79,14

W celu minimalizacji szkód w uprawach i młodnikach nadleśnictwo przeznacza średniorocznie ok. 300-400 tys. zł, co pozwala zabezpieczyć ok. 150 ha upraw. W 2025 wykonano ogrodzenia nowo zakładanych upraw (12ha) za kwotę 195 tys. zł. Wykonywane jest zabezpieczenie chemiczne upraw na powierzchni poprzez stosowanie repelentów (głównie uprawy sosnowe, w 2025 r. 112 ha za kwotę 135 tys. zł). Ponadto podsadzenia jodłowe zabezpieczane są przed zgryzaniem poprzez wełnowanie (w 2025 r. 10 ha za kwotę 30tys. zł).

## 5.2 Szkody spowodowane przez pożary

W Planie Urządzenia Lasu opracowanym dla Nadleśnictwa Radom na lata 2016-2025 lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2016 – 2025 w lasach Nadleśnictwa powstało łącznie 68 pożarów na powierzchni 20,04 ha, w tym: pokrywy gleby na 12,31 ha, podpowierzchniowe 4,61 ha i całkowite na 3,12 ha.

Tab.12. Powierzchnia objęta pożarami.

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami [ha[						Powierzchnia ze stratami [ha]	Przeciętna powierzchnia pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			uprawy	młodniki	II klasa wieku	III klasa wieku i >	inne powierzchnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016	7	1,85				1,85		0,15	0,26
2017	9	3,41		0,66	0,59	1,60	0,21	0,49	0,38
2018	10	0,71				0,71			0,07
2019	10	1,65	0,03		0,17	1,45		0,12	0,17
2020	9	5,18	3,50	0,46		1,22		2,36	0,58
2021	0	0							0,00
2022	6	4,66	0,06			4,60			0,78
2023	3	0,22		0,20		0,02			0,07
2024	11	1,20			0,27	0,93			0,11
2025	3	1,16	0,05		0,48	0,63			0,39
Razem	68	20,04	3,64	1,32	1,86	13,01	0,21	3,12	0,29

Tab. 13. Ilość pożarów wg przyczyny powstania.

Rok	Ilość pożarów ogółem	Przyczyny pożarów lasu				
		Podpalenie	Wypadek transport drogowy	Wypalanie roślinności	Powtórny zapłon	Nieustalona
2016	7				1	6
2017	9	2	1			6
2018	10	1				9
2019	10	5				5
2020	9	8				1
2021						
2022	6					6
2023	3	3				
2024	11	11				
2025	3	1		1		1
Razem	68	31	1	1	1	34
%		<b>47</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>50</b>

Klasyfikacja pożarów wg wielkości przedstawia się następująco:

- pożary do 0,05 ha – 24 pożarów tj. 35 %
- od 0,06 do 1,0 ha – 40 pożarów tj. 59 %
- od 1,01 do 10,0 ha – 6 pożarów tj. 6 %

W analizowanym okresie nie wystąpiły pożary powyżej 10 ha.

Centralnym punktem systemu przeciwpożarowego jest punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajdujący się w budynku siedziby Nadleśnictwa. W PAD pełniony jest dyżur na czas akcji bezpośredniej i zapewniona łączność radiowo-telefoniczna i telefoniczna z leśnictwami, PAD RDLP, Strażą Pożarną oraz leśną bazą lotniczą. Do obserwacji terenu i wykrywania pożarów służą 4 kamery dalekiego zasięgu wyposażone w system automatycznej detekcji dymu. Na wyposażeniu nadleśnictwa znajduje się lekki samochód gaśniczy FORD Ranger oraz baza sprzętu ppoż.

### 5.3 Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze.

Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony grzybów pasożytniczych, owadów i czynników abiotycznych prześledzono w oparciu o zestawienie usuwania złomów, wywrotów i posuszu w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego. W minionym 10-leciu pozyskano 64 685 m<sup>3</sup> (w poprzednim 34 459 m<sup>3</sup>) posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 10,96 % masy pozyskanej grubizny. W ilości tej posuszu pozyskano 28 014 m<sup>3</sup> co stanowi 51,25 % a wywrotów i złomów pozyskano 36 681 m<sup>3</sup> co stanowi 48,75 %. Odnosząc pozyskanie masy drewna do powierzchni leśnej zalesionej, pozyskano średnio 16,54 m<sup>3</sup> (w poprzednim 4,92 m<sup>3</sup>) posuszu, wywrotów i złomów z pow. 1 ha lasu. W stosunku do poprzedniego dziesięciolecia bardzo znaczącą (2,5 krotnie) wzrosło pozyskanie posuszu.

Tab.14. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów

Rok	Wywroty i złomy razem	Posusz			Ogółem posusz, złomy i wywroty	Pozyskanie ogółem	Udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem
		Razem	w tym:				
			iglasty	liść			
2016	6259	1109	717	392	7 368	62 146	11,90%
2017	5303	2144	1801	343	7 447	60 429	12,32%
2018	2824	6878	6495	383	9 702	56 809	17,01%
2019	1363	4709	4382	327	6 072	64 808	9,37%
2020	784	4652	4368	284	5 436	51 370	10,58%
2021	493	3967	3841	126	4 460	57 947	7,70%
2022	6818	2475	2033	442	9 293	59 006	15,75%
2023	2476	4036	3635	401	6 512	61 027	10,67%
2024	1480	4095	3657	438	5 575	58 828	9,48%
2025	214	2606	2425	181	2 820	58 001	4,86%
Ogółem	28014	36671	33354	3317	64 685	590 371	10,96

Tab. 15. Prognozowanie występowania szkodników pierwotnych oraz szkodników upraw.

Rodzaj prognozy	Jedn.	Rok									
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Brudnica mniszka	Pułapki feromonowe										
	szt.	30	30	30	10	20	50	170	92	176	15
Badanie zapędraczenia gleby	Doły próbne										
	szt.	240	720	359	231	203	178	283	247	226	
Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny	Powierzchnie podokapowe / partie kontrolne										
	szt.	57	58	58	58	58	63	55	55	55	
Poszukiwania na drzewach próbnych	Liczenie samic brudnicy mniszki na drzewach próbnych										
	szt.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kontrola występowania szeliniaka	Wykładanie wałków										
	ha	14,75	23,98	12,19	34,34	16,27	16,91	290,73	14,19	28,54	38,91

Na terenie Nadleśnictwa prowadzono zwalczanie szkodliwych owadów mechanicznie oraz chemicznie:

**chrabąszczowate** – chemicznie - podczas rójki zwalczano także imago chrabąszczy agrolotniczo oraz sprzętem naziemnym,

**szeliniak sosnowiec** – zwalczano mechanicznie na uprawach szczególnie zagrożonych,

**smolik znaczony** – prowadzono zwalczanie mechaniczne usuwając zasiedlone drzewka z powierzchni upraw.

Niezależnie od powyższych, prowadzone są systematycznie działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny. Spośród szkodników wtórnych największe szkody w drzewostanach powodują korniki, głównie kornik ostrozębny i sześciowębny.

Działania te przyjmowały postać:

1. zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk,
2. ograniczenia pozyskania na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia,
3. wywieszania budek dla ptaków i nietoperzy,
4. pozostawiania drzew dziuplastych,
5. pozostawiania na etapie realizacji użytkowania rębnego pasa buforowego drzewostanu wzdłuż obszarów przyrodniczo cennych,
6. kształtowanie strefy ekotonowej tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu,
7. wyznaczania szlaków operacyjnych tak, aby omijały stanowiska cennych gatunków roślin i zwierząt,

8. pozostawiania po rębniach zupełnych i złożonych fragmentów nienaruszonego starego drzewostanu,
9. pozostawianie drewna martwego,
10. wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych,

## **5.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia.**

Na terenie Nadleśnictwa Radom w minionym okresie nie stwierdzono szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi, natomiast bardzo ważnym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasu nasilone przy drogach leśnych i w pobliżu obiektów turystycznych. Na usuwanie śmieci Nadleśnictwo przeznacza znaczne środki w kwocie 30-40 tys. rocznie.

## **5.5 Szkody abiotyczne.**

### **Niskie i wysokie temperatury, obniżenie poziomu wód, zmrozenia**

W ostatnich latach obserwowane bardzo zmienne warunki atmosferyczne, w tym systematyczne obniżenie się poziomu wód gruntowych oraz późne przymrozki w okresie wegetacyjnym. Powtarzające się systematycznie tego typu zdarzenia w najbliższych latach mogą być dużym zagrożeniem dla trwałości upraw i młodników. W 2023 roku szkody od suszy wystąpiły na 31,95 ha upraw. W roku 2024 w wyniku suszy ucierpiało 48,79 ha upraw, natomiast podtopionych po nawalnych opadach deszczu było 1,06 ha drzewostanu. W roku 2025 szkody od przymrozków objęły 207,17 ha upraw.

### **Szkody od wiatru, śniegu i gradu**

W czerwcu 2016 roku w wyniku burzy połączonej z huraganowym wiatrem powstały znaczne szkody w drzewostanach. Największe szkody wystąpiły w leśnictwach Rajec, Zadobrze i Janiszew. Uszkodzone było prawie 280 ha drzewostanów, z czego 12,39 ha uprzątnięto zrębami zupełnymi a na pozostałej części wykonano trzebieże kłeszkowe. Pozyskano również ponad 13 tys. m<sup>3</sup> drewna w użytkach przygodnych. W 2022 roku na terenie nadleśnictwa wystąpiły silne opady mokrego śniegu, skutkiem czego wystąpiły liczne śniegołomy i uszkodzenia młodników sosnowych i jodłowych oraz drzewostanów starszych, odpowiednio na powierzchni 30,65 ha i 316,48 ha. W ramach usuwania szkód w 2022 r. pozyskano 6800 m<sup>3</sup> złomów i wywrotów.

## **6. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej**

### **6.1 Pozyskiwanie choinek i stroiszu**

Nadleśnictwo pozyskuje niewielkie ilości choinek głównie z plantacji choinkowej w leśnictwie Orońsko oraz w ramach cięć pielęgnacyjnych, z przeznaczeniem na rynek lokalny. Sprzedaż stroiszu odbywała się sporadycznie, a pozyskiwany jest on z pozycji planowych ujętych we wniosku cięć na dany rok, na których możliwe jest pozyskanie stroiszu.

### **6.2 Gospodarka łowiecka**

Na terenie Nadleśnictwa Radom znajdują się 23 obwody łowieckie nadzorowane przez nadleśnictwo. Obwody łowieckie leżą na obszarze I Rejonu Hodowlanego „*Puszcza Kozienicko –Stromiecka*” (2 obwody) oraz II Rejonu Hodowlanego „*Radom*” (21 obwodów).

Zgodnie z kategoryzacją do bardzo słabych zostało zaliczone 17 obwodów a do słabych 6 obwodów. Łączna powierzchnia wydzierżawionych gruntów wynosi 129 533 ha w tym pow. leśnej 23 568 ha. Na ww. obwodach gospodarkę łowiecką prowadzi 14 kół łowieckich. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 7 obwodów łowieckich, nad którymi nadzór sprawują sąsiednie nadleśnictwa. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie zatwierdzone przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich zawartych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych, które w chwili obecnej obejmują okres od dnia 01.04.2017 roku do 31.03.2027 roku. Nadleśnictwo monitoruje realizację rocznych planów pozyskania zwierzyny łownej również pod kątem ewentualnej partycypacji kół łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną.

Szczegółową charakterystykę poszczególnych obwodów łowieckich przedstawiają poniższe tabele:

Tab.16. Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Radom na obszarze I Rejonu Hodowlanego „Puszcza Kozienicko-Stromiecka”

Lp	Koło łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Pow. obwodu łowieckiego (ha)	Powierzchnia leśna obwodu łowiec. (ha)	Lesistość obwodu łowiec. (%)	Typ obwodu łowiec.	Kategoria obwodu łowiec.
1	„Sokół”	511	7447	3874	52,0	leśny	słaby
2	„Ryś”	499	4236	649	15,3	polny	b. słaby

Tab.17. Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Radom na obszarze II Rejonu Hodowlanego „Radom”

Lp	Koło łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego (ha)	Powierzchnia leśna obwodu łowiec. (ha)	Lesistość obwodu łowiec. (%)	Typ obwodu łowiec.	Kategoria obwodu łowiec.
1	„Bażant”	519	5216	798	15,3	polny	b. słaby
2	„Bażant”	552	6464	986	15,3	polny	b. słaby
3	„Daniel”	540	3741	945	25,3	polny	b. słaby
4	„Daniel”	549	4230	999	23,6	polny	słaby
5	„Głuszec”	514	5387	1283	23,8	polny	b. słaby
6	„Łoś”	522	5631	1972	35,0	polny	słaby
7	„Łoś”	537	4142	485	11,7	polny	b. słaby
8	„Łoś”	546	4746	225	4,7	polny	b. słaby
9	„Łuczniczka”	542	5969	649	10,9	polny	b. słaby
10	„Niedźwiedź”	559	7508	1974	26,3	polny	słaby
11	"Oczereć" (Niedźwiedź od 2024r.)	518	4973	596	12,0	polny	b. słaby
12	„Piżmak”	550	4662	644	13,8	polny	b. słaby
13	„Ryś”	510	5388	326	6,1	polny	b. słaby
14	„Soból”	544	6510	1491	22,9	polny	słaby
15	„Sokół”	509	6084	358	5,9	polny	b. słaby
16	„Szarak”	523	10296	2349	22,8	polny	słaby
17	„Św. Hubert”	529	5566	634	11,4	polny	b. słaby
18	„Trop”	507	5096	505	9,9	polny	b. słaby
19	„Wrzos”	516	6199	1145	18,5	polny	b. słaby
20	„Wrzos”	528	5168	335	6,5	polny	b. słaby
21	„Wrzos”	533	4874	346	7,1	polny	b. słaby



Tab.18. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Radom podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom:

Lp.	Koło łowieckie	Numer obwodu łowieckiego	Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny
1	„Zamek”	561	Nadleśnictwo Marcule
2	„Soból”	551	Nadleśnictwo Skarżysko
3	„Las”	527	Nadleśnictwo Przysucha
4	„Ostoja”	543	Nadleśnictwo Przysucha
5	„Jeleń”	486	Nadleśnictwo Grójec
6	„Święty Hubert”	500	Nadleśnictwo Dobieszyn
7	„Rosomak”	498	Nadleśnictwo Dobieszyn

Tab.19. Docelowy stan zwierzyny wynikający z Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych na lata 2017 – 2027:

Lp.	Koło łowieckie	Nr obwodu łowieckiego	Docelowy stan zwierzyny				
			Łoś	Jeleń szlachetny*	Daniel*	Sarna**	Dzik
1	„Bażant”	519				25,0 / 2,5	5
2	„Bażant”	552				25,0 / 2,5	6
3	„Daniel”	540	2,0 / 8,1			31,0 / 3,1	4
4	„Daniel”	549		4,0 / 16,7		36,6 / 3,6	4
5	„Głuszc”	514				15,0 / 1,5	5
6	„Łoś”	522	2,2 / 5,0	6,3 / 14,0		30,0 / 3,0	6
7	„Łoś”	537				30,0 / 3,0	4
8	„Łoś”	546				30,0 / 3,0	5
9	„Łucznik”	542	0,5 / 4,8			12,0 / 1,2	6
10	„Niedźwiedź”	559	1,0 / 3,8	3,6 / 14,0		33,0 / 3,3	8
11	„Oczeret”	518				30,0 / 3,0	5
12	„Piżmak”	550				33,9 / 3,4	5
13	„Ryś”	510				50,5 / 5,0	5
14	„Soból”	544	2,0 / 8,4	3,0 / 12,6		39,0 / 3,9	6
15	„Sokół”	509				30,3 / 3,0	6

<b>16</b>	„Szarak”	523	2,0 / 7,8			43,0 / 4,3	10
<b>17</b>	„Szarak”	dawny 531 (do obwodu)				34,4 / 3,4	
<b>18</b>	„Św. Hubert”	529				18,1 / 1,8	5
<b>19</b>	„Trop”	507				14,1 / 1,4	5
<b>20</b>	„Wrzos”	516	1,3 / 5,0			40,0 / 4,0	6
<b>21</b>	„Wrzos”	528	1,0 / 12,6			35,0 / 3,5	5
<b>22</b>	„Wrzos”	533				45,0 / 4,5	5
<b>23</b>	„Sokół”	511	1,0 / 1,8	5,0 / 8,8		40,0 / 4,0	7
<b>24</b>	„Ryś”	499				45,0 / 4,5	4

\*

W odniesieniu do łośi: docelowe zagęszczenie na 1000 ha pow. obwodu / docelowe zagęszczenie na 1000 ha pow. leśnej i bagiennej.

W odniesieniu do jeleni i danieli: docelowe zagęszczenie na 1000 ha pow. obwodu / docelowe zagęszczenie na 1000 ha pow. leśnej.

W odniesieniu do saren: docelowe zagęszczenie na 1000 ha pow. obwodu / docelowe zagęszczenie na 100 ha pow. obwodu.

Tab.20. Stany zwierzyny grubej w latach 2016 – 2025 określone na podstawie corocznych inwentaryzacji

Rok	Gatunek				
	Łoś	Jeleń szlachetny	Daniel	Sarna	Dzik
<b>2016</b>	46	71	0	3166	480
<b>2017</b>	32	103	0	3513	418
<b>2018</b>	52	106	0	3574	136
<b>2019</b>	89	117	0	3861	148
<b>2020</b>	98	128	0	3713	132
<b>2021</b>	106	148	0	4036	128
<b>2022</b>	138	178	2	4217	128
<b>2023</b>	102	137	2	2779	153
<b>2024</b>	125	152	8	2797	221
<b>2025</b>	140	166	6	2868	207

Zgodnie z docelowymi stanami zwierzyny wynikającymi z Wieloletnich Planów Hodowlanych obecne stany zwierzyny są zbyt wysokie. Przekroczenie stanów zwierzyny płowej w stosunku do pojemności łowisk leśnych powoduje szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach:

- jeleń szlachetny – nastąpił dwuipółkrotny wzrost liczebności populacji w ciągu dziesięciolecia (z 65 na 166 sztuk),
- sarna – po dynamicznym wzroście liczebności do roku 2022 nastąpił spadek liczebności populacji do poziomu sprzed 10 lat, co spowodowane jest intensyfikacją pozyskania i pojawieniem się na stałe wilków,
- dzik - w wyniku ASF, a także pojawienia się wilka nastąpił znaczący spadek liczebności dzika (z 487 sztuk na 207 sztuk)
- łось - w ciągu ostatnich dziesięciu lat populacja wzrosła prawie sześciokrotnie (z 24 na 140 sztuk)

Głównym sprawcą szkód w uprawach i młodnikach jest łось, natomiast w uprawach znaczny rozmiar szkód powodują również sarny i jelenie.

Tab.21. Analiza realizacji pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 – 2024/2025:

Lp	Sezon łowiecki	Gatunek zwierzyny	Stan na 10.mar	Plan	Wykonanie	%
1	2016/2017	Łoś	46	-	-	-
		Jeleń szlachetny	71	17	16	94,1
		Daniel	0	-	-	-
		Sarna	3166	718	670	93,3
		Dzik	480	600	395	65,8
2	2017/2018	Łoś	32	-	-	-
		Jeleń szlachetny	103	21	15	71,4
		Daniel	0	-	-	-
		Sarna	3513	726	667	91,9
		Dzik	418	561	433	77,2
3	2018/2019	Łoś	52	-	-	-
		Jeleń szlachetny	106	22	19	86,4
		Daniel	0	-	-	-
		Sarna	3574	794	699	88,0
		Dzik	136	286	442	154,5
4	2019/2020	Łoś	89	-	-	-
		Jeleń szlachetny	117	28	25	

		Daniel	0	-	-	-
		Sarna	3861	835	737	88,3
		Dzik	148	274	678	247,4
5	2020/2021	Łoś	98	-	0	#ARG!
		Jeleń szlachetny	128	34	31	91,2
		Daniel	0	-	-	-
		Sarna	3713	854	780	91,3
		Dzik	132	270	639	236,7
6	2021/2022	Łoś	106	-	-	-
		Jeleń szlachetny	148	14	28	200,0
		Daniel	0	-	-	-
		Sarna	4036	690	727	105,4
		Dzik	128	196	532	271,4
7	2022/2023	Łoś	138	-	-	-
		Jeleń szlachetny	178	40	30	75,0
		Daniel	2	-	-	-
		Sarna	4217	826	720	87,2
		Dzik	128	225	466	207,1
8	2023/2024	Łoś	102	-	-	-
		Jeleń szlachetny	137	24	35	145,8
		Daniel	2	1	1	100,0
		Sarna	2779	820	709	86,5
		Dzik	153	157	664	422,9
9	2024/2025	Łoś	125	-	-	-
		Jeleń szlachetny	152	54	48	88,9
		Daniel	8	2	0	0,0
		Sarna	2797	851	816	95,9
		Dzik	221	307	607	197,7

W odniesieniu do zwierzyny drobnej brak wyraźnych zmian liczebności i pozyskania w latach 2016 – 2025, poza kuropatwą, gdzie spadek ilości pozyskania świadczy o prawdopodobnie bardzo niskiej liczebności tego gatunku. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela:

Tab.22. Analiza realizacji pozyskania zwierzyny drobnej w sezonach łowieckich 2016/2017 – 2024/2025:

Lp	Sezon łowiecki	Gatunek zwierzyny	Stan na 10.mar	Plan	Wykonanie
1	2016/2017	Lis	1095	1064	625
		Zając	8162	723	274
		Bażant	4975	1018	503
		Kuropatwa	x	280	46
2	2017/2018	Lis	1084	1025	647
		Zając	8685	708	207
		Bażant	5330	1078	529
		Kuropatwa	x	335	35
3	2018/2019	Lis	1189	1093	667
		Zając	9205	758	188
		Bażant	5700	1093	495
		Kuropatwa	5535	340	72
4	2019/2020	Lis	1275	1173	871
		Zając	9102	769	465
		Bażant	6300	1118	553
		Kuropatwa	5480	290	94
5	2020/2021	Lis	1235	1248	838
		Zając	9200	715	23
		Bażant	6506	1120	493
		Kuropatwa	5680	400	23
6	2021/2022	Lis	1411	1307	712
		Zając	9478	680	27
		Bażant	6560	1095	149
		Kuropatwa	5558	405	0
7	2022/2023	Lis	1429	1424	569
		Zając	9215	805	31
		Bażant	6885	1175	65
		Kuropatwa	5975	410	3
8	2023/2024	Lis	1250	1434	609
		Zając	8938	803	91
		Bażant	6310	1126	349
		Kuropatwa	5880	358	25
9	2024/2025	Lis	1305	1460	871
		Zając	9330	760	103
		Bażant	6452	1126	414
		Kuropatwa	5855	360	16

## 7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego był w trakcie obowiązywania planu V rewizji UL podstawowym dokumentem regulującym sprawy ochrony przyrody w nadleśnictwie. Na terenie Nadleśnictwa Radom występują następujące formy ochrony przyrody:

- rezerваты przyrody,
- park krajobrazowy
- obszar chronionego krajobrazu
- obszary Natura 2000
- pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W latach 2007-2008 na terenie Nadleśnictwa przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą siedlisk leśnych i nieleśnych Natura 2000 oraz inwentaryzację fauny i flory wybranych gatunków.

Rezerваты przyrody znajdujące się na terenie nadleśnictwa posiadają zatwierdzone Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ( nr 69 z dnia 12 października 2022 roku dla rezerwatu przyrody Ciszek oraz nr 70 z dnia 12 października 2022 roku dla rezerwatu przyrody Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego) zadania ochronne na okres pięciu lat. Zadania dotyczą prowadzenia monitoringu procesów zachodzących w rezerwacie pod kątem stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedliska wraz z oceną zagrożeń dla celu ochrony rezerwatu. Ponadto w ramach realizacji zadań ochronnych w roku 2022 w obu rezerwach wykonano cięcia pielęgnacyjne w podrostach jodłowych.

Stan ochrony przyrody na koniec dziesięciolecia przedstawia się następująco:

- 2 rezerваты przyrody (*Jedlnia* i *Ciszek*) o powierzchni sumarycznej 125,33 ha (powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa Radom) na obrębie Jedlnia,
- **Kozienicki Park Krajobrazowy im. Prof. Ryszarda Zaręby** – został utworzony w 1983 r. (uchwała nr XV/70/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu) na powierzchni 15098 ha. Obejmuje swym zasięgiem 4474,10 ha w zarządzie N-ctwa.
- 1 obszar chronionego krajobrazu *Iłża-Makowiec* o powierzchni 2010,98 ha, na terenie obrębu Radom,
- 2 obszary Natura 2000 – OSO ptaków – „Ostoja Kozienicka” pow. 4672,20 ha oraz SOO siedlisk – „Puszcza Kozienicka” pow. 4 510 ha na obrębie Jedlnia. Obydwa obszary posiadają aktualne Plany Zadań Ochronnych.

- W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom znajduje się łącznie 31 pomników przyrody. W obrębie Jedlnia (19 pomników przyrody) wszystkie to elementy przyrody ożywionej, zlokalizowane na gruntach będących w zarządzie PGLLP Nadleśnictwo Radom. W obrębie Radom 6 pomników przyrody położonych jest w lasach Nadleśnictwa i 6 w zasięgu terytorialnym tego Obrębu (6 przyrody ożywionej i 6 nieożywionej).
- Na terenie obrębu leśnego Jedlnia znajduje się 16 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 33,63 ha. Na terenie obrębu leśnego Radom znajdują się 32 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 54,67 ha. Ponadto w zasięgu terytorialnym obrębu leśnego Radom zlokalizowane są kolejne 3 użytki poza gruntami LP.
- na terenie Nadleśnictwa Radom znajdują się dwie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu oraz regularnego przebywania dla BIELIKA (*Haliaeetus albicilla*), o powierzchni **50,23 ha w leśnictwie Łaziska** – decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie RDOŚ-14-WPN-I-AZ-6631/P/2/10 oraz druga strefa powierzchni **26,66 ha w leśnictwie Oblas** – decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie WPN-I.6442.16.2025.MK.2 z dnia 8 sierpnia 2025 r.

#### Inne działania z zakresu ochrony przyrody:

- corocznie aktualizowano stan gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (bieżący monitoring),
- w okresie zimowym prowadzono akcję dokarmiania ptaków,
- co roku czyszczono stare budki lęgowe i wykładano nowe na powierzchniach leśnych pozostawiano drzewa dziuplaste,
- przy współpracy z Mazowiecko-Świętokrzyskim Towarzystwem Ornitologicznym instalowane były schrony dla nietoperzy,
- pozostawiano strefy ekotonowe pomiędzy naturalnymi biocenozami,
- wykonywanie wizji terenowych przed rozpoczęciem zabiegów gospodarczych w celu ustalenia ew. lokalizacji ptasich gniazd i stanowisk roślin i zwierząt objętych ochroną,
- podejmowano działania mające na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez: informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami, zaznaczając stanowiska na szkicach powierzchni oraz wykorzystując stałe szlaki operacyjne,
- w latach 2021-2023 przy wykorzystaniu środków finansowych z WFOŚ w Warszawie prowadzono zwalczanie barszczu Sosnowskiego na powierzchni 22 ha. Partnerem była Liga Ochrony Przyrody w Radomiu,
- popularyzowano ochronę przyrody podczas zajęć edukacji leśnej.

## 8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów.

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych tabele nr XIII, XIII.1, XIII.2 (jako załączniki).

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zwiększyły się z 2 626 660 tys. m<sup>3</sup> do 2 680 132 tys. m<sup>3</sup> tj. 53 472 tys. m<sup>3</sup>.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zwiększyła się z 268 m<sup>3</sup> do 273 m<sup>3</sup> tj. o 5 m<sup>3</sup> na hektar.
- przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się w Obrębie Jedlnia z 70 do 74 lat natomiast w Obrębie Radom z 69 do 70 lat. Dla nadleśnictwa ogółem przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 70 na 72 lata
- uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost wyniósł 8,06 m<sup>3</sup>/ha i zwiększył się w stosunku do poprzedniej rewizji o 0,99 m<sup>3</sup>/ha

Analizując przeciętne zasobności drzewostanów w poszczególnych klasach wieku można zauważyć, że nastąpiły zmiany przeciętnej zasobności we wszystkich klasach wieku.

W rozkładzie drzewostanów na klasy i podklasy wieku zauważyć można, że pod względem miąższości wyróżniają się IV (35,52%) oraz V klasa wieku (22,18%). W powierzchni leśnej największy udział stanowią drzewostany IV klasy wieku (28,99%).



## **9. Załączniki**



**Tabela IX.1 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem wg prognozy wykonania na koniec 2025 r. Nadleśnictwo Radom**

Rok	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	237,33	33637,73	5061,58	38699,31	0,00	0,00	380,47	12410,04	11036,24	23446,28	62145,59
2017	295,21	35100,46	2324,60	37425,06	2,27	67,24	594,71	19207,37	3729,43	23004,04	60429,10
2018	216,22	28952,69	4762,56	33715,25	0,00	34,90	534,55	18950,91	4107,47	23093,28	56808,53
2019	262,33	33722,94	2375,48	36098,42	4,40	56,65	767,85	26453,16	2199,56	28709,37	64807,79
2020	233,65	28805,68	1799,10	30604,78	0,00	0,00	464,96	18841,58	1923,92	20765,50	51370,28
2021	197,71	28297,45	2443,06	30740,51	2,50	46,39	630,08	26062,75	1097,32	27206,46	57946,97
2022	177,62	21624,90	2977,19	24602,09	3,05	31,94	719,49	29618,14	4754,23	34404,31	59006,40
2023	237,90	29165,47	1463,89	30629,36	0,00	12,81	680,27	27560,50	2824,50	30397,81	61027,17
2024	217,84	26810,92	1950,40	28761,32	0,00	16,26	702,37	27897,85	2152,39	30066,50	58827,82
2025	322,32	32168,00	7046,00	39214,00	2,22	10,00	530,23	18531,00	246,00	18787,00	58001,00
Razem	2398,13	298286,24	32203,86	330490,10	14,44	276,19	6004,98	225533,30	34071,06	259880,55	590370,65
Etat za ubiegły okres	2404,14	332 285	x	332 285	14,44	x	6067,84	260 000	x	260 000	592 285
% wykonania	99,75	89,77	x	99,46	100,00	x	98,96	86,74	x	99,95	99,68

**Tabela IX.2 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem wg prognozy wykonania na koniec 2025r. Obręb Jedlnia**

Rok	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	88,76	10274,86	2045,79	12320,65	0,00	0,00	192,74	5639,73	6420,75	12060,48	24381,13
2017	120,83	12076,14	829,19	12905,33	0,00	41,78	334,69	9261,45	1453,76	10756,99	23662,32
2018	84,61	10072,38	2295,96	12368,34	0,00	30,22	320,12	11342,11	1262,83	12635,16	25003,50
2019	95,65	11046,17	985,88	12032,05	0,00	9,79	319,42	10421,53	776,64	11207,96	23240,01
2020	75,69	9574,46	821,80	10396,26	0,00	0,00	221,86	8830,62	576,73	9407,35	19803,61
2021	54,60	8737,07	492,07	9229,14	0,00	6,32	309,07	12544,50	405,06	12955,88	22185,02
2022	82,81	8511,79	917,12	9428,91	0,00	19,45	357,46	14880,46	2078,05	16977,96	26406,87
2023	102,49	11941,46	409,15	12350,61	0,00	12,81	404,34	16021,76	1213,09	17247,66	29598,27
2024	81,79	8975,25	658,36	9633,61	0,00	16,26	357,62	13889,36	606,26	14511,88	24145,49
2025	117,57	10180,00	3177,00	13357,00	0,00	0,00	276,01	9994,00	92,00	10086,00	23443,00
Razem	904,80	101389,58	12632,32	114021,90	0,00	136,63	3093,33	112825,52	14885,17	127847,32	241869,22
Etat za ubiegły okres	911,85	113 690	x	113 690	x	x	3102,36	140 000	x	140 000	253 643
% wykonania	99,23	89,18	x	100,29	x	x	99,71	80,59	x	91,32	95,36

**Tabela IX.3 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem wg prognozy wykonania na koniec 2025 r. Obręb Radom**

Rok	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	148,57	23362,87	3015,79	26378,66	0,00	0,00	187,73	6770,31	4615,49	11385,80	37764,46
2017	174,38	23024,32	1495,41	24519,73	2,27	25,46	260,02	9945,92	2275,67	12247,05	36766,78
2018	131,61	18880,31	2466,60	21346,91	0,00	4,68	214,43	7608,80	2844,64	10458,12	31805,03
2019	166,68	22676,77	1389,60	24066,37	4,40	46,86	448,43	16031,63	1422,92	17501,41	41567,78
2020	157,96	19231,22	977,30	20208,52	0,00	0,00	243,10	10010,96	1347,19	11358,15	31566,67
2021	143,11	19560,38	1950,99	21511,37	2,50	40,07	321,01	13518,25	692,26	14250,58	35761,95
2022	94,81	13113,11	2060,07	15173,18	3,05	12,49	362,03	14737,68	2676,18	17426,35	32599,53
2023	135,41	17224,01	1054,74	18278,75	0,00	0,00	275,93	11538,74	1611,41	13150,15	31428,90
2024	136,05	17835,67	1292,04	19127,71	0,00	0,00	344,75	14008,49	1546,13	15554,62	34682,33
2025	204,75	21988,00	3869,00	25857,00	2,22	10,00	254,22	8537,00	154,00	8701,00	34558,00
Razem	1493,33	196896,66	19571,54	216468,20	14,44	139,56	2911,65	112707,78	19185,89	132033,23	348501,43
Etat za ubiegły okres	1492,29	218 595	x	218 595	14,44	x	2965,48	120 000	x	120 000	338 642
% wykonania	100,07	90,07	x	99,02	100,00	x	98,18	93,92	x	110,03	102,91

**Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami wg prognozy wykonania na koniec 2025 r. Nadleśnictwo Radom (bez nawrotów kolejnych).**

Rok Kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne
	Płazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	podsą- dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń						
Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	32,18	0,00	57,72	0,00	1,96	7,49	0,00	375,91	119,46	43,98	120,14
2017	32,06	0,00	69,29	0,00	1,16	8,52	0,00	108,14	38,65	76,05	131,74
2018	21,49	0,00	65,02	0,00	10,51	2,84	0,00	76,50	51,38	80,32	108,78
2019	49,00	0,00	76,10	5,75	2,34	4,48	0,00	138,79	60,21	86,16	131,55
2020	19,94	0,00	76,43	6,90	1,07	6,86	0,00	100,27	65,63	42,05	76,93
2021	20,07	0,00	58,81	0,25	1,15	4,85	0,00	76,94	75,52	81,69	92,16
2022	10,57	0,00	62,33	0,00	0,41	4,24	0,00	102,78	89,46	125,75	73,35
2023	18,04	0,00	67,92	1,07	1,78	5,15	0,00	84,79	106,67	112,16	98,34
2024	16,48	0,00	85,40	0,50	0,61	9,76	0,00	87,21	77,06	125,86	103,83
2025	35,18	0,00	56,44	0,40	0,20	6,98	0,00	73,85	70,86	105,68	93,63
Razem	255,01	0,00	675,46	14,87	21,19	61,17	0,00	1225,18	754,90	879,70	1030,45
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	264,19	0,00	767,14	13,80	1,96	6,73	0,00	0,00	648,21	799,64	1000,78
% wykonania	96,53	0,00	88,05	107,75	1081,12	908,92	0,00	0,00	116,46	110,01	102,96

**Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami wg prognozy wykonania na koniec 2025 r. Obręb Jedlnia (bez nawrotów kolejnych).**

Rok Kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne
	Płazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	podsa- dzenia	dolesienia luk i prze- rzedień						
Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	9,03	0,00	17,44	0,00	0,74	1,95	0,00	125,76	83,41	12,51	37,64
2017	2,44	0,00	28,60	0,00	0,62	2,45	0,00	21,16	16,39	43,03	58,74
2018	7,08	0,00	18,05	0,00	7,16	0,50	0,00	33,72	21,09	35,83	34,39
2019	13,35	0,00	24,78	5,75	0,27	0,30	0,00	31,62	30,17	33,88	46,80
2020	3,82	0,00	34,53	6,90	0,40	1,08	0,00	36,04	28,02	18,42	27,53
2021	4,91	0,00	17,96	0,25	0,75	1,47	0,00	29,41	25,63	28,18	31,56
2022	4,26	0,00	10,52	0,00	0,31	1,03	0,00	32,81	23,71	47,32	29,72
2023	10,66	0,00	36,41	0,00	0,00	0,91	0,00	40,13	49,60	72,44	32,31
2024	4,39	0,00	26,93	0,50	0,00	3,23	0,00	27,61	24,84	62,47	33,51
2025	9,17	0,00	21,45	0,40	0,00	2,07	0,00	29,74	18,58	36,55	28,25
Razem	69,11	0,00	236,67	13,80	10,25	14,99	0,00	408,00	321,44	390,63	360,45
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	60,80	0,00	264,67	13,80	0,74	2,32	0,00	0,00	310,86	371,78	338,45
% wykonania	113,67	0,00	89,42	100,00	1385,14	646,12	0,00	0,00	103,40	105,07	106,50

**Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami wg prognozy wykonania na koniec 2025 r. Obręb Radom (bez nawrotów kolejnych).**

Rok Kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne
	Płazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	podsą- dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń						
Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	23,15	0,00	40,28	0,00	1,22	5,54	0,00	250,15	36,05	31,47	82,50
2017	29,62	0,00	40,69	0,00	0,54	6,07	0,00	86,98	22,26	33,02	73,00
2018	14,41	0,00	46,97	0,00	3,35	2,34	0,00	42,78	30,29	44,49	74,39
2019	35,65	0,00	51,32	0,00	2,07	4,18	0,00	107,17	30,04	52,28	84,75
2020	16,12	0,00	41,90	0,00	0,67	5,78	0,00	64,23	37,61	23,63	49,40
2021	15,16	0,00	40,85	0,00	0,40	3,38	0,00	47,53	49,89	53,51	60,60
2022	6,31	0,00	51,81	0,00	0,10	3,21	0,00	69,97	65,75	78,43	43,63
2023	7,38	0,00	31,51	1,07	1,78	4,24	0,00	44,66	57,07	39,72	66,03
2024	12,09	0,00	58,47	0,00	0,61	6,53	0,00	59,60	52,22	63,39	70,32
2025	26,01	0,00	34,99	0,00	0,20	4,91	0,00	44,11	52,28	69,13	65,38
Razem	185,90	0,00	438,79	1,07	10,94	46,18	0,00	817,18	433,46	489,07	670,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	203,39	0,00	502,47	0,00	1,22	4,41	0,00	0,00	337,35	427,86	662,33
% wykonania	91,40	0,00	87,33	0,00	896,72	1047,17	0,00	0,00	128,49	114,31	101,16



## Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.1

Nadleśnictwo  
Radom (16-11)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		79,38	5,82									85,20
BMŚW		61,60	4,44									66,04
BMW		2,22	2,72		0,48			0,69				6,11
LMŚW		16,93	2,01		0,12		0,99					20,05
LMW		8,97	3,00									11,97
LW		4,53	2,22	0,81								7,56
OL		3,40	4,67	0,24								8,31
OLJ		1,00										1,00
Ogółem		178,03	24,88	1,05	0,60		0,99	0,69				206,24

## Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI.2

Nadleśnictwo Radom,  
Obręb Jedlnia (16-11-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		23,07										23,07
BMŚW		21,53	1,57									23,10
BMW		1,95	2,72					0,69				5,36
LMŚW		13,65	1,49									15,14
LMW		0,57										0,57
Ogółem		60,77	5,78					0,69				67,24

## Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Radom,  
Obręb Radom (16-11-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		56,31	5,82									62,13
BMŚW		40,07	2,87									42,94
BMW		0,27			0,48							0,75
LMŚW		3,28	0,52		0,12		0,99					4,91
LMW		8,40	3,00									11,40
LW		4,53	2,22	0,81								7,56
OL		3,40	4,67	0,24								8,31
OLJ		1,00										1,00
Ogółem		117,26	19,10	1,05	0,60		0,99					139,00

## Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.1

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	18,06	31,6	12
	BMŚW		DB	164,87	32,0	12
	BMŚW		JD	13,86	38,3	22
	BMW		DB	8,63	38,6	12
	LŁ		DB	2,79	60,0	12
	LMŚW		BK	46,15	49,9	12
	LMŚW		DB	702,88	46,7	12
		9170		11,03	30,0	12
	LMŚW		JD	165,73	44,3	12
		9170		19,04	48,2	12
	LMW		BK	4,39	60,0	12
	LMW		DB	46,95	43,3	12
		9170		3,29	30,0	11
	LŚW		BK	21,87	52,5	12
		9170		2,56	50,0	12
	LŚW		DB	131,82	50,7	12
		9170		35,8	41,1	12
	LŚW		JD	125,74	59,4	12
	LW		BK			
		9170		3,24	30,0	12
	LW		DB	28,87	38,5	12
		9170		2,18	30,0	12
	LW		JD	1,68	30,0	22
		9170		1,11	30,0	12
	LW		OL	6,19	30,0	12
	OL		OL	2,91	30,0	12
Razem				1571,64	45,5	12
KDO	BMŚW		DB	2,97	10,0	11
	LMŚW		JD	9,86	10,0	22
	LŚW		JD	9,11	30,0	32
	LŚW		JW	2,73	10,0	12
Razem				24,67	17,4	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	12,29	42,5	12
	BMŚW		SO	141,04	96,2	12
	BMW		OL	2,69	90,0	12
	BMW		SO	6,66	62,5	13
	BŚW		SO	4,52	100,0	12
	LMŚW		BK	9,84	81,9	12
	LMŚW		DB	213,43	93,5	12
		9170		2,01	90,0	12
	LMŚW		JD	3,64	92,7	12
	LMŚW		SO	163,95	97,4	12
	LMW		DB	12,58	86,1	12

	LMW		OL	27,95	92,3	12
	LMW		SO	12,94	93,4	12
	LŚW		BK	14,12	94,8	12
	LŚW		DB	128,25	95,0	12
		9170		9,87	93,2	12
	LŚW		JD	10,02	85,0	12
	LŚW		SO	3,18	100,0	12
	LW		OL	20,32	95,3	12
Razem				799,30	93,7	12
Ogółem				2395,61		

## Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.2

Nadleśnictwo Radom,  
Obwód Jedlnia (16-11-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	16,05	31,8	12
	BMŚW		DB	81,85	33,0	12
	BMŚW		JD	13,86	38,3	22
	BMW		DB	1,40	40,0	12
	LMŚW		BK	20,14	47,7	12
	LMŚW		DB	208,77	47,3	12
		9170		11,03	30,0	12
	LMŚW		JD	66,74	44,0	12
		9170		19,04	48,2	12
	LMW		DB	6,93	55,1	12
		9170		3,29	30,0	11
	LŚW		BK	3,69	49,3	12
		9170		2,56	50,0	12
	LŚW		DB	24,73	51,4	12
		9170		35,8	41,1	12
	LŚW		JD	21,05	57,1	12
	LW		BK			
		9170		3,24	30,0	12
	LW		DB	14,73	30,0	22
		9170		2,18	30,0	12
	LW		JD			
		9170		1,11	30,0	12
	LW		OL	1,09	30,0	12
Razem				559,28	43,3	12
KDO	BMŚW		DB	2,97	10,0	11
	LMŚW		JD	2,74	10,0	12
Razem				5,71	10,0	11
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	10,96	44,1	12
	BMŚW		SO	69,59	97,2	12
	BMW		SO	6,66	62,5	13
	LMŚW		BK	9,84	81,9	12
	LMŚW		DB	109,84	96,3	12
		9170		2,01	90,0	12
	LMŚW		JD	2,32	100,0	12
	LMŚW		SO	56,14	99,7	12
	LMW		DB	6,47	87,2	12
	LMW		OL	4,63	90,0	12
	LMW		SO	12,94	93,4	12
	LŚW		BK	3,67	80,0	12
	LŚW		DB	69,94	94,5	12
		9170		9,87	93,2	12
	LŚW		JD	10,02	85,0	12

	LW		OL	1,65	100,0	12
Razem				386,55	93,4	12
Ogółem				951,54		

## Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII.3

Nadleśnictwo Radom,  
Obręb Radom (16-11-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	2,01	30,0	22
	BMŚW		DB	83,02	31,0	12
	BMW		DB	7,23	38,4	22
	LŁ		DB	2,79	60,0	12
	LMŚW		BK	26,01	51,6	12
	LMŚW		DB	494,11	46,5	12
	LMŚW		JD	98,99	44,6	12
	LMW		BK	4,39	60,0	12
	LMW		DB	40,02	41,3	12
	LŚW		BK	18,18	53,2	12
	LŚW		DB	107,09	50,6	12
	LŚW		JD	104,69	59,9	12
	LW		DB	14,14	47,4	12
	LW		JD	1,68	30,0	22
	LW		OL	5,10	30,0	12
	OL		OL	2,91	30,0	12
Razem				1012,36	46,8	12
KDO	LMŚW		JD	7,12	10,0	22
	LŚW		JD	9,11	30,0	32
	LŚW		JW	2,73	10,0	12
Razem				18,96	19,6	32
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	1,33	30,0	12
	BMŚW		SO	71,45	95,3	12
	BMW		OL	2,69	90,0	12
	BŚW		SO	4,52	100,0	12
	LMŚW		DB	103,59	90,5	12
	LMŚW		JD	1,32	80,0	12
	LMŚW		SO	107,81	96,2	12
	LMW		DB	6,11	84,9	12
	LMW		OL	23,32	92,8	12
	LŚW		BK	10,45	100,0	12
	LŚW		DB	58,31	95,6	12
	LŚW		SO	3,18	100,0	12
	LW		OL	18,67	94,9	12
Razem				412,75	94,0	12
Ogółem				1444,07		



**Tabela nr XIII.1 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

**Nadleśnictwo Radom**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzenia lasu / Stan na						
			defini- tywne 1963	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1996	IV rewizja 2006	V rewizja 2016	VI rewizja 2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	9362	9443	9527	9758	9788	9799	9824
2.	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1096058	1346374	1727426	2240614	2477532	2626660	2680132
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m <sup>3</sup>	-	78	81	93	120	109	103
	– II b	m <sup>3</sup>	-	139	162	167	172	197	194
	– III a	m <sup>3</sup>	-	198	187	248	218	237	251
	– III b	m <sup>3</sup>	-	232	239	255	267	263	265
	– IV a	m <sup>3</sup>	-	267	263	288	273	306	306
	– IV b	m <sup>3</sup>	-	247	283	308	310	301	345
	– V a	m <sup>3</sup>	-	255	266	307	326	348	339
	– V b	m <sup>3</sup>	-	256	257	293	338	372	365
	– VI	m <sup>3</sup>	-	216	251	294	335	355	395
	– VII i starsze	m <sup>3</sup>	-	264	236	261	327	341	377
	– KO	m <sup>3</sup>	-	234	201	203	222	249	280
	– KDO	m <sup>3</sup>	-	169	179	180	213	294	294
	– BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	-	146	183	231	258	268	273
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	-	42	50	57	66	70	72
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,79	6,30	6,06	6,05
7.	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	1,27	0,84	0,53	0,75	2,52	
8.	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,79	1,77	2,17	2,62	3,03	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,69	6,31	7,50	6,07	7,07	8,06

**Tabela nr XIII.2 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

**Obręb Jedlnia**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzenia lasu / Stan na						
			defini- tywne 1963	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1996	IV rewizja 2006	V rewizja 2016	VI rewizja 2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	4429	4417	4459	4489	4510	4518	4525
2.	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	602560	626769	808052	1002170	1103475	1226079	1306526
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m <sup>3</sup>	74	65	70	88	120	121	78
	– II b	m <sup>3</sup>	164	129	176	168	172	220	183
	– III a	m <sup>3</sup>	199	192	187	257	224	238	277
	– III b	m <sup>3</sup>	241	214	253	249	267	263	272
	– IV a	m <sup>3</sup>	237	262	253	282	255	319	319
	– IV b	m <sup>3</sup>	262	253	309	288	296	285	363
	– V a	m <sup>3</sup>	266	254	274	316	325	344	328
	– V b	m <sup>3</sup>	145	271	274	288	310	359	366
	– VI	m <sup>3</sup>	279	250	251	298	330	359	406
	– VII i starsze	m <sup>3</sup>	256	267	236	261	327	341	397
	– KO	m <sup>3</sup>	242	235	187	183	216	241	283
	– KDO	m <sup>3</sup>	-	169	179	183	-	-	283
	– BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	139	146	182	224	246	271	289
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	46,9	52	58	67	70	74
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,97	6,50	6,68	6,84
7.	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	2,04	1,00	0,59	0,80	2,00	
8.	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,90	1,72	1,72	2,58	2,86	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	3,64	6,32	6,51	5,58	7,58	8,46

\* w pełnych hektarach

Tabela nr XIII.3 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach

Tabela nr XIII.3 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach  
urządzenia lasu

## Obręb Radom

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Cykle urządzania lasu / Stan na						
			defini- tywne 1963	I rewizja 1973	II rewizja 1986	III rewizja 1996	IV rewizja 2006	V rewizja 2016	VI rewizja 2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha *	4933	5026	5068	5269	5278	5281	5299
2.	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	493498	719605	919374	1238444	1374057	1400581	1373606
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku – II a	m <sup>3</sup>	75	92	94	98	119	98	125
	– II b	m <sup>3</sup>	141	144	145	167	172	159	207
	– III a	m <sup>3</sup>	189	201	187	238	211	237	209
	– III b	m <sup>3</sup>	235	239	231	258	268	262	258
	– IV a	m <sup>3</sup>	187	272	266	292	283	291	291
	– IV b	m <sup>3</sup>	235	228	267	314	319	310	324
	– V a	m <sup>3</sup>	132	266	254	302	326	350	347
	– V b	m <sup>3</sup>	165	211	191	301	358	376	363
	– VI	m <sup>3</sup>	182	192	-	230	356	345	389
	– VII i starsze	m <sup>3</sup>	-	219	-	-	-	319	320
	– KO	m <sup>3</sup>	-	222	230	225	229	253	278
	– KDO	m <sup>3</sup>	-	-	-	162	213	294	298
	– BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m <sup>3</sup>	100	143	184	237	268	265	259
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	31	38	49	56	65	69	70
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	-	6,63	6,10	5,52	5,37
7.	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,59	0,69	0,48	0,70	2,97	
8.	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	-	0,70	1,81	1,88	2,65	3,17	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	5,59	6,60	7,66	6,45	6,64	7,71

\* w pełnych hektarach

**Tabela IX.1 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń-nawrotów- w 10-leciu, miąższość grubizny netto) wg stanu na 31.12.2025 roku Nadleśnictwo Radom**

Rok	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	237,33	33637,73	5061,58	38699,31	0,00	0,00	380,47	12410,04	11036,24	23446,28	62145,59
2017	295,21	35100,46	2324,60	37425,06	2,27	67,24	594,71	19207,37	3729,43	23004,04	60429,10
2018	216,22	28952,69	4762,56	33715,25	0,00	34,90	534,55	18950,91	4107,47	23093,28	56808,53
2019	262,33	33722,94	2375,48	36098,42	4,40	56,65	767,85	26453,16	2199,56	28709,37	64807,79
2020	233,65	28805,68	1799,10	30604,78	0,00	0,00	464,96	18841,58	1923,92	20765,50	51370,28
2021	197,71	28297,45	2443,06	30740,51	2,50	46,39	630,08	26062,75	1097,32	27206,46	57946,97
2022	177,62	21624,90	2977,19	24602,09	3,05	31,94	719,49	29618,14	4754,23	34404,31	59006,40
2023	237,90	29165,47	1463,89	30629,36	0,00	12,81	680,27	27560,50	2824,50	30397,81	61027,17
2024	217,84	26810,92	1950,40	28761,32	0,00	16,26	702,37	27897,85	2152,39	30066,50	58827,82
2025	304,34	30597,76	6644,36	37242,12	2,22	17,24	495,15	17990,64	774,72	18782,60	56024,72
Razem	2380,15	296716,00	31802,22	328518,22	14,44	283,43	5969,90	224992,94	34599,78	259876,15	588394,37
Etat za ubiegły okres	2404,14	332 285	x	332 285	14,44	x	6067,84	260 000	x	260 000	592 285
% wykonania	99,00	89,30	x	98,87	100,00	x	98,39	86,54	x	99,95	99,34

**Tabela IX.2 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów- w 10-leciu, miąższość grubizny netto) wg stanu na 31.12.2025 roku Obręb Jedlnia**

Rok	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	88,76	10274,86	2045,79	12320,65	0,00	0,00	192,74	5639,73	6420,75	12060,48	24381,13
2017	120,83	12076,14	829,19	12905,33	0,00	41,78	334,69	9261,45	1453,76	10756,99	23662,32
2018	84,61	10072,38	2295,96	12368,34	0,00	30,22	320,12	11342,11	1262,83	12635,16	25003,50
2019	95,65	11046,17	985,88	12032,05	0,00	9,79	319,42	10421,53	776,64	11207,96	23240,01
2020	75,69	9574,46	821,80	10396,26	0,00	0,00	221,86	8830,62	576,73	9407,35	19803,61
2021	54,60	8737,07	492,07	9229,14	0,00	6,32	309,07	12544,50	405,06	12955,88	22185,02
2022	82,81	8511,79	917,12	9428,91	0,00	19,45	357,46	14880,46	2078,05	16977,96	26406,87
2023	102,49	11941,46	409,15	12350,61	0,00	12,81	404,34	16021,76	1213,09	17247,66	29598,27
2024	81,79	8975,25	658,36	9633,61	0,00	16,26	357,62	13889,36	606,26	14511,88	24145,49
2025	118,35	10246,45	2313,54	12559,99	0,00	0,00	256,38	9806,55	360,32	10166,87	22726,86
Razem	905,58	101456,03	11768,86	113224,89	0,00	136,63	3073,70	112638,07	15153,49	127928,19	241153,08
Etat za ubiegły okres	911,85	113 690	x	113 690	x	x	3102,36	140 000	x	140 000	253 643
% wykonania	99,31	89,24	x	99,59	x	x	99,08	80,46	x	91,38	95,08

**Tabela IX.3 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów- w 10-leciu, miąższość grubizny netto) wg stanu na 31.12.2025 roku Obręb Radom**

Rok	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	148,57	23362,87	3015,79	26378,66	0,00	0,00	187,73	6770,31	4615,49	11385,80	37764,46
2017	174,38	23024,32	1495,41	24519,73	2,27	25,46	260,02	9945,92	2275,67	12247,05	36766,78
2018	131,61	18880,31	2466,60	21346,91	0,00	4,68	214,43	7608,80	2844,64	10458,12	31805,03
2019	166,68	22676,77	1389,60	24066,37	4,40	46,86	448,43	16031,63	1422,92	17501,41	41567,78
2020	157,96	19231,22	977,30	20208,52	0,00	0,00	243,10	10010,96	1347,19	11358,15	31566,67
2021	143,11	19560,38	1950,99	21511,37	2,50	40,07	321,01	13518,25	692,26	14250,58	35761,95
2022	94,81	13113,11	2060,07	15173,18	3,05	12,49	362,03	14737,68	2676,18	17426,35	32599,53
2023	135,41	17224,01	1054,74	18278,75	0,00	0,00	275,93	11538,74	1611,41	13150,15	31428,90
2024	136,05	17835,67	1292,04	19127,71	0,00	0,00	344,75	14008,49	1546,13	15554,62	34682,33
2025	185,99	20351,31	4330,82	24682,13	2,22	17,24	238,77	8184,09	414,40	8615,73	33297,86
Razem	1474,57	195259,97	20033,36	215293,33	14,44	146,80	2896,20	112354,87	19446,29	131947,96	347241,29
Etat za ubiegły okres	1492,29	218 595	x	218 595	14,44	x	2965,48	120 000	x	120 000	338 642
% wykonania	98,81	89,32	x	98,49	100,00	x	97,66	93,63	x	109,96	102,54

**Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (bez nawrotów kolejnych) wg stanu na 31.12.2025 roku. Nadleśnictwo Radom**

Rok Kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne
	Płazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	podsa- dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń						
Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	32,18	0,00	57,72	0,00	1,96	7,49	0,00	375,91	119,46	43,98	120,14
2017	32,06	0,00	69,29	0,00	1,16	8,52	0,00	108,14	38,65	76,05	131,74
2018	21,49	0,00	65,02	0,00	10,51	2,84	0,00	76,50	51,38	80,32	108,78
2019	49,00	0,00	76,10	5,75	2,34	4,48	0,00	138,79	60,21	86,16	131,55
2020	19,94	0,00	76,43	6,90	1,07	6,86	0,00	100,27	65,63	42,05	76,93
2021	20,07	0,00	58,81	0,25	1,15	4,85	0,00	76,94	75,52	81,69	92,16
2022	10,57	0,00	62,33	0,00	0,41	4,24	0,00	102,78	89,46	125,75	73,35
2023	18,04	0,00	67,92	1,07	1,78	5,15	0,00	84,79	106,67	112,16	98,34
2024	16,48	0,00	85,40	0,50	0,61	9,76	0,00	87,21	77,06	125,86	103,83
2025	35,18	0,00	56,79	0,40	0,20	6,98	0,00	79,62	70,86	101,53	92,53
Razem	255,01	0,00	675,81	14,87	21,19	61,17	0,00	1230,95	754,90	875,55	1029,35
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	264,19	0,00	767,14	13,80	1,96	6,73	0,00	0,00	648,21	799,64	1000,78
% wykonania	96,53	0,00	88,09	107,75	1081,12	908,92	0,00	0,00	116,46	109,49	102,85

**Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (bez nawrotów kolejnych) wg stanu na 31.12.2025 roku. Obręb Jedlnia**

Rok Kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne
	Płazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	podsa- dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	9,03	0,00	17,44	0,00	0,74	1,95	0,00	125,76	83,41	12,51	37,64
2017	2,44	0,00	28,60	0,00	0,62	2,45	0,00	21,16	16,39	43,03	58,74
2018	7,08	0,00	18,05	0,00	7,16	0,50	0,00	33,72	21,09	35,83	34,39
2019	13,35	0,00	24,78	5,75	0,27	0,30	0,00	31,62	30,17	33,88	46,80
2020	3,82	0,00	34,53	6,90	0,40	1,08	0,00	36,04	28,02	18,42	27,53
2021	4,91	0,00	17,96	0,25	0,75	1,47	0,00	29,41	25,63	28,18	31,56
2022	4,26	0,00	10,52	0,00	0,31	1,03	0,00	32,81	23,71	47,32	29,72
2023	10,66	0,00	36,41	0,00	0,00	0,91	0,00	40,13	49,60	72,44	32,31
2024	4,39	0,00	26,93	0,50	0,00	3,23	0,00	27,61	24,84	62,47	33,51
2025	9,17	0,00	21,80	0,40	0,00	2,07	0,00	29,74	18,58	36,55	27,95
Razem	69,11	0,00	237,02	13,80	10,25	14,99	0,00	408,00	321,44	390,63	360,15
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	60,80	0,00	264,67	13,80	0,74	2,32	0,00	0,00	310,86	371,78	338,45
% wykonania	113,67	0,00	89,55	100,00	1385,14	646,12	0,00	0,00	103,40	105,07	106,41



**Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (bez nawrotów kolejnych) wg stanu na 31.12.2025 roku. Obręb Radom**

Rok Kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne
	Płazowiny halizny zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	podsa- dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń						
Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2016	23,15	0,00	40,28	0,00	1,22	5,54	0,00	250,15	36,05	31,47	82,50
2017	29,62	0,00	40,69	0,00	0,54	6,07	0,00	86,98	22,26	33,02	73,00
2018	14,41	0,00	46,97	0,00	3,35	2,34	0,00	42,78	30,29	44,49	74,39
2019	35,65	0,00	51,32	0,00	2,07	4,18	0,00	107,17	30,04	52,28	84,75
2020	16,12	0,00	41,90	0,00	0,67	5,78	0,00	64,23	37,61	23,63	49,40
2021	15,16	0,00	40,85	0,00	0,40	3,38	0,00	47,53	49,89	53,51	60,60
2022	6,31	0,00	51,81	0,00	0,10	3,21	0,00	69,97	65,75	78,43	43,63
2023	7,38	0,00	31,51	1,07	1,78	4,24	0,00	44,66	57,07	39,72	66,03
2024	12,09	0,00	58,47	0,00	0,61	6,53	0,00	59,60	52,22	63,39	70,32
2025	26,01	0,00	34,99	0,00	0,20	4,91	0,00	49,88	52,28	64,98	64,58
Razem	185,90	0,00	438,79	1,07	10,94	46,18	0,00	822,95	433,46	484,92	669,20
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	203,39	0,00	502,47	0,00	1,22	4,41	0,00	0,00	337,35	427,86	662,33
% wykonania	91,40	0,00	87,33	0,00	896,72	1047,17	0,00	0,00	128,49	113,34	101,04





## **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu**

# **K O R E F E R A T**

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

do **Analizy gospodarki leśnej**

w **Nadleśnictwie Radom**

za okres **01.01.2016 r. – 31.12.2025 r.**

*Radom, listopad 2025 r.*



## **1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów**

Bez uwag.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem**

### **2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych**

#### **2.1.1. Użytkowanie rębne**

Użytkowanie rębne było prowadzone zgodnie z planem oraz obowiązującymi zasadami.

Niewielkie niewykonanie i dodatkowe nieplanowane cięcia zostały wyszczególnione i wyjaśnione w referacie Nadleśniczego.

W ramach wykonanego etatu miąższościowego, udział użytków przygodnych wyniósł 9,7%.

Użytkowanie rębne łącznie z przygodnymi (w m<sup>3</sup>) w użytkowaniu głównym stanowiło 56%.

Pozyskanie miąższości grubizny łącznie z przygodnymi z 1 ha było nieznacznie niższe (0,29%) od planowanego etatu.

Poza tym bez uwag.

#### **2.1.2. Użytkowanie przedrębne**

Niewykonanie etatu powierzchniowego i miąższościowego, wyjaśniono w referacie Nadleśniczego. Udział przygodnych w wykonanym etacie miąższościowym wyniósł 13,11%.

Wskaźnik intensywności pozyskania grubizny w trzebieżach, łącznie z przygodnymi w m<sup>3</sup>/ha, uzyskany w minionym okresie w Nadleśnictwie, ukształtował się na poziomie wyższym o 1,2% od wielkości założonej w planie urządzenia lasu V rewizji.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone właściwie z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów.

Poza tym bez uwag.

### **2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu**

#### **2.2.1. Odnowienia i zalesienia**

Bez uwag.

#### **2.2.2. Poprawki i uzupełnienia**

Bez uwag.

#### **2.2.3. Wprowadzanie podszytów**

Bez uwag.

#### **2.2.4. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników**

Bez uwag.

#### **2.2.5. Melioracje**

Bez uwag.

### **2.3. Nasiennictwo i selekcja**

Bez uwag.

#### **2.3.1. Uprawy pochodne**

Bez uwag.

### **2.4. Gospodarka szkółkarska**

Bez uwag.

### **3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

#### **3.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie**

Bez uwag.

#### **3.2. Jakość upraw i młodników, w tym i ich zgodność z typami siedliskowymi lasu**

##### **3.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Bez uwag.

##### **3.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Bez uwag.

#### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Bez uwag.

### **4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych**

### **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn**

#### **5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez ssaki**

Bez uwag.

#### **5.2. Szkody spowodowane przez pożary**

Bez uwag.

#### **5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze**

Bez uwag.

#### **5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczania**

Bez uwag.

#### **5.5. Szkody abiotyczne**

Bez uwag.

### **6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej**

#### **6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu**

Bez uwag.

#### **6.2. Gospodarka łowiecka**

Bez uwag.

### **7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody**

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze na terenie rezerwatów, parku krajo-  
brazowego, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, a także w drzewostanach z gatunkami  
chronionymi, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w „Programie Ochrony Przyrody”.

Wykonane czynności gospodarcze nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły  
zdolności ich funkcjonowania, a zatem nie spowodowały negatywnych skutków dla środowiska  
i obszarów Natura 2000, a także funkcjonowania innych form ochrony przyrody oraz pozostałych  
zbiorowisk leśnych i nieleśnych.

Poza tym bez uwag.

## **8. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasu**

Prognostyczną symulację stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz wpływ na środowisko przedstawiono i omówiono w referacie Wykonawcy projektu planu.

## **9. Załączniki**

Bez uwag.

## **10. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu**

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania drzewostanów, w tym rosnących na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2026-2035 wraz z odpowiednim uzupełnieniem zatwierdzonym przez NTG.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej mogą mieć miejsce w przypadku zmian aktów prawnych dotyczących ochrony przyrody, powstania nowych form ochrony przyrody oraz ujawnienia kolejnych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W przypadku gdyby zalecenia ochronne, wynikające z aktualizacji PZO, modyfikowały w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Korekta działań gospodarczych może wynikać również z nasilenia uszkodzeń drzewostanów.

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu  
**Krzysztof Truchlewski**









**REFERAT**  
**Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu**  
**dotyczący zagadnień z ochrony lasu**  
**na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)**  
**dla Nadleśnictwa Radom**



# **I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2016 – 2025, dla Nadleśnictwa Radom, RDLP w Radomiu (wg stanu na 30.09.2025 r.)**

## **1. Szkodniki szkółek i upraw**

### **1.1. Chrabąszcz majowy (*Melolontha melolontha*), chrabąszcz kasztanowiec (*Melolontha hippocastani*)**

Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec występują w większości kompleksów Nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. W drzewostanach Nadleśnictwa Radom obecne są wszystkie cztery szczepy chrabąszczy. Istotne znaczenie dla gospodarki leśnej, w skali całego Nadleśnictwa, ma populacja szczepu głównego rojącego się w latach 2015/2019/2023/2027.

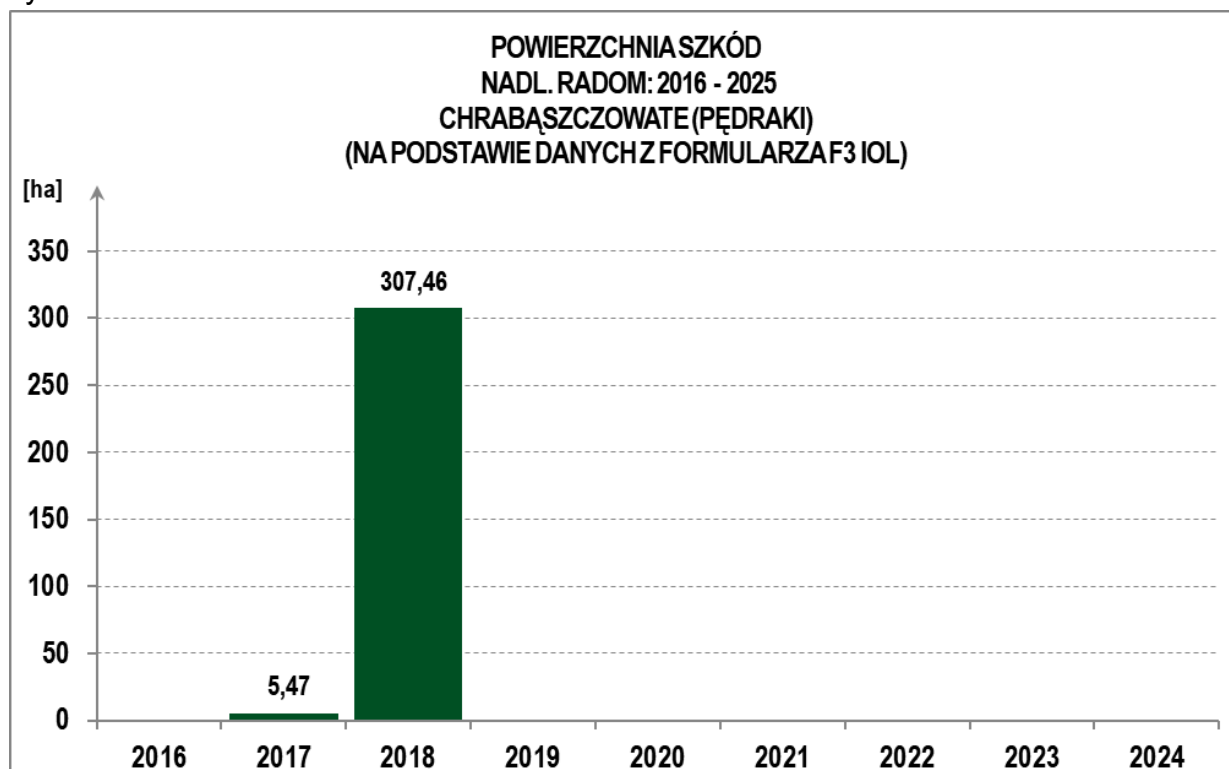
Nadleśnictwo prowadziło coroczne kontrole występowania szkodników korzeni na powierzchniach przewidzianych do odnowienia lub uszkodzonych żerem pędraków oraz na szkółce. W trakcie kontroli stwierdzano zagrożenia, ze strony szczepu głównego – maksymalnie w prognozie na 2018 r. (kontrola wykonana jesienią 2017 r.) stwierdzono zagrożenie, ze strony pędraków trzyletnich (L3), na powierzchni 0,61 ha.

Rozmiar szkód powodowanych przez pędraki chrabąszczy przedstawia Ryc. 1. Nadleśnictwo podjęło działania w kierunku zmniejszenia szkód przez dostosowywanie, planowych cięć i wprowadzania odnowienia do cyklu rozwojowego chrabąszczy.

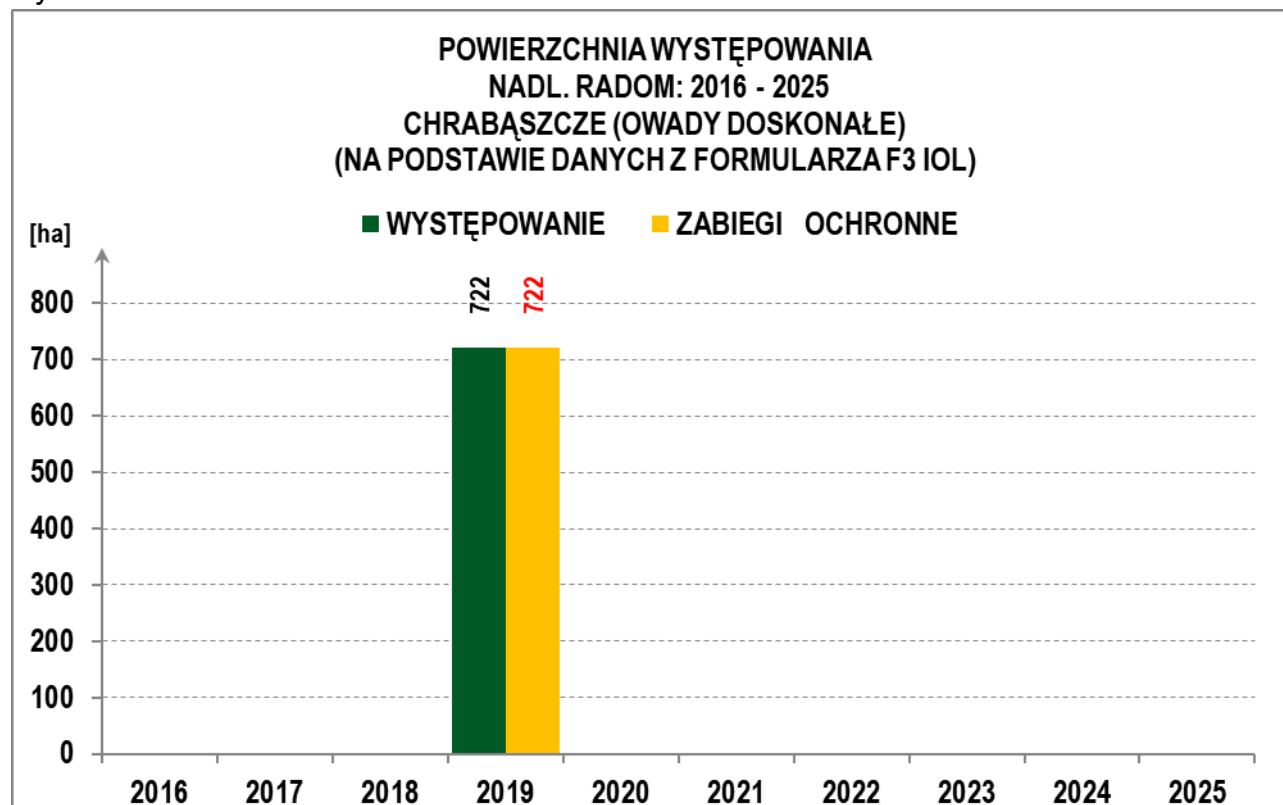
Bieżąca rejestracja szkód w uprawach pozwalała na rozpoznanie poziomu i zasięgu zagrożenia, oraz potrzeb co do ewentualnego prowadzenia zabiegów ratowniczych. Największe szkody odnotowano w 2018 r., na powierzchni 307,46 ha. Nadleśnictwo prowadziło także, corocznie w okresie od połowy kwietnia do końca maja, obserwacje intensywności lotów imagines chrabąszczy. Stwierdzano zarówno fakt nalatywania na drzewostany graniczne z terenów przyległych, jak i obecność owadów wewnątrz kompleksów leśnych.

Szczep główny wykazywał loty wzmożone i masowe w drzewostanach na w 2019 r. Wykonano wówczas zabiegi ratownicze, ograniczające liczebność populacji w stadium imagines (Ryc. 2, 3), na powierzchni 722 ha (jako kontynuację zabiegów z 2015 r.) z wykorzystaniem preparatu Mospilan 20SP w dawce 0,4 kg/ha (ciecz robocza 5 l/ha). W pozostałych latach dziesięciolecia rójki chrabąszczy miały, zasadniczo, charakter lotów pojedynczych. Intensywne loty imagines obejmowały jedynie niewielkie obszary, głównie sąsiadujące z terenami rolniczymi. Nie stwierdzono potrzeby wykonywania zabiegów ratowniczych.

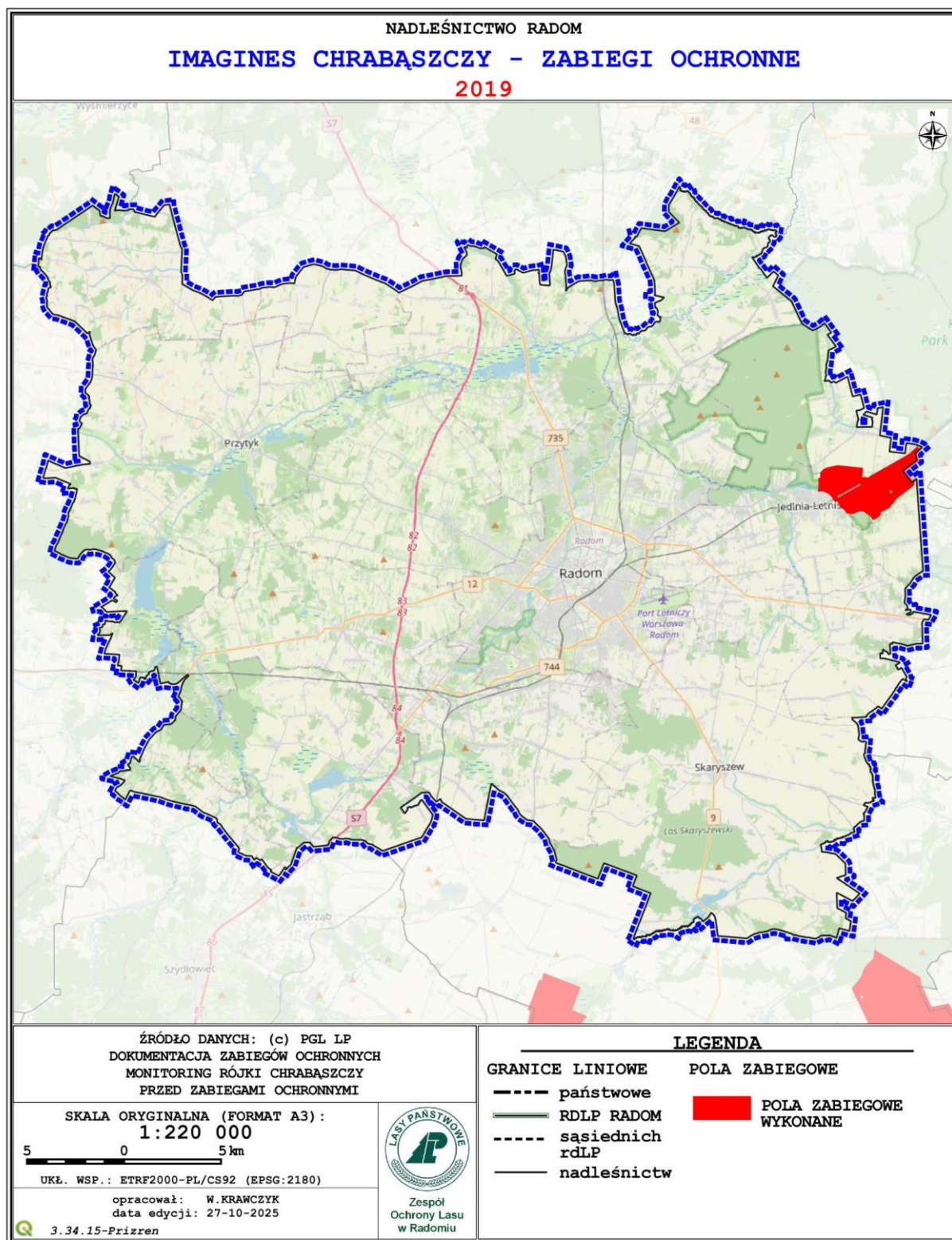
Ryc. 1.



Ryc. 2.



Ryc. 3.



Zabieg poprzedzony był analizą danych dotyczących lokalizacji szkód (inwentaryzacja szkód w uprawach i młodnikach na koniec okresów wegetacyjnych, rutynowe i nadzwyczajne kontrole metodą dołów próbnych), obszarów rójki oraz przewidywane kierunki nalotów imagines.

Na ostatnim etapie kwalifikacji do zabiegów ochronnych dokonano redukcji powierzchni ze względu na ograniczenia prawne oraz potwierdzonego obserwacjami w terenie rzeczywistego zasięgu i intensywności różki. Zabiegami objęto zarówno lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa jak i nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

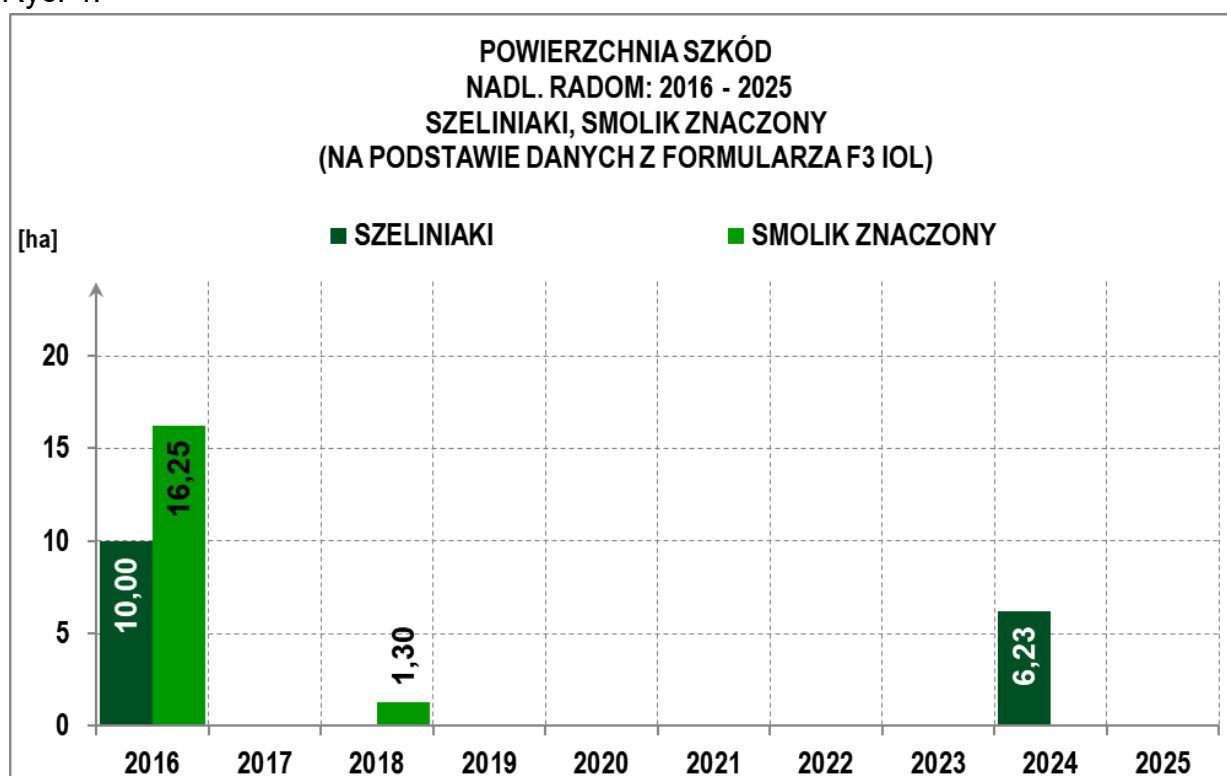
Pozostałe szkodniki korzeni (ogrodnica niszczylistka – *Phyllopertha horticola*, listnik zmiennobarwny – *Anomala dubia*, guniak czerwczyk – *Amphimallon solstitiale*, jedwabek brunatny – *Serica brunnea*) nie odgrywały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w próbach w minimalnych ilościach i nie powodowały istotnych szkód.

### 1.2. Smolik znaczony (*Pissodes castaneus*), szeliniak sosnowiec (*Hylobius abietis*)

Szkody gospodarcze spowodowane żerem szeliniaka sosnowca występowały w uprawach w 2016 r. (10 ha) oraz 2024 (6,23 ha), natomiast smolika znaczonego w 2016 (16,25 ha) i 2018 r. (1,30 ha) (Ryc. 4).

Poza powyższymi, nie stwierdzono występowania innych gatunków szkodników na poziomie powodującym szkody istotne gospodarczo.

Ryc. 4.



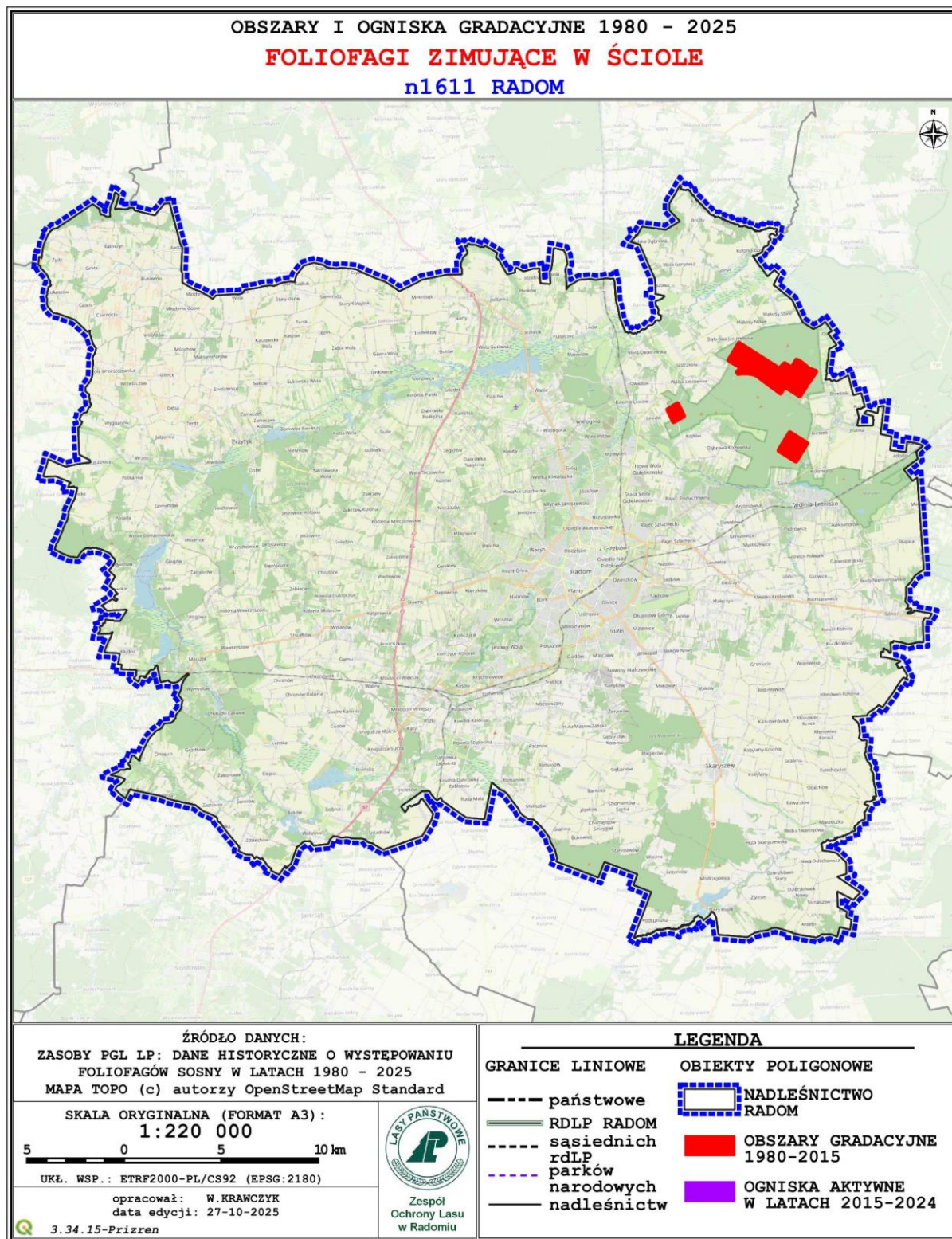
## 2. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych

Historycznie, na terenie Nadleśnictwa Radom, w latach 1993 – 1995 wystąpiła gradacja borecznika sosnowca (*Diprion pini*) w zasięgu obecnych Leśnictw: Jedlnia, Rajec i Zadobrze. Jednak w ostatnim dziesięcioleciu nie zauważono w drzewostanach defoliacji spowodowanej żerowaniem foliofagów.



Na podstawie danych o występowaniu i zwalczaniu foliofagów sosny z lat 1980 – 2010, w 2012 roku wyznaczono obszary gradacyjne dla szkodników pierwotnych sosny (Ryc. 5). Zasięg obszarów jest aktualizowany corocznie. Obecnie brak aktywnych ognisk występowania szkodników pierwotnych sosny.

Ryc. 5.



### 3. Szkodniki wtórne

#### 3.1. Kornik ostrozębny (*Ips acuminatus*)

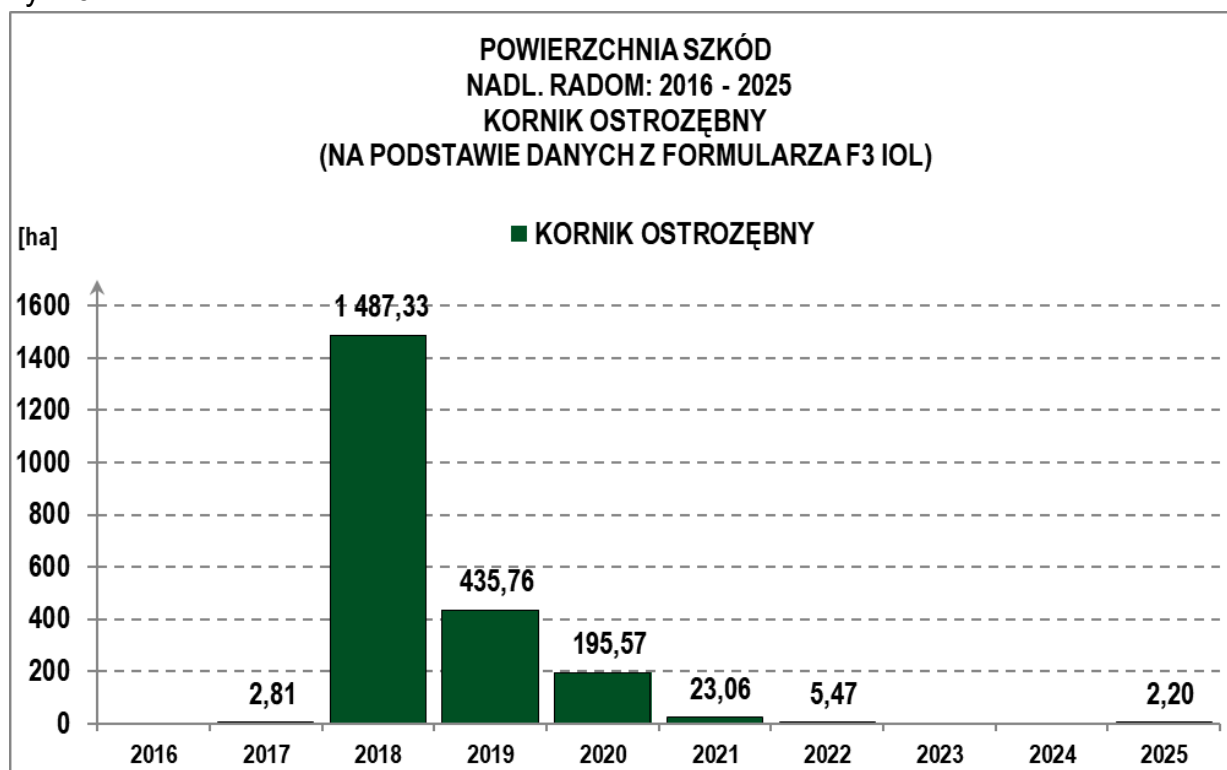
Kornik ostrozębny wystąpił gradacyjnie na terenie Nadleśnictwa Radom w latach 2017 – 2021, powodując szkody w drzewostanach sosnowych. Gradacja miała charakter wielkopowierzchniowy i objęła teren całej RDLP w Radomiu. W chwili obecnej gradacja znajduje się w zaawansowanej fazie retrogradacji, a ilość szkodnika utrzymuje się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Masowy pojaw kornika zbiegł się w czasie z suszą panującą w 2015 roku i latach następnych, osłabiającą vitalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność obrony sosny przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów.

W Nadleśnictwie Radom, w latach 2017-2021, kornik ostrozębny spowodował uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni około 2 140 ha (SILPWeb, formularz nr 3 IOL, wg. stanu na 30.09.2025 r.), maksymalnie na powierzchni 1 487 ha w 2018 r. (Ryc. 6).

Prace porządkujące stan sanitarny drzewostanów sosnowych prowadzono na bieżąco, ewidencjonując drewno pozyskane z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego za pomocą kodu IPSA, wprowadzanego do dokumentacji przy odbiorze surowca.

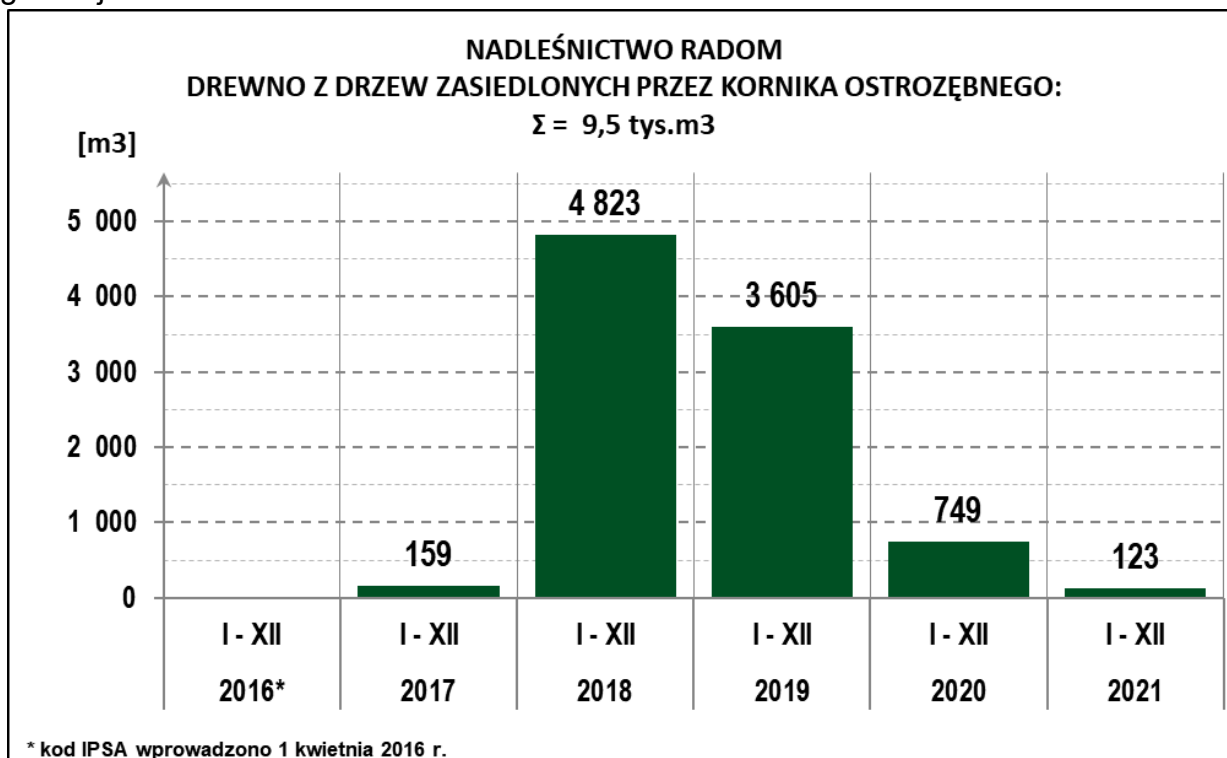
Od 2017 roku Nadleśnictwo Radom pozyskało w sumie 9,5 tys. m<sup>3</sup> drewna kornikowego (z kodem IPSA; stan na 30.09.2025 r.), maksymalnie 4,8 tys. m<sup>3</sup> w 2018 r. (Ryc. 7).

Ryc. 6.





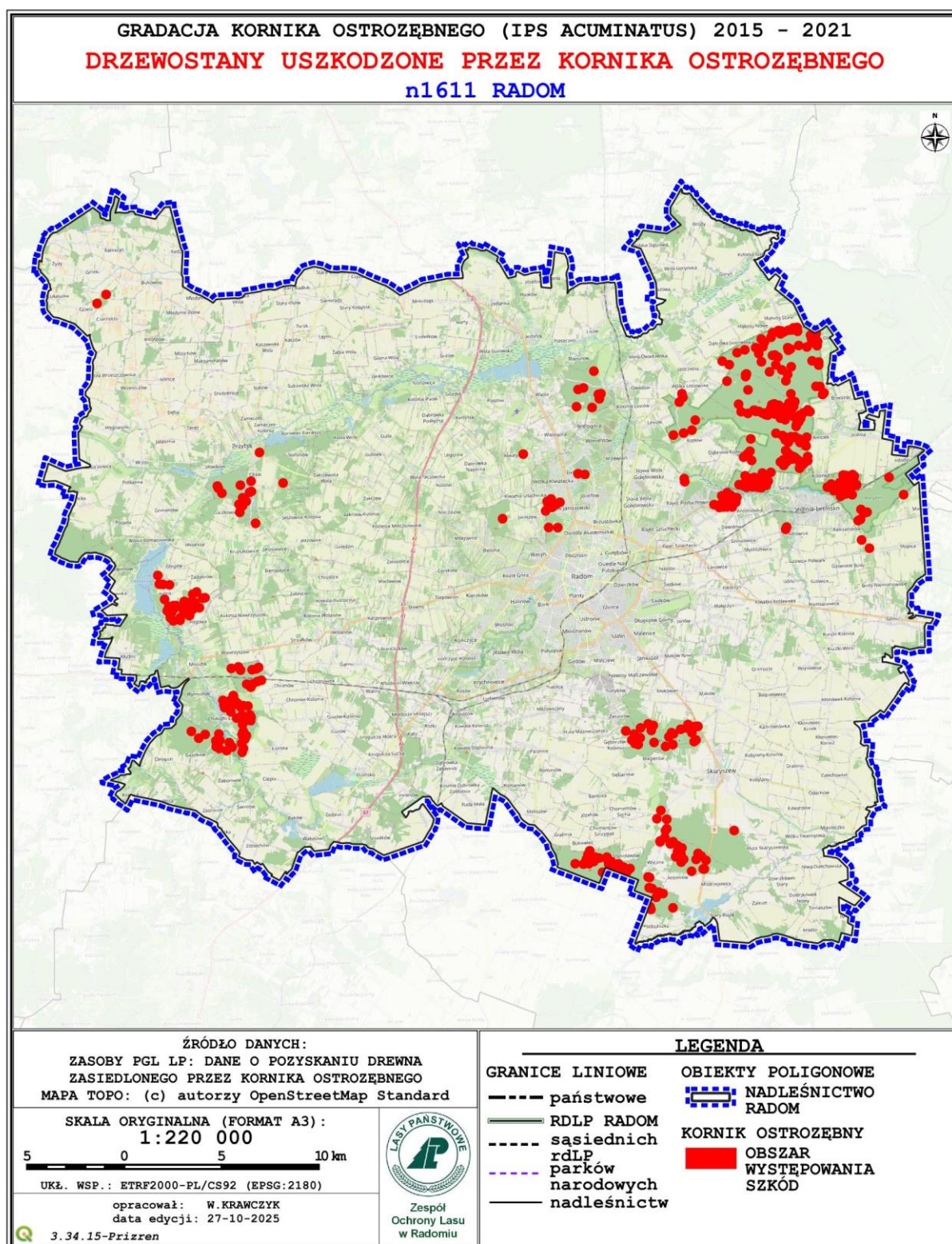
Ryc. 7. Pozyskanie drewna z drzew zasiedlonych przez kornika ostrożębnego podczas gradacji w latach 2017 – 2021.



W celu ograniczenia populacji kornika ostrożębnego Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP w Radomiu i ZOL w Radomiu) działania ochronne obejmujące m.in. bieżące lustracje drzewostanów, identyfikację i usuwanie drzew zasiedlonych, przyspieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego z drzew zasiedlonych, niszczenie lub przerób wierchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrożębnego (palenie lub zrębkowanie).

Lokalizację występowania szkód w drzewostanach, w latach 2017 – 2021, powodowanych przez kornika ostrożębnego przedstawia Ryc. 8.

Ryc. 8. Lokalizacja pozyskania sosny zasiedlonej przez kornika ostrożebnego w latach 2017 – 2021.



### 3.2. Pozostałe szkodniki wtórne

Populacje szkodników wtórnych sosny utrzymywały się na poziomie tzw. „żelaznego zapasu” w drzewostanach, powodując szkody na stosunkowo niewielkich powierzchniach. Gatunki najczęściej stwierdzone: przypłaszczek granatek (*Phaenops cyanea*) ( $\Sigma=1,50$  ha), oraz towarzysząco: cetyńce (*Tomicus spp.*) i kornik sześciózębny (*Ips sexdentatus*).

W drzewostanach jodłowych zarejestrowano szkody spowodowane przez korniki jodłowe na powierzchni 17,43 ha w 2018 i 5,01 ha w 2019 r.

W drzewostanach świerkowych (udział drzewostanów ze świerkiem jako gatunkiem panującym wynosi ok. 0,3%) wystąpiły szkody spowodowane zasiedleniem drzew przez kornika drukarza (*Ips typographus*), na powierzchni 2,00 ha w 2016, 0,08 ha w 2018 r. i 2,70 ha w 2019 r.

W drzewostanach liściastych nie stwierdzono istotnego gospodarczo pojawu szkodników ksylo- i kambiofagicznych.

## 4. Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (występowanie chorób lasu)

### 4.1. Patogeny stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego

Mączniak dębu (*Erysiphe alphitoides*) jest patogenem mogącym spowodować, w sprzyjających ku temu warunkach pogodowych, istotne szkody w produkcji szkółkarskiej (zamieranie sadzonek) i jedynie tam jest zwalczany poprzez wykonywanie zabiegów ochronnych (Tab.1). W Nadleśnictwie Radom był zwalczany na szkółce regularnie na powierzchni równej aktualnej produkcji sadzonek dębu (poniżej 2 ha rocznie). Zabiegi ochronne prowadzono na wczesnym etapie rozwoju patogenu, co zapobiegało negatywnym zmianom w kondycji produkowanego materiału sadzeniowego. W uprawach i młodnikach szkody wystąpiły jedynie w 2016 r. na powierzchni 20 ha.

Osutki sosny to jednostka chorobowa sosny wywołwana przez wiele patogenów grzybowych. Poraża igły siewek i sadzonek. Na szkółce może powodować nie tylko straty przyrostowe oraz obniżenie kondycji sadzonek ale także zamieranie materiału sadzeniowego. Zabiegi ochronne wykonywano corocznie, na powierzchni produkcji sadzonek sosny. Szkody na szkółce wystąpiły jedynie w 2016 r. na powierzchni 0,16 ha.

Pozostałe patogeny i choroby występowały na szkółce incydentalnie. Nadleśnictwo reagowało wykonując na bieżąco zabiegi ochronne, zapobiegając trwałym szkodom i w efekcie produkując materiał sadzeniowy dobrej jakości.

Tabela 1. Sumaryczna powierzchnia szkód w materiale sadzeniowym na szkółce, spowodowanych przez patogeny grzybowe w latach 2016 – 2025

czynnik sprawczy szkody	powierzchnia występowania [ha]
Pasożytnicza zgorzel siewek (łącznie)	0,45
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	0,05
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków liściastych	0,40
Osutki sosny	0,16
Osutki modrzewia	0,04
Osutki innych gatunków	0,12
Mączniak dębu	1,11
Zamieranie buka	0,15
Inne choroby	0,01

#### 4.2. Choroby upraw, młodników i drzewostanów starszych klas wieku

Hubę korzeni, której sprawcą był głównie patogen korzeniowiec wieloletni (*Heterobasidion annosum*) odnotowano na powierzchni 93 ha natomiast opieńkową zgnilizną korzeni (patogen: opieńka *Armilaria sp.*) na powierzchni 154 ha. W przypadku tych chorób, ze względu na chroniczny charakter występowania patogenów, usuwanie drzew zasiedlonych ma znaczenie spowalniające porażanie kolejnych drzew, jednak nie powoduje całkowitej eliminacji czynnika szkodotwórczego.

Zarówno mączniak dębu jak i osutka sosny występowały w uprawach i młodnikach. Szkody istotne, powyżej progu rejestracji, odnotowano: mączniak dębu – w 2016 r. (20 ha), osutka sosny – w 2018 r. (6,40 ha), 2023 r. (3,03 ha) i 2025 r. (2,90 ha).

W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, w Nadleśnictwie Radom zaobserwowano obniżenie kondycji drzewostanów sosnowych wywołane masowym zasiedleniem sosen przez jemiolę rozpierzchłą (*Viscum album ssp. austriacum*). Rozmiar szkód powodowanych przez jemiolę narasta w okresach, gdy przez 2 – 3 sezony wegetacyjne z rzędu ilość opadów jest na niskim poziomie (długotrwałe susze). Susza lat 2015-2019 spowodowała z jednej strony przyspieszenie tempa osłabienia i zamierania drzewostanów, z drugiej – sprzyjała rozwojowi jemioli.

W 2019 roku, po licznych informacjach dochodzących z różnych rejonów kraju, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych zarządziła, opartą o jednolitą metodykę, powszechną inwentaryzację powierzchni drzewostanów zasiedlonych przez jemiolę.

Na terenie Nadleśnictwa Radom drzewostany sosnowe uszkodzone w wyniku zasiedlenia przez jemiolę po raz pierwszy zaewidencjonowano w 2018 r., na powierzchni 121,89 ha. Od 2019 r., rejestrowano rocznie od ok. 1 425 ha do 1 800 ha drzewostanów, których kondycja, w wyniku zasiedlenia przez jemiolę, uległa obniżeniu do poziomu krytycznego i został uruchomiony proces intensywnego wydzielania się drzew zasiedlonych.

Ponadto, na terenie nadleśnictwa, zarejestrowano szkody powodowane w wyniku zasiedlenia przez jemiolę także w drzewostanach jodłowych. Powierzchnia szkód wyniosła 34,34 ha w 2023 i 86,25 ha w 2024 r.

Utrudnieniem w prowadzeniu skutecznej walki z tym zjawiskiem jest brak skutecznych, użytecznych w skali gospodarczej, metod zarówno profilaktyki jak i ograniczania zasięgu i intensywności występowania jemioli w zaatakowanych drzewostanach. Poza zasięgiem oddziaływania metodami gospodarki leśnej, znajduje się główny wektor przenoszenia nasion jemioli jakim są ptaki.

## **5. Szkody od zwierzyny**

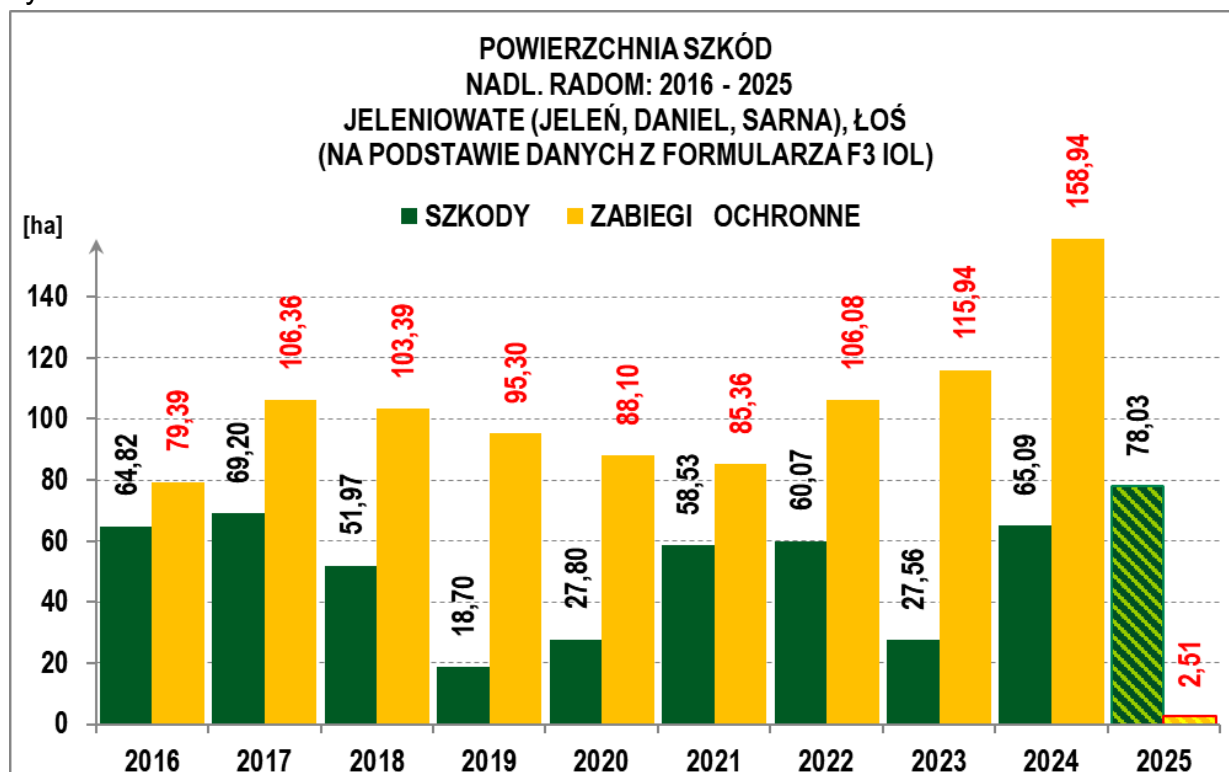
Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez roślinożerne ssaki (jeleń, sarna, łось, daniel). Polegały one na zgryzaniu pędów, spalowaniu, osmykiwaniu i wydeptywaniu. Uszkodzenia kształtowały się na zróżnicowanym poziomie: od 19 ha (2019 r.) do 78 ha (2025 r.) (Ryc. 9 – 12). Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzień i zabezpieczania repelentami itp. Powierzchnia zabiegów ochronnych osiągnęła maksymalnie 159 ha.

Ogólna powierzchnia szkód od jeleniowatych kształtowała się na zbliżonym poziomie, pomimo podejmowanych działań ochronnych oraz regulowania liczebności populacji, ze względu na rosnącą liczebność populacji roślinożerców. Coraz większe znaczenie ma występowanie łosia w drzewostanach i szkody przez niego powodowane (Ryc. 10). Ze względu na moratorium na odstrzał łosi, ograniczanie szkód sprowadza się jedynie do grodzienia upraw oraz stosowania repelentów.

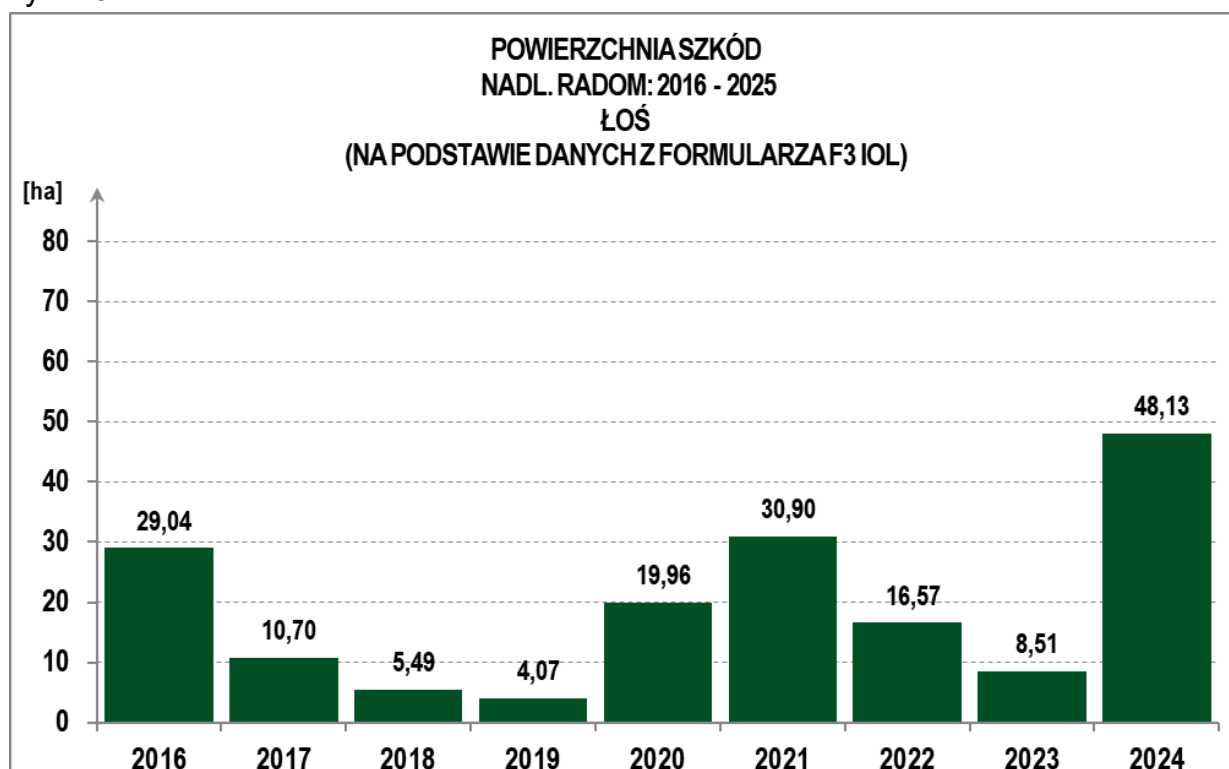
Kolejnym ssakiem powodującym szkody był bóbr (*Castor fiber*) – gatunek prawnie chroniony. Rozmiar szkód wahał się od 1,51 ha (2023 r.) do 63,88 ha (2016 r.). Charakter szkód obejmował zarówno podtapianie drzewostanów jak i niszczenie młodników i drzewostanów przez szukające pożywienia gryzonie.

Szkody powodowane przez inne ssaki występowały na bardzo niskim poziomie. Powierzchnia szkód powodowanych przez dziką (*Sus scrofa*), gryzonie, inne gatunki ssaków lub ptaki sumarycznie nieznacznie przekroczyła 6 ha w skali 10 lat.

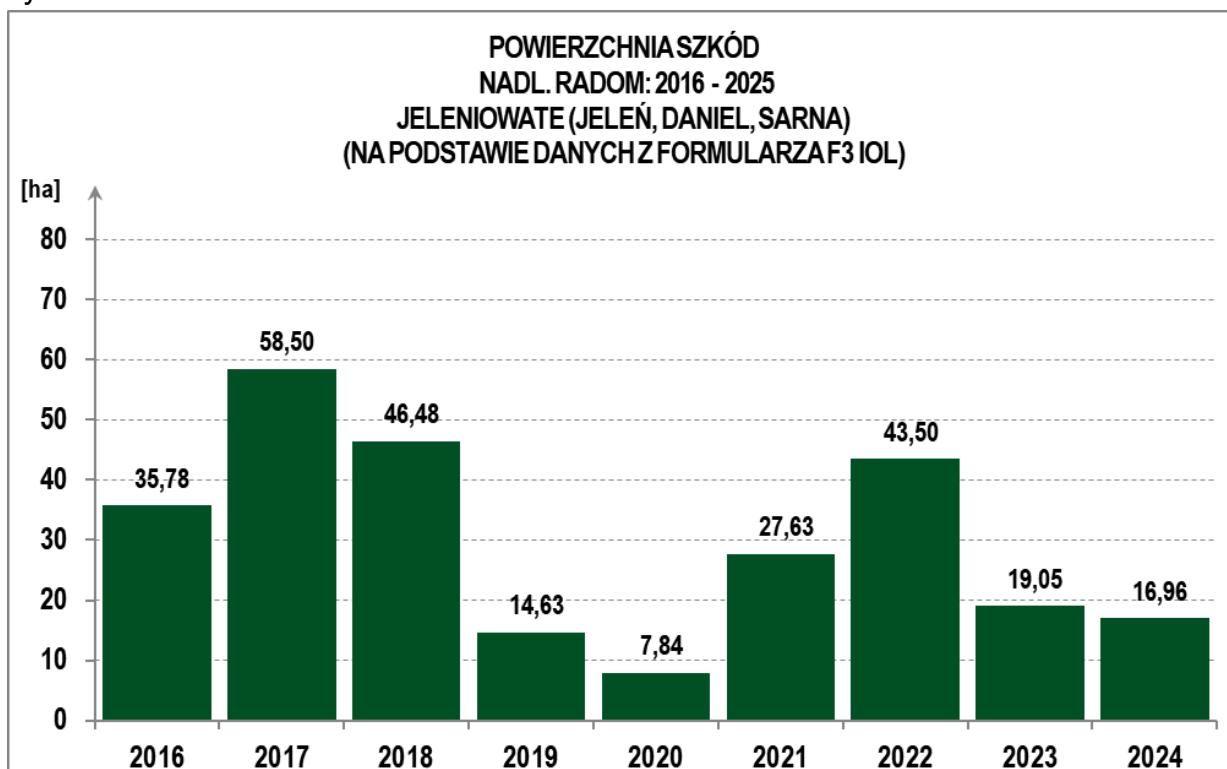
Ryc. 9.



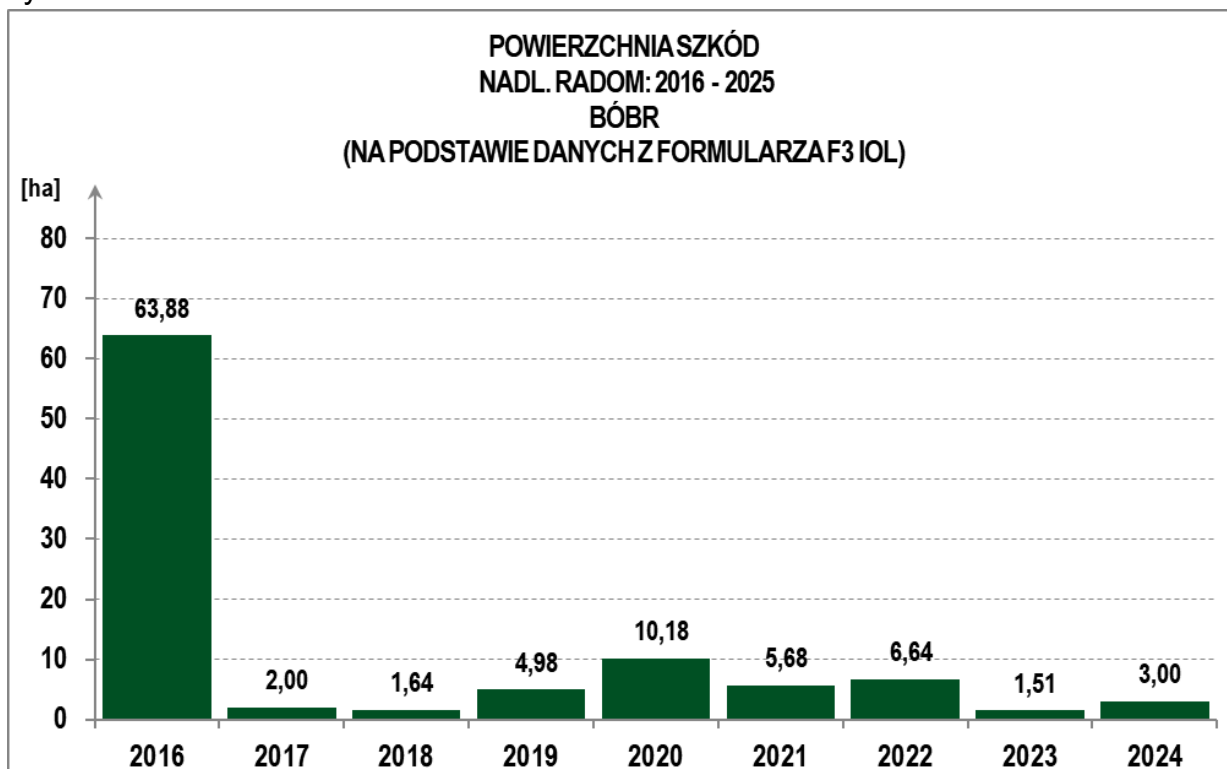
Ryc. 10.



Ryc. 11.



Ryc. 12.





## 6. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych i antropogenicznych

W latach 2016 – 2025 w drzewostanach Nadleśnictwa Radom wystąpiły szkody spowodowane przez abiotyczne czynniki szkodotwórcze: zakłócenia stosunków wodnych (158,71 ha), niskie i wysokie temperatury (374,33 ha), huraganowe wiatry (77,14 ha), śnieg (347,83 ha) oraz ogień (19,86 ha). Dane szczegółowe przedstawiono w Tabeli 2 oraz zobrazowano na Ryc. 13 – 16.

Szkody spowodowane podtopieniami wystąpiły przede wszystkim w 2017 r. (10,66 ha). Szkody powstałe w wyniku suszy, zarejestrowano przede wszystkim w 2016 r. (33,78 ha), 2023 (32,63 ha) r. i 2024 r. (48,79 ha).

Uszkodzenia spowodowane wysoką temperaturą występowały zasadniczo corocznie, w różnym nasileniu, osiągając powierzchnię maksymalną w 2025 r. (270,21 ha, wg. stanu na 30.09.2025 r.).

Szkody od śniegu wystąpiły przede wszystkim w 2022 r. (347,13 ha). Powierzchniowe szkody od huraganowych wiatrów wystąpiły w największym rozmiarze w 2016 r. (76,81).

Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w wyniku pożarów osiągnęła maksymalne wartości w 2017 r. (3,41 ha), 2020 r. (5,18 ha) i 2022 (4,66 ha).

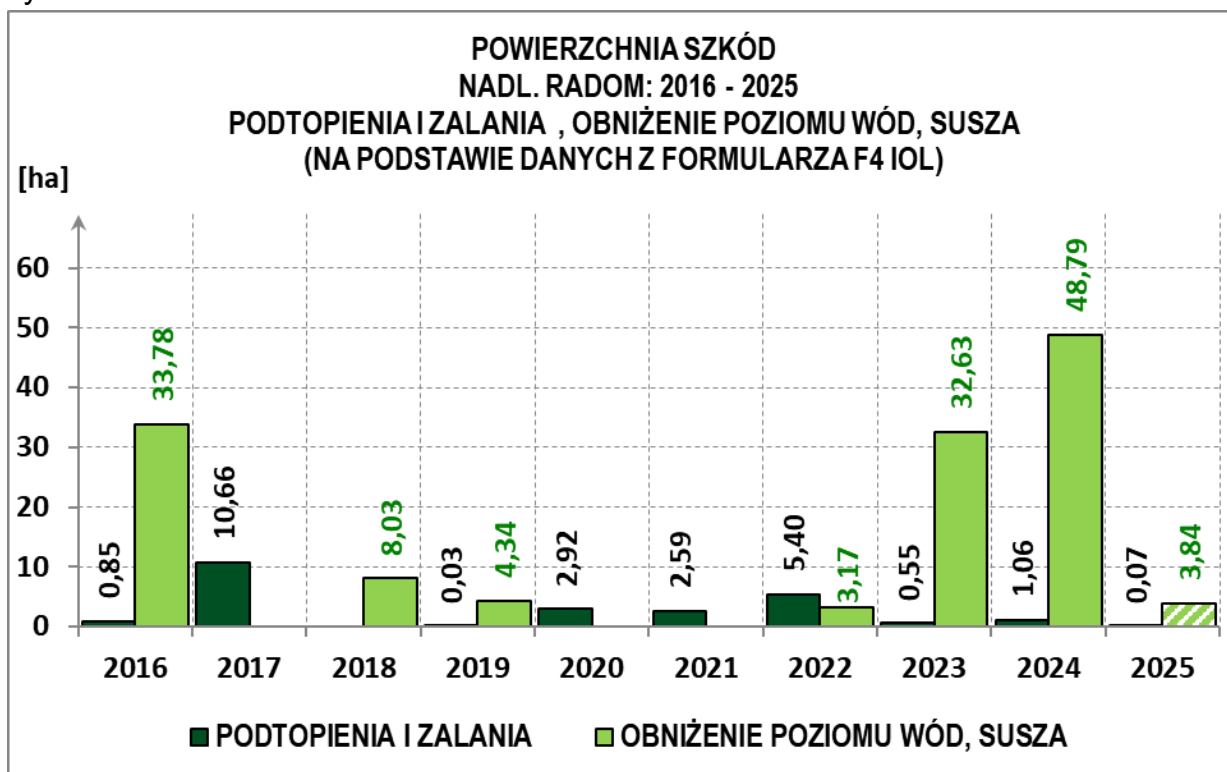
Nadleśnictwo w uszkodzonych drzewostanach podjęło działania zaradcze, poprzez usuwanie drzew zamaryłych i wykazujących obniżenie kondycji – stanowiących potencjalną bazę rozrodu szkodników wtórnych.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne w latach 2016 – 2025

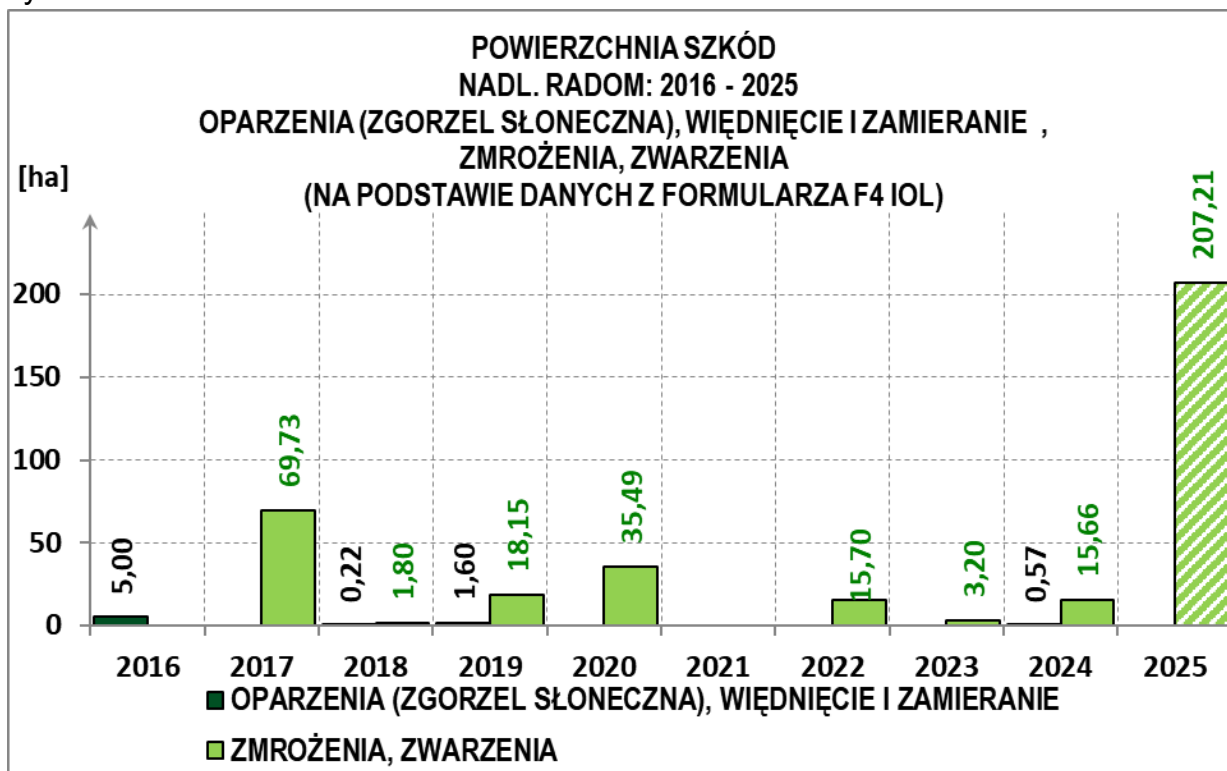
<b>czynnik sprawczy</b>	<b>powierzchnia szkód [ha]</b>
zakłócenia stosunków wodnych	158,71
podtopienia i zalania	24,13
obniżenie poziomu wód, susza	134,58
niskie i wysokie temperatury	374,33
oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	7,39
zmrożenia, zwarzenia	366,94
wiatr	77,14
śnieg	347,83
pożar	19,86



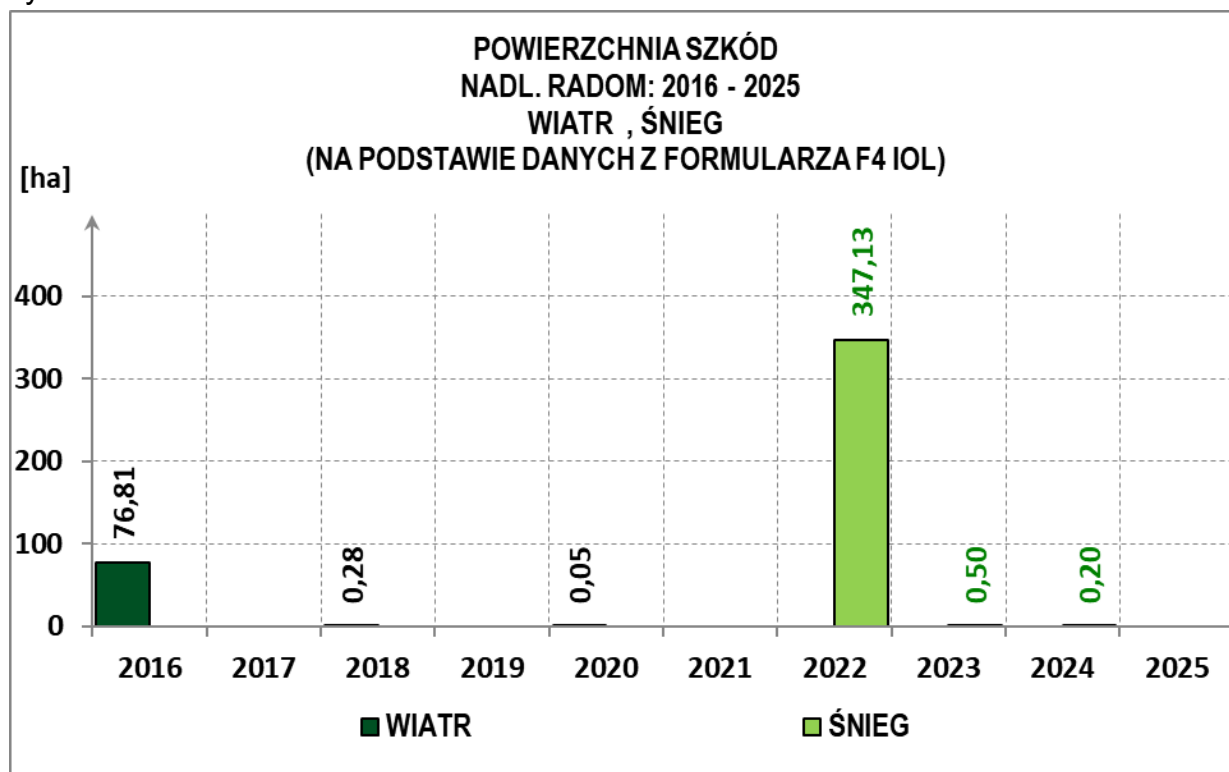
Ryc. 13.



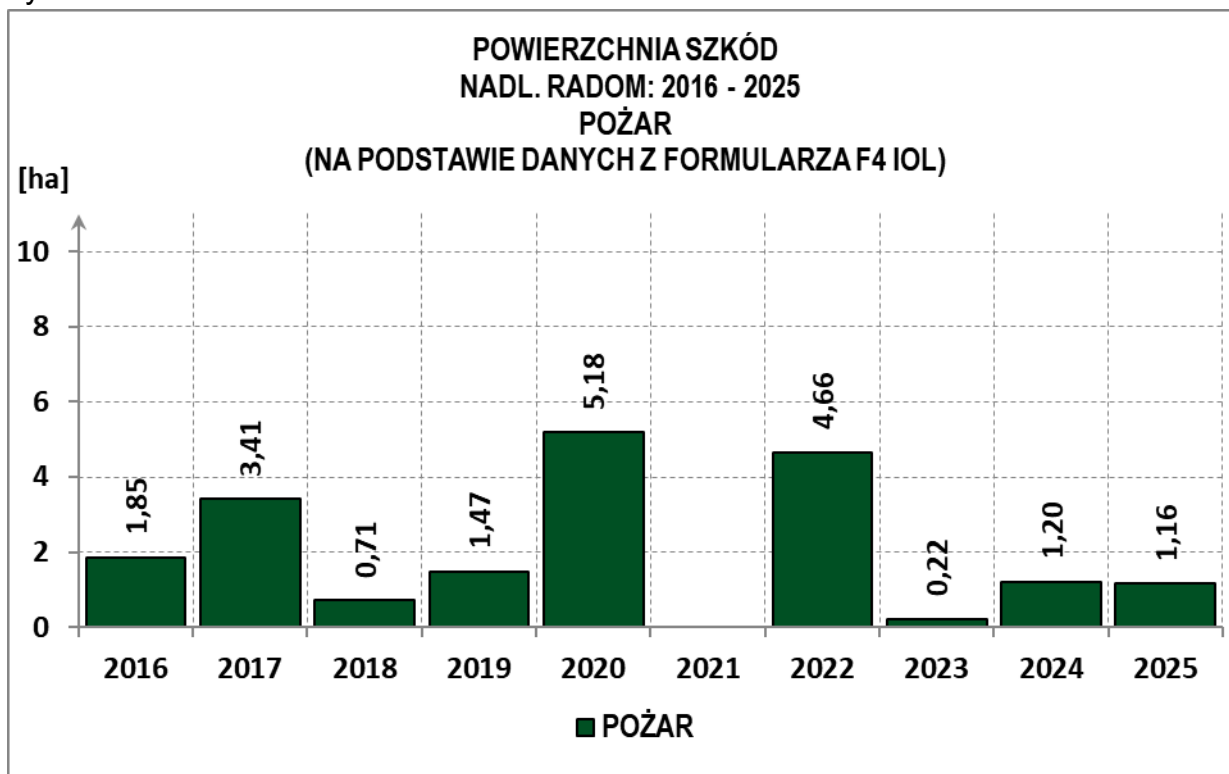
Ryc. 14.



Ryc. 15.



Ryc. 16.



## 7. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Łącznie w dziesięcioleciu 2016 – 2025 Nadleśnictwo usunęło 79,7 tys. m<sup>3</sup> drewna (Tab. 3) z drzew martwych i zamierających przy ogólnym pozyskaniu 585 tys. m<sup>3</sup> (tj. ok. 13,6% grubizny ogółem, stan na 30.09.2025 r.), z czego 37,6 tys. m<sup>3</sup> stanowił posusz (tj. 6,4%) a 42,0 tys. m<sup>3</sup> złomy i wywroty (tj. 7,2%). Udział drewna P,ZiW w grubiznie w poszczególnych latach wahał się od 7,6% grubizny w 2021 r. do 33,3% grubizny w 2016 r. Wielkość pozyskania drewna P,ZiW w latach 2016 – 2021 wynikała z pozyskania znacznych ilości posuszu z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego. W 2016 r. oraz 2022 r. roku na wielkości pozyskania drewna z cechą uszkodzenia decydujący wpływ miały wielkopowierzchniowe szkody od wiatru i śniegu.

Szczegółowe analizy stanu sanitarnego drzewostanów Nadleśnictwa Radom przedstawiono na rycinach poniżej (Ryc. 17 – 23). Uwagę zwraca niski poziom zasiedlenia przez szkodniki w kategorii złomy i wywroty (ryc. 21). Świadczy to o prawidłowym i terminowym usuwaniu drzew uszkodzonych w wyniku oddziaływania czynników pogodowych (wiatr, śnieg).

Ryc. 17. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu w grubiznie ogółem w latach 2016 – 2025\* (\*pozyskanie w 2025 wg stanu na 30.09.2025 r.)

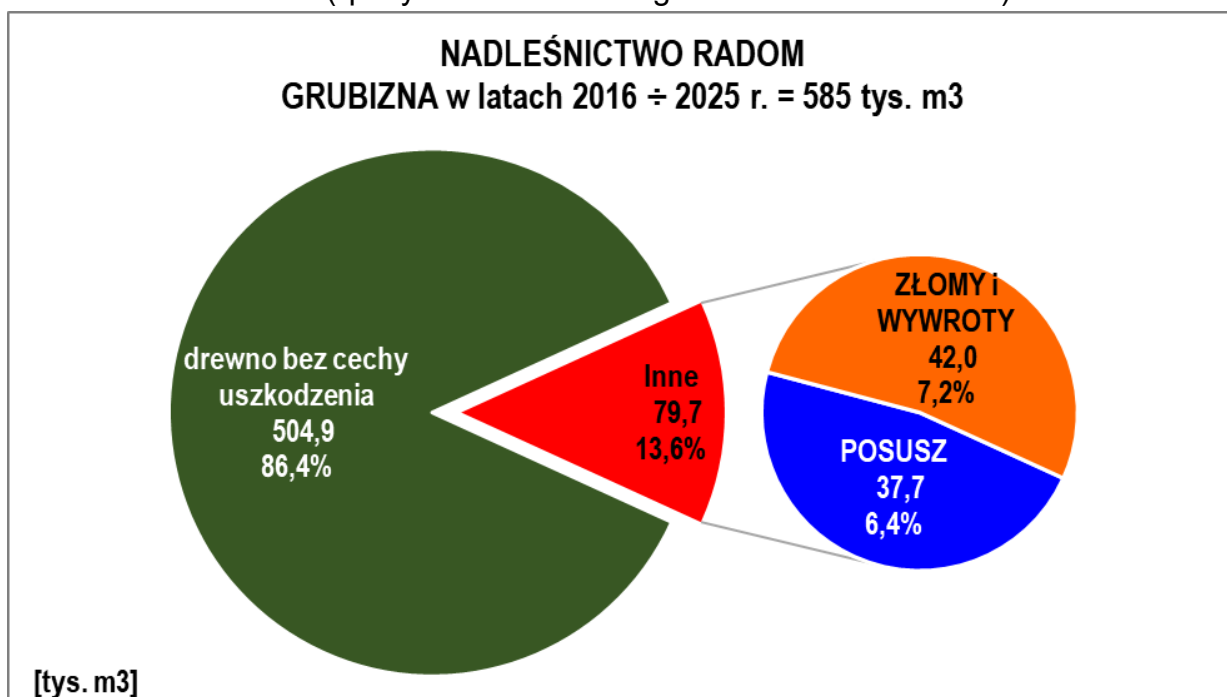
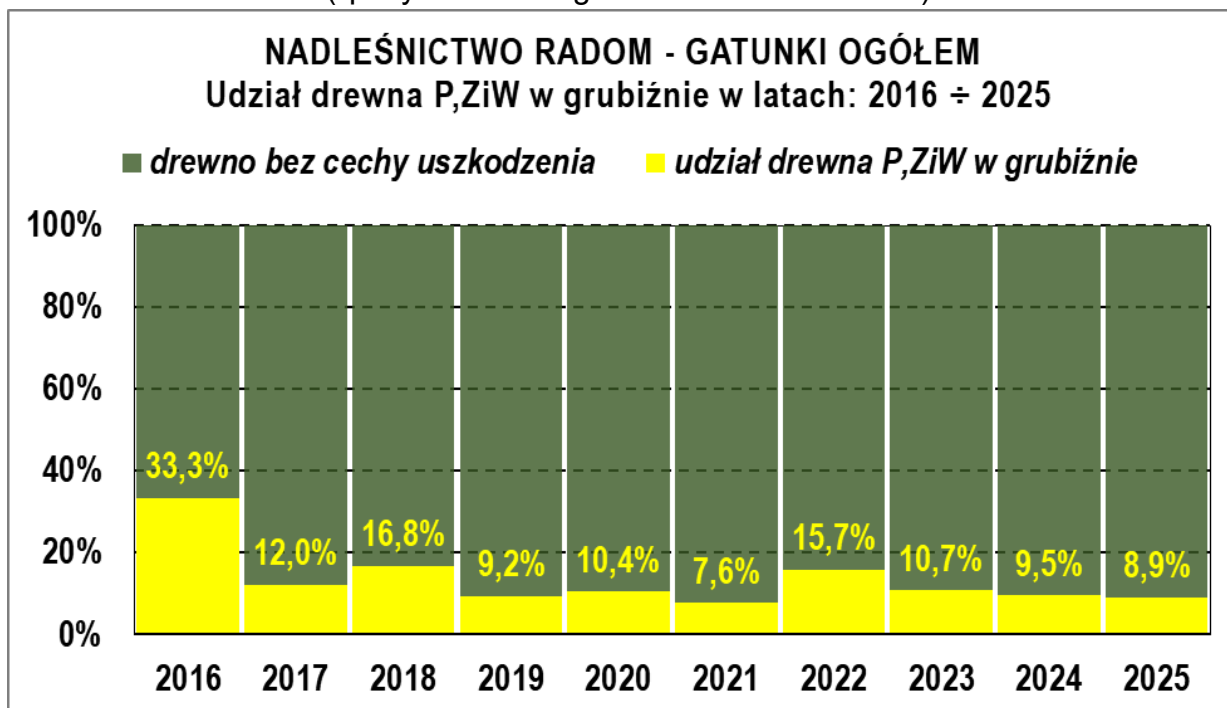


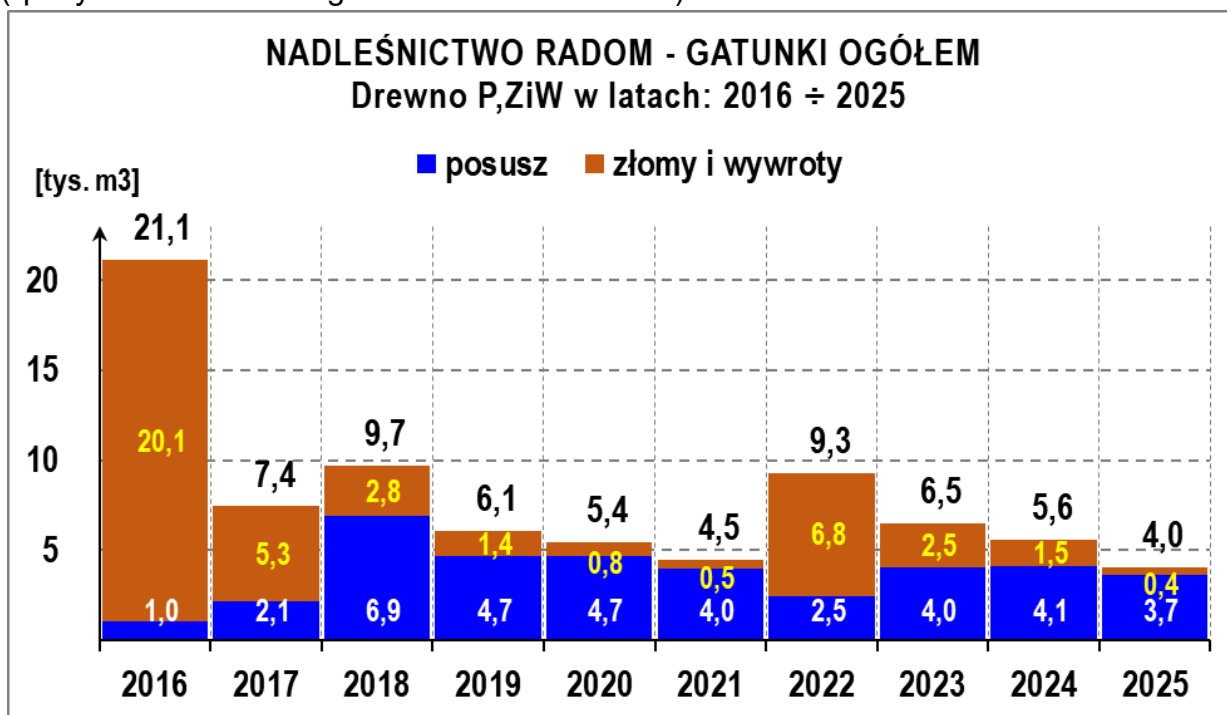
Tabela 3. Zestawienie drewna pozyskanego w ramach porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów w latach 2016 – 2025\* (\*stan na 30.09.2025 r.)

GATUNKI OGÓŁEM										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016	92	369	586	1 047	76	132	19 885	20 093	21 140	63 391
2017	375	1 070	699	2 144	42	53	5 208	5 303	7 447	61 838
2018	3 605	1 037	2 236	6 878	13	74	2 737	2 824	9 702	57 914
2019	1 835	1 201	1 672	4 708	5	131	1 227	1 363	6 071	66 011
2020	2 179	625	1 848	4 652	36	16	733	785	5 437	52 254
2021	994	763	2 209	3 966	5	25	463	493	4 459	58 804
2022	362	669	1 444	2 475	7	35	6 775	6 817	9 292	59 006
2023	1 559	292	2 184	4 035	0	130	2 346	2 476	6 511	61 027
2024	1 541	255	2 299	4 095	0	0	1 480	1 480	5 575	58 828
2025	1 163	212	2 291	3 666	0	0	379	379	4 045	45 530
SUMA	13 705	6 493	17 468	37 666	184	596	41 233	42 013	79 679	584 603
SOSNA										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016	85	225	358	668	62	109	14 420	14 591	15 259	44 808
2017	286	959	414	1 659	28	38	3 070	3 136	4 795	45 161
2018	3 478	916	1 705	6 099	1	63	1 565	1 629	7 728	43 693
2019	1 822	1 130	1 358	4 310	5	110	542	657	4 967	49 024
2020	2 179	599	1 574	4 352	35	13	413	461	4 813	40 355
2021	986	747	2 014	3 747	5	21	151	177	3 924	43 606
2022	327	648	1 036	2 011	7	17	5 538	5 562	7 573	43 675
2023	1 548	284	1 727	3 559	0	117	1 416	1 533	5 092	42 433
2024	1 531	147	1 689	3 367	0	0	632	632	3 999	43 083
2025	1 094	209	2 034	3 337	0	0	163	163	3 500	32 950
SUMA	13 336	5 864	13 909	33 109	143	488	27 910	28 541	61 650	428 788
GATUNKI OGÓŁEM BEZ SOSNY										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016	7	144	228	379	14	24	5 465	5 503	5 882	18 583
2017	90	111	285	486	14	15	2 138	2 167	2 653	16 677
2018	127	121	531	779	12	11	1 172	1 195	1 974	14 221
2019	14	72	314	400	0	21	685	706	1 106	16 987
2020	0	26	274	300	1	3	319	323	623	11 899
2021	8	16	195	219	0	3	312	315	534	15 198
2022	35	21	409	465	0	19	1 237	1 256	1 721	15 331
2023	11	8	458	477	0	13	929	942	1 419	18 594
2024	10	108	609	727	0	0	847	847	1 574	15 745
2025	69	3	257	329	0	0	216	216	545	12 580
SUMA	371	630	3 560	4 561	41	109	13 320	13 470	18 031	155 815

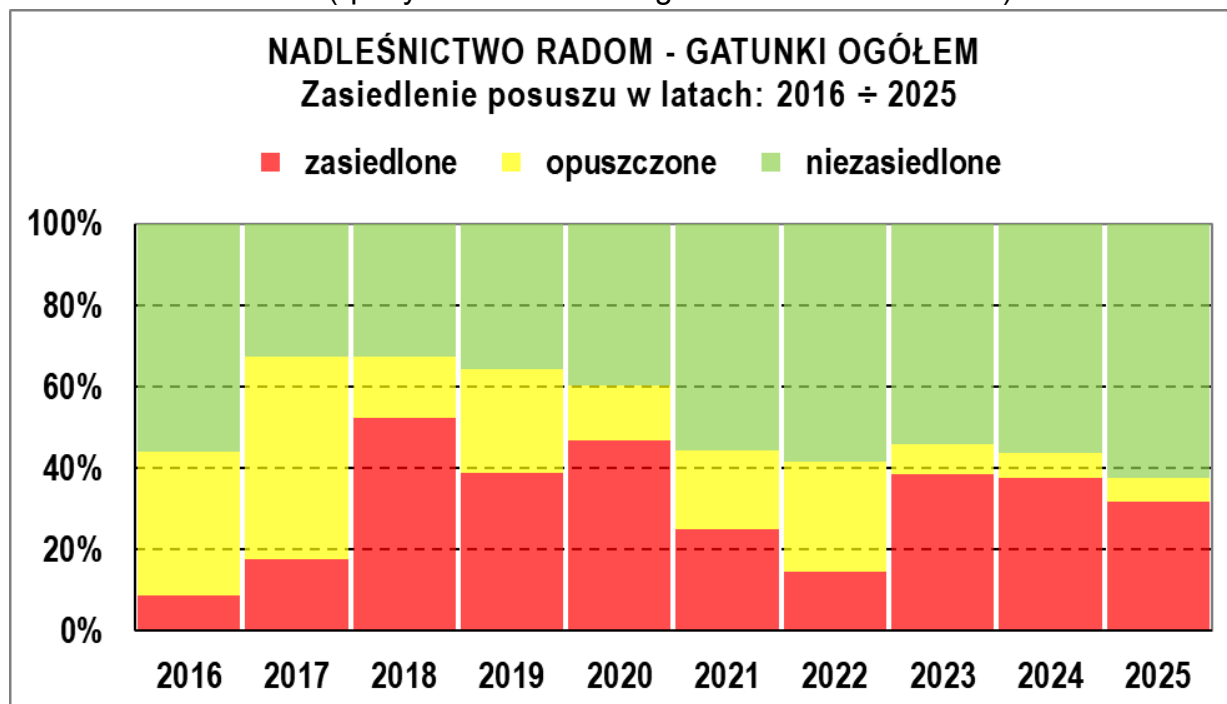
Ryc. 18. Udział drewna P,ZiW oraz drewna bez cechy uszkodzenia w grubiźnie ogółem w latach 2016 – 2025\* (\*pozyskanie w wg stanu na 30.09.2025 r.)



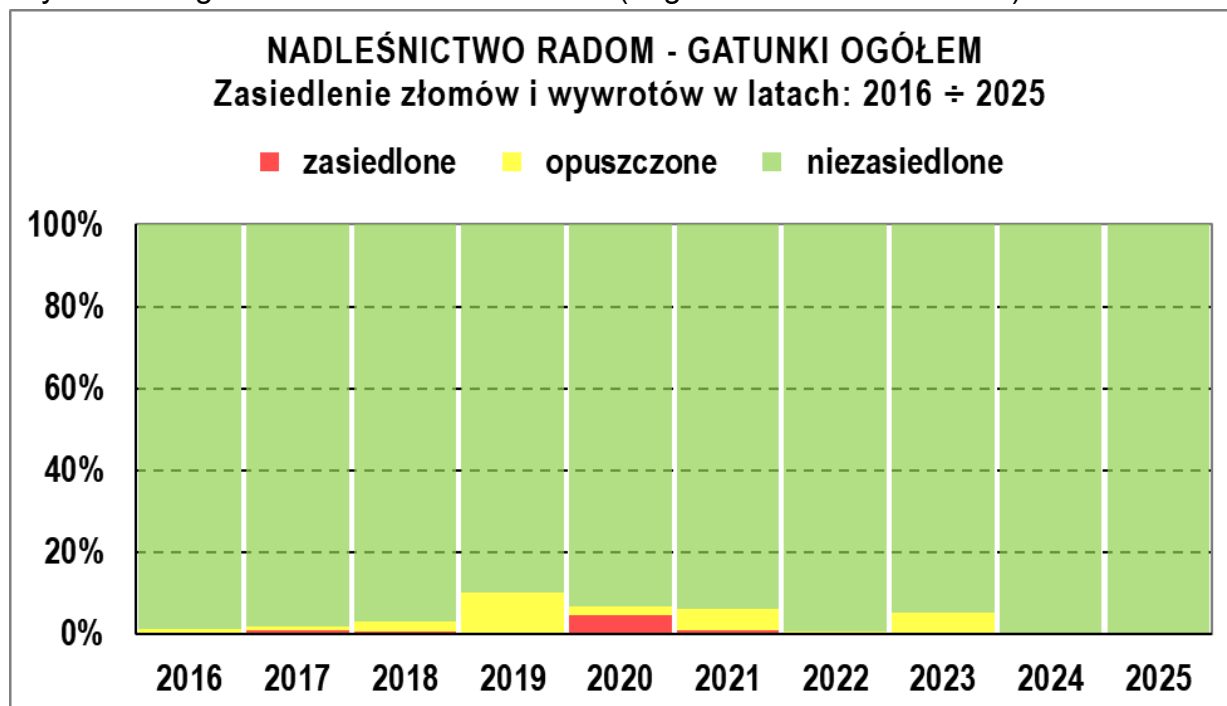
Ryc. 19. Pozyskanie posuszu oraz złomów i wywrotów w latach 2016 – 2025\* (\*pozyskanie w 2025 wg stanu na 30.09.2025 r.)



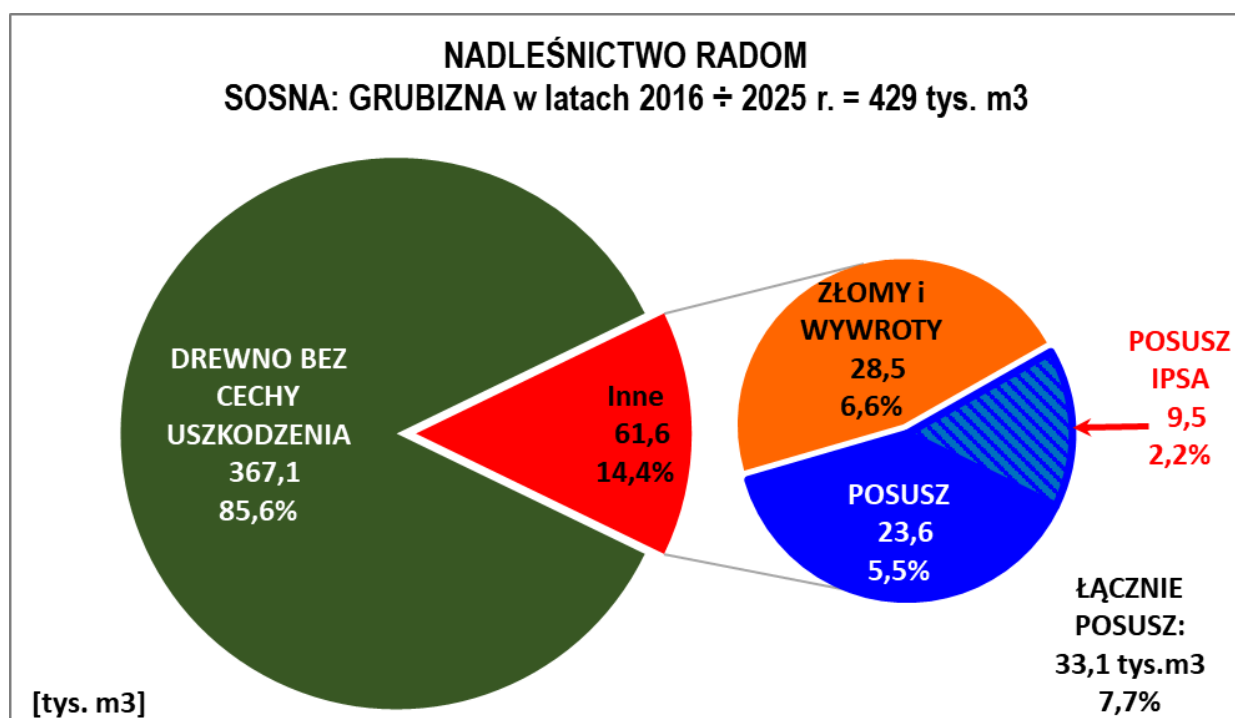
Ryc. 20. Udział drewna wg klas zasiedlenia przez szkodniki wtórne w posuszu ogółem w latach 2016 – 2025\* (\*pozyskanie w 2025 wg stanu na 30.09.2025 r.)



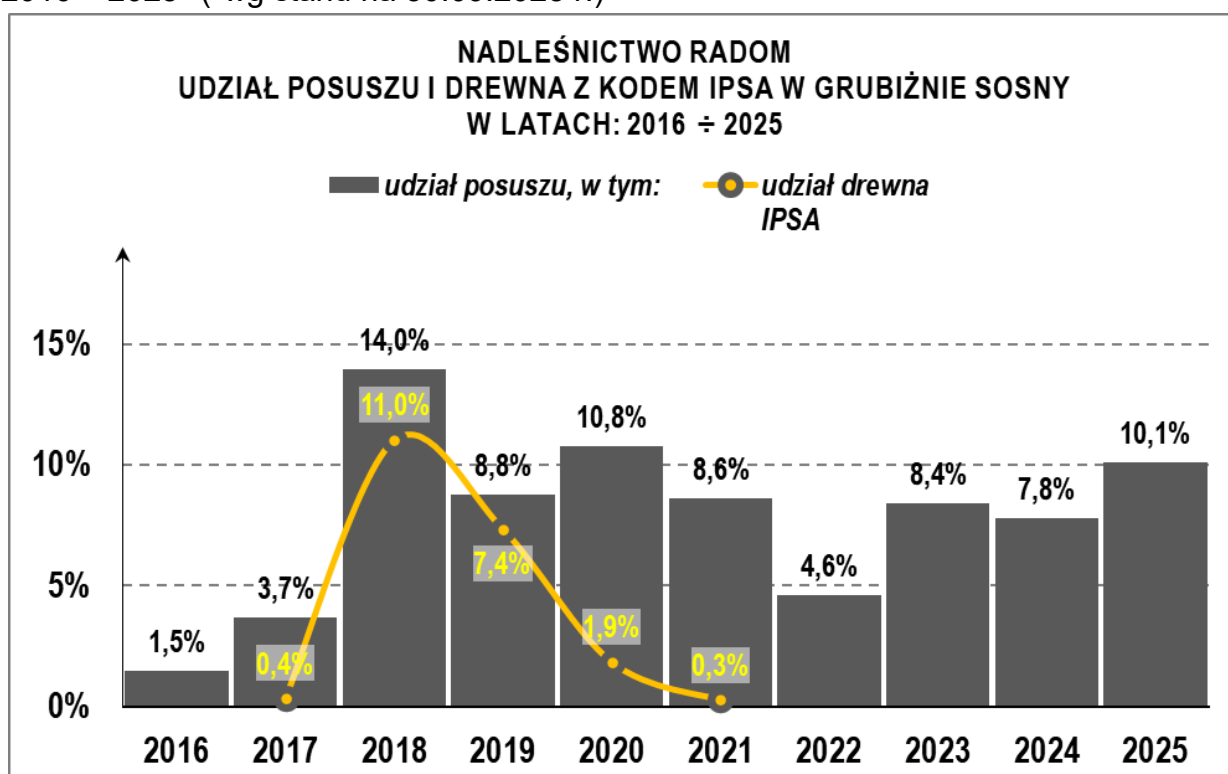
Ryc. 21. Udział drewna wg klas zasiedlenia przez szkodniki wtórne w złomach i wywrotach ogółem w latach 2016 – 2025\* (\*wg stanu na 30.09.2025 r.)



Ryc. 22. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPISA) w grubiznie **sosny** w latach 2016 – 2025\* (\*wg stanu na 30.09.2025 r.)



Ryc. 23. Udział posuszu oraz drewna z kodem IPSA w grubiznie **sosny** w latach 2016 – 2025\* (\*wg stanu na 30.09.2025 r.)



## **II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2026 – 2035)**

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodotwórczych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędraczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa Radom winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitoring przebiegu i zasięgu rójek imago chrabąszczy,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne.

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (Formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód przez Zespół Ochrony Lasu oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (Formularz nr 2) w celu ich ewidencjonowania, zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu (2024) w sprawozdawczości z tego zakresu.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, której zapisy zostały implementowane do Ustawy z dnia 13 marca 2013 roku, o środkach ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 455) i aktów wykonawczych do tej ustawy - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 505).

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych, które zamieszczono na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Instytutu Badawczego Leśnictwa.



Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2016 – 2025) na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

## **1. Szkodniki szkółek, upraw i młodników**

### **1.1. Szkodniki korzeni.**

Jak wspomniano powyżej, Nadleśnictwo Radom jest objęte występowaniem wszystkich szczepów chrabąszczy, z dominacją szczepu głównego 2015/2019/2023/2027. W efekcie realizowania działań ochronnych, w tym zabiegów wielkopowierzchniowych, zagrożenie ze strony tego szczepu zostało zredukowane do takiego poziomu, iż nie zachodziła potrzeba wykonywania kolejnej tury zabiegów ochronnych wiosną 2023 r. Jednakże zasięg występowania pędraków oraz ekspansji imagines w trakcie kolejnych rójek jest trudny do prognozowania w perspektywie całego kolejnego dziesięciolecia. Nie jest również możliwa do przewidzenia dynamika zamian liczebności pozostałych szczepów. Zagrożenie upraw ze strony pędraków chrabąszczy może stanowić najważniejszy problem z zakresu ochrony lasu trakcie obowiązywania nowego PUL.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest także, dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębego, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego poszczególnych szczepów.

W rozważaniach na temat prognoz zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy (pędraków) należy uwzględnić:

- występowanie obu gatunków chrabąszczy,
- potencjalne różnice w zasięgu występowania, liczebności, dynamice dyspersji w poszczególnych kompleksach leśnych,
- ekspansję chrabąszczy z terenów otaczających kompleksy leśne Nadleśnictwa (poła uprawne łąki, lasy innych własności),
- zmieniające się prawne uwarunkowania realizacji wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych.

Uwzględnić należy również równoczesne występowanie, w tych samych kompleksach leśnych, chrabąszcza majowego i kasztanowca, co ze względu na różnice w terminie rójki, może istotnie wpływać na planowanie i uzyskiwane efekty zabiegów chemicznych.

### **1.2. Inne szkodniki upraw i młodników**

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub w wyniku błędów popełnianych podczas sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon. Należy corocznie monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone.

Szeliniak jest groźnym szkodnikiem upraw sosnowych i należy spodziewać się jego regularnego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębego w okresie

lata lub pilnych cięć wymuszonych obniżeniem stanu sanitarnego drzewostanów. Drogą do minimalizowania rozmiaru szkód jest stała kontrola występowania szeliniaka oraz podejmowanie, stosownie do stopnia zagrożenia, działań ochronnych (głównie zabiegi mechaniczne) oraz przelegiwanie zrębów.

## **2. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych i liściastych**

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring populacji szkodników, terminowe zgodne z wymogami ochrony lasu wywożenie do nabywcy pozyskanego surowca oraz bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

Nadal potencjalnie groźnym szkodnikiem drzewostanów sosnowych jest kornik ostrozębny. W odpowiednich warunkach środowiskowych może wystąpić kolejna gradacja tego szkodnika.

Należy również zwracać uwagę na występowanie innych groźnych szkodników wtórnych sosny, zwłaszcza kornika sześciózębego, przypłaszczka granatka, smolika sosnowca i drągowinowca, czy żerdzianki sosnowki.

Koncentrując się na walce z szkodnikami sosny nie należy zapominać o szkodnikach innych gatunków lasotwórczych, a zwłaszcza dębu i jodły (udział gatunków lasotwórczych w drzewostanach Nadleśnictwa szacowany jest na poziomie: Db – 14,2%, Ol – 7,3%, Jd – 5,3%, Brz – 5,2%; na podstawie powierzchniowej tabeli klas wieku wg gatunków rzeczywistych, stan na 1.01.2025 r.).

## **3. Choroby drzew i drzewostanów powodowane przez grzyby i inne czynniki**

Podstawowym czynnikiem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych, w kontekście grzybów pasożytniczych, są patogeny korzeni z dominującą rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Pomimo bardzo niskiej powierzchni szkód dotychczas rejestrowanych, powyższe patogeny są częstym komponentem ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*.

Prognozy długookresowe zmian klimatycznych przewidują dalszy wzrost temperatur i pogorszenie bilansu wodnego. W następstwie tych zmian należy liczyć się ze wzrostem powierzchni szkód powodowanych przez jemiolę.

W warunkach dostępności wody na poziomie zaspokajającym potrzeby jemioli i jej gospodarza, gatunek ten nie powoduje istotnych szkód w drzewostanach. Problem powstaje w przypadku powtarzających się długich okresów ograniczonej dostępności wody (okresów suszy). Rozrzućna gospodarka wodna jemioli oraz brak mechanizmu samoograniczenia poboru wody z tkanek gospodarza w okresie suszy i wysokich temperatur, powoduje silne osłabienie i masowe wydzielanie się drzew.

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jęmioli należy realizować zalecenia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.), zgodnie z którymi należy:

- 1) prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych przez jęmiolę.
- 2) usuwać podczas cięć sanitarnych drzewa opalone przez jęmiolę w stopniu silnym, zagrażającym życiu drzew.
- 3) w przypadku realizacji cięć w drzewostanach opalonych przez jęmiolę stosować zapisy §53, pkt 5 i 6 Zasad Hodowli Lasu.
- 4) w przypadku opalenia przez jęmiolę drzew w całym wydzielaniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonywać zręby sanitarne.
- 5) w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zręb sanitarny.
- 6) w drzewostanach niezagrożonych przez jęmiolę należy usuwać, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, drzewa przez nią zasiedlone, nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego.
- 7) należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach zasadności i konieczności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia występowania jęmioli i innych czynników szkodliwych.

#### **4. Szkody od zwierzyny**

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczanie odnowień przed jej presją.

Należy spodziewać się wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia zwłaszcza, iż jest to gatunek objęty moratorium na jego odstrzał. Gatunek ten coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, zredukowane do grodu upraw oraz stosowania repelentów.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczalne prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia.

#### **5. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych**

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacja, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów i podniesienia ich odporności na szkody ze strony tej grupy czynników.

W przypadku powstania szkód natury abiotycznej (w postaci zamierających drzew, wywrotów, złomów), należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

## **6. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów**

Pomimo wystąpienia licznych, powtarzających się w ciągu całego minionego okresu sprawozdawczego, powierzchniowych szkód natury bio- i abiotycznej, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Radom jest dobry. W związku z tym działania przyszłego dziesięciolecia powinny koncentrować się na monitorowaniu zdrowotności (witalności) drzewostanów, ponieważ obniżenie zdrowotności stanowi ogniwo inicjalne procesów zasiedlania osłabionych drzew i drzewostanów przez szkodniki wtórne i patogeny grzybowe.

W kolejnym dziesięcioleciu spodziewać się należy, iż dochodzić może do zjawisk szkodotwórczych (na skalę lokalną jak i wielkopowierzchniową), obniżających zdolności obronne ekosystemów leśnych przed zasiedleniem przez kambio- i ksylofagi.

Należy monitorować rozwój populacji poszczególnych gatunków szkodników wtórnych, mogących wyrządzać szkody istotne gospodarczo. W postulat ten wpisują się zadania służb terenowych obejmujące m.in.:

- wyszukiwanie, usuwanie i wywóz poza strefę zagrożenia drzew zasiedlonych i podejrzanych o zasiedlenie,
- terminowy wywóz pozyskiwanego surowca drzewnego, zwłaszcza w okresie aktywności szkodników,
- kontrolne wykładanie pułapek klasycznych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- bieżąca rejestracja (zgodnie z obowiązującą sprawozdawczością) prowadzonych działań.

**Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Radom.**

KIEROWNIK  
Zespołu Ochrony Lasu  
w Radomiu  
  
dr inż. Marek Kamola



Referat  
Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

na NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ

W ZAKRESIE WYKONANIA MONITORINGU DOTYCZĄCEGO SKUTKÓW  
REALIZACJI PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARU NATURA 2000 ZGODNIE  
Z USTALENIAMI PRZYJĘTYMI W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA  
ŚRODOWISKO TEGO PLANU



Jedlnia-Letnisko 04.11.2025 r

---



## **I. WSTĘP**

Konieczność przeanalizowania wpływu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wynika z art. 55 ust. 5 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 roku.

Analizowanym dokumentem jest plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom zatwierdzony pismem Ministra Środowiska zn. spr.: DL-I.611.1.2016 z dnia 06.12.2016 r.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom został pozytywnie zaopiniowany przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 20.09.2016 r. znak: WOOŚ-I.410.463.2016.JD.2,
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie pismem z dnia 20.07.2016 r. znak: ZS.9022.1340.2016.PA.

Prognozę Oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Radom opracowano zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Ustawa OOS) z dnia 3 października 2008 r.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie, określone zostały metody monitorowania oraz analiza skutków realizacji zadań gospodarczych. Zarządzenie nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty IUL stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (zn.spr.: ZU-042-01-81/2012) nakłada na naczelnika właściwego ds. urządzania lasu rdLP obowiązek przedstawienia raportu w zakresie monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko.

## **II. Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.**

Do monitorowania realizacji zadań określonych w piśmie Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu przyjęto, zgodnie z zapisami Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom na lata 2016 – 2025, wykorzystano system kontroli istniejący w Lasach Państwowych.

### **- Inspekcja Lasów Państwowych**

Inspekcja przeprowadza okresowe i kompleksowe kontrole. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody.



### - Wydział kontroli RDLP

Wydział ten prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli kompleksowej. Ponadto, w miarę potrzeby, wykonuje kontrole problemowe.

### - Wydziały merytoryczne RDLP

Wydziały wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.

### - Nadleśnictwo

W nadleśnictwie realizacja zadań planu urządzenia lasu monitorowane jest w podczas kontroli realizacji planów gospodarczych.

W ramach przeprowadzanych kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębny w odniesieniu do propozycji zawartych w *Planie* (pozostawienie pasów ochronnych - ekotonów, biogrup itp.);
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębny i przedrębny w drzewostanach, co do których podano w *Prognozie* zalecane terminy zabiegów;
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych.

### III. Przeprowadzone kontrole w okresie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom przeprowadzono między innymi następujące kontrole z zakresu stanu posiadania, gospodarki leśnej, urządzania lasu, ochrony lasu, ochrony przyrody:

Czas trwania kontroli		Kontrolujący	Zakres kontroli
21.05.2015 r.	02.06.2015 r.	RDLP Radom	Kontrola funkcjonalna z dzierżawy gruntów rolnych i leśnych
15.06.2016	29.06.2016	RDLP Radom	Kontrola funkcjonalna z użytkowania zależnego-udostępnienie gruntów leśnych umowy 2014-2015
08.07.2016	08.08.2016	RDLP Radom	Kontrola funkcjonalna z zakresu stosowania „Jednolitych zasad obrotu sadzonkami w nadleśnictwie”
10.10.2016	20.10.2016	RDLP Radom	Poprawność funkcjonowania kontroli wewnętrznej w zakresie planowania i zagospodarowania lasu
07.12.2016	07.12.2016	RDLP Radom	Kontrola grodzenia upraw
20.04.2017	25.04.2017	Komenda Miejska PSP w Radomiu i inne	Kontrola zabezpieczenia ppoż obszarów leśnych





## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

29.05.2018	30.05.2018	RDLP w Radomiu	Kontrola funkcjonalna – przestrzeganie zasad sprzedaży drewna na umowy objęte przedpłatami oraz na umowy objęte limitem kredytu kupieckiego w 2017 i 2018 roku
30.08.2018	30.08.2018	RDLP w Radomiu	Kontrola grodzenia upraw
25.09.2018	25.09.2018	RDLP w Radomiu	Kontrola funkcjonalna z zakresu planowania, ewidencjonowania i wykonywania rębni złożonych
26.11.2018	27.11.2018	Biuro Nasiennictwa Leśnego	Kontrola urzędowa leśnego materiału podstawowego, rozmnożeniowego i regionalizacja nasiennej
17.07.2019	17.07.2019	RDLP w Radomiu	Prawidłowość wykonywania zabiegów, pielęgnacyjnych w uprawach i młodnikach w roku 2018 oraz 2019
09.03.2020	26.06.2020	DGLP Inspekcja LP	Kontrola okresowa Nadleśnictwa LP
21.05.2021	21.05.2021	RDLP w Radomiu	Kontrola realizacji wytycznych dot. minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków na terenie RDLP w Radomiu
20.09.2021	20.09.2021	RDLP w Radomiu	Kontrola sprawdzająca po kontroli okresowej przeprowadzonej w 2020 roku
23.11.2022	23.11.2022	RDLP w Radomiu	Kontrola jakości grodzień oraz szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach
21.06.2023	21.06.2023	RDLP w Radomiu	Kontrola w zakresie sprawdzenia zgodności opisów taksacyjnych w SILP Nadleśnictwa ze stanem faktycznym na gruncie w drzewostanach rębnych
26.03.2024	26.03.2024	Biuro Nasiennictwa Leśnego	UMP, LMR, regionalizacja, dokumentacja
03.04.2024	19.04.2024	RDLP Radom	Kontrola procesu planowania, zlecenia i rozliczania prac gospodarczych na szkółkach leśnych
10.05.2024	17.05.2024	RDLP w Radomiu	Planowanie i realizacja trzebieży
11.06.2024	12.06.2024	RDLP w Radomiu	Kontrola funkcjonalna w zakresie zgodności umów, sprzedaży drewna z procedurami, realizacji umów, dokumentów obrotu drewnem, cenników detalicznych
08.10.2024	10.10.2024	RDLP w Radomiu	Kontrola doraźna w zakresie prawidłowości prowadzenia zamian gruntów w trybie art 38e ustawy o lasach w latach 2016-2024 z osobami fizycznymi
07.11.2024	07.11.2024	RDLP w Radomiu	Przestrzeganie przepisów BHP przy pracach leśnych
25.11.2024	26.11.2024	RDLP w Radomiu	Kontrola funkcjonalna z zakresu turystycznego i

			rekreacyjnego udostępniania lasu dla społeczeństwa oraz edukacji leśnej. Kontrola funkcjonalna z zakresu funkcjonowania stron internetowych i realizacji polityki komunikacyjnej PGL LP
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### **IV. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom na lata 2016-2025 została wykonana na podstawie analizy danych o zasobach przyrodniczych i środowisku zawartych w dostępnych opracowaniach, dokumentach i publikacjach, do których, w szczególności, należy zaliczyć takie, jak:

- **Dokumentacja Glebowo-Siedliskowa dla Nadleśnictwa Radom – 2006 r.**
- **Plan Zadań Ochronnych dla (OZW) „Puszcza Kozienicka” PLH140035**
- **Plan Zadań Ochronnych dla OSO „Ostoja Kozienicka” PLB140013**
- **Powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006r. – bazy danych udostępnione przez RDLP w Radomiu.
- **Wyniki inwentaryzacji wykonanej przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne** – dane udostępnione przez GDOŚ.
- **Wyniki inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB140013 „Ostoja Kozienicka”.** Zamawiający: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Wykonawca: Mazowiecko – Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne, autorzy: Sławomir Chmielewski, Jacek Tabor. Pionki, 2010.
- **Opracowanie fitosocjologiczne** dla lasów Nadleśnictwa Radom, obręb Jedlnia – RDLP Radom, 2011.

#### **V. W referacie zostaną poddane analizie następujące wskaźniki i zadania:**

1. Zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów w obszarach Natura 2000;
2. Wykonanie zadań zatwierdzonych przez Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym;
3. Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu;
4. Zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów całego Nadleśnictwa w efekcie realizacji PUL;

5. Analiza zmian w wykonaniu wskazań PUL (formy rębni, projektowane składy upraw, zalecenia wynikające z POP) oraz dostosowania ich do ustaleń Prognozy;
6. Powierzchnia drzewostanów wyłączonych z użytkowania.

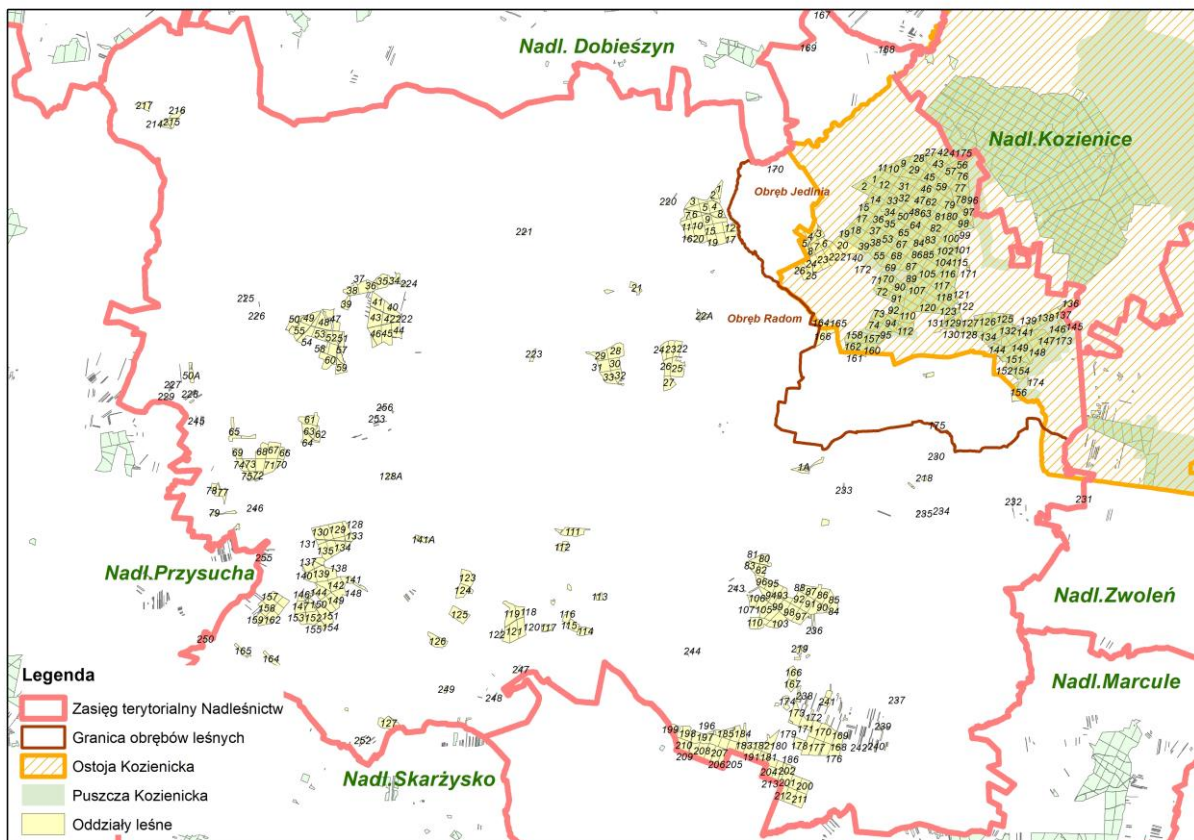
Analizę przeprowadzono porównując dane wg stanu na 01.01.2016 r. oraz wg stanu na 01.01.2026 r.

Na terenie Nadleśnictwa Radom wyznaczono następujące obszary Natura 2000 objęte monitoringiem skutków realizacji planu urządzania lasu:

Nazwa Obszaru Natura 2000	Powierzchnia (ha)	
	2016	2026
SOO Puszcza Kozienicka PLH140035	4190,52	4206,69
OSO Ostoja Kozienicka PLB140013	4672,60	4688,19
	<b>4672,60*</b>	<b>4688,19*</b>

\*powierzchnia obszaru „Puszcza Kozienicka”, zawiera się w całości w obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) „Ostoja Kozienicka”

Przedstawione różnice w powierzchniach obszarów Natura 2000 wynikają z nowego rozliczenia powierzchni w ramach obszarów Natura 2000.



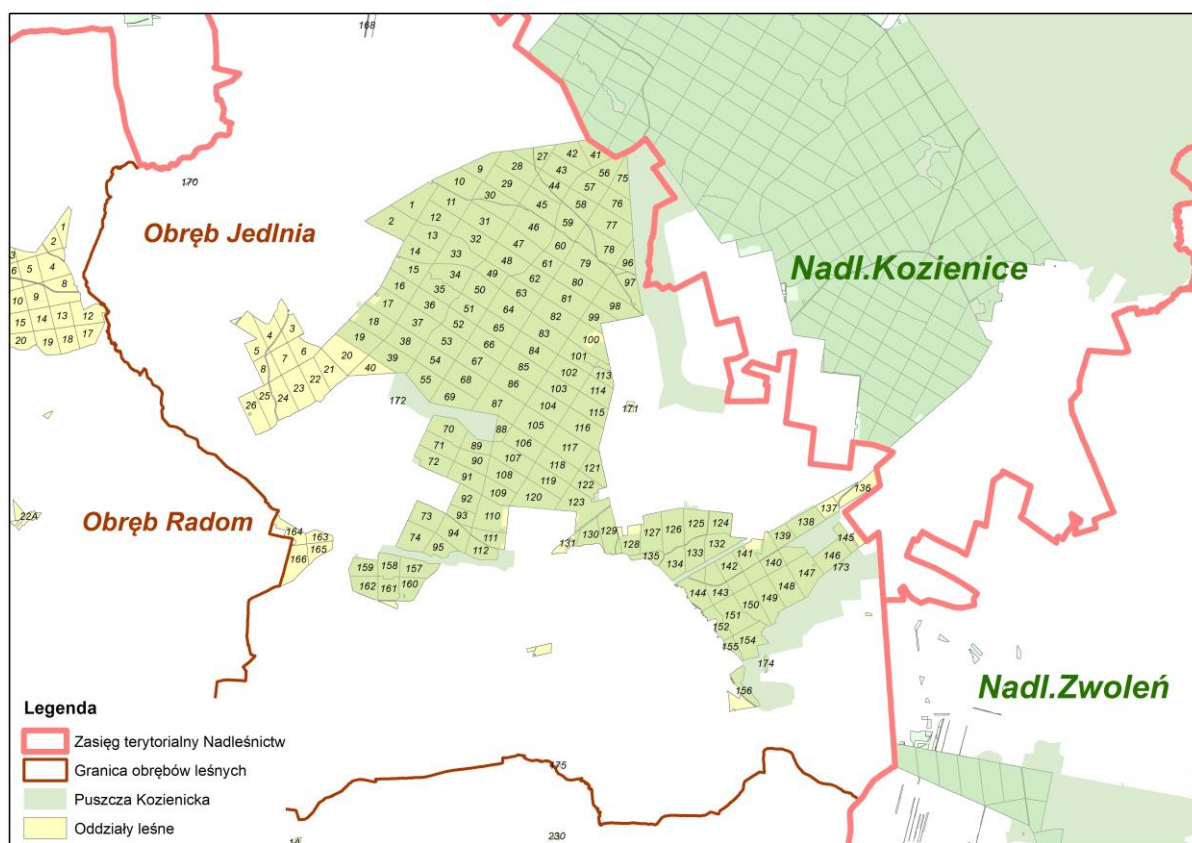
Wg. stanu na 01.01.2016 r. obszary Natura 2000 SOO Puszcza Kozienicka PLH140035 i OSO Ostoja Kozienicka PLB140013 posiadały ustanowione plany zadań ochronnych.

### **Ad.1. Zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów w obszarach Natura 2000;**

Dane przedstawione w Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 dotyczące obszarów Natura 2000 w zakresie przedmiotów ochrony opierały się na SDF-ach, które tworzone były w większości na podstawie danych literaturowych.

Aktualnie dane te zostały zweryfikowane poprzez prace inwentaryzacyjne w terenie. W związku z powyższym opisywane poniżej różnice pomiędzy rewizjami w w/w zakresie należy rozpatrywać w kontekście jakości danych dostępnych w roku 2016 i aktualnych tj. według stanu na 01.01.2026 r.

#### **- SOO Puszcza Kozienicka PLH140035 – obszar posiada obowiązujący PZO**



Na podstawie analizy dostępnych danych odnoszących się do obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka oraz gruntów Nadleśnictwa Radom, wg stanu na 01.01.2016 r. / 01.01.2026 r. stwierdzono występowanie następujących wartości przyrodniczych wg stanu na 01.01.2016 r./ 01.01.2026 r. zgodnie z tabelami zamieszczonymi w poniżej.



Zestawienie porównawcze siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w obszarze Natura 2000 SOO „Puszcza Kozienicka” na gruntach Nadleśnictwa Radom.

L.p	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Obręb leśny	Powierzchnia [ha]	
			01.01.2016 r.	01.01.2026 r.
Leśne siedliska przyrodnicze				
1.	9170 – Grąd subkontynentalny	Jedlnia	268,03	231,85
2.	9190 <sup>2</sup> - Kwaśne dąbrowy		-	22,47
3.	91I0 <sup>1</sup> - Ciepłolubne dąbrowy		-	0,08
4.	91E0 <sup>1</sup> – Łęgi olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe		32,98	13,49
5.	91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany		73,63	89,20
Razem siedliska przyrodnicze			374,64	357,09

<sup>1</sup> siedlisko o znaczeniu priorytetowym

<sup>2</sup> siedlisko nie będące przedmiotem ochrony w obszarze N2000, ale zostało ujęte w inwentaryzacji

Lokalizacja stanowisk gatunków zwierząt z Zał. II DS w obszarze SOO „Puszcza Kozienicka” na gruntach Nadleśnictwa Radom

Lp.	Gatunek (kod)	Obręb leśny	01.01.2016 r.	01.01.2026 r.
			Lokalizacja	
1	2	3	4	5
1.	1084 - Pachnica dębowa	Jedlnia		
2.	1337 - Bóbr europejski			
3.	1355 - Wydra		7	
4.	1188 - Kumak nizinny			
5.	1014 - Poczwarówka zwężona			
6.	1016 - Poczwarówka jajowata			
7.	1060 - Czerwończyk nieparek			
8.	1086 - Zgniotek cynobrowy			
10.	1308 - Mopek			
11.	1323 - Nocek Bechsteina			

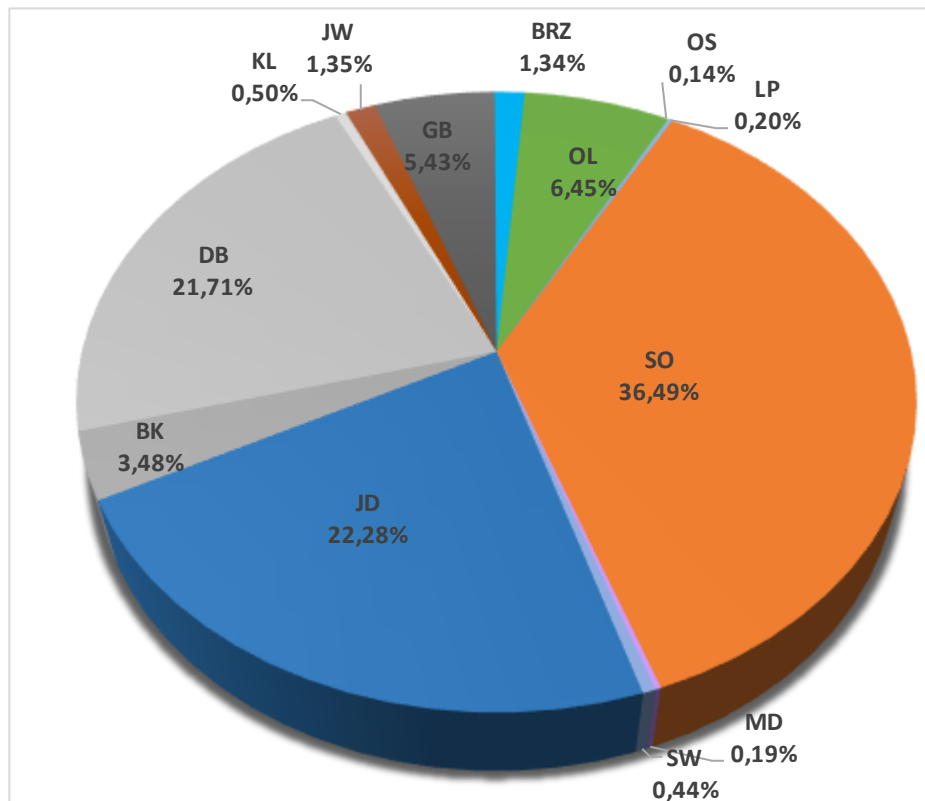
Dane z 2016 roku są to dane z planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 „Puszcza Kozienicka” - wg. danych z RDOŚ z 2014 r.

Różnice w powierzchni oraz lokalizacji występowania przedmiotów ochrony pomiędzy stanem na 01.01.2016 r. a stanem na 01.01.2026 r. wynikają z uwzględnienia w projekcie PUL ekspertyzy przyrodniczej, wykonanej w 2020 roku, w ramach projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” dla których w obowiązującym PZO wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy.

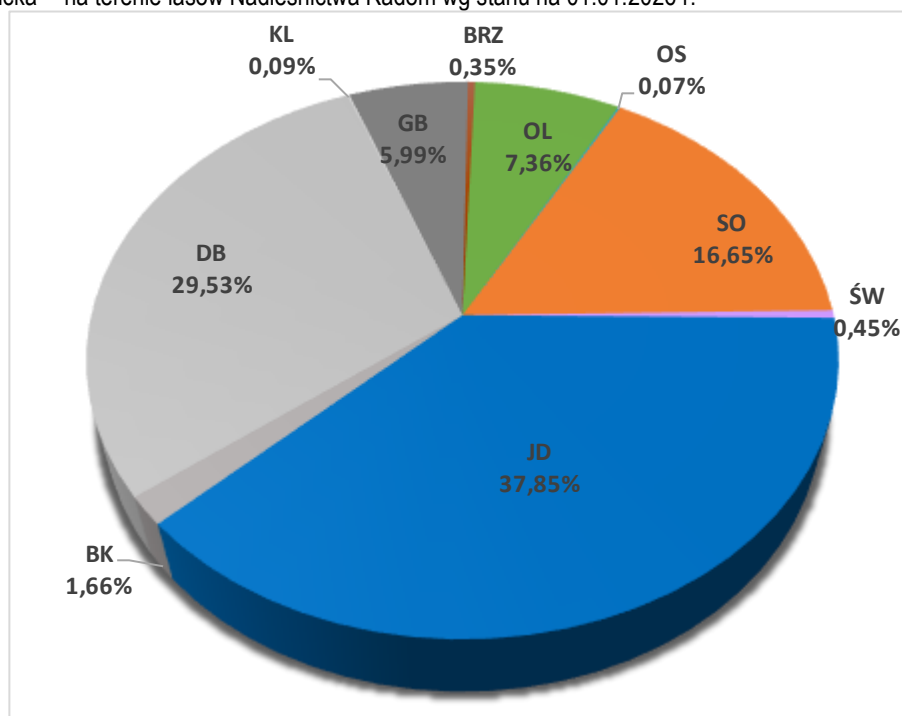


Ponadto nowe lokalizacje zwierząt przyjęto z PZO oraz innych źródeł zgromadzonych na potrzeby opracowania PUL.

Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 „Puszcza Kozienicka” - na terenie lasów Nadleśnictwa Radom wg stanu na 01.01.2016 r.

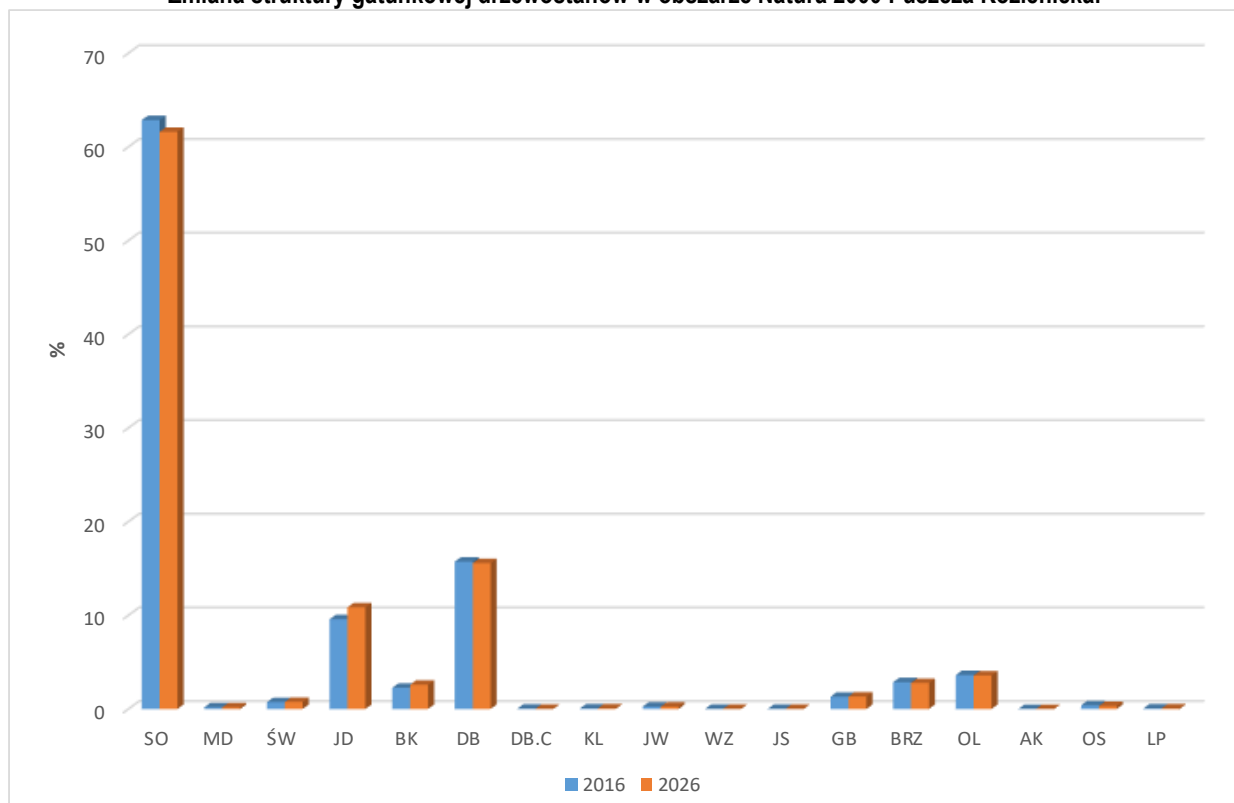


Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 „Puszcza Kozienicka” - na terenie lasów Nadleśnictwa Radom wg stanu na 01.01.2026 r.



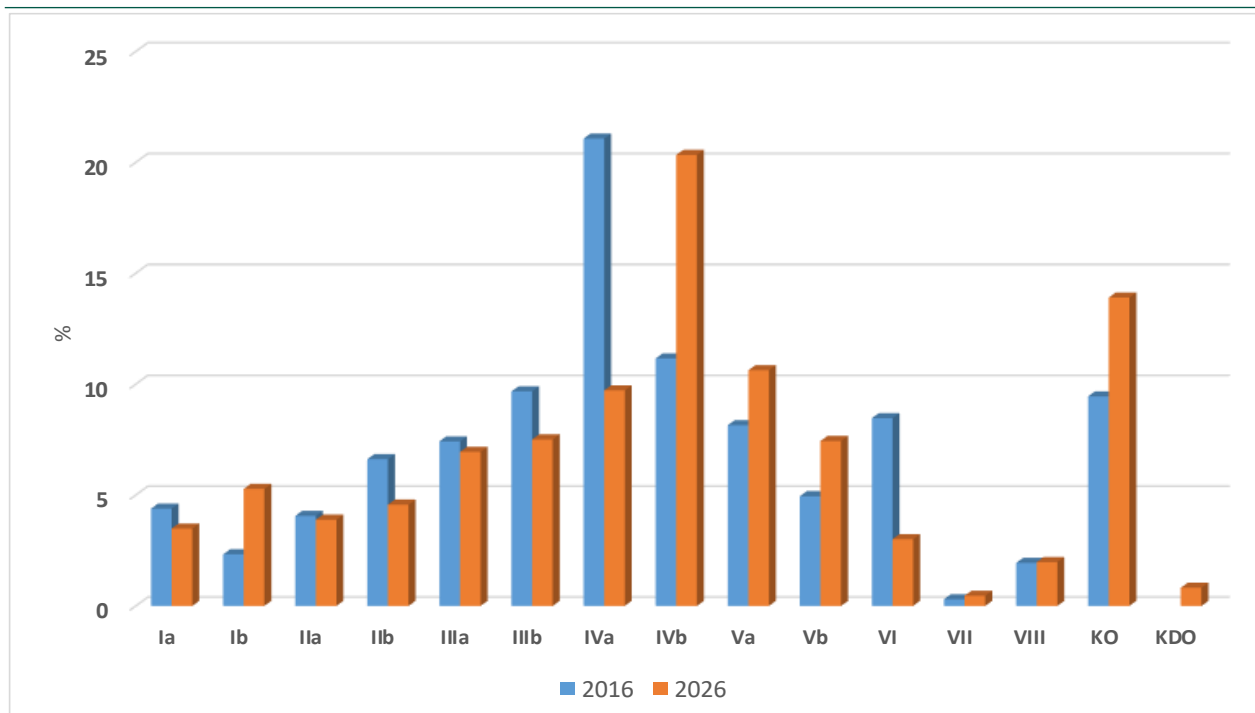
Przedstawione powyżej wykresy różnią się udziałem gatunków rzeczywistych. Jest to spowodowane głównie ekspertyzą przyrodniczą, wykonaną w 2020 roku przeprowadzonej na potrzeby rozpoznania stanu wiedzy w zakresie siedlisk przyrodniczych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035.

**Zmiana struktury gatunkowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Puszcza Kozienicka.**



Powyższy wykres wskazuje na zmiany pomiędzy rewizjami w udziale powierzchniowym rzeczywistych gatunków lasotwórczych na powierzchni leśnej. Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w stosunku do V rewizji jest spowodowany przede wszystkim: przebudową drzewostanów lub zmianą gatunku panującego niektórych drzewostanów.

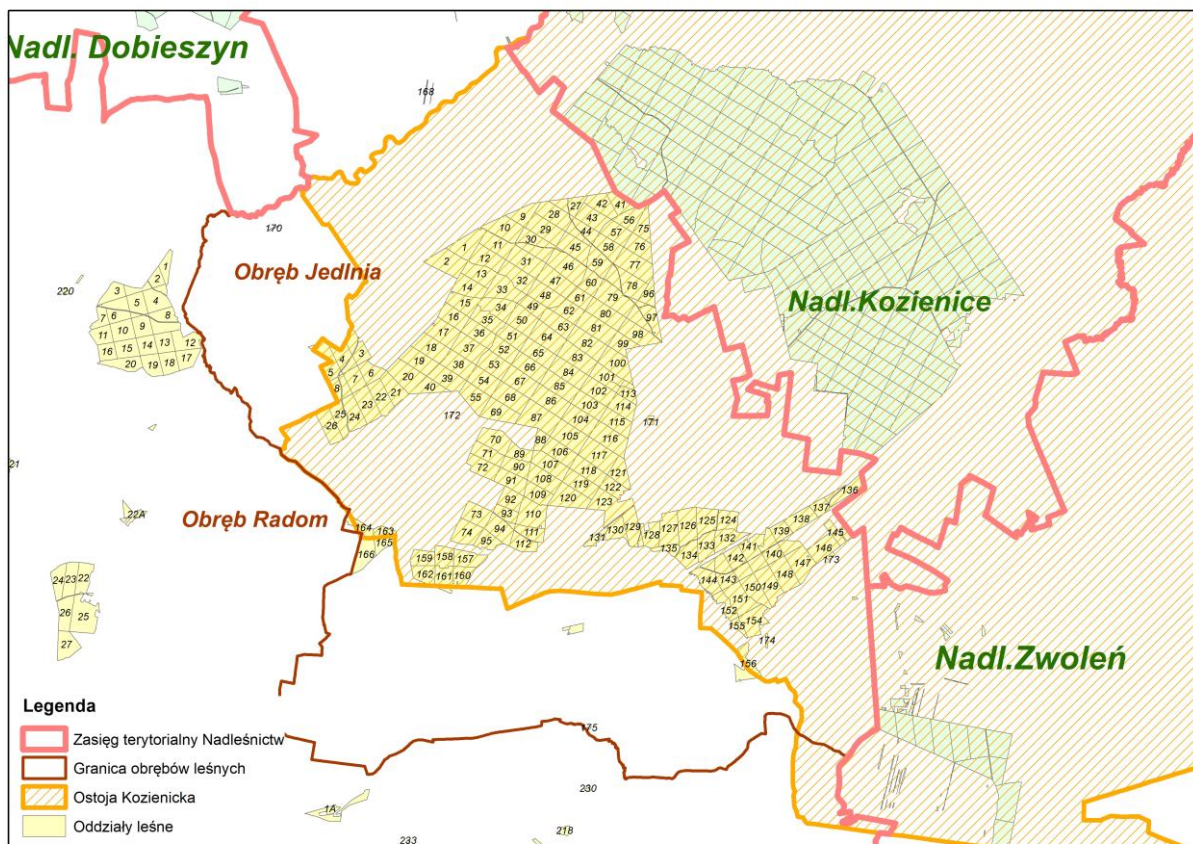
Spośród gatunków mających znaczenie gospodarcze, mamy do czynienia ze znaczącym spadkiem udziału sosny, dębu i brzozy przy jednoczesnym znacznym wzroście udziału jody i buka. Jest to konsekwencja prowadzonego użytkowania rębego za pomocą rębni gniazdowych oraz kontynuacji przebudowy drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z siedliskiem oraz zbiorowiskiem roślinnym.



Zmiany w strukturze wiekowej związane są w głównej mierze z naturalnym przechodzeniem drzewostanów do wyższych podklas wieku. Użytkowanie rębne i przebudowa drzewostanów wpłynęła na znaczący wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia.



- OSO Ostoja Kozienicka PLB140013 – obszar posiada obowiązujący PZO



Na podstawie analizy dostępnych danych odnoszących się do obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Radom wg. stanu na 01.01.2016 r./01.01.2026 r. stwierdzono występowanie gatunków ptaków o znanej lokalizacji, dla ochrony których, wyznaczono Obszar Natura 2000.

Zestawienie stwierdzonych przedmiotów ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka występujących na gruntach Nadleśnictwa Radom o znanej lokalizacji.

Lp	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Obręb	Lokalizacja (oddział, pododdział)	
			01.01.2016 r.	01.01.2026 r.
1.	A022 - Bączek	Jedlnia		
2.	A030 - Bocian czarny			
3.	A232 - Dudek			
4.	A323 - Dzięcioł średni		4 6 98 1 1	



Lp	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Obręb	Lokalizacja (oddział, pododdział)	
			01.01.2016 r.	01.01.2026 r.
5.	A238 - Dzięcioł czarny			
6.	A338 - Gąsiorek			
7.	A233 - Krętogłów			



Lp	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Obręb	Lokalizacja (oddział, pododdział)	
			01.01.2016 r.	01.01.2026 r.
8.	A224 - Lelek			
9.	A246 - Lerka			
10.	A165 - Samotnik			
11.	A122 - Derkacz			
12.	A229 - Zimorodek			
13.	A099 – Kobuz			
14.	A307 – Jarzębatka			0
15.	A340 – Srokosz			

**Ad.2. Wykonanie zadań zatwierdzonych przez Ministra właściwego ds. Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym.**

		Plan	Wykonanie	Realizacja
<b>Zadania z zakresu użytkowania głównego</b>		<b>Pow. (ha)</b>		<b>%</b>
1	Użytkowanie rębne	2 404,14	2 398,13	99,75
2	Użytkowanie przedrębne bez NK	6 082,28	6 019,42	98,97
	- w tym:	x	x	x
2a	Czyszczenia późne CP-P	14,44	14,44	100,00
2b	Trzebieże	6 067,84	6 004,98	98,96
<b>Zadania z zakresu hodowli lasu</b>				
3	Pielęgnowanie gleby	348,78*	1 225,18	351,28
4	Pielęgnowanie upraw CW	612,03*	754,9	123,34
5	Pielęgnowanie młodników CP	799,64	879,7	110,01
6	Zalesienia i odnowienia:	x	x	x
6.1	Zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia	0	0	
6.2	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów oraz odnowienie w d- stanach przewidzianych do użytkowania rębного	1 031,33	930,47	90,22
6.3	Dolesienia i podsadzenia	15,76	36,06	228,81
6.4	Poprawki i uzupełnienia	6,73**	61,17	908,92
6.5	Podszyty	-	-	-



6.6	Melioracje	1 000,78	1 030,45	102,96
-----	------------	----------	----------	--------

\* - zabieg planowany wyłącznie dla istniejących upraw

\*\* - zabiegu nie planowano w uprawach nowo projektowanych

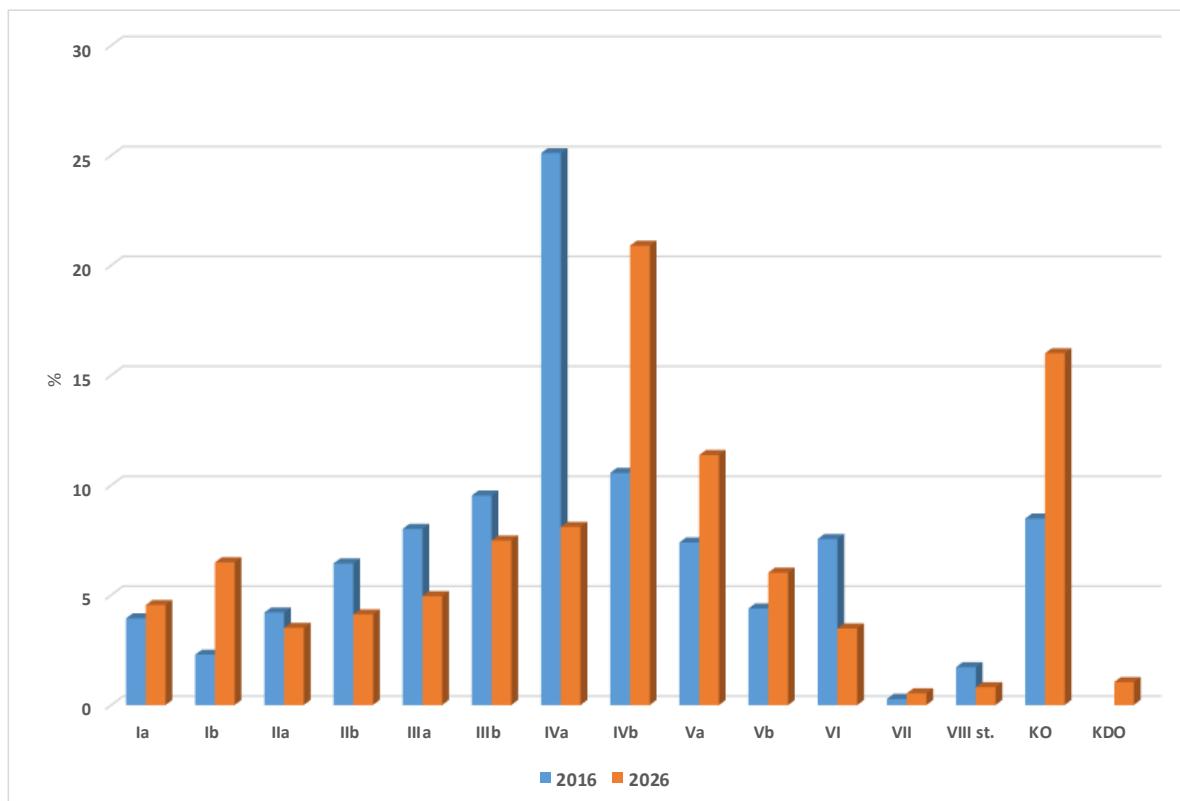
Stopień realizacji zadań określonych pismem Ministra Środowiska został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego w Analizie Gospodarki Przeszłej Nadleśnictwa Radom za lata 2016-2025.

### **Ad.3. Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.**

W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom (2016-2025) w ramach zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 przeprowadzono następujące inwentaryzacje:

- wyniki monitoringów oraz uzupełnień stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszarów Natura 2000 wykonanych w ramach realizacji PZO;
- opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Radom z 2025 roku,
- ekspertyza botaniczno-fitosocjologicznej obejmującej inwentaryzację przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 z 2020 r. , wykonanej na potrzeby projektu pt. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, obejmującą niektóre siedliska przyrodnicze i gatunki dla których w obowiązującym PZO wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy;
- aktualizacja opracowania glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Radom z roku 2024;
- inwentaryzacja przeprowadzona na potrzeby sporządzenia monografii pt. „Ptaki Puszczy Kozienickiej i terenów przyległych” 2021
- Plan Ochrony Kozienickiego Parku Krajobrazowego 2019
- nadleśnictwo prowadzi monitoring pomników przyrody oraz nowych stwierdzonych stanowisk gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (w postaci kart występowania nowych gatunków) zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, tom I, Część IV Postępowanie w zakresie ochrony przyrody, rozdział 2.

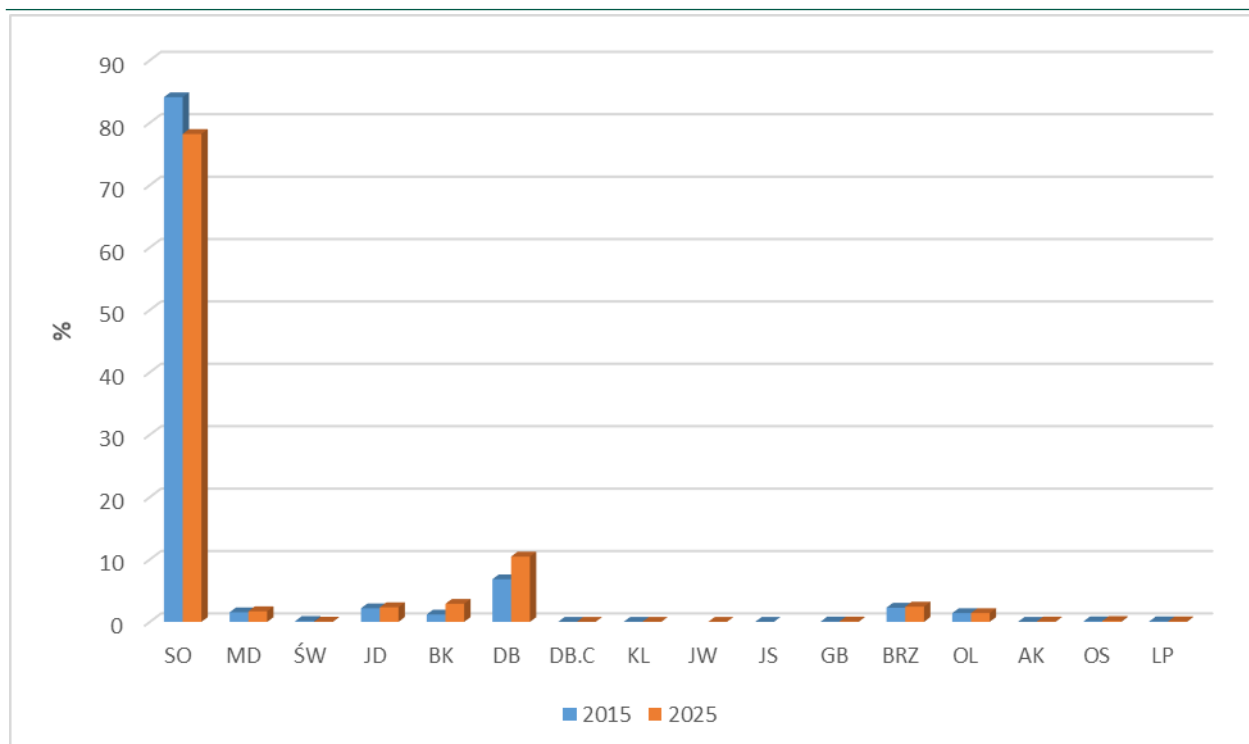
#### **Ad.4. Zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów całego Nadleśnictwa w efekcie realizacji PUL.**



Przedstawiony rozkład powierzchni leśnej na poszczególne klasy wieku w rozbiciu na dwie rewizje pokazuje, że nastąpiło przesunięcie o 10 lat z wyjątkiem drzewostanów w starszych klasach wieku gdzie prowadzone jest użytkowanie rębne, drzewostany te przeszły w dużej mierze do klas odnowienia (KO) i klas do odnowienia (KDO).

Proces przemiany pokoleń lasu w znacznej mierze odbywał się przy zastosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, stąd wysoki udział klasy odnowienia i klas do odnowienia.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wynosi 72 lata i jest wyższy o **17 lat** od połowy średniego wieku rębności 55 lat. Zgodnie z IUL przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach  $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego wieku rębności, co ma znaczenie przy projektowaniu użytkowania rębego. Przeciętny wiek drzewostanów, wyższy o 17 lat od średniego wieku rębności wskazuje na duży udział starszych klas wieku, a co za tym idzie – potrzebę zwiększenia etatu cięć rębnych, aby powstrzymać dynamikę tego procesu.



Powyższy wykres wskazuje na stosunkowo niewielkie zmiany w udziale podstawowych gatunków lasotwórczych. Widać jednak wzrost udziału dęba i buka, przy jednoczesnym spadku udziału sosny. Są to zmiany pozytywne a wynikają głównie z przebudowy drzewostanów.

## **Ad.5. Analiza zmian w wykonaniu wskazań PUL oraz dostosowania ich do ustaleń**

### **Prognozy.**

LP	Adres leśny	Rębnia planowana w PUL 2016-2025	Rębnia wykonana	Rok wykonania	Pow. man [ha]	Przyczyna zmiany
1	16-11-1-01-37-g-01	TPP	IBK	2016	1,31	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
2	16-11-1-01-65-f-01	TPP	IBK	2016	0,69	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
3	16-11-1-01-69-j-01	TWP	IBK	2016	0,51	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
4	16-11-1-01-164-c-01	TPP	IBK	2016	2,04	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
5	16-11-1-02-1-i-01	TPP	IBK	2016	0,68	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
6	16-11-1-02-27-f-01	TPP	IBK	2016	0,35	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
7	16-11-1-02-27-i-01	TPP	IBK	2016	0,30	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
8	16-11-1-02-77-f-01	TWP	IBK	2016	0,80	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.



## Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

9	16-11-1-02-168-f-00	BRAK	IBK	2016	0,31	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
10	16-11-2-04-8-d-01	TPP	IBK	2016	0,58	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
11	16-11-2-04-8-j-01	BRAK	IBK	2016	0,20	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
12	16-11-2-04-8-l-00	TPP	IBK	2016	0,60	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
13	16-11-2-04-9-h-00	TPP	IBK	2016	1,30	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
14	16-11-2-04-12-h-00	TPP	IBK	2016	0,84	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
15	16-11-2-04-12-i-01	TPP	IBK	2016	0,13	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
16	16-11-2-04-14-h-01	TPP	IBK	2016	0,12	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
17	16-11-2-04-14-i-01	TPP	IBK	2016	0,05	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
18	16-11-2-04-14-j-01	TPP	IBK	2016	0,20	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
19	16-11-2-04-14-k-01	BRAK	IBK	2016	0,38	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
20	16-11-2-04-18-b-01	TPP	IBK	2016	0,50	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
21	16-11-2-04-19-a-01	TPP	IBK	2016	0,11	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
22	16-11-2-04-19-b-01	TPP	IBK	2016	0,39	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez huragan.
23	16-11-2-05-165-c-01	TPP	IB	2017	1,00	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez pożar.
24	16-11-2-05-165-d-01	TPP	IB	2017	0,60	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez pożar.
25	16-11-2-05-173-i-01	TPP	IB	2017	0,38	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez pożar.
26	16-11-2-05-173-f-01	TPP	IB	2017	0,32	Uprzątnięcie drzewostanów uszkodzonych przez pożar.
27	16-11-1-02-27-a-00	IIIA	IBS	2020	2,08	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego i jemioly w ubiegłych latach.
28	16-11-2-08-52-d-00	IIIA	IB	2020	1,59	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego i jemioly w ubiegłych latach.
29	16-11-1-01-93-h-00	TPP	IBS	2021	0,72	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego i jemioly w ubiegłych latach.
30	16-11-1-01-161-g-01	TPP	IBS	2021	1,03	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego i jemioly w ubiegłych latach.





31	16-11-1-01-162-f-00	TPP	IBS	2021	3,05	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozebnego i jemioly w ubieglych latach.
32	16-11-1-02-2-i-00	TPP	IBS	2021	1,50	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozebnego i jemioly w ubieglych latach.
33	16-11-1-02-98-a-00	IVA	IVAUS	2021	2,31	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozebnego i jemioly w ubieglych latach.
34	16-11-1-02-97-s-00	IIIA	IIIAUS	2021	2,30	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew zasiedlonych przez kornika ostrozebnego i jemioly w ubieglych latach.
35	16-11-2-06-89-b-00	BRAK	IBS	2021	1,33	Spadek zadrzewienia spowodowany pozyskaniem posuszu oraz drzew opanowanych przez jemioly w ubieglych latach.
36	16-11-1-03-86-h-00	IB	IIIA	2023	2,89	Lasy wodochronne HCVF 4.1, §26 ust. 6 Zasad Hodowli Lasu
37	16-11-2-06-121-f-98	IB	IIIA	2023	2,57	Lasy wodochronne HCVF 4.1, §26 ust. 6 Zasad Hodowli Lasu
38	16-11-2-09-174-b-99	IB	IIIA	2023	2,80	Lasy wodochronne HCVF 4.1, §26 ust. 6 Zasad Hodowli Lasu
39	16-11-2-05-132-g-00	TPP	IBS	2024	1,01	Zamieranie drzew w wyniku zalania powierzchni drzewostanu w skutek bytowania bobrow na terenach przylegajacych.
40	16-11-2-05-74-b-00	IIDU	IVA	2024	1,01	Ustalenia ze spotkania terenowego z inicjatorem akcji "ZaDrzewZaKrzew".

Zmiany były podyktowane stanem upraw założonych we wcześniejszych etapach realizacji rębni lub ogólnym stanem poszczególnych drzewostanów, w tym możliwości osiągnięcia celu hodowlanego.

Ponadto znacząca część przypadków zmiany rębni podyktowane były stanem sanitarnym drzewostanów, który spowodowany był uszkodzeniami od czynników biotycznych.

Tabela nie obejmuje zmian rębni związanych z Zarządzeniem 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r.

### **Ad. 6 . Drzewostany wyłączone z użytkowania.**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu wprowadziła procedury identyfikacji i wyłączania z użytkowania powierzchni leśnych. Celem wyłączania z użytkowania jest stworzenie sieci drzewostanów najcenniejszych, które w przyszłości



stanowiąc będą próbę porównawczą dla lasów gospodarczych. W drzewostanach tych zaprzestano użytkowania, a zabiegi ograniczono jedynie do niezbędnych działań o charakterze sanitarnym i ochronnym. Poniższa tabela przedstawia powierzchnię drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego wg stanu 01.01.2016 r. oraz 01.01.2026 r.

Nadleśnictwo	Obręb	01.01.2016 r.	01.01.2026 r.
		Powierzchnia (ha)	
1	2	3	4
Radom	Jedlnia	15,33	14,15
	Radom	90,05	78,89
Razem		105,38	93,04

\* - powierzchnie leśne przewidziane do wyłączenia z użytkowania

Powierzchnia i lokalizacja drzewostanów wyłączonych z użytkowania została zweryfikowana zgodnie z procedurą obowiązującą w RDLP Radom.

## VI. Podsumowanie

W wyniku realizacji planu urządzenia lasu nie zostały zubożone walory przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa.

W trakcie realizacji Nadleśnictwo uzupełniło i zweryfikowało na gruntach objętych siecią Natura 2000 informacje w zakresie leśnych siedlisk przyrodniczych, w wyniku których zweryfikowano zasięg siedlisk leśnych. Zmiany te zostały uwzględnione w projekcie PUL na lata 2026-2035.

Podejmowano działania minimalizujące skutki zaplanowanych zadań gospodarczych.

Wprowadzono monitoring gatunków przed rozpoczęciem prac na poszczególnych pozycjach.

Prowadzono przebudowę drzewostanów dostosowując je do warunków siedliskowych, w wyniku której zmniejszył się udział sosny.

Podejmowano działania z zakresu ochrony lasu zgodnie zobowiązującą instrukcją ochrony lasu.

W ramach przeprowadzonych kontroli wewnętrznych okresowych, problemowych i funkcjonalnych pozytywnie oceniono działania w zakresie ochrony przyrody.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy jest to, że realizacja Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom nie wpłynęła negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że wykonane zabiegi gospodarcze w okresie od 2016 do 2025 roku, nie wpłynęły negatywnie na środowisko, co pozwala na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych w ramach Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Radom na lata 2016 - 2025.

Zasoby **zwiększyły się o 53 472 tys. m<sup>3</sup>** 2 626 660 tys. m<sup>3</sup> – 01.01.2016 rok do 2 680 132 tys. m<sup>3</sup> – 01.01.2026 rok.

Wiek drzewostanów Nadleśnictwa **wzrósł o 2 lata** (70 lat – 01.01.2016 rok; 72 lata – 01.01.2026 rok).



Występujący w Nadleśnictwie średni wiek drzewostanów przekracza połowę średniego wieku rębności o **17 lat**. Jest to niekorzystny trend i dalszy wzrost średniego wieku jest niepożądany ze względów gospodarczych. Zwiększenie średniego wieku prowadziłoby do kumulowania się powierzchni drzewostanów starszych, ograniczając tym samym możliwość powstawania młodych klas wieku i zachowania właściwych proporcji między poszczególnymi klasami wieku. Należy jednak zauważyć, że obecna metodyka wyliczania średniego wieku pomija grupy wiekowe (głównie jodły) w składzie gatunkowym drzewostanów oraz młode pokolenie występujące pod okapem.

Biorąc pod uwagę analizę realizacji planu oraz wskaźniki charakteryzujące stan lasu, można stwierdzić prawidłowe prowadzenie gospodarki leśnej.

Przewodniczący Zarządu  
mgr inż. Wiesław  
Zasobami  
Wojciechowski

**Ocena gospodarki przeszłej dla Nadleśnictwa Radom  
obręby: Jedlnia i Radom.  
w okresie 01.01.2016 – 31.12.2025 r.**

Podstawę oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom – obręb Jedlnia i obręb Radom na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

W powierzchni Nadleśnictwa nie nastąpiły istotne zmiany i możliwe było przeprowadzenie szczegółowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r., w stosunku do Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego pismem Ministra Środowiska znak: DL-I.611.16.2016 dnia 6 grudnia 2016 r.

Obecna powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się łącznie o około 24 ha. Zmiany w powierzchni Nadleśnictwa wynikały głównie z następujących przyczyn:

- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ustawy o lasach,
- sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach,
- wyłączenia pod inwestycje drogowe,
- zamiana gruntów,
- przyjęcia gruntów,
- zakupu nieruchomości,
- regulacji zaszczości, modernizacji ewidencji.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste na 99,99 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa. Brak ksiąg wieczystych na pozostałe grunty spowodowany jest niedostępnością dokumentów źródłowych, dlatego konieczne jest składanie wniosków o zasiedzenie.

Lasy ochronne w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom zostały przyjęte na podstawie Decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-0233-12/06 z dnia 27 lipca 2006 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadań zawartych w planie urządzenia lasu. Szczegółowa analiza została dokonana w referacie Nadleśniczego i Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz koreferatach.

### ***I. Użytkowanie zasobów drzewnych***

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: specjalne, lasów ochronnych, zrębowe, przerębowo zrębowe, przerębowe i przebudowy, przyjęte grupy, rodzaje i formy rębni oraz wieki rębności pozwoliły na prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej.

W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w około 100 % w tym w obrębie Jedlnia 99 % i w obrębie Radom 100 %. Etat miąższościowy użytków rębnych wraz z użytkowaniem przygodnym został zrealizowany na poziomie około 99 % w tym w obrębie Jedlnia 100 % i w obrębie Radom 99 %. Największy rozmiar użytkowania rębnego przypadł na 2016 i 2025 rok a najniższy na 2022 rok.



Udział użytkowania przygodnego w użytkowaniu rębnym stanowił 10 % całości użytkowania rębego i spowodowany był porządkowaniem stanu sanitarnego lasu od szkód w wyniku czynników abiotycznych (silne huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu) oraz biotycznych (kornik ostrozębny). Największy jego udział przypadł na rok 2016. Ogólny rozmiar użytków przygodnych wyniósł 32 203,86 m<sup>3</sup>.

***Etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym łącznie z użytkami przygodnymi Nadleśnictwo zrealizowało w 99 %.***

W zakresie użytkowania przedrębego w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych na poziomie 99 %. W zależności od rodzaju zabiegu realizacja etatu kształtowała się na następującym poziomie:

- czyszczenia późne wykonano w 100 % planowanego etatu, przy czym zabieg czyszczeń późnych zaplanowany był wyłącznie na obrębie Radom,
- trzebieże wykonano łącznie na poziomie 99 % planowanych powierzchni (obręb Jedlnia 100 % i obręb Radom na poziomie 98 %), nie pełna realizacja trzebieży spowodowana była wyłączeniem powierzchni przeznaczonych do trzebieży z użytkowania, wykonania na pozycjach z zaplanowaną trzebieżą nieplanowanych cięć rębnych ponadto pozyskaniem dużej ilości użytków przygodnych w ramach usuwania złomów i wywrotów.

***Nadleśnictwo w pełni zrealizowało zaplanowany etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym.***

Etat miąższościowy użytków przedrębnych (łącznie z użytkami przygodnymi) został zrealizowany w 100 %, w tym: w obrębie Jedlnia wykonano plan w 91 % i w obrębie Radom w 110 %. Większa realizacja zaplanowanego etatu w obrębie Radom wynikała ze szkód spowodowanych przez wystąpienie silnych huraganowych wiatrów (2016), intensywnych opadów śniegu (2022) co skutkowało wzrostem intensywności w użytkowaniu przedrębnym.

Użytki przygodne stanowiły ok. 13 % użytkowania przedrębego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z wykonania cięć związanych z usuwaniem szkód od czynników abiotycznych.

Łączny etat użytkowania głównego w wielkości 590 371 m<sup>3</sup> grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało w wymiarze miąższościowym w ok. 100 %.

Nadleśnictwo w pełni wykorzystało zaprojektowany etat użytkowania głównego. Pozyskanie drewna w użytkach głównych w poszczególnych latach 10-lecia kształtowało się na mniej więcej równym poziomie. Niemniej jednak najwięcej drewna pozyskano w roku 2019 ok. 65 tys. m<sup>3</sup> grubizny, a najmniej w 2020 r. ok. 51 tys. m<sup>3</sup> grubizny.

## ***II. Użytkowanie uboczne***

Nadleśnictwo nadzorowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez koła dzierżawiące obwody łowieckie.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż choinek, pozyskiwanych z własnej plantacji choinkowej oraz w ramach cięć pielęgnacyjnych.



### III. Hodowla lasu

Nadleśnictwo plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonało na poziomie 97 % w tym uznaniem odnowienia naturalnego. Nie pełna realizacja odnowień wynikała z wykonania zrębów bieżących (2025 r.), zmianą sposobu użytkowania rębego, przelegiwaniem powierzchni ze względu na zagrożenie żerem szeliniaka.

W PUL na lata 2016-2025 nie było gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia.

Odnowienia po rębniach złożonych na plan 767,14 ha wykonano 675,46 ha powierzchni tj. 88 %. Niepełna realizacja wskazówki wynika z nie wykonanie odnowienia zrębów bieżących (2025 r.), wyłączeniem z użytkowania części drzewostanów na których planowano użytkowanie rębne oraz zmianą sposobu użytkowania drzewostanów w związku z wystąpieniem huraganowych wiatrów w roku 2016 i gradacją kornika ostrożębnego.

Ogólna powierzchnia odnowień naturalnych w okresie obowiązywania PUL stanowiła 10,81 ha.

Odnowiono wszystkie powstałe do odnowienia powierzchnie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wyjątkiem zrębów bieżących.

Dolesienie luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 21,19 ha (planowano 1,96 ha). Przekroczenie zaplanowanej powierzchni wynikało z dolesienia luk powstałych w wyniku szkód spowodowanych czynnikami abiotycznymi tj. wiatr.

Podsadzenia wykonano na 108 % planowanej powierzchni. Zabieg projektowano w drzewostanach jako bliskorębnych jako wyprzedzające odnowienie jodłowe i bukowe. Zwiększona realizacja wskazówki spowodowana była wykonaniem dodatkowego podsadzenia.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach wykonywano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 61,17 ha na zaplanowane 6,73 ha powierzchni. Zwiększenie powierzchni poprawek i uzupełnień wynika z założeń przy tworzeniu PUL z których wynikało, że dla upraw nowo projektowanych nie projektowano tej wskazówki.

Wprowadzania podszytów w PUL na lata 2016-2025 nie projektowano.

Pielęgnowanie gleby wykonano na 1 225,18 ha powierzchni na planowaną 364,78 ha. Realizacja pielęgnowania gleby dotyczy powierzchni projektowanych do pielęgnacji oraz powierzchni upraw założonych w okresie obowiązywania planu dla których zabiegu pielęgnowania gleby nie projektowano. Pielęgnowaniem gleby zostały objęte powierzchnie na których stwierdzono konieczność wykonania tego zabiegu co wynikało z rzeczywistych potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia wczesne wykonano na 754,90 ha powierzchni na planowaną 612,03 ha. Realizacja czyszczeń wczesnych wynikała z potrzeb drzewostanu stwierdzonych na gruncie. Podobnie jak w przypadku pielęgnacji gleby zadania z zakresu czyszczeń wczesnych dotyczyły powierzchni projektowanych do zabiegu CW oraz powierzchni upraw założonych w okresie obowiązywania planu dla, których zabiegu CW nie projektowano.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Pielęgnowanie młodników wykonano w 110 % planu. Przekroczenie planu w zakresie pielęgnowania młodników wynikała z faktycznych potrzeb drzewostanów i dotyczyło powierzchni dla których ten zabieg był planowany, powierzchni bez projektowanego zabiegu gdzie ze względu na rzeczywiste potrzeby młodników zabieg CP został wykonany.

Melioracje agrotechniczne wykonano na 1 030,45 ha powierzchni na 1 000,78 ha zaplanowanej powierzchni. co było związane z odnowieniem powierzchni uszkodzonych od wiatru.



Uprawy i młodniki do lat 10 zlokalizowane w Nadleśnictwie Radom zajmują łącznie powierzchnię ponad 206,24 ha. Uprawy przepadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o pokryciu 0,9 i wyższym występują na powierzchni ponad 179,32 ha, co stanowi 87 % upraw i młodników do lat 10.

Na powierzchniach otwartych 99 % upraw jest zgodnych z typem drzewostanu. Uprawy częściowo zgodne zajmują 1 % powierzchni upraw i młodników do lat 10. Uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym w Nadleśnictwie Radom stanowią poniżej 1%. Udział upraw zgodnych z typem drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów zawartych w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa Radom sposobem odnawiania lasu było odnowienie z osłoną drzewostanu, szczególnie odnowienie na gniazdach i płatach dębem, bukiem, jodłą oraz olszą oraz gatunkami lekko nasiennymi.

Drzewostany w klasie odnowienia z uprawami podokapowymi występują na powierzchni manipulacyjnej 1 571,64 ha, na których średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 45,5 % powierzchni, cechujące się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodego pokolenia są dąb, buk, jodła oraz olsza.

Drzewostany w klasie do odnowienia z uprawami podokapowymi występują na powierzchni manipulacyjnej 24,67 ha z 17 % stopniem pokrycia.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych występujące na powierzchni manipulacyjnej 799,30 ha, oznaczają się dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadrzewienie wynosi 0,93.

Część młodego pokolenia po rębniach złożonych, głównie stopniowych przeszła do drzewostanów II i III klasy wieku ze względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo na bieżąco realizowało plan selekcji i nasiennictwa określony w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”. Na terenie Nadleśnictwa znajdowały się: gospodarcze drzewostany nasienne (sosnowe, dębowe, jodłowe, brzoźowe, olszowe) na łącznej powierzchni 106,48 ha oraz uprawa testująca jodły.

Ponadto bazę nasienną Nadleśnictwa stanowiły również źródła nasion.

Na terenie Nadleśnictwa zaprojektowano 1 blok upraw zachowawczych sosny zwyczajnej o ogólnej powierzchni upraw założonych w 10-leciu 10,59 ha oraz 2 bloki upraw pochodnych dębu szypułkowego o powierzchni upraw pochodnych założonych w 10-leciu 23,52 ha.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona była na terenie szkółki leśnej w leśnictwie Orońsko obręb leśny Radom. Produkcja materiału sadzeniowego wyhodowanego w szkółce zaspokajała potrzeby Nadleśnictwa.

#### ***IV. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa***

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów pasożytniczych. W Nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osutkę sosny i mączniaka dębu wyłącznie na szkółce oraz opieńkę i korzeniowca w uprawach i młodnikach.

Ze szkodników owadzi w szkółkach i uprawach odnotowano wzmożone występowanie chrabąszczowatych, szeliniaka sosnowca i smolika znaczonego. W ostatnim 10-cio leciu nie stwierdzono wzmożonego występowania szkodników pierwotnych drzewostanów. Ze szkodników wtórnych na szczególną uwagę zasługuje kornik ostrozębny, którego liczebność w okresie obowiązywania PUL drastycznie wzrosła powodując szkody w drzewostanach sosnowych co wpłynęło na wyższe wykonanie użytków przygodnych oraz cięć sanitarnych na powierzchniach kłeskowych.

Na terenie Nadleśnictwa odnotowano wzmożone występowanie jemioli.

Szkody od czynników abiotycznych były głównie powodowane przez silne wiatry, okiść a

także wahania poziomu wód gruntowych, zaburzenia stosunków wodnych, pogłębione skrajnymi warunkami wilgotnościowymi i termicznymi w ostatnich latach.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodych drzewostanów były pożary, powodujące szkody na powierzchni 3,12 ha. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie suchych traw przez okoliczną ludność, zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem.

Działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza zabiegów i zaleceń w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadleśnictwo Radom, prowadzi intensywne działania w zakresie edukacji leśnej społeczeństwa.

**Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Radom w okresie ostatnich 10 lat, tj. za lata 2016 – 2025.**

Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
*Roman Wróblewski*





### **III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa**

##### **1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych sformułowane zostały w polityce ekologicznej państwa uchwalonej przez Sejm RP 10 maja 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), w II polityce ekologicznej państwa z 22 maja 2009 r. (MP nr 34, poz. 501), Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjętej uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. 2019 poz. 794), a także w polityce leśnej państwa przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r., a także wyrażone w licznych, obowiązujących powszechnie i wewnętrznych, wielokrotnie nowelizowanych, jak również później powstałych regulacjach prawnych.

W związku z powyższym tworzenie planu urządzenia lasu i jego realizacja podczas codziennej działalności nadleśnictwa odbywa się w ramach aktów prawnych, których poziom aktualności podlega bieżącemu śledzeniu. Są to szczególnie:

- ✚ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 567 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie wyposażenia technicznego i wielkości potencjału kadrowego niezbędnego do należytego i terminowego wykonywania prac urządzeniowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 949),
  - Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 r. Nr 67, poz. 337),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz.U. z 2022 r. Nr 1065 z późn. zm.),
- ✚ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1713),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2380),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. z 2005 r. Nr 60, poz. 533),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.),
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 99),

- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. z 2012 r. poz. 1080),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r. poz. 2300);
- ✚ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) wraz z wydanym na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.);
- ✚ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 82);
- ✚ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.);
- ✚ Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2187) wraz z wydanym na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 1383);
- ✚ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) wraz z wydanym na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404);
- ✚ Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 539);
- ✚ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.)
- ✚ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292);
- ✚ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 219 z późn. zm.),
  - Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1412);
- ✚ Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1097);
- ✚ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 188 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
  - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2023 r. poz. 822 z późn. zm.),
  - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).
  - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 stycznia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2019 r. poz. 67).
  - Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2022 r. poz. 1620).

Wyrazem realizacji założeń określonych w wyżej wymienionych aktach prawnych są szczególnie rozwiązania przyjęte w:

- ✓ Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r., będącej załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r., z późniejszymi zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Dyrektora Generalnego LP w sprawie korekty instrukcji;
- ✓ Zasadach Hodowli Lasu z 2012 r., będących załącznikiem do Zarządzenia Nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r.;
- ✓ Instrukcji Ochrony Lasu z 2012 r., będącej załącznikiem do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego LP z dnia 22 listopada 2011 r.;
- ✓ Instrukcji Ochrony Przeciwpowodziowej Lasu z 2020 r., będącą załącznikiem do Zarządzenia Nr 81 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpowodziowej lasu” w jednostkach organizacyjnych LP;
- ✓ innych aktach wewnętrznych Lasów Państwowych, w tym:
  - Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w LP,
  - Zarządzeniu Nr 28 Dyrektora Generalnego LP z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”;
  - Zarządzenie Nr 58 Dyrektora Generalnego LP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”;
  - Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego LP z dnia 13 lutego 2024 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 111 DGLP z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych;
  - Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego LP z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe;
- ✓ wytycznych Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG),
- ✓ pozostałych wytycznych.

Podstawowe, ogólne cele zrównoważonej gospodarki leśnej przyjęte w planie urządzenia lasu to:

- zachowanie i powiększanie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla oraz zwiększanie lesistości;
- utrzymanie zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych, zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- utrzymanie i wzmacnianie produkcyjnych funkcji lasu oraz odpowiedniej infrastruktury, przy równoczesnej minimalizacji jej negatywnego oddziaływania na środowisko;
- zachowanie, ochrona i odpowiednie wzmocnienie biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych poprzez preferowanie:
  - odnowień naturalnych,
  - gatunków rodzimych i lokalnych,
  - różnorodności, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i budowy pionowej oraz różnorodności gatunkowej – w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - procesu pozostawiania obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w ilościach i rozmieszczeniu koniecznym dla zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - ochrony cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

- zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
  - utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych, poprzez dążenie do:
    - zwiększania udziału społeczności w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych na KZP oraz do końcowego projektu planu. Konsultacje społeczne w trakcie tworzenia projektu planu urządzenia lasu, uzupełnione dialogiem społecznym z udziałem wszystkich zainteresowanych stron (przedstawiciele samorządów, lokalnej społeczności, lokalnych organizacji, itd.) będą prowadzone w ramach tzw. Zespołów Lokalnej Współpracy;
    - udostępniania lasów dla celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postojów, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe),
    - udostępniania lasów dla celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
    - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).
- Wymienione, ogólne cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, znajdują swoje odzwierciedlenie, w sporządzonym projekcie planu urządzenia lasów Nadleśnictwa Radom, między innymi poprzez:
- precyzyjne określenie funkcji lasu;
  - powiązanie planowanych celów gospodarowania z efektami realizacji celów dotychczasowych;
  - przyjęcie zróżnicowanych, indywidualnych celów hodowlanych dla poszczególnych drzewostanów, uwzględniających siedliska przyrodnicze w lokalnych uwarunkowaniach mikrosiedliskowych;
  - określenie optymalnego, technicznego celu produkcji leśnej, wyrażonego w formie przeciętnych, docelowych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew i wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów;
  - optymalizację przyjętych etatów użytkowania głównego stosownie do funkcji lasu i celów gospodarowania;
  - zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego użytkowania lasu (przyjęcie odpowiednich nawrotów cięć i określonego porządku ostępowego oraz kierunku zrywki);
  - zachowanie zdolności do reprodukcji zasobów drzewnych poprzez planowanie użytkowania głównego w powiązaniu ze spodziewanym bieżącym przyrostem miąższości;
  - określenie potrzeb ochrony lasu;
  - uwzględnienie wytycznych postępowania gospodarczego, określonych dla obiektów specyficznych np.: obszarów Natura 2000;
  - określenie wskazań i wytycznych, zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych;
  - projektowanie przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia realizacji przyjętych celów hodowlanych;
  - dążenie do uzyskania akceptacji lokalnej społeczności dla sporządzonych planów z zakresu gospodarki leśnej.

## **1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności**

Zasięg poszczególnych kategorii lasów ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026-2035, przyjęto na podstawie Decyzji Ministra Środowiska z dnia 27.07.2006 r. Podczas prac nad projektem PUL, zaktualizowano ich granice dostosowując do nowych danych. Aktualizacje te obejmowały:

- zmiany w stanie posiadania,

- zmiany granic pododdziałów,
- aktualizację powierzchni pododdziałów.

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizację kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

1. Lasy ochronne w obrębie **Jedlnia**, o powierzchni łącznej **4381,10** ha, w tym:

- Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o łącznej powierzchni 592,90 ha w pododdziałach: 2f,g; 3c,d,h; 12l; 13a-i,k-m; 15g; 16a,h,k; 19g,i,j; 20a-c,g,h,j; 21b,d,f; 22a,b,f,g,j; 23a; 33f,g,i; 35a-i,k; 36a-i; 37a-g,i-k,m; 38c; 40c-f; 41a-c; 42c-g; 43c,d; 51c-f,l,m; 52c,d; 53b,f,g; 55d,g-i; 65d-h,l; 66f-h; 67k-n; 68d; 69i,l; 70a-c,i,j; 71b,c,g-l; 72a,f,h,i; 74i; 78a,j-l; 80i,m-o,r; 81a,d-l; 86a,b,h,k,l,o; 87a-d,k-r; 88b-f; 89a-c; 94i; 95a,d-g; 96a,b; 97n,t; 98d,f,n-s; 99c-f; 101i,j,l,m; 102a-c,f,g,j; 104b,g,k,l; 105d,f,i,m; 106a,f,h,i; 107g,i; 112f,g; 113b-h; 119f-h,n,o; 121k; 122c,d,g-i; 134g,h; 135c,d; 157f,g;
- Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 70,67 ha w pododdziałach: 136f,i-l; 137a,b,f; 141o; 143n; 144g,l,m,w,x; 145f-h; 150i-m; 151o,p,t,w; 152d,i,j,l; 154b-d,j,k; 155c; 156i,l,n;
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 0,81 ha w pododdziale 136g;
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 1,22 ha w pododdziale 72j;
- Lasy uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 498,32 ha w pododdziałach: 136a,c,d; 137c,d,g; 138a-j; 139a-g; 140a,c-i; 141a,c,f,l-n,r,s,w-dx; 142a-j; 143a-f,h,j-m,o-r; 144b-f,h,j,k,r-t; 145a-d; 146a-f,h; 147a-g; 148a-d; 149a-f; 150a-h; 151a-i,n,x-z; 152a,c,k; 154f-i; 155b,d; 156a,b,d-h,j,k,o,s,x; 163a-c; 164a-l; 165a-g; 166a-l; 173a;
- Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 3217,18 ha w pododdziałach: 1c-m; 2a,b,d,h,i; 3a,b,f,g,i-k; 4a-j; 5a-r; 6a-f; 7a-f; 8a,b,d-k; 9a-d; 10a-k; 11a-m; 12a-i,k; 13j,o,p; 14a-k; 15a,b,d,f,h,j; 16d-g,i,j; 17a,b,d,g,i-p; 18a-d,g,h,j; 19a-f,h; 20d,f,i,k; 21a,c,g; 22c,d,h,i; 23b-h; 24a-i; 25a-c; 26a-d,i-l; 27a,c-i; 28a-i; 29a-m; 30a-m; 31a-m; 32a-g,i,j,l-o; 33a-d,h,j-n; 34a,c-j,m-o; 37h,l; 38a,b,d-h; 39a-h; 40a,b,h; 41d,f; 42a,b; 43a,b,f-h; 44a-j; 45a-c,f-i,k,l; 46a-r; 47a-n; 48a-f,i-s; 49a-g; 50a,b; 51a,b,h-k; 52a,b,f,g; 53a,c,d,h; 54a-g; 55a-c,f,j; 56a-h; 57a-g; 58a-d; 59a-h; 60a-d; 61a-f; 62a-f; 63a-f; 65a-c,i-k; 66a-d,i-r; 67a-j,o-s; 68a-c,f,h-k; 69a-h,j,k; 70d-h,k-o; 71a,d,f; 72d,l-o; 73a-h; 74a-h,j,k; 75a-d; 76a-g,i; 77a-c,f-n; 78b-i; 79a-i; 80a-h,j-l,p; 81b,c; 82a-l,o; 83a-f,h-j; 84a-j; 85a-i; 86c-f,i,j,m,n; 87f,h-j; 88a,g,h; 89d-h; 90a-c; 91a-i; 92a-f; 93a-f; 94a-h; 95b,c; 96c-f; 97a-d,g,k,s; 98a-c,g-m; 99a,b,g-k; 100d-h,j-r,t-y; 101a-h,k; 102d,h,i; 103a-h; 104a,c,f,h-j; 105a-c,g,h,j-l,n; 106b-d,g,j,k; 107a-f,h,j,k; 108a-h; 109a-k; 110a-c,f,h-t,z-dx; 111a-h,k; 112a-d; 113i-k; 114a-j; 115a-j; 116a-m,o,p; 117a-t; 118a-h,j-m; 119a-d,i-m,p,r; 120a-h,j-o; 121a-j,m; 122a,b,f,j; 123r-z; 124a-k; 125a-h; 126a-j; 127a-k; 128i; 131a,g,h; 132a-h; 133a-f,h; 134a,b,d,f,i,j; 135a,b; 157a-d,h-j; 158a-f; 159a-d; 160a-f; 161a-j,l; 162a-k,m,n; 170a; 171a-g; 172a; 173b; 174a,b; 175a.

2. Lasy ochronne w obrębie **Radom**, o powierzchni łącznej **3753,53** ha, w tym:



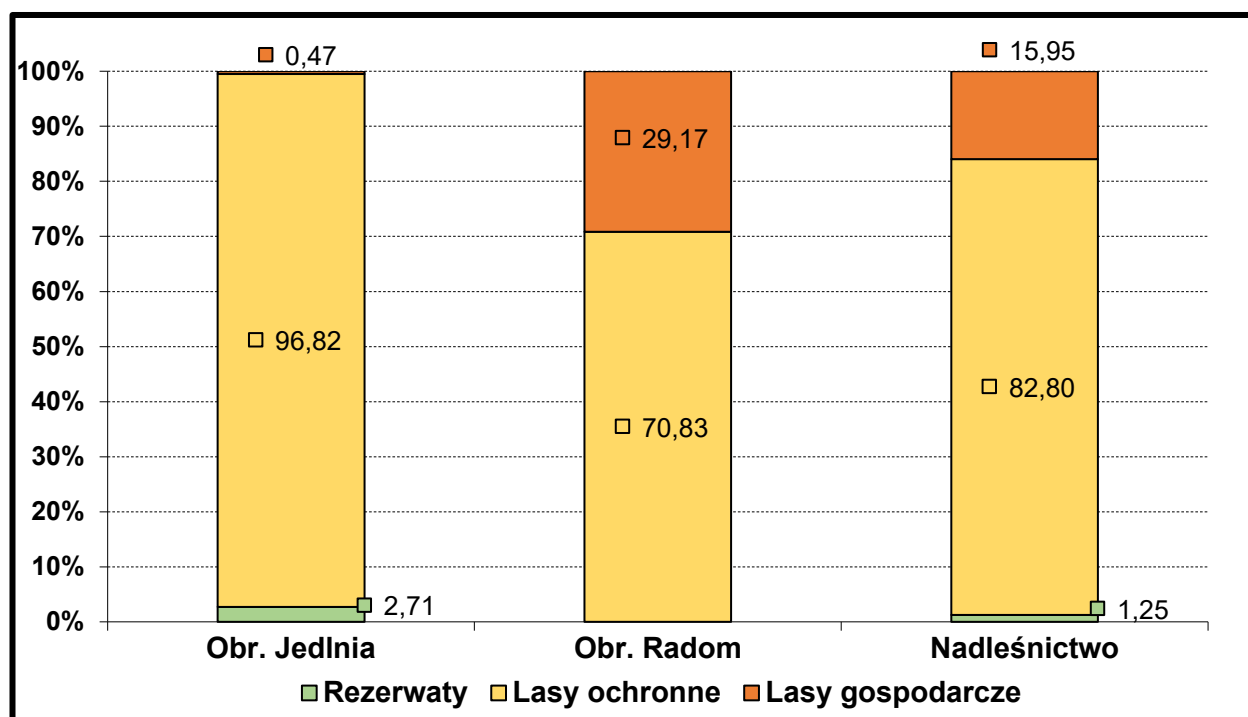
- a) Lasy wodochronne o powierzchni **341,82** ha w pododdziałach: 34a,c,d,h,j,k,m; 48i; 49c,d; 51f,g,p; 56a,c-i; 57a,b,g,h; 59a,b; 60c-f,h,j; 61a-c,k,l; 77a-f; 78c; 127a-g,i-r; 131f,g,i,j; 135b; 138c-f; 139g; 140h-j; 141a-l,o,r; 142a,d-g,k,m,o; 143a-g; 144a-g,j; 145b,f; 146g; 148a-d,g-i,k,l; 149a,c-h; 150m-p; 151b; 154c; 155a,b,f; 156a-f,h-j; 157a,h,i; 160a,d-g; 161a,b; 217a,c,d,h;
- b) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **153,71** ha w pododdziałach: 1c,d,h,i; 2a,b; 4f,k,l; 8a,c-f,k; 10b-d,g; 11a-c; 13b,c,f-h; 14b,g-j; 15b-d,h,j; 16a,b; 17b; 18a; 19b,f,g,i,j; 20a-c; 45l,o,p; 46g,l,o-s; 125f,g,i-k,m; 141Aa-c; 167d; 241r,s;
- c) Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **221,93** ha w pododdziałach: 22d,f; 25z; 87l; 92a,b,d,f; 93c,g; 99b-d; 104c,d; 105d; 106h; 107f; 110b,d,g; 113a; 117c,f,l,m,o; 120h-j,l-n; 121f,h-m; 122f-o,r; 166a,b; 167c,f; 170b; 173d-g; 174b-f; 175g; 176f-h,j; 178d; 179a-c,m; 180a,b,f,g; 181b,c,f; 189c; 190a; 191a,b; 202f-k; 203d,i,k,n; 204a,b,g-k,m,o;
- d) Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł o powierzchni **65,34** ha w pododdziałach: 200a-d; 201a,i-l; 211b-h,j-m; 212b-f,h,i,k,l,n; 213a,b;
- e) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni **15,48** ha w pododdziałach: 127h; 145h,l; 146d,h,k,m; 151c,h; 152h,k;
- f) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **3,89** ha w pododdziałach: 17d; 45n;
- g) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **3,97** ha w pododdziałach: 181d; 182d;
- h) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni **39,11** ha w pododdziałach: 49i,j,l,o; 50a; 55a,b,f,g;
- i) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni **18,64** ha w pododdziałach: 49f,k,n; 55c,d;
- j) Lasy uszkodzone przez przemysł o powierzchni **68,95** ha w pododdziałach: 200f-h; 201b-h; 211o-r; 212g,j; 213d-j;
- k) Lasy uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **1852,81** ha w pododdziałach: 22a-c,g,j; 22Aa-g; 23a-h; 24a-g; 25a-d,k-r,t-y,ax-fx; 26a-l; 27a-h; 80b-h,k,m; 81a,c-i; 82a-c,g-k,m; 83a,d-j; 84a-k; 85a-g; 86a-c; 87b,i,k,m,n; 88a-g; 89a-d; 90a-d; 91a-j; 92c,g-m; 93a,b,d,f,h,i; 94a-f; 95a-f; 96a-d; 97a-j; 98a-h; 99a,f-h; 100a-g; 101a; 102a,b; 103a-h; 104a,b,f,g; 105a-c,f-h; 106a-g,i; 107a-d; 108a-g; 109a-d; 110a,c,f,h-k; 111a-p; 112a-f; 113b-d,j; 114a-f; 115a-g; 116a,b; 117a; 118a-d; 119a,c-i; 120a,b,d-g; 121a-c; 122a,c; 166c; 167a; 168a,c-f,h,j,l; 169a-h; 170a,c,d; 171a-d; 172a-c; 173a,c,i-k; 174a; 175b-f; 176a-d,i; 177a-c,f-n; 178a,b,f-k; 179j,l,n; 180c,d; 181a; 182a-c,f,g; 183a-g; 184a-f; 185a-i; 186g,h; 187a-f,h,i; 188a-i; 189a,b,d-g,i,j; 190b-f; 191c,d,g-i; 192a-c,f,g; 193a-c,f-h; 194a-d,g; 195a-d; 196a-h; 197a-f; 198a-i; 199a-g; 202a-d; 203a-c,j,l,m,p,r; 204c-f,n; 205a-d; 206a-h; 207a-d; 208a-d; 209a-f; 210a-h;
- l) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **967,88** ha

w pododdziałach: 1a,b,f,g; 1Aa-j; 2c; 3a; 4a-d,g-j; 5a-g; 6a,c-h; 7a-g; 8b,g-i,l,m,o; 9a-f,h,j-l; 10a,f; 11d; 12a-j; 13a,i; 14c-f,k,l; 15a,g,i; 16c,d,g-l; 17a,c; 18b-d; 19a,c,h,k; 20d-i; 21a-i; 28a-d; 29a,c,f-i; 30a-d; 31a,b,d,g-m; 32a-f,h-k; 33a-g,i; 40a-h,j; 42a-d; 44a-g,i,k,m; 45a-f,j,k,r-t; 46a-f,h-k,m,n; 123a-c,f-j; 124g,i-l; 125a-c,h,l,n-p; 126a,c,h,j,ax,gx-jx,mx,wx; 128a,b; 128Aa-c; 132a-c,f-h; 141Ad-i; 218a-d; 219a-d,g-i; 220a-c; 221b; 222a,b; 223a,b,d,f; 230a; 232a-g,i-n; 233a,c; 234a; 235a-g; 236a-h; 237a; 238a,c-f; 239a-bx; 240a-ox; 241a-p,t-cy; 242a-d; 243a-j; 244a,b; 247a-d; 248a-j; 249a,c,f; 253b-i.

Podział powierzchni leśnej na grupy lasu i kategorie ochronności przedstawiono w tabeli poniżej i diagramie.

**Tabela 57. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności (powierzchnia leśna)**

Lp.	Grupy lasu	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	<b>Rezerваты</b>	<b>122,51</b>	<b>2,71</b>	-	-	<b>122,51</b>	<b>1,25</b>
2.1.	Lasy wodochronne.	-	-	341,82	6,45	<b>341,82</b>	<b>3,48</b>
2.2.	Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł.	-	-	65,34	1,23	<b>65,34</b>	<b>0,66</b>
2.3.	Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	70,67	1,56	221,93	4,19	<b>22,60</b>	<b>2,98</b>
2.4.	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	592,90	13,10	153,71	2,90	<b>746,61</b>	<b>7,60</b>
2.5.	Lasy uszkodzone przez przemysł.	-	-	68,95	1,30	<b>68,95</b>	<b>0,70</b>
2.6.	Lasy uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	498,32	11,01	1852,81	34,97	<b>2351,13</b>	<b>23,93</b>
2.7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	-	-	15,48	0,29	<b>15,48</b>	<b>0,16</b>
2.8.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	0,81	0,02	3,97	0,07	<b>4,78</b>	<b>0,05</b>
2.9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1,22	0,03	3,89	0,07	<b>5,11</b>	<b>0,05</b>
2.10.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne.	-	-	18,64	0,35	<b>18,64</b>	<b>0,19</b>
2.11.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	-	-	39,11	0,74	<b>39,11</b>	<b>0,40</b>
2.12.	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	3217,18	71,10	967,88	18,27	<b>4185,06</b>	<b>42,60</b>
2.	<b>Lasy ochronne (razem 2.1 – 2.12)</b>	<b>4381,10</b>	<b>96,82</b>	<b>3753,53</b>	<b>70,83</b>	<b>8134,63</b>	<b>82,80</b>
3.	<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>21,15</b>	<b>0,47</b>	<b>1545,75</b>	<b>29,17</b>	<b>1566,90</b>	<b>15,95</b>
4.	<b>Razem</b>	<b>4524,76</b>	<b>100,00</b>	<b>5299,28</b>	<b>100,00</b>	<b>9824,04</b>	<b>100,00</b>



Rycina 41. Procentowy udział poszczególnych grup lasu w Nadleśnictwie Radom

## 2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

### 2.1. Podział na gospodarstwa

W ramach wymienionych wyżej grup lasu, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, uwzględniając przyjęty dla poszczególnych drzewostanów cel gospodarczy oraz ustalenia KZP, utworzono następujące gospodarstwa:

#### **I. Gospodarstwo specjalne (S)** obejmujące:

- rezerваты przyrody,
- projektowany rezerwat przyrody „Szabasówka”,
- drzewostany o znaczeniu religijno-kulturowym lub ekologicznym,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy wyłączone z użytkowania decyzją nadleśniczego (WZUDN),
- lasy zaliczone do obszarów cennych przyrodniczo lub ważnych społecznie,
- lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych;

#### **II. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** – obejmujące lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego;

#### **III. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – obejmujące lasy na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, a niezaliczone do gospodarstwa specjalnego, z wyróżnieniem sposobów zagospodarowania:

- zrębowego (GZ), do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo - zrębowego (GPZ), dla których przyjęto przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania.

Syntetyczne zestawienie powierzchni i zapasu na powierzchni leśnej zalesionej (z pominięciem przestojów) w poszczególnych gospodarstwach, sporządzone na podstawie tabel VI wg IUL, zamieszczono w poniższej tabeli.



Tabela 58. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw

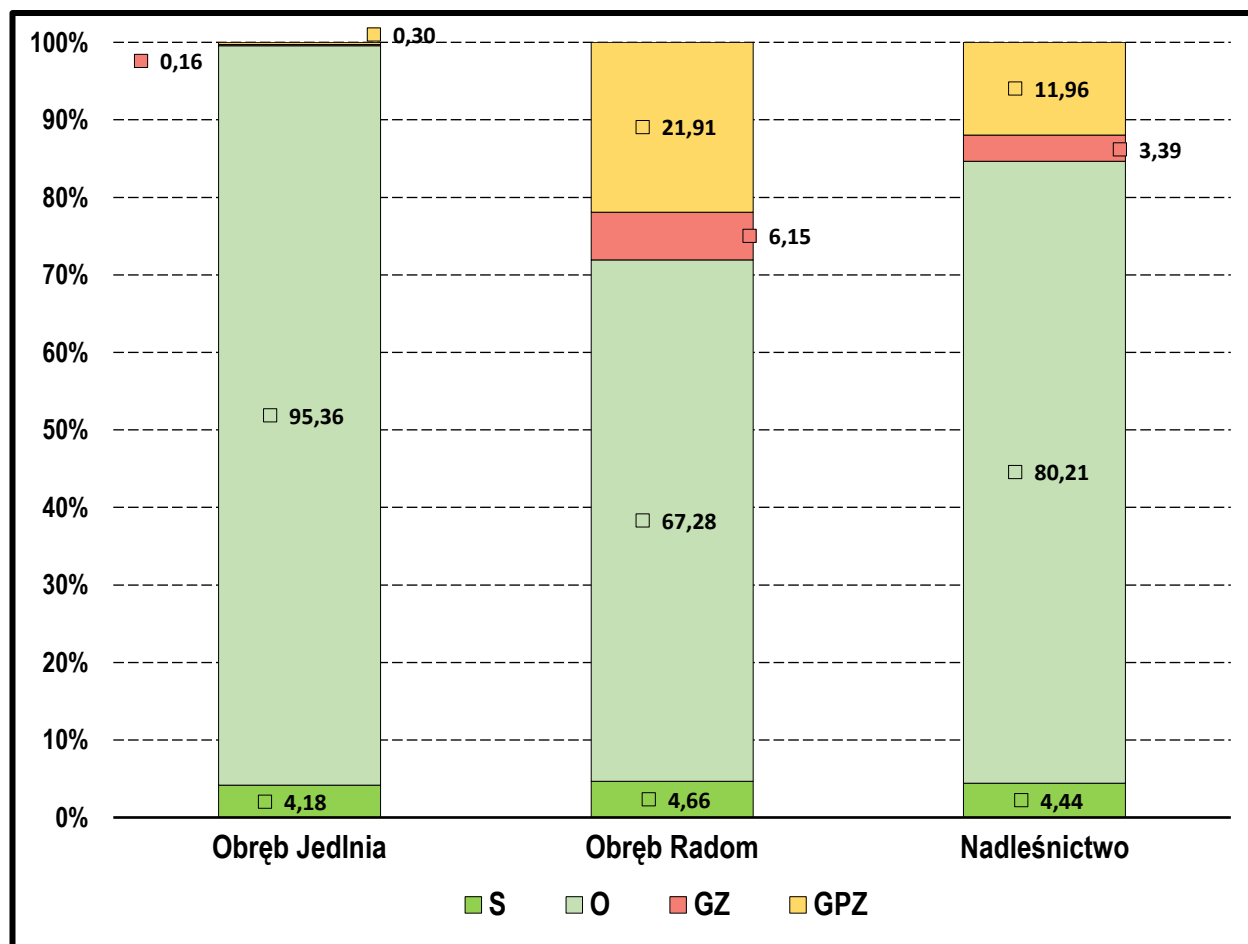
Gospodarstwo	Obręby leśne		Nadleśnictwo	
	Jedlnia	Radom		
	[ ha ] [ m <sup>3</sup> ]	[ ha ] [ m <sup>3</sup> ]	[ ha ] [ m <sup>3</sup> ]	% %
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	185,17 65585	222,00 59745	407,17 125330	4,17 4,72
Lasów ochronnych (O)	4309,28 1227965	3547,47 955085	7856,75 2183050	80,51 82,21
Lasów gospodarczych (G) w tym:	19,27 2360	1476,15 344665	1495,42 347025	15,32 13,07
Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	7,13 1015	316,83 57250	323,96 58265	3,32 2,20
Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	12,14 1345	1159,32 287415	1171,46 288760	12,00 10,87
Ogółem	4513,72 1295910	5245,62 1359495	9759,34 2655405	100,00 100,00

Powierzchniowo - miąższościowe tabele klas wieku, wg gospodarstw i grup gatunków panujących, o tym samym wieku rębności (tabele VI), zamieszczono w dziale VI niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej ogółem (razem z powierzchnią leśną niezależną), w poszczególnych gospodarstwach, przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby leśne				Nadleśnictwo	
		Jedlnia		Radom			
		[ ha ]	[%]	[ ha ]	[%]	[ ha ]	[%]
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		189,21	4,18	247,13	4,66	436,34	4,44
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4314,86	95,36	3565,29	67,28	7880,15	80,21
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) w tym:		20,69	0,46	1486,86	28,06	1507,55	15,35
w	zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	7,34	0,16	325,63	6,15	332,97	3,39
tym	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	13,35	0,30	1161,23	21,91	1174,58	11,96
Ogółem		4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00



Rycina 42. Procentowy podział powierzchni leśnej na gospodarstwa w Nadleśnictwie Radom

## 2.2. Wiekі rębności

Przeciętne wieki rębności, wyznaczające umownie przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania według panujących gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa, przyjęto w oparciu o ustalenia KZP na podstawie załącznika do Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. (§ 83 IUL Przeciętne wieki rębności dla wszystkich gatunków zaakceptowała NTG.

Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków panujących dla obrębów leśnych, przedstawiają się następująco:

Tabela 60. Przyjęte wieki rębności

Gatunek panujący	Obręb Jedlnia	Obręb Radom
	Wiekі rębności	
1	2	3
So, Md	110 lat	100 lat
Jd	140 lat	140 lat
Db, Js	160 lat	140 lat
Bk	120 lat	120 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Ak, Db.c, Kl, Jw, Wz, Lp	80 lat	80 lat
Oś	50 lat	50 lat
Tp	40 lat	40 lat

Dla w/w gatunków, przeciętne wieki rębności przyjęto z poprzedniego okresu gospodarczego.

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych oraz gospodarczych.

Dla drzewostanów starszych, gdzie wpisano jakość techniczną wieki dojrzałości rębnej określano według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL.

Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz struktury klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

Dla każdego drzewostanu z wyjątkiem: rezerwatu, KO i KDO, wypełniono pole opisu taksacyjnego „wiek dojrzałości rębnej”. Może on być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności gatunku panującego tego drzewostanu lub różnić się od niego, a określa termin elastycznego projektowania procesu odnowienia w drzewostanie.

Wiek dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów, w których zaprojektowano użytkowanie rębne, mieszczą się zasadniczo w grupach tzw. drzewostanów rębnych, przeszlorębnych oraz bliskorębnych, ustalonych na podstawie przeciętnego wieku rębności gatunku panującego w drzewostanie.

### **2.3. Podział na ostępy**

Projektowanie oraz realizacja cięć rębnych odbywa się w ramach układu ostępowego, bowiem umożliwia on zachowanie ładu czasowego i przestrzennego. Ostępy oparte są o istniejący podział powierzchniowy. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, uzupełniony o wyznaczenie ostępów przejściowych. W jednostkach kontrolnych wyznaczono kierunki cięć, prostopadłe do granic transportowych. Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe, podzielone z kolei liniami oddziałowymi. Szerokość ostępu to przeważnie dwa oddziały. Rzadziej w celu mijania się ostępów, w sąsiednich szeregach, przyjęto ostępy jedno oddziałowe. W niektórych przypadkach, dla zachowania reguły mijania się ostępów w sąsiednich szeregach, wyznaczono ostępy trzy oddziałowe.

Szczegółowy podział ostępowy i kierunki cięć w jednostkach kontrolnych, przedstawiony został na mapach przeglądowych cięć rębnych. Na mapach tych, kierunek i długość ostępów stałych oznaczono ciągłymi strzałkami koloru czerwonego, a ostępów przejściowych strzałkami koloru niebieskiego. Jednostki kontrolne oznaczono tłem koloru jasno fioletowego, a kierunki cięć ciągłymi strzałkami koloru fioletowego.

### **3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

W skład przyjętych, osobno dla każdego obrębu leśnego i zestawionych dla Nadleśnictwa łącznie etatów użytkowania głównego wchodzi:

- etat użytkowania rębego,
- etat użytkowania przedrębego.

Etat cięć użytków rębnych oznacza ilość drewna zaprojektowaną w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażoną w m<sup>3</sup>, jako **maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.**

Etat użytkowania przedrębego określa **obligatoryjną, minimalną powierzchnię cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidzianą do wykonania w okresie obowiązywania PUL** przy szacunkowo przyjętym rozmiarze miąższościowym tych cięć.

**Wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków rębnych i przedrębnych podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach tych etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.**

Za zgodą Dyrektora Generalnego LP na wniosek Dyrektora RDLP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika ZOL, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia oszacowanej w PUL wielkości użytków przedrębnych. Oznacza to, że w takich przypadkach nie będzie potrzeby sporządzania aneksów do PUL.

W ramach użytkowania głównego mieścić się będzie użytkowanie przygodne i cięcia sanitarne.

### **3.1. Użytki rębne**

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- a) zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- b) niezaliczone na poczet etatu, na które składa się uprzątnięcie części przestojów zacieniających odnowienia.

#### **3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Do określenia wielkości użytków rębnych posłużyły wyliczone, w ramach przyjętego podziału gospodarczego, roczne etaty użytkowania rębego.

Wyliczeń etatów dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w § 87 - 93 IUL, na podstawie powierzchniowo - miąższościowych tabel klas wieku, zestawionych gospodarstwami, według grup gatunków panujących o jednakowym wieku rębności (tabele VI) oraz wykazów drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia (wzory: 3, 4, 5).

Wymienione tabele i wykazy zamieszczono w części VII tabelarycznej niniejszego elaboratu, a także w opisach taksacyjnych (tabele VI, wzory 4 i 5) oraz w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór 3).

Ustalenie etatu użytków rębnych oraz nabór drzewostanów do cięć rębnych wykonano z uwzględnieniem:

- funkcji lasów,
- pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych,
- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu,
- potrzeb przebudowy drzewostanów,
- potrzeb hodowlanych drzewostanów,
- ładu czasowego i przestrzennego,
- zasięgu siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000,
- wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów,
- wieków rębności ustalonych dla panujących gatunków drzew w poszczególnych drzewostanach,
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez niektóre drzewostany,
- zadań w zakresie ochrony lasu,
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej LP.

W projektowaniu cięć rębnych, uwzględniono zapisy zawarte w Zarządzeniu nr 87 DGLP z dnia 12 lipca 2024 r., dotyczące zamiany rębni zupełnej (I) oraz rębni gniazdowej zupełnej (IIIa) na rębnie złożone (II, IIIb, IV). Rębnię zupełną (Ib) oraz cięcia uprzątające w rębniach złożonych zaprojektowane w PUL, zmodyfikowano do wariantu retencyjnego.

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu potwierdzonym przez Naradę Techniczno-Gospodarczą, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) i przerębowo-zrębowym (GPZ) przyjęto średni okres odnowienia **20 lat**.

Analiza relacji przeciętnego wieku (72 lata) do połowy średniego wieku rębności (55 lat) w oparciu o obowiązującą instrukcję wykazała w obrębach i Nadleśnictwie **znaczne odstępstwo**.

Celem planowania urządzeniowego nie jest tylko dążenie do osiągnięcia tzw. pożądanej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem a połową średniego wieku rębności, ale tam gdzie to możliwe, również kształtowanie i poprawa struktury drzewostanów, a tym samym umacniania ich stabilności i stanu zdrowotnego.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, poza rębiami stopniowymi, odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w jednostkach kontrolnych indywidualny kierunek cięć i zrywki, z uwzględnieniem granicy transportowej.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy pełnej,
- drzewostany które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, w tym (wyjątkowo) bliskorębne ze względu na położenie w ostępie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

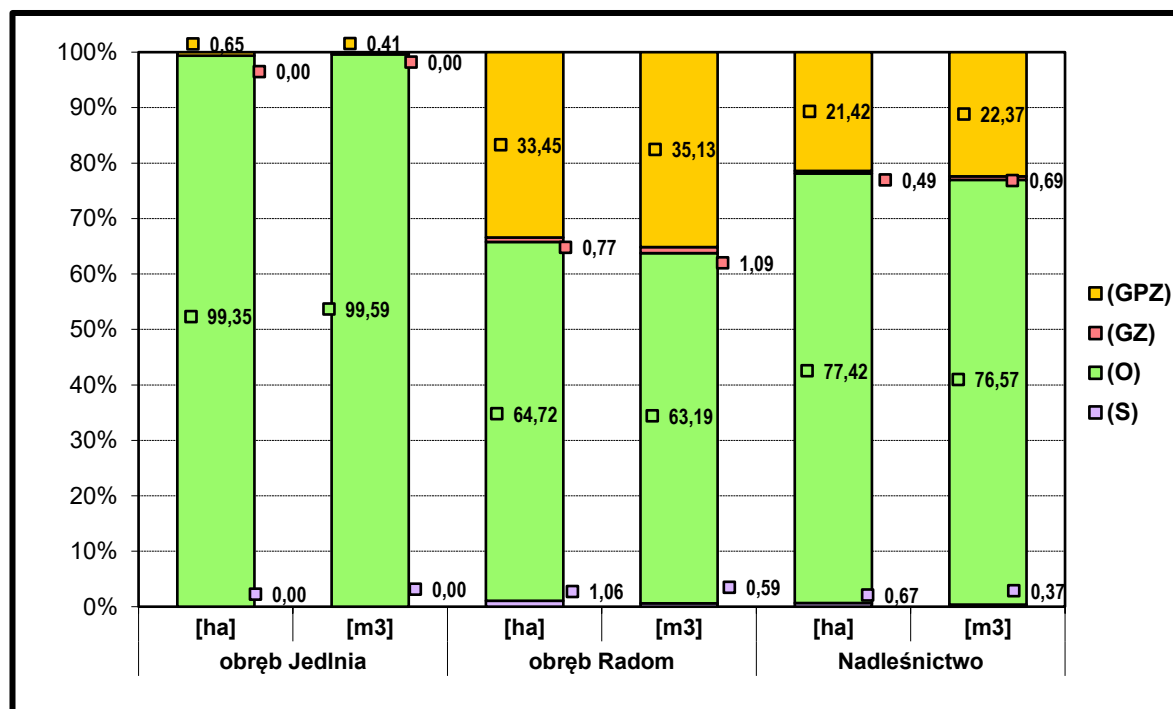
Zestawienie obliczonych i zatwierdzonych przez Nradę Techniczno-Gospodarczą etatów użytkowania rębego, zarówno dla obrębów leśnych jak i całego Nadleśnictwa, przedstawiają tabele XIV zamieszczone w części VII elaboratu („Tabele i wykazy”) oraz w wykazach projektowanych cięć rębnych i planach zagospodarowania lasu.

Poniżej, na podstawie tabel XIV oraz wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych, a także zlokalizowanych i przyjętych etatów cięć rębnych dla poszczególnych obrębów leśnych wraz z podsumowaniem dla całego Nadleśnictwa.

Tabela 61. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego

OBRĘB NADŁ.	Gospodarstwo	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebu- dowy	Etat wg okresów uprząt. w KO i KDO	Etat z potrzeb hodowla- nych	Etat przyjęty na okres obowiązania planu				
		z ostatniej kl. wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						miaższość brutto na 10-lecie [m³] pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha]		Pow. manip. [ha]	Miaższość [m³]	
												brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
JEDLŃA	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0	0	0		
	WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)	96290	158720	150820	150820	14150	115590	145199	885,55	145199	121245		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ *)	0 0,00	80 0,30	210 0,80	80 0,30	0 0,00	X	X	0,00	0	0		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ *)	220	130	290	220	0	660	X	5,81	594	504		
	RAZEM WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	220	210	500	300	0	660	X	5,81	594	504		
	OGÓŁEM OBRĘB	96510	158930	151320	151120	14150	116250	X	891,36	145793	121749		
RADOM	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1400	1491	16,26	1491	1230		
	WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)	144290	146590	121550	144290	6780	146060	159141	995,79	159141	132284		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*)	2580 10,10	8550 32,10	9770 36,90	8550 32,10	0 0	X	X	11,84	2704	2288		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*)	64270	50260	38140	50260	6100	73580	X	514,58	88176	73555		
	RAZEM WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	66850	58810	47910	58810	6100	73580	X	526,42	90880	75843		
	OGÓŁEM OBRĘB	211140	205400	169460	203100	12880	221040	X	1538,47	251512	209357		
NADLEŚNICTWO		307650	364330	320780	354220	27030	337290	X	2429,83	397305	331106		

\* sposób zagospodarowania: GZ – zrębowy, GPZ – przerębowo-zrębowy



Rycina 43. Udział powierzchniowy i miąższościowy (m³ netto) gospodarstw w przyjętych etatach użytków rębnych

### Uzasadnienie proponowanych etatów cięć rębnych:

#### Gospodarstwo specjalne

Przyjęty etat, respektując pełnione przez te drzewostany zasadnicze funkcje, odpowiada ich potrzebom hodowlanym, z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, stopnia zaawansowania wiekowego, istniejącego młodego pokolenia, warunków i możliwości wprowadzania odnowień sztucznych oraz inicjowania odnowień naturalnych. Zaprojektowane rębnie w tym gospodarstwie dotyczą drzewostanów, w których ustanowiono okresową ochronę zwierząt objętych ochroną gatunkową. Przyjęty etat nieznacznie przewyższa (o 7%) łączny etat z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

#### Gospodarstwo lasów ochronnych

Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych wynika w głównej mierze, z zastosowania odpowiednich cięć rębnych w ramach rębni złożonych (99% w tym gospodarstwie), mających na celu zainicjowanie odnowienia naturalnego (głównie sosny) oraz odsłanianie istniejących odnowień podokapowych i wprowadzanie nowych. Rębnie pełne zaprojektowano wyłącznie w sytuacjach, gdzie nie ma możliwości uzyskania odnowienia naturalnego gatunku światłożądnego (sosna) na siedliskach borów świeżych, borów wilgotnych, ale w takich przypadkach zastosowano modyfikację retencyjną tej rębni oraz w blokach upraw zachowawczych sosnowych.

W obrębie **Jedlnia** przyjęty etat spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO i jest zbliżony do etatu optymalnego (mniejszy o 4%). Udział cięć uprzątających w rębniach złożonych i zrębów zupełnych stanowi 35% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W obrębie **Radom** przyjęty etat przewyższa o 10% etat optymalny i spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Udział cięć uprzątających w rębniach złożonych stanowi 40% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

#### Gospodarstwo lasów gospodarczych

W obrębie **Jedlnia** zaprojektowano użytkowanie rębne jedynie na kilku hektarach w ramach prze-  
rębnowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.



## W obrębie **Radom**

### Zrębowy sposób zagospodarowania

Ze względu na niewielką powierzchnię drzewostanów w tym sposobie zagospodarowania przyjęty niewielki etat nawiązuje do etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku.

### Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Przyjęty etat przewyższa o 11% sumę etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzętnienia w KO i KDO. Przewyższa znacznie etat optymalny, którym jest etat wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku, a także o 37% etat wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku. Udział cięć uprzętających stanowi 38% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

### Gospodarstwo lasów gospodarczych (łącznie)

W ujęciu całego gospodarstwa spełnione są warunki sformułowane przez IUL, zarówno dotyczące relacji zaproponowanego naboru do sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzętnienia w KO i KDO jak i etatu optymalnego.

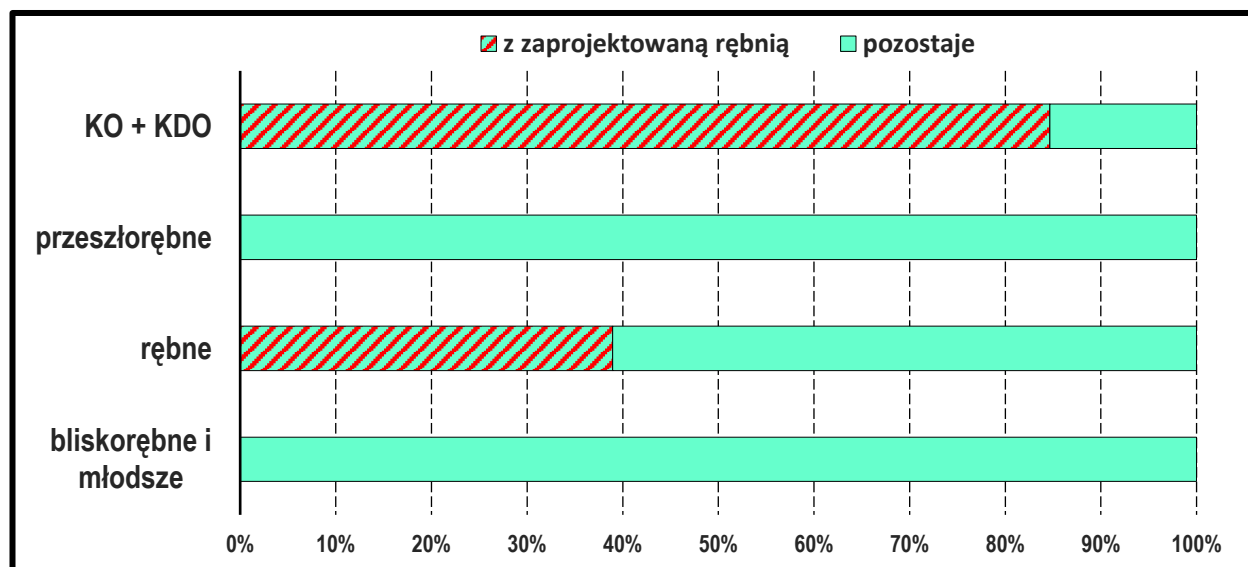
Przyjęty łączny etat użytków rębnych w gospodarstwach lasów ochronnych i gospodarczych przewyższa sumę wyliczonych dla nich etatów wg zrównania średniego wieku, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju drzewostanów w Nadleśnictwie.

Przyjęty łączny etat użytków rębnych uwzględnia potrzebę ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

Zaproponowane wielkości naboru w zakresie zarówno miąższości, jak i powierzchni zapewniają ciągłość produkcji leśnej, stabilność lasów oraz stwarzają warunki do pełnienia przez nie funkcji pozaprodukcyjnych i ochronnych, przy jednoczesnym zachowaniu ładunku przestrzennego i czasowego.

**Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m3		% %	ha m3	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1571,64	1381,42	87,90	190,22	12,10
	439380	227775	51,84	211605	48,16
W klasie do odnowienia	102,17	35,57	34,81	66,60	65,19
	30060	3163	10,52	26897	89,48
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Przeszłorębne	78,23	-	-	-	-
	32400	0	0,00	32400	100,00
Rębne	2601,54	1012,84	38,93	1588,70	61,07
	895880	166367	18,57	729513	81,43
Bliskorębne i młodsze	5405,76	-	-	-	-
	1280739	0	0,00	1280593	100,00
Ogółem nadleśnictwo	9759,34	2429,83	24,90	7329,51	75,10
	2678459	397305	14,83	2281154	85,17



Rycina 44. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

### 3.1.2. Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu, zaprojektowane na najbliższy okres gospodarczy w Nadleśnictwie Radom obejmują uprzątnięcie części przestojów zacięniających odnowienia.

Rozmiar miąższościowy użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 63. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręb Jedlnia			Obręb Radom			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m³]		Pow. [ha]	Miąższość [m³]		Pow. [ha]	Miąższość [m³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	238	196	-	197	161	-	435	357
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	238	196	-	197	161	-	435	357

### 3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Łączny etat cięć w użytkowaniu rębnym, po uwzględnieniu miąższości użytków niezaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, przyjęty w projekcie Planu Urządzenia Lasu na bieżący okres gospodarczy, przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 64. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

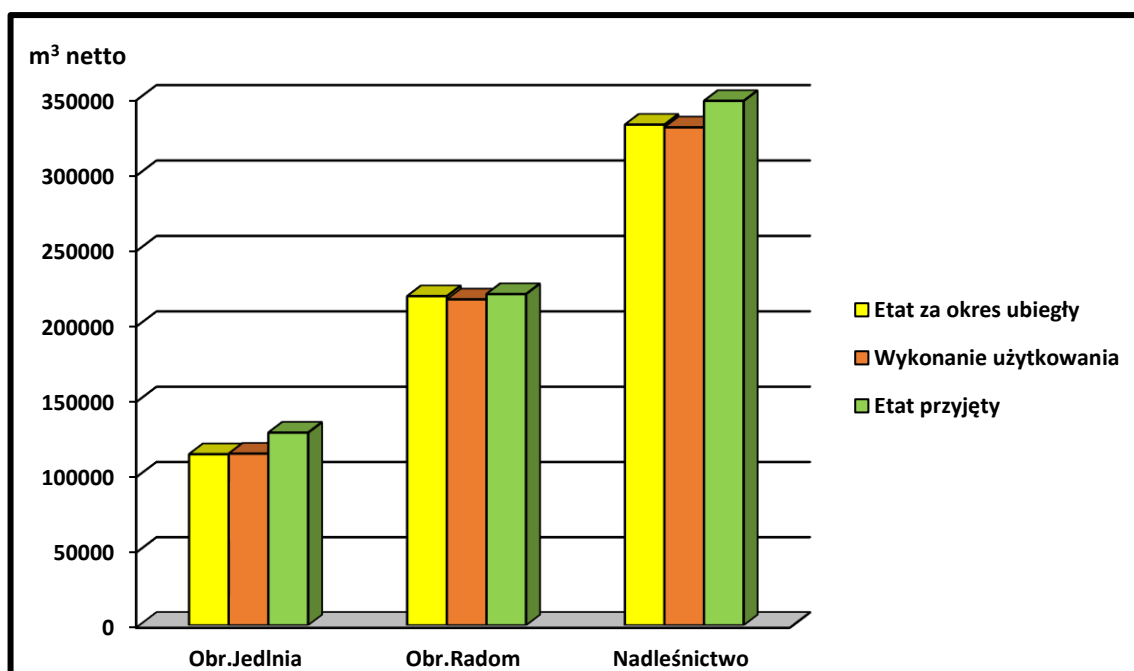
Obręb	Miąższość grubizny							
	Użytki rębne zaliczone na etat		5% spodziewanego przyrostu		Użytki rębne niezaliczone na etat		Razem	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jedlnia	145793	121749	7290	6100	238	196	153321	128045
Radom	251512	209357	12576	10468	197	161	264285	219986
Nadleśnictwo	397305	331106	19866	16568	435	357	417606	348031



Porównanie przyjętego na bieżące 10-lecie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i jego wykonaniem, przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli i diagramie.

**Tabela 65. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie**

Obręb	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016 - 31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
[m <sup>3</sup> netto]			
Jedlnia	113690	114022	128045
Radom	218595	216468	219986
Nadleśnictwo	332285	330490	348031



**Rycina 45. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie**

W poniższej tabeli zestawiono dla poszczególnych leśnictw łączny rozmiar grubizny netto użytków rębnych z wyszczególnieniem rębni zupełnych i złożonych, 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat oraz miąższości użytków nie zaliczonych na poczet etatu.

**Tabela 66. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu**

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m <sup>3</sup> netto
1	2	3	4	5
<b>Obręb Jedlnia</b>				
Rajec	Rb I	3,24	3,24	652
	Rb II-V	236,81	85,08	26540
	5% przyrostu	-	-	1366
	niezal. na etat	-	-	196
<b>Łącznie</b>		<b>240,05</b>	<b>88,32</b>	<b>28754</b>
Zadobrze	Rb I	3,56	3,56	684
	Rb II-V	349,06	140,15	50723
	5% przyrostu	-	-	2575
	niezal. na etat	-	-	-

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m3 netto
1	2	3	4	5
<b>łącznie</b>		<b>352,62</b>	<b>143,71</b>	<b>53982</b>
Jedlnia	Rb I	4,53	4,53	1005
	Rb II-V	294,16	118,45	42145
	5% przyrostu	-	-	2159
	niezal. na etat	-	-	-
<b>łącznie</b>		<b>298,69</b>	<b>122,98</b>	<b>45309</b>
<b>Razem obręb</b>		<b>891,36</b>	<b>355,01</b>	<b>128045</b>
<b>Obręb Radom</b>				
Janiszew	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	174,78	59,50	17095
	5% przyrostu	-	-	857
	niezal. na etat	-	-	-
<b>łącznie</b>		<b>174,78</b>	<b>59,50</b>	<b>17952</b>
Łaziska	Rb I	11,84	11,84	2288
	Rb II-V	394,59	158,60	54430
	5% przyrostu	-	-	2834
	niezal. na etat	-	-	123
<b>łącznie</b>		<b>406,43</b>	<b>170,44</b>	<b>59675</b>
Makowiec	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	318,39	142,27	43563
	5% przyrostu	-	-	2178
	niezal. na etat	-	-	-
<b>łącznie</b>		<b>318,39</b>	<b>142,27</b>	<b>45741</b>
Szkółka Orońsko	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	5,71	1,70	284
	5% przyrostu	-	-	14
	niezal. na etat	-	-	-
<b>łącznie</b>		<b>5,71</b>	<b>1,70</b>	<b>298</b>
Oblas	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	281,23	132,62	38073
	5% przyrostu	-	-	1901
	niezal. na etat	-	-	38
<b>łącznie</b>		<b>281,23</b>	<b>132,62</b>	<b>40012</b>
Modrzejowice	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	351,93	135,31	53624
	5% przyrostu	-	-	2684
	niezal. na etat	-	-	-
<b>łącznie</b>		<b>351,93</b>	<b>135,31</b>	<b>56308</b>
<b>Razem obręb</b>		<b>1538,47</b>	<b>641,84</b>	<b>219986</b>
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>2429,83</b>	<b>996,85</b>	<b>348031</b>

### 3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego

Plan cięć użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu sporządzony został w formie szczegółowych wykazów projektowanych cięć rębnych oraz map przeglądowych cięć rębnych, opracowanych oddzielnie dla każdego obrębu leśnego.

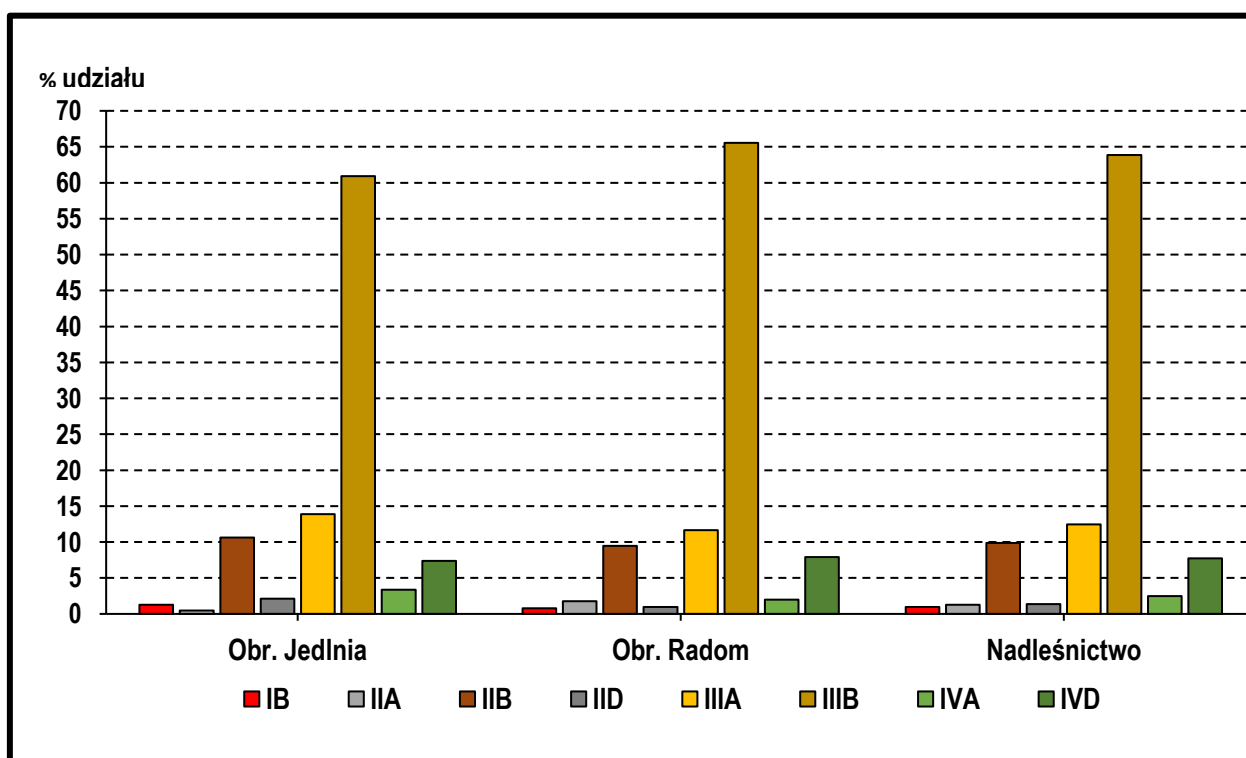
W zależności od założonego indywidualnie, dla każdego drzewostanu, celu hodowlanego i ochronnego, uwzględniając lokalne uwarunkowania siedliskowe, glebowe i wilgotnościowe, aktualny skład gatunkowy warstwy drzew, stan i ilość istniejących odnowień podokapowych, zaprojektowano w poszczególnych gospodarstwach odpowiednie rodzaje i formy rębni jak w tabeli poniżej.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach w Nadleśnictwie

Rębnia	Gospodarstwo				Razem Nadleśnictwo
	GPZ	GZ	O	S	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
IB		11,84	11,33		23,17
IIA	24,84		6,32		31,16
IIB	57,16		182,89		240,05
IID	8,28		25,34		33,62
IIIA	70,76		232,05		302,81
IIIB	334,84		1200,16	16,26	1551,26
IVA	19,64		40,50		60,14
IVD	4,87		182,75		187,62
Razem	520,39	11,84	1881,34	16,26	2429,83

Tabela 68. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

Rębnia	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
IB	11,33	1,27	11,84	0,77	23,17	0,96
IIA	4,18	0,47	26,98	1,75	31,16	1,28
IIB	94,62	10,62	145,43	9,45	240,05	9,88
IID	19,10	2,14	14,52	0,94	33,62	1,38
IIIA	123,67	13,88	179,14	11,65	302,81	12,46
IIIB	542,86	60,90	1008,40	65,55	1551,26	63,84
IVA	29,87	3,35	30,27	1,97	60,14	2,48
IVD	65,73	7,37	121,89	7,92	187,62	7,72
Razem	891,36	100,00	1538,47	100,00	2429,83	100,00



Rycina 46. Udział procentowy poszczególnych form rębni w łącznej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych

Dominującym typem rębni w Nadleśnictwie Radom jest **rębnia gniazdowa częściowa (IIIb)**. Jej udział w powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wynosi 63,84 %. W skali całego Nadleśnictwa ogólnie rębnie gniazdowe (**IIIa, IIIb**) zajmują 76,30 % powierzchni manipulacyjnej. Rębnia **IVa** - stopniowa gniazdowa 2,48 %. Rębnia **IVd** - stopniowa gniazdowa udoskonalona 7,72 % powierzchni. Rębnia **IIb** - częściowa pasowa 9,88 %. Rębnia **Ib** - zupełna pasowa 0,96 %. Udziały rębni - **IIa** i **IId** stanowią razem 2,66 %.

Poniżej podano podstawowe uwarunkowania jakimi kierowano się przy projektowaniu określonych rodzajów i form rębni oraz ogólne wytyczne dotyczące sposobu ich realizacji.

Rębnia **Ib (zupełna pasowa)** zaprojektowana została w drzewostanach, w których ze względu na wymagania świetlne wprowadzanych gatunków drzew, cel hodowlany można osiągnąć przy zastosowaniu cięć zupełnych (również w lasach ochronnych). Wszystkie przypadki zaprojektowanej rębni **Ib** zmodyfikowano do **wariantu retencyjnego**, polegającego na pozostawieniu minimum 10% miąższości drzewostanu, oddziaływującego na więcej niż połowę powierzchni manipulacyjnej działki zrębowej. Modyfikacja ta nawiązuje do tzw. rębni zachowawczej, a wyznaczone 10 % miąższości może przybierać formę zarówno kęp, grup oraz pojedynczych drzew i powinno pozostać do całkowitego rozkładu. Wskazaniem jest by do pozostawienia wybierać drzewa oraz fragmenty powierzchni manipulacyjnej o największych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Rębnię **Ib** należy realizować w sposób uwzględniający optymalny termin wymiany pokoleń w poszczególnych fragmentach lasu, z zachowaniem ładu przestrzennego i czasowego (5-letni nawrót cięć). Szerokość pasów zrębowych jest zróżnicowana w zależności od kształtu pododdziałów. Założenie kolejnego pasa zrębowego jest możliwe jedynie wtedy, gdy na poprzednim uzyskano wartościowe i ugruntowane odnowienie. W innym razie zakładanie nowego zrębu jest niedopuszczalne.

Rębnię **Ib** zaprojektowano przede wszystkim na ubogich siedliskach borów świeżych oraz borów mieszanych świeżych i w jednym przypadku boru mieszanego wilgotnego na powierzchni nieznacznie przekraczającej 3 ha, które są przeznaczone głównie do hodowli sosny, jako gatunku głównego. Są to głównie drzewostany z panującą sosną. W jednym tylko przypadku, gatunkiem panującym jest brzoza z domieszką sosny (częściowo zgodny z siedliskiem) o niskiej jakości. Wobec braku ustalonych szczegółowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w decyzji o uznaniu lasów za ochronne, zaprojektowana rębnia uwzględnia zapisy zawarte w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej w § 3 pkt 1 lit. a) o zachowaniu trwałości poprzez dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów oraz pkt. 2 lit. a) o zagospodarowaniu i ochronie lasów, tj. zmianie składu gatunkowego co pozwoli na poprawę zgodności drzewostanu z warunkami siedliskowymi, a tym samym zwiększy odporność lasu na czynniki destrukcyjne, a poprzez wzbogacenie składu gatunkowego o gatunki domieszkowe i biocenotyczne powiększy różnorodność biologiczną.

W rozpatrywanych drzewostanach zastosowano wariant retencyjny rębni zupełnej, tj. przewidziano pozyskanie maksymalnie 90% miąższości, co pozwoli na zachowanie innych niż sosna gatunków występujących grupowo oraz pojedynczo (także martwych). Należy zaznaczyć, że określona w Planie Urządzenia Lasu przewidziana do pozyskania miąższość stanowi wartość maksymalną, która w przypadku stwierdzenia większej części drzewostanu do pozostawienia, na etapie wykonawstwa może być zmniejszona.

Ponadto zaprojektowano zręby zupełne w blokach upraw zachowawczych, gdzie materiał sadzeniowy będzie pochodził z nasion pozyskanych w drzewostanach zachowawczych.

Oprócz odnowień sztucznych zaprojektowano odnowienia naturalne polegające na pozostawianiu na powierzchni manipulacyjnej „nasienników”, które zainicjują obsiew górny.

Rębnię **IIa (częściową wielkopowierzchniową)** zaprojektowano generalnie w drzewostanach, w których na znacznej powierzchni występuje już odnowienie (w postaci podsadzeń, podrostów, a także II pięter) wymagające w miarę równomiernego odsłaniania lub jest ono planowane do uzyskania, a więc niezbędnym jest stworzenie do tego odpowiednich warunków świetlnych.

Rębnię IIa przewidziano w celu wyprowadzenia odnowień bukowych i dębowych, a także sosny z obsiewu górnego. Porządek cięć powinien być podporządkowany potrzebami uzyskania i hodowli młodego pokolenia. Podczas cięć szczególną ochroną należy objąć już istniejące odnowienie, a po zakończeniu cięć (w przypadku II piętra także w ich trakcie) prowadzić jego pielęgnację. Po cięciu uprzętającym należy uporządkować istniejące odnowienie, a resztę powierzchni odnowić sztucznie. Cięcie uprzętające należy wykonać w wariancie retencyjnym polegającego na pozostawieniu minimum 10% miąższości drzewostanu, oddziaływującego na więcej niż połowę powierzchni manipulacyjnej działki zrębowej.

Rębnię **IIb (częściową pasową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których będą inicjowane odnowienia naturalne gatunku światłożadnego. Rębnię IIb przewidziano w celu uzyskania sosnowych odnowień naturalnych z samosiewu górnego. W cięciach obsiewnych stopień przerzedzenia drzewostanu powinien być równomierny i uzależniony od stopnia światłożadności odnawianego gatunku. Przerzedzenie powinno się odbywać jednocześnie i na całej powierzchni manipulacyjnej wraz z przygotowaniem gleby, wykorzystując zasadniczo jeden rok nasienny oraz dalsze lata dobrego urodzaju. Po cięciu uprzętającym należy uporządkować istniejące odnowienie naturalne usuwając drzewka uszkodzone w czasie ścinki i zrywki, a powstałe luki odnowić sztucznie. Odnowienie z sadzenia lub siewu, przy braku odnowienia naturalnego, jest równoprawnym sposobem odnowienia.

Cięcie uprzętające należy wykonać w wariancie retencyjnym.

Rębnię **IIId (częściową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których w przyszłym pokoleniu panującym powinien być gatunek światłożadny (w większości przypadków sosna) z domieszką jodły i buka. Rębnię tą zaprojektowano w drzewostanach sosnowych, w celu ich przebudowy ze znacznym udziałem jodły lub buka. Rębnia będzie polegać na wykonaniu cięć, stwarzających warunki do wprowadzenia jodły lub buka pod okapem drzewostanu w ilości odpowiadającej przyjętym typom drzewostanów. Pobór miąższości w ramach cięć odsłaniających powinien odpowiadać potrzebom hodowlanym młodego pokolenia, które należy obejmować odpowiednimi zabiegami hodowlanymi (pielęgnacja gleby, czyszczenia). Po wykonaniu zaprojektowanych cięć uprzętających na bieżący okres gospodarczy, powierzchnia pomiędzy płatami istniejącego młodego pokolenia powinna być odnowiona gatunkami światłożadnymi. Cięcie uprzętające należy wykonać w wariancie retencyjnym. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu obowiązującymi od 2024 roku jest to rębnia **IIIc**.

Rębnię **IIIa (gniazdową zupełną)** zaprojektowano w drzewostanach przeważnie z panującą sosną, a niekiedy brzozą, olszą i świerkiem w celu ich przekształcenia na drzewostany mieszane dębowo-sosnowe, a w nielicznych przypadkach także dębowo-olszowe. W drzewostanach, w których po raz pierwszy będzie realizowana rębnia, w obecnym okresie gospodarczym jej wykonanie będzie polegać na wycięciu gniazd na łącznie 30% powierzchni pasa manipulacyjnego i pozyskanie ok. 30% miąższości. Zaprojektowane cięcia uprzętające powinny być wykonane w jednym lub dwóch nawrotach z powierzchni pomiędzy gniazdami (najpierw łączenie gniazd, a następnie usunięcie pozostałego drzewostanu) gdy odnowienie na gniazdach osiągnie wysokość minimum **1m**. Cięcie uprzętające należy wykonać w wariancie retencyjnym.

Rębnię **IIIb (gniazdową częściową)** zaprojektowano w drzewostanach sosnowych, olszowych, dębowych lub brzozowych z przeważającym ich udziałem a także mieszanych z udziałem buka i innych gatunków liściastych, na siedliskach żyznych i średnio-żyznych, celem dostosowania składu gatunkowego drzewostanu do siedliska.

W wielu przypadkach będzie ona polegać na wykonywanych etapami cięciach, stwarzających warunki do wprowadzenia gatunków liściastych (dębu i buka, a także olszy) w ilości odpowiadającej przyjętym typom drzewostanów. Dość częste są również przypadki występowania w drzewostanach odnowienia naturalnego - wówczas zastosowanie tej rębni będzie polegało na ich odsłanianiu oraz ewentualnym sztucznym wprowadzeniu brakującej ilości.

Jednym z podstawowych zastosowań tej rębni będzie przebudowa drzewostanów sosnowych na siedliskach lasów mieszanych. Będzie ona polegać na jednoczesnym wprowadzaniu dęba lub buka na gniazda zupełne oraz buka na powierzchni między gniazdami (uprzednio przerzedzonej

cięciami przygotowawczymi) pod osłoną drzewostanu. Na powierzchniach manipulacyjnych mogą być sztuczne odnowienia jodłowe oraz bukowe pod okapem drzewostanu wprowadzone wcześniej w formie niewielkich gniazd.

Gdy warstwy utrwalonych odnowień osiągną minimum 1 m wysokości, dla dębu i buka analogiczny jak opisany przy rębni IIIa, a dla jodły znacznie wyższy (przy pozostawieniu osłony górnej), możliwe będzie wykonanie cięcia uprzętającego.

Rębnię tą zaprojektowano również w pododdziałach, gdzie zdiagnozowano siedliska przyrodnicze. Zdecydowanie najwięcej siedlisk objętych tą formą rębni są siedliska grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (9170).

Przy prowadzeniu rębni należy zwrócić uwagę na właściwe wyznaczenie drzew oraz miejsc pozyskania, kierując się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia i warunkami wprowadzenia odnowień. Bardzo istotne jest, by w całym okresie odnowieniowym wykonywać, właściwie i w odpowiednim czasie, czynności pielęgnacyjne w młodym pokoleniu lasu. Cięcia uprzętające należy wykonać w wariantcie retencyjnym.

Rębnię **IVa (stopniową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, gdzie w górnej warstwie występuje sosna ze zróżnicowanymi wysokościami i wiekowo odnowieniami jodłowymi pochodzenia naturalnego, bukowymi występującymi na znacznych lub całych powierzchniach pododdziałów, wymagających stopniowego odsłaniania.

Podczas realizacji tej rębni istotne jest umiejętne prowadzenie cięć i czyszczeń późnych, kształtujące prawidłową strukturę, stabilność i żywotność odnowień podokapowych.

W nielicznych przypadkach przewidziano także uzupełnienie istniejącego młodego pokolenia odnowieniem sztucznym. Cięcia uprzętające należy wykonać w wariantcie retencyjnym.

Rębnię **IVd (stopniową gniazdową udoskonaloną)** przewidziano w drzewostanach o złożonej strukturze wielowiekowej i piętrowej, a często także gatunkowej, gdzie wymagane jest elastyczne stosowanie różnych form cięć oraz sposobów odnowienia w długiej perspektywie czasowej. Dotyczy to drzewostanów, gdzie występują wartościowe, naturalnego pochodzenia odnowienia, głównie jodłowe i bukowe, a także takich, w których stopień pokrycia odnowieniami nie jest wystarczająco wysoki i zachodzi konieczność uzupełnienia go sztucznie (przeważnie dębem lub bukiem na gniazdach zupełnych i pod osłoną górną). Zróżnicowanie wiekowe i wysokościowe odnowień spowodowało, że na potrzeby inwentaryzacji ujmowano je często w odrębne warstwy podrostów i II piętra. W takich przypadkach istotne jest umiejętne kształtowanie ich prawidłowej struktury pionowej (zwłaszcza jodłowych). Cięcia rębne powinny być prowadzone we wszystkich warstwach drzewostanu, przyjmując również charakter cięć pielęgnacyjnych. Rębnię tą zaprojektowano również w pododdziałach, gdzie zdiagnozowano siedliska przyrodnicze. Najwięcej siedlisk objętych tą formą rębni są siedliska grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (9170).

Przy projektowaniu użytkowania rębego uwzględniono możliwości produkcyjne siedlisk leśnych i realizacji celów hodowlanych, a także stan drzewostanu i walory przyrodnicze.

Realizując plan cięć na siedliskach przyrodniczych, należy pamiętać, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszyć jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy wyznaczyć szlaki zrywkowe. Należy również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, które wyznaczają przykładowe składy gatunkowe odnowienia w ramach przyjętych typów drzewostanów.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odsłonięcia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia częściowe lub dwa pasy w 10-leciu, zwłaszcza w tych częściach kompleksów leśnych, w których występuje znacznie większe nagromadzenie działek rębnych.



W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych i po cięciu uprzątającym we wszystkich rębniach złożonych, zaleca się pozostawianie, grup biocenotycznych tzw. „kęp ekologicznych” złożonych ze starodrzewu wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem jak i pojedynczych drzew (razem do 10% miąższości grubizny także w przypadku siedlisk przyrodniczych) .

Pozostawienie części starodrzewu przewidziano już na etapie projektowania cięć rębnych pomniejszając zaprojektowaną do pozyskania grubiznę o przewidywaną miąższość kęp ekologicznych i pojedynczych drzew. Działanie takie nawiązuje do tzw. rębni zachowawczej.

**W obecnym planie urządzenia lasu nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów wytypowanych do jednostek kontrolnych.** Niemniej jednak należy dążyć tam do odpowiedniej reprezentacji przez drzewostany drzew z wszystkich klas wieku od najmłodszych po rębne.

**Z uwagi na to, że statystyczne metody inwentaryzacji miąższości nie określają dokładnie zasobności konkretnych drzewostanów, nie należy bezpośrednio porównywać miąższości grubizny uzyskanej ze szczegółowego pomiaru na zrębie, czy też określonej przy sporządzaniu szacunków brakarskich, z miąższością podaną w opisie taksacyjnym i przeniesioną na pozycje wykazu cięć użytków rębnych.**

Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest **mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:25000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć dla poszczególnych leśnictw w skali 1:10000.**

Użytkowanie rębne obrazują następujące tabele i wykazy: XIV, XV, XVII, wzory: 3, 4, 5. Zawarte są one w części tabelarycznej elaboratu (wszystkie), a także w opisie taksacyjnym (tabele XVII, wzory 4 i 5) oraz w planach zagospodarowania lasu i wykazie projektowanych cięć rębnych (tabele XIV i XV, wzór 3).

### **3.2. Użytki przedrębne**

#### **3.2.1. Etat użytkowania przedrębnego**

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości CP-P.

W myśl obowiązujących przepisów planowana do pozyskania miąższość grubizny, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym.

Ustalony i przyjęty, na podstawie sumy powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć przedrębnych, we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Ogólna miąższość użytków przedrębnych określona została na podstawie przyjętych przez NTG, średnich wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych.

Podstawę do ich ustalenia stanowiły:

- ✎ wyniki użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ✎ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 55%, 60%, 65%, 70%, 75% przyrostu tablicowego),
- ✎ etaty z poprzedniego planu urządzenia lasu wg stanu na 01.01.2016 r.,
- ✎ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym generowana jest przez program „Taksator”, w ramach tabeli VIIIA.

Tabela 69. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych

Sposób określenia etatu miąższościowego	Obręb Jedlnia			Obręb Radom			Nadleśnictwo		
	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ] netto	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ] netto	Powierzchnia [ha]	Wskaźnik intensywności [m <sup>3</sup> /ha]	Etat [m <sup>3</sup> ] netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Wg wskaźników z ostatnich 5 latach	1704,50	42,1	71779	1565,71	44,1	69083	3270,21	43,1	140862
Wg wskaźników z ostatnich 10 lat	3093,33	41,3	127847	2926,09	45,1	132033	6019,42	43,2	259880
Wg 50% przyrostu tablicowego	2815,65	36,1	101645	2352,50	34,2	80456	5168,15	35,2	181919
Wg 55% przyrostu tablicowego	2815,65	39,7	111781	2352,50	37,7	88689	5168,15	38,8	200524
Wg 60% przyrostu tablicowego	2815,65	43,3	121918	2352,50	41,1	96688	5168,15	42,3	218613
Wg 65% przyrostu tablicowego	2815,65	46,9	132054	2352,50	44,5	104686	5168,15	45,8	236701
Wg 70% przyrostu tablicowego	2815,65	50,5	142190	2352,50	47,9	112685	5168,15	49,3	254790
Wg 75% przyrostu tablicowego	2815,65	54,1	152327	2352,50	51,4	120919	5168,15	52,8	272878
Etat wg stanu na 01.01.2016 r.	3102,36	45,0	140000	2979,92	40,0	120000	6082,28	42,7	260000

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 70. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Kategoria cięć	Powierzchnia [ ha]		Nadleśnictwo
	Obręb Jedlnia	Obręb Radom	
1	2	3	4
Trzebieże wczesne	320,85	377,56	698,41
Trzebieże późne	2494,80	1974,94	4469,74
Razem	2815,65	2352,50	5168,15

Dla określenia orientacyjnej miąższości użytków przedrębnych, przyjmuje się w poszczególnych obrębach leśnych wskaźniki intensywności cięć pielęgnacyjnych na poziomie:

**Obręb Jedlnia** - 2815,65 ha, 132336 m<sup>3</sup> netto, 165420 m<sup>3</sup> brutto, wskaźnik 47 m<sup>3</sup>/ha,

**Obręb Radom** - 2352,50 ha, 110568 m<sup>3</sup> netto, 138210 m<sup>3</sup> brutto, wskaźnik 47 m<sup>3</sup>/ha,

**Nadleśnictwo** - 5168,15 ha, 242904 m<sup>3</sup> netto, 303630 m<sup>3</sup> brutto, wskaźnik 47 m<sup>3</sup>/ha.

Przy takiej wielkości wskaźnika stopień wykorzystania przyrostu bieżącego tablicowego w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny przedstawia się następująco:

- w obrębie Jedlnia 65,2%,

- w obrębie Radom 68,6%.

Przyjęty obligatoryjny, minimalny powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym wynosi w Nadleśnictwie 5168,15 ha o orientacyjnej miąższości 242904 m<sup>3</sup> netto i 303630 m<sup>3</sup> brutto.



Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest w ramach tabeli VIIIA.

Intensywność cięć, przyjęta w obecnym PUL nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, a jedynie poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz stanu sanitarnego lasu w chwili wykonywania zabiegu.

**Tabela 71. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego**

Obręb/ Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							Razem
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Jedlnia	TW	43,81	274,72	2,32	-	-	-	-	320,85
	TP	-	54,35	608,57	1390,56	422,87	16,08	2,37	2494,80
	Razem	43,81	329,07	610,89	1390,56	422,87	16,08	2,37	2815,65
Radom	TW	104,90	272,66	-	-	-	-	-	377,56
	TP	-	20,45	416,09	1095,65	394,07	48,68	-	1974,94
	Razem	104,90	293,11	416,09	1095,65	394,07	48,68	-	2352,50
Nadleśnictwo	TW	148,71	547,38	2,32	-	-	-	-	698,41
	TP	-	74,80	1024,66	2486,21	816,94	64,76	2,37	4469,74
	Razem	148,71	622,18	1026,98	2486,21	816,94	64,76	2,37	5168,15

**Tabela 72. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na TW i TP**

Leśnictwo	TW	TP	Razem
	[ha] / m3 netto		
1	2	3	4
<b>Obręb Jedlnia</b>			
Rajec	134,41	902,29	1036,70
	3543	44703	48246
Zadobrze	79,90	843,82	923,72
	2604	42294	44898
Jedlnia	106,54	748,69	855,23
	1563	37629	39192
Razem obręb Jedlnia	320,85	2494,80	2815,65
	7710	124626	132336
<b>Obręb Radom</b>			
Janiszew	36,86	469,64	506,50
	1222	22064	23285
Łaziska	102,44	235,08	337,52
	2621	10495	13117
Makowiec	102,45	404,97	507,42
	4493	18917	23410
Szkółka Orońsko	1,95	4,27	6,22
	64	252	316
Oblas	77,22	253,69	330,91
	2783	12548	15331
Modrzejowice	56,64	607,29	663,93
	2597	32512	35109
Razem obręb Radom	377,56	1974,94	2352,50
	13780	96788	110568
Ogółem Nadleśnictwo	698,41	4469,74	5168,15
	21490	221414	242904

### 3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego

Zasadniczym celem użytkowania przedrębego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia o charakterze selekcyjnym, które powinny przyczyniać się do: osiągnięcia dobrej jakości technicznej drewna, zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników biotycznych

i abiotycznych, kształtowania właściwego składu gatunkowego oraz wzmożenia zdolności produkcyjnej siedlisk.

W pewnej grupie drzewostanów z jakością techniczną cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy (rozdział 5 tej części elaboratu), a ich główną funkcją będzie zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym podrostem i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do zainicjowania odnowienia naturalnego lub jego sztucznego wprowadzenia. W takich sytuacjach cięcia trzebieżowe należy wykonać tak, aby szkody w młodym pokoleniu lasu były jak najmniejsze. Dlatego zrywka drewna powinna odbywać się wzdłuż wyznaczonych wcześniej szlaków zrywkowych.

Wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania przedrębne ujęto także w opisie taksacyjnym, podając rodzaj zabiegu (trzebieże wczesne – „TW” lub trzebieże późne – „TP”). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P).

Realizując użytkowanie przedrębne, należy w pierwszej kolejności obejmować zabiegami drzewostany nadmiernie przegęszczone i o gorszym stanie pielęgnacyjnym.

Zgodnie z zapisami w ZHL (§ 51, pkt. 5) oraz IUL (§ 46), w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniami KZP, potwierdzonymi przez NTG, w drzewostanach starszych klas wieku dla których określono jakość techniczną, a nie objętych planowanym użytkowaniem rębny, zaprojektowano zabieg trzebieży późnej w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Zabiegu nie projektowano w drzewostanach o zwarcu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowych.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu, sporządzono dodatkowy wykaz drzewostanów jodłowych kwalifikujących się do **trzebieży przerębowej**. W Nadleśnictwie Radom wytypowano **143,28 ha** takich drzewostanów, w tym: **113,40 ha** w obrębie Jedlnia i **29,88 ha** w obrębie Radom. Wykazy pododdziałów zamieszczono na końcu niniejszego działu w załącznikach.

### 3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej i miąższości grubizny, zaprojektowanej na bieżący okres gospodarczy w ramach użytkowania głównego przedstawiono w sporządzonych dla poszczególnych obrębów leśnych i łącznie dla całego Nadleśnictwa tabelach XVII, zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego elaboratu (cz. VI) oraz opisów taksacyjnych. Podsumowanie danych z tabel XVII przedstawiono poniżej.

**Tabela 73. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania wg kategorii cięć**

Kategoria użytkowania	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m3					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	145793	121749	251512	209357	397305	331106
5% przyrostu miąższości	7290	6100	12576	10468	19866	16568
Rębne niezaliczone na etat	238	196	197	161	435	357
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>153321</b>	<b>128045</b>	<b>264285</b>	<b>219986</b>	<b>417606</b>	<b>348031</b>
Przedrębne	165420	132336	138210	110568	303630	242904
<b>Ogółem</b>	<b>318741</b>	<b>260381</b>	<b>402495</b>	<b>330554</b>	<b>721236</b>	<b>590935</b>

W kolejnej tabeli przedstawiono zaprojektowaną do pozyskania miąższość grubizny użytkowania głównego w ramach użytków rębnych i przedrębnych wraz z ich udziałami procentowymi w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w Nadleśnictwie.

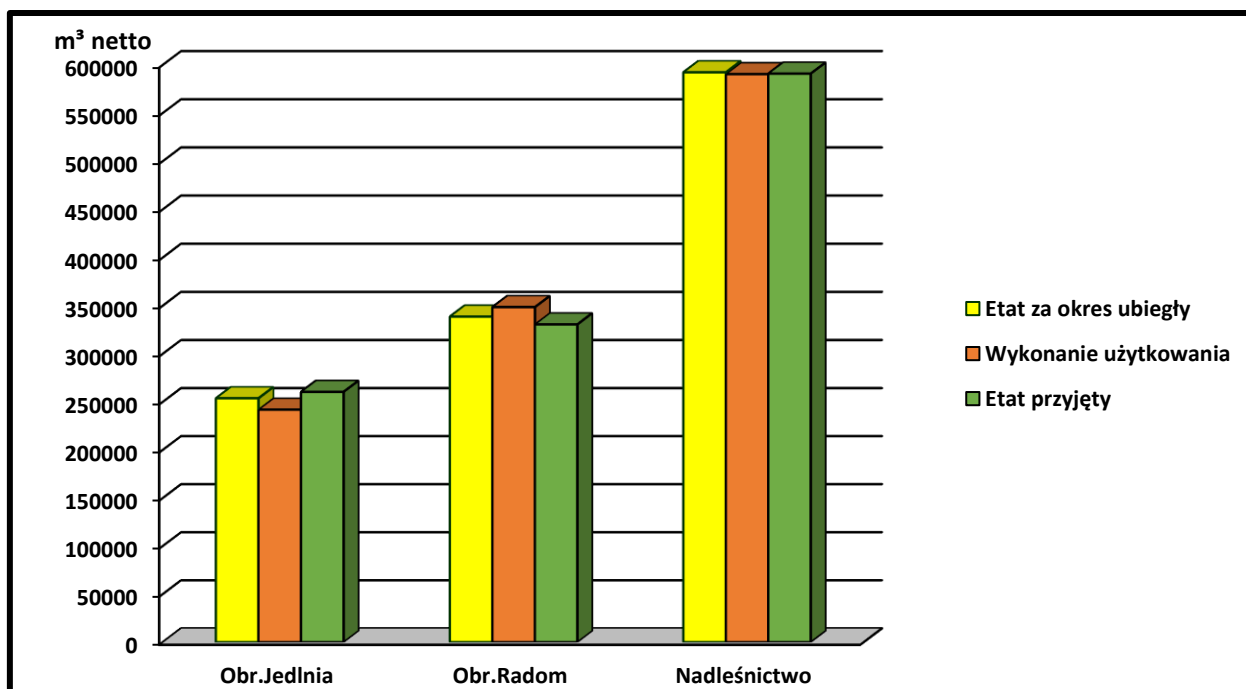
Tabela 74. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego

Użytkowanie	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Miąższość [m <sup>3</sup> brutto] [m <sup>3</sup> netto]	[%] [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> brutto] [m <sup>3</sup> netto]	[%] [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> brutto] [m <sup>3</sup> netto]	[%] [%]
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	153321	48,10	264285	65,66	417606	57,90
	128045	49,18	219986	66,55	348031	58,89
Przedrębne	165420	51,90	138210	34,34	303630	42,10
	132336	50,82	110568	33,45	242904	41,11
Razem	318741	100,00	402495	100,00	721236	100,00
	260381	100,00	330554	100,00	590935	100,00

Z porównania przyjętego etatu użytków głównych z etatem za ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym dziesięcioleciu, wynika że w stosunku do etatu za ubiegły okres gospodarczy nastąpi spadek pozyskania drewna o **0,23%**, a wzrośnie o **0,10%** w stosunku do pozyskania za ubiegły okres w skali Nadleśnictwa.

Tabela 75. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016 - 31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
	[m <sup>3</sup> netto]		
Jedlnia	253690	241869	260381
Radom	338595	348502	330554
Nadleśnictwo	592285	590371	590935



Rycina 47. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Tabela 76. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m <sup>3</sup> brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m <sup>3</sup> brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m <sup>3</sup> brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Obręb Jedlnia</b>								
Rębne	-	-	-	153321	128045	11,73	49,51	40,05
Przedrębne	-	-	-	165420	132336	12,66	53,41	43,21
<b>Razem</b>	<b>1306531</b>	<b>309700</b>	<b>382788</b>	<b>318741</b>	<b>260381</b>	<b>24,40</b>	<b>102,92</b>	<b>83,27</b>
<b>Obręb Radom</b>								
Rębne	-	-	-	264285	219986	19,24	92,88	64,67
Przedrębne	-	-	-	138210	110568	10,06	48,57	33,82
<b>Razem</b>	<b>1373591</b>	<b>284550</b>	<b>408638</b>	<b>402495</b>	<b>330554</b>	<b>29,30</b>	<b>141,45</b>	<b>98,50</b>
<b>Nadleśnictwo</b>								
Rębne	-	-	-	417606	348031	15,58	70,27	52,77
Przedrębne	-	-	-	303630	242904	11,33	51,09	38,36
<b>Ogółem</b>	<b>2680122</b>	<b>594250</b>	<b>791426</b>	<b>721236</b>	<b>590935</b>	<b>26,91</b>	<b>121,37</b>	<b>91,13</b>

Tabela 77. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zaliczone na etat <sup>(1)</sup>		Niezaliczone na etat		Razem					
		ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Rajec	240,05	28558	-	196	240,05	28754	1036,70	48246	1276,75	77000
2	Zadobrze	352,62	53982	-	-	352,62	53982	923,72	44898	1276,34	98880
3	Jedlnia	298,69	45309	-	-	298,69	45309	855,23	39192	1153,92	84501
Razem obręb Jedlnia		891,36	127849	-	196	891,36	128045	2815,65	132336	3707,01	260381
4	Janiszew	174,78	17952	-	-	174,78	17952	506,50	23285	681,28	41237
5	Łaziska	406,43	59552	-	123	406,43	59675	337,52	13117	743,95	72792
6	Makowiec	318,39	45741	-	-	318,39	45741	507,42	23410	825,81	69151
7	Szkółka Orońsko	5,71	298	-	-	5,71	298	6,22	316	11,93	614
8	Oblas	281,23	39974	-	38	281,23	40012	330,91	15331	612,14	55343
9	Modrzejowice	351,93	56308	-	-	351,93	56308	663,93	35109	1015,86	91417
Razem obręb Radom		1538,47	219825	-	161	1538,47	219986	2352,50	110568	3890,97	330554
Nadleśnictwo		2429,83	347674	-	357	2429,83	348031	5168,15	242904	7597,98	590935

<sup>1)</sup> Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

Powierzchnię drzewostanów nieobjętych planowaniem użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 78. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem użytkowania głównego

Obręb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jedlnia	806,71	17,87
Radom	1354,65	25,82
<b>Razem</b>	<b>2161,36</b>	<b>22,15</b>

Powierzchnię drzewostanów nieobjętych planowaniem jakichkolwiek wskazań gospodarczych w perspektywie 10-letniej przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 79. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem wskazań gospodarczych

Obręb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jedlnia	319,13	7,07
Radom	511,91	9,76
Razem	831,04	8,52

Przyczyną pozostawienia niektórych drzewostanów bez zaprojektowanych wskazań gospodarczych było:

- położenie w rezerwatach przyrody,
- położenie w proponowanym rezerwacie przyrody,
- wyłączenie z użytkowania decyzją nadleśniczego (WZUDN),
- zaliczone do obszarów cennych przyrodniczo lub ważnych społecznie,
- ustanowienie stref ochrony całorocznej ptaków podlegających ochronie gatunkowej,
- zwarcie luźne drzewostanów, bądź przerywane o zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym,
- trudna dostępność drzewostanów, wg uzgodnień z leśniczymi,
- położenie na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością.

Brak planowania jakichkolwiek wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Radom dotyczy **8,90 % całej powierzchni leśnej** (łącznie z niezalesioną). W obrębie Jedlnia 7,23 % powierzchni leśnej, a w obrębie Radom 10,32 %.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych planowaniem wskazań gospodarczych, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego.

### 3.4. Jednostki kontrolne

Zgodnie z protokołem z KZP, wytypowano drzewostany (w ramach oddziału lub pododdziału leśnego) jako jednostki kontrolne z udziałem jodły, a także takie, w których istnieje możliwość osiągnięcia zróżnicowanej struktury pionowej. Lasy te będą zagospodarowywane rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) oraz sporadycznie stopniową gniazdową (IVa) i gniazdową częściową (IIIb).

Tworzenie jednostek kontrolnych ma zapewnić w przyszłości odpowiednią dokładność inwentaryzacji przyrostu i zasobów drzewnych oraz ich użytkowanie w sposób zapewniający utrzymanie bądź kształtowanie wielopiętrowej i wielowiekowej struktury drzewostanu.

Łącznie w Nadleśnictwie powierzchnia z wyznaczonymi jednostkami kontrolnymi wynosi **271,27 ha**, co stanowi 2,78% powierzchni drzewostanów, w tym w obrębie Jedlnia **163,67 ha** i w obrębie Radom **107,60 ha**.

W ramach jednostek kontrolnych określono fazy rozwojowe drzewostanu, których powierzchnię przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 80. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych

Faza rozwojowa	Obręby		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Optymalna	154,01	69,93	223,94
Terminalna	8,15	37,67	45,82
Przejęciowa	1,51	-	1,51
Ogółem	163,67	107,60	271,27

W obecnym planie urządzenia lasu nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów w jednostkach kontrolnych.

Na mapach cięć wyznaczono kierunki zrywki, (równoznaczne z kierunkami prowadzenia cięć) prostopadłe do granicy transportowej, uwzględniające uwarunkowania terenowe.

#### 4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych, z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań społeczeństwa.

Wymienione cele wyrażone są w postaci przyjętych dla poszczególnych drzewostanów, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, projektowanych składów gatunkowych upraw, z wyszczególnieniem orientacyjnego udziału procentowego poszczególnych gatunków, które skrótowo ujęte są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, do którego należy dążyć na każdym etapie jego rozwoju.

Podstawą do opracowania zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu były szczegółowe, określone w trakcie terenowych prac urzędzeniowych i uzgodnione z Nadleśnictwem wskazania gospodarcze, które opracowano kameralnie uwzględniając plan cięć użytków rębnych. Pozostają one w pełnej zgodzie z ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu i innymi przedmiotowymi wytycznymi.

Szczegółowe rozpisanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zawarto we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych. Sporządzono także zestawienie zbiorcze, dla poszczególnych obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie (tabele XVIII), które zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu. Sporządzono również szczegółowe wykazy projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla poszczególnych obrębów leśnych i leśnictw.

Zaplanowany rozmiar prac na bieżący okres gospodarczy przedstawiono w tabeli i diagramie poniżej.

**Tabela 81. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Radom**

Rodzaj czynności gospodarczej			Obręby		Nadleśnictwo
			Jedlnia	Radom	
			Powierzchnia [ha]		
1			2	3	4
1. Odnowienia i zalesienia otwarte			14,58	30,30	44,88
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby		3,25	18,46	21,71
	- zręby projektowane		11,23	11,84	23,17
	- grunty nieleśne		-	-	-
2. Odnowienia pod osłoną			368,31	652,80	1021,11
w tym:	- przy rębniach złożonych		367,66	650,45	1018,11
	- podsadzenia produkcyjne		0,65	2,35	3,00
	- dolesienia		-	-	-
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach			2,24	5,74	7,98
4. Wprowadzanie podszytów			-	-	-
5. Pielęgnowanie razem			856,75	1429,99	2286,74
w tym:	- upraw*	- pielęgnowanie gleby	120,39	215,42	335,81
		- pielęgnowanie upraw (CW)	194,24	323,15	517,39
	- pielęgnowanie młodników (CP)		542,12	891,42	1433,54
6. Melioracje			356,75	633,33	990,08
w tym:	- agrotechniczne		356,75	633,33	990,08
	- wodne		0,00	0,00	0,00
	- nawożenie		0,00	0,00	0,00

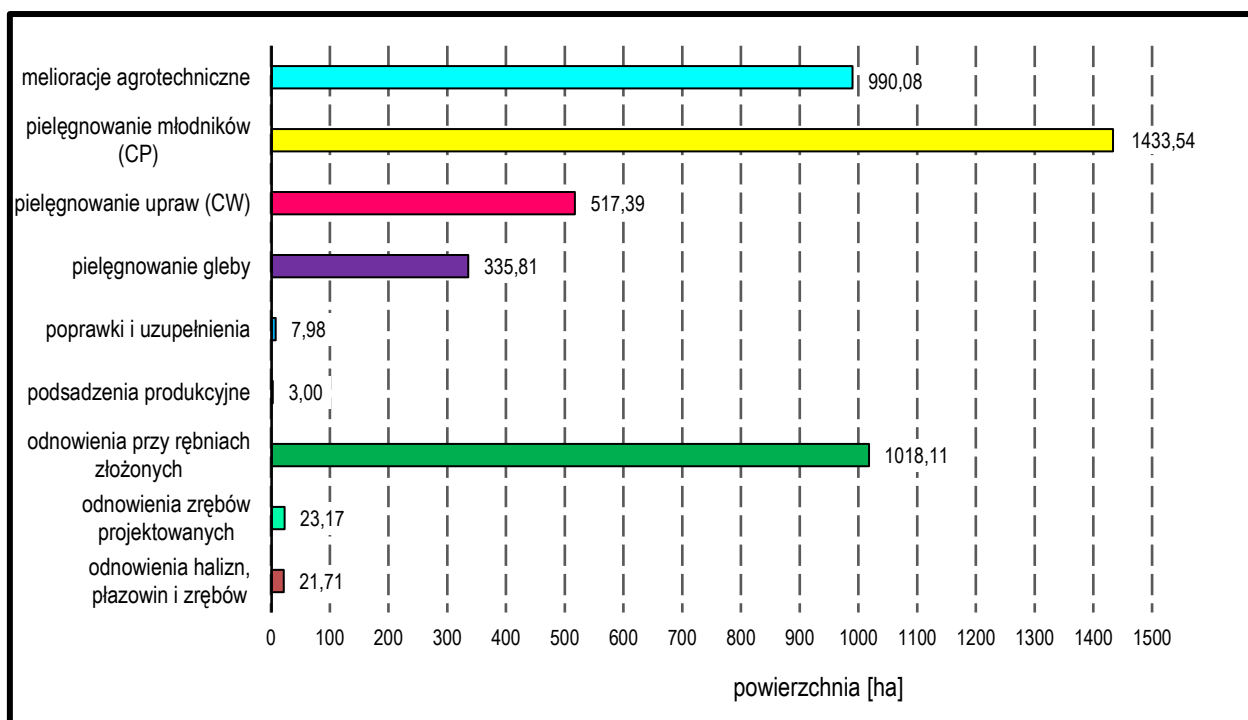
\* we wzorach 8 i 9 powierzchnia zainwentaryzowanych upraw wynosi **542,09** ha.

Suma powierzchni tych zabiegów ujętych w tabeli XVIII wynosi **853,20** ha.

Różnica powierzchni pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych wynika ze sposobu wyliczenia



we wzorach 8 i 9, polegającego na jednorazowym ujęciu zabiegów [większa powierzchnia (w tym tylko z jednej działki zrębowej)], rozumianych jako pielęgnacja zainwentaryzowanych upraw.



Rycina 48. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Radom

W ogólnej powierzchni odnowień i zalesień otwartych wynoszącej 44,88 ha znajdują się tylko odnowienia zrębów istniejących i zaplanowanych w projekcie PUL. Halizn i płazowin nie zainwentaryzowano.

Nadleśnictwo nie posiada obecnie użytków rolnych do zalesienia.

W powierzchni odnowienia przy rębniach złożonych wynoszącej 1018,11 ha znajdują się odnowienia w: rębniach złożonych - 973,68 ha, drzewostanach w KO bez rębni - 0,30 ha, w KDO bez rębni - 25,94 ha, uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych po rębni złożonej - 18,19 ha.

Dolesień luk nie zaprojektowano.

Posadzenia (odnowienia wyprzedzające), zaprojektowano na niewielkiej powierzchni w drzewostanach bliskorębnych z docelowym udziałem w składzie jodły i buka.

Poprawki i uzupełnienia zaprojektowano w istniejących uprawach. W uprawach nowo projektowanych, zarówno podoślonych, jak i na powierzchniach otwartych, nie projektowano poprawek. Będą one wykonywane w trakcie bieżącej realizacji PUL, w miarę zaistniałych potrzeb.

Wprowadzanie podszytów nie zaplanowano.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano w istniejących uprawach otwartych i podoślonych, w których konieczność takiego zabiegu stwierdzono podczas prac taksacyjnych.

W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby. Wyjątek stanowią zaewidencjonowane wg stanu na 01.01.2026 r. zręby.

Do czyszczeń wczesnych przeznaczono powierzchnie istniejących upraw na powierzchni otwartej, jak i pod osłoną drzewostanu na powierzchni zredukowanej.

Podobnie jak w przypadku pielęgnowania gleby dla nowo projektowanych odnowień nie planowano czyszczeń wczesnych. Zadania z zakresu pielęgnowania nowozakładanych upraw będą wykonywane w trakcie bieżącej realizacji PUL, w miarę zaistniałych potrzeb hodowlanych.

Czyszczenia późne przewidziano w istniejących młodnikach, a także w podrościach oraz w uprawach, które w drugiej części okresu gospodarczego osiągną status młodnika.

Melioracje agrotechniczne projektowano na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień z pominięciem jedynie tych powierzchni, gdzie zabieg ten był już wykonany.

Wszystkie zabiegi pielęgnacyjne w wykazie hodowli ujęto jednorazowo, jednak wykonywać należy je zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi, nawet kilkakrotnie.

W odnowieniach należy wykorzystywać, w miarę możliwości, istniejące naloty i podrosty pochodzące z odnowienia naturalnego o odpowiednim składzie gatunkowym. Tam gdzie to możliwe należy dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem zaprojektowano odnowienia naturalne w ramach rębni zupełnych i złożonych. Zestawienie zbiorcze powierzchni w obrębach leśnych i Nadleśnictwie przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 82. Zestawienie powierzchni projektowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie**

Odnowienie Naturalne	Obręby		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Odnowienie w ramach rębni zupełnej (ODN-ZRBN)	3,25	18,07	21,32
Odnowienie w ramach rębni złożonej (ODN-ZŁOŻN)	69,86	144,46	214,32
Ogółem	73,11	162,53	235,64

W Nadleśnictwie Radom zaprojektowano odnowienia naturalne łącznie na powierzchni zredukowanej **235,64 ha**, w tym: w rębni zupełnej na **21,32 ha** (Obr. Jedlnia - 3,25 ha, Obr. Radom - 18,07 ha); w rębni złożonej na **214,32 ha** (Obr. Jedlnia - 69,86 ha, Obr. Radom - 144,46 ha). Odnowienia te zostały zakodowane w polu „informacje różne” jako „ODN-ZRBN” (po rębni zupełnej) i „ODN-ZŁOŻN” (po rębni złożonej). Wykaz pododdziałów zamieszczono w tabelach znajdujących się w załączniku na końcu niniejszego rozdziału.

Wskazane jest też, dla wzbogacenia różnorodności gatunkowej, wprowadzanie tam gdzie to możliwe gatunków nie występujących w typach drzewostanów, a dobrze rosnących na danych siedliskach. Dotyczy to także gatunków drzew owocowych, jagodowych i miododajnych, które mogą być bazą pokarmową dla ptaków lub stanowić pożytek dla pszczół. Należy także pozostawić w stanie nienaruszonym istniejące bagienka i naturalne oczka wodne.

**Tabela 83. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw**

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zale- sienia	Pielęgnowanie lasu			Meliora- cje agro- tech- niczne
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.		Piel. gleby	CW	CP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Zręby złożone	Podsa- dzenia	Dole- sienia luk						
		Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Rajec	-	3,24	91,85	-	-	1,62	-	30,27	55,60	205,77	91,72
2	Zadobrze	3,25	3,56	148,16	-	-	0,12	-	52,00	72,77	145,26	142,05
3	Jedlnia	-	4,53	127,65	0,65	-	0,50	-	38,12	65,87	191,09	122,98
4	Janiszew	3,31	-	59,50	-	-	0,89	-	15,41	20,58	116,40	60,11
5	Łaziska	-	11,84	172,07	-	-	0,64	-	38,04	88,59	238,61	162,94
6	Makowiec	8,25	-	143,67	0,60	-	1,60	-	53,65	66,89	158,03	139,61
7	Szkołka Orońsko	-	-	1,70	-	-	-	-	-	-	9,04	1,70
8	Oblas	6,90	-	133,35	-	-	2,53	-	76,83	99,12	247,26	131,91
9	Modrzejowice	-	-	140,16	1,75	-	0,08	-	31,49	47,97	122,08	137,06
Nadleśnictwo		21,71	23,17	1018,11	3,00	-	7,98	-	335,81	517,39	1433,54	990,08

Podczas taksacji lasu zinwentaryzowano istniejące naloty w przeważającej większości jodłowe, sporadycznie dębowe. Łączna powierzchnia nalotów w Nadleśnictwie wyliczona ze



stopnia pokrycia (pow. zredukowana) wynosi **13,12 ha**, w tym: 6,34 ha w obrębie Jedlnia, 6,78 ha w obrębie Radom.

Wykaz pododdziałów ze skróconym opisem nalotu przedstawiono w tabeli na końcu niniejszego działu w załącznikach.

## 5. Przebudowa drzewostanów

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano według wytycznych protokołu z KZP, w ramach **przebudowy pełnej** z podziałem na:

- intensywną - realizowaną poprzez użytkowanie rębne, zaprojektowaną w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, a także silnie opanowanych przez jemiolę;
- stopniową - realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną o składzie gatunkowym niezgodnym z TD oraz trwale uszkodzone w stopniu średnim.

Tabela 84. Formy przebudowy

Przebudowa	Obręby		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Intensywna	66,67	65,58	132,25
Stopniowa	10,85	82,41	93,26
Ogółem	77,52	147,99	225,51

Wykazy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzory nr 3 wg IUL), sporządzone dla obrębów leśnych zgodnie z możliwościami programu „Taksator”, zawierają drzewostany kategorii: A – do pilnej przebudowy pełnej i kategorii B – do stopniowej przebudowy pełnej. Wzory nr 3 zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu, a także planów zagospodarowania lasu i wykazów projektowanych cięć rębnych.

## 6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Szczegółową ocenę stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Radom, z okresu obowiązywania PUL na lata 2016-2025, przedstawiono w części II elaboratu – w referatach Nadleśniczego i kierownika Zespołu Ochrony Lasu. Informacje odnośnie aktualnego stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów wykonanej w ramach VI rewizji urządzeniowej, podano w części I elaboratu (podrozdział 5.5). Z kolei „Program Ochrony Przyrody” (część IX elaboratu) podaje opis tak istotnych czynników decydujących o jakości środowiska leśnego, jak stan czystości powietrza, stosunki wodne, a także różnego rodzaju zagrożenia. Zawiera także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac leśnych, a także prezentowania walorów przyrodniczych społeczeństwu oraz formułuje zadania ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych.

Powyższe źródła pozwalają stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Radom mimo zagrożenia ze strony jemioli i kornika ostrozębnego, należy uznać za dobry. Do utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności w najbliższym okresie potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez „Instrukcję Ochrony Lasu” oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w referacie Kierownika ZOL.

Aby utrzymać dobrą kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodliwych. W ocenie potencjalnych zagrożeń, które mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu ważna jest dokładna analiza zjawisk jakie miały miejsce w przeszłości i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Podstawowe zadania w zakresie ochrony to:

1) w dziale hodowli:

- przestrzeganie regionalizacji przy produkcji materiału sadzeniowego, zawartej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U.z 2015 r. poz. 1425);
- realizacja ustaleń zawartych w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035”;
- na odnawianych powierzchniach, maksymalne wykorzystywanie mozaikowości siedlisk, stwarzające możliwość wzbogacenia i urozmaicenia ekosystemów leśnych;
- na gruntach porolnych, wykorzystywanie wartościowych samosiewów drzew i krzewów, jako bardziej odpornych na choroby grzybowe;
- pozostawianie na gruntach odnawianych występujących naturalnych oczek wodnych, bagienek oraz cieków wraz z istniejącą roślinnością, jako ostoji życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu;
- stosowanie przelegiwania świeżych zrębów sosnowych zagrożonych wzmożonym występowaniem szeliniaka i smolika znaczonego;
- w zabezpieczaniu założonych upraw preferowanie metod niechemicznych tj. wykładanie pułapek, kopanie dołków chwytnych, rowków izolacyjnych, grodzenie, usuwanie drzewek chorych i porażonych;
- preferowanie w czyszczeniach domieszek gatunków biocenotycznych;

2) w dziale użytkowania przedrębego:

- stosowanie cięć selekcyjnych, zmierzających do nierównomiernego rozmieszczenia drzew dorodnych, tworząc tym samym strukturę przestrzenną drzewostanów, charakteryzującą się istnieniem biogrup drzew;
- wywożenie z lasu na bieżąco drewna pochodzącego z cięć pielęgnacyjnych celem utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów w drzewostanach zagrożonych żerem *kornika ostrozębnego* usuwanie na bieżąco pozostałych po wyrobie drewna gałęzi i wierzchołków;
- pozostawianie drzew dziuplastych podczas prowadzonych cięć, jako schronienia i miejsca rozrodu pożytecznego ptactwa leśnego;
- w drzewostanach młodszych i średnich klas wieku prowadzenie cięć o charakterze selekcji pozytywnej;
- w drzewostanach zdrowych, nie zagrożonych pożarem, występowaniem grzybów patogenicznych i szkodliwych owadów, pozostawianie drobnych gałęzi i posuszu jałowego w celu powstrzymania procesów degradacyjnych gleb leśnych i przyspieszenia obiegu materii;
- kształtowanie tzw. stref ekotonu wzdłuż ważniejszych dróg publicznych oraz na granicy biocenoz (pole - las, woda - las, tereny zurbanizowane - las) wg wytycznych opublikowanych pismem Dyrektora RDLP znak ZG.7013.2.2018 z dnia 06.02.2018 r.

3) w dziale użytkowania rębego:

- pozostawienie na etapie wykonawstwa, po wykonaniu zrębów zupełnych i cięć uprzątających po rębniach złożonych (w tym na siedliskach przyrodniczych), grup biocenotycznych tzw. „kęp ekologicznych” złożonych ze starodrzewu wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem jak i pojedynczych drzew do 10% miąższości grubizny, jako miejsc bytowania różnych organizmów roślinnych i zwierzęcych, decydujących o bogactwie i procesach samoregulacji w przyrodzie;

- zachowanie właściwych nawrotów cięć oraz przestrzeganie zasady wkraczania na następny pas zrębowy jeżeli na poprzednim nastąpiło trwałe odnowienie;
- unikanie wykonywania zrębów w okresie letnim, tj. w okresie rozrodu szkodników owadzych, ewentualnie wywożenie na bieżąco drewna wyrobionego latem, a w drzewostanach zagrożonych żerem *kornika ostrozębnego* usuwanie na bieżąco pozostałych po wyrobie drewna gałęzi i wierzchołków;
- kształtowanie tzw. stref ekotonu wzdłuż ważniejszych dróg publicznych oraz na granicy biocenozy (pole - las, woda - las, tereny zurbanizowane - las) wg wytycznych opublikowanych pismem Dyrektora RDLP znak ZG.7013.2.2018 z dnia 06.02.2018r., a także w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych;
- rezygnacja z pozyskania drewna, w szczególności drewna martwych drzew, na siedliskach bagiennych;
- niestosowanie cięć zupełnych w obrębie siedlisk bagiennych oraz strefie buforowej o szerokości 1 wysokości drzewostanu wokół wydzieleń taksacyjnych ze zdiagnozowanym siedliskiem bagiennym;
- niestosowanie cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i zbiorników wodnych.

4) w dziale czynności głównych, czysto ochronnych, przewidzianych Instrukcją Ochrony Lasu, a także wynikających z opracowanej przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu „Prognozy zagrożenia oraz kierunkowych zadań z ochrony lasu na następne 10-lecie (2026 - 2035)” :

- stosowanie opracowanej przez IBL metodyki integrowanej ochrony drzewostanów iglastych i liściastych;
- kontrola i monitorowanie występowania szkodników pierwotnych (foliofagi) w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, aktualizowanie ognisk gradacyjnych, przeprowadzanie kontroli występowania, a także rejestrowanie wzmożonego pojawienia się innych szkodliwych owadów w tym smolika znaczonego, szeliniaka sosnowca i chrabąszczy;
- kontrola i monitorowanie występowania szkodników wtórnych (kambiofagi), w szczególności kornika ostrozębnego, a także przyplaszczka granatka, kornika drukarza, korników jodłowych i cetyńców;
- kontrola występowania szkodników korzeni, poprzez obserwację obecności pędraków w glebie oraz przebiegu rójki chrabąszczy, pozwalające na uzyskanie informacji o zagrożeniu;
- terminowe wykładanie pułapek tradycyjnych i feromonowych oraz staranne ich monitorowanie; materiał zasiedlony – pułapki jak i opanowane drzewka powinny zostać usunięte i spalone;
- ograniczenie stosowania dopuszczonych aktualnie do użycia insektycydów tylko do drzewostanów, w których owady mogą spowodować istotne szkody gospodarcze;
- monitorowanie zagrożenia infekcjami powodowanymi przez grzyby patogeniczne, m.in. hubę korzeni, opieńkową zgniliznę korzeni, grzyby osutkowe na uprawach sosnowych, mączniaka dębu, a także inne czynniki chorobotwórcze;
- obserwacja drzewostanów porażonych przez jemiolę i podjęcie następujących działań:
  1. W przypadku opanowania drzewa w stopniu silnym zagrażającym jego życiu należy usuwać je w ramach cięć sanitarnych.
  2. W przypadku opanowania przez jemiolę drzew w całym drzewostanie w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonać zręb sanitarny.
  3. W przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych, lub zabiegów pielęgnacyjnych należy wykonać zręb sanitarny.

4. W drzewostanach niezagrożonych przez jemiołę również należy usuwać w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych drzewa przez nią zasiedlone nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła materiału rozmnożeniowego.
  5. Wymienione czynności starać się wykonać w ramach zaplanowanych zabiegów w Planie Urządzenia Lasu w oparciu o zapisy - § 53, punkt 5 i 6 zasad hodowli lasu.
  6. Należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach konieczności i zasadności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia rozprzestrzeniania się patogena.
- bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu czynnego, a także części wywrotów i złomów (potencjalna wylęgarnia szkodników wtórnych) w ramach użytkowania przygodnego rębного i przedrębного;
  - stosowanie dostępnych metod ochrony upraw i młodników oraz pozostałych drzewostanów przed ssakami roślinożernymi: zwierzyną łowną (grodzenia, zabezpieczanie chemiczne, zakładanie osłonek, wykładanie drzew zgryzowych i inne) oraz bobrem;
  - rejestracja uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne na kartach sygnalizacyjnych i ewidencyjnych zgodnie z obowiązującą IOL.

Nadleśnictwo powinno eliminować organizmy szkodliwe zagrażające trwałości lasów, działając w oparciu o zasady przedstawione w Art.10 pkt.1 ustawy o lasach.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawione zostały na **mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1 : 25 000**.

**Założenia planu urządzenia lasu**  
**w zakresie ochrony przeciwpożarowej**  
**w Nadleśnictwie Radom**  
**na lata 2026 – 2035**

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Warszawie  
WYDZIAŁ PRZECIWDZIAŁANIA ZAGROŻENIOM  
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa  
Załącznik do postanowienia  
WPZ ..... 52.12.20 ..... 2025.3

**Uzgodniono**  
**z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim**  
**Państwowej Straży Pożarnej**

**Warszawa, dnia .....**







Warszawa, 18-12-2025 r.

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.5212.20.2025.3

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 poz. 1691) – zwanej dalej *k.p.a.* oraz art. 13 ust. 1 i 2 pkt 9 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 poz. 188), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2023 poz. 822 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 listopada 2025 r. znak ZS.6004.51.2025, Pana Romana Wróblewskiego – zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026 -2035, zwanego dalej PUL,

**postanawiam**

**uzgodnić** przedłożony projekt planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026 -2035

**pod warunkiem**

1. Wykonania uzupełnienia sieci dojazdów pożarowych w zakresie i terminach zgodnych z deklaracją autorów opracowania.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 7 listopada 2025 r. znak ZS.6004.51.2025, Pan Roman Wróblewski – zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu wystąpił z wnioskiem do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, zwanego dalej *Mazowieckiego KW PSP* w trybie § 39 rozporządzenia MSWiA w sprawie *zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026 - 2035*.

Pismem z dnia 24 listopada 2025 r. znak WPZ.5212.20.2025.1 Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP wystąpił do Komendanta Powiatowego PSP w Białobrzegach, Komendanta Powiatowego PSP w Przysusze, Komendanta Powiatowego PSP w Szydłowcu oraz Komendanta Miejskiego PSP w Radomiu o wyrażenie opinii na temat PUL.

Pismem z dnia 27 listopada 2025 r. Komendant Powiatowy PSP w Białobrzegach udzielił odpowiedzi w odniesieniu do przesłanej dokumentacji, w której wskazał, że OSP Bukówno jest jednostką włączoną do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz poinformował, że powstała sieć hydrantowa w miejscowości Ocieś gm. Radzanów, która zlokalizowana jest najbliżej oddziałów leśnych nr 214, 215 i 216. Tut. organ, pomimo zgłoszonych przez ww. organy uwag, nie stwierdził uchybień w zakresie sporządzenia przedłożonej dokumentacji w odniesieniu do aktualnych aktów prawnych.

W związku z powyższym, po analizie wniosku przedłożonego przy piśmie z dnia 7 listopada 2025 r. znak ZS.6004.51.2025 r., tut. organ postanowił uzgodnić PUL.

Rozpatrując wniosek wraz z załączoną dokumentacją, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył co następuje.

Tut. organ wziął pod uwagę deklarację Autorów przedmiotowego opracowania, zgodnie, z którą sieci dojazdów pożarowych zostanie uzupełniona i dostosowana do wymogów przepisów do roku 2029. Powyższe stanowiło jeden z elementów branych pod uwagę w procesie oceny merytorycznej, w przeciwnym wypadku tut. organ nie miałby podstaw do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia po upływie ww. terminu.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up. bryg. mgr inż. Waldemar Wysowski  
Zastępca Komendanta  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

#### Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Radomiu  
ul. 25 Czerwca 68  
26-600 Radom
2. Aa

#### Do wiadomości:

1. Komendant Powiatowy w Białobrzegach
2. Komendant Powiatowy w Przysusze
3. Komendant Miejski w Radomiu
4. Komendant Powiatowy w Szydłowcu
5. WR (w miejscu)

Pismo zostało wydane w formie elektronicznej.



## **7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

### **7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu**

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z:

- analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie,
- oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów,
- analizy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie,
- obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych, tj.:
  - Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 567 z późn. zm.);
  - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.);
  - Ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 188 z późn. zm.).

oraz wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych, tj.:

- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto:

- wytyczne Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
- ustalenia ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Radomiu i Nadleśnictwie Radom.

### **7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym**

Zagrożenie pożarowe w ubiegłym okresie oparto o ilość i charakterystykę pożarów zaistniałych w lasach Nadleśnictwa Radom w latach 2016 - 2025.

Charakterystykę pożarów zaistniałych w poszczególnych latach ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia poniższe zestawienie.

**Tabela 1. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Radom**

Rok	Ilość pożarów w lasach Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia [ha]
1	2	3	4
2016	7	1,85	0,26
2017	9	3,41	0,38
2018	10	0,71	0,07
2019	10	1,65	0,17
2020	9	5,18	0,58
2021	0	0	0,00
2022	6	4,66	0,78
2023	3	0,22	0,07
2024	11	1,2	0,11
2025	3	1,16	0,39
<b>Razem</b>	<b>68</b>	<b>20,04</b>	<b>0,29</b>



Tabela 2. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Radom

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami [ha]						Powierzchnia ze stratami [ha]	Przeciętna powierzchnia pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			uprawy	młodniki	II klasa wieku	III klasa wieku i >	inne powierzchnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2016	7	1,85	0	0	0	1,85	0	0,15	0,26
2017	9	3,41	0	0,66	0,94	1,60	0,21	0,49	0,38
2018	10	0,71	0	0	0	0,71	0	0	0,07
2019	10	1,65	0,03	0	0,17	1,45	0	0,12	0,17
2020	9	5,18	3,50	0,46	0	1,22	0	2,36	0,58
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
2022	6	4,66	0,06	0	0	4,60	0	0	0,78
2023	3	0,22	0	0,20	0	0,02	0	0	0,07
2024	11	1,20	0	0	0,27	0,93	0	0	0,11
2025	3	1,16	0,05	0	0,48	0,63	0	0	0,39
Razem	68	20,04	3,64	1,32	1,86	13,01	0,21	3,12	0,29

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano w lasach Nadleśnictwa Radom **68** pożarów, na powierzchni **20,04 ha**.

Były to pożary pokrywy gleby (12,31 ha), podpowierzchniowe (4,61 ha) oraz całkowite drzewostanu (3,12 ha), które spowodowały straty materialne na powierzchni **3,12 ha**.

**Przyczyną powstania pożarów były: podpalenia – 46% (31), zaniedbania i błędy ludzkie 4% (3) i przyczyny nieustalone 50% (34).**

### **7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów**

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Radom oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu. Poddane analizie czynniki to:

- udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i lasu łęgowego w ogólnej powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- rozmieszczenie osad ludzkich,
- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w Nadleśnictwie.

#### **a) Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej**

Udział siedlisk borowych tj. Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i łęgowych powierzchni leśnej Nadleśnictwa przedstawia się następująco:



Tabela 3. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe

Typ siedliskowy lasu	Obręb leśny				Nadleśnictwo Radom	
	Jedlnia		Radom		Radom	
	Pow. leśna [ha]	Udział [%]	Pow. leśna [ha]	Udział [%]	Pow. leśna [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Bs	-	-	5,71	0,11	5,71	0,06
Bśw	528,23	11,67	513,14	9,68	1041,37	10,60
BMśw	1293,62	28,59	1250,47	23,60	2544,09	25,90
Bw	10,59	0,23	-	-	10,59	0,11
BMw	184,80	4,08	91,06	1,72	275,86	2,81
Lł	-	-	16,77	0,32	16,17	0,17
Razem	2017,24	44,57	1877,15	35,43	3894,39	39,65
Pozostałe	2507,52	55,43	3422,13	64,57	5929,65	60,35
Ogółem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00

Jak wynika z powyższych danych, udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i lasu łęgowego, w skali całego Nadleśnictwa, kształtuje się na poziomie **39,65 %** powierzchni leśnej.

#### b) Skład gatunkowy drzewostanów

Tabela 4. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących

Grupa gatunków panujących	Obręb leśny				Nadleśnictwo Radom	
	Jedlnia		Radom		Radom	
	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]	Pow. zalesiona [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Iglaste	3696,29	81,70	3732,35	70,43	7428,64	75,63
Liściaste	828,47	18,30	1566,93	29,57	2395,40	24,37
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00

Przytoczony wyżej podział nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu tutejszych drzewostanów.

W ogólnej powierzchni zalesionej w Nadleśnictwie 71,51% zajmują drzewostany mieszane, dwu- i wielogatunkowe. Ponadto na większości siedlisk (poza ubogimi borowymi) występuje dobrze rozwinięta warstwa podszytów. Czynniki te w istotny sposób ograniczają zagrożenie pożarowe.

#### c) Rozmieszczenie skupisk ludzkich

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo leżą w bliskim sąsiedztwie centralnie położonego miasta Radom z silnie rozwiniętą infrastrukturą przemysłowo - usługową. Z innych miejscowości wymienić należy: Skaryszew, Orońsko, Jedlnia-Letnisko, Przytyk, Jastrzębia. Wyżej wymienione osady nie tworzą większych skupisk ludzkich i nie znajdują się w nich zakłady przemysłowe, mogące negatywnie wpływać na zagrożenie pożarowe lasów.

Omawiane tereny narażone są na presję człowieka, szczególnie w okresie letnim, gdzie zwiększa się penetracja ludności, co przekłada się na wzrost zagrożenia pożarowego w tym czasie.

Cały rejon objęty jest rozproszonym osadnictwem, które ma charakter przemysłowo-rolniczy.



#### d) Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Nadleśnictwo Radom nie posiada opracowania waloryzacyjnego lasów dla potrzeb zagospodarowania rekreacyjnego. W związku z tym, przy ocenie przydatności lasów do rekreacji, uwzględniono tylko niektóre kryteria mające decydujący wpływ na poziom ich atrakcyjności, tj.:

- obszary chronione w ramach sieci „Natura 2000” - 1 obszar Natura 2000 wyznaczony w ramach Dyrektywy Siedliskowej i 1 wyznaczony w ramach Dyrektywy Ptasiej;
- dostępność kompleksów leśnych;
- 2 rezerваты przyrody w obrębie leśnym Jedlnia;
- pomniki przyrody - 33 pomniki przyrody (69 szt.) w postaci pojedynczych drzew (27szt.) i sześciu grup drzew (42 szt.), spośród których udział poszczególnych gatunków przedstawia się następująco:

27 dębów szypułkowych, 1 sosna pospolita, 4 buki pospolite, 1 wiąz szypułkowy, 11 jesionów wyniosłych, 10 klonów zwyczajnych, 6 lip szerokolistnych, 9 lip drobnolistnych;

- 1 park krajobrazowy;
- 1 otulina parku krajobrazowego
- 2 obszary chronionego krajobrazu;
- szlaki piesze, szlaki rowerowe;
- ścieżki edukacyjne;
- zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, mogiły, kapliczki;
- miejsca postoju pojazdów – Obręb Jedlnia: 11d, 15b, 24j, 27j, 56a, 97i, 100l, 111b, 111j, 131g, 156c, 160f.  
– Obręb Radom: 5d, 7a, 23f, 25j, 40c, 75i, 83a, 85a, 175a ;
- miejsca palenia ognisk – Obręb Jedlnia: 100 m, 111 b.  
– Obręb Radom: 25 c, 75 d.

Generalnie stwierdzić można, że atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów tego Nadleśnictwa może potencjalnie być czynnikiem wpływającym na wzrost zagrożenia pożarowego. Skanalizowanie ruchu turystycznego wzdłuż wyznaczonych szlaków powoduje jednak, że czynnik ten nie wpływa na wzmożone zagrożenie pożarowe.

#### e) Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaków kolejowych i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

Szlaki kolejowe

- nr 8 Warszawa – Radom – Kraków,
- nr 22 Radom – Tomaszów Mazowiecki,
- nr 26 Radom – Dęblin – Łuków.

Drogi o znaczeniu krajowym:

- **Nr S7** Warszawa – Radom – Kielce,
- **Nr 9** Radom – Ilża – Ostrowiec Św. – Rzeszów,
- **Nr 12** Przysucha – Radom – Zwoleń.

Drogi o znaczeniu wojewódzkim:

- **Nr 744** Radom – Wierzbica – Wąchock,
- **Nr 733** Podgóra – Skaryszew – Zakrzew,
- **Nr 740** Radom – Zakrzew – Przytyk – Potworów,
- **Nr 732** Przytyk – Kaszewska Wola – Stary Gózd,
- **Nr 737** Radom – Siczki – Kolonka – Jedlnia – Aleksandrówka,
- **Nr 699** Siczki – Jedlnia-Letnisko – Piotrowice – Niemianowice.



Ponadto z dróg o nawierzchni asfaltowej wymienić należy:

- Bartodzieje – Jastrzębia – Nowe Mąkosy – Stare Mąkosy,
- Jastrzębie – Kozłów,
- Jastrzębia – Wsola,
- Przytyk – Łaziska – Orońsko,
- Przytyk – Wola Domaniewska
- Radom – Gębarzów – Zalesice.

Niektóre z wyżej wymienionych dróg omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich. Jednak wraz z innymi drogami gminnymi o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dróg dojazdowych do dróg leśnych wytypowanych jako pożarowe lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w wypadku zagrożenia pożarowego.

#### f) Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości palenia się lasu. Najbardziej istotne znaczenie mają w okresie od wczesnej wiosny do jesieni, tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej. Stopień zagrożenia pożarowego lasów (SZPL) ustala się dla strefy prognostycznej. Do tego celu służą punkty prognostyczne i pomocnicze punkty pomiarowe. SZPL dla strefy prognostycznej oznacza się na podstawie następujących pomiarów:

- wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego lub boru mieszanego świeżego,
- temperatury powietrza mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu,
- wilgotności względnej powietrza, mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu,
- 24-godzinnej sumy opadu atmosferycznego.

Nadleśnictwo Radom nie posiada własnego punktu prognostycznego – korzysta z danych rejestrowanych w punkcie na terenie Nadleśnictwa Dobieszyn w strefie prognostycznej 16\_A.

Temperatura powietrza i ilość opadów deszczu wpływa na wilgotność gleb leśnych, która decyduje o potencjalnym zagrożeniu pożarowym lasów. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak lub małe zachmurzenie są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

Uwilgotnienie gleb w lasach Nadleśnictwa Radom (określone na podstawie zaktualizowanego opracowania glebowo-siedliskowego) przedstawiono poniżej.

**Tabela 5. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia**

STL	Obręby leśne				Nadleśnictwo Radom	
	Jedlnia		Radom		Radom	
	Pow. leśna	%	Pow. leśna	%	Pow. leśna	%
1	2	3	4	5	8	9
suche	-	-	5,71	0,11	5,71	0,06
świeże	3993,39	88,26	4371,29	82,49	8364,68	85,14
wilgotne	480,93	10,63	598,51	11,29	1079,44	10,99
bagienne	18,30	0,40	215,22	4,06	233,52	2,38
zalewowe	32,14	0,71	108,55	2,05	140,69	1,43
Razem	4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00



Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Wtedy to silne promieniowanie słoneczne i wysokie temperatury wzmagają zagrożenie pożarowe lasów, szczególnie na siedliskach o słabszym uwilgotnieniu gleby tj. na siedliskach **Bs**, **Bśw**, **BMśw**.

#### **7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego oraz czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu**

Kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Radom obliczono zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.).

Przy kategoryzacji uwzględniono:

- średnią, roczną liczbę pożarów lasu w okresie gospodarczym (z ostatnich 10 lat) przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego,
- średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup>,
- średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01km<sup>2</sup> powierzchni leśnej.

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu w Nadleśnictwie Radom została określona na podstawie danych pochodzących z punktu pomiarowego Dobieszyn (strefa prognostyczna nr 16\_A).

W przypadku Nadleśnictwa Radom, ilość punktów przydzielona poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe, przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 6. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego**

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (P <sub>p</sub> ) $P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L <sub>p</sub> )	6,8	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,69 + 0,725) + 1,5 = 13,00$ gdzie: $G_p = 6,8 / 98,24 \times 10 = 0,69$	13
		powierzchnia leśna km <sup>2</sup> (P <sub>l</sub> )	98,24		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (P <sub>d</sub> ) $P_d = 0,1 U_s$	Udział %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U <sub>s</sub> )	31,50	$P_d = 0,1 \times 39,65 = 3,97$	4
3	Średnia wilgotność względną powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 <sup>00</sup> (P <sub>k</sub> ) $P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$	Średnia wilgotność względną powietrza 9 <sup>00</sup> (W <sub>p</sub> )	73,42	$P_k = 0,221 \times 13,35 - 0,59 \times 73,42 + 45,1 = 4,73$	5
		udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 <sup>00</sup> (U <sub>ds</sub> )	13,35		
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> powierzchni leśnej (P <sub>a</sub> ) $P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$	liczba mieszkańców (L <sub>m</sub> )	303402	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 30,88) + 5,16 = 5,54$ gdzie: $G_z = 303402 / 98,24 / 100 = 30,88$	6
5	1) > 25 - I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16-24 II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 - III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	28
				Kategoria zagrożenia pożarowego	I



Łączna suma punktów przydzielonych poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe **wynosi 28**, co w myśl §2 pkt. 5 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1065), kwalifikuje tutejsze lasy **do I kategorii zagrożenia pożarowego**.

Czas swobodnego rozwoju pożaru lasu to czas, jaki upłynie od momentu jego powstania do chwili rozpoczęcia akcji gaśniczej. Na czas swobodnego rozwoju pożaru składa się:

- czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);
- czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);
- czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych. Dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).

**Tabela 7. Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnej**

Nr	Czynniki mające wpływ na okres swobodnego rozwoju pożaru	Czas [min]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru	20
2	Czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK	2
3	Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	5
4	Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	5
<b>Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru</b>		<b>32</b>

W ramach ogólnie ustalonej kategorii zagrożenia, lasy Nadleśnictwa Radom podzielone są na 12 stref operacyjnych, w których określono zagrożenie pożarowe wg klas palności drzewostanów.

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla ich podatność na pożar i ustalana jest na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby. W Nadleśnictwie Radom ustalono ją do poziomu oddziałów.

Wyróżnia się trzy klasy palności:

**A** – duża, **B** – średnia, **C** – mała.

- strefy o przewadze dużego zagrożenia nr: 277
- strefy o średnim zagrożeniu nr: 281A
- strefy o przewadze średniego zagrożenia nr: 276; 278; 280; 281; 282; 283; 284; 285; 286
- strefa o przewadze małego zagrożenia nr: 279



Tabela 8. Wykaz zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów w strefach operacyjnych

Nr strefy	Klasa palności	Oddziały leśne	Starostwo KP/KM PSP
<b>Obręb leśny Jedlnia</b>			
276	A	12; 19-22; 32; 36; 37; 40; 44; 45; 48; 53; 62; 72; 105; 117; 125-127; 136; 137; 154; 164; 167-170; 172; 173; 175	Radom
	B	1-6; 8-11; 13-18; 23-31; 33-35; 38; 39; 41-43; 47; 49-52; 54; 56; 57; 59-61; 63-71; 73-82; 84-104; 106; 108-116; 118-124; 128-135; 138; 141; 143-149; 151; 152; 155-163; 165; 166; 171; 174	Radom
	C	7; 46; 55; 58; 83; 107; 139; 140; 142; 150	Radom
<b>Obręb leśny Radom</b>			
277	A	2-6; 8-10; 13; 18; 220	Radom
	B	1; 7; 11; 12; 14-17; 19-21	Radom
278	B	1A; 22; 22A; 23; 25-27	Radom
	C	24	Radom
279	B	221; 223	Radom
	C	28-33	Radom
280	A	35-38; 224	Radom
	B	34; 39; 43-46	Radom
	C	40-42; 222	Radom
281	A	54; 225; 226	Radom
	B	47-50; 50A; 51-53; 55-59; 61-64; 227-229	Radom
	C	60	Radom
281A	B	214-217	Białobrzegi
282	B	65-76; 78; 79	Przysucha
	C	77; 245; 246	Przysucha
283	A	164; 247	Szydłowiec
	B	118-124; 126; 128-145; 147-154; 156-163; 165; 248-252;	Szydłowiec
	C	125; 127; 141A; 146; 155;	Szydłowiec
284	A	112	Radom
	B	111; 114-116; 128A; 253-256	Radom
	C	113; 117	Radom
285	A	81; 94; 100-102; 105; 107; 231; 232	Radom
	B	80; 82-93; 95-99; 103; 104; 106; 108; 109; 218; 230; 233-236; 243	Radom
	C	110	Radom
286	A	168; 175; 202; 239;	Radom
	B	167; 169-173; 176-201; 203-213; 219; 237; 238; 240-242	Radom
	C	166; 174; 188; 244	Radom

Teren Nadleśnictwa podzielono na koordynaty adresowe. Zasięgi poszczególnych stref operacyjnych i zagrożenie pożarowe wg klas palności drzewostanów, jak i koordynaty uwidocznione zostały na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

### 7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcia szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.



### a) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. Działalność ta powinna stanowić jeden z podstawowych elementów edukacji przyrodniczo-leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe. Zaleca się prowadzenie jej poprzez:

- pogadanki i prelekcje na temat przyczyn zagrożenia pożarowego lasów, wygłaszane w szkołach, na zebraniach rolników, obozach harcerskich, w zakładach pracy itp.;
- komunikaty ostrzegawcze podawane w środkach masowego przekazu;
- ulotki rozprowadzane wśród młodzieży szkolnej, uczestników obozów młodzieżowych i kolonii letnich, turystów, wczasowiczów, pracowników zakładów pracy, itp.;
- plakaty, ogłoszenia wywieszane w miejscach zbiorowego przebywania ludności, na tablicach ogłoszeń nadleśnictw, urzędów itp.;
- tablice ostrzegawcze wywieszane na terenach leśnych wzdłuż szlaków wycieczkowych i turystycznych, przy schroniskach, obozach młodzieżowych i innych miejscach o dużej penetracji ludności;
- programy telewizyjne;
- materiały multimedialne i gry komputerowe o treści przeciwpożarowej;
- informacje i ostrzeżenia przekazywane za pośrednictwem Internetu;
- współpracę w zakresie ochrony przeciwpożarowej z organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi.

Szczególną uwagę należy zwrócić na informowanie społeczeństwa o wyjątkowo dużym zagrożeniu pożarowym lasów i wprowadzonych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne. Do realizacji tego celu należy wykorzystać środki masowego przekazu, w tym mapę zakazów wstępu do lasu, zamieszczoną na stronie internetowej LP, oraz tablice informacyjne i ostrzegawcze.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w swej działalności gospodarczej.

### b) Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

**Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie ppoż.** (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 188 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

obowiązków w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz konsekwencji naruszenia przepisów przeciwpożarowych – art. 3:

- ❖ „Osoba fizyczna, prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu są zobowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem”.
- ❖ „Właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu, a także podmioty, o których mowa w ust. 1, ponoszą odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych, w trybie i na zasadach określonych w innych przepisach”.

postępowania w wypadku wystąpienia pożaru – art. 9:

- ❖ „Kto zauważy pożar, klęskę żywiołową lub inne miejscowe zagrożenie, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić osoby znajdujące się w strefie zagrożenia oraz: centrum powiadamiania ratunkowego lub jednostkę ochrony przeciwpożarowej albo Policję bądź wójta albo sołtysa”.

**Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r.** (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 567 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

odpowiedzialności za szkody powstałe w lesie – art. 11:

- ❖ „Jednostka organizacyjna, osoba fizyczna lub prawna odpowiedzialna za powstanie szkody w lasach jest obowiązana do jej naprawienia według zasad określonych w Kodeksie Cywilnym”.

udostępniania lasu dla ludności – art. 26:



- ❖ „Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są udostępniane dla ludności”;
- ❖ „Stałym zakazem wstępu objęte są lasy stanowiące:
  - uprawy leśne do 4 m wysokości,
  - powierzchnie doświadczałne i drzewostany nasienne,
  - ostoje zwierząt,
  - źródłiska rzek i potoków,
  - obszary zagrożone erozją”;
- ❖ „Nadleśniczy wprowadza okresowy zakaz wstępu do lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa w razie, gdy:
  - wystąpiło zniszczenie albo znaczne uszkodzenie drzewostanów lub degradacja runa leśnego,
  - występuje duże zagrożenie pożarowe,
  - wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna”;
- ❖ „Lasy objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 2 pkt. 1, oznacza się tablicami z napisem „zakaz wstępu” oraz wskazaniem przyczyny i terminu obowiązywania zakazu. Obowiązek ustawiania i utrzymywania znaków ciąży na nadleśniczym w stosunku do lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych oraz na właścicielach pozostałych lasów”.
- ❖ „Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku zakazu wstępu do lasu oraz zasady jego umieszczania”.

ruchu oraz postoju pojazdów – art. 29, w tym w szczególności:

- ❖ „Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Nie dotyczy to inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb”. „Postój pojazdów, o których mowa w ust. 1, na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych” (art. 29 ust.2).
  - ❖ „Przepisy ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 i 3, a także art. 28, nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze:
    - 1) pracowników nadleśnictw;
    - 2) osób nadzorujących gospodarkę leśną oraz kontrolujących jednostki organizacyjne Lasów Państwowych;
    - 3) osób zwalczających pożary oraz ratujących życie lub zdrowie ludzkie;
    - 4) funkcjonariuszy Straży Granicznej chroniących granicę państwową oraz funkcjonariuszy innych organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny;
    - 5) osób wykonujących czynności z zakresu gospodarki łowieckiej oraz właścicieli pasiek zlokalizowanych na obszarach leśnych;
    - 6) właścicieli lasów we własnych lasach;
    - 7) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów;
    - 8) pracowników leśnych jednostek naukowych, instytutów badawczych i doświadczalnych, w związku z wykonywaniem badań naukowych i doświadczeń z zakresu leśnictwa i ochrony przyrody;
    - 9) wojewódzkich konserwatorów przyrody oraz pracowników Służb Parków Krajobrazowych;
    - 10) osób sporządzających plany urządzenia lasu, uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzację stanu lasu, o której mowa w art. 19 ust. 3.
  - ❖ „Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu” (art. 29 ust.4).
- czynności, których wykonywanie w lesie jest zabronione – art. 30, w tym w szczególności:



- ❖ „W lasach oraz na terenach śródleśnych, jak również w odległości do 100 m od granicy lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności:
  - 1) rozniesienia ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lasu lub nadleśniczego,
  - 2) korzystania z otwartego płomienia,
  - 3) wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych.”
- ❖ „Przepisy ust. 3 nie dotyczą działań i czynności związanych z gospodarką leśną pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego”.

**Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:  
czynności, których wykonywanie w parkach narodowych i rezerwatach jest zabronione – art. 15 i art. 124:

- ❖ Art. 15.1. W parkach narodowych oraz rezerwatach przyrody zabrania się: (...) 10) palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Art. 124. 1. Zabrania się wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy działań ochrony czynnej wynikających z:

- 1) zadań ochronnych lub planu ochrony dla parku narodowego lub rezerwatu przyrody;
- 2) planu zadań ochronnych lub planu ochrony dla obszarów Natura 2000.;

odpowiedzialności za szkody – art. 131:

- ❖ Art. 131. Kto:

(...) 12) wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, (...) – podlega karze aresztu lub grzywny.

**Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.), którego odpowiednie zapisy dotyczą:  
obowiązku i zasad umieszczania informacji dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu:

- ❖ „Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasu, o których mowa w ust. 2, umieszczają tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy:
  - parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie;
  - ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalania ognia;
  - znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach” (§ 39 ust. 20);

posługiwania się otwartym ogniem:

- ❖ „W lasach i na terenach śródleśnych, na obszarze łąk, torfowisk i wrzosowisk, jak również w odległości do 100 m od granicy lasów nie jest dopuszczalne wykonywanie czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru” (§ 40 ust. 1):
  - 1) rozniesienie ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właścicieli lub zarządcę lasu,
  - 2) palenie tytoniu, z wyjątkiem miejsc na drogach utwardzonych i miejsc wyznaczonych do pobytu ludzi.”
- ❖ „Przepis ust. 1 pkt 1 nie dotyczy czynności związanych z gospodarką leśną oraz wykonywaniem robót budowlanych i eksploatacji kopalni w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą lasu” (§ 40 ust. 2).

Przepisy tego rozporządzenia dotyczą także działań wykonywanych poza obszarami leśnymi mogących stwarzać zagrożenie pożarowe dla lasów, w tym:  
ustawiania stert i stogów – par. 42:



- ❖ „Przy ustawianiu stert, stogów i brogów należy zachować co najmniej następujące odległości (§ 41 ust. 2 pkt. 5):
  - od lasów i terenów zalesionych – 100 m.”

wypalania pozostałości roślinnych – par. 43:

- ❖ „Wypalanie słomy i pozostałości roślinnych na polach jest zabronione” (§ 43).

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.), które określa zasady wprowadzania okresowego zakazu wstępu do lasu ze względu na zagrożenie pożarowe:

- ❖ „Zakaz wstępu do lasu wprowadza się przy 3. stopniu zagrożenia pożarowego lasu, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9<sup>00</sup> będzie niższa od 10%” (§12).

### c) Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości do 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów, podanych w „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej”.

### d) Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu powinny być oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi. Obiektami takimi są: zakłady przemysłowe, magazyny, poligony, linie kolejowe, drogi publiczne utwardzone, parkingi i inne obiekty użyteczności publicznej. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2023r., poz. 822) w rozdz. 9 § 38.

To samo rozporządzenie (§ 38 pkt. 3) stanowi, że obowiązek utrzymywania pasów ppoż. nie dotyczy:

- ➡ lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- ➡ drzewostanów powyżej 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach, położonych wzdłuż dróg publicznych nieutwardzonych,
- ➡ lasów (kompleksów leśnych) o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaje i sposoby wykonywania pasów przeciwpożarowych określa § 10 Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.), Rozporządzenie MI z 07.08.2008 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1247 z późn. zm.) oraz Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r.

Nadleśnictwo utrzymywać musi pasy przeciwpożarowe typu A, tj. w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych. Na pasie szerokości 30 m od drogi uprzątać należy martwe drzewa, leżące gałęzie, a także nieokrzesane ścięte lub powalone drzewa. W ten sam sposób porządkować należy teren po cięciach przy drogach publicznych.

Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu B wokół miejsc postoju pojazdów w oddziałach :

Obręb Jedlnia: 11d, 15b, 24j, 27j, 56a, 97i, 100l, 111b, 111j, 131g, 156c, 160f.

Obręb Radom: 5d, 7a, 23f, 25j, 40c, 75i, 83a, 85a, 175a.

Pas typu B utrzymywany jest również wokół miejsca do edukacji i rekreacji przy Nadleśnictwie w oddziale 25 c - Obręb Radom , oraz przy strzelnicy w oddziale 118 i - Obręb Jedlnia.

Pas przeciwpożarowy typu B jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego na którym uprzątać należy martwe drzewa, leżące gałęzie, a także nieokrzesane ścięte lub powalone drzewa. W odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.



Na gruntach Nadleśnictwa Radom występują pasy przeciwpożarowe **typu BK**, tj. w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów.

Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić także inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

W Nadleśnictwie Radom pasy przeciwpożarowe **typu BK** występują w:

- Obręb leśnym Jedlnia - oddz. 140 (długość 65 m);
- Obręb leśnym Radom - oddz. 79 (długość 150 m), oddz. 130-134 (długość 3331 m), oddz. 113 (długość 133 m), oddz. 117 (długość 255 m).

Pasy przeciwpożarowe typu BK znajdujące się w pobliżu oddziałów leśnych, lecz nie na gruntach Nadleśnictwa:

- w Obrębie leśnym Jedlnia - oddz.132-134 (długość 1760 m), oddz.136-138 (długość 1966 m), oddz. 141-144 (długość 1365 m).

Wszystkie pasy przeciwpożarowe przy liniach kolejowych w zasięgu Nadleśnictwa Radom utrzymuje zarządca linii kolejowej.

W pozostałych lasach Nadleśnictwa, a także w bezpośrednim ich sąsiedztwie, nie ma obiektów wokół których należałoby zakładać pasy ppoż.

#### **e) Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej**

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- o przy zakładaniu upraw wprowadzać możliwie największą ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w odpowiednich formach zmieszania,
- o przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha (np. powierzchnie pożarzysk), stosować podział na mniejsze części pasami gatunków liściastych,
- o przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł zagrożenia (drogi publiczne, kolej) przygotowanie gleby wykonywać należy równoległe do drogi, na szerokość nie mniejszą niż 50 m, oraz sadzić na takim pasie gatunki liściaste,
- o powierzchnie pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia na terenach leśnych ewentualnie zadrzewić i zakrzewić gatunkami liściastymi,
- o na granicy polno-leśnej oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerszych dróg kształtować strefy ekotonowe, poprzez odpowiednie wykonanie cięć, powodujące rozluźnienie górnego piętra drzew. Umożliwi to szybszy rozwój istniejących warstw podszytów i podrostów.

Wymienione wyżej zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej. Niektóre z linii energetycznych przebiegających przez kompleksy leśne, są w sposób naturalny dostatecznie zakrzaczone, głównie gatunkami podszytowymi.

#### **f) Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu**

W myśl § 39 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822), zabronione jest pozostawianie w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej gałęzi, chrustu, nieokrzyszanych ściętych drzew oraz odpadów poeksploatacyjnych.

Realizacja powyższego obowiązku ma miejsce na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej, co kontroluje służba nadzoru technicznego Nadleśnictwa.

#### **g) Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

Zgodnie z art. 4.2. ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r.(t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 188 z późn. zm.) inspektor do spraw ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie posiada ukończone szkolenie inspektorów ochrony ppoż., a zagadnienia ppoż. są poruszane



corocznie na naradach gospodarczych poświęconych tej tematyce, organizowanych w okresie wczesnowiosennym.

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej winni być objęci wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów. Odbycie takich szkoleń należy odpowiednio dokumentować.

## **7.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie**

### **a) System obserwacji**

System obserwacji w Nadleśnictwie Radom oparty jest na następujących dostrzegalniach przeciwpożarowych, zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Radom:

- oddz. **66 r** obrębu Jedlnia, leśnictwo Rajec  
– współrzędne: dł. geogr. 21°17'28.0" - szer. geogr. 51°28'34.9", **rtf: 1-47**
- oddz. **207 b** obrębu Radom, leśnictwo Modrzejowice  
– współrzędne: dł. geogr. 21°09'15.5" - szer. geogr. 51°16'02.2", **rtf: 1-47**
- oddz. **62 c** obrębu Radom, leśnictwo Oblas  
– współrzędne: dł. geogr. 20°53'49.6" - szer. geogr. 51°24'23.1", **rtf: 1-47**
- oddz. **33 d** obrębu Radom, leśnictwo Janiszew  
– współrzędne: dł. geogr. 21°05'44.2" - szer. geogr. 51°25'23.7", **rtf: 1-47**

Ponadto wieże obserwacyjne ściśle współpracują z wieżami sąsiednich nadleśnictw, co zapewnia precyzyjne określenie miejsca powstania pożaru.

- w Nadleśnictwie Dobieszyn  
oddz. **161 g** obręb Dobieszyn  
– współrzędne: dł. geogr. 21°11'57,2" - szer. geogr. 51°46'07,3", **rtf: 1-55**
- w Nadleśnictwie Kozienice  
oddz. **180 h** obręb Pionki  
– współrzędne: dł. geogr. 21°27'20,2" - szer. geogr. 51°29'24,7", **rtf: 1-15**
- w Nadleśnictwie Zwolen  
oddz. **98 d** obręb Zwolen  
– współrzędne: dł. geogr. 21°31'35.3" - szer. geogr. 51°24'21.7", **rtf: 1-89**
- w Nadleśnictwie Skarżysko  
oddz. **56a** obręb Szydłowiec  
– współrzędne: dł. geogr. 20°45'18,2" - szer. geogr. 51°10'34,9", **rtf: 1-91**
- w Nadleśnictwie Przysucha  
oddz. **192 b** obręb Przysucha  
– współrzędne: dł. geogr. 20°34'31,6" - szer. geogr. 51°19'58,8", **rtf: 1-35**
- w Nadleśnictwie Marcule  
oddz. **65 g** obręb Marcule  
– współrzędne: dł. geogr. 20°09'49,6" - szer. geogr. 51°07'36,2", **rtf: 80-952**

Z w/w dostrzegalni obserwować można całość lasów Nadleśnictwa Radom. Ponadto w razie konieczności organizowane są przez Nadleśnictwo patrole naziemne.



Patrole przeciwpożarowe naziemne organizowane są w celu wykrywania pożarów i gaszenia ich w zarodku oraz nadzoru nad bezpiecznym zachowaniem osób przebywających w lesie. W przypadku występowania wysokiego zagrożenia pożarowego oraz w czasie, gdy zwiększa się ruch turystyczny, powołuje się je decyzją Nadleśniczego. Obsada patrolu jest najczęściej trzyosobowa. Ma wyznaczoną trasę patrolowania i czas pracy. Patrole są wyposażone w środek transportu, podręczny sprzęt do gaszenia pożarów w zarodku i środki łączności.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest wystarczający i zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022, poz. 1065 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. § 4 tego rozporządzenia nakłada obowiązek na właścicieli lub zarządców lasów, do organizowania obserwacji i patrolowania, w okresie dużego zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha. Takimi kompleksami w Nadleśnictwie Radom są:

- W obrębie Jedlnia
  - Ur. Jastrzębia
- W obrębie Radom
  - Ur. Modrzejowice I
  - Ur. Modrzejowice II
  - Ur. Chronów-Łaziska
  - Ur. Makowiec
  - Ur. Wsola
  - Ur. Oblas II
  - Ur. Oblas I i Zameczek wspólnie

Ponadto do lokalizacji pożarów i pomiaru powierzchni pożarysk wykorzystywane są w coraz większym zakresie odbiorniki GPS i Leśna Mapa Numeryczna.

#### **b) Obserwacje lotnicze**

RDLP w Radomiu czarteruje dwa samoloty Dromader M18B i dysponuje nimi w razie potrzeby do bezpośredniej akcji gaśniczej. Czarterowane samoloty stacjonują w następujących bazach lotniczych:

- ✓ w Masłowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 1, kryptonim 1: 88, tel. 607 661 467;
- ✓ w Piastowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 2, kryptonim 1: 99, tel. 607 661 527.

Na terenie Nadleśnictwa Radom nie ma lądowisk operacyjnych.

Dysponentem środków lotniczych jest RPAD RDLP Radom tel.(48) 385-60-76, kryptonim rtf. LP Radom 1: 1, kanał 2. W sytuacji dużych i bardzo dużych pożarów lasu, istnieje możliwość zadysponowania samolotów gaśniczych z RDLP Warszawa (LBL Bemowo, LBL Ułęż), RDLP Łódź (LBL Bełchatów) i RDLP Lublin (LBL Radawiec).

#### **c) Punkty alarmowo dyspozycyjne**

W siedzibie biura Nadleśnictwa Radom, utworzony jest Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, podległy bezpośrednio Regionalnemu Punktowi Alarmowo Dyspozycyjnemu przy RDLP w Radomiu. Wyposażenie jego stanowi: telefon, sprzęt radiowy zapewniający łączność pomiędzy nadleśnictwem, RDLP i leśnictwami oraz komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów, pulpit sterowniczy do kamer i 4 monitory.

Stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest na podstawie odczytów z punktu pomiarowego znajdującego się w strefie prognostycznej 16\_A, w Nadleśnictwie Dobieszyn.

W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania sieci stworzony został system informacyjny do zbierania, weryfikowania i archiwizowania danych pomiarowych na stronie [www.traxelektronik.pl](http://www.traxelektronik.pl).



Na podstawie dyspozycji RPAD w PAD Nadleśnictwa prowadzone są dyżury.

Podstawowe wyposażenie PAD w Nadleśnictwie stanowią:

- radiotelefon pasma leśnego (kryptonim LP Radom 1:47, kanał 2) umożliwiający bezpośrednie połączenie z PAD przy RDLP w Radomiu (kryptonim 1:1, kanał 2);
- telefon przewodowy: (48) 345-17-22;
- mapa topograficzna terenu Nadleśnictwa z oznakowaną siatką koordynatów lotniczych;
- dokumentacja obejmująca sposób postępowania na wypadek powstania pożaru w wersji analogowej;
- wykaz systemów alarmowania i łączności oraz dziennik dyspozytora;
- zegarek;
- książka meldunków;
- komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów, pracujący w sieci LP z dostępem do internetu i kolorowej drukarki A3, pulpit sterowniczy do kamer i 4 monitory;
- instrukcja PAD.

Alarmowanie stanowisk kierowania PSP o powstaniu pożaru, odbywać się może telefonicznie. Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne we wszystkich osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali wszyscy pracownicy terenowi Nadleśnictwa.

Do obowiązków PAD przy Nadleśnictwie należy:

- a) wdrożenie realizacji zadań i przedsięwzięć ochronnych w Nadleśnictwie w zależności od SZPL,
- b) nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą,
- c) ustalenie adresu (miejsca) pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną,
- d) powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej komendy Państwowej Straży Pożarnej,
- e) powiadomienie o pożarze kierownictwa Nadleśnictwa, PAD-u RDLP i właściwej służby terenowej,
- f) skierowanie do pożaru własnych sił i środków Nadleśnictwa,
- g) utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej,
- h) w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazując na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”,
- i) przestrzeganie wytycznych Zarządzenia Dyrektora RDLP wydawanego na czas trwania bezpośredniego zagrożenia pożarowego w lasach.

#### **d) Dojazdy pożarowe**

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dojazdów pożarowych, należy do podstawowych obowiązków Nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Radom tworzą lokalne drogi publiczne o nawierzchni ulepszonej (asfaltowe, a także utwardzone o gorszym standardzie nawierzchni), przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz oznakowane w terenie, leśne drogi - dojazdy pożarowe.

Wymogi pod względem gęstości sieci dojazdów pożarowych określa § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.



Jakość dróg leśnych wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia MŚ wg, którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane;
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton;
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości, co najmniej 11 m;
- odstępy pomiędzy koronami drzew, do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni, powinny wynosić, co najmniej 6 m;
- szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 3 m;
- w wypadku dojazdów pożarowych nieprzelotowych powinien być plac manewrowy (20 x 20 m);
- jednopasmowe dojazdy pożarowe powinny posiadać mijanki (o parametrach:, co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w § 7 ust. 1 wymienionego Rozporządzenia MŚ nie powinna przekraczać:

- 750 m – dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 1500 m – dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W rezultacie do **wykazu istniejących dojazdów pożarowych ujęto 20 dróg o łącznej długości 61,18 km**. Ich wykaz i charakterystykę zawarto w poniższym zestawieniu.

**Tabela 9. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych**

Obręb leśny	Nr drogi	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Nawierzchnia	Stan techniczny	Planowane działania	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
Jedlnia	10	276	1784	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	11	276	9399	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	12	276	2170	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	13	276	5461	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	14	276	1920	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	15	276	4488	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	16	276	4791	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	17	276	1337	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	18	276	3366	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
			677	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	19	276	583	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	110	276	296	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
			180	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
Razem Obręb Jedlnia			36452				
Radom	21	279	1880	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	22	282	1839	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KP PSP Przysucha
	23	283	1378	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Szydłowiec
	24	285	1825	Grunтова	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
			2601	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom



Obręb leśny	Nr drogi	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Nawierzchnia	Stan techniczny	Planowane działania	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
	25	286	1637	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	26	286	7408	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	27	283	2813	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Szydłowiec
	28	280	1595	Utwardzona	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
	29	277	1751	Gruntowa	dobry	Bieżące utrzymanie	KM PSP Radom
Razem Obręb Radom			24727				
Ogółem Nadleśnictwo			61179				

Wszystkie istniejące dojazdy pożarowe spełniają wymogi wymienione w § 7 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.).

Istniejące dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych nie spełniają wymogów wymienionych w § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.), i dlatego zaprojektowano uzupełnienie sieci dojazdów pożarowych. Zakres oraz terminy realizacji w/w uzupełnienia podano w tabeli poniżej.

**Tabela 10. Wykaz projektowanych dojazdów pożarowych**

Lp.	Obręb leśny	Nr strefy operacyjnej	długość [m]	Przebieg drogi	Projektowana nawierzchnia	Planowane działania, termin realizacji	Strefa działania PSP
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Jedlnia	276	2274	W oddz.:137-141,	utwardzona	Dostosowanie do wymogów PPOŻ. 2026-2029	KM PSP Radom
2	Jedlnia	276	715	W oddz.:150, 151,	utwardzona	Dostosowanie do wymogów PPOŻ. 2026-2029	KM PSP Radom
Razem obręb Jedlnia			2989				
3	Radom	283	519	W oddz.: 133	utwardzona	Dostosowanie do wymogów PPOŻ. 2026-2029	KP PSP Szydłowiec
Razem obręb Radom			519				
Ogółem Nadleśnictwo			3508				

Po uwzględnieniu powyższego, Nadleśnictwo Radom będzie dysponować 23 dojazdami pożarowymi, o łącznej długości około **64,69 km**.

Istniejące i projektowane dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych, zabezpieczą dostępność do obszarów leśnych i spełnią wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.).

Wszystkie istniejące i projektowane dojazdy pożarowe oraz drogi (publiczne i leśne) uwidoczniono na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

#### e) Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest zapewnienie wody do celów gaśniczych. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporzą-



denie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (DZ.U. z 2023 r. poz. 822), w myśl, których:

„Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem” (§ 39 ust.3.);

„Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, o których mowa w ust. 2, są:

- 1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m<sup>3</sup>;
- 2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m<sup>3</sup>, jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m<sup>3</sup>;

- 3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód;
- 4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm<sup>3</sup>/s;

5) studnia z pompą oraz z:

a) hydrantem zewnętrznym

b) innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110

– o wydajności nie mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s” (§ 39 ust. 4);

„W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

- 1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:

a) 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,

b) 5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

- 2) być uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej – w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego (§ 39 ust.15);

„W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s odległości, o których mowa w ust. 15 pkt. 1, wynoszą:

- 1) 1,5 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

- 2) 2,5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego” (§ 39 ust. 16).

„Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie” (§ 39 ust. 17).

„Zbiorniki naturalne oraz cieki wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądowi w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie” (§ 39 ust. 18).

Zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych zapewniają zbiorniki wodne i hydranty zewnętrzne.



Tabela 11. Wykaz istniejących punktów czerpania wody

Lp.	Strefa operacyjna	Koordynaty	Rodzaj punktu/lokalizacja	Własność	Ocena, Planowane działanie
1	2	3	4	5	6
1	276	46-F-15-b	Punkt czerpania wody nr 2 - Obr. Jedlnia pododdz. 97 I	LP	3000 m <sup>3</sup> - Zbiornik naturalny
2	276	46-G-16-c	Punkt czerpania wody nr 3 - Obr. Jedlnia pododdz. 151 i	LP	5000 m <sup>3</sup> - Zbiornik naturalny
3	283	45-R-19-c	Punkt czerpania wody nr 4 - Obr. Radom pododdz. 146a	LP	100000 m <sup>3</sup> - Zbiornik naturalny
4	283	55-S-1-d	Punkt czerpania wody nr 5 - Obr. Radom pododdz. 126b	LP	400 m <sup>3</sup> - Zbiornik sztuczny
5	281	45-R-16-d	Punkt czerpania wody nr 6 - Obr. Radom pododdz. 51i	LP	1500 m <sup>3</sup> - Stawy rybne
6	281	45-P-17-a	Punkt czerpania wody – Zbiornik Domaniów	Skarb Państwa	11,5 mln m <sup>3</sup> - zalew
7	280	45-R-15-d	Punkt czerpania wody – wieś Zameczek-Kolonia k/ Przytyka	Skarb Państwa	26000 m <sup>3</sup> - zbiornik
8	276	46-D-15-b	Punkt czerpania wody - wieś Wojciechów	Skarb Państwa	250 m <sup>3</sup> Staw
9	276	46-F-16-b	Hydrant – Obr. Jedlnia pododdz. 123 f	LP	10 dm <sup>3</sup> /s
10	278	46-C-16-c	Hydrant – Obr. Radom pododdz. 22 h	LP	10 dm <sup>3</sup> /s
11	276	46-F-14-a	Hydrant – Stare Mąkosy	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
12	276	46-E-14-d	Hydrant – Nowe Mąkosy	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
13	276	46-E-13-a	Hydrant – Brody	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
14	276	46-E-15-a	Hydrant – Kozłów	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
15	276	46-G-16-b	Hydrant – Sokoły	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
16	276	46-D-15-a	Hydrant – Owadów	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
17	279	46-B-16-d	Hydrant – Kłwatka Szlachecka	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
18	279	46-A-16-d	Hydrant – Mleczków	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
19	282	45-P-17-c	Hydrant – Kaleń	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
20	286	56-E-2-a	Hydrant – Skaryszew	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
21	286	56-E-3-c	Hydrant – Modrzejowice	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
22	285	46-D-19-a	Hydrant – Sołtyków	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
23	276	46-F-15-b	Hydrant – Zadobrze	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
24	286	56-C-3-d	Hydrant – Łączany	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
25	284	45-R-18-b	Hydrant – Wawrzyszów	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
26	284	46-A-19-d	Hydrant – Rożki	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
27	281A	45-O-13-d	Hydrant – Grotki	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
28	286	56-D-3-b	Hydrant – Wilczna	Na sieci miejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
29	285	56-C-1-b	Hydrant – Gębarzów Kolonia	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
30	276	46-E-16-b	Hydrant – Dąbrowa	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
31	282	45-P-18-a	Hydrant - Kłudno	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
32	281	45-P-16-c	Hydrant – Domaniów	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
33	286	56-C-2-d	Hydrant – Grabina	Na sieci miejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
34	285	46-F-18-c	Hydrant – Grzmucin	Na sieci miejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
35	284	46-A-18-d	Hydrant – Kosów Węszczy	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
36	285	46-G-18-c	Hydrant – Kuczki	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
37	283	55-P-1-c	Hydrant – Omięcin	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
38	283	55-S-2-d	Hydrant – Śniadków	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
39	283	55-R-3-b	Hydrant – Wąsńów	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
40	276	46-E-15-a	Hydrant – Wólka Lesiowska	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
41	277	46-C-15-a	Hydrant – Wsola	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
42	285	46-D-18-b	Hydrant – Janów	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
43	276	46-E-16-d	Hydrant – Antoniówka	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
44	285	46-D-19-d	Hydrant – Makowiec	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s



Lp.	Strefa operacyjna	Koordynaty	Rodzaj punktu/lokalizacja	Własność	Ocena, Planowane działania
1	2	3	4	5	6
45	286	56-D-3-c	Hydrant – Suliszka	Na sieci miejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
46	284	45-S-19-b	Hydrant – Młodocin Większy	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s
47	281	45-R-17-a	Hydrant – Krzyszkowice	Na sieci wiejskiej	10 dm <sup>3</sup> /s

Wymienione hydranty i istniejące punkty czerpania wody zapewniają dostateczną ilość wody do celów przeciwpożarowych, spełniając wymogi wymienione w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2023 r., poz. 822) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Pod względem rozmieszczenia źródeł wody do celów przeciwpożarowych spełnione są wymogi dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego.

#### f) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 r. (Dz. U. z 2022r. poz. 1065 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a sposób rozumienia i stosowania zapisu w/w aktu prawnego wyraża obowiązująca interpretacja MŚ z dnia 19.05.2008 r., znak sprawy DL.lp-026-10/08/tk. Na tej podstawie dla nadleśnictwa powinna być organizowana jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów.

Nadleśnictwo Radom posiada bazę ppoż. Na jej wyposażeniu, z uwagi na zaliczenie lasów do I kategorii zagrożenia, powinno znaleźć się, co najmniej:

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 30 łopat,
- 20 tłumic,
- 2 pługi do wyorywania pasów przeciwpożarowych,
- samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l. z możliwością podania środka gaśniczego.

Wyposażenie bazy sprzętu ppoż. w Nadleśnictwie Radom na dzień 1.01.2026 r. stanowi:

Tabela 12. Wykaz baz sprzętu ppoż.

Baza - Siedziba	Rodzaj bazy	Samochody	Pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych	Hydronetki	Tłumice	Łopaty	Pilarka	Tablice p.poż.	Pompa pływająca	Środki pianotwórcze [l]	Uwagi i zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Radom ul. Janiszewska 48 26-600 Radom	Główna	1	*	10	20	30	1	-	1	-	-

\* - na wyposażeniu Zakładu Usług Leśnych (umowy)

Każdorazowo do akcji gaśniczej Nadleśnictwo może dysponować z własnych środków lekki samochód patrolowo-gaśniczy Ford Ranger z motopompą i zbiornikiem na wodę o poj. 400 l oraz z pojemnikiem na środek pianotwórczy.



Ponadto co roku Nadleśnictwo zawiera z Zakładami Usług Leśnych umowy na świadczenie usług związanych z dogaszaniem pożarów i zabezpieczaniem pożarzyska, oborywania pożarzysk pługiem oraz prace ręczne związane z dogaszaniem pożarów. W przypadku pożaru na terenie Nadleśnictwa Radom właściciel Zakładu Usług Leśnych jest powiadamiany telefonicznie z podaniem dokładnej lokalizacji zdarzenia.

Obecnie Nadleśnictwo Radom zawarło 9 umów z Zakładami Usług Leśnych.

Baza sprzętu ppoż. spełnia wymogi zawarte w § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.).

### **7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru**

Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z 24 sierpnia 1991 roku (Dz. U. z 2025 r. poz. 188 z późn. zm.) Nadleśnictwo Radom posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia lasów przed pożarami.

Lasy w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Radom położone są w rejonie działania Komendy Państwowej Straży Pożarnej:

- KM PSP w Radomiu
  - 26-600 Radom, ul. Romualda Traugutta 57, (22) 368-89-00
- KP PSP w Białobrzegach
  - 26-800 Białobrzegi, ul. Mikołaja Kopernika 4, tel. (48) 613 22 81
- KP PSP w Przysusze
  - 26-400 Przysucha, ul. Targowa 3, tel. tel. (48) 675-20-55
- KP PSP w Szydłowcu
  - 26-500 Szydłowiec, Strażacka 3, tel. (48) 617-11-72

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze komendy oraz dodatkowo OSP, mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach. Ich zakres działania przedstawia się następująco.

**Tabela 13. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów**

Nr strefy operacyjnej	Jednostki JRG oraz pomocnicze OSP	Telefon alarmowy
1	2	3
276	JRG PSP nr 1 w Radomiu	112
277	JRG PSP nr 2 w Radomiu	
278	JRG PSP nr 3 w Radomiu	
279	JRG PSP nr 4 w Pionkach	
280	OSP Cerekiew	
281	OSP Czarna	
284	OSP Dąbrówka Podłęzna	
285	OSP Goszczewice	
286	OSP Gózd	
	OSP Grzmucin	
	OSP Iłża	
	OSP Jastrzębia	
	OSP Jedlińsk	
	OSP Jedlnia	
	OSP Jedlnia-Letnisko	



OSP Kowala Stępcina
OSP Kuczki-Kolonia
OSP Łączany
OSP Makowiec
OSP Maków
OSP Odechów
OSP Pakosław
OSP Pionki
OSP Przytyk
OSP Ruda Mała
OSP Skaryszew
OSP Stupica
OSP Strzałków
OSP Sucha
OSP Wielogóra
OSP Wierzbica
OSP Wsola
OSP Zakrzew
OSP Alojzów
OSP Bardzice
OSP Bartodzieje
OSP Bierwce
OSP Bujak
OSP Chwałowice
OSP Dęba
OSP Domaniów
OSP Dzierzków Stary
OSP Gębarzów
OSP Goryń
OSP Gulin
OSP Gulinek
OSP Homentów Puszczy
OSP Huta Skaryszewska
OSP Jankowice
OSP Jarosławice
OSP Jaroszek
OSP Jedlanka Stara
OSP Kajetanów
OSP Kiedrzyń
OSP Klwatka Królewska
OSP Kłonówek
OSP Kobyłany
OSP Kosów
OSP Krzyżanowice
OSP Laski
OSP Ludwików
OSP Małomierzycy
OSP Mąkosy Stare
OSP Młodocin Większy
OSP Mniszek
OSP Modrzejowice
OSP Nowe Zawady
OSP Odechowiec
OSP Polany
OSP Prędocin
OSP Rzeczków
OSP Sieradzice
OSP Suków
OSP Taczów
OSP Tomaszów
OSP Wierzbica Kolonia
OSP Wilczna
OSP Wojsławice
OSP Wolanów



	OSP Wólka Twarogowa	
	OSP Wrzeszczów	
	OSP Wrzos	
	OSP Zakrzewska Wola	
	OSP Zalesice	
	OSP Zalesie	
281A	JRG PSP Białobrzegi	112
	OSP Radzanów	
	OSP Stara Błotnica	
	OSP Stare Żdźary	
	OSP Sucha	
	OSP Branica	
	OSP Bukówno	
	OSP Czarnocin	
	OSP Grotki	
	OSP Grzmiąca	
	OSP Kadłubska Wola	
	OSP Kaszów	
	OSP Młodynie Górne	
	OSP Ratoszyn	
	OSP Stary Kadłub	
	OSP Witaszyn	
282	JRG PSP Przysucha	112
	OSP Grabowa	
	OSP Wieniawa	
	OSP Wir	
	OSP Mokrzec	
283	JRG PSP Szydłowiec	112
	OSP Chlewiska	
	OSP Dobrut	
	OSP Jastrząb	
	OSP Orońsko	
	OSP Pawłów	
	OSP Szydłowiec	
	OSP Chronów	
	OSP Tomaszów	

..... – jednostki OSP włączone do KSRG

..... – jednostki OSP spoza KSRG

W wypadku powstania pożaru lasu, do zadań kierownictwa Nadleśnictwa oraz wyznaczonych pełnomocników należy:

- niezwłoczne udanie się na miejsce pożaru;
- zorganizowanie i podjęcie akcji gaśniczej, w tym:
  - ! zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników Nadleśnictwa,
  - ! sprowadzenie do pożaru środków i sprzętu będącego w dyspozycji Nadleśnictwa,
  - ! wyznaczenie pracowników w celu szybkiego wprowadzenia na miejsce pożaru jednostek straży pożarnej,
  - ! zorganizowanie, w miarę potrzeby, ewakuacji ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenu,
  - ! zapewnienie stałej łączności pomiędzy miejscem pożaru a PAD Nadleśnictwa;
- przekazanie dowództwa akcją gaśniczą kierującemu jednostką Straży Pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom;
- przejście pożarzyska, zorganizowanie jego dogaszania i zabezpieczenie;
- po zakończeniu działań ratowniczo-gaśniczych ustalenie okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru.

Koordinacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru lasu zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli właściwych komend PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.



## **7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu**

Z analizy przedstawionych wyżej zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnym stanem zabezpieczenia funkcjonującym w Nadleśnictwie Radom, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, jakie są konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej.

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe. Utrzymać należy, na dotychczasowym poziomie system łączności alarmowej w terenie.
- Istniejące dojazdy pożarowe odpowiadają określonym dla nich wymaganiom. W obecnym okresie gospodarczym wymagać będą jedynie bieżącego utrzymania.
- Dojazdy pożarowe projektowane należy dostosować do wymagań wymienionych w § 7 Rozporządzenia MS z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065 z późn. zm.) zgodnie z podanym terminem realizacji.
- Należy przeprowadzić inwentaryzację tablic informacyjnych z numerami dróg - dojazdów pożarowych, sprawdzić czy znajdują się na wszystkich skrzyżowaniach szlaków komunikacyjnych wykorzystywanych do tych celów oraz uzgodnić ich rozmieszczenie z właściwymi Komendami PSP.
- Dojazdy pożarowe powinny być przejezdne oraz oznaczone tablicami umieszczonymi na trwałej konstrukcji.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych należy uznać za zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Należy podjąć działania ze strony Nadleśnictwa oraz samorządów gminnych by wszystkie punkty czerpania wody nadal odpowiadały normom wydajnościowym. Dojazdy do nich muszą być utrzymywane w sprawności i właściwie oznakowane.
- Organizacja bazy sprzętu ppoż. jest wystarczająca.
- Utrzymywać zgodnie z przepisami pasy przeciwpożarowe typu A w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie poprzez np. wprowadzanie gatunków liściastych (tam gdzie to konieczne ze względu na brak naturalnych podrostów i podszytów) na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych.
- Utrzymywać w należyтым stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniu pożarowym w lasach.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, na zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Aktualizować corocznie i uzgadniać z KM PSP w Radomiu, KP PSP w Białobrzegach, KP PSP w Przysusze, KP PSP w Szydłowcu „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.
- W związku z wdrożeniem systemu pracy z mapą numeryczną w ochronie ppoż., PAD Nadleśnictwa został wyposażony w sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz możliwością wykonywania pomiarów GPS: punktów czerpania wody, baz sprzętu i innych elementów infrastruktury ppoż.
- W ramach nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych prowadzone są czynności kontrolno-rozpoznawcze przez właściwe terenowo komendy miejskie lub powiatowe Państwowych Straży Pożarnych.



- Klasy palności drzewostanów zostaną uzupełnione w „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” na podstawie Załącznika 1 do Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
- W „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” został wyliczony i będzie aktualizowany czas swobodnego rozwoju pożaru lasu na podstawie Załącznika 3 do Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
- W „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” dla rezerwatów i drzew pomnikowych zaleca się opracowanie indywidualnych kart obiektów. Należy przewidzieć oraz stosować taktykę i technikę gaszenia ognia, minimalizujące ich szkodliwy wpływ na chroniony obiekt, wg następujących zasad:
  - Rezerваты
    - oceny ryzyka pożarowego należy dokonać zgodnie z metodą klasyfikacji drzewostanów według klas palności.
    - dla rezerwatów należy stosować podobne zasady ochrony przeciwpożarowej jak dla lasów.
  - Pomniki przyrody (drzewa pomnikowe)
    - zaleca się ustalenie z jednostkami ochrony przeciwpożarowej, będącymi w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym, procedury postępowania na wypadek pożaru szczególnie cennych i zagrożonych drzew pomnikowych.

### **7.9. Dokumentacja kartograficzna**

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest **mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1:50 000**, wykonana w formie numerycznej, ilustrująca wszystkie wyżej omówione zagadnienia związane z zagrożeniem pożarowym i funkcjonującą w Nadleśnictwie Radom infrastrukturą przeciwpożarową.

**Bazę geometryczną tej mapy będzie można uzupełniać o dane tematyczne, dotyczące ochrony przeciwpożarowej, wykorzystując do tego celu program komputerowy zawierający stosowny moduł.**

Dokument sporządził:

*Anna Druć*

Dokument sprawdził:

*Krzysztof Truchlewski*

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

**Krzysztof Truchlewski**

## **8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej**

### **8.1. Uboczne użytkowanie lasu**

Nadleśnictwo posiada plantacje choinek świerkowych na łącznej powierzchni **0,99 ha** w obrębie Radom, w pododdziałach: **126f, g**. W obecnym 10-leciu nie projektuje się większych działań w zakresie użytkowania ubocznego. Przewidywane jest, podobnie jak w latach poprzednich, pozyskiwanie choinek świerkowych z własnych plantacji choinkowych, a pozyskanie i sprzedaż strojszu odbywać się będzie z powierzchni użytkowanych w ramach planowanych cięć rębnych i przedrębnych.

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano użytki ekonomiczne, a ich powierzchnie zestawiono w tabelach nr I zamieszczonych w częściach tabelarycznych elaboratu i opisów taksacyjnych.

### **8.2. Gospodarka łowiecka**

Nadleśnictwo Radom nie prowadzi gospodarki łowieckiej na administrowanym terenie.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 23 obwody łowieckie (w tym 1 obwód leśny) nadzorowane przez Nadleśnictwo. W obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom gospodaruje 14 Kół Łowieckich. Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

#### ***a) podział na obwody łowieckie***

Obwody łowieckie znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, położone są na obszarze:

- **I Rejonu Hodowlanego „Puszcza Kozienicko-Stromiecka”** - obwody nr: 499, 511.
- **II Rejonu Hodowlanego „Radom”** - obwody nr: 507, 509, 510, 514, 516, 518, 519, 522, 523, 528, 529, 533, 537, 540, 542, 544, 546, 549, 550, 552, 559.

Dzierżawiące grunty Nadleśnictwa koła łowieckie podlegają Zarządom Okręgowym PZŁ w Radomiu.

W rejonach hodowlanych gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Roczne i Wieloletnie Plany Łowieckie. W I rejonie hodowlanym na lata 2022-2032 i w II rejonie na lata 2017-2027.

Plany te są zatwierdzane przez Nadleśniczego, które uwzględniają zadania w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich, zawartych w „Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych”, sporządzanych przez Dyrektora RDLP w porozumieniu z wojewodami i PZŁ, dla danego rejonu hodowlanego.

Spośród wszystkich 23 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo, jeden to obwód leśny, pozostałe 22 to obwody polne.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne obwodów łowieckich zawiera tabela poniżej:

Tabela 98. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Pow. obwodu ogólna [ha]	Pow. leśna obwodu [ha]	Lesi- stość [%]	Rodzaj obwodu (Pol)	Katego- ria Obwodu
1	2	3	4	5	6	7	8
1	„Sokół”	511	7447	3874	52,0	leśny	słaby
2	„Ryś”	499	4236	649	15,3	polny	b. słaby
3	„Bażant”	519	5216	798	15,3	polny	b. słaby
4	„Bażant”	552	6464	986	15,3	polny	b. słaby
5	„Daniel”	540	3741	945	25,3	polny	b. słaby
6	„Daniel”	549	4230	999	23,6	polny	słaby
7	„Głuszec”	514	5387	1283	23,8	polny	b. słaby
8	„Łoś”	522	5631	1972	35,0	polny	słaby
9	„Łoś”	537	4142	485	11,7	polny	b. słaby
10	„Łoś”	546	4746	225	4,7	polny	b. słaby
11	„Łuczniczka”	542	5969	649	10,9	polny	b. słaby
12	„Niedźwiedź”	559	7508	1974	26,3	polny	słaby
13	„Oczereć” (Niedźwiedź od 2024r.)	518	4973	596	12,0	polny	b. słaby
14	„Piżmak”	550	4662	644	13,8	polny	b. słaby
15	„Ryś”	510	5388	326	6,1	polny	b. słaby
16	„Soból”	544	6510	1491	22,9	polny	słaby
17	„Sokół”	509	6084	358	5,9	polny	b. słaby
18	„Szarak”	523	10296	2349	22,8	polny	słaby
19	„Św. Hubert”	529	5566	634	11,4	polny	b. słaby
20	„Trop”	507	5096	505	9,9	polny	b. słaby
21	„Wrzos”	516	6199	1145	18,5	polny	b. słaby
22	„Wrzos”	528	5168	335	6,5	polny	b. słaby
23	„Wrzos”	533	4874	346	7,1	polny	b. słaby
<b>Razem</b>			<b>129533</b>	<b>23568</b>			

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się również części obwodów łowieckich, których roczne plany zatwierdzane są przez inne Nadleśnictwa, sprawujące nad nimi nadzór merytoryczny.



Tabela 99. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Radom, podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny
1	2	3	4
1	„Zamek”	561	Nadleśnictwo Marcule
2	„Lis”	555	Nadleśnictwo Marcule
3	„Soból”	551	Nadleśnictwo Skarżysko
4	„Las”	527	Nadleśnictwo Przysucha
5	„Ostoja”	543	Nadleśnictwo Przysucha
6	„Jeleń”	486	Nadleśnictwo Grójec
7	„Rosomak”	506	Nadleśnictwo Kozienice
8	„Święty Hubert”	500	Nadleśnictwo Dobieszyn
9	OHZ	485	Nadleśnictwo Dobieszyn
10	„Rosomak”	498	Nadleśnictwo Dobieszyn

**b) populacja zwierzyny**

Stan zwierzyny grubej na podstawie inwentaryzacji oraz stany docelowe w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (WŁPH) na lata 2017-2027, omówiono w części II elaboratu dotyczącego analizy gospodarki przeszłej, w rozdziale 5. 2. referatu Nadleśniczego.

Docelowe liczebności zwierzyny łownej na terenie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom, określone w WŁPH na lata 2017-2027 przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 100. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej

Stan zwierzyny	Gatunek zwierzyny			
	Łoś	Jeleń szlachetny	Sarna	Dzik
	[szt.]			
1	2	3	4	5
Docelowy (WŁPH)*	-	139	4101	102
Inwentaryzacja 2025r.	140	166	2868	207

\* WŁPH – Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane

Inwentaryzacja przeprowadzana w ostatnim roku obowiązywania planu, wykazała przyrost stanu liczebnego względem docelowego: jelenia o 19 % i spadek sarny o 30 %. Na uwagę zasługuje spadek liczebności dzika z 480 szt. w roku 2016 do 207 szt. w roku 2025, tj. o 57% (jeszcze zbyt wysoki stan liczebności), co wynika z działań przeciw rozprzestrzenianiu się ASF oraz stopniowemu dochodzeniu do zagęszczenia 1 osobnika na 1000 ha obwodu łowieckiego. Zaleca się utrzymanie zagęszczenia populacji dzików na poziomie 0,1 sz./1 km<sup>2</sup> (1 dzik na 1000 ha).

W latach 2016-2025 nastąpił znaczny wzrost populacji łosia z 46 sztuk w roku 2016 do 140 sztuk w roku 2025. Sytuacja ta wynika z braku możliwości użytkowania łowieckiego tego gatunku, ze względu na moratorium wstrzymujące pozyskanie łowieckie, stąd poziom zagęszczenia zostanie określony po odwołaniu okresowej ochrony. Na terenie Nadleśnictwa występuje stała populacja wilka, która ma wpływ na liczebność zwierzyny.

**c) realizacja planów łowieckich**

Realizację gospodarczych, rocznych planów łowieckich w zakresie odstrzałów zwierzyny grubej w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom przedstawiono w części II elaboratu, w rozdziale 5.2. referatu Nadleśniczego.

W minionym okresie gospodarczym w nadzorowanych obwodach łowieckich, nastąpił znaczny wzrost pozyskania dzików z planowanych 320 sztuk do 540. Wzrost pozyskania o 69 % ma na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF).

Porównanie planu i realizacji przeciętnego rocznego pozyskania zwierzyny grubej we wszystkich obwodach łowieckich w sezonach łowieckich 2016/17 - 2024/25 przedstawiono poniżej.

Gatunek	Plan	Realizacja	
	[szt.]	[szt.]	[%]
Jeleń szlachetny	28	27	96
Sarna	790	725	92
Dzik	320	540	169
<b>Razem</b>	<b>1138</b>	<b>1292</b>	<b>114</b>

W liczebności i pozyskaniu zwierzyny drobnej brak jest wyraźnych zmian. Na uwagę zasługuje fakt, że pomimo planowania pozyskania kuropatwy, pozyskanie jest bardzo małe albo wcale.

Przestrzeganie wykonania planu pozyskania zwierzyny wpływa na ograniczenie powodowanych przez nią szkód, a w przypadku populacji dzika dodatkowo ogranicza i eliminuje rozprzestrzenianie się wirusa ASF.

**d) rozmiar szkód w uprawach leśnych**

Lasy Nadleśnictwa są rozproszone w licznych kompleksach i o ile w lecie zwierzyna wychodząc na żer na okoliczne pola nie czyni dużych szkód w lesie, to w zimie koncentruje się w kompleksach leśnych, powodując znaczne szkody w uprawach, młodnikach, odnowieniach złożonych i podsadzeniach.

Znaczny wzrost w ostatnich latach liczebności łosia powoduje również wzrost szkód powodowanych przez te zwierzęta. Uszkodzenia drzewostanu powodowane są głównie przez zwierzynę płową i występują przede wszystkim w uprawach i młodnikach oraz podsadzeniach w postaci: zgryzania, spalowania, ogławiania, złamań i wydeptywania. Obszar najbardziej zagrożony zgryzaniem w obecnym czasie obejmuje leśnictwa: Oblas, Janiszew i Zadobrze. Rodzaj i rozmiar szkód negatywnie wpływają na realizację celów gospodarczych i powiększanie zasobów leśnych. Dlatego też, celowym jest zabezpieczanie sadzonek przed zwierzyną. Najbardziej narażonym na szkody gatunkiem jest dąb, buk, sosna oraz modrzew. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci podtopień drzewostanów oraz uszkodzenia powodowane przez dziki.

Nadleśnictwo mobilizuje koła łowieckie dzierzawiące obwody łowieckie do pełnej realizacji planów łowieckich, szczególnie do odstrzałów zwierzyny płowej, powodującej największe szkody.

Stopnie uszkodzeń młodego pokolenia nie zostały w pełni uwidocznione w tabelach „Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych”. Wynika to z racji opisywania przez taksatorów głównie wartościowej (nieuszkodzonej) części młodego pokolenia, przy zaliczeniu reszty do warstwy podszytu.

***f) metody zapobiegania szkodom wyrządzanym przez zwierzynę oraz skuteczność wykonanych zabiegów***

Stosowane są dwa rodzaje zabezpieczenia sadzonek w Nadleśnictwie:

- mechaniczne - grodzenie siatką i wełnowanie (podsadzenia jodłowe);
- chemiczne - repelenty.

Oprócz wymienionych zabezpieczeń, Nadleśnictwo stara się ograniczyć uszkodzenia powodowane przez zwierzynę poprzez pozostawienie gałęzi (świeża kora w okresie zimowym) w ramach prac pielęgnacyjnych i zrębowych. Stosowanie w/w zabezpieczeń pozwala kontrolować zakres szkód na terenach leśnych, powodowanych przez zwierzynę płową.

W dalszym ciągu zaleca się stosowanie tych sposobów zabezpieczenia.

***g) zniekształcenie składów gatunkowych upraw***

Zniekształcenia składów gatunkowych upraw i młodników z powodu żerów zwierzyny nie są gospodarczo istotne. Zniszczone drzewka są w razie potrzeby uzupełniane nowymi sadzonkami, właściwymi dla danego siedliska.

***h) gospodarka populacjami zwierzyny w lasach oraz zagospodarowanie łowisk***

Biorąc pod uwagę ilość zwierzyny zinwentaryzowanej, wskaźniki docelowego zagęszczenia populacji poszczególnych gatunków zwierzyny płowej oraz poziom szkód, a także bieżącą reakcją Nadleśnictwa na wzmożone zagrożeniezkodami i współpracę z kołami łowieckimi, obecne gospodarowanie populacjami zwierzyny płowej jest właściwe.

Poletka łowieckie w Nadleśnictwie Radom zajmują **0,75 ha** powierzchni leśnej niezalesionej w obrębie leśnym Jedlnia w pododdziałach **34j, m**;

Dodatkowo na poletka łowieckie przeznaczono powierzchnię niektórych gruntów ekonomicznych na łącznej powierzchni **13,70 ha**, w tym:

- w obrębie leśnym Jedlnia na powierzchni **4,50 ha** w pododdziałach: **1a; 34k, l; 76h; 77d; 141b**;
- w obrębie leśnym Radom na powierzchni **9,20 ha** w pododdziałach: **41m, n; 59h, i; 132d; 179f, i**.

Są one uzupełnieniem poletek łowieckich znajdujących się na gruntach leśnych, a za tym nie jest celowe powiększanie arealu poletek łowieckich.

Do zminimalizowania szkód ze strony zwierzyny łownej oraz redukcji jej ilości służą różnego rodzaju urządzenia łowieckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom należą do nich:

- paśniki - 71 szt.,
- lizawki dla zwierzyny - 58 szt.,
- ambony - 62 szt.,
- zwyżki - 18 szt.,
- poidła - 2 szt.

Ich lokalizacje oznaczono na mapie przeglądowej zagospodarowania łowieckiego w skali 1:25000. Urządzenia łowieckie znajdują się także w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, na gruntach obcej własności dzierżawionych przez koła łowieckie.

Zalecenia odnośnie infrastruktury łowieckiej, tj. ilości urządzeń łowieckich - należy dążyć do ilości zawartych w piśmie RDLP w Radomiu, z dn. 25.03.1998 r., w sprawie minimalnych wskaźników infrastruktury łowieckiej. W przypadku nasilania się szkód od zwierzyny, należy wyegzekwować od kół łowieckich zwiększenie ilości poletek żerowych.

***i) specyficzne zagadnienia świata zwierząt z terenu Nadleśnictwa***

W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Radom nie stwierdzono poważniejszych chorób zakaźnych, a pojedyncze przypadki wścieklizny nie rzutowały negatywnie na świat zwierząt, a także nie stanowiły dużego zagrożenia dla ludzi i zwierząt domowych.

**j) kierunkowe wytyczne odnośnie gospodarki łowieckiej**

Dla prowadzenia właściwej gospodarki łowieckiej, uwzględniającej zasady racjonalnej gospodarki leśnej, przy planowaniu zagospodarowania łowisk należy przyjmować minimalne wskaźniki infrastruktury łowieckiej, których wartości przedstawiają się następująco:

- remizy śródpolne: 1 ha / 1000 ha pól,
- poletka żerowe: 1-2 ha / 1000 ha lasu,
- poletka zgryzowe: 0,25 - 0,50 ha / 1000 ha lasu (w zależności od nasilenia szkód),
- dzikie drzewa owocowe: 1 szt. / 30 ha,
- paśniki: 1 szt. / 200 ha lasu,
- lizawki: 1 szt. / 100 ha lasu.

Podane wskaźniki powinny być uwzględniane przez Nadleśnictwo przy zatwierdzaniu kolejnych planów gospodarczych, przedkładanych przez poszczególne koła łowieckie.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne dotyczące gospodarki łowieckiej oraz konkretne warunki przyrodniczo-leśne w Nadleśnictwie, do ważniejszych zadań jakie będą do zrealizowania w najbliższym okresie gospodarczym należy zaliczyć:

- czuwanie nad właściwą wielkością populacji zwierzyny poprzez zatwierdzanie planów łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich i nadzór nad ich realizacją,
- nadzór nad dokarmianiem zwierzyny w okresie zimowym przez poszczególne koła łowieckie,
- współudział w ochronie zwierzyny przed kłusownictwem,
- sukcesywne zabezpieczanie upraw i młodników, a także podrostów przed szkodami ze strony zwierzyny (zgodnie z zapisami podpunktu „f”),
- dzierżawienie kołom łowieckim gruntów nieleśnych celem ich zagospodarowania na potrzeby łowieckie,
- pozostawianie na gruncie odpadów potrzebnych dla zapewnienia zwierzynie świeżej kory w okresie zimowym (z uwzględnieniem wymogów ochrony przeciwpożarowej),
- całoroczną ochronę miejsc bytowania zwierzyny leśnej.

Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego przedstawiono na **mapie przeglądowej zagospodarowania łowieckiego** w skali 1: 25 000 oraz na mapie sytuacyjnej obwodów łowieckich w skali 1: 50 000.

## **9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji**

### **9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej**

Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, w tym zadań określonych w PUL wymaga odpowiedniej infrastruktury technicznej.

Prace z tego zakresu realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywnymi RDLP w Radomiu, a także projektem Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (DSD).

Zamierzenia inwestycyjne Nadleśnictwa zostały przedstawione poniżej:

Lp.	Zamierzenia inwestycyjne
1	Przebudowa pomieszczeń biurowych w siedzibie Nadleśnictwa
2	Przebudowa budynku usługowego w LOE w Jedlni Letnisku
3	Przebudowa budynku hotelowego w LOE w Jedlni Letnisku
4	Przebudowa łącznika, recepcji w LOE w Jedlni Letnisku
5	Budowa studni głębinowej na Szkółce Leśnej w Orońsku
6	Odbudowa zbiornika wodnego w leśnictwie Zadobrze
7	Budowa wiaty turystycznej przy Nadleśnictwie
8	Budowa drogi ppoż nr 11 w leśnictwach Rajec, Zadobrze
9	Termomodernizacja leśniczówki leśnictwa Makowiec
10	Budowa drogi ppoż nr 10 w leśnictwie Jedlnia
11	Budowa drogi ppoż nr 18 w leśnictwie Jedlnia i Rajec
12	Budowa drogi ppoż nr 29 w leśnictwie Janiszew
13	Budowa drogi ppoż nr 13 w leśnictwie Zadobrze
14	Budowa drogi dojazdowej do kompleksu „Kosów”
15	Budowa budynku zaplecza socjalnego na szkółce w Orońsku
16	Budowa miejsca postoju z wiatą turystyczną w Leśnictwie Zadobrze
17	Budowa drogi ppoż w leśnictwie Jedlnia - oddz.136 -141

Przedstawiony powyżej zakres danych odnośnie zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa ma jedynie charakter wytycznych kierunkowych nieobligatoryjnych, co oznacza, że projekty określające szczegółową lokalizację i parametry budowlane zostaną określone w ramach realizacji poszczególnych inwestycji.

### **9.2. Rekreacja, turystyka.**

Teren znajdujący się w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Radom, w coraz większym stopniu staje się coraz atrakcyjniejszy pod względem rekreacyjnym i turystycznym.

Bliska obecność większych skupisk ludności (m. Radom, m. Skaryszew, m. Jedlnia-Letnisko, m. Przytyk) powoduje zwiększoną penetrację obszarów leśnych, a co za tym idzie powstawanie coraz liczniej miejsc do odpoczynku, szlaków turystycznych do uprawiania wędrówek pieszych i rowerowych, ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych i przyrodniczo-historycznych.

Na atrakcyjność omawianego terenu wpływają obszary chronione, zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, pomniki przyrody, rezerваты.

Czynniki wpływające na atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną Nadleśnictwa omówiono w „Założeniach planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (podrozdział



7.3.d). Wynikają one z cech środowiska przyrodniczego oraz historii regionu (zabytki, miejsca pamięci, pomniki przyrody, obszary chronione), które z kolei opisano szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IX elaboratu).

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono: miejsca do odpoczynku, palenia ognisk, szlaki turystyczne do uprawiania wędrówek pieszych i rowerowych, ścieżki przyrodnicze-leśne i edukacyjne, a także obszar „Zanocuj w lesie” w leśnictwie Zadobrze. Nadleśnictwo udoskonala i rozbudowuje infrastrukturę turystyczną i edukacyjną. Powstają coraz liczniej obiekty agroturystyczne, oferujące wyżywienie i nocleg.

Wyznaczono obszary lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w tym strefy o których mowa w „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022r., uwzględniające koncentrację ruchu turystycznego i rekreacyjnego.

Pierwsze spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy odbyło się 23.06.2023r. na którym ustalono obszary leśne o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa, zaakceptowane przez Komisję Założeń Planu. Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą w dniu 29.10.2025r. odbyło się kolejne spotkanie ZLW na którym, zaktualizowano strefy oddziaływania społecznego i omówiono sposób realizacji zadań gospodarczych w tych obszarach. Strefy zostały przedstawione w planie urządzenia lasu na mapach zagospodarowania rekreacyjnego jako:

**- strefy intensywnego oddziaływania społecznego**

w obrębie Radom na powierzchni **169,26 ha** w kompleksach:

- „Kaptur” pow. - **164,16 ha**,
- „Kłudno II” pow. - **5,10 ha**;

**- strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego na łącznej powierzchni 566,53 ha**  
w tym:

w obrębie Jedlnia na powierzchni **305,18 ha** w kompleksach:

- „Jastrzębia” pow. - **100,14 ha**,
- „Siczki” pow. - **127,83 ha**,
- „Groszowice” pow. - **7,72 ha**,
- „Pacyna” pow. - **69,49 ha**;

w obrębie Radom na powierzchni **261,35 ha** w kompleksach:

- „Janiszew” pow. - **177,16 ha**,
- „Makowiec” pow. - **29,24 ha**,
- „Krychnowice” pow. - **39,86 ha**,
- „Kosów Większy” pow. - **15,09**.

Łącznie w Nadleśnictwie Radom wyznaczono **735,79 ha** lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Strefy te powstały ze względu na intensywnie użytkowane rekreacyjnie oraz sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, miejsc wypoczynkowych i ośrodków wczasowo-wypoczynkowych.

W strefie intensywnego oddziaływania społecznego, zaprojektowane zabiegi gospodarcze mają charakter długofalowy, nienaruszający trwałości zasobów leśnych i nieobniżający zdolności ich funkcjonowania.

Przyrodę, historię oraz zabytki najlepiej poznać udając się wyznaczonymi trasami. Dzięki nim można dostrzec atrakcyjność obiektów i krajobrazów pod względem przyrodniczym oraz historycznym. Przez lasy Nadleśnictwa przebiegają szlaki: **piesze** - czerwone, zielone, żółte i czarny oraz **rowerowe** - czerwone, niebieskie, zielone, żółte, czarne, a także ścieżka przyrodniczo-rowerowa. Ścieżka przyrodniczo-rowerowa „Przyroda i społeczeństwo w zagospodarowaniu Leśnego Kompleksu Promocyjnego Puszcza Kozienicka” rozpoczyna się i kończy przy Leśnym Ośrodku Edukacyjnym w Jedlni-Letnisko, a biegnie przez 3 leśnictwa w obrębie leśnym Jedlnia, między innymi przez obiekt edukacyjny jakim jest rezerwat „Ciszek”. Wyposażona jest w tablice dydaktyczne o tematyce leśnej oraz urządzenia turystyczne (ławo stoły, wiata). Ścieżka jest udostępniona od wiosny do późnej jesieni.

Nadleśnictwo posiada ścieżki dydaktyczne: 2 w obrębie Jedlnia („Jedlnia”, „Nad Pacynką”) i 1 w obrębie Radom („Leśna Klasa”).

Ścieżka przyrodniczo-leśna „**Jedlnia**” została utworzona we współpracy z Zarządem Kozienickiego Parku Krajobrazowego. Na trasie zlokalizowano przystanki wyposażone w tablice dydaktyczne. Uczestnicy wędrowek mogą zapoznać się z zasadami gospodarki leśnej, różnorodnością flory i fauny tu występującej, siedliskami i ukształtowaniem terenu. Ścieżka jest udostępniona cały rok.

Ścieżka przyrodniczo-leśna „**Nad Pacynką**” przebiega w kompleksie Siczki (lokalna nazwa Las Rajecki). Trasa o kształcie pętli, długości około 4 km, podzielona jest na 7 przystanków edukacyjnych o tematyce leśnej. Początek i koniec trasy znajdują się w punkcie węzłowym, z umieszczonymi tablicami informacyjnymi oraz miejscem odpoczynku i postoju pojazdów.

Ścieżka przyrodniczo-leśna „**Leśna Klasa**” położona jest w kompleksie Kaptur, która jest odwiedzana zarówno przez młodzież szkolną jak i rodziny z dziećmi. W jej skład wchodzi część dydaktyczna o tematyce leśnej, sportowa oraz wypoczynkowa z ławo stołami i miejscem na ognisko.

Oprócz tradycyjnych szlaków turystycznych, biegnących drózkami leśnymi do uprawiania turystyki pieszej np. nordic walking (szlaki: zielone, czerwone, czarne) wykorzystywane są drogi o utwardzonej nawierzchni. Jeden z nich (zielony) przebiega przez tereny Nadleśnictwa w kompleksie Zameczek, niedaleko miejscowości Przytyk.

Lasy Nadleśnictwa są doskonałą bazą dydaktyczną zarówno dla młodzieży szkolnej jak i dorosłych. Ważnym obiektem w edukacji jest Leśny Ośrodek Edukacyjny im. Red. Andrzeja Zalewskiego w Jedlni-Letnisko. Atutem ośrodka jest sąsiedztwo cennego obiektu edukacyjnego jakim jest rezerwat „Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego”. Ośrodek prowadzi szkolenia i konferencje. Jest doskonałym miejscem zarówno dla osób pragnących połączyć pracę z wypoczynkiem, jak i lubiących aktywne formy spędzenia czasu. Jego położenie sprawia, że jest idealnym punktem, z którego można rozpocząć poznawanie niezwykle bogatych przyrodniczo terenów Puszczy Kozienickiej.

Na terenie ośrodka znajduje się uroczysko „Darz Bór”. Jest to zadaszony obiekt rekreacyjny z ogrodem skalnym, oczkiem wodnym, ze sceną, stołami, ławkami, grillem i miejscem na organizację ognisk.

Nadleśnictwo aktywnie prowadzi swoją działalność edukacyjną leśną społeczeństwa poprzez:

Prelekcje i pogadanki, zajęcia terenowe:

- prelekcje i pogadanki w przedszkolach, szkołach podstawowych i średnich;
- wycieczki po lesie, zajęcia tematyczne;
- rajdy i biegi na orientację;
- nordic walking.

Akcje, konkursy, imprezy okolicznościowe:

- organizacja akcji i imprez okolicznościowych takich jak:
  - „Święto Drzewa”,
  - „Szkolny Karmnik”,
  - „Święto Lasu”,
  - „Łączą nas Drzewa”,
  - „Święto Polskiej Niezapominajki”,
  - „Półkolonie”,
  - „Sadzenie lasu z leśnikiem”,
  - „Sprzątanie Świata”,
  - „Choinka dla życia”,
  - „Stroisz od radomskich leśników do świątecznych stroików”,
- organizacja konkursów o tematyce przyrodniczo-leśnej;
  - „Moje spotkania z Puszcą”;

#### Prezentacje i wystawy:

- prezentacje i wystawy:
  - dożynki,
  - wystawy okolicznościowe,
  - działalność publicystyczna na łamach prasy lokalnej,
  - występy w mediach radiowych i telewizyjnych lokalnych i ogólnokrajowych.

Nadleśnictwo prowadzi także na terenie szkółki leśnej zajęcia z dziećmi i młodzieżą, dotyczące rozpoznawania oraz metod sadzenia i produkcji sadzonek na szkółce.

W leśnictwie Jedlnia, w bliskiej odległości od Leśnego Ośrodka Edukacyjnego znajduje się strzelnica leśna należąca do Nadleśnictwa. Jest ona dostępna do wynajęcia przez grupy zorganizowane oraz osoby indywidualne. Strzelnica umożliwia organizację szkoleń oraz zajęć strzeleckich.

Na terenie zasięgu Nadleśnictwa znajduje się: 2 rezerwaty, 1 projektowany rezerwat przyrody, 50 użytków ekologicznych, 29 szt. pomników przyrody, obszar rzadkich siedlisk Natura 2000, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. Cennym obiektem edukacyjnym jest projektowany rezerwat „Szabasówka”.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 11 DGLP z dnia 13 lutego 2024r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 111 DGLP z dnia 8 grudnia 2023r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych Nadleśnictwo będzie sporządzać roczne plany edukacji leśnej (dalej: Plany EL), w oparciu o wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do zarządzenia nr 11 (dział IV).

Składniki infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przedstawiono na mapach: **przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego** w skali 1: 25 000, **przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych** w skali 1: 25 000 oraz na mapie **sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego** w skali 1: 50 000.

## 10. Załączniki

Tabela 101. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi wartościowymi nalotami

Adres leśny	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana nalotu [ha]	Gatunek główny	Wiek nalotu	Nalot uznany	Nalot do uznania
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obręb Jedlnia</b>							
16-11-1-02-10 -f -00	1,66	0,1	0,17	Db	3	-	TAK
16-11-1-02-10 -i -00	8,04	0,1	0,80	Db	3	-	TAK
16-11-1-02-76 -a -00	10,54	0,1	1,05	Jd	15	-	TAK
16-11-1-02-77 -a -00	4,29	0,1	0,43	Jd	15	-	TAK
16-11-1-02-81 -j -00	5,79	0,1	0,58	Jd	15	-	TAK
16-11-1-03-88 -g -00	1,01	0,1	0,10	Jd	7	-	TAK
16-11-1-02-96 -c -00	2,78	0,1	0,28	Jd	15	-	TAK
16-11-1-02-99 -b -00	3,40	0,1	0,34	Jd	5	-	TAK
16-11-1-02-99 -g -00	6,24	0,1	0,62	Jd	5	-	TAK
16-11-1-02-99 -i -00	1,46	0,1	0,15	Jd	5	-	TAK
16-11-1-02-99 -k -00	0,49	0,1	0,05	Jd	5	-	TAK
16-11-1-03-103 -f -00	2,47	0,1	0,25	Jd	5	-	TAK
16-11-1-03-104 -a -00	5,56	0,2	1,11	Jd	5	-	TAK
16-11-1-03-107 -k -00	0,68	0,1	0,07	Jd	5	-	TAK
16-11-1-03-115 -c -00	1,30	0,1	0,13	Jd	13	-	TAK
16-11-1-03-115 -d -00	2,12	0,1	0,21	Jd	8	-	TAK
<b>Razem obręb Jedlnia</b>	<b>57,83</b>	<b>-</b>	<b>6,34</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Obręb Radom</b>							
16-11-2-08-46 -a -00	1,48	0,1	0,15	Db	4	-	TAK
16-11-2-05-152 -f -00	5,94	0,2	1,19	Db	5	-	TAK
16-11-2-09-170 -a -00	17,00	0,1	1,70	Jd	5	-	TAK
16-11-2-09-170 -c -00	1,79	0,1	0,18	Jd	5	-	TAK
16-11-2-09-170 -d -00	5,65	0,1	0,57	Jd	5	-	TAK
16-11-2-09-172 -c -00	5,31	0,1	0,53	Jd	5	-	TAK
16-11-2-09-177 -c -00	4,34	0,1	0,43	Jd	5	-	TAK
16-11-2-09-178 -a -00	6,55	0,1	0,66	Jd	5	-	TAK
16-11-2-09-187 -a -00	1,44	0,1	0,14	Jd	4	-	TAK
16-11-2-09-189 -b -00	5,43	0,1	0,54	Jd	5	-	TAK
<b>Razem obręb Radom</b>	<b>54,93</b>	<b>-</b>	<b>6,09</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>112,76</b>	<b>-</b>	<b>12,43</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Tabela 102. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – Obręb Jedlnia

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	TD	Zabieg
1	2	3	4	5
16-11-1-01-35 -i -00	1,95	LMW	JD	TP
16-11-1-01-36 -c -00	1,95	LMW	JD	TP
16-11-1-02-63 -d -00	11,81	LMŚW	JD	TP
16-11-1-01-69 -b -00	4,33	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-76 -a -00	10,54	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-81 -b -00	1,68	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-81 -j -00	5,79	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-81 -l -00	1,74	LMW	JD	TP
16-11-1-02-82 -b -00	1,74	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-98 -m -00	2,92	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-98 -n -00	1,66	LMW	JD	TP
16-11-1-02-99 -i -00	1,46	LMŚW	JD	TP
16-11-1-02-100 -r -00	1,16	LŚW	JD	TP
16-11-1-02-101 -d -00	1,46	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-102 -h -00	2,99	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-103 -c -00	2,16	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-104 -g -00	2,90	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-107 -k -00	0,68	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-133 -a -00	7,96	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-139 -g -00	12,67	LŚW	JD	TP
16-11-1-03-140 -g -00	6,50	LŚW	JD	TP
16-11-1-03-140 -i -00	5,02	LŚW	JD	TP
16-11-1-03-143 -f -00	1,02	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-143 -n -00	1,79	LMŚW	JD	TP
16-11-1-03-148 -a -00	19,52	LMŚW	JD	TP
<b>Razem</b>	<b>113,40</b>			

Tabela 103. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – Obręb Radom

Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	TD	Zabieg
1	2	3	4	5
16-11-2-09-170 -b -00	7,02	LMŚW	JD	TP
16-11-2-09-172 -a -00	4,11	LMŚW	JD	TP
16-11-2-09-172 -c -00	5,31	LMŚW	JD	TP
16-11-2-09-201 -c -00	6,37	BMŚW	JD	TP
16-11-2-09-201 -g -00	4,43	LMŚW	JD	TP
16-11-2-09-201 -k -00	2,64	LMŚW	JD	TP
<b>Razem</b>	<b>29,88</b>			



Tabela 104. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – Obręb Jedlnia

Adres leśny	Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha]
1	2	3	4	5
<b>Odnowienie w ramach rębni zupełnej</b>				
16-11-1-02-78 -c -00	BŚW	SO	1,21	1,21
16-11-1-02-78 -g -00	LMŚW	DB SO	0,76	0,76
16-11-1-02-79 -h -00	BMŚW	SO	1,28	1,28
<b>Razem</b>			<b>3,25</b>	<b>3,25</b>
<b>Odnowienie w ramach rębni złożonej</b>				
16-11-1-02-1 -k -00	BMŚW	SO	3,24	3,24
16-11-1-02-27 -c -00	BMŚW	SO	4,89	4,89
16-11-1-02-31 -g -00	BMŚW	SO	0,79	0,79
16-11-1-02-31 -k -00	BMŚW	SO	4,19	4,19
16-11-1-02-32 -a -00	BMŚW	SO	1,35	1,35
16-11-1-02-33 -n -00	BMŚW	SO	0,72	0,72
16-11-1-02-34 -g -00	BMŚW	SO	2,09	2,09
16-11-1-01-37 -i -00	BMŚW	SO	2,22	2,22
16-11-1-02-44 -f -00	BŚW	SO	5,09	3,31
16-11-1-02-47 -c -00	BMŚW	SO	2,45	2,45
16-11-1-02-47 -f -00	BMŚW	SO	1,34	1,34
16-11-1-02-48 -r -00	BŚW	SO	1,97	1,97
16-11-1-01-52 -g -00	BMŚW	SO	3,52	3,52
16-11-1-01-65 -i -00	BMŚW	SO	3,58	3,58
16-11-1-01-66 -d -00	BMŚW	SO	1,95	1,95
16-11-1-01-67 -c -00	BŚW	SO	1,03	1,03
16-11-1-01-67 -i -00	BMŚW	SO	2,17	2,17
16-11-1-03-84 -j -00	BMŚW	SO	2,22	2,22
16-11-1-03-86 -n -00	BMŚW	SO	2,31	2,31
16-11-1-01-91 -i -00	BMŚW	DB SO	4,43	3,03
16-11-1-03-104 -i -00	BŚW	SO	1,99	1,99
16-11-1-03-105 -b -00	BŚW	SO	5,71	2,61
16-11-1-03-106 -f -00	BMW	SO	6,56	6,56
16-11-1-03-117 -s -00	BŚW	SO	0,95	0,95
16-11-1-03-118 -a -00	BMŚW	SO	6,95	3,31
16-11-1-03-119 -m -00	BMŚW	SO	4,05	1,97
16-11-1-03-120 -b -00	BMŚW	SO	4,33	2,00
16-11-1-03-121 -g -00	BMŚW	SO	4,17	2,10
<b>Razem</b>			<b>86,26</b>	<b>69,86</b>
<b>Ogółem</b>			<b>89,51</b>	<b>73,11</b>

Tabela 105. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – Obręb Radom

Adres leśny	Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha]
1	2	3	4	5
<b>Odnawienie w ramach rębni zupełnej</b>				
16-11-2-08-49 -a -00	BMŚW	SO	3,89	3,89
16-11-2-08-51 -d -00	BMŚW	SO	3,01	3,01
16-11-2-05-78 -a -00	BMŚW	SO	4,36	4,36
16-11-2-05-159 -b -00	BMŚW	SO	1,20	1,20
16-11-2-05-159 -d -00	BŚW	SO	1,61	1,61
16-11-2-05-161 -d -00	BMŚW	SO	1,30	1,30
16-11-2-05-163 -a -00	BMŚW	SO	5,17	2,70
<b>Razem</b>			<b>20,54</b>	<b>18,07</b>
<b>Odnawienie w ramach rębni złożonej</b>				
16-11-2-04-1 -f -00	BMŚW	SO	6,30	3,07
16-11-2-04-2 -a -00	BŚW	SO	11,17	3,40
16-11-2-04-2 -b -00	BŚW	SO	7,23	2,89
16-11-2-04-3 -a -00	BŚW	SO	19,75	2,44
16-11-2-04-4 -h -00	BŚW	SO	6,91	3,82
16-11-2-04-6 -a -00	BŚW	SO	8,24	2,57
16-11-2-04-6 -d -00	BMŚW	SO	4,17	1,95
16-11-2-04-6 -f -00	BMŚW	SO	4,25	1,53
16-11-2-04-6 -g -00	BŚW	SO	8,17	1,99
16-11-2-04-8 -h -00	BŚW	SO	0,66	0,66
16-11-2-04-9 -c -00	BŚW	SO	2,92	2,92
16-11-2-04-9 -j -00	BŚW	SO	2,36	2,36
16-11-2-04-11 -d -00	BMŚW	SO	4,68	2,11
16-11-2-08-35 -i -00	BMŚW	SO	7,30	3,50
16-11-2-08-36 -a -00	BMW	SO	6,15	2,87
16-11-2-08-36 -g -00	BŚW	SO	5,16	2,84
16-11-2-08-37 -g -00	BŚW	SO	3,14	3,14
16-11-2-08-38 -i -00	BŚW	SO	6,23	6,23
16-11-2-08-38 -k -00	BŚW	SO	3,79	3,79
16-11-2-08-41 -a -00	LŚW	DB	0,92	0,92
16-11-2-08-43 -h -00	LMŚW	DB SO	3,67	2,67
16-11-2-08-44 -d -00	BMŚW	DB SO	2,92	1,97
16-11-2-08-46 -d -00	LMŚW	DB SO	5,73	4,23
16-11-2-08-46 -j -00	BMŚW	SO	3,23	3,23
16-11-2-08-47 -g -00	BMŚW	SO	4,99	4,99
16-11-2-08-48 -b -00	BŚW	SO	9,06	9,06

Adres leśny	Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha]	Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha]
1	2	3	4	5
16-11-2-08-48 -j -00	BMŚW	SO	0,56	0,56
16-11-2-08-51 -l -00	LMŚW	SO DB	1,79	1,25
16-11-2-08-54 -b -00	BŚW	SO	2,57	2,57
16-11-2-08-63 -c -00	BŚW	SO	4,01	2,27
16-11-2-05-69 -c -00	BMŚW	SO	7,03	3,43
16-11-2-06-82 -h -00	BMŚW	SO	0,50	0,50
16-11-2-06-91 -g -00	BMŚW	SO	3,39	3,39
16-11-2-06-92 -g -00	BMŚW	SO	1,54	1,54
16-11-2-06-97 -h -00	BMŚW	SO	4,39	4,39
16-11-2-06-98 -h -00	BMŚW	SO	9,07	2,91
16-11-2-06-105 -f -00	BŚW	SO	3,41	3,41
16-11-2-06-106 -g -00	BMŚW	SO	2,84	2,84
16-11-2-05-143 -a -00	BMŚW	DB SO	1,33	0,88
16-11-2-05-159 -j -00	BMŚW	SO	5,21	5,21
16-11-2-05-162 -d -00	BMŚW	SO	1,56	1,56
16-11-2-05-163 -c -00	BMŚW	SO	6,22	6,22
16-11-2-09-168 -c -00	BŚW	SO	2,77	2,77
16-11-2-09-168 -k -00	BŚW	SO	3,74	3,74
16-11-2-09-169 -h -00	BŚW	SO	0,85	0,85
16-11-2-09-175 -b -00	BŚW	SO	2,35	2,35
16-11-2-09-175 -d -00	BŚW	SO	15,65	3,27
16-11-2-09-203 -b -00	BMŚW	SO	4,41	2,00
16-11-2-09-208 -d -00	BMŚW	SO	1,18	1,18
16-11-2-08-214 -b -00	BMŚW	SO	8,34	2,49
16-11-2-09-241 -r -00	BMŚW	DB SO	2,48	1,73
<b>Razem</b>			<b>246,29</b>	<b>144,46</b>
<b>Ogółem</b>			<b>266,83</b>	<b>162,53</b>



#### IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

$Z_v$  – spodziewany bieżący przyrost miąższości - tablicowy w okresie obowiązywania planu,

$U$  – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 106. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) $V_p$	Przyrost bieżący $Z_v$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>Obręb Jedlnia</b>				
1306287	309700	318741	1297246	287
<b>Obręb Radom</b>				
1372172	284550	402495	1254227	239
<b>Nadleśnictwo</b>				
<b>2678459</b>	<b>594250</b>	<b>721236</b>	<b>2551473</b>	<b>261</b>

Biorąc pod uwagę przyjęty etat użytkowania głównego na obecne 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że w Nadleśnictwie nastąpi spadek ogólnej miąższości grubizny brutto.

Przedstawione dane wskazują, że na koniec okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów dla Nadleśnictwa mogą zmniejszyć się o **4,74 %**. W poszczególnych obrębach leśnych przewiduje się spadek zasobów miąższości o **0,69 %** w obrębie Jedlnia oraz o **8,60 %** w obrębie Radom.

Przewiduje się, że zmiany nie spowodują negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych. Ponadto oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód. Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

Projekt PUL nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa.

W trakcie obowiązywania PUL może ewentualnie nastąpić przeznaczenie bardzo niewielkiej powierzchni gruntów Nadleśnictwa na cele nierolnicze i nieleśne, ale jedynie wynikające z przepisów wyższego rzędu, takich jak ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czy inwestycji celu publicznego.

Ze względu na różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym, a rzeczywistym zrealizowanym w poprzednim okresie gospodarczym do celów porównawczych i analitycznych, przyjęto wskaźnika przyrostu zrealizowanego ( $Z_{vuz}$ ), uzyskanego w minionym dziesięcioleciu.



Tabela 107. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu (przyrost użyteczny)

Miażdżość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) $V_p$	Przyrost bieżący użyteczny $Z_{vuż}$	Etat użytków głównych $U$	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_{vuż} - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>Obręb Jedlnia</b>				
1306287	382788	318741	1370334	304
<b>Obręb Radom</b>				
1372172	408638	402495	1378315	263
<b>Nadleśnictwo</b>				
<b>2678459</b>	<b>791426</b>	<b>721236</b>	<b>2748649</b>	<b>282</b>

Przyrost ten został obliczony poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miażdżości wykonanego użytkowania.

Oznacza to, że przy zaprojektowanej wielkości użytkowania na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa może się zwiększyć o **2,62%**.

W poszczególnych obrębach leśnych całkowity zapas drzewostanów na koniec okresu również może ulec zwiększeniu. W obrębie Jedlnia o **4,90%** i obrębie Radom o **0,45%**.

Według prognozy na podstawie zrealizowanego przyrostu miażdżości, całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa przewidziany na koniec okresu gospodarczego nie powinien się zmniejszyć.

Przewiduje się, że na koniec okresu gospodarczego (2035 r.) zmniejszy się powierzchnia I klasy wieku o 11 %. W wyniku dojrzewania drzewostanów i przejścia ich powierzchni do kolejnych starszych klas i podklas wieku, zmniejszy się na koniec obowiązywania PUL powierzchnia IV klasy wieku o 45 %, a zwiększy powierzchnia drzewostanów starszych klas wieku (od V do VIII) o 51 %, a także o 5 % powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO).

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu obowiązywania planu zwiększy się z **72** lat obecnie do **73** lat i będzie wyższy od połowy średniego wieku rębności drzewostanów (55 lata).

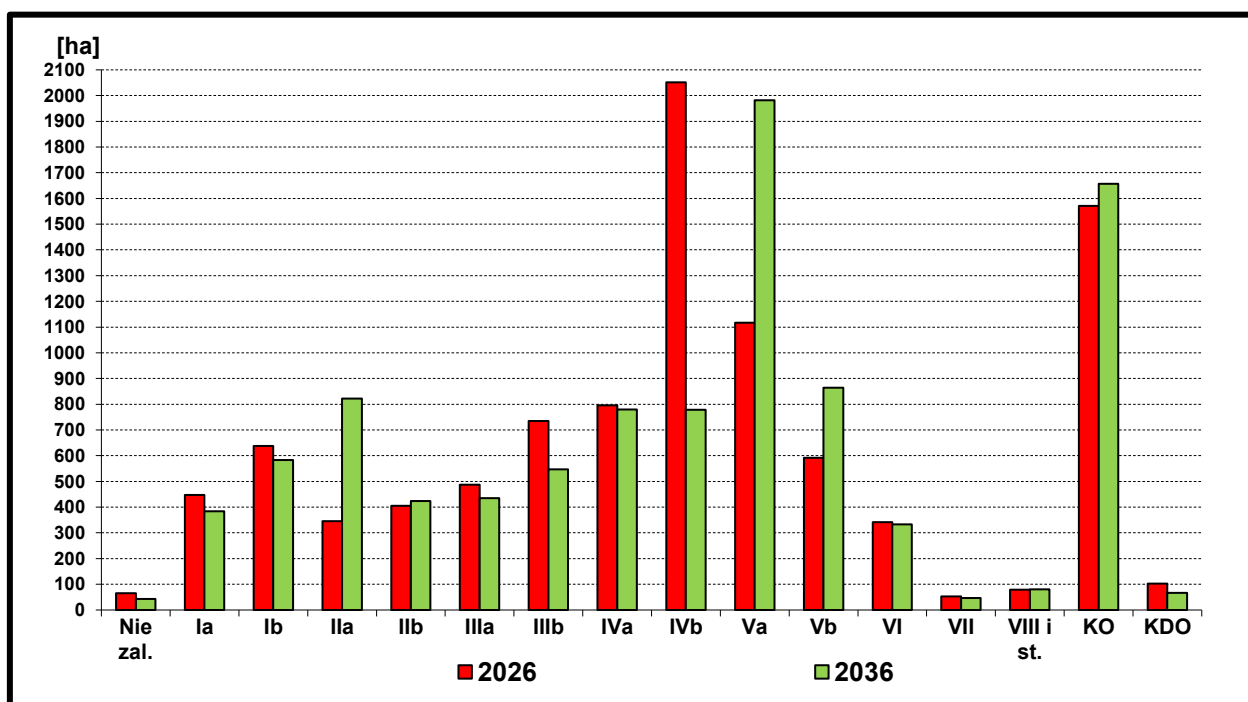
W związku z tym, w następnym okresie gospodarczym użytkowanie rębne, związane z wymianą pokoleniową lasu, powinno wzrosnąć, tak aby zapewnić utrzymanie stabilności i przyrostu drzewostanów, szczególnie w kontekście przejścia dużej powierzchni IVb do Va podklasy wieku.

Ze względu na złożoność gatunkowo-wiekową części drzewostanów Nadleśnictwa, wytypowanych do objęcia jednostkami kontrolnymi należy dążyć tam gdzie to możliwe i uzasadnione, do kształtowania i poprawy struktury drzewostanów, a tym samym umacniania ich zasobności i stanu zdrowotnego.

Poniższa tabela i rycina zawierają porównanie powierzchni klas i podklas wieku na początku obecnego oraz kolejnego okresu gospodarczego przy założeniu, że zostaną wykonane wszystkie planowane wskazania gospodarcze (zwłaszcza w zakresie użytkowania rębnego) i nie dojdzie do zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa, ani większych niż do tej pory szkód w drzewostanach.

Tabela 108. Porównanie obecnej powierzchni klas i podklas wieku ze spodziewaną na początku 2036 r.

Klasa wieku	Stan na 01.01.2026 r.		Stan na 01.01.2036 r.	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5
Powierzchnia niezalesiona	64,7	0,66	42,99	0,44
Ia	447,15	4,55	384,28	3,91
Ib	637,79	6,49	583,35	5,94
IIa	344,69	3,51	822,46	8,37
IIb	404,44	4,12	424,13	4,32
IIIa	486,75	4,95	434,73	4,43
IIIb	735,32	7,48	547,30	5,57
IVa	795,74	8,10	779,23	7,93
IVb	2052,04	20,89	777,83	7,91
Va	1116,93	11,37	1981,74	20,17
Vb	591,21	6,02	864,39	8,80
VI	341,96	3,48	332,48	3,39
VII	52,18	0,53	46,07	0,47
VIII i st.	79,33	0,81	79,83	0,81
KO	1571,64	16,00	1656,63	16,86
KDO	102,17	1,04	66,60	0,68
Bud. przer.	-	-	-	-
Ogółem	9824,04	100,00	9824,04	100,00



Rycina 49. Porównanie obecnej powierzchni podklas wieku ze spodziewaną na początku kolejnego okresu gospodarczego

## V. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

### 1. Prace geodezyjne

W ramach prac przygotowawczych do VI rewizji urządzania lasu, Nadleśnictwo zaktualizowało ewidencję gruntów, tj. rejestr gruntów oraz mapę numeryczną ewidencji gruntów. W PUL uwzględniono wszystkie zmiany, jakie nastąpiły w 2025 roku, zgłoszone przez Nadleśniczego.

### 2. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne

Podstawą określenia żyzności oraz stopnia uwilgotnienia i stanu siedlisk w lasach Nadleśnictwa Radom jest „Aktualizacja opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Radom”, z roku 2024 roku. W projekcie PUL uwzględniono również „Opracowanie fitosocjologiczne” dla Nadleśnictwa Radom z 2025 roku. Opracowania te wykonało BULiGL Oddział w Radomiu.

### 3. Właściwe prace urządzeniowe

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Do obliczeń użytych zostało 1642 kołowych powierzchni próbnych: 791 w obrębie Jedlnia i 851 w obrębie Radom.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku poprzez pomiary na kołowych powierzchniach próbnych, z wykorzystaniem równań regresji.

Prace urządzeniowe wykonane zostały przez pracownię BUL i GL Oddział w Radomiu. Rozpoczęcie prac terenowych nastąpiło w lutym 2024 r., a zakończenie w styczniu 2025 roku.

Rozmiar ważniejszych prac urządzeniowych, wykonanych w ramach VI rewizji urządzania lasu, przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 109. Rozmiar prac urządzeniowych**

Obręb/ Nadleśnictwo	Taksacja [ha]	Powierzchnia pododdziałów literowych [ha]	Powierzchnia linio- wych wyłączeń lite- rowanych ze zna- kiem tylda „~” [ha]	Ilość pow. kołowych * [szt.]
1	2	3	4	5
Jedlnia	4766,54	4658,72	107,82	791 (107)
Radom	5602,19	5504,00	98,19	851 (114)
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>10368,73</b>	<b>10162,72</b>	<b>206,01</b>	<b>1642 (221)</b>

\* ilość powierzchni użytych do obliczeń, w tym z pomiarem drewna martwego (w nawiasach)

Zmienione granice wyłączeń taksacyjnych zostały pomierzone i wniesione na mapy. Pomiaru dokonano za pomocą urządzeń GNNS. Stosowano również domiary dalmierzami laserowymi w przypadkach drobnych korekt granic bądź weryfikacji granic zaktualizowanych w ubiegłym okresie gospodarczym. Przy weryfikacji granic oddziałów, pododdziałów, powierzchni niestanowiących wyłączeń taksacyjnych oraz wyłączeń liniowych wykorzystano także, jako pełnowartościowe źródło informacji ortofotomapę oraz dane ISOK.

Prace terenowe wykonywane były przy ścisłym współdziałaniu z administracją leśną Nadleśnictwa. Po ich zakończeniu uzgodnione zostały opisy taksacyjne oraz lokalizacje i powierzchnie:

- gruntów leśnych niezalesionych,
- drzewostanów w KO i KDO,
- upraw pochodnych i upraw zachowawczych,
- zaprojektowanych podsadzeń produkcyjnych,
- drzewostanów wyłączonych z użytkowania,
- linii energetycznych.

Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą BUL i GL przekazało do Nadleśnictwa wydruki opisów taksacyjnych w układzie leśnictw wraz z mapami leśnictw w skali 1: 10000 oraz uzgodniło z Nadleśnictwem i RDLP wykaz projektowanych cięć użytków rębnych.

Mapy przeglądowe z projektowanymi cięciami rębnymi w obszarach Natura 2000 skonsultowano z RDOŚ.

Uwagi powyższych instytucji odnośnie wymienionych materiałów, po dokonaniu uzgodnień, zostały uwzględnione w toku dalszych prac kameralnych.

Komisijny odbiór inwentaryzacji zapasu odbył się w dniach 18 i 19 marca 2025 r. na terenie obrębu Jedlnia. Nie stwierdzono błędów grubego. Bezwzględna wartość statystyk (przy maksymalnej dopuszczalnej do 2 włącznie) wynosi: 0,011 dla pola przekroju pierśnicowego i 0,122 dla wysokości drzewostanu.

Wykaz parametrów warstw stratyfikacyjnych, jak również warstw o powierzchni mniejszej od 30 ha włączonych do warstw podobnych gatunków panujących, przedstawiono poniżej w tabelach.

**Tabela 110. Warstwy stratyfikacyjne**

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Miaższość [m³]	Wariancja miaższości	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Obręb Jedlnia</b>							
1	IIa	DB	143,5900	10	11456	8574,5546	36,7031
2	IIb	SO	140,6400	13	32120	6378,6597	9,6991
3	IIb	DB	73,3200	8	7121	1149,3102	12,3415
4	IIIa	SO	185,5400	20	49433	5660,7107	6,3145
5	IIIa	OL	51,3900	7	13651	1812,1242	6,0571
6	IIIa	JD	65,2500	7	20787	9101,5795	11,3190
7	IIIb	SO	221,3000	29	59638	4573,4681	4,6600
8	IIIb	OL	38,9000	7	13746	12892,5558	12,1448
9	IIIb	JD	104,5200	15	25764	18241,6228	14,1473
10	IVa	SO	364,5700	53	116113	9732,2867	4,2547
11	IVa	JD	64,4200	11	20911	13343,7072	10,7298
12	IVb	SO	1028,3800	174	370392	9366,1114	2,0370
13	IVb	DB	74,6600	15	30050	14350,7859	7,6848
14	KOKDO	SO	592,2000	202	167542	15361,6616	2,1769
15	Va	SO	331,0700	64	109453	9302,2024	3,6467
16	Va	DB	124,3500	26	39771	12874,2526	6,9575
17	Vb	SO	233,8100	51	86286	12131,2280	4,1792
18	Vb	DB	71,7500	17	25621	9978,6623	6,7849
19	VI	SO	170,2000	47	69704	19408,8072	4,9620
20	VI	DB	48,8200	15	18287	29606,1299	11,8607
<b>Obręb Radom</b>							
1	IIa	SO	74,7800	6	8309	8263,8095	33,3994
2	IIa	OL	35,1000	4	6429	28129,7513	45,7818
3	IIa	DB	58,6800	5	7376	6819,8280	29,3805
4	IIb	SO	123,1200	10	28198	6944,0526	11,5059
5	IIb	DB	67,3600	7	11189	25738,0526	36,5046
6	IIIa	SO	102,7300	11	24588	7661,4135	11,0264
7	IIIa	BRZ	81,8400	9	13969	2498,9227	9,7625
8	IIIb	SO	206,1800	23	53644	16702,2236	10,3574
9	IIIb	OL	125,1800	15	30345	12667,2682	11,9880
10	IIIb	JD	39,2400	6	11787	9741,7880	13,4145
11	IVa	SO	266,3500	37	74216	8300,9864	5,3755
12	IVa	OL	100,4000	15	32654	29158,6586	13,5561
13	IVb	SO	688,9600	105	218068	12848,7020	3,4949
14	IVb	OL	53,8900	10	17696	15288,5732	11,9073
15	IVb	JD	33,7300	7	14058	9644,0119	8,9059

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Liczba próbek	Mięższność [m³]	Wariancja mięższności	Błąd procentowy
1	2	3	4	5	6	7	8
16	IVb	DB	172,4200	28	58195	11325,3432	5,9587
17	KOKDO	SO	909,6300	269	262714	16339,7003	1,9294
18	KOKDO	OL	53,7700	17	14276	22494,9435	9,0303
19	KOKDO	BRZ	118,2100	33	24869	24550,9639	8,6723
20	Va	SO	508,6300	85	177714	14933,0217	3,7935
21	Va	OL	45,5800	10	15614	11634,1858	9,9573
22	Va	DB	107,3000	20	36148	10865,5726	6,9188
23	Vb	SO	235,9300	47	84247	16027,8671	5,1715
24	Vb	DB	49,7200	11	19552	20932,5890	11,0933
25	VI	SO	134,5300	33	46174	9633,6617	4,9781
26	VI	DB	119,9200	28	50536	30182,5068	7,7910

Tabela 111. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw – obręb Jedlnia

Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Dołączona do warstwy nr
1	2	3	4
IIa	ŚW	0,5600	1
IIa	SO	22,9400	1
IIa	OL	2,8600	1
IIa	BRZ	1,9100	1
IIb	JD	5,7800	2
IIb	BRZ	7,1700	3
IIb	BK	1,9800	3
IIb	MD	1,2400	2
IIb	OL	27,1500	3
IIIa	DB	3,9100	5
IIIa	BRZ	13,8000	5
IIIb	MD	1,0000	7
IIIb	DB	2,9600	8
IIIb	BRZ	4,2400	8
IIIb	OS	1,5800	8
IIIb	ŚW	1,8500	7
IVa	DB	14,2400	10
IVa	BRZ	5,0600	10
IVa	JW.	0,6100	10
IVa	OL	17,5700	10
IVa	BK	3,7200	10
IVa	ŚW	0,7500	10
IVb	AK	0,2800	13
IVb	JD	10,4100	12
IVb	OL	18,3400	13
IVb	OS	0,7200	13
KOKDO	BK	1,7800	14
KOKDO	DB.C	0,8700	14
KOKDO	DB	5,5600	14
KOKDO	BRZ	1,0200	14
KOKDO	OL	17,5600	14
KOKDO	OS	3,8000	14
Va	BK	7,8400	16
Va	JD	1,6600	15
Va	OL	2,8700	16
Vb	OL	0,6400	18
VI	JD	13,2000	19

Tabela 112. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw – obręb Radom

Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia [ha]	Dołączona do warstwy nr
1	2	3	4
IIa	ŚW	2,2000	1
IIa	JW.	0,1100	3
IIa	OS	4,9500	3
IIa	BRZ	7,9800	3
IIb	OL	20,0100	5
IIb	GB	0,7900	5
IIb	MD	6,6800	4
IIb	AK	0,7500	5
IIb	BRZ	10,7700	5
IIb	OS	2,1200	5
IIb	BK	1,2400	5
IIIa	JD	1,3200	6
IIIa	OS	1,6500	7
IIIa	DB	4,3700	7
IIIa	MD	0,9600	6
IIIa	BK	14,2600	7
IIIa	LP	0,0300	7
IIIa	AK	2,1900	7
IIIa	OL	24,6600	7
IIIb	BK	10,5100	9
IIIb	BRZ	24,8400	9
IIIb	DB	14,2500	9
IIIb	ŚW	1,0500	8
IIIb	OS	0,1300	9
IIIb	MD	2,9400	8
IIIb	GB	0,6500	9
IVa	BRZ	19,1200	12
IVa	JD	25,1700	11
IVa	OS	0,5900	12
IVa	DB	11,8800	12
IVa	BK	4,2900	12
IVb	BK	8,0900	16
IVb	GB	0,4700	16
IVb	MD	3,2900	13
IVb	BRZ	13,2200	16
KOKDO	DB	23,6400	19
KOKDO	DB.C	2,0700	19
KOKDO	OS	1,3700	19
KOKDO	MD	1,9300	17
Va	BK	4,4200	22
Va	BRZ	10,5700	22
Vb	OL	2,1600	24
Vb	JS	2,4200	24
VI	OL	21,0500	26



Zestawienie błędów procentowych pomiaru miąższości przedstawiono w tabelach poniżej.

**Tabela 113. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Jedlnia**

Klasa wieku	Gatunek			
	DB	JD	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
1	2	3	4	5
IIa	8574,55	-	-	-
	116,07	-	-	-
	36,70	-	-	-
IIb	1149,31	-	-	6378,66
	34,91	-	-	34,97
	12,34	-	-	9,70
IIIa	-	9101,58	1812,12	5660,71
	-	29,95	16,03	28,24
	-	11,32	6,06	6,31
IIIb	-	18241,62	12892,56	4573,47
	-	54,79	32,13	25,09
	-	14,15	12,14	4,66
IVa	-	13343,71	-	9732,29
	-	35,59	-	30,97
	-	10,73	-	4,25
IVb	14350,79	-	-	9366,11
	29,76	-	-	26,87
	7,68	-	-	2,04
Va	12874,25	-	-	9302,20
	35,48	-	-	29,17
	6,96	-	-	3,65
Vb	9978,66	-	-	12131,23
	27,97	-	-	29,85
	6,78	-	-	4,18
VI	29606,13	-	-	19408,81
	45,94	-	-	34,02
	11,86	-	-	4,96
KOKDO	-	-	-	15361,66
	-	-	-	30,94
	-	-	-	2,18
Błąd procentowy dla obrębu: 1,21				

Tabela 114. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Radom

Klasa wieku	Gatunek				
	BRZ	DB	JD	OL	SO
	wariancja miąższości				
	współczynnik zmienności miąższości				
błąd procentowy miąższości					
1	2	3	4	5	6
IIa	-	6819,83	-	28129,75	8263,81
	-	65,70	-	91,56	81,81
	-	29,38	-	45,78	33,40
IIb	-	25738,05	-	-	6944,05
	-	96,58	-	-	36,38
	-	36,50	-	-	11,51
IIIa	2498,92	-	-	-	7661,41
	29,29	-	-	-	36,57
	9,76	-	-	-	11,03
IIIb	-	-	9741,79	12667,27	16702,22
	-	-	32,86	46,43	49,67
	-	-	13,41	11,99	10,36
IVa	-	-	-	29158,66	8300,99
	-	-	-	52,50	32,70
	-	-	-	13,56	5,38
IVb	-	11325,34	9644,01	15288,57	12848,70
	-	31,53	23,56	37,65	35,81
	-	5,96	8,91	11,91	3,49
Va	-	10865,57	-	11634,19	14933,02
	-	30,94	-	31,49	34,97
	-	6,92	-	9,96	3,79
Vb	-	20932,59	-	-	16027,87
	-	36,79	-	-	35,45
	-	11,09	-	-	5,17
VI	-	30182,51	-	-	9633,66
	-	41,23	-	-	28,60
	-	7,79	-	-	4,98
KOKDO	24550,96	-	-	22494,94	16339,70
	49,82	-	-	37,23	31,64
	8,67	-	-	9,03	1,93
Błąd procentowy dla obrębu: 1,45					

**Całość prac wykonały pracownicy BUL i GL Oddział w Radomiu, w następującym składzie:**

- |                                       |                                                 |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>1. Krzysztof Truchlewski</b>       | <b>- kierownik pracowni urządzania lasu</b>     |
| <b>2. mgr inż. Wojciech Śledź</b>     | <b>- kierownik pracowni urządzania lasu</b>     |
| <b>3. mgr Cezary Kurys</b>            | <b>- zastępca kier. pracowni informatycznej</b> |
| <b>4. mgr inż. Paweł Ślesieński</b>   | <b>- kierownik pracowni urządzania lasu</b>     |
| <b>5. Robert Gonciarz</b>             | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>6. mgr inż. Adam Woźniak</b>       | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>7. Robert Szczepanowski</b>        | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>8. Ireneusz Kadłucki</b>           | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>9. Marcin Dziura</b>               | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>10. Zbigniew Osiński</b>           | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>11. Leszek Wrona</b>               | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>12. mgr inż. Piotr Bednarz</b>     | <b>- taksator</b>                               |
| <b>13. inż. Anna Dziedzic</b>         | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>14. inż. Tomasz Matera</b>         | <b>- st. taksator</b>                           |
| <b>15. mgr inż. Tomasz Szymczyk</b>   | <b>- asystent taksatora</b>                     |
| <b>16. mgr inż. Michał Kopczyński</b> | <b>- kierownik pracowni informatycznej</b>      |

#### **4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom obejmuje następujące części składowe:

- 1) Opis ogólny elaborat: tom I, tom II (POP);
- 2) Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary NATURA 2000;
- 3) Opis taksacyjny wraz z tabelami i wykazami;
- 4) Wykaz projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu;
- 5) Operaty dla leśniczych zawierające opisy taksacyjne i wyciągi z planów;
- 6) Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody;
- 7) Materiały kartograficzne opracowane w systemie numerycznym, zgodnie z wytycznymi cz. III Instrukcji Urządzania Lasu, w tym:
  - a) mapy gospodarcze w skali 1: 5 000 (format A1 z naniesionymi działkami zrębowymi dla RDLP i atlasy w formacie A4 dla Nadleśnictwa);
  - b) mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i cięć w skali 1: 10 000 dla leśnictw;
  - c) mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia form ochrony przyrody i siedlisk przyrodniczych w skali 1: 10 000;
  - d) mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000;
  - e) mapy przeglądowe siedlisk leśnych - typy siedliskowe lasu w skali 1: 25 000;
  - f) mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1: 25 000;
  - g) mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1: 25 000;
  - h) mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1: 25 000;
  - i) mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1: 25 000;
  - j) mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1: 25 000;
  - k) mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1: 25 000;
  - l) mapy przeglądowe z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 w skali 1: 25 000;
  - m) mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000;
  - n) mapa sytuacyjna obwodów łowieckich w skali 1: 50 000;
  - o) mapy sytuacyjno-przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000;
  - p) mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1: 50 000 z zaznaczonymi granicami obrębów leśnych, powiatów, gmin i leśnictw (bez nanoszenia granic obrębów ewidencyjnych);
  - r) mapa sytuacyjna zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 50 000.

Dokonano wydruku i oprawy wszystkich składników PUL oraz sporządzono archiwum elektroniczne.



## **VI. TABELE I WYKAZY**





Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	1	1	1	1	23	23	23	23	23	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	32	32	32	32	82	82	82	82	82	22	22	22	22	22	22	22	42	42
	Obszary ewidencyjne	5	17			1	4	6			5	7	9	10	12	14	2	5	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Lasy - razem		38,5000	14,5900	53,0900	53,0900	2,3712	273,0368	52,0477	327,4557	327,4557	1,2400	10,2600	0,5319	0,5000	1,2800	2,4912	16,3031	0,7995	3,0588
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		38,1692	14,5900	52,7592	52,7592	2,3712	265,0045	50,8514	318,2271	318,2271	1,1903	10,0015	0,5319	0,5000	1,2800	2,3912	15,8949	0,7995	3,0559
2) plantacje drzew - razem		38,1692	14,5900	52,7592	52,7592	2,3712	265,0045	50,8514	318,2271	318,2271	1,1903	10,0015	0,5319	0,5000	1,2800	2,3912	15,8949	0,7995	3,0559
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących																			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							0,0251		0,0251	0,0251	0,0497	0,0358					0,0855		0,0029
1) w produkcji ubocznej - razem																			
w tym:																			
- plantacje choinek																			
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie																			
2) do odnowienia - razem																			
w tym:																			
- halizny																			
- zręby																			
- płazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,0251		0,0251	0,0251	0,0497	0,0358					0,0855		0,0029
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,0251		0,0251	0,0251	0,0497	0,0358					0,0855		0,0029
- objęte szczególnymi formami ochrony																			
- przewidziane do retencji																			
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3308		0,3308	0,3308		8,0072	1,1963	9,2035	9,2035		0,2227				0,1000	0,3227		
w tym:																			
1) budynki i budowle																			
2) urządzenia melioracji wodnych							1,5250	0,2654	1,7904	1,7904									
3) linie podziału przestrzennego lasu							0,7473	0,2429	0,9902	0,9902									
4) drogi leśne		0,3308		0,3308	0,3308		5,6753	0,4414	6,1167	6,1167					0,1000	0,1000	0,2227		
5) tereny pod liniami energetycznymi												0,2227							
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna							0,0596		0,0596	0,0596									
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne																			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		38,5000	14,5900	53,0900	53,0900	2,3712	273,0368	52,0477	327,4557	327,4557	1,2400	10,2600	0,5319	0,5000	1,2800	2,4912	16,3031	0,7995	3,0588
3. Użytki rolne - razem			3,3700	3,3700	3,3700		3,5848	0,9979	4,5827	4,5827						0,0988	0,0988	0,2189	0,3340
3.1. Grunty orne - razem							3,5848		3,5848	3,5848								0,0735	
w tym:																			
1) role							3,5848		3,5848	3,5848								0,0735	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																			
3) ugory, odłogi																			
4) działki rodzinne na gruntach ornych																			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe								0,0211	0,0211	0,0211									
3.4. Pastwiska trwałe																		0,1454	0,3340
3.5. Grunty rolne zabudowane																			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																			

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	1	1	1	1	23	23	23	23	23	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	32	32	32		82	82	82	82		22	22	22	22	22	22	22	42	42
	Óbręb ewidencyjny	5	17			1	4	6			5	7	9	10	12	14		2	5
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,9768	0,9768	0,9768							0,0988	0,0988	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																			
3.9. Nieużytki - razem			3,3700	3,3700	3,3700												0,0988	0,0988	
w tym:																			
1) bagna			3,3700	3,3700	3,3700												0,0988	0,0988	
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																			
4. Grunty pod wodami - razem						0,0349			0,0349	0,0349									0,0091
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0349			0,0349	0,0349									0,0091
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem																			
6. Tereny różne - razem																			
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																			
4) różne inne																			

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	1	1	1	1	23	23	23	23	23	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	32	32	32		82	82	82	82		22	22	22	22	22	22	22	42	
	Obszar ewidencyjny	5	17			1	4	6			5	7	9	10	12	14	2	5	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																			
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne																			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																			
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,3700	3,3700	3,3700	0,0349	3,5848	0,9979	4,6176	4,6176						0,0988	0,0988	0,2189	0,3431
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-7)		38,5000	17,9600	56,4600	56,4600	2,4061	276,6216	53,0456	332,0733	332,0733	1,2400	10,2600	0,5319	0,5000	1,2800	2,5900	16,4019	1,0184	3,4019

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśna: 10143,21 (ha)  
 nieleśna: 225,21 (ha)  
 Ogółem: 10368,42 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,31 (ha)  
 Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	42	42	42	42	52	52	52	52	64	64	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	7	15	19	13	19	36	1	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	38
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1. Lasy - razem		433,7957	1,5013	0,6560	439,8113	427,2070	20,2826	3,0000	450,4896	280,5852	280,5852	129,9842	24,9494	0,4900	2,3600	1,5900	44,6615	7,7128	211,7479
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		416,1701	1,5013	0,6320	422,1588	407,3429	20,0017	2,9212	430,2658	271,0217	271,0217	126,5254	23,7079	0,4900	2,3280	1,5672	40,8568	7,6015	203,0768
1) drzewostany		416,1701	1,5013	0,6320	422,1588	407,3429	20,0017	2,9212	430,2658	271,0217	271,0217	126,5254	23,7079	0,4900	2,3280	1,5672	40,8568	7,6015	203,0768
2) plantacje drzew - razem																			
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących																			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2461			0,2490	6,9642			6,9642	0,2115	0,2115		0,1679						0,1679
1) w produkcji ubocznej - razem																			
w tym:																			
- plantacje choinek																			
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie																			
2) do odnowienia - razem						3,3093			3,3093										
w tym:																			
- halizny																			
- zręby						3,3093			3,3093										
- płazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2461			0,2490	3,6549			3,6549	0,2115	0,2115		0,1679						0,1679
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2461			0,2490	3,6549			3,6549	0,2115	0,2115		0,1679						0,1679
- objęte szczególnymi formami ochrony																			
- przewidziane do retencji																			
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,3795		0,0240	17,4035	12,8999	0,2809	0,0788	13,2596	9,3520	9,3520	3,4588	1,0736		0,0320	0,0228	3,8047	0,1113	8,5032
w tym:																			
1) budynki i budowle		0,0932			0,0932					0,2600	0,2600	1,1241						0,1113	1,2354
2) urządzenia melioracji wodnych						1,3171	0,1709		1,4880	0,9643	0,9643		0,1786						0,1786
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,1773			5,1773	4,4164			4,4164	1,4119	1,4119	1,1975				0,0228	0,4752		1,6955
4) drogi leśne		11,5753			11,5753	7,0498	0,1100	0,0788	7,2386	6,7158	6,7158	1,1372	0,8797				0,8504		2,8673
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0240	0,0240	0,1166			0,1166				0,0153		0,0320				0,0473
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna																			
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne		0,5337			0,5337												2,4791		2,4791
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		433,7957	1,5013	0,6560	439,8113	427,2070	20,2826	3,0000	450,4896	280,5852	280,5852	129,9842	24,9494	0,4900	2,3600	1,5900	44,6615	7,7128	211,7479
3. Użytki rolne - razem		2,2797			2,8326	0,6000			0,6000	6,5643	6,5643	0,1600	0,9076				0,6033		1,6709
3.1. Grunty orne - razem		2,2797			2,3532					5,0042	5,0042						0,6033		0,6033
w tym:																			
1) role		2,2797			2,3532					5,0042	5,0042						0,6033		0,6033
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																			
3) ugory, odłogi																			
4) działki rodzinne na gruntach ornych																			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe																			
3.4. Pastwiska trwałe					0,4794				1,5601	1,5601		0,9076							0,9076
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,1600							0,1600
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																			

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	42	42	42	42	52	52	52	52	64	64	65	65	65	65	65	65	65	
	Obszr ewidencyjny	7	15	19		13	19	36		1		2	7	8	11	18	19	21	
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						0,6000			0,6000										
3.9. Nieużytki - razem																			
w tym:																			
1) bagna						0,6000			0,6000										
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																			
4. Grunty pod wodami - razem					0,0091														
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,0091														
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem						11,8500			11,8500	0,8900	0,8900		0,7600						0,7600
6. Tereny różne - razem																			
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																			
4) różne inne																			



Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	42	42	42	42	52	52	52	52	64	64	65	65	65	65	65	65	65	
	Obsręb ewidencyjny	7	15	19		13	19	36		1		2	7	8	11	18	19	21	
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																			
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne																			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																			
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,2797			2,8417	12,4500			12,4500	7,4543	7,4543	0,1600	1,6676				0,6033		2,4309
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-7)		436,0754	1,5013	0,6560	442,6530	439,6570	20,2826	3,0000	462,9396	288,0395	288,0395	130,1442	26,6170	0,4900	2,3600	1,5900	45,2648	7,7128	214,1788

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśna: 10143,21 (ha)  
 nieleśna: 225,21 (ha)  
 Ogółem: 10368,42 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,31 (ha)  
 Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	82	82	95	95	95	95	95	
	Obręb ewidencyjny	2	5	6	9	12	20	3	14	19	23	23	3	4	9	12	14	19	
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
1. Lasy - razem		0,6700	6,8879	0,4230	55,8761	71,5000	14,8031	150,1601	1808,1837	1370,3336	500,2901	1,0000	3679,8074	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	98,7175	750,7442
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,6550	6,7962	0,4230	54,3790	70,9773	12,6282	145,8587	1740,5814	1332,3028	474,2023	1,0000	3548,0865	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	96,5299	726,8034
1) drzewostany		0,6550	6,7962	0,4230	54,3790	70,9773	12,6282	145,8587	1740,5814	1332,3028	474,2023	1,0000	3548,0865	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	96,5299	726,8034
2) plantacje drzew - razem																			
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących																			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,5653	0,7741	1,3394	2,9174	3,2485	4,1810			10,3469					1,3442	11,3871
1) w produkcji ubocznej - razem								0,7503					0,7503						
w tym:																			
- plantacje choinek									0,7503				0,7503						
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie										3,2485			3,2485						6,9029
2) do odnowienia - razem																			
w tym:																			
- halizny																			
- zręby										3,2485			3,2485						6,9029
- płazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,5653	0,7741	1,3394	2,1671			4,1810		6,3481					1,3442	4,4842
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,5653	0,7741	1,3394	2,1671			4,1810		6,3481					1,3442	4,0679
- objęte szczególnymi formami ochrony																			0,4163
- przewidziane do retencji																			
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0150	0,0917		0,9318	0,5227	1,4008	2,9620	64,6849	34,7823	21,9068		121,3740					0,8434	12,5537
w tym:																			
1) budynki i budowle									0,8642	0,4337	0,3468		1,6447						0,2465
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0150			0,0286			0,0436	1,5621	0,8351	2,6231		5,0203						2,4154
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,0992			0,0992	18,0020	13,6123	4,2200		35,8343					0,0588	0,5071
4) drogi leśne			0,0277		0,4399	0,4987	0,0999	1,0662	44,0077	19,1471	8,7565		71,9113					0,7846	8,1320
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0640		0,3641	0,0240	1,3009	1,7530	0,1104		5,8525		5,9629						1,0669
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna									0,1385	0,7541	0,1079		1,0005						0,1858
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne																			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,6700	6,8879	0,4230	55,8761	71,5000	14,8031	150,1601	1808,1837	1370,3336	500,2901	1,0000	3679,8074	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	98,7175	750,7442
3. Użytki rolne - razem							1,5468	1,5468	11,9238	20,5736	4,8900		37,3874					0,0873	30,9950
3.1. Grunty orne - razem							0,4338	0,4338	5,8160	11,2048	3,8800		20,9008					0,0873	3,5400
w tym:																			
1) role							0,4338	0,4338	5,8160	11,2048	3,8800		20,9008					0,0873	3,5400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																			
3) ugory, odłogi																			
4) działki rodzinne na gruntach ornych																			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe											0,3100		0,3100						
3.4. Pastwiska trwałe								1,1596	0,5300				1,6896						2,8900
3.5. Grunty rolne zabudowane																			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																			20,8800

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	82	82	95	95	95	95	95	95
	Obsręg ewidencyjny	2	5	6	9	12	20	3	14	19	23		3	4	9	12	14	19	
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,3214	0,3214	0,3082				0,3082						0,3150
3.9. Nieużytki - razem							0,7916	0,7916	4,6400	8,8388	0,7000		14,1788						3,3700
w tym:																			
1) bagna							0,7916	0,7916	4,6400	8,8388	0,7000		14,1788						3,3700
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																			
4. Grunty pod wodami - razem																			0,0131
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																			0,0131
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem							1,6000	1,6000	13,4700	5,6600	12,3900		31,5200					1,1300	14,2100
6. Tereny różne - razem																			
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																			
4) różne inne																			

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	82	82	95	95	95	95	95	
	Óbręb ewidencyjny	2	5	6	9	12	20	3	14	19	23	3	4	9	12	14	14	19	
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									1,3962				1,3962						
w tym:									0,0270				0,0270						
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne																			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									1,3692				1,3692						
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									1,3692				1,3692						
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																			
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów							3,1468	3,1468	26,7900	26,2336	17,2800		70,3036					1,2173	45,2181
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-7)		0,6700	6,8879	0,4230	55,8761	71,5000	17,9499	153,3069	1834,9737	1396,5672	517,5701	1,0000	3750,1110	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	99,9348	795,9623

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśna: 10143,21 (ha)  
 nieleśna: 225,21 (ha)  
 Ogółem: 10368,42 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,31 (ha)  
 Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	95	95	95	104	104	105	105	105	105	105	105	105	122	122	122	122	132
	Obsz. ewidencyjny	24	32		1		4	17	19	20	28	1	19	24	28	33	122	13
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	74
<b>1. Lasy - razem</b>		18,1700	5,4342	884,6252	118,9781	118,9781	863,8330	8,7194	660,6711	287,9790	6,3169	1827,5194	4,2800	2,7268	5,0693	8,2836	3,8534	24,2131
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		17,8695	5,3981	858,1602	117,6591	117,6591	835,8252	8,7194	633,2817	280,8735	6,1349	1764,8347	4,2800	2,6162	5,0693	7,4578	3,8498	23,2731
1) drzewostany		17,8695	5,3981	858,1602	117,6591	117,6591	835,8252	8,7194	633,2817	280,8735	6,1349	1764,8347	4,2800	2,6162	5,0693	7,4578	3,8498	23,2731
2) plantacje drzew - razem																		
w tym:																		
- plantacje nasienne																		
- plantacje drzew szybkorosnących																		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				12,7313	0,5751	0,5751		7,6859			0,1820	7,8679				0,4562		0,4562
1) w produkcji ubocznej - razem																		
w tym:																		
- plantacje choinek																		
- plantacje krzewów																		
- poletka łowieckie																		
2) do odnowienia - razem				6,9029				7,6606				7,6606						
w tym:																		
- halizny				6,9029				7,6606				7,6606						
- zręby																		
- płazowiny																		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				5,8284	0,5751	0,5751		0,0253		0,1820	0,2073				0,4562		0,4562	
w tym:																		
- przewidziane do naturalnej sukcesji				5,4121	0,5751	0,5751		0,0253		0,1820	0,2073				0,4562		0,4562	
- objęte szczególnymi formami ochrony				0,4163														
- przewidziane do retencji																		
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3005	0,0361	13,7337	0,7439	0,7439	28,0078		19,7035	7,1055		54,8168		0,1106		0,3696	0,0036	0,4838
w tym:																		
1) budynki i budowle				0,2465	0,2498	0,2498			0,4583			0,4583						
2) urządzenia melioracji wodnych				2,4154			3,2453		0,3906	0,1882		3,8241						
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,5659			8,3323		4,3671	2,0865		14,7859						
4) drogi leśne	0,2125	0,0138	9,1429	0,2781	0,2781	15,5031	10,5046		10,5046	4,8308		30,8385	0,0820		0,1932		0,2752	
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0880	0,0223	1,1772	0,2160	0,2160	0,8640			3,8767			4,7407	0,0286		0,1764	0,0036	0,2086	
6) szkółki leśne																		
7) miejsca składowania drewna			0,1858			0,0631		0,1062				0,1693						
8) parkingi leśne																		
9) urządzenia turystyczne																		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		18,1700	5,4342	884,6252	118,9781	118,9781	863,8330	8,7194	660,6711	287,9790	6,3169	1827,5194	4,2800	2,7268	5,0693	8,2836	3,8534	24,2131
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				31,0823	0,0285	0,0285	8,5542		2,0860	0,8200	12,1800	23,6402					0,3425	0,3425
3.1. Grunty orne - razem				3,6273			3,7938		1,5000		1,6292	6,9230						
w tym:																		
1) role				3,6273			3,7938		1,5000		1,6292	6,9230						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																		
3) ugory, odłogi																		
4) działki rodzinne na gruntach ornych																		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																		
3.2. Sady																		
3.3. Łąki trwałe																		
3.4. Pastwiska trwałe				2,8900			0,7249		0,4400		6,7758	6,7758				0,2786	0,2786	
3.5. Grunty rolne zabudowane												1,1649						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				20,8800														

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	95	95	95	104	104	105	105	105	105	105	105	122	122	122	122	122	132	
	Óbręb ewidencyjny	24	32		1		4	17	19	20	28		1	19	24	28	33	13	
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									0,1460		3,7750	3,9210					0,0639	0,0639	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,3150															
3.9. Nieużytki - razem				3,3700	0,0285	0,0285	4,0355			0,8200		4,8555							
w tym:																			
1) bagna				3,3700	0,0285	0,0285	4,0355			0,8200		4,8555							
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																			
4. Grunty pod wodami - razem				0,0131															
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,0131															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem				15,3400			6,1605			1,8000	5,0600	13,0205							
6. Tereny różne - razem																			
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																			
4) różne inne																			



Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	95	95	95	104	104	105	105	105	105	105	105	122	122	122	122	122	132	
	Obszr ewidencyjny	24	32		1		4	17	19	20	28		1	19	24	28	33	13	
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																			
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne																			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																			
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				46,4354	0,0285	0,0285	14,7147		2,0860	2,6200	17,2400	36,6607					0,3425	0,3425	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-7)		18,1700	5,4342	931,0606	119,0066	119,0066	878,5477	8,7194	662,7571	290,5990	23,5569	1864,1801	4,2800	2,7268	5,0693	8,2836	4,1959	24,5556	0,3834

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśna: 10143,21 (ha)  
 nieleśna: 225,21 (ha)  
 Ogółem: 10368,42 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna: 0,31 (ha)  
 nieleśna: 0,31 (ha)  
 Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina	132	132	132	132	132	132	132	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	14	21	22	29	36	14	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	15
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
1. Lasy - razem		180,8845	2,4770	0,3200	6,9199	0,7500	191,7348	8275,9752	0,3839	330,0100	4,3900	19,0700	64,9198	184,0855	349,9725	35,0500	4,8700	0,9200	41,1677
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		169,2227	2,4770	0,3200	6,8731	0,7500	180,0262	7980,3165	0,3839	322,2819	4,3260	19,0398	61,9116	175,0244	314,8693	23,1926	4,8410	0,9200	40,7271
1) drzewostany		169,2227	2,4770	0,3200	6,8731	0,7500	180,0262	7980,3165	0,3839	322,2819	4,3260	19,0398	61,9116	175,0244	314,8693	23,1926	4,8410	0,9200	40,7271
2) plantacje drzew - razem																			
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących																			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0398					0,0398	41,0347		0,5709			0,2751	1,0912	19,8653	0,9924			
1) w produkcji ubocznej - razem								0,7503								0,9924			
w tym:																			
- plantacje choinek								0,7503											
- plantacje krzewów								21,1213						0,5889					
- poletka łowieckie																			
2) do odnowienia - razem								21,1213						0,5889					
w tym:																			
- halizny																			
- zręby																			
- płazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0398					0,0398	19,1631		0,5709			0,2751	0,5023	19,8653				
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0398					0,0398	18,7468		0,5709			0,2751		19,8653				
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,4163						0,5023					
- przewidziane do retencji																			
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,6220			0,0468		11,6688	254,6240		7,1572	0,0640	0,0302	2,7331	7,9699	15,2379	10,8650	0,0290		0,4406
w tym:																			
1) budynki i budowle		0,2614					0,2614	4,4493							0,4559	0,4801			
2) urządzenia melioracji wodnych		1,8296					1,8296	15,7639		1,1890			0,2157	0,5404	7,7543	0,4583			0,1741
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6730					0,6730	64,6594		2,0012			0,0271	0,8008	2,2062				
4) drogi leśne		4,1618			0,0468		4,2086	146,2178		3,6700			1,0306	1,5300	4,2971	2,6677	0,0290		0,0873
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,4957					4,4957	18,9647		0,2970	0,0640	0,0302	1,3950	5,0987	0,1470	0,3149			0,1792
6) szkółki leśne																6,5000			
7) miejsca składowania drewna		0,2005					0,2005	1,5561					0,0647		0,3774	0,4440			
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne								3,0128											
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		180,8845	2,4770	0,3200	6,9199	0,7500	191,7348	8275,9752	0,3839	330,0100	4,3900	19,0700	64,9198	184,0855	349,9725	35,0500	4,8700	0,9200	41,1677
3. Użytki rolne - razem			0,0130		0,1401		0,1531	105,9474		8,8000	0,1200		2,6748	4,1609	8,2760	1,2600	0,0600		
3.1. Grunty orne - razem					0,1401		0,1401	39,9857		1,6600	0,1200		1,7498	0,5300	3,4600	1,2600	0,0600		
w tym:																			
1) role					0,1401		0,1401	39,9857		1,6600	0,1200		1,7498	0,5300	3,4600	1,2600	0,0600		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																			
3) ugory, odłogi																			
4) działki rodzinne na gruntach ornych																			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe								7,3644		5,6600				2,7200	1,7700				
3.4. Pastwiska trwałe								8,6916					0,8372	0,1209	2,6460				
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,1600											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								20,8800											

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Gmina	132	132	132	132	132	132		42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	
	Óbręb ewidencyjny	14	21	22	29	36			4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																			
3.9. Nieużytki - razem			0,0130					0,0130			1,4800		0,0878	0,7900	0,4000				
w tym:																			
1) bagna																			
2) piaski			0,0130					0,0130			0,5600			0,7900	0,4000				
3) utwory fizjograficzne											0,9200								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																			
4. Grunty pod wodami - razem									0,0222										
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,0222										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem									74,9805										
6. Tereny różne - razem																			
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																			
4) różne inne																			

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Gmina	132	132	132	132	132	132	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	
	Obszr ewidencyjny	14	21	22	29	36	132	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								1,3962											
w tym:								0,0270											
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne																			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								1,3692											
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe								1,3692											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																			
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,0130		0,1401		0,1531	182,3463		8,8000	0,1200		2,6748	4,1609	8,2760	1,2600	0,0600		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-7)		180,8845	2,4900	0,3200	7,0600	0,7500	191,8879	8458,3215	0,3839	338,8100	4,5100	19,0700	67,5946	188,2464	358,2485	36,3100	4,9300	0,9200	41,1677

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśna: 10143,21 (ha)  
 nieleśna: 225,21 (ha)  
 Ogółem: 10368,42 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,31 (ha)  
 Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	63	63	63	63	63	63	63	63	ha
	Gmina	42	55	55	55	55	55	11	11	11	11	11	11	11	11	11	(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	5	9	18	22	22	22	11	31	41	230	290	290	290	290	290	do 1 m <sup>2</sup> )
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
<b>1. Lasy - razem</b>		1034,8394	1,9800	168,7900	1,4200	7,3200	179,5100	1214,3494	162,0456	24,7215	0,8090	13,0088	71,6710	272,2559	272,2559	10143,1262	10143,1262
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		967,5176	1,9123	164,5658	1,3365	7,0872	174,9018	1142,4194	158,7101	24,6767		12,6497	69,4385	265,4750	265,4750	9759,1972	9759,1972
1) drzewostany		967,5176	1,9123	164,5658	1,3365	7,0872	174,9018	1142,4194	158,7101	24,6767		12,6497	69,4385	265,4750	265,4750	9759,1972	9759,1972
2) plantacje drzew - razem																	
w tym:																	
- plantacje nasienne																	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		22,7949		0,5300		0,2253	0,7553	23,5502					0,0630	0,0630	0,0630	64,6730	64,6730
1) w produkcji ubocznej - razem		0,9924						0,9924								1,7427	1,7427
w tym:																	
- plantacje choinek		0,9924						0,9924								0,9924	0,9924
- plantacje krzewów																0,7503	0,7503
- poletka łowieckie																21,7102	21,7102
2) do odnowienia - razem		0,5889						0,5889									
w tym:																	
- halizny		0,5889						0,5889								21,7102	21,7102
- zręby																	
- płazowiny																	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		21,2136		0,5300		0,2253	0,7553	21,9689				0,0630	0,0630	0,0630	0,0630	41,2201	41,2201
w tym:																	
- przewidziane do naturalnej sukcesji		20,7113		0,5300		0,2253	0,7553	21,4666				0,0630	0,0630	0,0630	0,0630	40,3015	40,3015
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,5023						0,5023								0,9186	0,9186
- przewidziane do retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		44,5269	0,0677	3,6942	0,0835	0,0075	3,8529	48,3798	3,3355	0,0448	0,8090	0,3591	2,1695	6,7179	6,7179	319,2560	319,2560
w tym:																	
1) budynki i budowle		0,9360						0,9360	0,6049		0,8090			1,4139	1,4139	6,7992	6,7992
2) urządzenia melioracji wodnych		10,3318			0,0835		0,0835	10,4153	0,4015			0,1815		0,5830	0,5830	28,5526	28,5526
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,0353		1,5495			1,5495	6,5848	0,5762				0,7779	1,3541	1,3541	73,5885	73,5885
4) drogi leśne		13,3117	0,0677	2,1447			2,2124	15,5241	1,7529	0,0448		0,0583	1,3916	3,2476	3,2476	171,4370	171,4370
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,5260				0,0075	0,0075	7,5335				0,1193		0,1193	0,1193	26,8641	26,8641
6) szkółki leśne		6,5000						6,5000								6,5000	6,5000
7) miejsca składowania drewna		0,8861						0,8861								2,5018	2,5018
8) parkingi leśne																	
9) urządzenia turystyczne																3,0128	3,0128
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,1300		0,2900	0,4200	0,4200								0,4200	0,4200
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1034,8394	1,9800	168,9200	1,4200	7,6100	179,9300	1214,7694	162,0456	24,7215	0,8090	13,0088	71,6710	272,2559	272,2559	10143,5462	10143,5462
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		25,3517			1,2800		1,2800	26,6317	3,6085					3,6085	3,6085	144,1403	144,1403
3.1. Grunty orne - razem		8,8398						8,8398	1,9678					1,9678	1,9678	54,3781	54,3781
w tym:																	
1) role		8,8398						8,8398	1,9678					1,9678	1,9678	54,3781	54,3781
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																	
3) ugory, odłogi																	
4) działki rodzinne na gruntach ornych																	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																	
3.2. Sady																	
3.3. Łąki trwałe		10,1500						10,1500								17,5355	17,5355
3.4. Pastwiska trwałe		3,6041						3,6041								12,2957	12,2957
3.5. Grunty rolne zabudowane																0,1600	0,1600
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																20,8800	20,8800

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	63	63	63	63	63	63	63	14	ha
	Gmina	42	55	55	55	55	55	11	11	11	11	11	11	11	11		(z dokł.
	Obszar ewidencyjny		5	9	18	22		11	31	41	230	290					do 1 m2)
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,0878			0,4600		0,4600	0,5478	1,6407					1,6407	1,6407	8,0948	8,0948
3.9. Nieużytki - razem		2,6700			0,8200		0,8200	3,4900								30,7962	30,7962
w tym:																	
1) bagna		1,7500			0,8200		0,8200	2,5700								29,8632	29,8632
2) płaski																0,0130	0,0130
3) utwory fizjograficzne		0,9200						0,9200								0,9200	0,9200
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																	
4. Grunty pod wodami - razem												0,0140		0,0140	0,0140	0,0711	0,0711
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi												0,0140		0,0140	0,0140	0,0711	0,0711
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem				2,8700			2,8700	2,8700								77,8505	77,8505
6. Tereny różne - razem																	
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																	
4) różne inne																	



Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem ha (z dokl. do 1 m2)
	Powiat	30	30	30	30	30	30	30	63	63	63	63	63	63	63		
	Gmina	42	55	55	55	55	55	11	11	11	11	11	11	11			
	Obszr ewidencyjny		5	9	18	22		11	31	41	230	290					
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem									1,2151		0,1424			1,3575	1,3575	2,7537	2,7537
w tym:																	
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,0685					0,0685	0,0685	0,0955	0,0955
7.2. Tereny przemysłowe																	
7.3. Tereny zabudowane inne									0,0473		0,0133			0,0606	0,0606	0,0606	0,0606
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									1,0993		0,1291			1,2284	1,2284	1,2284	1,2284
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																1,3692	1,3692
w tym:																	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																	
2) tereny zabytkowe																	
3) tereny sportowe																1,3692	1,3692
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																	
5) tereny zieleni nieurządzonej																	
6) rodzinne ogrody działkowe																	
7.6. Użytki kopalne																	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																	
w tym:																	
1) drogi																	
2) tereny kolejowe																	
3) grunty pod budowę dróg publicznych																	
4) inne tereny komunikacyjne																	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		25,3517		3,0000	1,2800	0,2900	4,5700	29,9217	4,8236		0,1424	0,0140		4,9800	4,9800	225,2356	225,2356
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																	
OGÓŁEM (1-7)		1060,1911	1,9800	171,7900	2,7000	7,6100	184,0800	1244,2711	166,8692	24,7215	0,9514	13,0228	71,6710	277,2359	277,2359	10368,3618	10368,3618

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
 leśna: 10143,21 (ha)  
 nieleśna: 225,21 (ha)  
 Ogółem: 10368,42 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
 leśna:  
 nieleśna: 0,31 (ha)  
 Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	42	42	42	42	42	42	64	64	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	5	7	15	19		1		2	7	8	11	18	19
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>1. Lasy - razem</b>		0,7995	3,0588	433,7957	1,5013	0,6560	439,8113	280,5852	280,5852	129,9842	24,9494	0,4900	2,3600	1,5900	44,6615
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,7995	3,0559	416,1701	1,5013	0,6320	422,1588	271,0217	271,0217	126,5254	23,7079	0,4900	2,3280	1,5672	40,8568
1) drzewostany		0,7995	3,0559	416,1701	1,5013	0,6320	422,1588	271,0217	271,0217	126,5254	23,7079	0,4900	2,3280	1,5672	40,8568
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,0029	0,2461			0,2490	0,2115	0,2115		0,1679				
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,0029	0,2461			0,2490	0,2115	0,2115		0,1679				
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,0029	0,2461			0,2490	0,2115	0,2115		0,1679				
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				17,3795		0,0240	17,4035	9,3520	9,3520	3,4588	1,0736		0,0320	0,0228	3,8047
w tym:															
1) budynki i budowle				0,0932			0,0932	0,2600	0,2600	1,1241					
2) urządzenia melioracji wodnych								0,9643	0,9643		0,1786				
3) linie podziału przestrzennego lasu				5,1773			5,1773	1,4119	1,4119	1,1975				0,0228	0,4752
4) drogi leśne				11,5753			11,5753	6,7158	6,7158	1,1372	0,8797				0,8504
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,0240	0,0240				0,0153		0,0320		
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne				0,5337			0,5337								2,4791
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,7995	3,0588	433,7957	1,5013	0,6560	439,8113	280,5852	280,5852	129,9842	24,9494	0,4900	2,3600	1,5900	44,6615

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	42	42	42	42	42	42	64	64	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	5	7	15	19		1		2	7	8	11	18	19
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,2189	0,3340	2,2797			2,8326	6,5643	6,5643	0,1600	0,9076				0,6033
3.1. Grunty orne - razem		0,0735		2,2797			2,3532	5,0042	5,0042						0,6033
w tym:															
1) role		0,0735		2,2797			2,3532	5,0042	5,0042						0,6033
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe		0,1454	0,3340				0,4794	1,5601	1,5601	0,1600	0,9076				
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															
3.9. Nieużytki - razem															
w tym:															
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>			0,0091				0,0091								
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0091				0,0091								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>								0,8900	0,8900		0,7600				
<b>6. Tereny różne - razem</b>															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	42	42	42	42	42	42	64	64	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	2	5	7	15	19	1	1	64	2	7	8	11	18	19
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,2189	0,3431	2,2797			2,8417	7,4543	7,4543	0,1600	1,6676				0,6033
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		1,0184	3,4019	436,0754	1,5013	0,6560	442,6530	288,0395	288,0395	130,1442	26,6170	0,4900	2,3600	1,5900	45,2648

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 4683,52 (ha)

nieleśna: 83,02 (ha)

Ogółem: 4766,54 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	63	63	63	
	Gmina	65	65	82	82	82	82	82	82	82	11	11	11	
	Obręb ewidencyjny	21	21	3	14	19	23	23	23	23	290	290	290	
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
<b>1. Lasy - razem</b>		7,7128	211,7479	1808,1837	1370,3336	500,2901	1,0000	3679,8074	4611,9518	71,6710	71,6710	71,6710	4683,6228	4683,6228
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		7,6015	203,0768	1740,5814	1332,3028	474,2023	1,0000	3548,0865	4444,3438	69,4385	69,4385	69,4385	4513,7823	4513,7823
1) drzewostany		7,6015	203,0768	1740,5814	1332,3028	474,2023	1,0000	3548,0865	4444,3438	69,4385	69,4385	69,4385	4513,7823	4513,7823
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,1679	2,9174	3,2485	4,1810		10,3469	10,9753	0,0630	0,0630	0,0630	11,0383	11,0383
1) w produkcji ubocznej - razem				0,7503				0,7503	0,7503				0,7503	0,7503
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów				0,7503				0,7503	0,7503				0,7503	0,7503
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem					3,2485			3,2485	3,2485				3,2485	3,2485
w tym:														
- halizny														
- zręby					3,2485			3,2485	3,2485				3,2485	3,2485
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,1679	2,1671		4,1810		6,3481	6,9765	0,0630	0,0630	0,0630	7,0395	7,0395
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,1679	2,1671		4,1810		6,3481	6,9765	0,0630	0,0630	0,0630	7,0395	7,0395
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1113	8,5032	64,6849	34,7823	21,9068		121,3740	156,6327	2,1695	2,1695	2,1695	158,8022	158,8022
w tym:														
1) budynki i budowle		0,1113	1,2354	0,8642	0,4337	0,3468		1,6447	3,2333				3,2333	3,2333
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1786	1,5621	0,8351	2,6231		5,0203	6,1632				6,1632	6,1632
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,6955	18,0020	13,6123	4,2200		35,8343	44,1190	0,7779	0,7779	0,7779	44,8969	44,8969
4) drogi leśne			2,8673	44,0077	19,1471	8,7565		71,9113	93,0697	1,3916	1,3916	1,3916	94,4613	94,4613
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0473	0,1104		5,8525		5,9629	6,0342				6,0342	6,0342
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna				0,1385	0,7541	0,1079		1,0005	1,0005				1,0005	1,0005
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne			2,4791						3,0128				3,0128	3,0128
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		7,7128	211,7479	1808,1837	1370,3336	500,2901	1,0000	3679,8074	4611,9518	71,6710	71,6710	71,6710	4683,6228	4683,6228

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	63	63	63	ha
	Gmina	65	65	82	82	82	82	82	82	11	11	11	11	(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	21		3	14	19	23			290				do 1 m2)
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			1,6709	11,9238	20,5736	4,8900		37,3874	48,4552				48,4552	48,4552
3.1. Grunty orne - razem			0,6033	5,8160	11,2048	3,8800		20,9008	28,8615				28,8615	28,8615
w tym:														
1) role			0,6033	5,8160	11,2048	3,8800		20,9008	28,8615				28,8615	28,8615
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe						0,3100		0,3100	0,3100				0,3100	0,3100
3.4. Pastwiska trwałe			0,9076	1,1596	0,5300			1,6896	4,6367				4,6367	4,6367
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1600						0,1600				0,1600	0,1600
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,3082				0,3082	0,3082				0,3082	0,3082
3.9. Nieużytki - razem				4,6400	8,8388	0,7000		14,1788	14,1788				14,1788	14,1788
w tym:														
1) bagna				4,6400	8,8388	0,7000		14,1788	14,1788				14,1788	14,1788
2) piaski														
3) utwory fizjograficzne														
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji														
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>									0,0091				0,0091	0,0091
w tym:														
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,0091				0,0091	0,0091
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			0,7600	13,4700	5,6600	12,3900		31,5200	33,1700				33,1700	33,1700
<b>6. Tereny różne - razem</b>														
w tym:														
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.														
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
4) różne inne														



Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	63	63	63	ha
	Gmina	65	65	82	82	82	82	82	82	11	11	11	11	(z dokl.
	Obszar ewidencyjny	21		3	14	19	23			290				do 1 m2)
1		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				1,3962				1,3962	1,3962				1,3962	1,3962
w tym:														
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0270				0,0270	0,0270				0,0270	0,0270
7.2. Tereny przemysłowe														
7.3. Tereny zabudowane inne														
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				1,3692				1,3692	1,3692				1,3692	1,3692
w tym:														
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe				1,3692				1,3692	1,3692				1,3692	1,3692
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
w tym:														
1) drogi														
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych														
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			2,4309	26,7900	26,2336	17,2800		70,3036	83,0305				83,0305	83,0305
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		7,7128	214,1788	1834,9737	1396,5672	517,5701	1,0000	3750,1110	4694,9823	71,6710	71,6710	71,6710	4766,6533	4766,6533

1. Powierzchnia w ha (z dokl. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 4683,52 (ha)

nieleśna: 83,02 (ha)

Ogółem: 4766,54 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokl. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

14-25-042-0002 Brody  
14-25-042-0005 Goryń  
14-25-042-0007 Kozłów  
14-25-042-0015 Wola Goryńska  
14-25-042-0019 Wola Owadowska  
14-25-042 Jastrzębia  
14-25-064-0001 Jedlnia Letnisko  
14-25-064 Jedlnia-Letnisko Miasto  
14-25-065-0002 Antoniówka  
14-25-065-0007 Gzowice Kolonia  
14-25-065-0008 Gzowice Folwark  
14-25-065-0011 Maryno  
14-25-065-0018 Słupica  
14-25-065-0019 Siczki  
14-25-065-0021 Wrzosów  
14-25-065 Jedlnia-Letnisko Obszar wiejsk  
14-25-082-0003 Kieszek  
14-25-082-0014 Stoki  
14-25-082-0019 Adolfin  
14-25-082-0023 Jedlnia  
14-25-082 Pionki  
14-25 Radomski  
14-63-011-0290 Nowa Wola Gołębiowska  
14-63-011 M. Radom  
14-63 M.Radom  
14 Mazowieckie  
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	1	1	1	1	23	23	23	23	23	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	32	32	32		82	82	82	82		22	22	22	22	22	22	22	52	52	
	Obręb ewidencyjny	5	17			1	4	6			5	7	9	10	12	14	13	19	36	
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Lasy - razem		38,5000	14,5900	53,0900	53,0900	2,3712	273,0368	52,0477	327,4557	327,4557	1,2400	10,2600	0,5319	0,5000	1,2800	2,4912	16,3031	427,2070	20,2826	3,0000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		38,1692	14,5900	52,7592	52,7592	2,3712	265,0045	50,8514	318,2271	318,2271	1,1903	10,0015	0,5319	0,5000	1,2800	2,3912	15,8949	407,3429	20,0017	2,9212
1) drzewostany		38,1692	14,5900	52,7592	52,7592	2,3712	265,0045	50,8514	318,2271	318,2271	1,1903	10,0015	0,5319	0,5000	1,2800	2,3912	15,8949	407,3429	20,0017	2,9212
2) plantacje drzew - razem																				
w tym:																				
- plantacje nasienne																				
- plantacje drzew szybkorosnących																				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							0,0251		0,0251	0,0251	0,0497	0,0358					0,0855	6,9642		
1) w produkcji ubocznej - razem																				
w tym:																				
- plantacje choinek																				
- plantacje krzewów																				
- poletka łowieckie																				
2) do odnowienia - razem																		3,3093		
w tym:																				
- halizny																			3,3093	
- zreby																				
- płazowiny																				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,0251		0,0251	0,0251	0,0497	0,0358					0,0855	3,6549		
w tym:																				
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,0251		0,0251	0,0251	0,0497	0,0358					0,0855	3,6549		
- objęte szczególnymi formami ochrony																				
- przewidziane do retencji																				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3308		0,3308	0,3308		8,0072	1,1963	9,2035	9,2035		0,2227				0,1000	0,3227	12,8999	0,2809	0,0788
w tym:																				
1) budynki i budowle																				
2) urządzenia melioracji wodnych							1,5250	0,2654	1,7904	1,7904								1,3171	0,1709	
3) linie podziału przestrzennego lasu							0,7473	0,2429	0,9902	0,9902								4,4164		
4) drogi leśne		0,3308		0,3308	0,3308		5,6753	0,4414	6,1167	6,1167					0,1000	0,1000	7,0498	0,1100	0,0788	
5) tereny pod liniami energetycznymi																				
6) szkółki leśne																				
7) miejsca składowania drewna																				
8) parkingi leśne							0,0596		0,0596	0,0596										
9) urządzenia turystyczne																				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		38,5000	14,5900	53,0900	53,0900	2,3712	273,0368	52,0477	327,4557	327,4557	1,2400	10,2600	0,5319	0,5000	1,2800	2,4912	16,3031	427,2070	20,2826	3,0000
3. Użytki rolne - razem			3,3700	3,3700	3,3700		3,5848	0,9979	4,5827	4,5827						0,0988	0,0988	0,6000		
3.1. Grunty orne - razem							3,5848		3,5848	3,5848										
w tym:																				
1) role							3,5848		3,5848	3,5848										
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																				
3) ugory, odłogi																				
4) działki rodzinne na gruntach ornych																				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																				
3.2. Sady																				
3.3. Łąki trwałe								0,0211	0,0211	0,0211										
3.4. Pastwiska trwałe																				
3.5. Grunty rolne zabudowane																				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																				

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	1	1	1	1	23	23	23	23	23	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
	Gmina	32	32	32		82	82	82	82		22	22	22	22	22	22	22	52	52	
	Obszr ewidencyjny	5	17			1	4	6			5	7	9	10	12	14		13	19	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								0,9768	0,9768	0,9768										
3.9. Nieużytki - razem			3,3700	3,3700	3,3700											0,0988	0,0988	0,6000		
w tym:																				
1) bagna			3,3700	3,3700	3,3700											0,0988	0,0988	0,6000		
2) piaski																				
3) utwory fizjograficzne																				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																				
4. Grunty pod wodami - razem						0,0349			0,0349	0,0349										
w tym:																				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0349			0,0349	0,0349										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																				
5. Użytki ekologiczne - razem																		11,8500		
6. Tereny różne - razem																				
w tym:																				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																				
4) różne inne																				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																				
w tym:																				
7.1. Tereny mieszkaniowe																				
7.2. Tereny przemysłowe																				
7.3. Tereny zabudowane inne																				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																				
w tym:																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																				
2) tereny zabytkowe																				
3) tereny sportowe																				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																				
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
6) rodzinne ogrody działkowe																				
7.6. Użytki kopalne																				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																				
w tym:																				
1) drogi																				
2) tereny kolejowe																				
3) grunty pod budowę dróg publicznych																				
4) inne tereny komunikacyjne																				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			3,3700	3,3700	3,3700	0,0349	3,5848	0,9979	4,6176	4,6176						0,0988	0,0988	12,4500		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
OGÓŁEM (1-7)		38,5000	17,9600	56,4600	56,4600	2,4061	276,6216	53,0456	332,0733	332,0733	1,2400	10,2600	0,5319	0,5000	1,2800	2,5900	16,4019	439,6570	20,2826	3,0000

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5459,69 (ha)  
nieleśna: 142,19 (ha)  
Ogółem: 5601,88 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,31 (ha)  
Ogółem: 0,31 (ha)

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Rodzaj użytku		Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
		Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
		Gmina	52	72	72	72	72	72	72	72	95	95	95	95	95	95	95	95	95
		Obręb ewidencyjny	2	5	6	9	12	20	3	4	9	12	14	19	24	32	37	38	39
1			22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
<b>1. Lasy - razem</b>			450,4896	0,6700	6,8879	0,4230	55,8761	71,5000	14,8031	150,1601	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	98,7175	750,7442	18,1700	5,4342	884,6252
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			430,2658	0,6550	6,7962	0,4230	54,3790	70,9773	12,6282	145,8587	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	96,5299	726,8034	17,8695	5,3981	858,1602
1) drzewostany			430,2658	0,6550	6,7962	0,4230	54,3790	70,9773	12,6282	145,8587	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	96,5299	726,8034	17,8695	5,3981	858,1602
2) plantacje drzew - razem																			
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących																			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			6,9642				0,5653		0,7741	1,3394					1,3442	11,3871			12,7313
1) w produkcji ubocznej - razem																			0,5751
w tym:																			
- plantacje choinek																			
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie																			
2) do odnowienia - razem			3,3093													6,9029			6,9029
w tym:																			
- halizny			3,3093													6,9029			6,9029
- zrebry																			
- plazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,6549				0,5653		0,7741	1,3394					1,3442	4,4842			5,8284
w tym:																			0,5751
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,6549				0,5653		0,7741	1,3394					1,3442	4,0679			5,4121
- objęte szczególnymi formami ochrony																0,4163			0,4163
- przewidziane do retencji																			
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			13,2596	0,0150	0,0917		0,9318	0,5227	1,4008	2,9620					0,8434	12,5537	0,3005	0,0361	13,7337
w tym:																			
1) budynki i budowle																0,2465			0,2465
2) urządzenia melioracji wodnych			1,4880	0,0150			0,0286			0,043									

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25		
	Gmina	52	72	72	72	72	72	72	72	95	95	95	95	95	95	95	95	95	104		
	Obszary ewidencyjne		2	5	6	9	12	20	3	4	9	12	14	19	24	32		1	104		
1		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								0,3214	0,3214						0,3150			0,3150			
3.9. Nieużytki - razem		0,6000						0,7916	0,7916						3,3700			3,3700	0,0285	0,0285	
w tym:																					
1) bagna		0,6000						0,7916	0,7916						3,3700			3,3700	0,0285	0,0285	
2) piaski																					
3) utwory fizjograficzne																					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																					
4. Grunty pod wodami - razem															0,0131			0,0131			
w tym:																					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															0,0131			0,0131			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																					
5. Użytki ekologiczne - razem		11,8500						1,6000	1,6000						1,1300	14,2100			15,3400		
6. Tereny różne - razem																					
w tym:																					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																					
4) różne inne																					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																					
w tym:																					
7.1. Tereny mieszkaniowe																					
7.2. Tereny przemysłowe																					
7.3. Tereny zabudowane inne																					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																					
w tym:																					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																					
2) tereny zabytkowe																					
3) tereny sportowe																					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																					
5) tereny zieleni nieurządzonej																					
6) rodzinne ogrody działkowe																					
7.6. Użytki kopalne																					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																					
w tym:																					
1) drogi																					
2) tereny kolejowe																					
3) grunty pod budowę dróg publicznych																					
4) inne tereny komunikacyjne																					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		12,4500						3,1468	3,1468						1,2173	45,2181			46,4354	0,0285	0,0285
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																					
OGÓŁEM (1-7)		462,9396	0,6700	6,8879	0,4230	55,8761	71,5000	17,9499	153,3069	0,9158	8,0600	1,3435	1,2400	99,9348	795,9623	18,1700	5,4342	931,0606	119,0066	119,0066	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5459,69 (ha)  
nieleśna: 142,19 (ha)  
Ogółem: 5601,88 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,31 (ha)  
Ogółem: 0,31 (ha)



Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	105	105	105	105	105	105	122	122	122	122	122	132	132	132	132	132	132
	Obręb ewidencyjny	4	17	19	20	28		1	19	24	28	33		13	14	21	22	29
1		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57
<b>1. Lasy - razem</b>		863,8330	8,7194	660,6711	287,9790	6,3169	1827,5194	4,2800	2,7268	5,0693	8,2836	3,8534	24,2131	0,3834	180,8845	2,4770	0,3200	6,9199
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		835,8252	8,7194	633,2817	280,8735	6,1349	1764,8347	4,2800	2,6162	5,0693	7,4578	3,8498	23,2731	0,3834	169,2227	2,4770	0,3200	6,8731
1) drzewostany		835,8252	8,7194	633,2817	280,8735	6,1349	1764,8347	4,2800	2,6162	5,0693	7,4578	3,8498	23,2731	0,3834	169,2227	2,4770	0,3200	6,8731
2) plantacje drzew - razem																		
w tym:																		
- plantacje nasienne																		
- plantacje drzew szybkorosnących																		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				7,6859		0,1820	7,8679				0,4562		0,4562		0,0398			0,0398
1) w produkcji ubocznej - razem																		
w tym:																		
- plantacje choinek																		
- plantacje krzewów																		
- poletka łowieckie																		
2) do odnowienia - razem				7,6606			7,6606											
w tym:																		
- halizny				7,6606			7,6606											
- zreby																		
- płazowiny																		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,0253		0,1820	0,2073				0,4562		0,4562		0,0398			0,0398
w tym:																		
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,0253		0,1820	0,2073				0,4562		0,4562		0,0398			0,0398
- objęte szczególnymi formami ochrony																		
- przewidziane do retencji																		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		28,0078		19,7035	7,1055		54,8168		0,1106		0,3696	0,0036	0,4838		11,6220		0,0468	11,6688
w tym:																		
1) budynki i budowle				0,4583			0,4583								0,2614			0,2614
2) urządzenia melioracji wodnych		3,2453		0,3906	0,1882		3,8241								1,8296			1,8296
3) linie podziału przestrzennego lasu		8,3323		4,3671	2,0865		14,7859								0,6730			0,6730
4) drogi leśne		15,5031		10,5046	4,8308		30,8385	0,0820		0,1932			0,2752		4,1618	0,0468		4,2086
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8640		3,8767			4,7407	0,0286		0,1764	0,0036		0,2086		4,4957			4,4957
6) szkółki leśne																		
7) miejsca składowania drewna		0,0631		0,1062			0,1693								0,2005			0,2005
8) parkingi leśne																		
9) urządzenia turystyczne																		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>																		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		863,8330	8,7194	660,6711	287,9790	6,3169	1827,5194	4,2800	2,7268	5,0693	8,2836	3,8534	24,2131	0,3834	180,8845	2,4770	0,3200	6,9199
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		8,5542		2,0860	0,8200	12,1800	23,6402					0,3425	0,3425			0,0130		0,1401
3.1. Grunty orne - razem		3,7938		1,5000		1,6292	6,9230											0,1401
w tym:																		
1) role		3,7938		1,5000		1,6292	6,9230											0,1401
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																		
3) ugory, odłogi																		
4) działki rodzinne na gruntach ornych																		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																		
3.2. Sady																		
3.3. Łąki trwałe						6,7758	6,7758					0,2786	0,2786					
3.4. Pastwiska trwałe		0,7249		0,4400			1,1649											
3.5. Grunty rolne zabudowane																		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																		

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Gmina	105	105	105	105	105	105	122	122	122	122	122	122	132	132	132	132	132	132	132
	Obszr ewidencyjny	4	17	19	20	28	1	19	24	28	33	122	13	14	21	22	29	36	132	132
1		41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych				0,1460		3,7750	3,9210					0,0639	0,0639							
3.9. Nieużytki - razem		4,0355			0,8200		4,8555									0,0130				0,0130
w tym:																				
1) bagna		4,0355			0,8200		4,8555													
2) piaski																				
3) utwory fizjograficzne																				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																				
4. Grunty pod wodami - razem																				
w tym:																				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																				
5. Użytki ekologiczne - razem		6,1605			1,8000	5,0600	13,0205													
6. Tereny różne - razem																				
w tym:																				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																				
4) różne inne																				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																				
w tym:																				
7.1. Tereny mieszkaniowe																				
7.2. Tereny przemysłowe																				
7.3. Tereny zabudowane inne																				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																				
w tym:																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																				
2) tereny zabytkowe																				
3) tereny sportowe																				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																				
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
6) rodzinne ogrody działkowe																				
7.6. Użytki kopalne																				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																				
w tym:																				
1) drogi																				
2) tereny kolejowe																				
3) grunty pod budowę dróg publicznych																				
4) inne tereny komunikacyjne																				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		14,7147		2,0860	2,6200	17,2400	36,6607					0,3425	0,3425			0,0130		0,1401		0,1531
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
OGÓŁEM (1-7)		878,5477	8,7194	662,7571	290,5990	23,5569	1864,1801	4,2800	2,7268	5,0693	8,2836	4,1959	24,5556	0,3834	180,8845	2,4900	0,3200	7,0600	0,7500	191,8879

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5459,69 (ha)  
nieleśna: 142,19 (ha)  
Ogółem: 5601,88 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,31 (ha)  
Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	25	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Gmina		42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny		4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15		5	9	18	22		
1		60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
1. Lasy - razem		3664,0234	0,3839	330,0100	4,3900	19,0700	64,9198	184,0855	349,9725	35,0500	4,8700	0,9200	41,1677	1034,8394	1,9800	168,7900	1,4200	7,3200	179,5100	1214,3494
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3535,9727	0,3839	322,2819	4,3260	19,0398	61,9116	175,0244	314,8693	23,1926	4,8410	0,9200	40,7271	967,5176	1,9123	164,5658	1,3365	7,0872	174,9018	1142,4194
1) drzewostany		3535,9727	0,3839	322,2819	4,3260	19,0398	61,9116	175,0244	314,8693	23,1926	4,8410	0,9200	40,7271	967,5176	1,9123	164,5658	1,3365	7,0872	174,9018	1142,4194
2) plantacje drzew - razem																				
w tym:																				
- plantacje nasienne																				
- plantacje drzew szybkorosnących																				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		30,0594		0,5709			0,2751	1,0912	19,8653	0,9924				22,7949		0,5300		0,2253	0,7553	23,5502
1) w produkcji ubocznej - razem										0,9924				0,9924						0,9924
w tym:										0,9924				0,9924						0,9924
- plantacje choinek																				
- plantacje krzewów																				
- poletka łowieckie																				
2) do odnowienia - razem		17,8728						0,5889						0,5889						0,5889
w tym:																				
- halizny		17,8728						0,5889						0,5889						0,5889
- zrebry																				
- płazowiny																				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		12,1866		0,5709			0,2751	0,5023	19,8653					21,2136		0,5300		0,2253	0,7553	21,9689
w tym:																				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		11,7703		0,5709			0,2751		19,8653					20,7113		0,5300		0,2253	0,7553	21,4666
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,4163						0,5023						0,5023						0,5023
- przewidziane do retencji																				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		97,9913		7,1572	0,0640	0,0302	2,7331	7,9699	15,2379	10,8650	0,0290		0,4406	44,5269	0,0677	3,6942	0,0835	0,0075	3,8529	48,3798
w tym:																				
1) budynki i budowle		1,2160							0,4559	0,4801				0,9360						0,9360
2) urządzenia melioracji wodnych		9,6007		1,1890			0,2157	0,5404	7,7543	0,4583			0,1741	10,3318			0,0835		0,0835	10,4153
3) linie podziału przestrzennego lasu		20,5404		2,0012			0,0271	0,8008	2,2062					5,0353		1,5495			1,5495	6,5848
4) drogi leśne		53,1481		3,6700			1,0306	1,5300	4,2971	2,6677	0,0290		0,0873	13,3117	0,0677	2,1447			2,2124	15,5241
5) tereny pod liniami energetycznymi		12,9305		0,2970	0,0640	0,0302	1,3950	5,0987	0,1470	0,3149			0,1792	7,5260				0,0075	0,0075	7,5335
6) szkółki leśne										6,5000				6,5000						6,5000
7) miejsca składowania drewna		0,5556					0,0647		0,3774	0,4440				0,8861						0,8861
8) parkingi leśne																				
9) urządzenia turystyczne																				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																0,1300		0,2900	0,4200	0,4200
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3664,0234	0,3839	330,0100	4,3900	19,0700	64,9198	184,0855	349,9725	35,0500	4,8700	0,9200	41,1677	1034,8394	1,9800	168,9200	1,4200	7,6100	179,9300	1214,7694
3. Użytki rolne - razem		57,4922		8,8000	0,1200		2,6748	4,1609	8,2760	1,2600	0,0600			25,3517			1,2800		1,2800	26,6317
3.1. Grunty orne - razem		11,1242		1,6600	0,1200		1,7498	0,5300	3,4600	1,2600	0,0600			8,8398						8,8398
w tym:																				
1) role		11,1242		1,6600	0,1200		1,7498	0,5300	3,4600	1,2600	0,0600			8,8398						8,8398
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																				
3) ugory, odłogi																				
4) działki rodzinne na gruntach ornych																				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																				
3.2. Sady																				
3.3. Łąki trwałe		7,0544		5,6600				2,7200	1,7700					10,1500						10,1500
3.4. Pastwiska trwałe		4,0549					0,8372	0,1209	2,6460					3,6041						3,6041
3.5. Grunty rolne zabudowane																				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		20,8800																		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																				

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	25	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
	Gmina		42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	55	55	55	55	55	
	Obszary ewidencyjne		4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15		5	9	18	22	55	
1		60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		4,6213					0,0878							0,0878			0,4600		0,4600	0,5478
3.9. Nieużytki - razem		9,7574		1,4800				0,7900	0,4000					2,6700			0,8200		0,8200	3,4900
w tym:																				
1) bagna		9,7444		0,5600				0,7900	0,4000					1,7500			0,8200		0,8200	2,5700
2) piaski		0,0130																		
3) utwory fizjograficzne				0,9200										0,9200						0,9200
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																				
4. Grunty pod wodami - razem		0,0131																		
w tym:																				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0131																		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																				
5. Użytki ekologiczne - razem		41,8105														2,8700			2,8700	2,8700
6. Tereny różne - razem																				
w tym:																				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																				
4) różne inne																				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																				
w tym:																				
7.1. Tereny mieszkaniowe																				
7.2. Tereny przemysłowe																				
7.3. Tereny zabudowane inne																				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																				
w tym:																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																				
2) tereny zabytkowe																				
3) tereny sportowe																				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																				
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
6) rodzinne ogrody działkowe																				
7.6. Użytki kopalne																				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																				
w tym:																				
1) drogi																				
2) tereny kolejowe																				
3) grunty pod budowę dróg publicznych																				
4) inne tereny komunikacyjne																				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		99,3158		8,8000	0,1200		2,6748	4,1609	8,2760	1,2600	0,0600			25,3517		3,0000	1,2800	0,2900	4,5700	29,9217
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
OGÓŁEM (1-7)		3763,3392	0,3839	338,8100	4,5100	19,0700	67,5946	188,2464	358,2485	36,3100	4,9300	0,9200	41,1677	1060,1911	1,9800	171,7900	2,7000	7,6100	184,0800	1244,2711

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5459,69 (ha)  
nieleśna: 142,19 (ha)  
Ogółem: 5601,88 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,31 (ha)  
Ogółem: 0,31 (ha)

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków  
gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z  
podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	63	63	63	63	63	63	ha
	Gmina	11	11	11	11	11	63	(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	11	31	41	230			do 1 m2)
1		79	80	81	82	83	84	85
<b>1. Lasy - razem</b>		162,0456	24,7215	0,8090	13,0088	200,5849	200,5849	5459,5034
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		158,7101	24,6767		12,6497	196,0365	196,0365	5245,4149
1) drzewostany		158,7101	24,6767		12,6497	196,0365	196,0365	5245,4149
2) plantacje drzew - razem								
w tym:								
- plantacje nasienne								
- plantacje drzew szybkorosnących								
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem								53,6347
1) w produkcji ubocznej - razem								0,9924
w tym:								
- plantacje choinek								0,9924
- plantacje krzewów								
- poletka łowieckie								
2) do odnowienia - razem								18,4617
w tym:								
- halizny								18,4617
- zreby								
- płazowiny								
3) pozostałe leśne niezalesione - razem								34,1806
w tym:								
- przewidziane do naturalnej sukcesji								33,2620
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,9186
- przewidziane do retencji								
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,3355	0,0448	0,8090	0,3591	4,5484	4,5484	160,4538
w tym:								
1) budynki i budowle		0,6049		0,8090		1,4139	1,4139	3,5659
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4015			0,1815	0,5830	0,5830	22,3894
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5762				0,5762	0,5762	28,6916
4) drogi leśne		1,7529	0,0448		0,0583	1,8560	1,8560	76,9757
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,1193	0,1193	0,1193	20,8299
6) szkółki leśne								6,5000
7) miejsca składowania drewna								1,5013
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>								0,4200
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		162,0456	24,7215	0,8090	13,0088	200,5849	200,5849	5459,9234
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		3,6085				3,6085	3,6085	95,6851
3.1. Grunty orne - razem		1,9678				1,9678	1,9678	25,5166
w tym:								
1) role		1,9678				1,9678	1,9678	25,5166
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
4) działki rodzinne na gruntach ornych								
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe								17,2255
3.4. Pastwiska trwałe								7,6590
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								20,8800
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	63	63	63	63	63	63	63	ha
	Gmina	11	11	11	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	11	31	41	230				do 1 m2)
1		79	80	81	82	83	84	85	86
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,6407				1,6407	1,6407	7,7866	7,7866
3.9. Nieużytki - razem								16,6174	16,6174
w tym:									
1) bagna								15,6844	15,6844
2) piaski								0,0130	0,0130
3) utwory fizjograficzne								0,9200	0,9200
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej									
4. Grunty pod wodami - razem					0,0140	0,0140	0,0140	0,0620	0,0620
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,0140	0,0140	0,0140	0,0620	0,0620
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem								44,6805	44,6805
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,2151		0,1424		1,3575	1,3575	1,3575	1,3575
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0685				0,0685	0,0685	0,0685	0,0685
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0473		0,0133		0,0606	0,0606	0,0606	0,0606
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,0993		0,1291		1,2284	1,2284	1,2284	1,2284
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
6) rodzinne ogrody działkowe									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem									
w tym:									
1) drogi									
2) tereny kolejowe									
3) grunty pod budowę dróg publicznych									
4) inne tereny komunikacyjne									
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,8236		0,1424	0,0140	4,9800	4,9800	142,2051	142,2051
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-7)		166,8692	24,7215	0,9514	13,0228	205,5649	205,5649	5601,7085	5601,7085

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5459,69 (ha)  
nieleśna: 142,19 (ha)  
Ogółem: 5601,88 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,31 (ha)  
Ogółem: 0,31 (ha)



14-01-032-0005 Grotki  
14-01-032-0017 Żydy  
14-01-032 Radzanów  
14-01 Białobrzegi  
14-23-082-0001 Brudnów  
14-23-082-0004 Kaleń  
14-23-082-0006 Kłudno  
14-23-082 Wieniawa  
14-23 Przysuski  
14-25-022-0005 Małęczyn  
14-25-022-0007 Grzmucin  
14-25-022-0009 Gózd  
14-25-022-0010 Wojsławice  
14-25-022-0012 Klwatka  
14-25-022-0014 Kuczki  
14-25-022 Gózd  
14-25-052-0013 Józefówek  
14-25-052-0019 Klwaty  
14-25-052-0036 Wsola  
14-25-052 Jedlińsk  
14-25-072-0002 Bardzice  
14-25-072-0005 Huta Mazowskańska  
14-25-072-0006 Grabina  
14-25-072-0009 Kosów Wlkz  
14-25-072-0012 Kowala  
14-25-072-0020 Rożki  
14-25-072 Kowala  
14-25-095-0003 Domaniów  
14-25-095-0004 Duży Las  
14-25-095-0009 Jabłonna  
14-25-095-0012 Jadwiniów  
14-25-095-0014 Krzyszkowice  
14-25-095-0019 Oblas  
14-25-095-0024 Posada  
14-25-095-0032 Stefanów  
14-25-095 Przytyk Obszar wiejski  
14-25-104-0001 Skaryszew - Miasto  
14-25-104 Skaryszew Miasto

14-25-105-0004 Chomentów Puszczy  
14-25-105-0017 Maków Nowy  
14-25-105-0019 Makowiec  
14-25-105-0020 Modrzejowice  
14-25-105-0028 Wilczna  
14-25-105 Skaryszew Obszar wiejski  
14-25-122-0001 Bieniędzice  
14-25-122-0019 Rogowa  
14-25-122-0024 Strzałków  
14-25-122-0028 Wymysłów  
14-25-122-0033 Zabłocie  
14-25-122 Wolanów  
14-25-132-0013 Zakrzewska Wola  
14-25-132-0014 Janiszew  
14-25-132-0021 Dąbrówka Podłężna  
14-25-132-0022 Jaszowice  
14-25-132-0029 Mleczków Kolonia  
14-25-132-0036 Marianowice Górne  
14-25-132 Zakrzew  
14-25 Radomski  
14-30-042-0004 Helenów  
14-30-042-0005 Chronów Wieś  
14-30-042-0006 Dobrut  
14-30-042-0007 Guzów  
14-30-042-0009 Krogulcza Mokra  
14-30-042-0010 Krogulcza Sucha  
14-30-042-0011 Łaziska  
14-30-042-0012 Orońsko  
14-30-042-0013 Śniadków  
14-30-042-0014 Tomaszów  
14-30-042-0015 Walsnów  
14-30-042 Orońsko  
14-30-055-0005 Korzyce  
14-30-055-0009 Omięcin  
14-30-055-0018 Wilcza Wola  
14-30-055-0022 Zdziechów  
14-30-055 Szydłowiec Obszar wiejski  
14-30 Szydłowiecki  
14-63-011-0011 Las Kapturski  
14-63-011-0031 Dzierzków 1  
14-63-011-0041 Śródmieście 1  
14-63-011-0230 Wincentów  
14-63-011 M. Radom  
14-63 M.Radom  
14 Mazowieckie  
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**

Tabela nr II  
Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem				
1	2	3	4	5	6	7	8	Powierzchnia w ha			9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	IA	23,1																23,10	4,38
	I	125,15																125,15	23,75
	II	366,45								0,03								366,48	69,54
	III	11,79								0,5								12,29	2,33
	IV																		
Razem	ha	526,49								0,53								527,02	100,00
	%	99,9								0,1								100,00	100,00
BW	IA	10,59																10,59	100,00
	I																		
	II																		
	III																		
	IV																		
Razem	ha	10,59																10,59	100,00
	%	100																100,00	100,00
BMŚW	IA	212,56																212,56	16,45
	I	609,39					0,37			7,47								617,23	47,78
	II	425,26					16,16											441,42	34,17
	III	16,81					3,6											20,41	1,58
	IV												0,28					0,28	0,02
Razem	ha	1264,02					20,13			7,47		0,28						1291,90	100,00
	%	97,84					1,56			0,58		0,02						100,00	100,00
BMW	IA	63,19																63,19	34,19
	I	88,27		0,75						6,2								95,22	51,53
	II	19,85								2,13								21,98	11,89
	III	3,84									0,57							4,41	2,39
	IV																		
Razem	ha	175,15		0,75						8,33	0,57							184,80	100,00
	%	94,77		0,41						4,51	0,31							100,00	100,00
LMŚW	IA	368,83																368,83	21,17
	I	553,74	2,24		3,03	12,09	43,13		0,61	10,29			4,45					629,58	36,13
	II	197,9		1,85	187,87	9,29	267,09	0,87		1,02				0,21				666,10	38,22
	III	12,7			16		46											74,70	4,29
	IV						3,38											3,38	0,19
Razem	ha	1133,17	2,24	1,85	206,9	21,38	359,6	0,87	0,61	11,31			4,45	0,21				1742,59	100,00
	%	65,01	0,13	0,11	11,87	1,23	20,64	0,05	0,04	0,65			0,26	0,01				100,00	100,00
LMW	IA	35,92																35,92	18,20
	I	37,58					5,62			6,03	1,69							50,92	25,80
	II	13,75			16,41		11,89				40,88							82,93	42,02
	III	5,07			2,63						18,54							26,24	13,30
	IV										1,34							1,34	0,68
Razem	ha	92,32			19,04		17,51			6,03	62,45							197,35	100,00
	%	46,78			9,65		8,87			3,06	31,64							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	SW	JD	BK	DB	DB.C	JW	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Powierzchnia w ha																
LSW	IA	47,96													47,96	11,24
	I	110,75		0,56	17,67	5,21	29,31			1					164,50	38,55
	II	27,11			24,64	3,31	120,58						1,65		177,29	41,55
	III	3,92			5,02		21,96								30,90	7,24
	IV						6,06								6,06	1,42
Razem	ha	189,74		0,56	47,33	8,52	177,91			1			1,65		426,71	100,00
	%	44,47		0,13	11,09	2	41,69			0,23			0,39		100,00	100,00
LW	IA	2,21													2,21	2,66
	I	1,88								1,13	6				9,01	10,84
	II	17,36					1,43				37,94				56,73	68,29
	III										15,13				15,13	18,21
	IV															
Razem	ha	21,45					1,43			1,13	59,07				83,08	100,00
	%	25,82					1,72			1,36	71,1				100,00	100,00
OL	IA															
	I															
	II										13,99				13,99	76,45
	III										4,31				4,31	23,55
	IV															
Razem	ha										18,3				18,30	100,00
	%										100				100,00	100,00
OLJ	IA															
	I										11,26				11,26	35,88
	II										20,12				20,12	64,12
	III															
	IV															
Razem	ha										31,38				31,38	100,00
	%										100				100,00	100,00
Łącznie	IA	764,36													764,36	16,93
	I	1526,76	2,24	1,31	20,7	17,3	78,43		0,61	32,12	18,95		4,45		1702,87	37,73
	II	1067,68		1,85	228,92	12,6	417,15	0,87		3,18	112,93		1,65	0,21	1847,04	40,92
	III	54,13			23,65		71,56			0,5	38,55				188,39	4,17
	IV						9,44				1,34	0,28			11,06	0,25
Ogółem	ha	3412,93	2,24	3,16	273,27	29,9	576,58	0,87	0,61	35,8	171,77	0,28	6,1	0,21	4513,72	100,00
	%	75,62	0,05	0,07	6,05	0,66	12,77	0,02	0,01	0,79	3,81	0,01	0,14	0	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 4513,7823

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**

Tabela nr II

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	Powierzchnia w ha				12	13	14	15	16	17	18	19
BS	IA																			
	I																			
	II	3,84																3,84	67,25	
	III																			
	IV	1,87																1,87	32,75	
Razem	ha	5,71																5,71	100,00	
	%	100																100,00	100,00	
BŚW	IA	28,18																28,18	5,59	
	I	121,03																121,03	24,01	
	II	303,81										0,8						304,61	60,45	
	III	50,15					0,01											50,16	9,95	
	IV																			
Razem	ha	503,17					0,01					0,8						503,98	100,00	
	%	99,84					0					0,16						100,00	100,00	
BMŚW	IA	204,56																204,56	16,50	
	I	597,79				1,24	1,41					14,54			4,46			619,44	49,98	
	II	376,8			6,37	0,71	4,33				0,49	6,08			0,96			395,74	31,93	
	III	14,94					4,77											19,71	1,59	
	IV																			
Razem	ha	1194,09			6,37	1,95	10,51				0,49	20,62			5,42			1239,45	100,00	
	%	96,34			0,51	0,16	0,85				0,04	1,66			0,44			100,00	100,00	
BMW	IA	12,62																12,62	14,07	
	I	31,01		0,36			1,21					2,98						35,56	39,63	
	II	22,8										11,04						33,84	37,72	
	III	2,32											2,69					5,01	5,58	
	IV												2,69					2,69	3,00	
Razem	ha	68,75		0,36			1,21					14,02	5,38					89,72	100,00	
	%	76,62		0,4			1,35					15,63	6					100,00	100,00	
LMŚW	IA	266,54																266,54	13,42	
	I	941,25	9,57	1,84	0,27	34,99	96,4		0,11			61,85	8,79	2,94	1,94	0,15		1160,10	58,42	
	II	245,47		1,05	81,88	0,99	196,47				0,3	8,38			0,59			535,13	26,94	
	III	1,66					21,7						0,96					24,32	1,22	
	IV																			
Razem	ha	1454,92	9,57	2,89	82,15	35,98	314,57		0,11		0,3	70,23	9,75	2,94	2,53	0,15		1986,09	100,00	
	%	73,23	0,48	0,15	4,14	1,81	15,84		0,01		0,02	3,54	0,49	0,15	0,13	0,01		100,00	100,00	
LMW	IA	31,37																31,37	9,63	
	I	56,55					4,96					47,44	5,71		0,18			114,84	35,26	
	II	18,34					17,72					3,16	51,2					90,42	27,76	
	III						4						69,69					73,69	22,62	
	IV												15,41					15,41	4,73	
Razem	ha	106,26					26,68					50,6	142,01		0,18			325,73	100,00	
	%	32,62					8,19					15,53	43,6		0,06			100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	Powierzchnia w ha				10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
LŚW	IA	19,34																			19,34	3,12
	I	190,2	6,23			17,12	165,87	2,07					37,06	1,22		2,68					422,45	68,16
	II	39,94				4,34	102,67			2,42	0,47		5,09	11,44							166,37	26,85
	III					6,87		4,71													11,58	1,87
	IV																					
Razem	ha	249,48	6,23		11,21	17,12	273,25	2,07		2,42	0,47		42,15	12,66		2,68					619,74	100,00
	%	40,26	1,01		1,81	2,76	44,09	0,33		0,39	0,08		6,8	2,04		0,43					100,00	100,00
LW	IA	2,3																			2,30	1,31
	I	0,62	1,47				4,91						12,01	21,61							40,62	23,15
	II						26,22				0,65		0,91	56,04							83,82	47,78
	III													35,92							35,92	20,48
	IV													12,77							12,77	7,28
Razem	ha	2,92	1,47				31,13				0,65		12,92	126,34							175,43	100,00
	%	1,66	0,84				17,74				0,37		7,36	72,03							100,00	100,00
OL	IA																					
	I													50,66							50,66	25,56
	II												0,58	77,73							78,31	39,52
	III													55,26							55,26	27,89
	IV													13,94							13,94	7,03
Razem	ha												0,58	197,59							198,17	100,00
	%												0,29	99,71							100,00	100,00
OLJ	IA																					
	I													40,67							40,67	47,94
	II													29,75							29,75	35,07
	III													12,98							12,98	15,30
	IV													1,43							1,43	1,69
Razem	ha													84,83							84,83	100,00
	%													100							100,00	100,00
Lł	IA																					
	I	2,79											1,71								4,50	26,83
	II						11,01							1,26							12,27	73,17
	III																					
	IV																					
Razem	ha	2,79					11,01						1,71	1,26							16,77	100,00
	%	16,64					65,65						10,2	7,51							100,00	100,00
Łącznie	IA	564,91																			564,91	10,77
	I	1941,24	17,27	2,2	0,27	53,35	274,76	2,07	0,11				177,59	128,66	2,94	9,26	0,15				2609,87	49,75
	II	1011			1,05	92,59	1,7	358,42			2,42	1,91	36,04	227,42		1,55					1734,10	33,06
	III	69,07				6,87		35,19						177,5							288,63	5,50
	IV	1,87												46,24							48,11	0,92
Ogółem	ha	3588,09	17,27	3,25	99,73	55,05	668,37	2,07	0,11	2,42	1,91		213,63	579,82	2,94	10,81	0,15				5245,62	100,00
	%	68,40	0,33	0,06	1,90	1,05	12,74	0,04	0,00	0,05	0,04		4,07	11,05	0,06	0,21	0,00				100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5245,4149



**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Radom (16-11-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwy																								
SO												10,05	3,00		5,91	2,45		48,99				70,40	70,40	57,46
					64							4100	1445		2835	930		19910				29284	29284	59,11
MD								1,24														1,24	1,24	1,01
					22			255														277	277	0,56
JD										5,78	6,29							10,57				22,64	22,64	18,48
					284					1645	2130							4385				8444	8444	17,05
DB												3,92	2,65		0,84	1,54		18,67				27,62	27,62	22,55
					108							1130	955		240	775		8105				11313	11313	22,84
JW												0,61										0,61	0,61	0,50
					20							200										220	220	0,44
Razem								1,24	5,78	6,29	14,58	5,65		6,75	3,99		78,23					122,51	122,51	100,00
					498				255	1645	2130	5430	2400		3075	1705		32400				49538	49538	100,00
Lasy ochronne																								
SO		14,22	0,75	1,38		229,18	177,01	70,53	217,39	255,72	345,19	503,00	1541,91	676,75	391,51	153,06	11,05	1,10	1103,41	44,26		5721,07	5737,42	70,53
		278		50	6195	870	4630	9935	48065	68765	94160	152175	539770	227260	139965	58880	3495	225	315155	13380		1682925	1683253	74,27
MD							1,47		6,68		3,94											12,09	12,09	0,15
					58		105		1455		1040											2658	2658	0,12
ŚW								2,76			2,90	0,75										6,41	6,41	0,08
					30			380			605	250										1265	1265	0,06
JD								8,03	5,78	59,47	137,47	89,59	44,14	1,66		2,63						348,77	348,77	4,29
					1824			340	280	16445	37440	31925	18180	555		1025						108014	108014	4,77
BK						2,52	14,46	3,22	14,26	9,62	5,09	8,09	12,26					1,78				71,30	71,30	0,88
					347			1115	195	2410	1600	1005	1700	3950				250				12572	12572	0,55
DB				0,50		31,85	143,81	141,37	52,39	7,46	17,21	21,85	186,86	187,82	106,85	79,78	10,52		15,02	2,16		1004,95	1005,45	12,36
				113	4900	90	3195	8800	5910	1370	4230	6700	61735	61925	43060	30275	3655		3430	565		239840	239953	10,59
DB.C																				0,87		0,87	0,87	0,01
																				305		305	305	0,01
JW								0,11														0,11	0,11	0,00
					5			5														10	10	0,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS															2,42							2,42	2,42	0,03
															700							700	700	0,03
GB									0,79		0,65		0,47									1,91	1,91	0,02
					10				70		135		75									290	290	0,01
BRZ						0,69	1,12	7,73	15,64	38,61	19,16	23,22	7,56	10,57					62,85	3,99		191,14	191,14	2,35
					284		15	980	2835	7680	3910	5455	2370	3420					13935	720		41604	41604	1,84
OL		0,59		24,73		40,43	145,87	37,23	45,68	58,04	102,14	82,09	66,03	48,45	2,80	21,05			58,07	13,26		721,14	746,46	9,18
				728	3887	80	9080	7255	10110	14260	28525	23960	24740	19615	915	10600			15175	4555		172757	173485	7,66
AK									0,75				0,28									1,03	1,03	0,01
									155				20									175	175	0,01
OS									1,37		1,19	0,59	0,72						1,37	3,80		9,04	9,04	0,11
					14				325		230	150	170						255	605		1749	1749	0,08
LP								0,21														0,21	0,21	0,00
					20																	20	20	0,00
Razem		14,81	0,75	26,61		302,15	471,80	282,43	349,69	433,56	639,47	726,18	1856,06	937,51	503,58	256,52	21,57	1,10	1242,50	68,34		8092,46	8134,63	100,00
		278		891	17574	1040	17025	28810	69400	110930	171875	221620	648760	316725	184640	100780	7150	225	348200	20130		2264884	2266053	100,00
Lasy gospod.																								
SO		6,90	0,99	4,46		117,42	89,14	24,99	32,67	30,27	75,45	50,75	158,73	161,29	72,32	59,15	15,73		287,81	33,83		1209,55	1221,90	77,99
		250		143	3339	620	2465	3515	6885	6615	18390	15820	47875	55940	24470	22730	4910		82895	9930		306399	306792	84,18
MD										0,96			3,29						1,93			6,18	6,18	0,39
										260			935						535			1730	1730	0,47
JD							0,27			1,32												1,59	1,59	0,10
					8					180												188	188	0,05
BK								9,84			0,89	2,92										13,65	13,65	0,87
					203			350			150	660										1363	1363	0,37
DB				1,21		24,74	58,23	19,59	16,31	0,82		0,35	16,45	18,13	8,56	22,30	14,88		12,02			212,38	213,59	13,63
				44	1130	215	1135	1255	1360	140		75	5435	5905	3510	9885	4955		3445			38445	38489	10,56
DB.C																			2,07			2,07	2,07	0,13
																			520			520	520	0,14
BRZ						0,52	1,59	2,16	2,30	9,87	9,92	0,96	5,66						25,31			58,29	58,29	3,72
					22		125	375	360	1885	2000	240	955						3785			9747	9747	2,67
OL				8,97		2,20	16,76	0,73	1,48	0,30	2,78		6,20									30,45	39,42	2,52
				57	275		900	105	220	55	455		1770									3780	3837	1,05
AK										2,19												2,19	2,19	0,14
										405												405	405	0,11
OS							4,95	0,75	1,65	0,52												7,87	7,87	0,50
							945	145	265	95												1450	1450	0,40
LP						0,12				0,03												0,15	0,15	0,01
					5					5												10	10	0,00
Razem		6,90	0,99	14,64		145,00	165,99	62,26	53,51	47,41	89,56	54,98	190,33	179,42	80,88	81,45	30,61		329,14	33,83		1544,37	1566,90	100,00
		250		244	4982	835	4625	6545	8970	9810	21090	16795	56970	61845	27980	32615	9865		91180	9930		364037	364531	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		21,12	1,74	5,84		346,60	266,15	95,52	250,06	285,99	420,64	563,80	1703,64	838,04	469,74	214,66	26,78	50,09	1391,22	78,09		7001,02	7029,72	71,56
		528		193	9598	1490	7095	13450	54950	75380	112550	172095	589090	283200	167270	82540	8405	20135	398050	23310		2018608	2019329	75,34
MD							1,47		7,92	0,96	3,94		3,29					1,93				19,51	19,51	0,20
					80		105		1710	260	1040		935					535				4665	4665	0,17
ŚW								2,76			2,90	0,75										6,41	6,41	0,07
					30			380			605	250										1265	1265	0,05
JD							0,27	8,03	5,78	66,57	143,76	89,59	44,14	1,66		2,63		10,57				373,00	373,00	3,80
					2116			340	280	18270	39570	31925	18180	555		1025		4385				116646	116646	4,35
BK							2,52	24,30	3,22	14,26	10,51	8,01	8,09	12,26					1,78			84,95	84,95	0,86
					550			1465	195	2410	1750	1665	1700	3950					250			13935	13935	0,52
DB				1,71		56,59	202,04	160,96	68,70	8,28	17,21	26,12	205,96	205,95	116,25	103,62	25,40	18,67	27,04	2,16		1244,95	1246,66	12,69
				157	6138	305	4330	10055	7270	1510	4230	7905	68125	67830	46810	40935	8610	8105	6875	565		289598	289755	10,81
DB.C																			2,07	0,87		2,94	2,94	0,03
																			520	305		825	825	0,03
JW								0,11				0,61										0,72	0,72	0,01
					25			5				200										230	230	0,01
JS																2,42						2,42	2,42	0,02
															700							700	700	0,03
GB								0,79			0,65		0,47									1,91	1,91	0,02
					10			70			135		75									290	290	0,01
BRZ						1,21	2,71	9,89	17,94	48,48	29,08	24,18	13,22	10,57					88,16	3,99		249,43	249,43	2,54
					306		140	1355	3195	9565	5910	5695	3325	3420					17720	720		51351	51351	1,92
OL		0,59		33,70		42,63	162,63	37,96	47,16	58,34	104,92	82,09	72,23	48,45	2,80	21,05			58,07	13,26		751,59	785,88	8,00
				785	4162	80	9980	7360	10330	14315	28980	23960	26510	19615	915	10600			15175	4555		176537	177322	6,62
AK									0,75	2,19			0,28									3,22	3,22	0,03
									155	405			20									580	580	0,02
OS								4,95	2,12	1,65	1,71	0,59	0,72						1,37	3,80		16,91	16,91	0,17
					14			945	470	265	325	150	170						255	605		3199	3199	0,12
LP						0,12		0,21		0,03												0,36	0,36	0,00
					25					5												30	30	0
Ogółem		21,71	1,74	41,25		447,15	637,79	344,69	404,44	486,75	735,32	795,74	2052,04	1116,93	591,21	341,96	52,18	79,33	1571,64	102,17		9759,34	9824,04	100
		528		1135	23054	1875	21650	35355	78625	122385	195095	243845	708130	378570	215695	135100	17015	32625	439380	30060		2678459	2680122	100
Procent		0,22	0,02	0,42		4,55	6,49	3,51	4,12	4,95	7,48	8,10	20,89	11,37	6,02	3,48	0,53	0,81	16,00	1,04		99,34	100,00	100
		0,02		0,04	0,86	0,07	0,81	1,32	2,93	4,57	7,28	9,10	26,42	14,13	8,05	5,04	0,63	1,22	16,39	1,12		99,94	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 319,17  
 Ogółem lasy: 10143,21  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 10143,1262

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																			powierzchnia w ha / miąższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO					64							10,05	3,00		5,91	2,45		48,99				70,40	70,40	57,46	
												4100	1445		2835	930		19910				29284	29284	59,11	
MD					22				1,24													1,24	1,24	1,01	
								255														277	277	0,56	
JD										5,78	6,29							10,57				22,64	22,64	18,48	
					284					1645	2130							4385				8444	8444	17,05	
DB												3,92	2,65		0,84	1,54		18,67				27,62	27,62	22,55	
					108							1130	955		240	775		8105				11313	11313	22,84	
JW												0,61										0,61	0,61	0,50	
					20							200										220	220	0,44	
Razem									1,24	5,78	6,29	14,58	5,65		6,75	3,99		78,23				122,51	122,51	100,00	
					498					255	1645	2130	5430	2400		3075	1705		32400			49538	49538	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		3,25	0,75	0,48		120,71	106,17	22,29	132,72	184,90	216,74	311,99	1014,84	328,39	227,90	93,41	11,05	1,10	533,53	22,27		3328,01	3332,49	76,08	
		75		20	3308	490	2065	3515	28420	51845	60410	98030	368700	110225	80215	38225	3495	225	151545	7000		1007713	1007808	80,35	
MD											1,00											1,00	1,00	0,02	
											275											275	275	0,02	
ŚW								0,56			1,85	0,75										3,16	3,16	0,07	
					30			75			450	250										805	805	0,06	
JD								8,03	5,78	59,47	98,23	64,42	10,41	1,66		2,63						250,63	250,63	5,72	
					1763			340	280	16445	25360	22740	3970	555		1025						72478	72478	5,78	
BK							1,91	12,67	1,98			3,72		7,84				1,78				29,90	29,90	0,68	
					134			955	75			715		2265				250				4394	4394	0,35	
DB						16,79	91,89	112,75	37,02	3,91	2,96	10,32	52,52	113,64	70,27	20,60	8,01	5,56				546,24	546,24	12,47	
					3714		2820	6795	3795	870	775	3120	18485	34840	28475	8025	2925	1690				116329	116329	9,27	
DB.C																			0,87			0,87	0,87	0,02	
																		305				305	305	0,02	
BRZ						0,69	0,91	1,91	7,17	13,80	4,24	5,06						1,02				34,80	34,80	0,79	
					106			285	1080	2970	895	1315						200				6851	6851	0,55	
OL				5,14		5,20	15,78	2,13	27,15	33,38	30,12	17,57	18,34	2,87	0,64			11,58	5,98			170,74	175,88	4,01	
				104	697	10	1070	350	5185	9825	8435	5295	6640	1020	145			3840	1505			44017	44121	3,52	
AK													0,28									0,28	0,28	0,01	
													20									20	20	0,00	
OS											1,12	0,72						3,80				5,64	5,64	0,13	
										215		170						605				990	990	0,08	
LP								0,21														0,21	0,21	0,00	
					20																	20	20	0,00	
Razem		3,25	0,75	5,62		143,39	216,66	160,55	211,82	295,46	356,26	413,83	1097,11	454,40	298,81	116,64	19,06	1,10	553,47	32,92		4371,48	4381,10	100,00	
		75		124	9772	500	5955	12315	38835	81955	96815	131465	397985	148905	108835	47275	6420	225	157525	9415		1254197	1254396	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																								powierzchnia w ha / ilość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO				0,21		0,30	2,78	0,65	0,90	0,64	1,71	0,58	0,13	1,02					5,81			14,52	14,73	69,65	
				1	46		95	105	130	105	290	145	35	265					660			1876	1877	72,28	
DB				1,21				2,57					0,15									2,72	3,93	18,58	
				44	42			275					30									347	391	15,06	
BRZ							1,00															1,00	1,00	4,73	
							65															65	65	2,50	
OL								0,73		0,30												1,03	1,03	4,87	
					19			105		55												179	179	6,89	
OS											0,46											0,46	0,46	2,17	
											85											85	85	3,27	
Razem				1,42		0,30	3,78	3,95	0,90	0,94	2,17	0,58	0,28	1,02					5,81			19,73	21,15	100,00	
				45	107		160	485	130	160	375	145	65	265					660			2552	2597	100,00	
Łącznie																									
SO		3,25	0,75	0,69		121,01	108,95	22,94	133,62	185,54	218,45	322,62	1017,97	329,41	233,81	95,86	11,05	50,09	539,34	22,27		3412,93	3417,62	75,54	
		75		21	3418	490	2160	3620	28550	51950	60700	102275	370180	110490	83050	39155	3495	20135	152205	7000		1038873	1038969	79,53	
MD									1,24		1,00											2,24	2,24	0,05	
					22				255		275											552	552	0,04	
ŚW								0,56			1,85	0,75										3,16	3,16	0,07	
					30			75			450	250										805	805	0,06	
JD								8,03	5,78	65,25	104,52	64,42	10,41	1,66		2,63		10,57				273,27	273,27	6,04	
					2047			340	280	18090	27490	22740	3970	555		1025		4385				80922	80922	6,19	
BK							1,91	12,67	1,98			3,72		7,84					1,78			29,90	29,90	0,66	
					134			955	75			715		2265					250			4394	4394	0,34	
DB				1,21		16,79	91,89	115,32	37,02	3,91	2,96	14,24	55,32	113,64	71,11	22,14	8,01	18,67	5,56			576,58	577,79	12,77	
				44	3864		2820	7070	3795	870	775	4250	19470	34840	28715	8800	2925	8105	1690			127989	128033	9,80	
DB.C																				0,87		0,87	0,87	0,02	
																			305			305	305	0,02	
JW												0,61										0,61	0,61	0,01	
					20							200										220	220	0,02	
BRZ						0,69	1,91	1,91	7,17	13,80	4,24	5,06							1,02			35,80	35,80	0,79	
					106		65	285	1080	2970	895	1315							200			6916	6916	0,53	
OL				5,14		5,20	15,78	2,86	27,15	33,68	30,12	17,57	18,34	2,87	0,64				11,58	5,98		171,77	176,91	3,91	
				104	716	10	1070	455	5185	9880	8435	5295	6640	1020	145				3840	1505		44196	44300	3,39	
AK													0,28									0,28	0,28	0,01	
													20									20	20	0,00	
OS											1,58	0,72							3,80			6,10	6,10	0,13	
											300		170						605			1075	1075	0,08	
LP								0,21														0,21	0,21	0,00	
					20																	20	20	0,00	
Ogółem		3,25	0,75	7,04		143,69	220,44	164,50	213,96	302,18	364,72	428,99	1103,04	455,42	305,56	120,63	19,06	79,33	559,28	32,92		4513,72	4524,76	100,00	
		75		169	10377	500	6115	12800	39220	83760	99320	137040	400450	149170	111910	48980	6420	32625	158185	9415		1306287	1306531	100,00	
Procent		0,07	0,02	0,16		3,18	4,87	3,64	4,73	6,68	8,06	9,48	24,36	10,07	6,75	2,67	0,42	1,75	12,36	0,73		99,76	100,00	100,00	
		0,01		0,01	0,79	0,04	0,47	0,98	3,00	6,41	7,60	10,49	30,64	11,42	8,57	3,75	0,49	2,50	12,11	0,72		99,98	100,00	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 158,76  
 Ogółem lasy: 4683,52  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 4683,6228

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo Radom, Obwód Radom (16-11-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		10,97		0,90		108,47	70,84	48,24	84,67	70,82	128,45	191,01	527,07	348,36	163,61	59,65			569,88	21,99		2393,06	2404,93	64,08
		203		30	2887	380	2565	6420	19645	16920	33750	54145	171070	117035	59750	20655			163610	6380		675212	675445	66,74
MD							1,47		6,68		2,94											11,09	11,09	0,30
					58		105		1455		765											2383	2383	0,24
ŚW								2,20			1,05											3,25	3,25	0,09
								305			155											460	460	0,05
JD											39,24	25,17	33,73									98,14	98,14	2,61
					61						12080	9185	14210									35536	35536	3,51
BK						0,61	1,79	1,24	14,26	9,62	1,37	8,09	4,42									41,40	41,40	1,10
					213			160	120	2410	1600	290	1700	1685								8178	8178	0,81
DB				0,50		15,06	51,92	28,62	15,37	3,55	14,25	11,53	134,34	74,18	36,58	59,18	2,51		9,46	2,16		458,71	459,21	12,23
				113	1186	90	375	2005	2115	500	3455	3580	43250	27085	14585	22250	730		1740	565		123511	123624	12,22
JW							0,11															0,11	0,11	0,00
					5		5															10	10	0,00
JS															2,42							2,42	2,42	0,06
															700							700	700	0,07
GB							0,79		0,65		0,47											1,91	1,91	0,05
					10			70		135		75										290	290	0,03
BRZ						0,21	5,82	8,47	24,81	14,92	18,16	7,56	10,57						61,83	3,99		156,34	156,34	4,17
					178		15	695	1755	4710	3015	4140	2370	3420					13735	720		34753	34753	3,44
OL		0,59		19,59		35,23	130,09	35,10	18,53	24,66	72,02	64,52	47,69	45,58	2,16	21,05			46,49	7,28		550,40	570,58	15,20
				624	3190	70	8010	6905	4925	4435	20090	18665	18100	18595	770	10600			11335	3050		128740	129364	12,79
AK									0,75													0,75	0,75	0,02
									155													155	155	0,02
OS							1,37		0,07	0,59									1,37			3,40	3,40	0,09
					14		325		15	150									255			759	759	0,08
Razem		11,56		20,99		158,76	255,14	121,88	137,87	138,10	283,21	312,35	758,95	483,11	204,77	139,88	2,51		689,03	35,42		3720,98	3753,53	100,00
		203		767	7802	540	11070	16495	30565	28975	75060	90155	250775	167820	75805	53505	730		190675	10715		1010687	1011657	100,00



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.				
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
Lasy gospod.																											
SO			6,90	0,99	4,25		117,12	86,36	24,34	31,77	29,63	73,74	50,17	158,60	160,27	72,32	59,15	15,73		282,00	33,83		1195,03	1207,17	78,11		
			250		142	3293	620	2370	3410	6755	6510	18100	15675	47840	55675	24470	22730	4910		82235	9930		304523	304915	84,24		
MD											0,96			3,29						1,93			6,18	6,18	0,40		
											260			935						535			1730	1730	0,48		
JD							0,27				1,32												1,59	1,59	0,10		
					8						180												188	188	0,05		
BK								9,84				0,89	2,92										13,65	13,65	0,88		
					203			350				150	660										1363	1363	0,38		
DB						24,74	58,23	17,02	16,31	0,82		0,35	16,30	18,13	8,56	22,30	14,88		12,02				209,66	209,66	13,56		
					1088	215	1135	980	1360	140		75	5405	5905	3510	9885	4955		3445				38098	38098	10,53		
DB.C																			2,07				2,07	2,07	0,13		
																			520				520	520	0,14		
BRZ						0,52	0,59	2,16	2,30	9,87	9,92	0,96	5,66						25,31				57,29	57,29	3,71		
					22		60	375	360	1885	2000	240	955						3785				9682	9682	2,68		
OL				8,97		2,20	16,76		1,48		2,78		6,20										29,42	38,39	2,48		
				57	256		900		220		455		1770										3601	3658	1,01		
AK										2,19													2,19	2,19	0,14		
										405													405	405	0,11		
OS								4,95	0,75	1,65	0,06												7,41	7,41	0,48		
								945	145	265	10												1365	1365	0,38		
LP						0,12				0,03													0,15	0,15	0,01		
					5					5													10	10	0,00		
Razem		6,90	0,99	13,22		144,70	162,21	58,31	52,61	46,47	87,39	54,40	190,05	178,40	80,88	81,45	30,61		323,33	33,83		1524,64	1545,75	100,00			
		250		199	4875	835	4465	6060	8840	9650	20715	16650	56905	61580	27980	32615	9865		90520	9930		361485	361934	100,00			

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		17,87	0,99	5,15		225,59	157,20	72,58	116,44	100,45	202,19	241,18	685,67	508,63	235,93	118,80	15,73		851,88	55,82		3588,09	3612,10	68,16
		453		172	6180	1000	4935	9830	26400	23430	51850	69820	218910	172710	84220	43385	4910		245845	16310		979735	980360	71,40
MD							1,47		6,68	0,96	2,94		3,29						1,93			17,27	17,27	0,33
					58		105		1455	260	765		935						535			4113	4113	0,30
ŚW								2,20			1,05											3,25	3,25	0,06
								305			155											460	460	0,03
JD							0,27			1,32	39,24	25,17	33,73									99,73	99,73	1,88
					69					180	12080	9185	14210									35724	35724	2,60
BK							0,61	11,63	1,24	14,26	10,51	4,29	8,09	4,42								55,05	55,05	1,04
					416			510	120	2410	1750	950	1700	1685								9541	9541	0,69
DB				0,50		39,80	110,15	45,64	31,68	4,37	14,25	11,88	150,64	92,31	45,14	81,48	17,39		21,48	2,16		668,37	668,87	12,62
				113	2274	305	1510	2985	3475	640	3455	3655	48655	32990	18095	32135	5685		5185	565		161609	161722	11,77
DB.C																			2,07			2,07	2,07	0,04
																			520			520	520	0,04
JW							0,11															0,11	0,11	0,00
					5		5															10	10	0,00
JS															2,42							2,42	2,42	0,05
															700							700	700	0,05
GB								0,79		0,65		0,47										1,91	1,91	0,04
					10			70		135		75										290	290	0,02
BRZ						0,52	0,80	7,98	10,77	34,68	24,84	19,12	13,22	10,57					87,14	3,99		213,63	213,63	4,03
					200		75	1070	2115	6595	5015	4380	3325	3420					17520	720		44435	44435	3,23
OL		0,59		28,56		37,43	146,85	35,10	20,01	24,66	74,80	64,52	53,89	45,58	2,16	21,05			46,49	7,28		579,82	608,97	11,49
				681	3446	70	8910	6905	5145	4435	20545	18665	19870	18595	770	10600			11335	3050		132341	133022	9,68
AK									0,75	2,19												2,94	2,94	0,06
									155	405												560	560	0,04
OS							4,95	2,12	1,65	0,13	0,59								1,37			10,81	10,81	0,20
					14			945	470	265	25	150							255			2124	2124	0,15
LP						0,12				0,03												0,15	0,15	0,00
					5					5												10	10	0,00
Ogółem		18,46	0,99	34,21		303,46	417,35	180,19	190,48	184,57	370,60	366,75	949,00	661,51	285,65	221,33	33,12		1012,36	69,25		5245,62	5299,28	100,00
		453		966	12677	1375	15535	22555	39405	38625	95775	106805	307680	229400	103785	86120	10595		281195	20645		1372172	1373591	100,00
Procent		0,35	0,02	0,65		5,73	7,88	3,40	3,59	3,48	6,99	6,92	17,91	12,48	5,39	4,18	0,62		19,10	1,31		98,99	100,00	100,00
		0,03		0,07	0,92	0,10	1,13	1,64	2,87	2,81	6,97	7,78	22,41	16,70	7,56	6,27	0,77		20,47	1,50		99,90	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 160,41  
 Ogółem lasy: 5459,69  
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5459,5034

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO		1,21				23,07	11,37	3,48	18,00	23,11	42,42	94,64	199,77	82,07	21,39	2,64	4,53					526,49	527,70	99,90
			20		1	479		340	210	3845	6350	11390	28270	61870	25055	6440	1010	1200					146459	146480	99,96
	BRZ									0,50		0,03											0,53	0,53	0,10
										55													55	55	0,04
	Razem		1,21				23,07	11,37	3,48	18,50	23,11	42,45	94,64	199,77	82,07	21,39	2,64	4,53					527,02	528,23	100,00
BW			20		1	479		340	210	3900	6350	11390	28270	61870	25055	6440	1010	1200					146514	146535	100,00
	SO									10,59													10,59	10,59	100,00
	Razem									10,59													10,59	10,59	100,00
BMŚW	SO		1,28		0,44		49,39	60,46	7,12	44,36	91,78	84,97	138,50	371,28	137,19	112,91	30,35	0,50	10,29	111,76	13,16		1264,02	1265,74	97,84
			35			1213	345	1030	1290	9880	24700	24245	43030	126990	46715	37640	10840	125	3910	31150	4145		367248	367283	98,75
	DB							11,33						5,35	3,45								20,13	20,13	1,56
						470		285						1610	725								3090	3090	0,83
	BRZ									2,33	1,25	2,51	1,38										7,47	7,47	0,58
						43				320	370	490	305										1528	1528	0,41
	AK													0,28									0,28	0,28	0,02
														20									20	20	0,01
	Razem		1,28		0,44		49,39	71,79	7,12	46,69	93,03	87,48	139,88	376,91	140,64	112,91	30,35	0,50	10,29	111,76	13,16		1291,90	1293,62	100,00
BMW			35			1726	345	1315	1290	10200	25070	24735	43335	128620	47440	37640	10840	125	3910	31150	4145		371886	371921	100,00
	SO						7,17	5,37	1,54	10,92	33,91	31,77	22,68	32,48	18,11	3,24	6,56			1,40			175,15	175,15	94,77
						352		20	245	2565	10270	8690	6840	11290	6080	860	2210			285			49707	49707	96,87
	ŚW												0,75										0,75	0,75	0,41
													250										250	250	0,49
	BRZ						0,69	0,91	1,22		5,51												8,33	8,33	4,51
									155		1085												1240	1240	2,42
	OL										0,57												0,57	0,57	0,31
	Razem						7,86	6,28	2,76	10,92	39,99	31,77	23,43	32,48	18,11	3,24	6,56			1,40			184,80	184,80	100,00
LMŚW						352		20	400	2565	11470	8690	7090	11290	6080	860	2210			285			51312	51312	100,00
	SO		0,76	0,75	0,25		37,01	23,18	10,80	39,45	27,55	42,95	59,34	338,09	71,86	77,20	51,16	5,29	26,11	317,36	5,82		1133,17	1134,93	65,05
			20		20	993	125	720	1875	8230	8390	11995	21810	138735	26080	30290	22600	1985	10350	88340	2050		374568	374608	71,17
	MD									1,24		1,00											2,24	2,24	0,13
						22				255		275											552	552	0,10
	ŚW											1,85											1,85	1,85	0,11
						30						450											480	480	0,09
	JD								3,03	0,76	56,92	71,98	55,75	7,89					10,57				206,90	206,90	11,86
						1505			90	40	15815	19535	19390	2815					4385				63575	63575	12,08
	BK							1,91	7,93	1,98			2,18		5,60					1,78			21,38	21,38	1,23
						89			400	75			315		1590					250			2719	2719	0,52
	DB				0,17		16,79	46,65	64,06	18,22	3,91	2,96	10,04	36,89	97,71	37,46	10,71		8,64	5,56			359,60	359,77	20,62
					13	1798			1430	3815	1975	870	775	3030	13600	29990	14275	3690		3715	1690		80653	80666	15,32
DB.C																				0,87		0,87	0,87	0,05	
																				305		305	305	0,06	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	JW												0,61										0,61	0,61	0,03	
	BRZ					20							200										220	220	0,04	
											2,82	5,91	0,40	1,16						1,02			11,31	11,31	0,65	
	OS					63					480	1355	90	295						200			2483	2483	0,47	
													1,58		0,72						2,15		4,45	4,45	0,26	
	LP												300		170							335		805	805	0,15
							20			0,21														0,21	0,21	0,01
Razem			0,76	0,75	0,42		53,80	71,74	86,03	64,47	94,29	122,72	129,08	383,59	175,17	114,66	61,87	5,29	45,32	325,72	8,84		1742,59	1744,52	100,00	
LMW	SO			20		33	4540	125	2150	6180	11055	26430	33420	45040	155320	57660	44565	26290	1985	18450	90480	2690	526380	526433	100,00	
											4,37	8,57		5,91	9,19	10,67	5,78	18,08	13,79	3,11	4,01	6,26	2,58	92,32	92,32	45,68
	JD					143	20	50		1110	2240	2640	1715	5975	4265	1205	2055			930	670		23018	23018	49,25	
													10,83	3,92	1,66			2,63					19,04	19,04	9,42	
	DB					163						3070	1545		555		1025						6358	6358	13,60	
						0,73			2,01	8,30	4,28					2,92								17,51	18,24	9,03
	BRZ					8	133				645	515				865								2158	2166	4,63
											0,69	1,52		1,30	2,52									6,03	6,03	2,98
	OL										130	225		315	715									1385	1385	2,96
						4,01		5,20	10,15	0,73	5,85	18,59	5,18	10,54	1,32	0,93					3,96			62,45	66,46	32,89
Razem			55	298		10	755	105	1150	5100	1440	3055	385	285						1180			13763	13818	29,56	
LŚW	SO					4,74		9,57	20,73	9,72	17,56	27,78	27,98	22,76	19,40	19,30	3,11	6,64			10,22	2,58		197,35	202,09	100,00
						63	737	30	805	880	3000	7340	7465	7030	6360	5970	1205	3080			2110	670	46682	46745	100,00	
	ŚW										2,79		5,67	1,68	57,66	4,51	14,77	1,14		13,69	87,83		189,74	189,74	44,43	
							238				605		1740	610	25110	1655	6230	440		5875	25920		68423	68423	55,61	
	JD									0,56													0,56	0,56	0,13	
										75														75	75	0,06
	BK									5,00	5,02	8,33	21,71	4,75	2,52									47,33	47,33	11,08
							379			250	240	2275	4885	1805	1155									10989	10989	8,93
	DB									4,74				1,54		2,24								8,52	8,52	2,00
							45			555				400		675								1675	1675	1,36
Razem			0,31			31,90	42,96	14,52		4,20	13,08	8,13	33,65	11,43	8,01	10,03							177,91	178,22	41,74	
LW	SO					23	1463		1105	2610	1305		1220	4260	2705	14440	5110	2925	4390				41533	41556	33,77	
									1,00														1,00	1,00	0,23	
	BRZ								65														65	65	0,05	
																						1,65		1,65	0,39	
	OS																					1,65		1,65	0,39	
																						270		270	0,22	
	Razem				0,31		32,90	53,26	22,33	8,33	27,38	12,17	73,26	14,88	48,42	12,57	8,01	23,72	87,83	1,65		426,71	427,02	100,00		
	ŚW					23	2125		1170	3490	2150	2275	6625	4035	30525	5035	20670	5550	2925	10265	25920	270	123030	123053	100,00	
											1,60				0,61	1,88	1,19		0,73				21,45	21,45	25,70	
	JD										260					210	640	385		185		5580	135	7395	7395	31,53
															1,43								1,43	1,43	1,71	
BRZ															555								555	555	2,37	
											1,13												1,13	1,13	1,35	
OL											160												160	160	0,68	
				0,37			5,63	2,13	11,40	4,69	11,30	1,41	11,83							7,62	3,06		59,07	59,44	71,24	
Razem			5	295		315	350	2040	1310	2805	445	4375							2660	745		15340	15345	65,42		
			0,37			5,63	2,13	13,00	5,82	11,30	1,41	12,44	3,31	1,19				0,73		22,35	3,77		83,08	83,45	100,00	
			5	295		315	350	2300	1470	2805	445	4585	1195	385				185				880	23450	23455	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OL	OL									8,81		6,53	1,47	0,85		0,64							18,30	18,30	100,00
						115				1705		1815	490	235		145							4505	4505	100,00
	Razem									8,81		6,53	1,47	0,85		0,64							18,30	18,30	100,00
OLJ	OL				0,76					1705		1815	490	235		145							4505	4505	100,00
					44	8				1,09	9,83	7,11	4,15	4,34	1,94						2,92		31,38	32,14	100,00
	Razem				0,76					290	3355	2375	1305	1645	735						760		10473	10517	100,00
Łącznie					44	8				290	3355	2375	1305	1645	735						760		10473	10517	100,00
	SO		3,25	0,75	0,69		121,01	108,95	22,94	133,62	185,54	218,45	322,62	1017,97	329,41	233,81	95,86	11,05	50,09	539,34	22,27		3412,93	3417,62	75,54
			75		21	3418	490	2160	3620	28550	51950	60700	102275	370180	110490	83050	39155	3495	20135	152205	7000		1038873	1038969	79,53
	MD									1,24		1,00											2,24	2,24	0,05
						22				255		275											552	552	0,04
	SW								0,56			1,85	0,75										3,16	3,16	0,07
						30			75			450	250										805	805	0,06
	JD						8,03	5,78	65,25	104,52	64,42	10,41	1,66				2,63		10,57				273,27	273,27	6,04
						2047			340	280	18090	27490	22740	3970	555		1025		4385				80922	80922	6,19
	BK						1,91	12,67	1,98			3,72	7,84							1,78			29,90	29,90	0,66
						134		955	75			715	2265							250			4394	4394	0,34
	DB				1,21		16,79	91,89	115,32	37,02	3,91	2,96	14,24	55,32	113,64	71,11	22,14	8,01	18,67	5,56			576,58	577,79	12,77
					44	3864		2820	7070	3795	870	775	4250	19470	34840	28715	8800	2925	8105	1690			127989	128033	9,80
	DB.C																				0,87		0,87	0,87	0,02
																					305		305	305	0,02
	JW													0,61									0,61	0,61	0,01
						20							200										220	220	0,02
	BRZ						0,69	1,91	1,91	7,17	13,80	4,24	5,06							1,02			35,80	35,80	0,79
						106		65	285	1080	2970	895	1315							200			6916	6916	0,53
	OL				5,14		5,20	15,78	2,86	27,15	33,68	30,12	17,57	18,34	2,87	0,64				11,58	5,98		171,77	176,91	3,91
					104	716	10	1070	455	5185	9880	8435	5295	6640	1020	145				3840	1505		44196	44300	3,39
	AK													0,28									0,28	0,28	0,01
														20									20	20	0,00
	OS											1,58	0,72								3,80		6,10	6,10	0,13
												300	170								605		1075	1075	0,08
	LP								0,21														0,21	0,21	0,00
						20																	20	20	0,00
Ogółem			3,25	0,75	7,04		143,69	220,44	164,50	213,96	302,18	364,72	428,99	1103,04	455,42	305,56	120,63	19,06	79,33	559,28	32,92		4513,72	4524,76	100,00
			75		169	10377	500	6115	12800	39220	83760	99320	137040	400450	149170	111910	48980	6420	32625	158185	9415		1306287	1306531	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 158,76

Ogółem lasy: 4683,52

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 4683,6228

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zrębny			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO							1,87		3,84													5,71	5,71	100,00
										455													455	455	100,00
	Razem							1,87		3,84													5,71	5,71	100,00
BŚW										455													455	455	100,00
	SO		8,57		0,59		62,13	22,34	16,13	5,24	0,43	50,87	46,85	104,57	120,72	53,91	19,98						503,17	512,33	99,84
			161		23	1370		420	2195	980	75	11705	13850	30130	37770	17235	6980						122710	122894	99,85
	DB									0,01													0,01	0,01	0,00
	BRZ													0,80									0,80	0,80	0,16
BMŚW														185									185	185	0,15
	Razem		8,57		0,59		62,13	22,34	16,14	5,24	0,43	50,87	46,85	105,37	120,72	53,91	19,98						503,98	513,14	100,00
			161		23	1370		420	2195	980	75	11705	13850	30315	37770	17235	6980						122895	123079	100,00
	SO		9,30		1,72		84,55	67,10	36,14	53,90	71,57	83,94	128,17	307,49	176,66	82,43	9,58	7,53		85,03			1194,09	1205,11	96,37
			292		54	2353	455	1765	5075	12820	16605	21510	35320	91750	57840	25250	3475	2575		24480			301273	301619	96,84
	JD													6,37									6,37	6,37	0,51
BMW														2515									2515	2515	0,81
	BK									1,24	0,71												1,95	1,95	0,16
						53				120	85												258	258	0,08
	DB							1,33	0,56	0,81	1,99	1,07	0,08		4,67								10,51	10,51	0,84
						60			40	90	340	285	20		1000								1835	1835	0,59
	GB									0,49													0,49	0,49	0,04
						10				35													45	45	0,01
	BRZ								0,47	0,86	0,41	6,51	3,10	8,00	1,27								20,62	20,62	1,65
									45	110	75	1380	520	1690	290								4110	4110	1,32
	OS									3,88	0,68	0,79	0,07										5,42	5,42	0,43
	Razem									775	150	165	15										1105	1105	0,35
BMB			9,30		1,72		84,55	68,90	41,44	57,53	81,57	88,18	142,62	308,76	181,33	82,43	9,58	7,53		85,03			1239,45	1250,47	100,00
			292		54	2476	455	1810	6000	13290	18575	22330	39545	92040	58840	25250	3475	2575		24480			311141	311487	100,00
	SO				1,34		0,75	9,47	4,42	3,87	1,31	3,69	2,26	14,52	21,94		2,32		4,20			68,75	70,09	76,96	
					55	110			195	525	880	250	1060	540	4415	6485		440		955			15855	15910	83,21
	ŚW									0,36													0,36	0,36	0,40
										25													25	25	0,13
	DB													1,21									1,21	1,21	1,33
														410									410	410	2,14
	BRZ								0,05	0,43	1,00	7,31	2,20							3,03			14,02	14,02	15,40
						6				10	95	130	1360	475						600			2676	2676	13,99
	OL						2,69	2,69															5,38	5,38	5,91
	Razem					76			25														101	101	0,53
BMB					1,34		3,44	12,16	4,83	4,30	2,31	11,00	4,46	15,73	21,94		2,32		7,23			89,72	91,06	100,00	
					55	192		220	560	975	380	2420	1015	4825	6485		440		1555			19067	19122	100,00	
	SO				0,86																			0,86	100,00
					24																		24	100,00	
Razem					0,86																		0,86	100,00	
					24																		24	100,00	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMŚW	SO			0,99	0,64		74,98	49,45	12,51	33,95	13,05	61,02	54,94	202,12	166,16	83,73	86,26	0,60		574,97	41,18		1454,92	1456,55	73,26	
					16	2194	545	2415	1660	7520	3095	16930	17170	70235	62220	35120	32335	155		168580	12110		432284	432300	77,40	
	MD									6,68	0,96									1,93			9,57	9,57	0,48	
						58				1455	260										535			2308	2308	0,41
	ŚW								1,84			1,05											2,89	2,89	0,15	
										280			155											435	435	0,08
	JD							0,27				1,32	39,24	14,46	26,86								82,15	82,15	4,13	
						69						180	12080	5605	11320								29254	29254	5,24	
	BK									0,19		13,55	8,87	4,29	8,09	0,99							35,98	35,98	1,81	
							132			15		2325	1335	950	1700	420							6877	6877	1,23	
	DB				0,18			30,02	53,39	23,97	15,92	1,29	9,92	9,52	60,09	60,02	6,67	29,82	9,15		4,79			314,57	314,75	15,83
					76	1310	305	480	910	1725	245	2545	2935	18635	22405	2090	10815	2945		1425			68770	68846	12,32	
	JW								0,11														0,11	0,11	0,01	
						5			5														10	10	0,00	
	GB										0,30												0,30	0,30	0,02	
										35													35	35	0,01	
	BRZ							0,52	0,33	5,35		6,00	7,60	7,97	6,22	7,61					28,63			70,23	70,23	3,53
							144		30	710		890	1690	1945	1270	2810					5780			15269	15269	2,73
	OL											0,96									8,79			9,75	9,75	0,49
												135									2045			2180	2180	0,39
	AK										0,75	2,19											2,94	2,94	0,15	
											155	405											560	560	0,10	
	OS										1,02	0,86	0,06	0,59									2,53	2,53	0,13	
											260	100	10	150									520	520	0,09	
	LP							0,12				0,03											0,15	0,15	0,01	
							5				5												10	10	0,00	
	Razem			0,99	0,82		105,64	103,44	43,97	58,62	40,21	127,76	91,77	303,38	234,78	90,40	116,08	9,75		619,11	41,18		1986,09	1987,90	100,00	
					92	3917	850	2925	3580	11150	7640	34745	28755	103160	87855	37210	43150	3100		178365	12110		558512	558604	100,00	
LMW	SO							6,97	3,38	15,55	8,33	0,99	4,55	33,10	3,19	4,54		7,60		17,29	0,77		106,26	106,26	32,06	
						108		140	375	3730	1885	115	1355	12785	845	2125		2180		5330	185		31158	31158	46,60	
	DB						1,83	6,11	2,02	1,48	1,07	3,26	0,35	3,02	3,70		1,68				2,16		26,68	26,68	8,05	
						197		30	185	225	55	625	75	985	1225		310				565		4477	4477	6,70	
	BRZ									4,90	17,55	5,35	0,95		2,96					14,90	3,99		50,60	50,60	15,27	
						45					930	3450	1190	270		610					3170	720		10385	10385	15,53
	OL			5,69			13,62	59,09	4,68	4,47	1,78	21,17	13,84	7,55	1,93		1,66			12,22			142,01	147,70	44,57	
				320		1181	10	2790	500	930	280	5130	3610	2180	705		405			2770			20491	20811	31,13	
	OS									0,18													0,18	0,18	0,05	
										30													30	30	0,04	
Razem				5,69		15,45	72,17	10,08	26,58	28,73	30,77	19,69	43,67	11,78	4,54	3,34	7,60		44,41	6,92		325,73	331,42	100,00		
				320	1531	10	2960	1060	5845	5670	7060	5310	15950	3385	2125	715	2180		11270	1470		66541	66861	100,00		
LŚW	SO						3,18			0,09	5,76		3,79	23,87	19,34	11,32	0,66			167,60	13,87		249,48	249,48	40,25	
						45				15	1520		1335	9595	7355	4490	155			46120	4015		74645	74645	43,06	
	MD											2,94	3,29										6,23	6,23	1,01	
												765		935									1700	1700	0,98	
	JD												4,34	6,87									11,21	11,21	1,81	
													1065	2890									3955	3955	2,28	
	BK							0,61	11,44			1,64			3,43								17,12	17,12	2,76	
							231			495		415			1265								2406	2406	1,39	
	DB				0,04		7,95	49,32	3,95	6,15	0,02		1,93	86,32	23,92	31,02	37,74	8,24		16,69			273,25	273,29	44,10	
					3	688		1000	420	635			625	28625	8360	13335	16585	2740		3760			76773	76776	44,29	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / mąższność w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	DB.C																			2,07			2,07	2,07	0,33	
																				520			520	520	0,30	
	JS																						2,42	2,42	0,39	
																							700	700	0,40	
	GB													0,47									0,47	0,47	0,08	
														75									75	75	0,04	
	BRZ									1,94	0,49			4,93						34,79			42,15	42,15	6,80	
										310	110			1580						6625			8625	8625	4,98	
	OL														4,00					7,44	1,22		12,66	12,66	2,04	
														1080						1895	505		3480	3480	2,01	
	OS								1,07	0,24										1,37			2,68	2,68	0,43	
						14			170	30										255			469	469	0,27	
	Razem				0,04		11,13	49,93	16,46	8,42	6,27	4,58	10,06	129,75	46,69	44,76	38,40	8,24		229,96	15,09		619,74	619,78	100,00	
					3	978		1000	1085	990	1630	1180	3025	44780	16980	18525	16740	2740		59175	4520		173348	173351	100,00	
	LW	SO												1,68	0,62		0,62							2,92	2,92	1,66
														530	250		195							975	975	2,57
		MD								1,47														1,47	1,47	0,84
										105														105	105	0,28
DB					0,28				4,12	7,32							7,45	12,24					31,13	31,41	17,84	
				34		1			445	800							2670	4425					8341	8375	22,05	
GB												0,65											0,65	0,65	0,37	
												135											135	135	0,36	
BRZ									0,91	3,09	3,13									5,79			12,92	12,92	7,34	
						5			95	705	635									1345			2785	2785	7,33	
	OL				0,32		11,81	37,94	12,41	1,51	3,98	19,78	3,99	12,94	1,40	0,61				15,13	4,84		126,34	126,66	71,95	
						911	60	2170	1950	490	990	5460	1235	5785	460	270				3715	2115		25611	25611	67,41	
	Razem				0,60		11,81	39,41	17,44	11,92	7,11	22,11	4,61	12,94	2,02	8,06	12,24			20,92	4,84		175,43	176,03	100,00	
					34	917	60	2275	2490	1995	1625	6125	1485	5785	655	2940	4425			5060	2115		37952	37986	100,00	
	OL	BRZ											0,58											0,58	0,58	0,27
													75											75	75	0,14
		OL				16,19		8,31	30,24	10,85	7,77	13,43	21,10	35,86	27,44	27,16	1,55	10,97			2,91			197,59	213,78	99,73
					230	836		2240	2765	2150	2475	6260	9895	10335	10965	500	5420			910			54751	54981	99,86	
	Razem				16,19		8,31	30,24	10,85	7,77	13,43	21,68	35,86	27,44	27,16	1,55	10,97			2,91			198,17	214,36	100,00	
					230	836		2240	2765	2150	2475	6335	9895	10335	10965	500	5420			910			54826	55056	100,00	
	OLJ	OL		0,59		6,36		1,00	16,89	7,16	6,26	4,51	12,75	10,83	1,96	13,83			8,42			1,22		84,83	91,78	100,00
						131	442		1685	1690	1575	555	3695	3925	490	6250					430		25512	25643	100,00	
	Razem		0,59		6,36		1,00	16,89	7,16	6,26	4,51	12,75	10,83	1,96	13,83			8,42				1,22		84,83	91,78	100,00
						131	442		1685	1690	1575	555	3695	3925	490	6250					430		25512	25643	100,00	
	LT	SO																		2,79			2,79	2,79	16,64	
																				380			380	380	19,76	
DB										11,01													11,01	11,01	65,65	
						18			985														1003	1003	52,16	
BRZ									0,81			0,90											1,71	1,71	10,20	
									145			180											325	325	16,90	
	OL														1,26								1,26	1,26	7,51	
															215								215	215	11,18	
	Razem								11,82			0,90			1,26					2,79			16,77	16,77	100,00	
							18			1130			180			215				380			1923	1923	100,00	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / ilość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO		17,87	0,99	5,15		225,59	157,20	72,58	116,44	100,45	202,19	241,18	685,67	508,63	235,93	118,80	15,73		851,88	55,82		3588,09	3612,10	68,16	
			453			172	6180	1000	4935	9830	26400	23430	51850	69820	218910	172710	84220	43385	4910		245845	16310		979735	980360	71,40
	MD								1,47	6,68	0,96	2,94		3,29						1,93			17,27	17,27	0,33	
							58		105	1455	260	765		935						535			4113	4113	0,30	
	SW								2,20			1,05											3,25	3,25	0,06	
										305			155										460	460	0,03	
	JD								0,27			1,32	39,24	25,17	33,73								99,73	99,73	1,88	
						69					180	12080	9185	14210									35724	35724	2,60	
	BK								0,61	11,63	1,24	14,26	10,51	4,29	8,09	4,42							55,05	55,05	1,04	
						416			510	120	2410	1750	950	1700	1685								9541	9541	0,69	
	DB				0,50			39,80	110,15	45,64	31,68	4,37	14,25	11,88	150,64	92,31	45,14	81,48	17,39		21,48	2,16		668,37	668,87	12,62
					113	2274	305	1510	2985	3475	640	3455	3655	48655	32990	18095	32135	5685			5185	565		161609	161722	11,77
	DB.C																			2,07			2,07	2,07	0,04	
																				520			520	520	0,04	
	JW									0,11													0,11	0,11	0,00	
						5				5													10	10	0,00	
	JS																2,42						2,42	2,42	0,05	
																700							700	700	0,05	
	GB									0,79			0,65		0,47								1,91	1,91	0,04	
						10				70		135		75									290	290	0,02	
BRZ							0,52	0,80	7,98	10,77	34,68	24,84	19,12	13,22	10,57				87,14	3,99		213,63	213,63	4,03		
					200			75	1070	2115	6595	5015	4380	3325	3420				17520	720		44435	44435	3,23		
OL		0,59		28,56			37,43	146,85	35,10	20,01	24,66	74,80	64,52	53,89	45,58	2,16	21,05		46,49	7,28		579,82	608,97	11,49		
				681	3446	70	8910	6905	5145	4435	20545	18665	19870	18595	770	10600			11335	3050		132341	133022	9,68		
AK									0,75	2,19												2,94	2,94	0,06		
									155	405												560	560	0,04		
OS								4,95	2,12	1,65	0,13	0,59							1,37			10,81	10,81	0,20		
					14			945	470	265	25	150							255			2124	2124	0,15		
LP							0,12			0,03												0,15	0,15	0,00		
					5					5												10	10	0,00		
Ogółem			18,46	0,99	34,21		303,46	417,35	180,19	190,48	184,57	370,60	366,75	949,00	661,51	285,65	221,33	33,12		1012,36	69,25		5245,62	5299,28	100,00	
			453		966	12677	1375	15535	22555	39405	38625	95775	106805	307680	229400	103785	86120	10595		281195	20645		1372172	1373591	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 160,41

Ogółem lasy: 5459,69

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 5459,5034

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Radom, Obwód Jedlnia (16-11-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	%
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
BŚW	SO	19,61	9,42	2,82	16,91	22,54	41,71	91,08	195,17	81,71	20,98	2,64	4,53					509,12	96,60
	DB							2,16	0,45		0,36							2,97	0,56
	BRZ	3,46	1,95	0,66	1,59	0,57	0,74	1,04	4,15	0,36								14,52	2,76
	AK										0,05							0,05	0,01
	OS								0,36									0,36	0,07
Razem	ha	23,07	11,37	3,48	18,50	23,11	42,45	94,64	199,77	82,07	21,39	2,64	4,53					527,02	100,00
	%	4,38	2,16	0,66	3,51	4,39	8,05	17,96	37,90	15,57	4,06	0,50	0,86					100,00	100,00
BW	SO				8,47													8,47	79,98
	BRZ				2,12													2,12	20,02
Razem	ha				10,59													10,59	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BMŚW	SO	36,20	39,63	6,02	41,76	88,92	75,65	128,66	357,60	125,43	105,70	25,73	0,50	5,63	71,06	11,90		1120,39	86,72
	MD	1,04	2,95		0,48													4,47	0,35
	ŚW				0,32	0,22	1,72	0,41		0,84								3,51	0,27
	JD		2,28			0,10	1,22	1,67	1,72	1,73	1,93	2,03			5,01			17,69	1,37
	BK	1,45	1,65												5,37			8,47	0,66
	DB	9,46	21,71		0,67	0,47	4,51	7,48	14,31	8,54	4,10	2,59		3,20	30,18	0,94		108,16	8,37
	KL	0,28								0,38	0,88							1,54	0,12
	JW									0,76								0,76	0,06
	GB									2,67				0,76		0,32		3,75	0,29
	BRZ	0,96	3,27	0,98	2,54	2,97	4,26	1,52	2,56	0,29				0,70	0,07			20,12	1,56
	OL		0,19				0,12	0,14	0,44						0,07			0,96	0,07
	AK		0,11						0,28		0,05							0,44	0,03
	OS			0,12	0,92	0,35												1,39	0,11
	LP										0,25							0,25	0,02
Razem	ha	49,39	71,79	7,12	46,69	93,03	87,48	139,88	376,91	140,64	112,91	30,35	0,50	10,29	111,76	13,16		1291,90	100,00
	%	3,82	5,56	0,55	3,61	7,20	6,77	10,83	29,17	10,89	8,74	2,35	0,04	0,80	8,65	1,02		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	5,21	4,03	1,55	9,86	33,42	26,04	19,86	29,61	16,47	3,24	6,56			0,76			156,61	84,75
	MD				0,16													0,16	0,09
	ŚW	0,40		0,22	0,31			0,67	0,65	0,90								3,15	1,70
	JD						0,53		1,66	0,38								2,57	1,39
	BK	1,00																1,00	0,54
	DB	0,50	0,24	0,22				1,22		0,36					0,64			3,18	1,72
	BRZ	0,69	2,01	0,77	0,59	5,84	5,20	1,68	0,56									17,34	9,38
	OL	0,06				0,47												0,53	0,29
	OS					0,26												0,26	0,14
Razem	ha	7,86	6,28	2,76	10,92	39,99	31,77	23,43	32,48	18,11	3,24	6,56			1,40			184,80	100,00
	%	4,25	3,40	1,49	5,91	21,64	17,19	12,68	17,58	9,80	1,75	3,55			0,76			100,00	100,00
LMŚW	SO	23,01	15,45	13,37	33,71	24,57	36,40	48,15	281,71	51,71	59,22	30,61	1,81	16,45	131,27	3,47		770,91	44,24
	MD	0,50	0,38	0,90	0,84	1,15	0,31	0,26										4,34	0,25
	ŚW				0,25	2,46	3,70	0,17	0,10	0,18	0,87				0,95	0,10		8,78	0,50
	JD	0,38	0,99	4,88	1,73	52,50	63,04	55,62	26,57	41,62	23,38	20,15	3,12	7,89	40,10	2,11		344,08	19,75
	BK	4,81	15,86	18,90	3,09	0,75	1,33	3,24	0,34	4,74		0,84		0,45	23,42			77,77	4,46
	DB	22,49	36,31	43,86	16,23	6,09	6,89	14,94	49,36	75,05	27,17	9,64	0,36	15,50	118,67	0,37		442,93	25,42
	DB.C														0,16	0,78		0,94	0,05
	KL		0,37		0,38			0,52	0,20	0,11				0,34	1,40			3,32	0,19
	JW	0,45		1,23				0,56	1,64		0,13	0,05			3,65			7,71	0,44
	WZ														0,29			0,29	0,02
	GB			0,49	0,25	1,16	2,03	0,94	19,58	0,48	3,14	0,58		4,69	4,13	0,63		38,10	2,19
	BRZ		1,79	1,34	6,53	6,10	4,59	3,26	1,99	0,58	0,39				0,90	0,41		27,88	1,60
	OL	0,38	0,59	0,85	1,12		0,93	0,47	0,98	0,12	0,36							5,80	0,33
	AK						0,16											0,16	0,01
	OS				0,34	0,66	2,50	0,18	0,80	0,58					0,05	0,85		5,96	0,34
	LP	1,78		0,21				0,72	0,06						0,73	0,12		3,62	0,21
Razem	ha	53,80	71,74	86,03	64,47	94,29	122,72	129,08	383,59	175,17	114,66	61,87	5,29	45,32	325,72	8,84		1742,59	100,00
	%	3,09	4,12	4,94	3,70	5,41	7,04	7,41	22,01	10,05	6,58	3,55	0,30	2,60	18,69	0,51		100,00	100,00
LMW	SO	1,75	4,29	2,30	3,66	7,20	6,76	9,18	13,32	9,77	3,11	2,45			2,16	2,28		68,23	34,59
	ŚW		0,13		0,43		1,38	0,83	0,48	1,25		0,52						5,02	2,54
	JD				1,05		8,21	3,82	3,91	4,12		3,12						24,23	12,28
	BK	0,44	2,12	0,27						0,17					0,68			3,68	1,86
	DB	3,63	3,31	4,94	3,40	0,17		0,10	0,48	1,72					4,41			22,16	11,23
	KL	0,22			0,48													0,70	0,35
	JW	0,06			0,27											0,20		0,53	0,27
	WZ	0,22													0,34			0,56	0,28
	JS				0,27													0,27	0,14
GB							0,58	0,08									0,66	0,33	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
	BRZ		1,24	0,56	1,92	3,83	3,69	2,04	0,52	0,20								14,00	7,09	
	OL	3,25	9,64	1,58	5,45	16,58	7,94	6,16	0,54	2,07		0,55			2,63	0,10		56,49	28,62	
	OS				0,63				0,05	0,07								0,75	0,38	
	LP			0,07														0,07	0,04	
Razem	ha	9,57	20,73	9,72	17,56	27,78	27,98	22,76	19,40	19,30	3,11	6,64			10,22	2,58		197,35	100,00	
	%	4,85	10,50	4,93	8,90	14,08	14,17	11,53	9,83	9,78	1,58	3,36			5,18	1,31		100,00	100,00	
LŚW	SO		0,51	0,77	3,31		5,19	1,70	44,29	3,58	8,78	1,34	1,72	8,54	31,82	0,33		111,88	26,22	
	MD				0,27													0,27	0,06	
	ŚW		0,31	0,56	0,39		0,48		0,79			0,64						3,17	0,74	
	JD		3,79	8,54	3,00	6,99	14,80	5,52	10,39	3,31	14,70	2,46	1,14	0,62	13,01	0,66		88,93	20,84	
	BK		7,49	14,53	3,45	0,50	2,29	1,23		2,24				0,12	4,81			36,66	8,59	
	DB		19,31	28,70	10,23	0,84	4,62	2,54	8,71	5,54	22,98	7,13	4,81	10,47	28,36	0,16		154,40	36,19	
	KL														0,15			0,15	0,04	
	JW				0,50				0,37			0,06		0,09	0,22			1,24	0,29	
	WZ		0,38															0,38	0,09	
	GB				0,27			0,59	8,71		1,64	0,26	0,34	3,66	9,26			24,73	5,80	
	BRZ		0,70	0,16	0,55			0,59				0,40		0,22				2,62	0,61	
	OL		0,31							0,21								0,52	0,12	
	OS		0,10		0,28								0,11		0,20	0,50		1,19	0,28	
LP				0,08						0,32	0,17						0,57	0,13		
Razem	ha		32,90	53,26	22,33	8,33	27,38	12,17	73,26	14,88	48,42	12,57	8,01	23,72	87,83	1,65		426,71	100,00	
	%		7,71	12,48	5,23	1,95	6,42	2,85	17,17	3,49	11,35	2,95	1,88	5,56	20,57	0,39		100,00	100,00	
LW	SO				1,06		0,60	0,14	1,14	1,61	0,83		0,73		5,41	0,53		12,05	14,50	
	ŚW					0,45					0,36					0,35		1,16	1,40	
	JD		0,40							0,09					5,85	0,07		6,41	7,72	
	BK		0,40												0,45			0,85	1,02	
	DB		1,46	0,38	0,37					0,92					5,64	0,80		9,57	11,52	
	JW		0,16															0,16	0,19	
	JS		0,16	0,11														0,27	0,32	
	GB					0,67				0,20					0,40	1,50		2,77	3,33	
	BRZ		0,40	0,47	3,40	0,90	1,33											6,50	7,82	
	OL		2,65	1,17	7,67	3,80	9,37	1,27	11,30	0,49					4,60	0,52		42,84	51,58	
	OS				0,50													0,50	0,60	
	Razem	ha		5,63	2,13	13,00	5,82	11,30	1,41	12,44	3,31	1,19		0,73		22,35	3,77		83,08	100,00
		%		6,78	2,56	15,65	7,01	13,60	1,70	14,97	3,98	1,43		0,88		26,90	4,54		100,00	100,00



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO				0,58		0,14											0,72	3,93	
	DB				0,35													0,35	1,91	
	JW				0,35													0,35	1,91	
	BRZ				0,10		0,29											0,39	2,13	
	OL				7,43		6,10	1,47	0,85		0,64							16,49	90,12	
Razem	ha				8,81		6,53	1,47	0,85		0,64							18,30	100,00	
	%				48,15		35,68	8,03	4,64		3,50							100,00	100,00	
OLJ	SO							0,83		0,39						0,88		2,10	6,69	
	JD				0,11													0,11	0,35	
	BRZ					1,44												1,44	4,59	
	OL				0,98	8,39	7,11	3,32	4,34	1,55						2,04		27,73	88,37	
Razem	ha				1,09	9,83	7,11	4,15	4,34	1,94						2,92		31,38	100,00	
	%				3,47	31,33	22,66	13,22	13,83	6,18						9,31		100,00	100,00	
Łącznie	SO	85,78	73,33	26,83	119,32	176,65	192,49	299,60	922,84	290,67	201,86	69,33	9,29	30,62	242,48	19,39		2760,48	61,16	
	MD	1,54	3,33	0,90	1,75		1,15	0,31	0,26									9,24	0,20	
	ŚW	0,40	0,44	0,78	1,70	3,13	7,28	2,08	2,02	3,17	1,23	1,16			0,95	0,45		24,79	0,55	
	JD	0,38	7,46	13,42	5,89	59,59	87,80	66,63	44,25	51,25	40,01	27,76	4,26	8,51	63,97	2,84		484,02	10,72	
	BK	7,70	27,52	33,70	6,54	1,25	3,62	4,47	0,34	7,15		0,84		0,57	34,73			128,43	2,85	
	DB	36,08	82,34	78,10	31,25	7,57	16,02	28,44	73,31	92,13	54,61	19,36	5,17	29,17	187,90	2,27		743,72	16,48	
	DB.C														0,16	0,78		0,94	0,02	
	KL	0,50	0,37		0,86			0,52	0,20	0,49	0,88			0,34	1,55			5,71	0,13	
	JW	0,51	0,16	1,23	1,12			0,56	2,01	0,76	0,13	0,11		0,09	3,87	0,20		10,75	0,24	
	WZ	0,22	0,38												0,63			1,23	0,03	
	JS		0,16	0,11	0,27													0,54	0,01	
	GB			0,49	0,52	1,83	2,03	2,11	28,37	3,35	4,78	0,84	0,34	9,11	13,79	2,45		70,01	1,55	
	BRZ	5,11	11,36	4,94	19,34	21,65	20,10	10,13	9,78	1,43	0,39	0,40		0,92	0,97	0,41		106,93	2,37	
	OL	3,69	13,38	3,60	22,65	29,24	31,57	12,83	18,45	4,44	1,00	0,55			7,30	2,66		151,36	3,35	
	AK		0,11				0,16		0,28		0,10							0,65	0,01	
	OS		0,10	0,12	2,67	1,27	2,50	0,59	0,87	0,58		0,11			0,25	1,35		10,41	0,23	
	LP	1,78		0,28	0,08			0,72	0,06		0,57	0,17			0,73	0,12		4,51	0,10	
Ogółem	ha	143,69	220,44	164,50	213,96	302,18	364,72	428,99	1103,04	455,42	305,56	120,63	19,06	79,33	559,28	32,92		4513,72	100,00	
	%	3,18	4,88	3,64	4,74	6,69	8,08	9,50	24,46	10,09	6,77	2,67	0,42	1,76	12,39	0,73		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

4513,7823

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO		1,50		3,46													4,96	86,87
	BRZ		0,37		0,38													0,75	13,13
Razem	ha		1,87		3,84													5,71	100,00
	%		32,75		67,25													100,00	100,00
BŚW	SO	50,03	19,35	14,09	4,87	0,43	46,33	44,31	102,81	119,92	53,60	19,98						475,72	94,39
	ŚW						0,13											0,13	0,03
	DB	0,36	0,58	0,36	0,36				0,29		0,31							2,26	0,45
	BRZ	11,74	2,41	1,69	0,01		4,35	2,54	2,27	0,80								25,81	5,12
	OS			0,00			0,06											0,06	0,01
Razem	ha	62,13	22,34	16,14	5,24	0,43	50,87	46,85	105,37	120,72	53,91	19,98						503,98	100,00
	%	12,33	4,43	3,20	1,04	0,09	10,09	9,30	20,91	23,95	10,70	3,96						100,00	100,00
BMŚW	SO	55,40	45,79	27,04	48,01	69,31	74,26	117,42	275,29	166,78	81,71	9,58	7,53		52,50			1030,62	83,17
	MD	4,17	0,65		0,11			1,07										6,00	0,48
	ŚW	0,34	0,02	0,52	0,10			0,64	0,15									1,77	0,14
	JD	1,09						3,18			0,37				0,14			4,78	0,39
	BK	2,66			0,87	0,71									1,66			5,90	0,48
	DB	12,85	17,48	4,37	4,03	2,07	4,68	0,70	8,89	6,18	0,01				27,29			88,55	7,14
	DB.C				0,12				0,26	1,86					1,02			3,26	0,26
	KL	0,28	0,10						0,08						0,79			1,25	0,10
	JW								0,27									0,27	0,02
	GB			0,47	0,34				0,22	1,40					1,32			3,75	0,30
	BRZ	6,08	3,99	6,00	3,24	7,93	8,36	16,88	21,14	4,97	0,10				0,31			79,00	6,37
	OL		0,41			0,34	0,33	0,64	1,22		0,19							3,13	0,25
	AK			0,12			0,05	1,56	0,68	0,07								2,48	0,20
	OS		0,07	2,92	0,71	1,21	0,50	0,11	0,56	0,07	0,05							6,20	0,50
	LP	1,68	0,39					0,42										2,49	0,20
Razem	ha	84,55	68,90	41,44	57,53	81,57	88,18	142,62	308,76	181,33	82,43	9,58	7,53		85,03			1239,45	100,00
	%	6,82	5,56	3,34	4,64	6,58	7,11	11,51	24,92	14,63	6,65	0,77	0,61		6,86			100,00	100,00
BMW	SO	1,24	4,76	3,88	3,10	1,01	1,99	2,47	10,75	18,72		1,63			2,18			51,73	57,66
	ŚW		0,22	0,25					0,14									0,61	0,68
	BK														0,71			0,71	0,79
	DB	0,54	2,00	0,14	0,28	0,17			1,21						2,76			7,10	7,91
	BRZ	0,05	2,37	0,54	0,60	1,03	7,83	1,96	3,28	3,12		0,23			1,22			22,23	24,78
	OL	1,61	2,81		0,31	0,10	0,53	0,03	0,22	0,10		0,46			0,36			6,53	7,28
Razem	OS			0,02	0,01		0,65		0,13									0,81	0,90
	ha	3,44	12,16	4,83	4,30	2,31	11,00	4,46	15,73	21,94		2,32			7,23			89,72	100,00
	%	3,83	13,55	5,38	4,79	2,57	12,26	4,97	17,53	24,47		2,59			8,06			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMŚW	SO	36,59	27,72	13,09	29,62	12,43	46,99	41,25	173,42	139,39	68,41	68,12	0,79		290,90	30,56		979,28	49,33
	MD	4,41	3,42	1,62	3,70	0,61	0,15	5,52	3,00	0,95					1,29			24,67	1,24
	ŚW	0,52		1,47		0,25	1,21	0,26	0,77		0,12							4,60	0,23
	JD	0,52	1,59		2,15	0,93	37,36	14,14	31,04	4,49	2,83	7,39			48,68	1,02		152,14	7,66
	BK	16,27	19,41	6,01	2,83	13,55	5,84	4,30	9,10	0,59	1,20	7,39			78,97			165,46	8,33
	DB	43,86	44,68	13,89	11,77	1,96	20,69	10,37	61,67	56,21	8,63	28,11	8,90		172,36	3,68		486,78	24,51
	DB.C				0,08		0,21			0,10					1,56			1,95	0,10
	KL		1,18		1,09				1,80	1,52	1,86				0,51			7,96	0,40
	JW		0,10	0,11		0,22			1,55	2,67					1,35			6,00	0,30
	WZ		0,62												0,13			0,75	0,04
	GB				0,30	0,22		0,05	4,12	15,64	7,21	2,68			7,11	4,87		42,20	2,12
	BRZ	0,92	1,36	5,11	4,02	5,03	13,55	11,96	11,97	11,16		1,74			10,57	1,05		78,44	3,95
	OL	0,10	1,44	2,09		1,37	0,95	1,38	3,56	0,99	0,14	0,18	0,06		5,11			17,37	0,87
	GR	0,06																0,06	0,00
	AK		0,78	0,43	1,57	1,92	0,04	1,55	0,07	0,48					0,57			7,41	0,37
	OS				1,49	1,49	0,77	0,99	0,10	0,59		0,40						5,83	0,29
	WB					0,20												0,20	0,01
	LP	2,39	1,14	0,15		0,03				1,21			0,07					4,99	0,25
Razem	ha	105,64	103,44	43,97	58,62	40,21	127,76	91,77	303,38	234,78	90,40	116,08	9,75		619,11	41,18		1986,09	100,00
	%	5,32	5,21	2,21	2,95	2,02	6,43	4,62	15,28	11,82	4,55	5,84	0,49		31,19	2,07		100,00	100,00
LMW	SO	1,77	6,76	2,77	11,06	8,00	1,65	4,15	19,21	2,86	3,06	0,17	4,71		9,85	1,91		77,93	23,92
	MD		0,87															0,87	0,27
	ŚW	0,18			0,81		0,01	0,21	1,13						0,48			2,82	0,87
	JD								6,62		1,08				2,24			9,94	3,05
	BK	0,40	3,10												4,95			8,45	2,59
	DB	2,79	17,27	1,75	2,29	1,08	1,69	0,61	3,95	3,18		1,51	1,47		14,84	2,00		54,43	16,71
	JW					0,16												0,16	0,05
	WZ	0,56	0,22		0,46										0,32			1,56	0,48
	JS			0,09	0,07													0,16	0,05
	GB			0,18		0,22			0,18	0,24								0,82	0,25
	BRZ		2,06	0,61	4,69	12,95	9,81	4,22	4,10	2,61			0,71		7,26	2,79		51,81	15,91
	OL	9,45	40,95	4,68	5,79	3,51	16,87	9,81	8,48	2,89	0,40	1,66			4,47	0,22		109,18	33,52
	OS				1,41	2,81	0,74	0,52					0,71					6,19	1,90
	WB							0,17										0,17	0,05
	LP	0,30	0,94															1,24	0,38
Razem	ha	15,45	72,17	10,08	26,58	28,73	30,77	19,69	43,67	11,78	4,54	3,34	7,60		44,41	6,92		325,73	100,00
	%	4,74	22,17	3,09	8,16	8,82	9,45	6,04	13,41	3,62	1,39	1,03	2,33		13,63	2,12		100,00	100,00
LŚW	SO	2,23	6,59	0,39	0,79	4,82		3,01	20,28	15,62	12,17	2,63			65,35	9,70		143,58	23,17
	MD		0,57	0,36			2,94		14,32	0,56					0,39			19,14	3,09
	ŚW					0,93												0,93	0,15
	JD							4,34	10,83			2,56			44,03	3,06		64,82	10,46
	BK	2,38	11,37	4,08	1,22		1,48	0,60	11,30	5,34	1,84	2,32			16,53			58,46	9,43
	DB	6,52	30,18	8,76	3,62	0,02		2,11	46,06	16,19	21,39	27,80	8,24		82,36	0,21		253,46	40,90

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C				0,58										1,10			1,68	0,27
	KL				0,05				0,60	0,27	0,27				0,26	0,09		1,54	0,25
	JW		0,39		0,35				5,11	1,73	1,19				2,94	0,84		12,55	2,03
	WZ											0,29				0,09		0,38	0,06
	JS									0,26	1,30				0,10			1,66	0,27
	GB		0,47	1,19	0,75				0,39	3,60	2,93	2,72			3,68			15,73	2,54
	BRZ		0,36		0,94	0,50	0,16		9,99	2,91	2,23	0,08			9,24			26,41	4,26
	OL								10,43	0,13	0,98				2,74	1,10		15,38	2,48
	OS			0,65	0,12										0,68			1,45	0,23
Razem	LP			1,03		0,00			0,44	0,08	0,46				0,56			2,57	0,41
	ha	11,13	49,93	16,46	8,42	6,27	4,58	10,06	129,75	46,69	44,76	38,40	8,24		229,96	15,09		619,74	100,00
	%	1,80	8,06	2,66	1,36	1,01	0,74	1,62	20,94	7,53	7,22	6,20	1,33		37,10	2,43		100,00	100,00
LW	SO			0,85	0,31		0,98	0,90	0,29	1,04	0,74	0,29			0,39			5,79	3,30
	MD		0,88	0,86	0,37													2,11	1,20
	JD														0,46			0,46	0,26
	BK	1,17	1,46		0,74													3,37	1,92
	DB	0,85	6,33	3,37	3,99		0,55		0,75		3,81	9,83			7,12	0,08		36,68	20,91
	JW	0,29	0,98		0,37				0,50						0,07	0,80		3,01	1,72
	WZ		0,57	0,33											0,74			1,64	0,93
	GB		0,36				0,57				2,22				0,30			3,45	1,97
	BRZ		0,06	1,95	2,25	3,13	2,83	0,04	0,95						3,17			14,38	8,20
	OL	9,28	27,80	9,75	3,80	3,63	16,74	3,67	10,45	0,98	1,29	2,12			8,60	3,96		102,07	58,18
	OS				0,09	0,35	0,44											0,88	0,50
	LP	0,22	0,97	0,33											0,07			1,59	0,91
Razem	ha	11,81	39,41	17,44	11,92	7,11	22,11	4,61	12,94	2,02	8,06	12,24			20,92	4,84		175,43	100,00
	%	6,73	22,48	9,94	6,79	4,05	12,60	2,63	7,38	1,15	4,59	6,98			11,92	2,76		100,00	100,00
OL	SO					0,24	0,92		0,28	0,30								1,74	0,88
	ŚW	0,27	0,63															0,90	0,45
	DB		0,39															0,39	0,20
	JW	0,05																0,05	0,03
	WZ		0,09															0,09	0,05
	BRZ	0,20	1,59			1,07	2,04	2,68	0,63		0,21	0,12						8,54	4,31
	OL	7,79	27,54	10,85	7,77	12,12	18,72	33,18	26,10	26,86	1,34	10,85			2,71			185,83	93,76
	OS								0,43						0,20			0,63	0,32
Razem	ha	8,31	30,24	10,85	7,77	13,43	21,68	35,86	27,44	27,16	1,55	10,97			2,91			198,17	100,00
	%	4,19	15,26	5,48	3,92	6,78	10,94	18,08	13,85	13,71	0,78	5,54			1,47			100,00	100,00
OLJ	DB	0,30	0,12															0,42	0,50
	BRZ			0,24			0,74	0,82										1,80	2,12
	OL	0,70	16,77	6,61	6,26	4,51	12,01	10,01	1,96	13,83		8,42				1,22		82,30	97,02
	OS			0,08														0,08	0,09
	LP			0,23														0,23	0,27
Razem	ha	1,00	16,89	7,16	6,26	4,51	12,75	10,83	1,96	13,83		8,42				1,22		84,83	100,00
	%	1,18	19,90	8,44	7,38	5,32	15,03	12,77	2,31	16,30		9,93				1,44		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
ŁŁ	SO														0,65			0,65	3,88	
	BK			1,10														1,10	6,56	
	DB			5,51						0,25					1,24			7,00	41,73	
	JW						0,09											0,09	0,54	
	WZ			1,10											0,62			1,72	10,26	
	BRZ			0,65			0,81			0,25					0,28			1,99	11,87	
	OL			3,30						0,76								4,06	24,21	
	OS			0,16														0,16	0,95	
Razem	ha			11,82			0,90			1,26					2,79			16,77	100,00	
	%			70,48			5,37			7,51					16,64			100,00	100,00	
Łącznie	SO	147,26	112,47	62,11	101,22	96,24	173,12	213,51	602,33	464,63	219,69	102,40	13,03		421,82	42,17		2772,00	52,86	
	MD	8,58	6,39	2,84	4,18	0,61	3,09	6,59	17,32	1,51					1,68			52,79	1,01	
	ŚW	1,31	0,87	2,24	0,91	1,18	1,35	1,11	2,19		0,12				0,48			11,76	0,22	
	JD	1,61	1,59		2,15	0,93	37,36	21,66	48,49	4,49	4,28	9,95			95,55	4,08		232,14	4,43	
	BK	22,88	35,34	11,19	5,66	14,26	7,32	4,90	20,40	5,93	3,04	9,71			102,82			243,45	4,64	
	DB	68,07	119,03	38,15	26,34	5,30	27,61	13,79	122,82	82,01	34,15	67,25	18,61		307,97	5,97		937,07	17,86	
	DB.C				0,78		0,21		0,26	1,96					3,68			6,89	0,13	
	KL	0,28	1,28		1,14				2,48	1,79	2,13				1,56	0,09		10,75	0,20	
	JW	0,34	1,47	0,11	0,72	0,38	0,09		7,43	4,40	1,19				4,36	1,64		22,13	0,42	
	WZ	0,56	1,50	1,43	0,46							0,29			1,81	0,09		6,14	0,12	
	JS			0,09	0,07					0,26	1,30				0,10			1,82	0,03	
	GB		0,83	1,84	1,39	0,44	0,57	0,05	4,91	20,88	12,36	5,40			12,41	4,87		65,95	1,26	
	BRZ	18,99	14,57	16,79	16,13	31,64	50,48	41,10	54,33	25,82	2,54	2,17	0,71		32,05	3,84		311,16	5,93	
	OL	28,93	117,72	37,28	23,93	25,58	66,15	58,72	62,42	46,54	4,34	23,69	0,06		23,99	6,50		525,85	10,02	
	GR	0,06																0,06	0,00	
	AK		0,78	0,55	1,57	1,92	0,09	3,11	0,75	0,55					0,57			9,89	0,19	
	OS		0,07	3,83	3,83	5,86	3,16	1,62	1,22	0,66	0,05	0,40	0,71		0,88			22,29	0,42	
	WB					0,20		0,17										0,37	0,01	
	LP	4,59	3,44	1,74		0,03		0,42	1,65	0,08	0,46	0,07			0,63			13,11	0,25	
	Ogółem	ha	303,46	417,35	180,19	190,48	184,57	370,60	366,75	949,00	661,51	285,65	221,33	33,12		1012,36	69,25		5245,62	100,00
%		5,79	7,96	3,44	3,63	3,52	7,06	6,99	18,09	12,61	5,45	4,22	0,63		19,29	1,32		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

5245,4149

**Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		200	150	3695	6230	11265	27130	60660	24950	6355	1010	1200					142845	97,82
	DB							785	100		80							965	0,66
	BRZ		140	60	205	120	125	245	1110	105								2110	1,44
	AK										5							5	0,00
	OS							110										110	0,08
Razem	m3		340	210	3900	6350	11390	28270	61870	25055	6440	1010	1200					146035	100,00
	%		0,23	0,14	2,67	4,35	7,80	19,36	42,37	17,16	4,41	0,69	0,82					100,00	100,00
BW	SO				1695													1695	82,48
	BRZ				360													360	17,52
Razem	m3				2055													2055	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BMŚW	SO	105	280	1100	9460	24110	22050	40355	122785	43370	35295	9565	125	2265	28845	3920		343630	92,82
	MD		50		80													130	0,04
	ŚW				70	70	620	195		230								1185	0,32
	JD		525			40	355	385	445	400	980	715			365			4210	1,14
	BK	30	35															65	0,02
	DB	210	265		70	105	765	2010	4560	2465	1105	560		1145	1880	170		15310	4,14
	KL									75	205							280	0,08
	JW									230								230	0,06
	GB									600				215		55		870	0,24
	BRZ		130	160	355	620	925	360	670	70				285	30			3605	0,97
	OL		20				20	30	140						30			240	0,06
	AK		10							20		5						35	0,01
	OS			30	165	125												320	0,09
	LP										50							50	0,01
Razem	m3	345	1315	1290	10200	25070	24735	43335	128620	47440	37640	10840	125	3910	31150	4145		370160	100,00
	%	0,09	0,36	0,35	2,76	6,77	6,68	11,71	34,73	12,82	10,17	2,93	0,03	1,06	8,42	1,12		100,00	100,00
BMW	SO			280	2360	10135	7325	6190	10325	5590	860	2210			265			45540	89,37
	MD				30													30	0,06
	ŚW			25	70				235	310	330							970	1,90
	JD						140		475	65								680	1,33
	DB			15				310		95					20			440	0,86
	BRZ		20	80	105	1185	1225	355	180									3150	6,18
	OL					80												80	0,16
	OS					70												70	0,14
Razem	m3		20	400	2565	11470	8690	7090	11290	6080	860	2210		285			50960	100,00	
	%		0,04	0,78	5,03	22,52	17,05	13,91	22,15	11,93	1,69	4,34		0,56			100,00	100,00	



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Miażdżosc w m3																	%	
LMŚW	SO		230	1185	7565	7260	10490	18500	121135	18825	23095	13440	790	7120	65450	1480		296565	56,82	
	MD			135	170		320	110	110									845	0,16	
	ŚW				50	760	1190	60	45	75	465				490	45		3180	0,61	
	JD	55	185	1315	205	15565	17740	19910	10605	13820	9500	9130	995	3590	4495	475		107585	20,62	
	BK	10	335	535	230	15	140	625	70	1445		160		175	800			4540	0,87	
	DB	60	1085	2715	1245	1105	1445	4195	17300	22965	10730	3385	200	6225	15325	80		88060	16,87	
	DB.C														50	280		330	0,06	
	KL				40			115	65	20				55	465			760	0,15	
	JW			10				190	245		30	20			1815			2310	0,44	
	GB			30	35	175	285	185	4475	90	605	155		1285	1230	90		8640	1,66	
	BRZ		225	185	1125	1320	935	820	670	210	65				340	55		5950	1,14	
	OL		90	70	305		165	125	370	40	75							1240	0,24	
	AK						30											30	0,01	
	OS				85	230	680	35	215	170					20	170		1605	0,31	
	LP						170	15								15		200	0,04	
Razem	m3	125	2150	6180	11055	26430	33420	45040	155320	57660	44565	26290	1985	18450	90480	2690	521840	100,00		
	%	0,02	0,41	1,18	2,12	5,06	6,40	8,63	29,77	11,05	8,54	5,04	0,38	3,54	17,34	0,52		100,00	100,00	
LMW	SO			20	755	1795	1855	2730	4425	2965	1145	1270			870	580		18410	40,06	
	ŚW				70		400	315	155	515		220						1675	3,65	
	JD				195		2380	1450	1230	1270	60	1360						7945	17,29	
	BK		10							10					20			40	0,09	
	DB	30	30	455	305	40		25	195	500					45			1625	3,54	
	KL				70													70	0,15	
	JW				25											50		75	0,16	
	JS				40													40	0,09	
	GB							140	15									155	0,34	
	BRZ		15	100	305	895	800	550	155	50								2870	6,25	
	OL		750	300	1110	4610	2030	1805	160	660		230			1175	40		12870	28,01	
	OS				125			15	25									165	0,36	
	LP			5														5	0,01	
	Razem	m3	30	805	880	3000	7340	7465	7030	6360	5970	1205	3080		2110	670		45945	100,00	
		%	0,07	1,75	1,92	6,53	15,98	16,25	15,30	13,84	12,99	2,62	6,70		4,59	1,46		100,00	100,00	
LŚW	SO		15		475		1545	750	21555	1275	4250	645	555	4075	18425	65		53630	44,37	
	MD				65													65	0,05	
	ŚW			75	75		195		255			220						820	0,68	
	JD		530	1760	435	2150	4515	1945	3780	1150	5475	1070	355	380	1460	125		25130	20,78	
	BK		165	250	170	25	120	330		675	60	10		35	60			1900	1,57	
	DB		385	1405	740	100	250	715	2575	1875	10480	3295	1920	4765	2655	25		31185	25,79	
	JW								105			15		30				150	0,12	
	GB				25			140	2255		305	65	95	895	3270			7050	5,83	
	BRZ		40		95			155				130		85				505	0,42	
	OL		25							60								85	0,07	
	OS		10		70							55			50	55		240	0,20	
	LP										100	45						145	0,12	
	Razem	m3		1170	3490	2150	2275	6625	4035	30525	5035	20670	5550	2925	10265	25920	270	120905	100,00	
		%		0,97	2,89	1,78	1,88	5,48	3,34	25,24	4,16	17,10	4,59	2,42	8,49	21,44	0,22		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miażdżosc w m3																	%
LW	SO				210		190	40	365	535	255		185		2535	125		4440	19,18
	ŚW					60					130					150		340	1,47
	JD									25					2890	20		2935	12,68
	BK		20												15			35	0,15
	DB		80	25	20					405					870	220		1620	7,00
	JS		15	5														20	0,09
	GB					100				45					145	165		455	1,97
	BRZ		40	100	500	145	285											1070	4,62
	OL		160	220	1470	1165	2330	405	4220	185					1785	200		12140	52,41
Razem	OS				100													100	0,43
	m3		315	350	2300	1470	2805	445	4585	1195	385		185		8240	880		23155	100,00
	%		1,36	1,51	9,93	6,35	12,11	1,92	19,80	5,16	1,66		0,80		35,60	3,80		100,00	100,00
OL	SO				170		45											215	4,90
	DB				15													15	0,34
	JW				15													15	0,34
	BRZ				15		80											95	2,16
	OL				1490		1690	490	235		145							4050	92,26
Razem	m3				1705		1815	490	235		145							4390	100,00
	%				38,84		41,35	11,16	5,35		3,30							100,00	100,00
	OLJ	SO						240			130						205		575
JD					50													50	0,48
BRZ						290												290	2,77
OL					240	3065	2375	1065	1645	605						555		9550	91,26
Razem	m3				290	3355	2375	1305	1645	735						760		10465	100,00
	%				2,77	32,07	22,69	12,47	15,72	7,02						7,26		100,00	100,00
Łącznie	SO	105	725	2735	26385	49530	54765	95935	341250	97640	71255	28140	2855	13460	116390	6375		907545	70,04
	MD		50	135	345		320	110	110									1070	0,08
	ŚW			100	335	890	2405	805	765	1150	595	440			490	195		8170	0,63
	JD	55	1240	3075	885	17755	25130	23690	16535	16730	16015	12275	1350	3970	9210	620		148535	11,46
	BK	40	565	785	400	40	260	955	70	2130	60	170		210	895			6580	0,51
	DB	300	1845	4615	2395	1350	2460	8040	24730	28305	22395	7240	2120	12135	20795	495		139220	10,74
	DB.C														50	280		330	0,03
	KL				110			115	65	95	205			55	465			1110	0,09
	JW			10	40			190	350	230	30	35		30	1815	50		2780	0,21
	JS		15	5	40													60	0,00
	GB			30	60	275	285	465	6745	735	910	220	95	2395	4645	310		17170	1,32
	BRZ		610	685	3065	4575	4375	2485	2785	435	65	130		370	370	55		20005	1,54
	OL		1045	590	4615	8920	8610	3920	6770	1550	220	230			2990	795		40255	3,11
	AK		10				30		20		10							70	0,01
	OS		10	30	545	425	680	160	240	170		55			70	225		2610	0,20
	LP			5				170	15		150	45				15		400	0,03
Ogółem	m3	500	6115	12800	39220	83760	99320	137040	400450	149170	111910	48980	6420	32625	158185	9415		1295910	100,00
	%	0,04	0,47	0,99	3,03	6,46	7,66	10,57	30,89	11,51	8,64	3,78	0,50	2,52	12,21	0,73		100,00	100,00

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				430													430	94,51
	BRZ				25													25	5,49
Razem	m3				455													455	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BŚW	SO		285	1980	960	75	10970	13240	29700	37560	17135	6980						118885	97,83
	ŚW						35											35	0,03
	DB				20				75		100							195	0,16
	BRZ		135	215				690	610	540	210							2400	1,97
	OS						10											10	0,01
Razem	m3		420	2195	980	75	11705	13850	30315	37770	17235	6980						121525	100,00
	%		0,35	1,81	0,81	0,06	9,63	11,40	24,95	31,07	14,18	5,74						100,00	100,00
BMŚW	SO		825	4210	11625	16295	19735	32990	83270	55240	25045	3475	2495		22160			277365	89,87
	MD		10		25				270									305	0,10
	ŚW			55	10				255	50								370	0,12
	JD	235						1465		5	125				55			1885	0,61
	BK	175			120	85									55			435	0,14
	DB	45	645	230	685	305	790	185	2500	1475			55		1375			8290	2,69
	DB.C				25				85	370					315			795	0,26
	KL								15						210			225	0,07
	JW								45									45	0,01
	GB			35	20				45	265					225			590	0,19
	BRZ		300	810	615	1545	1580	3745	5355	1460	20		25		85			15540	5,03
	OL		25			55	55	225	405		45							810	0,26
	AK			15			10	315	110	10								460	0,15
	OS		5	645	165	290	160	35	160	15	15							1490	0,48
	LP							55										55	0,02
Razem	m3	455	1810	6000	13290	18575	22330	39540	92040	58840	25250	3475	2575		24480			308660	100,00
	%	0,15	0,59	1,94	4,31	6,02	7,23	12,81	29,82	19,06	8,18	1,13	0,83		7,93			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miąższosc w m3													16	17	18	19	%
BMW	SO		80	445	745	215	635	595	3430	5590		320			855			12910	68,40
	ŚW			20					70									90	0,48
	BK														60			60	0,32
	DB			10	50	10			410						185			665	3,52
	BRZ		40	80	115	135	1445	415	790	860		25			325			4230	22,41
	OL		100		60	20	145	5	75	35		95			130			665	3,52
	OS			5	5		195		50									255	1,35
Razem	m3		220	560	975	380	2420	1015	4825	6485		440		1555			18875	100,00	
	%		1,17	2,97	5,17	2,01	12,82	5,38	25,56	34,35		2,33		8,24			100,00	100,00	
LMŚW	SO		375	1290	6765	2980	13955	13500	59705	53220	30120	26675	200		144550	10300		363635	65,55
	MD		320	70	750	125	35	1620	1045	295					535			4795	0,86
	ŚW			190		35	215	120	535		50							1145	0,21
	JD		140		320	180	11790	5360	13665	2615	1075	2890			6100			44135	7,96
	BK	200	490	260	225	2325	1210	1040	1935	250	410	2465			5455			16265	2,93
	DB	640	1255	830	1485	325	3915	3015	19705	21945	3125	9910	2880		11825	770		81625	14,72
	DB.C				10		60			40					485			595	0,11
	KL		5		95				440	480	675							1695	0,31
	JW		5	5		50			445	755					85			1345	0,24
	WZ		30												55			85	0,02
	GB				25	25		10	720	3515	1710	590			2130	805		9530	1,72
	BRZ		60	595	775	680	3115	3060	3190	3805		430			4240	235		20185	3,64
	OL		165	230		255	215	310	1350	420	45	40	20		2755			5805	1,05
	AK		60	100	315	310	10	465	15	270					155			1700	0,31
	OS				385	310	225	255	30	245		130						1580	0,28
	WB					35												35	0,01
	LP	10	20	10		5			380			20						445	0,08
Razem	m3	850	2925	3580	11150	7640	34745	28755	103160	87855	37210	43150	3100		178370	12110		554600	100,00
	%	0,15	0,53	0,65	2,01	1,38	6,26	5,18	18,60	15,84	6,71	7,78	0,56		32,17	2,18		100,00	100,00
LMW	SO		75	340	2775	1845	390	1230	7075	750	1340	25	1305		4725	445		22320	34,34
	MD		65															65	0,10
	ŚW				170			90	680						390			1330	2,05
	JD								2860		670				685			4215	6,48
	BK	10	80							40					100			230	0,35
	DB		400	115	245	105	310	180	1420	1060		285	460		905	525		6010	9,24
	JW					30												30	0,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Miąższosc w m3																		20
	WZ		5		80													85	0,13	
	JS			5	15													20	0,03	
	GB			10		10			45	50								115	0,18	
	BRZ		40	80	895	2125	2135	955	1095	545			150		2740	450		11210	17,24	
	OL		2295	510	1240	820	4075	2780	2775	935	115	405			1725	50		17725	27,27	
	OS				425	735	150	60					265					1635	2,51	
	WB							15										15	0,02	
	LP									5								5	0,01	
Razem	m3	10	2960	1060	5845	5670	7060	5310	15950	3385	2125	715	2180		11270	1470		65010	100,00	
	%	0,02	4,55	1,63	8,99	8,72	10,86	8,17	24,53	5,21	3,27	1,10	3,35		17,34	2,26		100,00	100,00	
LŚW	SO		215	55	30	1260		1125	7855	6335	5075	1285			34535	3935		61705	35,80	
	MD			110			765		4820	210					285			6190	3,59	
	ŚW					265												265	0,15	
	JD							1065	4835			905			5805			12610	7,32	
	BK		120	215	65		375	150	3635	1890	115	445			1380			8390	4,87	
	DB		665	455	515			685	15805	6250	10620	13145	2740		9805	65		60750	35,24	
	DB.C				85										435			520	0,30	
	KL				10				150	30	65				60	5		320	0,19	
	JW								1495	350	365				545	45		2800	1,62	
	WZ											120				15		135	0,08	
	JS									105	380				25			510	0,30	
	GB			65	95				60	745	615	810			1180			3570	2,07	
	BRZ				165	105	40		2770	990	775	30			3450			8325	4,83	
	OL								3235	50	485				1120	455		5345	3,10	
	OS			130	25										330			485	0,28	
	LP			55					120	25	30				220			450	0,26	
Razem	m3		1000	1085	990	1630	1180	3025	44780	16980	18525	16740	2740		59175	4520		172370	100,00	
	%		0,58	0,63	0,57	0,95	0,68	1,75	25,98	9,85	10,75	9,71	1,59		34,34	2,62		100,00	100,00	
LW	SO			155	85		270	320	80	340	275	100			145			1770	4,78	
	MD		70	125	40													235	0,63	
	BK	15	30		40													85	0,23	
	DB		355	220	440		170		405		1510	3585			690	55		7430	20,06	
	JW		90						205							200		495	1,34	
	WZ			20														20	0,05	
	GB		55				110				670				100			935	2,52	
	BRZ		5	275	485	635	630	15	285						1055			3385	9,14	
	OL	45	1635	1675	880	920	4780	1150	4810	315	485	740			3070	1860		22365	60,40	
	OS				25	70	165											260	0,70	
	LP		35	20														55	0,15	
	Razem	m3	60	2275	2490	1995	1625	6125	1485	5785	655	2940	4425			5060	2115		37035	100,00
	%	0,16	6,14	6,72	5,39	4,39	16,54	4,01	15,62	1,77	7,94	11,95			13,66	5,71		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Miąższosc w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
OL	SO					35	255		85	110								485	0,90		
	WZ		5															5	0,01		
	BRZ		30			130	405	680	75		55	25						1400	2,59		
	OL		2205	2765	2150	2310	5675	9215	10025	10855	445	5395			830			51870	96,07		
	OS								150						80			230	0,43		
Razem	m3		2240	2765	2150	2475	6335	9895	10335	10965	500	5420			910			53990	100,00		
	%		4,15	5,12	3,98	4,58	11,73	18,33	19,14	20,31	0,93	10,04			1,69			100,00	100,00		
OLJ	BRZ			35			205	205										445	1,78		
	OL		1685	1605	1575	555	3490	3720	490	6250		4775				430		24575	98,02		
	OS			20														20	0,08		
	LP			30														30	0,12		
Razem	m3		1685	1690	1575	555	3695	3925	490	6250		4775				430		25070	100,00		
	%		6,72	6,74	6,28	2,21	14,74	15,66	1,95	24,93		19,05				1,72		100,00	100,00		
LŁ	SO														270			270	14,17		
	BK			65														65	3,41		
	DB			395						55								450	23,62		
	JW						15											15	0,79		
	WZ			65														65	3,41		
	BRZ			115			165			40					110			430	22,57		
	OL			460						120								580	30,46		
	OS			30														30	1,57		
Razem	m3			1130			180			215					380			1905	100,00		
	%			59,31			9,45			11,29					19,95			100,00	100,00		
Łącznie	SO		1855	8475	23415	22705	46210	63000	191200	159145	78990	38860	4000		207240	14680		859775	63,25		
	MD		465	305	815	125	800	1890	5865	505					820			11590	0,85		
	ŚW			265	180	300	250	465	1335		50				390			3235	0,24		
	JD	235	140		320	180	11790	7890	21360	2620	1870	3795			12645			62845	4,62		
	BK	400	720	540	450	2410	1585	1190	5570	2180	525	2910			7050			25530	1,88		
	DB	685	3320	2255	3440	745	5185	4065	40320	30785	15355	26925	6135		24785	1415		165415	12,17		
	DB.C				120		60		85	410					1235			1910	0,14		
	KL		5		105				605	510	740				270	5		2240	0,16		
	JW		95	5		80	15		2190	1105	365				630	245		4730	0,35		
	WZ		40	85	80							120			55	15		395	0,03		
	JS			5	15					105	380				25			530	0,04		
	GB		55	110	140	35	110	10	870	4575	2995	1400			3635	805		14740	1,08		
	BRZ		610	2205	3075	5355	10410	9685	14100	7910	850	510	175		12005	685		67575	4,97		
	OL	45	8110	7245	5905	4935	18435	17405	23165	18980	1620	11450	20		9630	2795		129740	9,54		
	AK		60	115	315	310	20	780	125	280					155			2160	0,16		
	OS		5	830	1030	1405	905	350	390	260	15	130	265		410			5995	0,44		
	WB					35		15										50	0,00		
	LP	10	55	115		5		55	500	30	30	20			220			1040	0,08		
Ogółem	m3	1375	15535	22555	39405	38625	95775	106800	307680	229400	103785	86120	10595		281200	20645		1359495	100,00		
	%	0,10	1,14	1,66	2,90	2,84	7,04	7,86	22,65	16,87	7,63	6,33	0,78		20,68	1,52		100,00	100,00		



**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw  
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	110	SO				1,50			10,05	3,00	1,70	5,91	3,10	1,23	50,09				76,58	
						285			4100	1445	560	2835	1155	310	20135				30825	
	110	MD				1,24													1,24	
						255													255	
	140	JD					5,78	7,40	0,80				2,63		10,57				27,18	
							1645	2460	265				1025		4385				9780	
	160	DB	0,82						3,92	2,65		0,84	1,54		18,67				28,44	
									1130	955		240	775		8105				11205	
	80	JW								0,61										0,61
										200										200
	80	BRZ			1,22				0,40											1,62
					155				90											245
	80	OL	4,63			8,64	8,11	12,29	2,44	11,57		0,64								48,32
			10				1295	2705	3815	645	4205		145							12820
	50	OS							0,46		0,72									1,18
								85		170									255	
Ra- zem		5,45		1,22	11,38	13,89	20,55	17,82	17,94	1,70	7,39	7,27	1,23	79,33					185,17	
		10		155	1835	4350	6450	6340	6775	560	3220	2955	310	32625					65585	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	110	SO	120,71	106,17	22,29	131,22	184,90	216,74	311,99	1014,84	326,69	227,90	92,76	9,82		533,53	22,27		3321,83	
			490	2065	3515	28135	51845	60410	98030	368700	109665	80215	38000	3185		151545	7000		1002800	
	110	MD						1,00											1,00	
								275											275	
	80	ŚW			0,56			1,85	0,75										3,16	
					75			450	250										775	
	140	JD			8,03	5,78	59,47	97,12	63,62	10,41	1,66								246,09	
					340	280	16445	25030	22475	3970	555								69095	
	120	BK		1,91	12,67	1,98			3,72		7,84						1,78		29,90	
					955	75			715		2265						250		4260	
	160	DB	15,97	91,89	112,75	37,02	3,91	2,96	10,32	52,52	113,64	70,27	20,60	8,01		5,56			545,42	
				2820	6795	3795	870	775	3120	18485	34840	28475	8025	2925		1690			112615	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	DB.C															0,87		0,87	
																	305		305	
	80	BRZ	0,69	0,91	0,69	7,17	13,80	3,84	5,06							1,02			33,18	
					130	1080	2970	805	1315							200			6500	
	80	OL	0,57	15,78	2,13	18,51	25,27	17,83	15,13	6,77	2,87					11,58	5,98		122,42	
				1070	350	3890	7120	4620	4650	2435	1020					3840	1505		30500	
	80	AK									0,28								0,28	
											20								20	
	50	OS							1,12								3,80		4,92	
									215								605		820	
	80	LP			0,21														0,21	
	Ra-		137,94	216,66	159,33	201,68	287,35	342,46	410,59	1084,82	452,70	298,17	113,36	17,83		553,47	32,92		4309,28	
zem		490	5955	12160	37255	79250	92580	130555	393610	148345	108690	46025	6110		157525	9415		1227965		
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	110	SO	0,30	1,93	0,65	0,17	0,64	1,71	0,58	0,13	1,02								7,13	
				40	105	30	105	290	145	35	265								1015	
	Ra-		0,30	1,93	0,65	0,17	0,64	1,71	0,58	0,13	1,02								7,13	
	zem			40	105	30	105	290	145	35	265								1015	
(GPZ)	110	SO		0,85		0,73										5,81			7,39	
				55		100										660			815	
	160	DB			2,57					0,15									2,72	
					275					30									305	
	80	BRZ		1,00															1,00	
				65															65	
	80	OL			0,73		0,30												1,03	
					105		55												160	
	Ra-			1,85	3,30	0,73	0,30			0,15						5,81			12,14	
	zem			120	380	100	55			30						660			1345	
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,30	3,78	3,95	0,90	0,94	1,71	0,58	0,28	1,02					11,62			19,27	
				160	485	130	160	290	145	65	265					660			2360	
Łącznie			143,69	220,44	164,50	213,96	302,18	364,72	428,99	1103,04	455,42	305,56	120,63	19,06	79,33	559,28	32,92		4513,72	
			500	6115	12800	39220	83760	99320	137040	400450	149170	111910	48980	6420	32625	158185	9415		1295910	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

4513,7823

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw  
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI  
Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO		2,21	4,04	2,08		3,60		6,38	5,04		5,46	15,13		4,27			48,21	
				100	695	420		1035		2100	1865		1200	4755		1380			13550	
	100	MD		0,63															0,63	
				40															40	
	140	DB		6,58	11,01	0,29							1,50	2,51					21,89	
				120	985	20							420	835					2380	
	80	BRZ						2,67									3,99		6,66	
								515									720		1235	
	80	OL	1,97	12,22	10,86	11,60	6,69	22,50	11,27	14,90	29,14	1,55	21,05						143,75	
				715	1470	2970	805	4805	3110	6465	11000	500	10600						42440	
	50	OS					0,86												0,86	
							100											100		
Ra- zem		1,97	21,64	25,91	13,97	7,55	28,77	11,27	21,28	34,18	1,55	28,01	17,64		4,27	3,99		222,00		
			975	3150	3410	905	6355	3110	8565	12865	500	12220	5590		1380	720		59745		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	108,47	70,84	48,24	84,67	70,82	124,85	191,01	524,92	347,52	163,61	54,19			569,88	21,99		2381,01	
			380	2565	6420	19645	16920	32715	54145	170255	116780	59750	19455			163610	6380		669020	
	100	MD		0,84		6,68		2,94											10,46	
				65		1455		765											2285	
	80	ŚW			2,20			1,05											3,25	
					305			155											460	
	140	JD						39,24	25,17	33,73									98,14	
								12080	9185	14210									35475	
	120	BK		0,61	1,79	1,24	14,26	9,62	1,37	8,09	4,42								41,40	
					160	120	2410	1600	290	1700	1685								7965	
	140	DB	15,06	51,50	17,61	15,37	3,55	14,25	11,53	134,34	74,18	36,58	59,18	2,51		9,46	2,16		447,28	
			90	375	1020	2115	500	3455	3580	43250	27085	14585	22250	730		1740	565		121340	
	80	JW			0,11														0,11	
					5														5	
	140	JS										2,42							2,42	
												700							700	
	80	GB				0,79		0,65		0,47									1,91	
						70		135		75									280	
	80	BRZ		0,21	5,82	8,47	24,81	13,15	18,16	7,56	10,57					61,83			150,58	
				15	695	1755	4710	2680	4140	2370	3420					13735			33520	
80	OL	33,26	117,87	24,24	6,93	17,97	49,63	53,25	32,79	16,44	0,61				46,49	7,28		406,76		
		70	7295	5435	1955	3630	15310	15555	11635	7595	270				11335	3050		83135		
80	AK				0,75													0,75		
					155													155		
50	OS				1,37		0,07	0,59							1,37			3,40		
					325		15	150							255			745		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales				
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII			
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i			
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.			
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	Ra- zem		156,79	241,87	100,01	126,27	131,41	255,45	301,08	741,90	453,13	203,22	113,37	2,51		689,03	31,43		3547,47			
			540	10315	14040	27595	28170	68910	87045	243495	156565	75305	41705	730		190675	9995		955085			
	100 SO		48,36	32,32	7,71	12,75	18,79	59,46	26,33	76,54	15,19	3,17							300,62			
				470	1115	2565	4125	14330	7515	20705	3875	905							55605			
	140 DB				0,01														0,01			
	80 BRZ				0,81	0,16		0,90		1,47									3,34			
					145	20		130		285									580			
	80 OL		2,20	5,23		1,48		2,67		0,39									11,97			
				160		220		430		85									895			
(GPZ)	50 OS				0,89														0,89			
					170														170			
	Ra- zem		50,56	37,55	9,42	14,39	18,79	63,03	26,33	78,40	15,19	3,17							316,83			
				630	1430	2805	4125	14890	7515	21075	3875	905							57250			
	100 SO		68,76	51,83	12,59	16,94	10,84	14,28	23,84	77,83	140,88	69,15	59,15	0,60		277,73	33,83		858,25			
			620	1800	1600	3770	2385	3770	8160	25850	50190	23565	22730	155		80855	9930		235380			
	100 MD						0,96			3,29						1,93			6,18			
							260			935						535			1730			
	140 JD			0,27			1,32												1,59			
							180												180			
OGÓŁEM GOSP. (G)	120 BK				9,84			0,89	2,92										13,65			
					350			150	660										1160			
	140 DB		24,74	52,07	17,01	16,02	0,82		0,35	16,30	18,13	8,56	20,80	12,37		12,02			199,19			
			215	1015	980	1340	140		75	5405	5905	3510	9465	4120		3445			35615			
	80 DB.C															2,07			2,07			
																520			520			
	80 BRZ		0,52	0,59	1,35	2,14	9,87	8,12	0,96	4,19						25,31			53,05			
				60	230	340	1885	1690	240	670						3785			8900			
	80 OL			11,53						5,81									17,34			
				740						1685									2425			
Łącznie	80 AK						2,19												2,19			
							405												405			
	50 OS				4,06	0,75	0,79	0,06											5,66			
					775	145	165	10											1095			
	80 LP		0,12				0,03												0,15			
							5												5			
	Ra- zem		94,14	116,29	44,85	35,85	26,82	23,35	28,07	107,42	159,01	77,71	79,95	12,97		319,06	33,83		1159,32			
			835	3615	3935	5595	5425	5620	9135	34545	56095	27075	32195	4275		89140	9930		287415			
			144,70	153,84	54,27	50,24	45,61	86,38	54,40	185,82	174,20	80,88	79,95	12,97		596,79	67,66		1476,15			
			835	4245	5365	8400	9550	20510	16650	55620	59970	27980	32195	4275		89140	9930		344665			

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

5245,4149

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	80	665	290	1225	1750	1535	2200	7070	2120	1425	875	85	220	2265	120		21925	70,78
MD				5		5											10	0,03
ŚW			10			10	5										25	0,08
JD			30	35	980	1270	855	145	20		35		105				3475	11,22
BK			70	15			15		35					5			140	0,45
DB	5	335	800	270	25	20	130	570	1020	830	155	45	80	25			4310	13,92
DB.C															5		5	0,02
JW							5										5	0,02
BRZ	5	5	15	30	95	5	20										175	0,57
OL	10	100	15	190	215	135	75	70	5					55	25		895	2,89
AK																		
OS															5		5	0,02
LP																		
Razem	100	1105	1230	1770	3065	2980	3305	7855	3200	2255	1065	130	405	2350	155		30970	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $25380\text{m}^3/1\text{rok} = 253800\text{m}^3/10\text{ lat} = 82\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	195	970	760	1230	715	1310	1425	4105	2850	1315	675	45		3670	255		19520	68,59
MD		10		55	10	20		15						5			115	0,40
ŚW			35			5											40	0,14
JD					15	520	305	455									1295	4,55
BK			75	10	105	70	45	45	35								385	1,35
DB	45	195	315	230	15	85	85	910	565	285	465	55		85	5		3340	11,74
DB.C														10			10	0,04
JW																		
JS										10							10	0,04
GB																		
BRZ			55	80	150	90	60	45	85					195	10		770	2,71
OL	65	865	375	200	90	330	255	230	215	5	85			145	40		2900	10,19
AK				5	5												10	0,04
OS			50	10													60	0,21
LP																		
Razem	305	2040	1665	1820	1105	2430	2175	5805	3750	1615	1225	100		4110	310		28455	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $20135\text{m}^3/1\text{rok} = 201350\text{m}^3/10\text{ lat} = 71\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

## Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (O)	9629	15872	15082	15082	1415	11559	145199	145199
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	8 0,03	21 0,08	8 0,03	0 0	X	X	0 0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	22	13	29	22	0	66	X	594
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0 594
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	22	21	50	30	0	66	0	
OGÓŁEM OBRĘB	9651	15893	15132	15112	1415	11625	145199	145793
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	30765	36433	32078	35422	2703	33729	305831	397305

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 32078 m3 brutto



# Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	140	1491	1491
LASÓW OCHRONNYCH (O)	14429	14659	12155	14429	678	14606	159141	159141
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	258 1,01	855 3,21	977 3,69	855 3,21	0 0	X	X	2704 11,84
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6427	5026	3814	5026	610	7358	X	88176
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	6685	5881	4791	5881	610	7358	0	90880
OGÓŁEM OBRĘB	21114	20540	16946	20310	1288	22104	160632	251512
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	30765	36433	32078	35422	2703	33729	305831	397305

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 32078 m3 brutto

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

**Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11,33	301,89	572,33	874,22		885,55
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		5,81		5,81		5,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)		5,81		5,81		5,81
OGÓŁEM OBRĘB	11,33	307,70	572,33	880,03		891,36
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	23,17	906,79	1499,87	2406,66		2429,83

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

**Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			16,26	16,26		16,26
LASÓW OCHRONNYCH (O)		402,79	593,00	995,79		995,79
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	11,84					11,84
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		196,30	318,28	514,58		514,58
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	11,84	196,30	318,28	514,58		526,42
OGÓŁEM OBRĘB	11,84	599,09	927,54	1526,63		1538,47
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	23,17	906,79	1499,87	2406,66		2429,83

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Radom (16-11-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		62,96	82,22	173,99									319,17
	MD		0,84		2,41									3,25
	ŚW			2,40										2,40
	JD			5,00	5,78	2,32								13,10
	BK			13,39	3,22									16,61
	DB		14,72	125,54	60,64									200,90
	JW			0,11										0,11
	BRZ		0,33	9,03	11,78									21,14
	OL		69,86	31,35	15,57									116,78
	OS			4,95										4,95
	Razem		148,71	273,99	273,39	2,32								698,41
Trzebieże późne (TP)	SO				63,50	270,98	385,96	522,24	1598,62	515,95	14,97			3372,22
	MD				4,27	0,96	3,94							9,17
	ŚW						1,85	0,75						2,60
	JD					57,15	131,75	88,16	44,14	1,66				322,86
	BK					14,26	9,62	1,37	8,09	11,55				44,89
	DB				3,20	4,89	16,21	18,62	187,07	171,78	98,61	64,76	2,37	567,51
	JS										2,42			2,42
	BRZ				3,08	37,19	18,72		4,93					63,92
	OL					36,83	34,35	7,94	4,28					83,40
	AK				0,75									0,75
	Razem				74,80	422,26	602,40	639,08	1847,13	700,94	116,00	64,76	2,37	4469,74

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		62,96	82,22	237,49	270,98	385,96	522,24	1598,62	515,95	14,97			3691,39
	MD		0,84		6,68	0,96	3,94							12,42
	ŚW			2,40			1,85	0,75						5,00
	JD			5,00	5,78	59,47	131,75	88,16	44,14	1,66				335,96
	BK			13,39	3,22	14,26	9,62	1,37	8,09	11,55				61,50
	DB		14,72	125,54	63,84	4,89	16,21	18,62	187,07	171,78	98,61	64,76	2,37	768,41
	JW			0,11										0,11
	JS										2,42			2,42
	BRZ		0,33	9,03	14,86	37,19	18,72		4,93					85,06
	OL		69,86	31,35	15,57	36,83	34,35	7,94	4,28					200,18
	AK				0,75									0,75
	OS			4,95										4,95
	Razem		148,71	273,99	348,19	424,58	602,40	639,08	1847,13	700,94	116,00	64,76	2,37	5168,15
Łącznie	SO		62,96	82,22	237,49	270,98	385,96	522,24	1598,62	515,95	14,97			3691,39
	MD		0,84		6,68	0,96	3,94							12,42
	ŚW			2,40			1,85	0,75						5,00
	JD			5,00	5,78	59,47	131,75	88,16	44,14	1,66				335,96
	BK			13,39	3,22	14,26	9,62	1,37	8,09	11,55				61,50
	DB		14,72	125,54	63,84	4,89	16,21	18,62	187,07	171,78	98,61	64,76	2,37	768,41
	JW			0,11										0,11
	JS										2,42			2,42
	BRZ		0,33	9,03	14,86	37,19	18,72		4,93					85,06
	OL		69,86	31,35	15,57	36,83	34,35	7,94	4,28					200,18
	AK				0,75									0,75
	OS			4,95										4,95
	Razem		148,71	273,99	348,19	424,58	602,40	639,08	1847,13	700,94	116,00	64,76	2,37	5168,15
Ogółem			148,71	273,99	348,19	424,58	602,40	639,08	1847,13	700,94	116,00	64,76	2,37	5168,15

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		21,33	22,74	82,16									126,23
	ŚW			0,56										0,56
	JD			5	5,78	2,32								13,10
	BK			11,6	1,98									13,58
	DB		14,03	94,7	33,21									141,94
	BRZ			1,91	4,09									6,00
	OL		8,45	1,56	9,43									19,44
	Razem		43,81	138,07	136,65	2,32								320,85
Trzebieże późne (TP)	SO				48,55	182,34	216,22	303,3	966,43	251,14				1967,98
	MD						1							1,00
	ŚW						1,85	0,75						2,60
	JD					57,15	92,51	62,99	10,41	1,66				224,72
	BK									7,13				7,13
	DB				2,72	2,23	2,96	7,35	39,33	101,37	61,57	16,08	2,37	235,98
	BRZ				3,08	11,33	3,2							17,61
	OL					24,99	12,79							37,78
	Razem				54,35	278,04	330,53	374,39	1016,17	361,3	61,57	16,08	2,37	2494,80

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		21,33	22,74	130,71	182,34	216,22	303,3	966,43	251,14				2094,21
	MD						1							1,00
	ŚW			0,56			1,85	0,75						3,16
	JD			5	5,78	59,47	92,51	62,99	10,41	1,66				237,82
	BK			11,6	1,98					7,13				20,71
	DB		14,03	94,7	35,93	2,23	2,96	7,35	39,33	101,37	61,57	16,08	2,37	377,92
	BRZ			1,91	7,17	11,33	3,2							23,61
	OL		8,45	1,56	9,43	24,99	12,79							57,22
	Razem		43,81	138,07	191	280,36	330,53	374,39	1016,17	361,3	61,57	16,08	2,37	2815,65
Łącznie	SO		21,33	22,74	130,71	182,34	216,22	303,3	966,43	251,14				2094,21
	MD						1							1,00
	ŚW			0,56			1,85	0,75						3,16
	JD			5	5,78	59,47	92,51	62,99	10,41	1,66				237,82
	BK			11,6	1,98					7,13				20,71
	DB		14,03	94,7	35,93	2,23	2,96	7,35	39,33	101,37	61,57	16,08	2,37	377,92
	BRZ			1,91	7,17	11,33	3,2							23,61
	OL		8,45	1,56	9,43	24,99	12,79							57,22
Ogółem			43,81	138,07	191	280,36	330,53	374,39	1016,17	361,3	61,57	16,08	2,37	2815,65

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu



**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		41,63	59,48	91,83									192,94
	MD		0,84		2,41									3,25
	ŚW			1,84										1,84
	BK			1,79	1,24									3,03
	DB		0,69	30,84	27,43									58,96
	JW			0,11										0,11
	BRZ		0,33	7,12	7,69									15,14
	OL		61,41	29,79	6,14									97,34
	OS			4,95										4,95
	Razem		104,9	135,92	136,74									377,56
Trzebieże późne (TP)	SO				14,95	88,64	169,74	218,94	632,19	264,81	14,97			1404,24
	MD				4,27	0,96	2,94							8,17
	JD						39,24	25,17	33,73					98,14
	BK					14,26	9,62	1,37	8,09	4,42				37,76
	DB				0,48	2,66	13,25	11,27	147,74	70,41	37,04	48,68		331,53
	JS										2,42			2,42
	BRZ					25,86	15,52		4,93					46,31
	OL					11,84	21,56	7,94	4,28					45,62
	AK				0,75									0,75
	Razem				20,45	144,22	271,87	264,69	830,96	339,64	54,43	48,68		1974,94

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO		41,63	59,48	106,78	88,64	169,74	218,94	632,19	264,81	14,97			1597,18
	MD		0,84		6,68	0,96	2,94							11,42
	ŚW			1,84										1,84
	JD						39,24	25,17	33,73					98,14
	BK			1,79	1,24	14,26	9,62	1,37	8,09	4,42				40,79
	DB		0,69	30,84	27,91	2,66	13,25	11,27	147,74	70,41	37,04	48,68		390,49
	JW			0,11										0,11
	JS										2,42			2,42
	BRZ		0,33	7,12	7,69	25,86	15,52		4,93					61,45
	OL		61,41	29,79	6,14	11,84	21,56	7,94	4,28					142,96
	AK				0,75									0,75
	OS			4,95										4,95
	Razem		104,9	135,92	157,19	144,22	271,87	264,69	830,96	339,64	54,43	48,68		2352,5
Łącznie	SO		41,63	59,48	106,78	88,64	169,74	218,94	632,19	264,81	14,97			1597,18
	MD		0,84		6,68	0,96	2,94							11,42
	ŚW			1,84										1,84
	JD						39,24	25,17	33,73					98,14
	BK			1,79	1,24	14,26	9,62	1,37	8,09	4,42				40,79
	DB		0,69	30,84	27,91	2,66	13,25	11,27	147,74	70,41	37,04	48,68		390,49
	JW			0,11										0,11
	JS										2,42			2,42
	BRZ		0,33	7,12	7,69	25,86	15,52		4,93					61,45
	OL		61,41	29,79	6,14	11,84	21,56	7,94	4,28					142,96
	AK				0,75									0,75
	OS			4,95										4,95
	Razem		104,9	135,92	157,19	144,22	271,87	264,69	830,96	339,64	54,43	48,68		2352,5
Ogółem			104,9	135,92	157,19	144,22	271,87	264,69	830,96	339,64	54,43	48,68		2352,5

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych  
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Radom (16-11)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2429,83	996,85	397305	331106
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			19866	16568
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2429,83	996,85	417171	347674
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			435	357
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			435	357
Razem użytki rębne	2429,83	996,85	417606	348031
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5168,15		303630	242904
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5168,15		303630	242904
Ogółem użytki główne (I+II)	7597,98	996,85	721236	590935

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania  
powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu  
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 59093 m3 grubizny netto/1 rok  
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych  
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	891,36	355,01	145793	121749
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7290	6100
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	891,36	355,01	153083	127849
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			238	196
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			238	196
Razem użytki rębne	891,36	355,01	153321	128045
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2815,65		165420	132336
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2815,65		165420	132336
Ogółem użytki główne (I+II)	3707,01	355,01	318741	260381

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 26038 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych  
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1538,47	641,84	251512	209357
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			12576	10468
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1538,47	641,84	264088	219825
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			197	161
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			197	161
Razem użytki rębne	1538,47	641,84	264285	219986
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2352,50		138210	110568
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2352,50		138210	110568
Ogółem użytki główne (I+II)	3890,97	641,84	402495	330554

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania  
powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu  
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 33055 m3 grubizny netto/1 rok  
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

# Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Radom (16-11-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	10,58		12,33	262,99			285,90	1,08	286,98		81,79	107,09	229,73	418,61		267,00
BMW			3,24	19,83			23,07	0,30	23,37			2,95	26,74	29,69		20,49
BS													1,87	1,87		
BŚW	9,78		7,60	109,38	1,75		128,51	1,52	130,03		42,51	52,00	70,66	165,17		122,04
BW																
LŁ				0,60			0,60		0,60		0,75	0,75	0,54	2,04		0,60
LMŚW	0,76			447,43	1,25		449,44	3,03	452,47		153,57	264,15	669,62	1087,34		419,92
LMW				31,59			31,59	0,27	31,86		10,69	21,84	95,71	128,24		28,01
LŚW				107,29			107,29	1,58	108,87		35,91	54,14	269,93	359,98		97,93
LW				23,08			23,08	0,20	23,28		9,10	11,64	43,53	64,27		18,98
OL				10,10			10,10		10,10		0,90	2,83	20,27	24,00		10,10
OLJ	0,59			5,82			6,41		6,41		0,59		4,94	5,53		5,01
OGOŁEM	21,71		23,17	1018,11	3,00		1065,99	7,98	1073,97		335,81	517,39	1433,54	2286,74		990,08

# Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	1,28		2,10	140,48			143,86		143,86		32,47	42,22	117,78	192,47		135,14
BMW			3,24	9,97			13,21	0,30	13,51			1,34	11,85	13,19		10,63
BŚW	1,21		5,99	21,85			29,05	0,20	29,25		12,12	16,18	14,63	42,93		27,84
BW																
LMŚW	0,76			141,30	0,65		142,71	1,64	144,35		61,62	104,49	268,63	434,74		135,18
LMW				8,05			8,05		8,05		3,85	5,49	27,94	37,28		7,25
LŚW				37,56			37,56	0,10	37,66		8,18	19,83	92,67	120,68		35,76
LW				6,65			6,65		6,65		2,15	4,69	8,62	15,46		4,05
OL																
OLJ				1,80			1,80		1,80							0,90
OGÓŁEM	3,25		11,33	367,66	0,65		382,89	2,24	385,13		120,39	194,24	542,12	856,75		356,75



# Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	9,30		10,23	122,51			142,04	1,08	143,12		49,32	64,87	111,95	226,14		131,86
BMW				9,86			9,86		9,86			1,61	14,89	16,50		9,86
BS													1,87	1,87		
BŚW	8,57		1,61	87,53	1,75		99,46	1,32	100,78		30,39	35,82	56,03	122,24		94,20
LŁ				0,60			0,60		0,60		0,75	0,75	0,54	2,04		0,60
LMŚW				306,13	0,60		306,73	1,39	308,12		91,95	159,66	400,99	652,60		284,74
LMW				23,54			23,54	0,27	23,81		6,84	16,35	67,77	90,96		20,76
LŚW				69,73			69,73	1,48	71,21		27,73	34,31	177,26	239,30		62,17
LW				16,43			16,43	0,20	16,63		6,95	6,95	34,91	48,81		14,93
OL				10,10			10,10		10,10		0,90	2,83	20,27	24,00		10,10
OLJ	0,59			4,02			4,61		4,61		0,59		4,94	5,53		4,11
OGÓŁEM	18,46		11,84	650,45	2,35		683,10	5,74	688,84		215,42	323,15	891,42	1429,99		633,33

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
123 -i	1,86	DRZEW IN	SO		41,91	
123 -l	1,59					
123 -n	2,00					
123 -o	1,56					
129 -b	1,51					
129 -c	1,50					
129 -g	2,42					
129 -h	1,51					
129 -i	2,70					
129 -j	1,67					
129 -k	4,78					
129 -l	0,94					
129 -m	1,14					
129 -n	2,00					
130 -b	9,46					
130 -d	5,27					
76 -a	10,54	NAS GOSP	JD		10,54	
75 -c	7,66	NAS GOSP	SO		7,66	
56 -c	3,61	NAS GOSP	SO		3,61	
77 -i	3,85	NAS GOSP	SO		3,85	
124 -c	2,80	NAS GOSP	SO		8,99	
124 -d	0,95					
124 -h	1,97					
124 -i	3,27					
Łączna	X	DRZEW IN	X	X	41,91	X
powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	34,65	X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
169 -c	6,87	NAS GOSP	JD		6,87	
42 -b	11,93	NAS GOSP	SO		28,03	
42 -c	13,95					
42 -d	2,15					
53 -b	2,64	NAS GOSP	BRZ		2,64	
45 -a	10,57	NAS GOSP	SO		10,57	
43 -a	4,61	NAS GOSP	DB.S		4,61	
44 -g	1,94	NAS GOSP	DB.S		2,42	
45 -b	0,48					
45 -c	2,08					
45 -f	0,67	NAS GOSP	DB.B		4,23	
46 -a	1,48					
127 -c	3,41					
127 -k	2,79	NAS GOSP	OL		6,20	
40 -f	6,12	NAS GOSP	DB.S		7,04	
41 -a	0,92					
126 -c	2,78	ZR NAS	AK		4,27	
126 -mx	1,49					
126 -c	2,78	ZR NAS	LP		4,27	
126 -mx	1,49					
125 -h	6,73	ZR NAS	JW		6,73	
126 -c	2,78	ZR NAS	KL		4,27	
126 -mx	1,49					
126 -c	2,78	ZR NAS	CZR.P		4,27	
126 -mx	1,49					
Łączna	X	NAS GOSP	X	X	72,61	X
powierzchnia wg obiektów	X	ZR NAS	X	X	23,81	X

Wzór nr 3

**Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy**

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na I 10. lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10 -g	O	1,23	335	20	17	IIIB	1,23	0,65	201	168
30 -a	O	1,65	670	20	34	IIIB	1,65	0,80	368	302
58 -a	O	14,57	7150	25	286	IIIB	7,04	2,10	1210	1029
76 -d	O	5,86	2880	20	144	IIIB	5,86	1,80	1008	855
79 -i	O	3,36	1325	20	66	IIIB	3,36	0,70	463	395
81 -f	O	2,52	715	15	48	IIIA	2,52	0,75	215	185
82 -a	O	3,72	1805	20	90	IVD	3,72	1,15	632	535
84 -b	O	1,53	675	20	34	IVA	1,53	0,00	202	170
86 -k	O	1,14	600	20	30	IVD	1,14	0,35	240	202
86 -m	O	1,08	400	15	27	IIIA	1,08	0,30	120	98
87 -p	O	1,19	385	15	26	IIIA	1,19	0,40	115	97
99 -h	O	1,06	275	20	14	IIIB	1,06	0,30	96	81
100 -g	O	0,87	420	20	21	IVD	0,87	0,20	147	122
103 -b	O	14,73	7410	20	371	IVD	14,73	3,00	1852	1584
116 -h	O	5,30	2005	20	100	IIIB	5,30	1,60	802	664
136 -d	O	1,07	390	20	20	IIIB	1,07	0,85	234	192
139 -c	O	1,12	215	20	11	IIIB	1,12	0,60	108	103
157 -j	O	2,20	775	20	39	IIIB	2,20	1,10	387	327
158 -f	O	2,47	810	20	41	IIIB	2,47	1,25	404	346
Razem gosp:		66,67	29240	X	1416	X	59,14	17,90	8804	7455
Razem A		66,67	29240	X	1416	X	59,14	17,90	8804	7455

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
35 -b	O	1,88	640	20	X					
38 -f	O	1,90	385	20	X					
106 -j	O	2,21	800	20	X					
110 -a	O	1,12	275	20	X					
115 -c	O	1,30	315	20	X					
119 -o	O	0,75	250	20	X					
151 -t	O	1,02	305	20	X					
154 -b	O	0,67	195	20	X					
Razem gosp:		10,85	3165	X	X					
Razem B		10,85	3165	X	X					
Razem obręb		77,52	32405	X	X		59,14	17,90	8804	7455

## Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższność na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.iecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższność -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
24 -c	O	1,60	590	20	30	IVD	1,60	0,48	177	148
27 -b	O	7,61	2810	20	141	IVD	7,61	1,10	562	452
30 -d	O	1,67	360	20	18	IIIB	1,67	0,45	144	118
31 -h	O	2,21	775	20	39	IIIB	2,21	1,10	388	322
93 -f	O	2,20	475	15	32	IIIA	2,20	0,65	142	119
119 -c	O	4,74	1995	20	100	IIIB	4,74	1,40	798	664
132 -a	O	0,62	195	15	13	IIIA	0,62	0,20	58	50
160 -g	O	2,29	490	15	33	IIIA	2,29	0,70	146	122
169 -g	O	4,89	3210	20	161	IVD	4,89	0,00	962	829
173 -j	O	0,61	220	20	11	IIIB	0,61	0,50	88	74
185 -f	O	0,53	165	20	8	IIIB	0,53	0,25	58	49
188 -a	O	0,48	240	20	12	IVA	0,48	0,00	71	62
188 -c	O	2,06	1255	20	63	IVA	2,06	0,00	377	321
200 -c	O	1,05	155	15	10	IIIA	1,05	0,30	46	40
213 -j	O	0,74	135	15	9	IIIA	0,74	0,20	40	33
Razem gosp:		33,30	13070	X	678	X	33,30	7,33	4057	3403
61 -f	GPZ	0,89	325	20	16	IIIB	0,89	0,70	179	148
64 -g	GPZ	1,60	555	20	28	IIIB	1,60	0,80	277	230
76 -b	GPZ	4,34	1815	20	91	IIIB	4,34	2,15	907	750
76 -d	GPZ	0,96	240	15	16	IIIA	0,96	0,30	72	60
129 -f	GPZ	5,39	2230	15	149	IIIB	5,39	2,15	892	754
129 -j	GPZ	6,58	2495	20	125	IIIB	6,58	3,30	1247	1033
130 -d	GPZ	1,27	465	20	23	IIIB	1,27	0,65	233	192
134 -g	GPZ	3,96	1220	20	61	IIIB	3,96	2,00	549	461
151 -a	GPZ	3,29	935	20	47	IIIB	3,29	1,00	280	232

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
216 -c	GPZ	4,00	1080	20	54	IIIB	4,00	2,00	540	432
Razem gosp:		32,28	11360	X	609	X	32,28	15,05	5176	4292
Razem A		65,58	24430	X	1287	X	65,58	22,38	9233	7695
15 -h	O	3,07	470	20	X					
15 -j	O	2,48	480	20	X					
19 -i	O	2,37	580	20	X					
30 -b	O	2,84	880	20	X					
32 -c	O	6,83	2940	20	X					
33 -c	O	2,01	765	20	X					
110 -f	O	2,27	960	20	X					
169 -b	O	0,86	285	20	X					
198 -a	O	3,03	1000	20	X					
198 -f	O	5,17	1220	20	X					
199 -a	O	2,17	935	20	X					
210 -b	O	17,23	5770	20	X					
Razem gosp:		50,33	16285	X	X					
65 -l	GZ	2,33	755	20	X					
69 -d	GZ	1,46	415	20	X					
Razem gosp:		3,79	1170	X	X					
66 -f	GPZ	1,76	500	20	X					
67 -d	GPZ	5,88	1965	20	X					
68 -b	GPZ	4,80	1000	20	X					
70 -a	GPZ	8,70	2870	20	X					
129 -c	GPZ	1,28	550	20	X					
130 -b	GPZ	1,47	540	20	X					
131 -c	GPZ	4,40	1540	20	X					
Razem gosp:		28,29	8965	X	X					
Razem B		82,41	26420	X	X					
Razem obręb		147,99	50850	X	X		65,58	22,38	9233	7695



## Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -h	O	6,71	2255	20	113	6,71	2,00	902	750
7 -f	O	1,02	200	10	20	1,02	0,52	180	158
9 -a	O	9,47	3395	10	340	9,47	4,57	3056	2497
9 -d	O	7,60	2355	20	118	7,60	1,50	942	770
10 -a	O	2,81	825	10	82	2,81	1,21	742	607
10 -d	O	5,38	2125	20	106	5,38	1,60	850	696
10 -k	O	5,65	2450	20	122	5,65	1,70	980	804
12 -h	O	1,11	235	15	16		0,00		
16 -k	O	3,29	1035	20	52	3,29	0,65	311	246
17 -a	O	8,21	2080	20	104	8,21	2,10	832	692
17 -n	O	5,45	1060	20	53		0,00		
28 -i	O	2,77	885	10	88	2,77	0,50	795	684
29 -d	O	2,51	640	10	64	2,51	1,76	576	472
29 -f	O	5,43	1845	10	184	5,43	2,68	1567	1318
29 -g	O	3,59	545	10	54	3,59	1,39	463	382
29 -j	O	1,07	345	10	34	1,07	0,77	309	259
30 -f	O	3,15	630	10	63	3,15	1,35	567	477
30 -g	O	9,61	3955	20	198	9,61	4,85	2177	1780
30 -h	O	5,26	2095	20	105	5,26	2,60	1152	949
31 -f	O	3,01	880	15	59		0,00		
31 -j	O	5,04	1255	10	126	5,04	2,26	1067	892
34 -c	O	7,12	2580	20	129	7,12	1,00	772	652
34 -n	O	5,57	1810	20	90	5,57	0,00	450	385
46 -c	O	0,82	160	15	11		0,00		
46 -h	O	1,28	235	20	12		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
46 -j	O	3,63	1255	20	63	3,63	1,05	502	414
46 -k	O	4,55	1460	10	146	4,55	1,85	1241	1041
46 -l	O	3,85	1545	20	77	3,85	1,55	772	652
46 -m	O	1,73	655	10	66	1,73	0,83	557	472
46 -n	O	1,76	765	20	38	1,76	0,90	421	355
46 -o	O	3,79	1990	20	100	3,79	1,50	994	840
47 -a	O	3,61	900	10	90	3,61	1,66	810	670
47 -b	O	2,41	510	20	26	2,41	0,50	204	168
47 -h	O	3,18	770	15	51		0,00		
47 -i	O	4,48	1315	15	88		0,00		
47 -l	O	2,77	540	10	54	2,77	1,72	486	400
55 -i	O	2,18	565	20	28	2,18	0,65	254	202
56 -c	O	3,61	1060	10	106	3,61	2,51	954	796
59 -b	O	2,09	440	15	29		0,00		
59 -f	O	2,56	480	15	32		0,00		
66 -l	O	3,03	790	20	40	3,03	0,90	277	228
69 -d	O	1,93	480	10	48	1,93	0,00	432	351
70 -k	O	1,74	365	10	36	1,74	1,14	328	274
70 -o	O	1,90	400	20	20	1,90	0,55	160	132
71 -c	O	3,18	1030	20	52	3,18	0,50	412	354
73 -a	O	3,27	475	10	48	3,27	1,27	403	332
73 -c	O	7,24	2745	20	137	7,24	1,40	823	675
73 -g	O	3,78	610	10	61	3,78	1,88	549	459
73 -h	O	1,01	340	20	17	1,01	0,00	102	84
74 -a	O	7,68	2465	15	164	7,68	2,25	1108	921
75 -c	O	7,66	2565	15	171		0,00		
77 -i	O	3,85	1165	10	116	3,85	1,15	932	784
78 -h	O	5,56	1690	20	84	5,56	1,75	591	477

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
80 -d	O	4,09	1795	20	90	4,09	0,00	539	460
82 -h	O	6,23	2135	15	142		0,00		
82 -l	O	2,80	1200	20	60	2,80	1,15	480	402
82 -o	O	0,22	25	15	2		0,00		
83 -a	O	2,57	810	10	81	2,57	0,94	730	603
83 -c	O	7,27	1380	20	69	7,27	2,20	621	527
83 -i	O	8,71	3210	20	160	8,71	1,80	964	819
84 -a	O	6,36	1585	10	158	6,36	4,46	1426	1192
84 -c	O	2,81	1095	20	55	2,81	1,40	603	503
84 -d	O	6,11	1820	20	91	6,11	1,00	546	453
84 -f	O	6,02	1500	15	100		0,00		
85 -b	O	11,46	3980	20	199	11,46	1,90	1192	994
85 -f	O	2,58	770	10	77	2,58	0,65	693	576
85 -g	O	6,38	2525	20	126	6,38	3,10	1389	1139
86 -a	O	4,35	470	10	47	4,35	1,40	423	351
86 -c	O	5,35	1475	10	148	5,35	3,75	1327	1111
86 -i	O	4,84	1390	15	93		0,00		
86 -j	O	0,80	225	10	22	0,80	0,55	202	162
87 -b	O	7,94	2445	20	122	7,94	1,60	978	832
87 -n	O	6,79	3135	20	157	6,79	1,00	943	790
93 -d	O	4,34	565	10	56	4,34	2,19	480	395
94 -b	O	7,32	1670	20	84	7,32	2,18	668	538
94 -c	O	6,01	1400	20	70	6,01	1,75	560	458
94 -d	O	6,30	3070	10	307	6,30	3,28	2763	2243
94 -f	O	2,25	520	10	52	2,25	0,00	156	128
94 -g	O	1,58	380	15	25		0,00		
94 -h	O	4,69	1345	20	67	4,69	1,40	472	381
95 -b	O	6,52	2680	20	134	6,52	2,60	1206	974

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
95 -c	O	4,72	1505	20	75	4,72	1,40	526	431
100 -f	O	3,56	815	20	41	3,56	0,80	244	208
100 -m	O	3,53	1305	20	65	3,53	0,70	391	323
100 -y	O	0,24	85	20	4		0,00		
101 -a	O	4,44	1135	10	114	4,44	0,90	624	531
101 -b	O	1,49	460	10	46	1,49	0,94	414	350
102 -a	O	4,94	1230	10	123	4,94	3,44	1107	922
102 -d	O	1,88	540	10	54	1,88	1,33	486	410
102 -f	O	4,50	1120	15	75		0,00		
102 -i	O	2,11	525	10	52	2,11	1,41	472	396
103 -a	O	3,37	840	10	84	3,37	2,32	756	630
103 -d	O	3,78	1170	15	78		0,00		
104 -f	O	3,76	1150	20	58	3,76	0,75	230	195
105 -l	O	2,40	705	20	35	2,40	0,30	141	117
106 -k	O	1,11	255	10	26	1,11	0,20	102	88
110 -j	O	2,86	620	20	31	2,86	0,85	248	200
110 -o	O	2,19	510	20	26	2,19	0,65	204	172
110 -bx	O	0,72	185	10	18	0,72	0,37	165	134
111 -d	O	5,01	1460	20	73	5,01	2,00	657	542
111 -k	O	3,10	960	10	96	3,10	2,10	864	711
112 -d	O	6,87	1230	10	123	6,87	3,37	1108	903
115 -j	O	1,69	455	10	46	1,69	0,50	182	154
116 -j	O	4,17	1065	10	106	4,17	2,07	958	792
117 -a	O	1,39	480	10	48	1,39	0,99	432	364
117 -c	O	1,42	295	10	30	1,42	0,77	270	224
121 -b	O	3,22	1205	20	60	3,22	0,65	362	298
122 -g	O	1,13	320	10	32	1,13	0,78	288	238
122 -i	O	3,00	890	10	89	3,00	1,20	800	680

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
124 -c	O	2,80	785	10	78	2,80	2,05	785	645
124 -d	O	0,95	200	15	13		0,00		
124 -h	O	1,97	590	10	59	1,97	1,22	590	480
124 -i	O	3,27	920	15	61		0,00		
125 -b	O	4,32	1105	10	110	4,32	3,02	1105	900
125 -c	O	4,24	1290	15	86		0,00		
127 -h	O	1,59	455	10	46	1,59	1,14	410	342
133 -f	O	3,93	600	10	60	3,93	1,53	540	454
138 -f	O	5,10	1185	10	118	5,10	2,10	1067	881
140 -c	O	3,14	780	15	52	3,14	1,30	429	350
140 -d	O	3,90	570	10	57	3,90	1,05	484	390
141 -w	O	5,08	1490	10	149	5,08	3,38	1341	1107
143 -c	O	1,33	160	15	11		0,00		
143 -o	O	1,19	515	20	26	1,19	0,00	155	131
143 -p	O	2,09	610	10	61	2,09	1,54	549	459
144 -l	O	0,67	145	15	10		0,00		
145 -a	O	2,31	675	10	68	2,31	1,61	608	504
145 -f	O	1,40	285	10	28	1,40	0,83	256	216
150 -b	O	2,38	790	15	53		0,00		
150 -g	O	3,24	1585	20	79	3,24	0,00	317	267
150 -i	O	1,11	220	20	11		0,30		
151 -a	O	4,40	1290	10	129	4,40	2,80	1161	963
152 -k	O	3,90	970	10	97	3,90	2,30	873	724
157 -d	O	6,95	1090	10	109	6,95	1,95	981	806
157 -h	O	5,74	720	10	72	5,74	1,09	648	531
158 -a	O	2,25	670	20	34	2,25	0,70	268	220
158 -b	O	1,09	290	20	14	1,09	0,20	87	69
158 -c	O	5,26	940	10	94	5,26	1,31	799	659

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
158 -g	GPZ	5,81	660	10	66	5,81	1,08	594	504
159 -b	O	4,73	565	10	56	4,73	0,61	508	414
159 -c	O	7,15	895	10	90	7,15	1,95	806	666
160 -b	O	3,96	515	10	52	3,96	1,00	437	374
161 -b	O	5,87	1115	10	112	5,87	1,27	1004	859
161 -d	O	1,53	125	10	12	1,53	0,43	112	94
161 -f	O	1,78	250	15	17	1,78	0,78	50	45
162 -c	O	2,68	365	15	24		0,00		
162 -d	O	3,92	405	20	20	3,92	0,80	122	101
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	553,47	157520		11001	477,79	171,87	79886	66246
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	5,81	660		66	5,81	1,08	594	504
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		559,28	158180		11067	483,60	172,95	80480	66750

## Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10 -d	O	3,03	600	10	60	3,03	2,00	540	446
11 -c	O	6,96	1535	10	154	6,96	3,77	1382	1138
20 -g	O	1,53	330	10	33	1,53	0,91	297	234
22 -a	O	6,55	1455	20	73	6,55	0,00	291	239
22 -c	O	7,23	1275	20	64	7,23	0,00	255	208
22 -g	O	1,18	500	20	25	1,18	0,00	100	81
23 -b	O	0,83	235	20	12	0,83	0,17	59	47
23 -c	O	1,08	290	20	14	1,08	0,22	73	61
23 -f	O	11,27	2505	25	100	11,27	0,00	501	417
24 -f	O	3,81	850	20	42	3,81	0,35	170	141
25 -m	O	2,16	375	20	19	2,16	0,00	75	60
25 -ax	O	1,22	205	25	8	1,22	0,00	41	35
25 -fx	O	0,98	205	15	14		0,00		
26 -c	O	4,08	440	15	29	4,08	0,00	88	74
26 -d	O	2,09	215	20	11	2,09	0,00	43	36
26 -g	O	1,12	395	20	20	1,12	0,34	120	105
26 -h	O	2,19	350	20	18	2,19	0,00	70	57
26 -j	O	1,30	130	20	6	1,30	0,00	26	22
26 -k	O	4,29	1530	20	76	4,29	0,60	306	262
27 -d	O	4,90	1105	20	55	4,90	0,00	221	185
28 -b	O	7,44	1895	20	95	7,44	2,20	758	602
28 -c	O	1,94	525	15	35	1,94	0,95	210	178
30 -c	O	1,69	395	15	26	1,69	0,00	118	105
31 -j	O	4,91	1305	15	87	4,91	2,45	718	586
32 -f	O	6,05	1555	20	78	6,05	1,00	622	520



Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33 -a	O	4,47	1090	15	73	4,47	1,75	490	411
33 -g	O	10,22	2555	15	170	10,22	1,50	640	532
40 -f	O	6,12	865	10	86	6,12	1,63	779	648
41 -j	GPZ	1,67	470	20	24	1,67	0,50	188	154
41 -k	GPZ	2,27	450	20	22	2,27	0,70	180	152
41 -l	GPZ	4,45	425	10	42	4,45	1,08	381	323
42 -b	O	11,93	4460	20	223	11,93	2,00	2232	1823
42 -c	O	13,95	2290	10	229	13,95	4,45	2060	1673
42 -d	O	2,15	955	20	48	2,15	1,00	669	549
43 -b	GPZ	1,86	400	10	40	1,86	0,76	320	260
43 -h	GPZ	3,67	1185	10	118	3,67	2,67	1066	886
43 -i	GPZ	1,45	550	20	28	1,45	0,70	330	273
43 -l	GPZ	10,52	2145	20	107	10,52	2,10	858	710
44 -b	O	4,54	430	10	43	4,54	1,70	386	319
44 -d	O	2,92	945	10	94	2,92	1,97	850	698
44 -f	O	2,26	460	10	46	2,26	1,16	414	346
45 -a	O	10,57	1195	10	120	10,57	2,37	1076	891
45 -d	O	1,60	405	10	40	1,60	0,70	364	306
46 -d	O	5,73	225	10	22	5,73	4,23	202	167
46 -f	O	5,20	885	15	59		0,00		
46 -s	O	2,12	420	20	21	2,12	0,00	63	53
47 -d	GPZ	4,07	1060	10	106	4,07	2,87	848	708
48 -k	GPZ	5,94	1855	10	186	5,94	3,94	1669	1373
49 -j	O	2,79	380	20	19	2,79	0,60	152	128
49 -l	O	1,87	475	15	32		0,00		
49 -n	O	2,16	420	10	42	2,16	1,30	336	264
51 -a	GPZ	6,53	1370	10	137	6,53	3,28	1096	908
51 -b	GPZ	1,17	320	15	21		0,00		

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53 -b	GPZ	2,64	345	10	34	2,64	0,59	310	256
55 -c	O	8,18	1580	10	158	8,18	3,88	1423	1130
55 -i	GPZ	1,67	510	15	34		0,00		
55 -k	GPZ	4,69	1435	10	144	4,69	2,94	1292	1071
58 -b	GPZ	1,60	355	20	18	1,60	0,00	71	61
58 -g	GPZ	2,07	520	20	26	2,07	0,80	286	225
60 -a	GPZ	11,46	1820	20	91	11,46	1,63	273	226
60 -b	GPZ	3,25	680	20	34	3,25	0,95	340	282
61 -h	GPZ	3,35	720	10	72	3,35	1,35	612	505
61 -i	GPZ	3,13	655	20	33	3,13	0,60	262	216
61 -j	GPZ	7,03	1475	20	74	7,03	2,10	590	486
62 -g	GPZ	4,06	1820	20	91	4,06	2,00	1092	900
63 -a	GPZ	3,50	935	10	94	3,50	2,50	842	702
66 -a	GPZ	3,00	885	10	88	3,00	0,60	797	680
66 -b	GPZ	5,82	1780	20	89	5,82	1,75	890	742
67 -a	GPZ	8,35	3265	10	326	8,35	2,00	1306	1146
67 -k	GPZ	4,21	880	10	88	4,21	2,26	792	658
68 -d	GPZ	9,48	4415	20	221	9,48	2,85	1766	1450
69 -a	GPZ	4,41	1825	10	182	4,41	1,30	1368	1159
71 -c	GPZ	5,48	2425	10	242	5,48	1,17	1576	1342
71 -d	GPZ	5,94	2120	15	141		0,00		
71 -g	GPZ	4,33	1080	10	108	4,33	2,98	971	810
71 -i	GPZ	5,01	1990	10	199	5,01	3,46	1793	1496
72 -a	GPZ	4,87	1955	20	98	4,87	0,00	391	323
72 -c	GPZ	5,70	940	10	94	5,70	0,00	657	542
73 -a	GPZ	1,68	345	10	34	1,68	0,68	311	256
73 -b	GPZ	1,99	760	10	76	1,99	1,00	684	562
73 -d	GPZ	3,61	1220	10	122	3,61	2,46	1098	918

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
73 -g	GPZ	2,92	925	15	62		0,00		
74 -a	GPZ	5,01	1760	10	176	5,01	3,51	1585	1322
74 -f	GPZ	2,35	720	15	48		0,00		
75 -c	GPZ	2,76	700	20	35	2,76	0,00	280	236
75 -d	GPZ	1,84	390	20	20	1,84	0,20	117	98
84 -g	O	4,76	1615	20	81	4,76	0,90	565	465
84 -i	O	1,83	455	10	46	1,83	1,18	409	342
85 -b	O	5,77	985	20	49	5,77	1,15	345	289
85 -g	O	6,39	1595	10	160	6,39	3,34	1356	1118
86 -a	O	8,55	2570	20	128	8,55	1,70	899	747
86 -b	O	8,35	2230	10	223	8,35	3,58	2007	1661
87 -i	O	7,71	1970	10	197	7,71	3,61	1773	1489
88 -a	O	2,82	850	20	42	2,82	0,55	340	284
88 -f	O	3,54	660	10	66	3,54	0,50	462	382
89 -a	O	4,02	890	10	89	4,02	2,02	801	662
89 -d	O	5,71	1395	10	140	5,71	4,01	1256	1044
90 -a	O	6,88	1795	10	180	6,88	3,33	1616	1346
90 -c	O	2,76	595	10	60	2,76	1,91	536	450
90 -d	O	7,75	1535	20	77	7,75	1,50	461	383
91 -a	O	3,51	1055	10	106	3,51	2,51	950	796
91 -c	O	5,36	1640	10	164	5,36	3,76	1476	1238
91 -j	O	1,22	410	20	20	1,22	0,60	246	207
92 -c	O	0,68	205	10	20	0,68	0,49	184	153
92 -l	O	2,87	540	10	54	2,87	1,00	432	360
97 -a	O	8,17	2880	20	144	8,17	4,05	1439	1230
97 -f	O	6,02	1570	20	78	6,02	1,20	471	396
97 -g	O	4,74	1235	15	82		0,00		
98 -a	O	2,30	820	10	82	2,30	1,60	738	616

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
98 -c	O	1,59	380	10	38	1,59	0,64	342	289
100 -a	O	1,44	355	10	36	1,44	1,04	320	265
106 -d	O	1,98	595	15	40		0,00		
108 -d	O	1,56	55	10	6	1,56	0,56	47	38
109 -c	O	1,68	435	20	22	1,68	0,80	216	178
110 -j	O	1,37	255	20	13	1,37	0,40	128	113
111 -b	O	5,85	1635	20	82	5,85	1,15	490	406
111 -o	O	1,06	220	15	15	1,06	0,30	88	72
113 -c	O	5,81	1125	20	56	5,81	0,00	225	188
114 -d	O	2,79	650	15	43		0,00		
115 -g	O	2,78	600	15	40		0,00		
116 -a	O	4,70	1330	10	133	4,70	3,30	1197	985
118 -c	O	8,92	3900	20	195	8,92	0,00	390	325
119 -a	O	1,50	415	20	21	1,50	0,60	124	105
119 -d	O	6,74	2030	20	102	6,74	0,70	406	337
119 -f	O	7,86	2680	10	268	7,86	4,06	2410	2038
120 -b	O	4,04	1535	20	77	4,04	1,20	614	510
121 -a	O	6,58	2690	10	269	6,58	3,78	2420	2016
121 -b	O	8,79	2045	10	204	8,79	4,39	1841	1489
121 -j	O	2,64	840	15	56	2,64	0,80	378	301
123 -a	O	3,48	1030	10	103	3,48	2,38	824	672
123 -b	O	4,47	1300	20	65		0,00		
123 -f	O	3,19	680	20	34	3,19	0,00	136	109
125 -h	O	6,73	1985	20	99	6,73	2,00	596	496
126 -hx	O	3,35	840	20	42	3,35	1,00	168	139
127 -n	O	4,11	910	20	46	4,11	1,25	364	302
127 -p	O	2,46	795	20	40	2,46	0,75	318	252
127 -r	O	0,72	130	10	13	0,72	0,15	91	77

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
128 -a	O	8,29	2165	10	216	8,29	4,04	1732	1432
128 -b	O	8,48	2845	20	142	8,48	0,00	428	358
129 -g	GPZ	6,39	1340	20	67	6,39	1,00	402	334
129 -h	GPZ	9,47	3705	15	247	9,47	2,50	1482	1232
129 -k	GPZ	3,52	1420	20	71	3,52	1,75	710	592
130 -a	GPZ	3,88	1520	20	76	3,88	1,95	912	753
130 -c	GPZ	4,06	855	10	86	4,06	1,66	770	634
131 -a	GPZ	0,98	305	10	30	0,98	0,68	274	230
132 -c	O	7,46	1945	10	194	7,46	3,26	1750	1449
134 -c	GPZ	4,91	1250	15	83		0,00		
134 -k	GPZ	2,22	580	15	39		0,00		
135 -d	GPZ	8,22	2145	15	143	8,22	2,45	965	794
136 -d	GPZ	5,60	855	15	57	5,60	0,00	171	141
136 -f	GPZ	2,62	835	10	84	2,62	1,82	752	626
136 -g	GPZ	4,66	1455	15	97		0,00		
138 -a	GPZ	7,33	1915	10	192	7,33	3,30	1723	1414
139 -b	GPZ	4,59	965	10	96	4,59	1,89	868	720
139 -f	GPZ	4,92	1285	10	128	4,92	2,52	1156	963
139 -h	GPZ	2,57	905	10	90	2,57	1,27	814	679
139 -i	GPZ	4,05	1220	10	122	4,05	2,70	1098	914
139 -j	GPZ	3,78	1140	15	76		0,00		
140 -d	GPZ	2,35	845	10	84	2,35	1,65	760	635
140 -h	O	2,83	605	15	40		0,00		
142 -j	S	4,27	1380	15	92	4,27	0,90	414	342
143 -c	O	4,71	1040	10	104	4,71	2,54	884	713
143 -g	O	3,03	655	10	66	3,03	1,59	589	486
144 -k	GPZ	2,33	425	20	21	2,33	0,00	85	69
147 -f	GPZ	5,60	1460	10	146	5,60	3,68	1314	1094

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
150 -a	GPZ	2,92	760	10	76	2,92	1,94	684	568
150 -b	GPZ	2,30	525	15	35		0,00		
150 -h	GPZ	4,69	1570	20	78	4,69	1,40	628	526
151 -d	GPZ	1,93	535	20	27	1,93	1,00	160	132
151 -f	GPZ	8,47	2880	20	144	8,47	4,20	1152	962
152 -j	GPZ	5,27	930	10	93	5,27	2,57	837	689
153 -c	GPZ	4,80	1035	10	104	4,80	2,19	931	768
154 -a	GPZ	5,25	1725	20	86	5,25	2,60	690	582
156 -f	O	4,39	900	10	90	4,39	1,56	811	684
157 -i	O	1,41	250	15	17		0,00		
169 -a	O	11,26	6895	20	345	11,26	0,00	2070	1773
170 -d	O	5,65	2650	20	132	5,65	0,00	530	459
171 -c	O	4,96	2645	20	132	4,96	0,00	662	561
173 -k	O	1,17	300	15	20		0,00		
174 -c	O	2,91	910	20	46	2,91	1,00	364	290
177 -h	O	1,77	520	10	52	1,77	0,97	441	361
177 -i	O	1,60	510	20	26	1,60	0,50	229	194
177 -l	O	4,05	1240	10	124	4,05	2,85	1116	932
178 -a	O	6,55	2070	20	104	6,55	0,00	414	351
180 -c	O	5,27	2065	20	103	5,27	1,00	826	704
180 -d	O	3,22	1515	20	76	3,22	0,00	454	384
182 -c	O	1,87	620	10	62	1,87	1,20	496	412
182 -f	O	1,46	325	15	22	1,46	0,30	113	94
184 -a	O	7,56	2275	10	228	7,56	3,00	1820	1508
184 -d	O	1,47	480	10	48	1,47	0,30	288	249
184 -f	O	1,21	430	15	29	1,21	0,35	194	165
185 -a	O	4,56	1395	10	140	4,56	2,26	1256	1040
185 -b	O	6,09	2175	10	218	6,09	3,19	1958	1620

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
185 -h	O	4,86	1210	10	121	4,86	2,06	1089	914
186 -g	O	6,53	1665	15	111		0,00		
187 -d	O	0,82	265	20	13	0,82	0,25	106	90
187 -f	O	3,45	1040	10	104	3,45	2,35	936	788
190 -a	O	1,85	500	10	50	1,85	1,25	450	359
191 -d	O	5,40	1650	15	110		0,00		
192 -a	O	4,76	1405	10	140	4,76	3,41	1265	1044
192 -b	O	4,88	1465	10	146	4,88	3,43	1319	1093
193 -b	O	2,09	510	10	51	2,09	0,60	153	132
193 -g	O	6,84	2490	20	124		0,00		
194 -a	O	2,15	670	15	45	2,15	0,50	302	263
194 -b	O	5,57	1740	10	174	5,57	2,79	1566	1292
194 -c	O	3,40	1060	20	53	3,40	0,00	159	132
194 -g	O	1,69	495	15	33		0,00		
195 -a	O	8,07	2105	10	210	8,07	4,07	1894	1570
195 -b	O	4,79	1170	15	78		0,00		
195 -c	O	2,89	870	15	58		0,00		
195 -d	O	3,75	980	10	98	3,75	1,90	882	729
196 -b	O	3,48	1165	10	116	3,48	2,19	1048	877
196 -c	O	3,92	1155	15	77		0,00		
196 -f	O	2,42	850	10	85	2,42	1,67	766	634
196 -g	O	2,13	655	15	44		0,00		
197 -d	O	7,54	2655	10	266	7,54	3,00	2390	1984
198 -c	O	1,99	585	20	29	1,99	1,00	263	220
198 -d	O	9,08	2370	10	237	9,08	3,60	2133	1773
198 -h	O	2,13	555	15	37		0,00		
199 -c	O	4,41	1755	10	176	4,41	0,90	878	756
200 -f	O	2,19	660	10	66	2,19	1,34	528	440



Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
203 -r	O	2,01	760	10	76	2,01	1,00	685	576
205 -a	O	5,57	1135	20	57	5,57	0,00	227	186
206 -b	O	0,85	265	10	26	0,85	0,60	238	198
207 -a	O	6,00	1870	10	187	6,00	2,80	1683	1395
208 -a	O	5,95	1855	10	186	5,95	3,20	1670	1386
208 -b	O	7,23	2255	15	150		0,00		
209 -a	O	6,86	2140	10	214	6,86	2,19	1926	1598
209 -b	O	4,54	1805	15	120	4,54	0,00	271	225
209 -d	O	1,73	600	15	40		0,00		
210 -a	O	3,81	1595	20	80	3,81	0,00	319	270
210 -c	O	3,54	720	10	72	3,54	1,89	648	553
215 -a	GPZ	3,48	475	15	32		0,00		
216 -a	GPZ	5,09	400	10	40	5,09	0,89	341	286
217 -a	O	3,64	740	15	49		0,00		
241 -r	O	2,48	645	10	64	2,48	1,73	580	482
Razem gosp.	S	4,27	1380		92	4,27	0,90	414	342
	O	689,03	190675		14074	609,89	200,57	97914	81315
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	319,06	89140		6775	283,66	107,89	48967	40754
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1012,36	281195		20941	897,82	309,36	147295	122411

Wzór nr 5

### Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Radom, Obręb Jedlnia (16-11-1)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14 -i	O	1,31	375	15	25		0,40		
17 -i	O	0,87	305	15	20		0,45		
17 -l	O	0,96	170	20	8	0,96	0,75	34	30
83 -j	O	2,05	790	15	53		0,60		
86 -h	O	2,92	760	15	51		0,90		
95 -f	O	0,99	335	20	17		0,30		
97 -k	O	1,97	685	15	46		0,60		
99 -j	O	2,23	1020	20	51		0,65		
100 -x	O	0,24	45	15	3		0,24		
141 -n	O	1,19	165	20	8		0,60		
141 -y	O	0,51	45	20	2		0,48		
142 -c	O	1,65	270	20	14		0,80		
142 -j	O	1,16	485	20	24	1,16	0,35	147	122
150 -k	O	1,68	455	20	23		0,81		
150 -l	O	3,06	745	20	37		1,59		
151 -b	O	4,86	1425	15	95		1,69		
151 -c	O	0,71	135	20	7		0,71		
152 -a	O	2,97	870	15	58		0,82		
154 -c	O	1,59	335	20	17		0,50		
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	32,92	9415		559	2,12	13,24	181	152
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		32,92	9415		559	2,12	13,24	181	152

Wzór nr 5

### Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Radom, Obręb Radom (16-11-2)

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25 -x	O	0,79	240	25	10	0,79	0,45	48	39
27 -a	O	4,04	1100	20	55	4,04	1,80	220	183
76 -a	GPZ	5,24	1335	20	67	5,24	2,50	200	165
119 -g	O	6,54	2190	20	110	6,54	3,25	219	184
122 -o	O	1,22	430	10	43	1,22	1,22	387	306
125 -i	O	2,73	885	20	44	2,73	1,70	266	219
125 -k	O	1,59	750	20	38	1,59	0,50	224	179
125 -m	O	1,22	505	20	25		0,40		
125 -o	O	3,25	1365	20	68		1,00		
135 -c	GPZ	9,27	2890	20	144	9,27	7,20	1156	970
137 -a	GPZ	9,11	2380	15	159		3,45		
137 -b	GPZ	2,73	870	15	58		1,35		
137 -d	GPZ	2,03	750	20	38	2,03	1,00	262	217
138 -d	S	3,99	720	15	48		1,00		
140 -f	GPZ	5,45	1705	15	114		1,70		
143 -d	O	0,77	185	15	12		0,30		
143 -f	O	2,16	565	15	38		0,75		
197 -f	O	7,12	1780	20	89		3,85		
Razem gosp.	S	3,99	720		48	0,00	1,00	0	0
	O	31,43	9995		532	16,91	15,22	1364	1110
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	33,83	9930		580	16,54	17,20	1618	1352
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		69,25	20645		1160	33,45	33,42	2982	2462

## **VII. ZAŁĄCZNIKI**

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 27.07.2006 r. w sprawie uznania lasów za ochronne w Nadleśnictwie Radom
5. Wykaz rozbieżności między dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie





## **PROTOKÓŁ**

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu*

określający

# **ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE**

**Radom**

**OBREBY LEŚNE:**

*Jedlnia i Radom*

**na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.**



Jedlnia-Letnisko 27.07.2023 r.

---

A.



## **A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.**

Projekt planu urządzenia lasu wykonany zostanie na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL), wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu". Protokół sporządzono zgodnie z § 126 w/w instrukcji.

Ponadto podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu uwzględnione zostanie Zarządzenie nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.

Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu (zwanym dalej Wykonawcą) wyłoni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (zwany dalej Zamawiającym) w wyniku postępowania przetargowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia jest Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Radom, odbyło się w dniu **27.07.2023 r.** w Leśnym Ośrodku Edukacyjnym w Jedlni-Letnisko i miało charakter ogólnodostępny oraz tryb wideokonferencji. W związku z powyższym osoby bądź instytucje, które wyraziły chęć wzięcia udziału w obradach on-line miały taką możliwość (zgłosiło się pięć osób - cztery instytucje).

### W posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Przewodniczący  
Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.
2. Członkowie:  
Andrzej Matysiak – Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu,  
Jerzy Karaśkiewicz – Nadleśniczy Nadleśnictwa Radom,  
Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,  
Małgorzata Karaśkiewicz – gł. specjalista w Wydziale Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu,  
Edyta Nowicka – kierownik Zespołu ds. Promocji i Mediów RDLP w Radomiu,  
Konrad Wolnowski – p.o. kierownika referatu – Urząd Miejski w Radomiu,  
Justyna Golus – młodszy referent – Urząd Gminy Przytyk,  
Anna Bent – podinspektor – Urząd Gminy Jastrzębia,  
Jolanta tabor – Gł. Specjalista – Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych,  
Elżbieta Molenda – prezes – Liga Ochrony Przyrody Radom,  
Tomasz Mleczkowski – Zakład Usług Leśnych „L&O” Las i Ogród,  
Sławomir Kuc – Zakład Usług Lesnych,  
Adrian Bąk – starszy specjalista SL - Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Radomiu,  
Adam Sosnowski – Z-ca Nadleśniczego - Nadleśnictwo Radom,  
Zbigniew Jamróż - inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Radom,  
Klaudia Gurgul – specjalista SL – Nadleśnictwo Radom,  
Tomasz Matysiak – specjalista SL – Nadleśnictwo Radom,  
Krzysztof Kamiński – specjalista SL – Nadleśnictwo Radom,  
Katarzyna Bankiewicz – specjalista SL – Nadleśnictwo Radom,  
Justyna Olbryś - specjalista ds. pracowniczych – Nadleśnictwo Radom,  
Tomasz Syta – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Sebastian Dawidowski – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Maciej Kwiatkowski – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Robert Senderowski – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,



Jacek Adamczyk – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Konrad Lach – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Bartłomiej Szymanek – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Adrian Gurgul – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Justyna Armuła – podleśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Mieczysław Kurowski – główny specjalista – RDOŚ w Warszawie - (on-line),  
Anna Kowalik - Gmina Zakrzew - (on-line),  
Martyna Banasiak - Gmina Gózd - (on-line),  
Agnieszka Domagała – Gmina Gózd - (on-line),  
Janusz Pytlak - Urząd Miejski w Szydłowcu - (on-line).

### 3. Sekretarz

Agata Łukomska – Hłopaś – st. specjalista Służby Leśnej Wydziału Zarządzania  
Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu oraz po przeprowadzonej dyskusji, KZP opracowała założenia do sporządzenia: projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

### 1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo Radom posiada „Operat Glebowo-Siedliskowy” wg. stanu na 2006 rok, obecnie sporządzana jest aktualizacja opracowania siedliskowego. Zakończenie prac przewidziane jest na kwiecień 2024 r.

Nadleśnictwo Radom posiada „Opracowanie fitosocjologiczne” dla obrębu Jedlnia wg. stanu na 2013 rok.

Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć typy siedliskowe lasu oraz opisy gleb z nowo opracowywanego opracowania siedliskowego a zbiorowiska roślinne z opracowania fitosocjologicznego.

Opracowania glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne zostaną udostępnione Wykonawcy projektu PUL.

**Ponadto dla Obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka planowane jest sporządzenie Zadań Ochronnych.**

### 2. Prace przygotowawcze.

#### a) Powierzchnia Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Radom jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Obowiązujący Plan Urządzenia Lasu V rewizji opracowany na lata 2016 – 2025 zatwierdzony został pismem Ministra Środowiska, znak DL-I.611.16.2016 z dnia 06 grudnia 2016r.

Powierzchnia całkowita ewidencyjna Nadleśnictwa Radom (bez współwłasności) – wg stanu na 01.01.2023 r. wynosi 10 365,5359 ha. **Nadleśnictwo posiada grunty we współwłasności o powierzchni 0,3114 ha**, znajdują się na terenie miasta Radom i stanowią udział lokalu mieszkalnego przy ul. Żeromskiego.

**Grunty pozostające we współwłasności należy odpowiednio uwzględnić w bazie opisów taksacyjnych.**

Ponadto w ramach prac UL nad nowym PUL dla Nadleśnictwa Radom należy ująć grunty zarządzane przez RDLP Radom w mieście Radom, o łącznej powierzchni 0,95 ha. Grunty te które stanowią działki – dz. ew. **23/5-1** – 0,04 ha, dz. ew. **23/7-3** – 0,01 ha, dz. ew. **23/8-4** –



0,81 ha, dz. ew. 13/2 – 0,09 ha, będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom.

Według podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Radom są usytuowane na południowym krańcu województwa mazowieckiego, na terenach pięciu powiatów: radomskiego, szydłowieckiego, przysuskiego, białobrzeskiego i powiatu Miasto Radom, w 12 gminach: Jastrzębia, Pionki, Gózd, Jedlińsk, Kowala, Przytyk, Wolanów, Zakrzew, Orońsko, Szydłowiec, Wieniawa, Radzanów w mieście i gminie: Jedlnia-Letnisko, i Skaryszew oraz w mieście Radom.

Według stanu na dzień 01.01.2023 roku, Nadleśnictwo Radom jest jednostką składającą się z dwóch obrębów leśnych:

- Jedlnia – adres leśny: 16-11-1, powierzchnia 4766,7568 ha
- Radom – adres leśny: 16-12-2, powierzchnia 5598,7791 ha

Powierzchnię nadleśnictwa według użytków [m<sup>2</sup>] przedstawia poniższa tabela:

Obręb leśny	Pow. łącznie	Pow. leśna zalesiona	Pow. leśna niezalesiona	Pow. nieleśna	Pow. leśna zw. z gosp. leśną
Jedlnia	4766,7568	4496,2305	17,5867	87,3797	166,5099
Radom	5598,7791	5246,6456	36,9102	151,7228	163,5005
Nadleśnictwo	10 365,5359	9742,8761	54,4969	330,0104	239,1025

Nadleśnictwo posiada grunty mające status gruntów spornych, na działce nr 447, obręb ew. Kieszek, gmina Pionki. Istnieje spór (sprawa o rozgraniczenie toczy się w sądzie) między PGL LP a właścicielem sąsiadujących działek ew. nr 268/1 i 268/2 położonych w obrębie ew. Dąbrowa Kozłowska, gmina Jastrzębia. Wznowienie granic odbyło się w 2015 roku. Właściciel ww. działek nie zaakceptował wyniku okazania. Właściciel rości prawa do gruntów LP w zakresie powierzchni 0,2605 ha. Informacje dotyczące statusu ww. gruntów, wraz z ich wykazem do ujęcia w PUL nadleśnictwo przekaże wykonawcy planu w terminie do 31.03.2025 r.

Na gruntach spornych nie należy na nich projektować żadnych wskazówek gospodarczych. Ponadto jeżeli w trakcie opracowywania projektu PUL pojawią się inne grunty mające status gruntów spornych nie należy na nich projektować żadnych wskazówek gospodarczych.

W przypadku zmian w powierzchni Nadleśnictwa wynikających z zakupu, sprzedaży, przejęcia lub przekazania gruntów, Nadleśnictwo sporządzi wykaz i przekaże Wykonawcy pPUL. Jako ostateczny termin przekazania w/w wykazu należy przyjąć datę 31 marca 2025.

***b) ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska:***

Nadleśnictwo Radom prowadzi rejestr i monitoruje zmiany aktów prawnych z zakresu gospodarki przestrzennej podmiotów państwowych strategicznych dla gospodarki Nadleśnictwa. Jednocześnie czynnie uczestniczy w opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na konieczność zapewnienia możliwości prowadzenia gospodarki leśnej oraz eliminowania negatywnych jej następstw.

Poniżej przedstawiono aktualne miejscowe akty prawne z zakresu planowania gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Radom.



- Gmina Gózd – obręb ewidencyjnym Małęczyn dz. ew. nr 313/1 zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Gózd, zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Nr XXV/200/97 z dnia 28 listopada 1997 r. i ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Radomskiego Nr 33 poz. 253 z 1997 r.
- Gmina Jastrzębia – brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Jedlnia Letnisko – brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Jedlińsk – dla miejscowości Klwaty istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Nr XXXIV/35/2009 z dnia 29.10.2009r., dla pozostałych wsi brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Kowala – dla sołectw Bardzice, Grabina, Huta Mazowskańska, Kotarvice, Mazowszany, Parznice, Ruda Mała, Trabllice istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Nr X/51/2011 z dnia 07.10.2011r., dla pozostałych wsi brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Pionki – brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Przytyk – dla części miejscowości Domaniów istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr VI/35/2003 z dnia 24.04.2003 r., dla pozostałych wsi brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina i Miasto Skaryszew – dla sołectw Makowiec, Maków, Maków Nowy, Sołtyków (część), miasto Skaryszew (część), istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dla pozostałych wsi brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Wolanów – brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Zakrzew – brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Radzanów – brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Orońsko - brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Wieniawa - dla sołectw Brudnów, Głogów i Kłudno obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Nr XLV/268/98 z dnia 27.04.1998 r., dla pozostałych wsi brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Szydłowiec – dla części sołectwa Zdziechów i Świerczek istnieje plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej Nr 107/XVIII/16 z dnia 14.06.2016 r., dla pozostałych sołectw brak planów zagospodarowania przestrzennego,
- Gmina Miasto Radom - dla części obrębu Wincentów istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej -Aleksandrowicza – etap I”, dla obrębu Dzierzków I istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia na obszarze osiedla „Dzierzków” w Radomiu, dla pozostałych obrębów brak planów zagospodarowania przestrzennego.

W obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego nie planuje się inwestycji związanych z wyłączeniem gruntów leśnych z produkcji.

Obowiązujące programy ochrony środowiska dla powiatów w zasięgu działania Nadleśnictwa:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2030 roku.
- Powiat radomski – „Program ochrony środowiska dla powiatu Radomskiego z perspektywą do roku 2025”, oraz Strategia zrównoważonego rozwoju powiatu radomskiego do 2030 roku”.
- Powiat szydłowiecki – „Powiatowy program ochrony środowiska wraz z aktualizacją i prognozą oddziaływania na środowisko w latach 2009 – 2012



z uwzględnieniem lat 2013 – 2016” (w przygotowaniu Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szydłowieckiego na lata 2023-2027 wraz z perspektywą do 2031 roku oraz prognozą oddziaływania na środowisko) oraz „Strategia rozwoju powiatu szydlowieckiego na lata 2015-2022”.

- Powiat białobrzegi – „Program ochrony środowiska i plan gospodarki odpadami dla powiatu białobrzegi na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021-2024” oraz „Strategia rozwoju powiatu białobrzegi na lata 2008 - 2018”.
- Powiat przysuski - „Powiatowy program ochrony środowiska dla powiatu przysuskiego na lata 2020 – 2025 z perspektywą do roku 2028” oraz „Strategia rozwoju powiatu przysuskiego na lata 2016 - 2022”.

W przypadku wyłączeń gruntu z produkcji leśnej oraz planowanych zmian przeznaczenia (na cele nierolnicze i nieleśne) Wykonawca uwzględni zmiany po zakończeniu procedur i uzyskaniu stosownych decyzji.

Wykonawca planu urządzenia lasu stosownie do nowych okoliczności powstałych po KZP, dokona aktualizacji informacji przedstawionych w niniejszym punkcie, a po akceptacji przez NTG, zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

### c) Korekta lasów ochronnych.

Zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska nr DLOPiK-L-lp-0233-12/06 z dnia 27.07.2006 r lasy Nadleśnictwa Radom zakwalifikowano do lasów ochronnych, według n/w kategorii.

Lp.	Grupy lasu	Powierzchnia leśna					
		Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Lasy wodochronne.	-	-	397,29	7,31	397,29	3,93
2.	Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł.	-	-	65,52	1,21	65,52	0,65
3.	Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	74,66	1,60	220,82	4,06	295,48	2,93
4.	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	595,76	12,78	151,91	2,79	747,67	7,40
5.	Lasy uszkodzone przez przemysł.	-	-	69,20	1,27	69,20	0,68
6.	Lasy uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	495,66	10,63	1860,13	34,22	2355,79	23,33
7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	-	-	15,35	0,28	15,35	0,15



8.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	0,82	0,02	3,98	0,07	4,80	0,05
9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1,20	0,03	3,64	0,07	4,84	0,05
10.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	-	-	52,40	0,97	52,40	0,52
11.	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	3213,10	68,91	916,76	16,87	4129,86	40,90
12.	<b>Lasy ochronne (razem 1 - 11)</b>	4381,20	93,97	3757,00	69,12	8138,20	80,59

Wykonawca w ramach sporządzania projektu Planu Urządzenia Lasu dokona jedynie aktualizacji powierzchni bez sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

Lasy ochronne należy utrzymać zgodnie z w/w decyzją Ministra Środowiska w zakresie ustanowienia lasów ochronnych.

Wykonawca dokona analizy przejętych gruntów pod kontem klasyfikacji ich do lasów ochronnych oraz przedstawi do RDLP i Nadleśnictwa do weryfikacji. W przypadku uzasadnionego zwiększenia powierzchni lasów ochronnych wynikających między innymi z przejęcia gruntów Wykonawca przygotowuje dla całego Nadleśnictwa wykazy i mapy do wniosku o uznanie lasów ochronnych zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

#### **d) Drzewostany wyłączone z użytkowania głównego.**

Jednym z celów wyłączania terenów leśnych z użytkowania jest stworzenie sieci biocenoz cennych dla ochrony różnorodności biologicznej, które dodatkowo w przyszłości stanowiąc będą próbę porównawczą dla lasów gospodarczych.

Na terenie Nadleśnictwa Radom decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Radom Nr 13/2015 z dnia 28.09.2015 roku, zmienioną Aneks nr 1 z dnia 24.05.2017 roku wyznaczono 105,38 ha drzewostanów wyłączonych z użytkowania, z czego 15,33 ha w obrębie Jedlnia oraz 90,05 ha w obrębie Radom.

Powierzchnie, które nadleśnictwo wskazuje do wyłączenia z użytkowania w ramach PUL na lata 2026-2035 przedstawia załącznik nr 1 do protokołu.

Są to drzewostany należące do siedlisk wilgotnych i bagiennych oraz drzewostany o zwarcie luźnym bądź przerywanym i zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym, położone w miejscach trudno dostępnych na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością oraz drzewostany cenne dla zachowania różnorodności biologicznej.

Wykonawca projektu PUL przedstawiony przez Nadleśnictwo wykaz uwzględnieni w bazie opisów taksacyjnych.

Ponadto w ramach sporządzania Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka mogą pojawić się powierzchnie kwalifikujące się do wyłączenia z użytkowania, wówczas Wykonawca projektu PUL uwzględni je w opisach taksacyjnych.

Również po zakończeniu prac taksacyjnych może zaistnieć potrzeba wyłączenia lasów



z użytkowania innych lasów, w związku z powyższym Wykonawca wskaże ewentualne nowe lokalizacje takich powierzchni a Nadleśnictwo przeprowadzi procedurę wyłączenia gruntów z użytkowania zgodnie z obowiązującymi w RDLP wytycznymi tj. przed Naradą Techniczno-Gospodarczą.

Drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu urządzenia lasu tzn.:

- umieścić wykaz w Programie Ochrony Przyrody (POP);
- nie projektować wskazówki użytkowania rębnego, przedrębego i pielęgnacji lasu;
- w opisach taksacyjnych tych drzewostanów należy zamieścić odpowiednią adnotację np.: „WZUDN” w bloku informacje różne.

Ostateczną listę wydzieleń przewidzianych do wyłączenia z użytkowania zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora RDLP w Radomiu z dnia 08.06.2020 r. przedstawi Nadleśniczy na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

#### ***e) Zespół Lokalnej Współpracy.***

Realizując Zarządzenie DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022r. dot. „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych” Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu Decyzją nr 26/2023 z dnia 17.05.2023r. powołał Zespół Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Radom.

Pierwsze spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 23.06.2023 r., w siedzibie Nadleśnictwa Radom. Wynikiem spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy jest protokół oraz mapa z naniesionymi obszarami o zwiększonej funkcji społecznej – załącznik nr 2 do protokołu.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL wykaz wydzieleń wchodzących w skład lasów o zwiększonej funkcji społecznej, które Wykonawca uwzględni podczas prac taksacyjnych i planistycznych.

### **3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb urządzenia lasu oraz danych geodezyjnych i geometrycznych.**

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w rozdziale VII, części I obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. LMN Nadleśnictwa Radom zostanie zaktualizowana wg stanu na 01.01.2024 r. oraz udostępniona Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu w wersji elektronicznej, mapa ta zostanie wykorzystana do prac terenowych.

Ewidencję gruntów, budynków i lokali do dnia 31.12.2018 r. prowadzono na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 maja 2010 roku).

Od 01.01.2019 r. Nadleśnictwo prowadzi ewidencję gruntów, budynków i lokali na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Wykaz działek i użytków gruntowych oraz dokumentacja kartograficzna będzie sporządzona wg stanu na dzień 31.12.2023 r. zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa na dzień 31.12.2023 r. i wykonana w terminie do końca stycznia 2024 r.

Nadleśnictwo Radom w terminie do końca lutego 2024 r., przekaze Wykonawcy PUL materiały geodezyjne w formie wydruków i plików elektronicznych na nośniku CD/DVD, a przekazana dokumentacja powinna zawierać:

- aktualny rejestr gruntów (z użytkami) wydrukowany z bazy SILP zgodny z ewidencją prowadzoną przez Starostwa,



- mapy ewidencyjne z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem,
- aktualną bazę geometryczną działek, użytków i graniczników w formacie warstwy \*.shp.

Datę 31.03.2025 r. należy przyjąć, jako termin, po którym zmiany ewidencyjne gruntów wnoszone przez Nadleśnictwo będą dokonywane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wynikających z potrzeb postępowania administracyjnego. W takich przypadkach (po 31.03.2025 r.) Wykonawca nie uwzględni ich w projekcie PUL, a zmiany zostaną przeprowadzone w SILP przez Nadleśnictwo w 1 roku obowiązywania nowego PUL w ramach aktualizacji.

W trakcie sporządzania projektu PUL mogą pojawić się powierzchnie przekazane z PFZ przez Marszałka Mazowieckiego. Wykonawca uwzględni je w ramach prac taksacyjnych jeżeli zostaną one przekazane w terminie do 31.03.2025 r. i będą posiadały pełną dokumentację geodezyjną.

**Do Projektu Planu Urządzenia Lasu (w razie zmian, np. przejęcia, sprzedaży, podziały, zmiany klasyfikacyjne) należy przyjąć dane ewidencyjne zgodnie z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanych protokółarnie Wykonawcy w formie wydrukowanego rejestru podpisanego przez Nadleśniczego i opatrzonego pismem przewodnim.**

W przypadku stwierdzenia gruntów niezgodnych z ewidencją Nadleśnictwo przed rozpoczęciem prac taksacyjnych dokona ich przeklasyfikowania i prześle Wykonawcy wraz z całą dokumentacją geodezyjną.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy planu urządzenia lasu na nośnikach CD aktualną bazę danych wyeksportowaną z SILP (wysyłanie plików do TAKSATORA) oraz bazę geometryczną w standardzie LMN.

Nadleśnictwo prześle wykaz ustanowionych służebności gruntowych pod liniami energetycznymi i sieciami gazowymi wraz z szerokościami i powierzchnią służebności w celu określenia ich przebiegu oraz powierzchni wydzieleń. Przy wykreślaniu tych obiektów należy wykorzystać dane z BDOT i ortofotomapy.

Ponadto Nadleśnictwo prześle Wykonawcy numery inwentarzowe budynków, budowli oraz dróg będących w ewidencji Nadleśnictwa wraz ze szczegółową lokalizacją przypisaną do konturu \*.shp. Wykonawca wnieśli numery inwentarzowe do przekazywanej bazy (geometrycznej) Nadleśnictwa.

**W Projekcie Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane zgodne z państwową ewidencją gruntów i budynków – według stanu ewidencyjnego na dzień 31 grudnia 2025 r. Będzie to możliwe jeśli po 31 marca 2025 r. nie będzie zmian w ewidencji gruntów Nadleśnictwa.**

#### **4. Korekta podziału powierzchniowego.**

Należy dążyć do zachowania dotychczasowej numeracji oddziałów, przyjętej w V rewizji planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo nie przewiduje zmiany podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów. Grunty zakupione w czasie obowiązywania obecnego Planu Urządzenia Lasu zostały dopisane do istniejących oddziałów. Grunty, które ewentualnie zostaną jeszcze przekazane oraz zakupione po konsultacji z Nadleśnictwem należy dopisać do istniejących oddziałów lub utworzyć nowe.

Jako zasięg terytorialny nowych oddziałów należy przyjąć zasięg obrębu ewidencyjnego. W przypadku gdy w danym obrębie ewidencyjnym występuje znaczna ilość działek ewidencyjnych uniemożliwiająca połączenie ich w ramach jednego oddziału, należy utworzyć kilka oddziałów, a jako granice ich zasięgu przyjąć obiekty łatwo identyfikowalne na gruncie



(drogi, rzeki, rowy, itp.).

W przypadku gdy w danym obrębie ewidencyjnym występuje niewielka ilość działek ewidencyjnych, która nie uzasadnia tworzenia oddziału, działki takie należy dołączyć do oddziałów utworzonych w przyległych obrębach ewidencyjnych. W przypadku konieczności utworzenia nowych oddziałów należy je tworzyć poprzez dodanie do istniejących numerów oddziałów dużej litery alfabetu.

Wyznaczane strefy, o których mowa w „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych” stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022r. różniące się stopniem użytkowania rekreacyjnego stanowią kryterium do wyznaczania granic wydzieleń leśnych. W tak wyznaczanych pododdziałach leśnych należy planować wskazania gospodarcze różniące się sposobem realizacji i intensywnością.

## **5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.**

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, dlatego należy je oznaczyć na wlotach, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze – w miarę potrzeb zdrapać łuszczącą się korę w miejscu obrączki (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi farbą koloru niebieskiego.

Przy projektowaniu podziału wewnętrznego na pododdziały w ramach taksacji lasu należy przyjąć zasadę tworzenia jak największych pododdziałów. W celu uniknięcia nadmiernego rozdrobnienia wydzieleń drzewostanowych należy odstąpić od rygorystycznego tworzenia pododdziałów na podstawie kryterium siedliskowego i przyjąć jako podstawową zasadę przy tworzeniu pododdziałów konieczność zastosowania odmiennego postępowania gospodarczego. Jednocześnie informacje o występujących w pododdziale innych typach siedliskowych lasu należy przedstawiać w bloku informacje różne, podając ich procentowy udział.

Przyjmując zasadę jednoznacznego przypisania siedliska przyrodniczego do pododdziału, kierując się kryteriami powierzchniowymi określonymi przez IUL tj. nie mniej niż 0,25 ha dla priorytetowych siedlisk przyrodniczych oraz nie mniej niż 0,50 ha dla pozostałych siedlisk przyrodniczych.

Jeśli fragmenty siedlisk przyrodniczych zajmują mniejszą powierzchnię (nie spełniają kryterium wyodrębnienia w oddzielny pododdział) wówczas należy przyjąć, że siedliska te występują „punktowo”.

Opis siedlisk „punktowych” niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację (np. SW) i procent powierzchni wydzielenia zajmowanego przez to siedlisko.

Poza tym wyodrębnienie pododdziałów powinno odbywać zgodnie z wytycznymi zawartymi m.in. w § 15 IUL.

Powierznię w oddziale leśnym należy rozliczyć w ramach istniejących w terenie linii podziału przestrzennego, np. dla dwóch sąsiadujących oddziałów - jeden będzie rozliczony na części działki ewidencyjnej a drugi na dwóch działkach (dotyczy sytuacji kiedy linia oddziałowa w terenie nie pokrywa się z granicą działek ewidencyjnych).

Wydzienienia leśne wchodzące w skład obiektów nasiennych (ujętych w KRL MP) i rezerwatów przyrody pozostawić pod pierwotnymi adresami, bez zmiany powierzchni. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania zmian w zakresie adresu i powierzchni - pozycje takie zgłosić do konsultacji nadleśnictwu i RDLP.



## 6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo Radom na potrzeby urządzenia lasu zleci wykonane zdjęć lotniczych oraz sporządzenie ortofotomapy, obejmujące zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Ortofotomapa zostanie przekazana Wykonawcy celem wykorzystania jej do prac urządzeniowych.

Ortofotomapa może stanowić materiał źródłowy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania, dotyczy to: korekty granic wyłączeń drzewostanowych, korekty i rozliczenia powierzchni PNSW, korekty przebiegu i wnoszenia nowych elementów liniowych oraz opisywania niektórych cech taksacyjnych.

## 7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cech „inne”.

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opíše zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzania Lasu wykorzystując materiały przekazane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy następujące wykazy:

- drzewostany z odnowienia (zalesienia) naturalnego z nasion,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- bloków upraw pochodnych,
- stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania – ptaków chronionych,
- otulin rezerwatów,
- drzewostanów wył. z użytkowania.

Dla upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych i sztucznych jednocześnie, należy kodować dwie cechy zarówno drzewostan z pochodzenia naturalnego jak i sztucznego.

Wykonawca sporządzi wykaz cech drzewostanów innych niż odnowienia sztuczne, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych. Wspomniany wykaz podlegać będzie uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

W związku z brakiem możliwości kodowania w programie Taksator informacji dot. bloków upraw pochodnych, Wykonawca zamieści tą informację w programie Taksator w bloku „informacje różne” podając numer bloku upraw pochodnych oraz gatunek.

Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac taksacyjnych powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym z 10 lat, do ewentualnego uznania. W przypadku nalotów jodłowych inwentaryzacji i ujęciu w opisach taksacyjnych podlegać będą utrwalone naloty, które osiągnęły wysokość 20 cm.

Nadleśnictwo w uzgodnieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Radomiu oraz Wydziałem Ochrony Lasu RDLP w Radomiu, przekaze Wykonawcy wykaz wydzieleni objętych zabiegiem zwalczania imago chrabąszcza majowego (*Melolontha melolontha*). Wskazane wydzielenia należy zakodować z cechą drzewostanu - „uporczywe pędraczyska” bez konieczności kwalifikowania ww. lokalizacji do gospodarstwa specjalnego.

## 8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Dla lasów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną IVd oraz przerębową V należy tworzyć jednostki kontrolne odpowiadające oddziałom lub ich części, dla których należy wyznaczyć kierunek cięć prostopadle do granicy transportowej. W ramach jednostek kontrolnych należy wyróżnić fazy rozwojowe dla których należy określić odpowiednie zabiegi gospodarcze nazwane tak jak to umożliwia program Taksator. Jednostki kontrolne należy wyznaczać w zwartych płatach drzewostanów o złożonej budowie piętrowej dla rębni IVd o powierzchni od 20-30 ha, a dla rębni V 6-15 ha.



Propozycja jednostek kontrolnych zostanie przedstawiona przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu oraz uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP.

## **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzania Lasu, przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

### **pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10 leciu – grupa A:**

- drzewostany trwale uszkodzone (w ponad 50% uszkodzeń), uszkodzone przez czynniki biotyczne (np. korniki i jemiola) lub abiotyczne (np. wiatr, grad), w których nastąpił istotny spadek zadrzewienia na całości powierzchni (0,5 i niżej) lub na znaczącej powierzchni powstały luki. Przerzedzenia wykazujące dynamikę wzrostową, powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu,
- drzewostany silnie opanowane przez jemiolę,
- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem – rębne,

### **stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębną przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B:**

- drzewostany niezgodne przedrębne, z jakością techniczną,
- drzewostany o składzie gatunkowym niedostosowanym do siedliska – przedrębne z wartościowymi podrostami zgodnymi z celem hodowlanym,
- uszkodzone przez czynniki biotyczne i abiotyczne ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwale uszkodzenia w stopniu średnim).

W „wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – wzór nr 3” nie należy ujmować drzewostanów z grupy C określonej w § 40 pkt. 7 Instrukcji Urządzania Lasu tj. „Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych”.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL listę drzewostanów zaliczonych do grupy A jako wstępny wykaz drzewostanów do ujęcia podczas tworzenia planu cięć.

## **10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.**

Nie należy zwiększać powierzchni do odnowienia w KO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych uprzętających, ze względu na niewielki poziom uszkodzeń w Nadleśnictwie Radom, a ewentualne szkody uwzględnić na etapie wykonywania cięć.

## **11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.**

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona zestawienia i tabele przewidziane w tym zakresie w IUL (tab. nr XXI) oraz opisie w formie odrębnego rozdziału w Programie Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji (pomiaru drewna martwego). Ponadto Wykonawca uwzględni wytyczne i wskazania w tym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych oraz wymogów certyfikacji.

Losowanie powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego zostanie wykonane automatycznie w programie TAKSATOR w wielkości 10% w każdej warstwie gatunkowo wiekowej. Pomiar drewna martwego wykonywane podczas Wielkoobszarowej



Inwentaryzacji Stanu Lasu należy uwzględnić jedynie jako punkt odniesienia w części opisowej dla Nadleśnictwa.

Powierzchnie do pomiaru drewna martwego należy „trwale” oznaczyć poprzez wymalowanie na drzewie centralnym opaski koloru niebieskiego linią przerywaną. Ponadto wykonawca przekaże wykaz powierzchni wraz lokalizacją – współrzędne geograficzne - (warstwa\*.shp), na których dokonano inwentaryzacji drewna martwego w celu prowadzenia monitoringu na w/w powierzchniach przez Nadleśnictwo.

## 12. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map.

Wydruki map z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL:**

- mapy gospodarcze w skali 1 : 5000
  - mapy gospodarcze – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zrębowymi,
- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10000
  - mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25000 z podziałem na obręby leśne:
  - mapa przeglądowa drzewostanów – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa siedlisk leśnych – typy siedliskowe lasu – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa cięć rębnych – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 komplety,
  - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych - 3 komplety (w tym do Zespołu Mazowieckich Parków Krajobrazowych - 1 kompl.),
- mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50000:
  - mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu - 5 egzemplarzy,
  - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z oznaczonymi granicami obrębów leśnych, leśnictw, gmin i obrębów ewidencyjnych - 3 egzemplarze.

### Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia wszystkich form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt chronionych w skali 1:10 000 dla leśnictw – 1 komplet,
- mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10000 dla leśnictw „czyste” – 3 komplety,
- mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne - 3 komplety oraz 1 komplet z podziałem na gminy (jeżeli zajdzie potrzeba sporządzenia wniosku o uznanie lasów za ochronne), wyłącznie w formie pliku \*.pdf,
- mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25000 „czyste” - 3 komplety,



- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi skali 1:50000 - 1 egzemplarz,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1:50000 - 3 egzemplarze,
- mapę sytuacyjną zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 - 2 egzemplarze.

Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 należy wykonać:

- mapę z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1:25000 – 2 komplety,
- mapę z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 bez zaznaczania lasów ochronnych w skali 1:25000 - wyłącznie w formie pliku \*.pdf (do opiniowania projektu PUL - dla RDOŚ).

W zakresie umieszczenia w treści wydruków map, warstw fakultatywnych określonych w instrukcji urządzenia lasu część III, Zamawiający po analizie próbnych map przedstawionych przez Wykonawcę podejmie decyzję w tym zakresie. Wykonanie próbnych map i umieszczenie warstw fakultatywnych na wydrukach map docelowych nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

### 13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Wg stanu na dzień 01.01.2023 r. całość gruntów Nadleśnictwa Radom obejmuje 2 obręby leśne oraz 9 leśnictw (3 leśnictwa w obrębie Jedlnia oraz 6 leśnictw w obrębie Radom).

Obowiązujący podział na leśnictwa z przyporządkowaniem oddziałów przedstawia tabela poniżej.

Obręb Jedlnia			
Leśnictwo	Numer leśnictwa	Pow. (ha)	Oddziały
Rajec	01	1559,1119	3-6;16-26;35-40;51-55;65-74;89-95;110-112;157- 166;170;172
Zadobrze	02	1620,2684	1;2;9-15;27-34;41-50;56-64;75-83;96-101 ;113;167- 169
Jedlnia	03	1587,3765	84-88;102-109;114-152;154-156;171 ;173-175
	Razem	4766,7568	
Obręb Radom			
Leśnictwo	Numer leśnictwa	Pow. (ha)	Oddziały
Janiszew	04	876,6424	1;1A;2-22;22A;23-33;218;220;221 ;223;230-235
Łaziska	05	1221,7182	65-79;128;128A; 129-165;245-246;250;251 ;254;255
Makowiec	06	1165,5907	80-125;127;141A;236;243;244;247-249;252
Szkółka Orońsko	07	36,3100	126



Oblas	08	994,6693	34-50;50A,51-64;214-217 ;222;224-229;253
Modrzejowice	09	1304,1539	166-213;219;237-242
	<b>Razem</b>	5599,0905	
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>Razem</b>	10365,8473	

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy planu urządzenia lasu w terminie do 31 marca 2025 r. ostateczny podział na leśnictwa wraz z ich zasięgiem terytorialnym.

#### 14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Zgodnie z materiałami ZOL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez boreczniki to oddziały: 8, 12-13,32-33, 48-49, 62-63, 79, 81, 117 oraz 118 na terenie obrębu leśnego Jedlnia, gdzie w roku 1995 prowadzono zwalczanie chemiczne.

Ponadto na terenie leśnictwa Jedlnia (oddziały 126-126 oraz 132-134) występuje zagrożenie szkodami powodowanymi przez chrabąszcze. Zwalczanie chemiczne prowadzono w latach 2015 i 2019.

Od 2017 roku w Nadleśnictwie Radom postępowała gradacja kornika ostrożnego. Masa drewna pozyskana w wyniku żerowania tego kornika wynosiła odpowiednio:

- 2017 r. 159,21 m3,
- 2018 r. 4787,61 m3,
- 2029 r. 3611,31 m3,
- 2020 r. 738,82 m3.
- 2021 r. 123,34 m3
- 2022 r. 12,09 m3

Na terenie Nadleśnictwa Radom wystąpiły również istotne szkody abiotyczne o charakterze kłęskowym. W latach 2016-2022 wystąpiły szkody od silnych wiatrów na łącznie na sumarycznej powierzchni 15,56 ha.

W ostatnich latach nastąpiła ekspansja występowania jemioli. Obłożenie drzew jemiolą i niesprzyjające warunki klimatyczne powodują osłabienie drzewostanów i doskonałe warunki do rozwoju szkodników wtórnych, co w ostateczności prowadzi do zamierania drzew. Jemiola występuje głównie na takich gatunkach jak: sosna pospolita oraz jodła pospolita. W 2022 roku stwierdzono uszkodzenia na powierzchni wynoszącej 1770,10 ha.

W związku z brakiem zdefiniowania w Instrukcji Ochrony Lasu obszarów zagrożonych przez jemiolę, na potrzeby opracowania projektu PUL drzewostany, gdzie opanowane jest więcej niż 20% drzew, dla których udział jemioli w obrębie korony przekracza 10% proponuje się kodowanie uszkodzenia w kategorii INNE oraz umieszczenie w informacjach różnych informacji: „jemiola”.

Corocznie notuje się uszkodzenia powodowane przez zwierzynę. Głównie są to szkody powodowane przez jeleniowate (sarna, jelen). Powierzchnia uszkodzeń (ponad 20%) w 2022 r. wyniosła 63,98 ha. W celu minimalizacji szkód od zwierzyny Nadleśnictwo w 2022 r. ogrodziło siatką 21,65 ha upraw.

Na obszarze Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez wahania poziomu wód gruntowych (podtopienia i susze), co ma istotne przełożenie na osłabienie drzewostanów i ich większą podatność na szkodniki wtórne.

Poziom szkodnictwa leśnego związany z zaśmiecaniem lasu jest znaczący i utrzymuje się corocznie na podobnym poziomie.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu lokalizację drzewostanów z zaobserwowanymi istotnymi szkodami o znaczeniu gospodarczym



powodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne a Wykonawca uwzględni przekazane materiały na etapie taksacji.

#### **15. Terminy i kontrole prac urzędniowych.**

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13.08.2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Radomiu w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Radom oraz Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca przedstawi wstępne wydruki opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych celem weryfikacji i dokonania ewentualnych wyjaśnień. Weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych przez pracowników Nadleśnictwa należy przeprowadzić w przeciągu 1 miesiąca od chwili ich przekazania.

Szczegółowe terminy prac związanych z końcowym odbiorem projektu planu urządzenia lasu zostaną ustalone w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej.

#### **16. Forma oprawy opisów taksacyjnych, elaboratu i map, w tym map dodatkowych oraz formy przekazania programu ochrony przyrody z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

W skład projektu planu urządzenia lasu powinny wejść:

- opis ogólny Nadleśnictwa (wydruk i plik), w tym zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - opisy w ilości 2 egzemplarzy z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa,
- program ochrony przyrody stanowić będzie odrębny tom opisu ogólnego (w przypadku sporządzenia Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka, opracowanie stanowić będzie rozdział POP-u)
- opisy taksacyjne dla obrębu wraz z tabelami i wykazami (wydruk i plik) - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) – 2 komplety dla obrębu leśnego z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa,
- plany zagospodarowania lasu (oprawione razem - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą): wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów leśnych 1 komplet - dla Nadleśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębu leśnego - bindowany - 1 komplet, z przeznaczeniem dla RDLP w Radomiu,
- operat urządzenia lasu dla leśnictw – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) - zawierający wyciągi:
  - z opisów taksacyjnych,
  - wykazów projektowanych cięć rębnych,
  - wykazów projektowanych cięć przedrębnych,
  - wykazów zadań z hodowli lasu.
- Wyciąg z Program Ochrony Przyrody 1 egzemplarz (z przeznaczeniem dla Zespołu Mazowieckich Parków Krajobrazowych) - bindowany + mapy w opisanych teczkach oraz w formie pliku \*.pdf.

Wykonawca prześle bazę opisową opracowaną w programie Taksator w terminie do 31.12.2025 r.

Ponadto Wykonawca prześle „Prognozę...” w formie opisowej wydruk – 2 egzemplarzy (w oprawie twardej koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykietą) i kieszenią na mapy) oraz w formie pliku \*.pdf.



Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy przekazać w formie elektronicznej, na nośnikach CD/DVD (lub pendrive) w dwóch egzemplarzach w formatach i standardach określonych w IUL i uzgodnionych z Zamawiającym. Ponadto pliki tekstowe powinny zostać przekazane w formie edytowalnej \*.docx oraz \*.xlsx. oraz nieedytowalnej \*.PDF. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików \*.shp oraz kompozycji wydruków \*.PDF.

Sposób podziału opisów taksacyjnych na poszczególne tomy zostanie uzgodniony z Zamawiającym, który podejmie decyzję w tym zakresie. Mapy tematyczne i sytuacyjne należy przekazać w teczkach w twardych oprawach koloru „ciemna zieleń” z wytłoczoną (koloru złotego) nazwą dokumentu, nadleśnictwa i obrębu, ewentualnie leśnictwa (materiały dla leśniczych), na wewnętrznej stronie należy zamieścić spis materiałów, te czki z mapami należy wykonać dla obrębu leśnego w ilości po 2 sztuki.

Płyty CD/DVD (lub pendrive) z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w indywidualne etykiety w formie nadruków na płytach (lub pendrive). Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spisy treści zamieszczone na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej dostępnej wersji TAKSATORA, w przypadku uzasadnionych okoliczności np.: z przyczyn technicznych lub jeżeli w najnowszej wersji oprogramowania znajdzie się konieczność wprowadzania danych, które w istotny sposób wpłyną na warunki określone w SIWZ. Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie decyzję w tym zakresie wskazując wersję TAKSATORA, w której baza opisów taksacyjnych zostanie przekazana.

Ostateczna oprawa elaboratu wyciągu z Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy... zostanie wykonana po uzyskaniu opinii z RDOŚ a przed wysłaniem do zatwierdzenia PUL do MKiŚ.

Przekazane dokumenty do tego czasu pozostaną u Zamawiającego, złożone w formie nieoprawionego wydruku (1 egzemplarz) oraz na płycie CD/DVD (lub pendrive) w formie elektronicznej. Po oprowie wszystkich egzemplarzy przez Wykonawcę (w terminie dwóch tygodni od dyspozycji złożonej przez RDLP) dokumenty zostaną przekazane ponownie Zamawiającemu. Pozostałe dokumenty projektu planu urządzenia lasu należy przekazać oprowione w terminie określonym umową.

Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wraz z dokumentacją kartograficzną z przeznaczeniem dla Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz RDOŚ zostaną przekazane wyłącznie w formie elektronicznych plików \*.PDF na płycie CD/DVD (lub pendrive).

#### **17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.**

Wykonawca nie sporządzi w programie ochrony przyrody dodatkowej tabeli XXII z IUL dla gatunków chronionych poza Natura 2000.

#### **18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.**

W dniu 18.01.2023 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Odpowiedź uzyskano dnia 16.03.2023 r. z RDOŚ w Warszawie. Formy ochrony przyrody wymienione w w/w piśmie RDOŚ należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu i prognozie



oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie: z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości; warunkami technicznymi określonymi w IUL oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

Przekazane przez RDOŚ materiały w formie analogowej i elektronicznej, stanowią będą podstawę do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.

## **B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.**

### **1. Obszary chronione, funkcje lasu, grunty do objęcia szczególną ochroną.**

#### **a) obszary chronione**

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody,
- Obszary Natura 2000,
- Park Krajobrazowy
- Obszary Chronionego Krajobrazu,
- Pomniki przyrody,
- Użytki ekologiczne,
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.

### **Rezerваты przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Radom znajdują się dwa rezerваты przyrody, tj.: „Ciszek” oraz „Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego”. Położone są one w obrębie leśnym Jedlnia.

W trakcie sporządzania jest plan ochrony dla rezerwatu „Jedlnia im. A. Kowalczewskiego”. Dla rezerwatu „Ciszek” brak planu ochrony.

#### **Rezerwat „Ciszek”**

Powierzchnia rezerwatu wynosi 40,28 ha. Utworzony został zarządzeniem MLiPD z dnia 26 marca 1982 r. (M.P. Nr 10, poz. 74 z dnia 06.04.1982 r.). Powierzchnia rezerwatu jest zgodna z powierzchnią podaną w rozporządzeniu. Grunty leśne stanowią tu 39,18 ha, natomiast grunty związane z gospodarką 1,10 ha.

Rezerwat położony jest w gminie Pionki na terenie leśnictwa Zadobrze, w zachodniej części Puszczy Kozienickiej. Obiekt ten powołany został w celu ochrony naturalnego stanowiska jodły pospolitej na północnej granicy zasięgu. Teren, na którym rozpościera się rezerwat ma charakter nizinny z niewielkimi garbami w środkowej części, gdzie na piaskach gliniastych wytworzyło się siedlisko lasu mieszanego.

#### **Rezerwat „Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego”**

Powierzchnia rezerwatu wynosi 86,70 ha. Utworzony został zarządzeniem MLiPD z dnia 26 marca 1982 r. (M.P. Nr 10, poz. 74 z dnia 06.04.1982 r.). W zarządzie Nadleśnictwa Radom znajduje się 85,05 ha, pozostałą powierzchnię stanowią drogi publiczne. Rezerwat położony jest w gminie Jedlnia Letnisko na terenie leśnictwa Jedlnia, po obu stronach drogi wojewódzkiej Radom - Kozienice, ok. 13 km od Radomia. Południową granicę rezerwatu stanowi zalew Siczki, który jest zbiornikiem wodnym wykorzystywanym przez mieszkańców Radomia i przyległych miejscowości do celów rekreacyjnych.



Rezerwat ten został objęty ochroną prawną w celu zachowania fragmentu starodrzewu dębowo-sosnowego naturalnym charakterze.

Rezerwat jest narażony na okresowo silną antropopresję, ponieważ jest miejscem chętnie odwiedzanym przez ludność pobliskiego Radomia, czemu dodatkowo sprzyja rekreacyjny charakter zalewu Siczki. Mimo tego zachował on naturalny charakter.

Ponieważ w/w rezerwaty nie posiadają aktualnych planów ochrony w związku z powyższym w wydzieleniach tworzących rezerwaty nie należy planować zabiegów gospodarczych.

W przypadku ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego” do dnia 31.03.2025 r. Wykonawca uwzględnił w projekcie PUL zadania ochronne a zabiegi gospodarcze w nich zapisane opisowo zamieści w Programie Ochrony Przyrody w odpowiednich tabelach i w miarę możliwości w opisach taksacyjnych.

Na ile jest to możliwe Wykonawca projektu PUL nie będzie dokonywał zmian literacji oraz powierzchni pododdziałów wchodzących w skład rezerwatów.

### **Obszary Natura 2000**

Obszary NATURA 2000 obejmują ok. 4 672,60 ha gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Radom.

Powierzchnia ta stanowi 45 % ogólnej powierzchni Nadleśnictwa.

Na gruntach nadleśnictwa ustanowiono następujące obszary sieci Natura 2000:

Nazwa obszaru	Kod obszaru	Powierzchnia na terenie L.P. Nadleśnictwa Radom (ha)
SOO (OZW) „Puszcza Kozienicka”	PLH140035	4 190,52
OSO „Ostoja Kozienicka”	PLB140013	4 672,60

Wskazania gospodarcze zamieszczone w aktualnych planach zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000 (po zweryfikowaniu informacji o siedliskach przyrodniczych) należy w miarę możliwości programu Taksator przenieść do projektu PUL.

### **Park Krajobrazowy**

Kozienicki Park Krajobrazowy im. Prof. Ryszarda Zaręby - został utworzony w 1983 r. (uchwała nr XV/70/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Radomiu) na powierzchni 15098 ha. Bezpośredni nadzór nad Parkiem sprawuje Zarząd Parku, który został powołany w 1990 roku na podstawie zarządzenia nr 55/90 Wojewody Radomskiego z dnia 13.08.1990 roku. Podstawą prawną działania Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby jest Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4.04.2005 r. (Dz. Urz. Nr 75 poz. 1980) w sprawie

Kozienickiego Parku Krajobrazowego im. Profesora Ryszarda Zaręby. Plan Ochrony dla Kozienickiego Parku Krajobrazowego ustanowiony został Uchwałą Nr 229/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2019 roku w sprawie ustanowienia Planu Ochrony dla Kozienickiego Parku Krajobrazowego.

Wykonawca projektu planu dokona analizy zapisów Planu Ochrony dla Kozienickiego Parku Krajobrazowego celem uwzględnienia ich w POP, Prognozie.. i wskazówkach gospodarczych.

### **Obszary Chronionego Krajobrazu**

Na terenie Nadleśnictwa Radom znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Ilża-Makowiec. Całkowita powierzchnia tego obszaru wynosi ok. 16650 ha, w tym powierzchnia



lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Radom wynosi 2010,56 ha (całość w obrębie leśnym Radom). Obejmuje on dolinę rzeki Ilżanki, w jej górnym biegu, która przecina Wzgórza Ilżeckie; znajduje się tu najcenniejsze florystycznie w woj. mazowieckim torfowisko Pakosław (w zasięgu Nadleśnictwa Marcule).

Na terenie obrębu leśnego Radom Obszar ten obejmuje swoim zasięgiem kompleksy leśne: Makowiec, Skaryszew, Chomentów I, N, NI i Modrzejowice I, II, które położone są w gminach Kowala i Skaryszew. Ustalenia dotyczące ochrony czynnej, na tym terenie zawiera Rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego Nr 41 z dnia 5 maja 2005 roku.

**Wykonawca projektu planu dokona analizy zapisów dla obszaru w zakresie gospodarki leśnej celem uwzględnienia ich w POP, Prognozie.. i wskazówkach gospodarczych.**

### **Pomniki przyrody**

Na gruntach Nadleśnictwa Radom znajduje się łącznie 31 pomników przyrody. W obrębie Jedlnia (19 pomników przyrody) wszystkie to elementy przyrody ożywionej, zlokalizowane na gruntach będących w zarządzie PGLLP Nadleśnictwo Radom. W obrębie Radom 6 pomników przyrody położonych jest w lasach Nadleśnictwa i 6 w zasięgu terytorialnym tego Obrębu (6 przyrody ożywionej i 6 nieożywionej).

Nadleśnictwo posiada warstwę Leśnej Mapy Numerycznej z lokalizacją tych obiektów, którą przekaże wykonawcy PUL przed pracami terenowymi.

Współrzędne będą podstawą do wniesienia do tabel oraz na mapę walorów. Do „Programu Ochrony Przyrody” należy pomierzyć w terenie parametry: obwód, wysokość, oraz zaktualizować wiek. Ponadto należy określić na gruncie stan zachowania pomników.

Lokalizację pomników przyrody Wykonawca porówna z lokalizacją zamieszczoną w CRFOP, w przypadku stwierdzenia ewentualnych rozbieżności należy sporządzić wykaz i przekazać do Nadleśnictwa.

W POP należy zamieścić lokalizację pomników przyrody występujących wyłącznie na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom.

### **Użytki ekologiczne**

Na terenie obrębu leśnego Jedlnia znajduje się 16 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 33,63 ha. Na terenie obrębu leśnego Radom znajdują się 32 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 54,67 ha.

**Na ile jest to możliwe Wykonawca projektu PUL nie będzie dokonywał zmian literacji i powierzchni pododdziałów.**

### **Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych**

Na terenie nadleśnictwa występuje szereg chronionych gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, które w formie tabelarycznej zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody na lata 2016-2025. Wykaz ten winien zostać zaktualizowany podczas prowadzenia prac urzędniowych – na podstawie dostępnych danych oraz informacji przekazanych przez nadleśnictwo.

Ponadto nadleśnictwo podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania i aktualizacji informacji dot. bogactwa przyrodniczego, które obejmują m.in.:

- ciągle monitoring terenów leśnych pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w tych obiektach prowadzenie w leśnictwach, w którym na



bieżąc gromadzone są przez leśniczych informacje dot. cennych przyrodniczo elementów środowiska leśnego - miejsca występowania roślin i zwierząt chronionych, lokalizacja skrzynek lęgowych, drzew dziuplastych, wywieszanych schronów dla nietoperzy czy popielice, itp.;

- udział w pracach terenowych w ramach inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej,
- aktualizowaną corocznie ewidencję drzew dziuplastych oraz szacunkową masę drewna martwego,

Na terenie Nadleśnictwa Radom znajduje się jedna strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu oraz regularnego przebywania dla BIELIKA (*Haliaeetus albicilla*), o powierzchni 40,64 ha w leśnictwie Łaziska - decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WPN-I-6442.2019.AD z dnia 11 lutego 2019 roku.

L.p.	Gatunek	Ochrona całoroczna		Ochrona okresowa		Powierzchnia łącznie (ha)
		Pow.[ha]	Lokalizacja	Pow.[ha]	Lokalizacja	
Obręb Radom						
1.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	4,83	142 a, b, h	35,81	138 c, 141 f, h, i, r 142 a, b, d, f, g, i, j, k, l	40,64

Na ile jest to możliwe Wykonawca projektu PUL nie będzie dokonywał zmian literacji i powierzchni pododdziałów.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych.

Wykaz stanowisk roślin, grzybów i zwierząt chronionych należy sporządzić na podstawie aktualnych rozporządzeń.

#### b) funkcje lasu

Ze względu na dominujące funkcje wyróżniono na terenie nadleśnictwa następujące kategorie lasów:

- **rezerwaty**

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 2 rezerwaty przyrody o łącznej powierzchni **121,96 ha**.

- **lasy ochronne**

Lasy z dominacją funkcji ochrony innych komponentów środowiska przyrodniczego i podporządkowaną funkcją gospodarczą stanowią **8 127,18 ha**.

- **lasy gospodarcze**

Lasy z dominacją funkcji gospodarczej i podporządkowaną funkcją ochrony przyrody – **1 878,48 ha**.

## 2. Typy siedliskowe lasu, siedliska przyrodnicze.

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22 IUL. Typy siedliskowe lasu należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu na podstawie obecnie sporządzanego opracowania siedliskowego. Zbiorowiska roślinne w projekcie PUL należy przyjąć na podstawie opracowania fitosocjologicznego oraz wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.

Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, w tym również wykazywane jako



punktowe, które stanowią zwarte płaty możliwe do wyodrębnienia na podstawie różnicujących cech taksacyjnych, należy ujmować jako oddzielne pododdziały, uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów od 0,25 ha dla siedlisk priorytetowych i od 0,50 ha dla pozostałych. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału. Dla siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnych wydziałów, w informacjach różnych należy wpisać kod siedliska, lokalizację i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Podczas określania zasięgu siedlisk przyrodniczych (lokalizacja) oraz kodowanie (program taksator zakładka siedliska przyrodnicze) należy uwzględnić wszystkie źródła informacji o siedliskach przyrodniczych, tj. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 (PZO) w tym inwentaryzacja cennych siedlisk przeprowadzona w 2020 roku na potrzeby stworzenia Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych dla obowiązującego PZO oraz opracowanie fitosocjologiczne dla obrębu leśnego Jedlnia (FITO). W przypadku sporządzenia opracowania Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka Wykonawca uwzględni zasięg siedlisk przyrodniczych z w/w opracowania.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację i procent powierzchni wydzielenia zajmowanego przez to siedlisko a w POP oraz SOOŚ zamieścić zestawienie lokalizacyjne. W SOOŚ poddać ocenie, używając w części opisowej sformułowania: „w drzewostanie (wyłączeniu jeśli nieleśne) gdzie występuje siedlisko ...” (a nie „dla siedliska ...”).

Podobną zasadę przyjąć dla siedlisk przyrodniczych występujących smugowo (liniowo).

W przypadku siedlisk przyrodniczych niestanowiących odrębnego wydzielenia, nie należy redukować powierzchni projektowanego zabiegu, a oddzielne postępowanie przyjąć na etapie realizacji planu.

Należy przeprowadzić jednolitą ocenę oddziaływania projektu PUL na środowisko w zakresie siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000.

Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1302).

Zbiorowiska leśne mające charakter siedlisk przyrodniczych określone w ramach inwentaryzacji LP wykonanej w latach 2006-2007 tzw. INVENT, a położone poza obszarami Natura 2000 po ich weryfikacji mogą być ujęte w projekcie planu urządzenia lasu, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinności leśnej/nieleśnej”, a siedliska przyrodnicze priorytetowe ujęte w gospodarstwie specjalnym jako „cenne fragmenty rodzimej przyrody”. W informacjach różnych zostanie zamieszczona w miarę możliwości technicznych oprogramowania oraz potrzeb, odpowiednia: skrót zbiorowiska, lokalizacja i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

### 3. Typy drzewostanów.

Proponuje się, aby w trakcie sporządzania Planu Urządzenia Lasu na lata 2026 – 2035 przyjąć typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli (poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000).

Typ lasu		Przykładowy skład gat. odnowienia [%]	Gatunki	Projektowane
STL	TD		domieszkowe	rodzaje rębni
1	2	3	4	5
Bs	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	Brz	-



Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Olsz	I
Bw	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Św, Ol	I
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	Brz, Św	-
BMśw	So	So 70, Dbb, Jd i inne 30	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	I
	Db-So	So 60, Dbb 20, Md, Bk i inne 20	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	III
	Bk-So	So 60, Bk 30, Md i inne 10	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	III, II
	Jd-So	So 60, Jd 30, Dbb, Bk i inne 10	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	II
	So-Jd	Jd 50, So 30, Dbb i inne 20	Md, Lp, Kl, Oś, Brz	IV
BMw	So	So 70, Św, Db i inne 30	Ol, Kl, Lp, Brz, Oś	I, III
	Św-So	So 70, Św i inne 30	Ol, Kl, Lp, Brz, Oś	I, III
	Jd-So	So 60, Jd 20, Św, Db i inne 20	Ol, Kl, Lp, Brz, Oś	II, III
	Db-So	So 50, Db 30, Ol, Św, Brz i inne 20	Św, Brz	III
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	Ol	-
LMśw	Db-So	So 50, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III
	So-Db	Db 50, So 30, Md, Bk, Jd i inne 20	So, Md, Bk	III, II
	Jd-So	So 40, Jd 30, Db, Bk i inne 30	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III
	So-Jd	Jd 50, So 30, Md, Db i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	IV
	Bk-So	So 40, Bk 30, Db, Jd i inne 30	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III
	Db	Db 80, So, Md, Jd i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	II, III
	Db-Jd	Jd 60, Db 20, Md, Bk i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	IV
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Md, Kl, Jw, Lp, Gb, Oś	III
LMw	Db-So	So 40, Db 30, Jd i inne 30	Jw, Kl, Lp, Ol	III
	So-Db	Db 50, So 30, Jd, Ol, Św i inne 20	Jd, Ol, Św	III, II
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, So, Jw i inne 20	Jw, Kl, Lp, Ol	III
	Ol	Ol 80, Db i inne 20	Jw, Kl, Lp	I
	Db-Ol	Ol 60, Db 20, So i inne 20	Jw, Kl, Lp	I, III
LMb	Ol	Ol 70, Brz, So i inne 30	Brz, So, Sw	-
Lśw	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	IV
	Db	Db 70, Jd, Bk i inne 20	Jd, Bk, Md	III, II
	Jd	Jd 80, Db i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	IV
	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd, So i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	II, III
	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jd, i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	II, III
	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20	Md, Jw, Lp, Wz, Gb, Oś	III
Lw	Js(Wz)-Db	Db 60, Js(Wz) 20, Jd i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	II, III

	Db	Db 70, Js, Jd, Wz i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	III, II
	Ol-Db	Db 40, Ol 30, Js(Wz) i inne 30	Jw., Lp, Kl, Brz	III
	Db-Ol	Ol 50, Db 30, Js (Wz) i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	III, I
	Ol	Ol 80, Db i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	I
Lł	Db	Db 70, Wz i inne 30	Jw., Lp, Js	III
	Db-Ol	Ol 50, Db 30, Js (Wz) i inne 20	Jw., Lp, Kl, Brz	III, I
	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Ol i inne 20	Jw., Lp, Js	III
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	Brz, Św	I
OIJ	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Db, Jw, Brz	II, III
	Ol	Ol 80, Js i inne 20	Db, Jw, Brz	I

Typy drzewostanów z jesionem należy przyjmować wyłącznie w przypadku aktualnego występowania jesionu. Do momentu wydania wytycznych zezwalających na swobodne wprowadzanie jesionu w uprawach leśnych należy dążyć do zastępowania tego gatunku składzie przez olchę, wiąź i jawor.

Na siedliskach BMśw (zwłaszcza dla uboższych wariantów) nie projektować udziału dębu, jodły i buka wyższego niż 20% i traktować go jedynie jako gatunek biocenotyczny, pielęgnacyjny. Jako podstawowy należy stosować zrębowy sposób zagospodarowania z typem drzewostanu So.

Na siedliskach przyrodniczych w **obszarach Natura 2000** należy przyjąć cele hodowlane i proponowane sposoby zagospodarowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej wg zamieszczonej tabeli.

Typ Siedliskowy Lasu	Siedlisko przyrodnicze (zespół roślinny)	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania, rębnie
1	2	3	4	5	6
BMśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	So - Jd	Jd 50, So 30, Db, i inne 20	Md, Db, Bk, Brz	IV, V
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 podzespół: <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	So - Db	Db 50, So 40, Md, Brz i inne 10	Md, Brz, Kl, Gb	II, III
	<i>Calamagrostio-Quercetum</i> 9190	So - Db	Db 50, So 30, Brz i inne 20	Brz, Kl, Os, Md	II, III
BMw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	So-Jd	Jd 50, So 30, Db, Brz i inne 20	Brz, Os, Ol, Św	IV, V
LMśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Jd	Jd 80, Db, So inne 20	So, Bk, Gb, Św, Os	IV, V
		So - Jd	Jd 50, So 30, Db, Bk i inne 20	Brz, Os, Md, Św	IV, V
		Db - Jd	Jd 70, Db 20, Bk i inne 10	So, Md, Lp	IV
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Bk - Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp, Jd 20	Gb, Lp, Jd	III, IV



	<i>podzespół: Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Gb - Db	Db 50, Gb 30, Bk, Lp, Jd 20	Bk, Lp, Jd	III, IV
		So - Db	Db 50, So 40, Jd, Gb i inne 10	Jd, Bk, Kl	II, III
		So - Gb - Db	Db 50, Gb 20, So 20, Lp i inne 10	Jd, So, Lp, Kl, Os	III, IV
		Lp - Db	Db 50, Lp 30, Gb, Jd i inne 20	Gb, Jd, So, Bk, Kl, Os	II, III, IV
	<i>Tilio-Carpinetum 9170</i>  <i>podzespół: Tilio-Carpinetum abietetosum</i>	Db - Jd	Jd 50, Db 30, Gb, Lp, Kl 20	Gb, Lp, Kl	IV
		Jd - Db	Db 50, Jd 30, So i inne 20	Gb, Lp	III, IV
		Jd - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Jd 20, Bk, So i inne 10	Bk, So, Lp, Kl	III, IV
	<i>Calamagrostio- Quercetum 9190</i>	Db	Db 70, So, Md i inne 30	Kl, Jw, Gb, Lp, Os	II
		So - Db	Db 60, So 30, Bk, Md i inne 10	Brz, Kl, Os, Md	II, III
LMw	<i>Abietetum polonicum 91P0</i>	So - Jd	Jd 50, So 30, Db, Brz i inne 20	Brz, Os, Ol, Św	IV, V
		Db - Jd	Jd 60, Db 20, So i inne 20	So, Lp, Ol, Os	III, IV
	<i>Fraxino-Alnetum 91E0</i>	Ol	Ol 70, Gb, Lp, Jw. 30	Gb, Lp, Jw.	III
		Db - Ol	Ol 60, Db 20, Wz i inne 20	Wz, Gb, Lp, Kl	III
	<i>Tilio-Carpinetum 9170</i> <i>podzespół: Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	Db	Db 70, Gb, Lp i inne 30	Jd, Jw, Os	II, III, IV
		Ol - Db	Db 50, Ol 30, Gb, Wz i inne 20	Gb, Wz, Js	III
		Gb - Db	Db 50, Gb 20, Lp, Jd i inne 30	Ol, Os, Brz, Jw	III, IV
		Lp - Db	Db 50, Lp 30, Gb, Jd i inne 20	Gb, Jd, So, Os	II, III
	<i>Tilio-Carpinetum 9170</i> <i>podzespół: Tilio-Carpinetum abietetosum</i>	Jd - Db	Db 50, Jd 30, So i inne 20	So, Brz, Os	III, IV
		Jd - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Jd 20, So i inne 10	So, Brz, Os, Jw	II, IV
LŚw	<i>Tilio-Carpinetum 9170</i> <i>podzespół: Tilio-Carpinetum typicum</i>	Db	Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30	Bk, Brz, Os, Jw	II, III, IV
		Gb - Db	Db 60, Gb 20, Jd, Lp i inne 20	Jw, Bk, Os	III, IV
		Lp - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd, Bk i inne 10	Jd, Bk, Jw,	II, III
		Bk - Db	Db 50, Bk 30, Gb i inne 20	Gb, Lp, Jd	III, IV
	<i>Tilio-Carpinetum 9170</i> <i>podzespół: Tilio-Carpinetum abietetosum</i>	Jd - Db	Db 50, Jd 30, Bk i inne 20	Bk, So, Św	II, III
		Jd - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Jd 20, Bk i inne 10	Bk, Jw, Os	III, IV
		Db - Jd	Jd 50, Db 30, Gb, Lp, Kl 20	Gb, Lp, Kl	IVd

	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Db - Jd	Jd 60, Db 20, Bk i inne 20	Bk, Gb, Jw.	IVd
		Bk - Jd	Jd 50, Bk 40, Db i inne 10	Db, Lp, Kl, Jw.	IV
Lw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 podzespół: <i>Tilio-Carpinetum</i> <i>stachyetosum</i>	Lp - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd i inne 10,	Jd, Jw, Kl, Wz, Brz	II, III
		Ol - Db	Db 40, Ol 30, Js, Wz inne 30	Jd, Jw, Kl, Lp, Brz	II, III
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 podzespół: <i>Tilio-Carpinetum</i> <i>abietetosum</i>	Jd - Gb - Db	Db 50, Gb 20, Jd 20, Lp, Kl i inne 10	Gb, Lp, Jd, Js	II, III, IV
	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Db - Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	Wz, Gb, Lp, Kl	III
OIJ	<i>Fraxino-Alnetum</i> 91E0	Ol - Js	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	Wz, Gb, Lp, Kl	I, II, IV
		Js - Ol	Ol 60, Js 20, Wz i inne 20	Kl, Cz zw., Gb	II, III
		Ol	Ol 80, Js, Wz i inne 20	Js, Wz, Brz, Kl	I, II

Do siedliska przyrodniczego 9170 (grądu) nie należy wprowadzać sztucznie grabu, a docelowy udział tego gatunku w I i II piętrze może zostać uzyskany z samosiewu, do grądów nie należy wprowadzać również modrzewia – wprowadzić odpowiednie zapisy w elaboracie.

Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone w protokole z KZP typy drzewostanów (TD) uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji, stosowne propozycje powinny zostać przedstawione RDLP w Radomiu (zleciennodawcy) i Nadleśnictwu oraz przyjęte na NTG. Ponadto Wykonawca projektu PUL wskaże (zaznaczy) w opisie ogólnym, które z przedstawionych TD zostały wykorzystane w ramach tworzenia planu.

#### 4. Wiek rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G). Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Należy przyjąć przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zasadniczo kontynuując ustalenia V rewizji. Poniżej przedstawione wieki rębności dla gatunków drzew mieszczą się w przedziałach określonych w rozdziale VIII IUL, wieki rębności dla pozostałych gatunków są zgodne z orientacyjnymi – wymienionymi w §83 ust.3 IUL.



Gatunek panujący w drzewostanie	Obręb Jedlnia	Obręb Radom
So, Md,	110 lat	100 lat
Jd	140 lat	140 lat
Db, Js	160 lat	140 lat
Bk	120 lat	120 lat
Sw, Gb, Ol, Brz, Dbcz, Ak, Kl, Jw., Wz, Lp	80 lat	80 lat
Oś	50 lat	50 lat
Tp	40 lat	40 lat

Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu (indywidualny wiek dojrzałości drzewostanu do odnowienia) należy przyjmować zgodnie z § 83 IUL z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO oraz rezerwatów przyrody, gdzie nie należy ich określać.

Wiek dojrzałości rębnej należy określić dla pojedynczego drzewostanu dzięki któremu można określić faktyczny wiek dojrzałości drzewostanu do wyrębu.

## 5. Podział lasu na gospodarstwa.

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), dla celów planowania urządzeniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na: rezerваты, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze, z tym, że drzewostany pełniące funkcje specyficzne, ograniczające lub uniemożliwiające realizację funkcji produkcyjnych, gromadzone są razem z rezerwatami w gospodarstwie specjalnym. W ten sposób powstaną w Nadleśnictwie trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- rezerваты przyrody wraz z otulinami,
- cenne fragmenty rodzimej przyrody na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
- drzewostany wyłączone z użytkowania (WZUDN),
  - inne tereny zaproponowane przez wykonawcę po dokonaniu uzgodnień z Nadleśnictwem spośród ujętych w § 82 pkt. 6 IUL.

b) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem lasów umieszczonych w gospodarstwie specjalnym.

c) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące obszary o dominującej funkcji produkcyjnej z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S).

Dla wyliczenia etatów cząstkowych wyróżnić należy obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ), do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowo-zrębowy (GPZ), dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.



- przerębowy (GP), do którego należy włączyć drzewostany o strukturze wielopiętrowej i wielogeneracyjnej, gdzie przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębna przerębowa - ciągła lub stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat).

#### **6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.**

Należy zachować dotychczasowy kierunek cięć z dopuszczeniem stosownych korekt podziału lasu na ostępy. Wykonawca dokona uzgodnień z Nadleśnictwem i RDLP wykazu cięć użytków rębnych i na **co najmniej dwa miesiące przed ustalonym terminem NTG** przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego wraz z załącznikami mapowymi, który zostanie przekazany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do konsultacji.

Ponadto:

- w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi, hodowlanymi drzewostanu i odrębnymi przepisami, w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu;
- dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami;
- na siedliskach przyrodniczych w ramach SOO Natura 2000 należy projektować rębnie ujęte w tabeli TD przyjętych dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych;
- w rębniach zupełnych projektować należy nie więcej niż 2 pasy zrębowe w jednym 10-leciu (wyjątek od powyższej zasady stanowi zaprojektowanie wrębu w danym oddziale),
- projektowanie zrębów zupełnych w lasach wodochronnych i glebochronnych, powinno wynikać z braku możliwości osiągnięcia celu hodowlanego rębniami złożonymi (częściowymi), pozycje takie należy uzgodnić z Nadleśnictwem,
- zręby zupełne projektować w drzewostanach, w których cel hodowlany może być osiągnięty przy zastosowaniu cięć zupełnych, szerokość pasa maksymalnie 60 m, powierzchnia do 4 ha;
- na siedliskach wilgotnych w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nieprzekraczającej 3,0 ha, lub projektować rębnię częściową z obsiewem górnym;
- w przypadku drzewostanów rębnych przewidzianych do użytkowania rębniami, które ze względu na znaczną powierzchnię nie mogą w całości podlegać użytkowaniu rębniemu w przeciągu dziesięciolecia, części drzewostanów nie przewidzianych do zagospodarowania rębniami należy pozostawić bez wskazań gospodarczych, (zgodnie z §46 pkt.7 IUL) a odstępstwa uzgodnić z Nadleśnictwem;
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy przejściowe);
- nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Ol wariant 3) na siedliskach Ll oraz suchych (Bs) w drzewostanach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych oraz w ramach projektowanego cięcia uprzątającego w rębniach złożonych należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych lub przestoi;
- na priorytetowych siedliskach przyrodniczych w Obszarze Natura 2000 należy uwzględnić należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny wynikający z zadań ochronnych zawartych w PZO w przypadku braku wskazania współczynnika w PZO należy zaplanować pozostawienie 10% powierzchni drzewostanu, jako biotop dla rozwoju ptaków i zwierząt chronionych oraz w celu zachowania wytycznych dotyczących



- pozostawienia drewna martwego;
- w drzewostanach w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania do obliczania etatu należy przyjąć 20-letni okres odnowienia;
  - dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydziałów o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej oraz do których brak drogi dojazdowej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
  - użytkowanie rębne ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL na podstawie szkiców zrębowych przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
  - w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydziałów, w przypadku zwartych płatów drzewostanów ponad 0,50 ha, należy wydzielić w odrębne pododdziały i nie projektować wskazówek gospodarczych;
  - rębnie częściowe (II) należy projektować tylko na powierzchniach, gdzie jest realna możliwość odnowienia naturalnego, zgodnego z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu, odpowiednim dla typu drzewostanu i potencjalnego zbiorowiska roślinnego, a także przy odślanianiu drugiego piętra o jakości hodowlanej, w uzgodnieniu z nadleśnictwem,
  - rębnie gniazdowe (IIIa i IIIb) należy projektować do przebudowy drzewostanów. Stosowanie rębni IVd dopuszczalne jest w drzewostanach, w których wystąpi uzasadniona potrzeba odstąpienia od podstawowej formy przebudowy ze względów społecznych i przyrodniczych,
  - dla drzewostanów z planowaną rębnią IV i V należy planować co do zasady minimum dwa nawroty cięć rębnych w czasie obowiązywania PUL. W lasach o zwiększonej funkcji społecznej projektować jedno cięcie lub odstąpić od projektowania cięć rębnych,
  - w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład przestrzenny i czasowy;
  - w drzewostanach przeszlorębnych na siedliskach lasowych zagospodarowanych rębnią IIIb przy Bk-Db TD, należy projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 60% masy i 70% powierzchni do odnowienia na pierwszym pasie w dwóch nawrotach oraz z poborem 40% masy i 50% powierzchni do odnowienia na drugim pasie w jednym nawrocie,
  - w drzewostanach przeszlorębnych zagospodarowanych rębnią IIIb należy projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu, przy czym na drugim pasie planować jeden nawrót cięć,
  - w drzewostanach uszkodzonych, wymagających pilnej przebudowy rębniami zupełnymi dopuszcza się możliwość zwiększenia szerokości pasa zrębowego,
  - podczas projektowania cięć rębnych w ekotonach na granicy pole-las, las-woda, itp. należy formułować wskazówki gospodarcze według wytycznych opublikowanych pismem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych znak ZG.7013.2.2018 z dnia 6 lutego 2018 roku. W przypadkach wymagających odrębnego postępowania gospodarczego należy wydzielić strefy ekotonowe jako odrębne wydziałów drzewostanowe, lokalizację uzgodnić z Nadleśnictwem,
  - należy zaplanować w uzgodnionych z Nadleśnictwem lokalizacjach (drzewostany bliskorębne) podsadzenia na poczet ekotonów; dla zrębów zlokalizowanych przy drogach wojewódzkich współczynnik ten należy zwiększyć do 10% z uwagi na wymagane strefy ekotonowe;



- przy szlakach komunikacyjnych (poza drogami wojewódzkimi) nie projektować stref przejściowych w ramach cięć rębnych (na podstawie § 27 Zasad Hodowli Lasu);
- na uprawach (po zrębach z ubiegłych dziesięcioleci) zlokalizowanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych zaprojektować w pozostawionych kępach kształtowanie strefy ekotonowej poprzez niezbędne cięcia (w skrajnych przypadkach, związanych z bezpieczeństwem ruchu, całkowite usunięcie przestojów) i nasadzenia;
- dla zrębów gdzie ekotony będą tworzone z istniejącego drzewostanu współczynnik redukcji pozyskania grubizny należy ustalić odrębnie dla każdej pozycji zrębowej;
- w drzewostanach młodszych klas wieku silnie uszkodzonych należy projektować przebudowę za pomocą cięć rębnych w Rb Ib (niezależnie od czynnika sprawczego), jeżeli nie ma takiej możliwości wówczas zaprojektować przebudowę w ramach podsadzeń,
- w drzewostanach silnie uszkodzonych należy projektować użytkowanie rębne z krótkim okresem odnowienia,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata;
- dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO;
- na siedliskach BMśw (zwłaszcza dla uboższych wariantów), w uzgodnieniu z nadleśnictwem, nie projektować udziału dębu, jodły i buka wyższego niż 20% i traktować go jedynie jako gatunek biocenotyczny, pielęgnacyjny. Jako podstawowy należy stosować zrębowy sposób zagospodarowania z typem drzewostanu So,
- dla drzewostanów zasiedlonych przez jemiolę, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, należy planować cięcia pielęgnacyjne i rębne (w tym trzebieże o negatywnym kierunku selekcji oraz zręby sanitarne), uwzględniające wytyczne przekazane pismem Dyrekcji Generalnej LP z dnia 15.01.2020 r. (Zn. spr. ZO.712.1.2019) - dot. kierunkowych zaleceń w zakresie działań zaradczych związanych ze wzmożonym występowaniem jemioli,
- w obrębie wyznaczonych stref lasów o zwiększonej funkcji społecznej należy projektować wskazania gospodarcze uwzględniając zapisy „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych” stanowiące załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r.; w strefie intensywnego oddziaływania społecznego ww. wytyczne należy stosować obligatoryjnie, natomiast w strefie zrównoważonej — fakultatywnie, wg potrzeb, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem,
- przy projektowaniu działek zrębowych maksymalnie wykorzystywać naturalne granice wydzielen, drogi, rowy itp.

Wykonawca projektu PUL zamieści w elaboracie zapis, iż statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej oraz określenie i zapisanie w elaboracie błędu statystycznego metody reprezentacji.

#### **7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

W wykazie należy zamieścić następujące drzewostany zakwalifikowane do przebudowy: drzewostany trwale uszkodzone, drzewostany o składzie gatunkowym niedostosowanym do siedliska, drzewostany o niskiej jakości technicznej oraz niskim zadrzewieniu.



## **8. Wytyczne w sprawie projektowania pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.**

- do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży;
- nie projektować zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny „CP-P”;
- zgodnie z wytycznymi § 50 pkt. 3 i § 51 pkt. 5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach późnych i trzebieżach. Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL, potrzeba wprowadzenia pilności zabiegu na konkretnych pozycjach będzie przedmiotem odrębnego uzgodnienia z Nadleśnictwem;
- w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP po uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Zabiegu trzebieży nie należy projektować w drzewostanach o zwarcie luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej jeżeli zaistnieje taka potrzeba;
- w gospodarczych drzewostanach nasiennych nieprzewidzianych do użytkowania rębego należy projektować wskazówkę TP w pojęciu cięć sanitarno-selekcyjnych;
- projektując rozmiar cięć użytkowania przedrębego należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych w ostatnich 5 lat, a także stan udostępnienia drzewostanów szlakami operacyjnymi;
- dla gruntów położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzielen o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych;
- Wykonawca zamieści w Elaboracie zestawienie drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej.

## **9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

- nie należy projektować do zalesienia gruntów nieleśnych, poza gruntami przeznaczonymi do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu przejętych przez Nadleśnictwo;
- poprawki i uzupełnienia należy projektować w młodnikach i uprawach, przy wypadach powyżej 20% powierzchni zredukowanej, o ile zabieg ten daje realną szansę poprawienia jakości uprawy i uregulowania jej składu gatunkowego,
- nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- drobnych luk i przerzedzeń spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wewnątrz lasu nie należy przeznaczać do uproduktywnienia,
- nie należy projektować uzupełnień w lukach o powierzchni mniejszej niż 0,05 ha, wyjątek stanowić powinna sytuacja spadku pokrycia uprawy poniżej 70% w drzewostanach do 20 roku po odnowieniu,
- dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. wtedy gdy powierzchnia luki (bez drzewostanu) wynosi co najmniej 0,10 ha na siedlisku co najmniej BMśw. Luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w drzewostanach IIb i starszych klas wieku) należy pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Powierzchnie takie Wykonawca uzgodni



z Nadleśnictwem;

- podsadzenia rozumiane jak odnowienia wyprzedzające i wprowadzenie II piętra należy projektować na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- projektowanie wprowadzania podsadzeń (w wariancie tzw. wyprzedzającego odnowienia) winno uwzględniać udział gatunku w składzie przyszłego drzewostanu,
- podsadzenia w w/w wariancie należy projektować również w ramach kształtowania ekotonów, z uwzględnieniem możliwości siedliskowych danego pododdziału (zgodnie z wytycznymi m.in. § 31 ust.4 i 69 ust. 1 ZHL);
- nie należy projektować wprowadzania podszytów;
- projektowaniem pielęgnowania upraw objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny;
- wielkość poprawek i uzupełnień oraz pielęgnowanie upraw nowo projektowanych odnowień należy opisowo ująć w elaboracie;
- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej);
- ze względu na zasadę określania w PUL przeciętnej wysokości gatunku w warstwie, powierzchnię zredukowaną zabiegów CW i CP na gniazdach należy przyjąć w rozmiarze uzgodnionym z przedstawicielami nadleśnictwa (konsultacje opisów taksacyjnych),
- czyszczenia późne należy projektować:
  - w młodnikach i podrostach,
  - w uprawach, które w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu osiągną zwarcie;
  - w młodnikach Db, które w czasie taksacji osiągnęły wysokość ok. 2 m lub większą;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych oraz podsadzeniach;
- na działkach położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleni o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- dla powierzchni zredukowanej, dla której projektowane jest odnowienie naturalne należy projektować wskazówki: odnowienie oraz melioracje agrotechniczne (w bloku informacje różne wpisać skrót grupy czynności „ODNN, ODN-ZŁOŻN”;
- wprowadzenie młodego pokolenia drzew na powierzchnię między gniazdową po cięciu uprzątającym w KO (cięcie w ostatnich latach „dotychczasowego PUL”), dla których odnowienie realizowane jest w ramach nowego PUL, należy bez względu na powierzchnię odnowienia kwalifikować jako ODN-ZŁOŻ, a nie POPR lub ODN-LUK;
- dla fragmentów drzewostanów starszych, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę, nie należy projektować TW, a jedynie CP lub pozostawić bez wskazania gospodarczego;
- dla projektowanych zabiegów AGROT, PIEL, CW, CP nie należy odejmować powierzchni kęp ekologicznych;
- projektując dolesienie luk lub zbiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, powierzchnia zabiegu TW i TP nie ulega redukcji;
- Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy wykaz powierzchni proponowanych do odnowienia naturalnego;
- w PUL zgodnie z zarządzeniem DGLP 58/2012 i wnioskiem Nadleśniczego, zamieszczony zostanie jedynie wykaz istniejących nalotów, określonych w trakcie taksacji lasu, uzgodniony z Nadleśnictwem oraz podaniem informacji czy nalot jest już



- uznany czy do uznania przez Nadleśnictwo;
- Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy dane dotyczące nasiennictwa i selekcji drzew leśnych;
- Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy lokalizację bloków upraw pochodnych po ich aktualizacji z Wydziałem Gospodarki Leśnej;
- Wykonawca uwzględni zadania z zakresu hodowli lasu z ostatniego roku obowiązywania PUL na podstawie szkiców odnowieniowych przekazanych przez Nadleśnictwo które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
- stopień pilności zabiegu należy określić na podstawie potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów, zgodnie z wytycznymi § 46 IUL i przedstawić nadleśnictwu do konsultacji;
- w trakcie projektowania wskazań gospodarczych należy uwzględnić obowiązujące uregulowania prawne dotyczące ochrony lasu;
- z uwagi na gądownienie siedlisk (liczne pojawianie się grabu) na siedlisku LMśw, LMw, Lśw, Lw należy projektować, w uzgodnieniu z nadleśnictwem, zabiegi pielęgnacyjne (PIEL, CW, CP) dla zainwentaryzowanych odnowień naturalnych drzew gatunków głównych i domieszkowych w drzewostanach w wieku gatunku panującego powyżej 80 lat;
- w lasach zaliczonych do ochronnych na podstawie Ustawy o lasach wskazania gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów powinny być dostosowane do wymagań wynikających z funkcji spełnianej przez dany drzewostan w obszarze funkcjonalnym lasów określonych kategorii ochronności;
- w obrębie wyznaczonych stref lasów o zwiększonej funkcji społecznej należy projektować wskazania gospodarcze uwzględniając zapisy „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych” stanowiące załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r.

### **Produkcja szkółkarska**

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Radom prowadzona jest w szkółce zlokalizowanej w obrębie Radom, leśnictwie Orońsko w oddz. 126. Według stanu na dzień 01.01.2023 r. powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosi 16,47 ha. Szkółka podzielona jest na 17 kwater, w tym 2 tunele i szkółka podokapowa. Łączna powierzchnia produkcyjna wszystkich kwater wynosi 7,59 ha.

### **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.**

Wykonawca uwzględni w projekcie planu urządzenia lasu informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostaną przekazane przez Nadleśnictwo i Zespół Ochrony Lasu w Radomiu.

Nadleśnictwo zgodnie z nową IOL dokona aktualizacji lokalizacji partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, które przekaze Wykonawcy. Powierzchnie te nie mogą być zlokalizowane w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębного.

Zgodnie z nową instrukcją ochrony ppoż. obszarów leśnych należy dokonać aktualizacji kategorii zagrożenia lasów.

Wykonawca uzgodni projekt planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje i uzgadnia „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”, uzupełniając m.in. informacje o nowo powstałych dojazdach pożarowych.



## 11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W ostatnich latach obserwuje się stały wzrost krajoznawczego i rekreacyjnego wykorzystania terenów leśnych Nadleśnictwa Radom.

Na terenie leśnictwa Jedlnia znajduje się Leśny Ośrodek Edukacyjny w Jedlni - Letnisko imienia red. Andrzeja Zalewskiego stanowiący bazę noclegowo - szkoleniową oraz miejsce, gdzie organizowane są m.in. Obchody Święta polskiej niezapominajki.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Radom utworzono 18 miejsc postoju pojazdów, dwa miejsca odpoczynku, 2 ścieżki: przyrodniczo-leśną i przyrodniczo-rowerową oraz ścieżką edukacyjno-rekreacyjną przy siedzibie nadleśnictwa w Radomiu. Przez teren Nadleśnictwa przebiegają także liczne szlaki turystyczne piesze i rowerowe.

I.p.	Obręb leśny	oddz., pododdz.	Rodzaj
1	Jedlnia	11 d-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
2		15 b-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
3		27 j-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
4		100 m-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
5		97 j-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
6		75 a-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
7		50 b-00	Miejsce postoju pojazdów oddział
8		111 b	Miejsce postoju pojazdów oddział
9		111 j	Miejsce postoju pojazdów oddział
10		26 d	Miejsce postoju pojazdów oddział
11		24 j	Miejsce postoju pojazdów oddział
12		160 d	Miejsce odpoczynku oddział
13		-	Ścieżka przyrodniczo -leśna „Nad Pacynką”
14		-	Ścieżka przyrodniczo -rowerowa
15		-	Czerwony Lesiów - Stoki
16		-	Czarny Jedlnia Letnisko - Stoki
17		-	Zielony Sokoly Kompleks Pacyna (miasto Radom Nowa Wola Golebiewska)
18		-	Czerwony Makosy Stare - Stoki
19		-	Żółty Jastrzębia - Antoniówka
20		-	Czarny re. Ciszek - Stoki
21	Radom	40 d	Miejsce postoju pojazdów oddział
22		150 a	Miejsce postoju pojazdów oddział
23		75 d	Miejsce postoju pojazdów oddział
24		85 a, 86 a	Miejsce postoju pojazdów oddział
25		83 a	Miejsce postoju pojazdów oddział
26		5 g	Miejsce postoju pojazdów oddział
27		7a	Miejsce postoju pojazdów oddział
28		25 g	Miejsce odpoczynku oddział
29		25 g	Ścieżka edukacyjno - rekreacyjna

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy szczegółowy wykaz istniejących na terenie Nadleśnictwa Radom szlaków rowerowych oraz pieszych.

Wykonawca naniesie na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego lokalizację w/w elementów, zgodnie z § 109 ust. 1 IUL oraz „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”.

W związku z wprowadzeniem Zarządzenia nr 74 Dyrektora Generalnego Lasów



Państwowych z dnia 18 października 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Kategorii i definicji wybranych obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych i edukacyjnych zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez j.o. Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (Znak sprawy: ZE.715.1.2.2018) oraz z wykonaniem Decyzji nr 191 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych i edukacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe o charakterze kubaturowym, powierzchniowym i punktowym zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez j.o. PGL LP (Znak sprawy: ZE.715.1.2.2018) i Decyzji nr 191 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych i edukacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe o charakterze liniowym zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez j.o. PGL LP (Znak sprawy: ZE.715.3.1.2019). Nadleśnictwo po uzgodnieniu z Zespołem Promocji i Mediów RDLP przekaze Wykonawcy wyniki w/w inwentaryzacji.

Wykonawca naniesie na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego lokalizację w/w elementów, zgodnie z § 109 ust. 1 IUL oraz „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych.

**Obszary lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w tym strefy o których mowa w „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych” stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022r., uwzględniające koncentrację ruchu turystycznego i rekreacyjnego, zostały przedstawione podczas narady wstępnej do prac urzędzeniowych i zaakceptowane przez Komisję Założeń Planu.**

Dla wyznaczonych obszarów o zwiększonej funkcji społecznej planowanie gospodarcze należy ustalić zgodnie z zapisami „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie lasów Państwowych” stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022r.

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej, w tym strefy o których mowa w ww. wytycznych należy zaznaczyć na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Ponadto należy zaznaczyć także inne walory rekreacyjne lasu, zgodnie z odpowiednimi uregulowaniami.

Na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo, Wykonawca zamieści w części opisowej PUL listę cyklicznych imprez historyczno-turystyczno-kulturowych odbywających się na terenach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2026-2035”, który zostanie zaprezentowany na NTG.

## **12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.**

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona jest sprzedaż stoiszu i choinek, który pozyskiwany jest na plantacjach choinkowych oraz na powierzchniach z bieżącym użytkowaniem, w ramach planowanych cięć rębnych lub przedrębnych.

W trakcie obowiązywania PUL V rewizji nadleśnictwo założyło następujące plantacje choinkowe na Szkółce Orońsko oddz. 126p – 0,57 ha, 126m – 0,51 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Radom znajduje się 24 obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo (w tym 1 obwód leśny oraz 23 obwody polne). W obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom gospodaruje 15 Kół Łowieckich. Koła Łowieckie gospodarujące na w/w obwodach podlegają Zarządowi Okręgowemu PZŁ w Radomiu. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Roczne Plany Łowieckie i Wieloletnie Plany Łowieckie na lata 2022-2032 opracowane dla I rejonu hodowlanego „Puszcza



Kozienicko-Stromecka”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Kozienice (obwód 599, 511) i II rejonu Hodowlanego „Radom”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Zwoleń (obwody 509, 507, 514, 516, 510, 522, 519, 518, 528, 529, 523, 531, 537, 533, 540, 546, 542, 544, 550, 549, 552, 559).

Stan zwierzyny grubej wg inwentaryzacji na terenie nadleśnictwach na dzień 10 marca 2023 roku dla obwodów łowieckich I Rejonu Hodowlanego „Puszcza Kozienicko-Stromecka” wynosi: łosie-14 sztuk, jelenie-24 sztuki, sarny-500 sztuk, dziki-14 sztuk. Dla II Rejonu Hodowlanego „Radom” wynosi: łosie- 147 sztuk, jelenie-180 sztuk, sarny 3746 sztuk, dziki 152 sztuki. Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu zostaną udostępnione wyniki inwentaryzacji zwierzyny, jak również inne dane dotyczące łowiectwa, w tym nowy Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany.

Zestawienie danych dotyczących obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Radom przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego	Numer obwodu łowieckiego	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna obwodu [ha]	Lesistość [%]	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ryś	499	4236	649	15,32	polny	b. słaby
2	Ryś	510	5388	326	6,05	polny	b. słaby
3	Bażant	519	5216	798	15,30	polny	b. słaby
4	Wrzos	516	6199	1145	18,47	polny	b. słaby
5	Św. Hubert	529	5566	634	11,39	polny	b. słaby
6	Oczeret	518	4973	596	11,98	polny	b. słaby
7	Piżmak	550	4662	644	13,81	polny	b. słaby
8	Głuszec	514	5387	1283	23,82	polny	b. słaby
9	Niedźwiedź	559	7508	1974	26,29	polny	słaby
10	Szarak	531	5631	1123	19,94	polny	słaby
11	Daniel	540	3741	945	25,26	polny	b. słaby
12	Daniel	549	4230	999	23,62	polny	słaby
13	Sokół	511	7447	3874	52,02	leśny	słaby
14	Łucznik	542	5969	649	10,87	polny	b. słaby
15	Trop	507	4905	55,82	1,14	polny	b. słaby
16	Łoś	537	4142	485	11,71	polny	b. słaby
17	Bażant	552	6464	986	15,25	polny	słaby
18	Soból	544	6510	1491	22,90	polny	b. słaby
19	Szarak	523	4664	1241	26,61	polny	b. słaby
20	Łoś	522	5631	1972	35,02	polny	słaby
21	Sokół	509	6084	358	5,88	polny	b. słaby
22	Łoś	546	4746	225	4,74	polny	b. słaby
23	Wrzos	533	4874	346	7,10	polny	b. słaby
24	Wrzos	528	5168	335	6,48	polny	słaby

Nowelizacja Ustawy *Prawo łowieckie* z dnia 1 kwietnia 2018 roku nakładała konieczność weryfikacji powierzchni i granic obwodów łowieckich do końca 2020 roku. W związku z powyższym jeżeli powierzchnia i granice obwodów łowieckich uległy zmianie wykonawca projektu PUL uwzględni ją i zakoduje w grupach powierzchni.



### **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.**

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne należy ująć w planie urządzenia lasu kierunkowo uwzględniając ogólne potrzeby, bez podawania terminów i sposobów realizacji.

Zakłada się, że budowa dróg będzie odbywała się sukcesywnie w miarę możliwości finansowych w oparciu o docelową sieć dróg.

Aktualnie w trakcie budowy jest obiekt strzelnicy na terenie leśnictwa Jedlnia oraz droga leśna w leśnictwie Modrzejowice.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów. Dla dróg zrealizowanych Nadleśnictwo będzie przekazywać dokumentację powykonawczą, natomiast dla realizowanych w 2025 r. dokumentację projektową.

W najbliższych latach planowane inwestycje i modernizacyjne na lata 2026-2035 obejmują:

- budowę i remonty osad leśnych oraz budynków gospodarczych,
- remonty infrastruktury związanej z obiektami retencji wodnej,
- budowę i remont dróg wywozowych,
- budowę i remont dojazdów oraz dróg przeciwpożarowych,
- remonty urządzeń związanych z infrastrukturą edukacyjną i turystyczną, w tym wyposażenia miejsc postoju pojazdów, ścieżek przyrodniczo-leśnych.

### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.**

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

### **15. Ustalenia dotyczące szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

### **16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.**

W ramach prac nad rewizją planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji „Programu ochrony przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa Radom na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

Należy ująć przede wszystkim następujące zagadnienia opisane w odrębne rozdziały: ogólna charakterystyka Nadleśnictwa, formy ochrony przyrody, pozostałe walory przyrodniczo-leśne (w tym: cenne drzewa, lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty



rodzimej przyrody, grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną, drzewostany, siedliska przyrodnicze, walory kulturowe, zagrożenia (w tym: zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu, zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych, zagrożenia biotyczne, zagrożenia abiotyczne, pożary, zagrożenia antropogeniczne tj.: niezgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, siedliska zniekształcone i zdegradowane, neofityzacja, borowacenie, bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy, bariery ekologiczne), wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonania prac leśnych, plan działań – kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody (w tym: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej, kształtowanie strefy ekotonowej, ochrona przyrody, ochrona różnorodności biologicznej, martwe drewno, lasy wyłączone z użytkowania, promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa, zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu. Oprócz form ochrony przyrody, szczegółową lokalizację (do pododdziału) należy podać dla: siedlisk przyrodniczych, cennych drzew, lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, drzewostanów wyróżniających się pod względem różnorodności biologicznej, zabytków położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych, drzewostanów objętych neofityzacją, siedlisk bagiennych (w tym wyszczególnić drzewostany bez zabiegu), bagien.

Wymienione powyżej zagadnienia należy opracować w oparciu o poniższe informacje i zalecenia.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- zweryfikować informacje o chronionych roślinach, grzybach i zwierzętach m.in. na podstawie informacji zgromadzonych w Nadleśnictwie i w RDOŚ, opracowania fitosocjologicznego, opracowania glebowo-siedliskowego, obowiązujących planów dla rezerwatów, opracowanych zakresem Zadań Ochronnych i in. (w odniesieniu do aktualnych rozporządzeń o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin, grzybów);
- uwzględnić zatwierdzony wykaz lasów uznanych za ochronne, sporządzony na podstawie kompleksowego rozpoznania funkcji ochronnych spełnianych przez lasy nadleśnictwa, wykonany podczas prac urządzeniowych, zgodnie z Zarządzeniem Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 r., o którym mowa w pkt. 2.4 referatu;
- uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP;
- omówić ogólne sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych dla których nie występują odstępstwa,
- opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na siedliskach przyrodniczych w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych;
- uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego i drzew dziuplastych w lesie;
- uzupełnić dane dotyczące miejsc pamięci narodowej i obiektów zabytkowych dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo, informacje w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy;
- Wykonawca pozyska dane dotyczące zabytków oraz stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo z rejestru Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków;
- zabytki należy opisać w odrębnych tabelach tj.: zabytków archeologicznych; zabytków stałych, zabytkowych parków, miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa,



- opisać najważniejsze zabytki stałe w zasięgu terytorialnym poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo na podstawie dostępnych źródeł (ale nie wszystkie ujęte w rejestrze i ewidencji zabytków),
- wszystkie formy ochrony przyrody (w tym gatunki o znanej lokalizacji, z wyjątkiem roślin o ponad 100 stanowiskach w Nadleśnictwie) i zabytki ujęte w tabelach i opisach należy zaznaczyć na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych (z wyjątkiem stanowisk archeologicznych – dane wrażliwe, których upublicznienie może spowodować ich dewastację),
- opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody powinny uwzględniać jedynie wartości przyrodnicze i kulturowe dla gruntów zarządzanych przez LP, dla pozostałych należy opisać ich sumaryczną ilość w treści „Programu...”,
- uwzględnić aktualne informacje dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń wg stanu na 31.12.2025 r., ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielania;
- opisać sposoby kształtowania granicy leśnej w formie ekotonu;
- podać propozycje nowych obiektów, które stanowią potencjalne obiekty do objęcia ochroną.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody oraz wykaz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych położonych w lasach Nadleśnictwa zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

Ponadto w terminie do 31 października 2023 r. Nadleśnictwo zweryfikuje na podstawie swojej wiedzy lokalizację gatunków chronionych oraz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych umieszczonych w Programie Ochrony Przyrody wykonanego na lata 2016-2025 i wskaże Wykonawcy rozbieżności.

W przypadku stwierdzenia nowych miejsc bytowania gatunków chronionych ptaków lub grzybów objętych ochroną strefową Nadleśnictwo zgłosi lokalizację do właściwego RDOŚ oraz przygotuje niezbędne dokumenty będące podstawą do uwzględnienia jej w nowym PUL.

Nadleśnictwo przekaze warstwę pomników przyrody a Wykonawca pomierzy parametry: wysokość, obwód, oraz zaktualizuje wiek i stan pomnika.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

## **17. Wydruk map tematycznych.**

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych - zamieszczonej w 3 części IUL**. Uwzględniając ustalenia i ilości map określone w rozdziale 12 protokołu z KZP pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.



## **18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000.**

Projekt wystąpienia stanowiący załącznik nr 3 do niniejszego protokołu został przedstawiony na Komisji Założeń Planu, w trakcie obrad projekt przyjęto. Wniosek zostanie wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska celem uzyskania stosownego uzgodnienia.

## **19. Pozostałe zagadnienia projektowe.**

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- a) przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urządzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- b) stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urządzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych (do wykonania w latach taksacji) oraz wszystkie powierzchnie, niezbędne do opracowania projektu planu urządzenia lasu,
- powierzchnie do odnowienia (do wykonania w latach taksacji tj. 2024 i 2025),
- powierzchnie drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i rębego w 2026 r. Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem,

Wszystkie materiały, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą, Zlecającym lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie zostaną zawarte w protokołach bieżącej kontroli i odbioru robót.

Korekty granic pododdziałów należy dokonywać w sytuacjach uzasadnionych, wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub znaczących rozbieżności stwierdzonych podczas taksacji.

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zapasu należy przeprowadzić dla poszczególnych warstw gatunkowo-wiekowych.

Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności.

W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Granic powierzchni kołowych nie należy oznaczać w terenie, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do promienia powierzchni próbnej. Pierśnicę drzew powyżej 60 cm należy obliczyć na podstawie pomiaru ich obwodu na wys. 1.3 m. Pomiarom nie należy obejmować gatunków krzewiastych, takich jak: leszczyna, bez czarny, kruszyna.

Na podstawie § 28 pkt. 5 IUL należy wyróżniać gniazda na powierzchni bez starodrzewiu oraz gniazda ze starodrzewiem.

W trakcie taksacji, i tym samym w bazie TAKSATORA gniazda odnowione należy opisywać łącznie dla poszczególnych grup stratyfikacyjnych tj.: gatunków i wieku

(z określeniem sumarycznej powierzchni oraz liczby gniazd). Podobnie należy opisać gniazda nieodnowione.

Opisy „powierzchni nie stanowiących wydzielienia” PNSW należy stosować zgodnie z IUL oraz możliwością programu Taksator np.: kępy po użytkowaniu rębnym należy opisywać jako kępy z kodem „KEPA”, gniazdo częściowe odnowione z kodem „ODN CZ”.

Drogi i obiekty liniowe należy rozbijać, tworzyć oddzielne szczegóły wg zmieniających się parametrów, przeznaczenia (np. p.poż., szlaki itd.) lub położenia w ramach form ochrony przyrody (np. linie w rezerwacie, obszarach Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu itd.) itp. Szerokość linii energetycznych i gazowych należy przyjąć zgodnie z umowami podpisanymi z operatorami, wg przekazanych informacji przez Nadleśnictwo a powierzchnię w przypadku korekty ich przebiegu zweryfikować.

**Sekretarz:**

**Specjalista SL**

*[Signature]*  
mgr inż. Agata Lukomska-Hłopaś

**Przewodniczący:**

**Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej**

*[Signature]*  
mgr inż. Piotr Kacprzak

Zatwierdził dnia 21 sierpnia 2023 r.

*[Signature]*

**DYREKTOR**

*[Signature]*  
dr inż. Andrzej Matysiak

#### WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 – Lasy wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego Radom,

Załącznik nr 2 - Protokół ze spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy,

Załącznik nr 3 – Projekt wystąpienia RDLP w Radomiu do RDOŚ o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko.



**Lasy wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego Radom**

Obręb leśny	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia [ha]	STL
Jedlnia	Rajec	95d	0,65	OI
Jedlnia	Rajec	112f	3,57	OIJ
Jedlnia	Rajec	157b	0,68	LMśw
RAZEM			4,9	
Jedlnia	Zadobrze	97w	1,14	OI
RAZEM			1,14	
Jedlnia	Jedlnia	86k	0,96	LMw
Jedlnia	Jedlnia	127j	1,24	BMśw
Jedlnia	Jedlnia	141o	0,7	LMśw
Jedlnia	Jedlnia	144f	1,51	OI
Jedlnia	Jedlnia	144g	0,12	OIJ
Jedlnia	Jedlnia	144o	2,7	OI
Jedlnia	Jedlnia	144y	0,79	LMw
Jedlnia	Jedlnia	151l	1,27	LMw
RAZEM			9,29	
Jedlnia	obręb		15,33	
Radom	Łaziska	77a	2,89	OI
Radom	Łaziska	77c	8,44	OI
Radom	Łaziska	145h	0,23	OI
Radom	Łaziska	146d	1,4	OI
Radom	Łaziska	146h	1,31	OIJ
Radom	Łaziska	146k	1,38	OI
Radom	Łaziska	146m	1,2	OIJ
Radom	Łaziska	151c	4,35	OIJ
Radom	Łaziska	151h	0,51	OIJ
Radom	Łaziska	152h	1,97	OIJ
Radom	Łaziska	152k	1,12	OIJ
Radom	Łaziska	154c	2,3	OIJ
Radom	Łaziska	154g	0,9	Lśw
Radom	Łaziska	155a	6,21	OIJ
Radom	Łaziska	155b	0,79	OIJ
Radom	Łaziska	155f	1,66	OIJ
RAZEM			36,66	
Radom	Makowiec	117c	6,82	OI
Radom	Makowiec	117f	0,64	OI
Radom	Makowiec	117g	0,14	OI
Radom	Makowiec	117l	2,53	OI
Radom	Makowiec	117o	0,41	OI
Radom	Makowiec	120n	0,73	OI
Radom	Makowiec	127a	1,78	OI

Radom	Makowiec	127b	4,97	OI
Radom	Makowiec	127c	3,41	OI
Radom	Makowiec	127d	0,55	OI
Radom	Makowiec	127h	1,6	OI
Radom	Makowiec	127i	2,68	OI
Radom	Makowiec	127j	0,82	OI
Radom	Makowiec	141Aa	2,08	OI
Radom	Makowiec	141Ab	5,11	OI
Radom	Makowiec	141Ac	4,82	OI
Radom	Makowiec	141Ad	2,14	OI
Radom	Makowiec	141Af	0,46	OI
RAZEM			41,69	
Radom	Oblas	63k	1,33	BMw
Radom	Oblas	45p	0,73	BMb
RAZEM			2,06	
Radom	Modrzejowice	177p	0,37	LMw
Radom	Modrzejowice	182d	2,22	OI
Radom	Modrzejowice	187i	3,09	OI
Radom	Modrzejowice	187j	2,21	BMw
Radom	Modrzejowice	202g	0,97	OI
Radom	Modrzejowice	202i	0,78	OIJ
Radom	obręb	RAZEM	9,64	
			90,05	
		OGÓŁEM	105,38	





Radom, dnia 05.07.2023 r.

Zn.spr.: ZG.715.11.2023

### Protokół ze spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy

W dniu 23.06.2023r., w biurze Nadleśnictwa Radom (ul. Janiszewska 48, 26-600 Radom) odbyło się pierwsze spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) powołanego Decyzją nr 26/2023 z dnia 17.05.2023r. Zn. spr.: ZS.0210.11.2023.

Spotkanie dotyczyło założeń Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026 -2035, w kontekście zapisów Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytocznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.

Spotkanie rozpoczął Nadleśniczy Nadleśnictwa Radom, który przywitał wszystkich jego uczestników. W spotkaniu udział wzięli członkowie Zespołu tj. przedstawiciele: samorządów lokalnych, organizacji pozarządowych, zakładów usług leśnych, odbiorców drewna oraz przedstawiciele RDLP w Radomiu, Nadleśnictwa Radom i RDOŚ w Warszawie. Lista zgromadzonych uczestników stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejnym etapem było przedstawienie harmonogramu spotkania, przekazanie informacji, że jest ono protokołowane, a protokół wraz z załącznikami zostanie opublikowana na stronie internetowej nadleśnictwa w terminie do tygodnia. Wskazano również, że podpis na liście obecności osób uczestniczących w spotkaniu, jest jednocześnie podpisem potwierdzającym przyjęcie zapisów niniejszego protokołu.

W zastępstwie Zastępcy Nadleśniczego Specjalista Służby Leśnej ds. ochrony lasu przedstawił zagadnienia dotyczące:

- uwarunkowań dot. wyznaczenia lasów o zwiększonej funkcji społecznej,
- zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w tym różnic w prowadzeniu gospodarki w lasach gospodarczych i o zwiększonej funkcji społecznej,

Przedstawił i omówił mapę obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Radom – propozycja.

Podkreślone zostało znaczenie współpracy Lasów Państwowych z lokalnymi samorządami i społeczeństwem, które to korzysta z walorów leśnych, celem wypracowania racjonalnego kompromisu pomiędzy wszystkimi funkcjami lasów.

Następnie głos zabrali zaproszeni goście:

- Piotr Kacprzak z-ca ds. gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Radomiu – wniosek o zapisanie rębni V w strefie intensywnego oddziaływania społecznego jako rębni stosowanej obligatoryjnie,
- Tadeusz Kraska Prezes Stowarzyszenia Biegiem Radom! – zgłosił uwagę, że Las Kapturski w ostatnim czasie cieszy się mniejszym zainteresowaniem środowiska biegaczy, ponieważ przenieśli się na tereny Leśnictwa Rajec, gdzie trasy biegowe zaczynają się od parkingu leśnego w Kozłowie. Złożył wniosek o rozbudowanie infrastruktury turystycznej na ww. parkingu,



- Beata Waluś Kierownik Zespołu ds. Kozienickiego Parku Krajobrazowego – złożyła wniosek o wyjaśnienie na czym polega rębnia V, oraz zadała pytanie jaki rodzaj rębni będzie stosowany w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, odpowiedzi udzielił Piotr Kacprzak z-ca ds. gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Radomiu. W strefie zrównoważonego oddziaływania stosowane będą rębnie IIIa, IIIb, VIId, IIa lub Vb. Nie będzie natomiast zrębów zupełnych,
- Dariusz Gonciarz Przewodniczący Rady Gminy Pionki – złożył wniosek o prowadzenie przez Nadleśnictwo dialogu społecznego, edukacji wśród dzieci, młodzieży i dorosłych, ponieważ społeczeństwo nie posiada wiedzy na temat leśnictwa w Polsce,
- Jacek Słupek – złożył wniosek o dodanie do drzewostanów objętych strefą oddziaływania społecznego kompleksu w oddziale 111 leśnictwa Makowiec,
- Wiesław Szczechowicz Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu – poddał pod dyskusję rozszerzenie strefy oddziaływania społecznego wokół zalewu w Siczkach, dodanie do strefy oddziału 80, 81, 82, 83, 112 Leśnictwa Makowiec oraz usunięcie ze strefy oddziału 157, 158 Leśnictwa Rajec. W toku dyskusji ustalono, że rozszerzenie strefy wokół zalewu nie jest możliwe ze względu na to, że większość tego terenu stanowi rezerwat „Jedlnia im. Andrzeja Kowalczewskiego”, oddziały 80, 81, 82, 83, 112 zostaną dodane do strefy, a usunięcie ze strefy oddziałów 157, 158 nie jest możliwe, ze względu na to, że jest to strefa w sąsiedztwie zabudowań i jest użytkowany turystycznie.

Na spotkaniu ustalono:

1. Przyjęcie obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Radom zgodnie z lokalizacją przedstawioną przez nadleśnictwo - z uwagami dotyczącymi dodania do stref w oddz. 80, 81, 82, 83, 111, 112 Leśnictwa Makowiec. W wyniku analizy czynników predysponujących do włączenia drzewostanów do strefy oddziaływania społecznego Nadleśnictwo odstąpiło od klasyfikowania oddziału nr 80 i 82, ze względu na brak szlaków turystycznych i komunikacyjnych, zabudowań mieszkaniowych itp.
2. Prowadzenie dialogu społecznego, edukacji leśnej przez Nadleśnictwo.
3. Rozpatrzenie wniosku o rozbudowę infrastruktury przy parkingu leśnych w Kozłowie.

Na zakończenie Nadleśniczy Nadleśnictwa Radom podziękował za obecność i dyskusję.

Sporz. K. Kamiński

Z poważaniem  
Jerzy Jacek Karaśkiewicz  
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Drzewostany w Strefach oddziaływania społecznego

Strefy oddziaływania	adres leśny	rodzaj pow.	typ siedl.	gosp.	funkcja lasu	budowa pion.	wiek ręb.	pow.	kat. ochronności	gat. panujący	udział	wiek gat. pan.	klasa wieku	pow. geom.
	16-11-2-04-22 -b -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	140	1,5	OCH USZK	DB	6	106	DB VIA	1,51
	16-11-2-04-22 -d -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	0	1,3	OCH WOD	OL	6	6	OL IA	1,29
	16-11-2-04-22 -f -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	0	3,46	OCH WOD	OL	7	8	OL IA	3,45
	16-11-2-04-22 -g -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	1,21	OCH USZK	SO	5	116	SO VIB	1,20
	16-11-2-04-22 -j -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	0,74	OCH USZK	DB	9	113	DB VIB	0,75
	16-11-2-04-23 -a -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	80	1,13	OCH USZK	OL	9	14	OL IB	1,14
	16-11-2-04-23 -b -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	0,83	OCH USZK	SO	7	108	SO VIA	0,83
	16-11-2-04-23 -c -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	1,09	OCH USZK	SO	6	108	SO VIA	1,13
	16-11-2-04-23 -d -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	2,98	OCH USZK	DB	10	98	DB VB	3,04
	16-11-2-04-24 -g -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	0,6	OCH USZK	DB	10	93	DB VB	0,62
	16-11-2-04-25 -b -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	0,56	OCH USZK	DB	10	81	DB VA	0,56
	16-11-2-04-25 -d -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	0,09	OCH USZK	SO	6	96	SO VB	0,09
	16-11-2-04-25 -n -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	140	2,11	OCH USZK	DB	7	78	DB IVB	2,16
	16-11-2-04-25 -s -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	0,82	OCH USZK	DB	9	98	DB VB	0,83
	16-11-2-04-25 -w -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	1,23	OCH USZK	DB	8	31	DB IIB	1,23
	16-11-2-04-25 -y -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	0,82	OCH USZK	SO	9	98	SO VB	0,82
	16-11-2-04-25 -gx -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	0,98	OCH USZK	SO	5	93	SO VB	0,98
	16-11-2-04-25 -dx -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	1,68	OCH USZK	SO	3	53	SO IIB	1,68
	16-11-2-04-26 -a -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	2,87	OCH USZK	DB	6	98	DB VB	2,91
	16-11-2-04-26 -b -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	0	0,88	OCH USZK	DB	6	14	DB IB	0,88
	16-11-2-04-26 -c -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	100	4	OCH USZK	SO	10	108	SO VIA	3,99
	16-11-2-04-26 -d -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	2,03	OCH USZK	SO	5	108	SO VIA	2,19
	16-11-2-04-26 -f -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	2 PI	140	2,05	OCH USZK	DB	10	93	DB VB	2,13
	16-11-2-04-26 -g -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	1,19	OCH USZK	SO	8	93	SO VB	1,33
	16-11-2-04-26 -h -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	100	2,06	OCH USZK	SO	8	93	SO VB	2,06
	16-11-2-04-26 -i -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	2 PI	140	2,45	OCH USZK	JS	8	88	JS VA	2,54
	16-11-2-04-26 -j -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	100	1,27	OCH USZK	SO	6	88	SO VA	1,34
	16-11-2-04-26 -l -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	120	0,94	OCH USZK	BK	3	81	BK VA	0,95
	16-11-2-04-27 -a -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	3,96	OCH USZK	SO	10	93	SO VB	4,16
	16-11-2-04-22 -h -00	N-CTWO					0	0,32				0		0,32
	16-11-2-04-25 -t -00	LZ-PS					0	1,64		WB		0		1,61

Drzewostany w Strefie intensywnego oddziaływania społecznego	16-11-2-04-26 -k -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	4,31	OCH USZK	SO	8	88	SO VA	4,53
	16-11-2-04-26 -m -00	DROGIL					0	1,1				0		1,12
	16-11-2-04-27 -g -00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	100	1,88	OCH USZK	SO	7	66	SO IVA	1,90
	16-11-2-04-27 -h -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	1,88	OCH USZK	SO	8	76	SO IVB	1,96
	16-11-2-04-27 -i -00	DROGIL					0	0,99				0		1,00
	16-11-2-04-23 -f -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	11,19	OCH USZK	SO	8	113	SO VIB	11,37
	16-11-2-04-24 -a -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	6,83	OCH USZK	DB	10	98	DB VB	6,97
	16-11-2-04-25 -g -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	0,98	OCH USZK	DB	7	98	DB VB	0,98
	16-11-2-04-25 -i -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	5,89	OCH USZK	DB.S	4	9	DB.S IA	5,97
	16-11-2-04-25 -j -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	0,52	OCH USZK	DB	10	98	DB VB	0,52
	16-11-2-04-25 -o -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	1,98	OCH USZK	SO	10	33	SO IIB	1,97
	16-11-2-04-25 -p -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	1,3	OCH USZK	SO	6	27	SO IIA	1,30
	16-11-2-04-25 -r -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	3,6	OCH USZK	SO	6	50	SO IIIA	3,60
	16-11-2-04-25 -ax -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	100	0,91	OCH WOD	SO	4	25	SO IIA	0,90
	16-11-2-04-25 -fx -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	1,22	OCH USZK	SO	5	50	SO IIIA	1,22
	16-11-2-04-25 -m -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	2,25	OCH USZK	SO	10	73	SO IVB	2,28
	16-11-2-04-22 -c -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	7,46	OCH USZK	SO	7	108	SO VIA	7,45
	16-11-2-04-22 -a -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	6,63	OCH USZK	SO	7	108	SO VIA	6,61
	16-11-2-04-22 -i -00	BUD INNE					0	0,27				0		0,27
	16-11-2-04-27 -b -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	80	7,5	OCH USZK	BRZ	6	77	BRZ IVB	7,52
	16-11-2-04-27 -c -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	3,91	OCH USZK	SO	7	76	SO IVB	3,96
	16-11-2-04-27 -d -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	80	4,87	OCH USZK	BRZ	7	77	BRZ IVB	4,96
	16-11-2-04-27 -f -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	100	2,35	OCH USZK	SO	9	77	SO IVB	2,39
	16-11-2-04-23 -g -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	5,14	OCH USZK	DB	8	98	DB VB	5,20
	16-11-2-04-23 -h -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	140	0,81	OCH USZK	DB	9	98	DB VB	0,93
	16-11-2-04-25 -x -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	100	4,4	OCH USZK	SO	7	68	SO IVA	4,40
	16-11-2-04-25 -z -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	100	7,06	OCH USZK	SO	10	103	SO VIA	7,06
	16-11-2-04-25 -bx -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	100	1,22	OCH USZK	SO	10	103	SO VIA	1,22
	16-11-2-04-25 -cx -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	2,58	OCH USZK	SO	9	74	SO IVB	2,58
	16-11-2-04-24 -b -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	3,84	OCH USZK	DB.S	4	10	DB.S IA	3,88
	16-11-2-04-24 -c -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	100	1,64	OCH USZK	SO	7	98	SO VB	1,77
	16-11-2-04-24 -d -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	3,58	OCH USZK	DB	8	98	DB VB	3,67
	16-11-2-04-24 -f -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	100	3,8	OCH USZK	SO	9	113	SO VIB	3,92
	16-11-2-04-25 -hx -00	PLAC					0	1,06				0		1,07
	16-11-2-04-25 -k -00	INNE BUD					0	0,05				0		0,05
	16-11-2-04-25 -ix -00	PLAC					0	0,04				0		0,04
	16-11-2-04-25 -jx -00	ZAB INNE					0	0,07				0		0,07
Łącznie														166,34
16-11-1-01-164 -d -00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	110	1,39	OCH MIAST	SO	10	68	SO IVA	1,38	



16-11-1-01-164 -h -00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	110	0,8	OCH MIAST	SO	10	46	SO IIIA	0,85
16-11-1-01-164 -k -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,36	OCH MIAST	SO	9	46	SO IIIA	0,36
16-11-1-01-165 -f -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,73	OCH MIAST	SO	10	28	SO IIA	0,73
16-11-1-01-166 -c -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	4,74	OCH MIAST	SO	10	51	SO IIIB	4,81
16-11-1-01-166 -d -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,01	OCH MIAST	SO	10	75	SO IVB	1,01
16-11-1-01-166 -h -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,25	OCH MIAST	SO	6	34	SO IIB	1,24
16-11-1-01-166 -j -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,88	OCH MIAST	SO	10	61	SO IVA	0,88
16-11-1-01-164 -i -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,2	OCH MIAST	SO	7	17	SO IB	1,40
16-11-1-01-164 -j -00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	110	0,51	OCH MIAST	SO	9	27	SO IIA	0,65
16-11-1-01-163 -c -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,66	OCH MIAST	SO	7	86	SO VA	1,65
16-11-1-01-164 -a -00	D-STAN	BMW	O	OCHR	DRZEW	80	0,59	OCH MIAST	OL	6	41	OL IIIA	0,59
16-11-1-01-164 -b -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	5,6	OCH MIAST	SO	10	70	SO IVA	5,84
16-11-1-01-164 -g -00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	110	0,46	OCH MIAST	SO	9	27	SO IIA	0,46
16-11-1-01-165 -c -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	3,78	OCH MIAST	SO	10	60	SO IIIB	3,92
16-11-1-01-165 -d -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,34	OCH MIAST	SO	10	26	SO IIA	0,38
16-11-1-01-165 -g -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	120	1,51	OCH MIAST	BK	6	86	BK VA	1,59
16-11-1-01-166 -a -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,84	OCH MIAST	SO	10	53	SO IIIB	1,01
16-11-1-01-166 -b -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	6,31	OCH MIAST	SO	10	68	SO IVA	6,53
16-11-1-01-166 -f -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	120	1,31	OCH MIAST	BK	10	86	BK VA	1,38
16-11-1-01-166 -g -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	120	1,4	OCH MIAST	BK	5	86	BK VA	1,40
16-11-1-01-166 -j -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	80	1,25	OCH MIAST	BRZ	5	46	BRZ IIIA	1,25
16-11-1-01-166 -k -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,93	OCH MIAST	SO	10	46	SO IIIA	0,93
16-11-1-01-163 -a -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	6,92	OCH MIAST	SO	9	55	SO IIIB	7,01
16-11-1-01-163 -b -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	80	2,49	OCH MIAST	DB	6	30	DB IIA	2,50
16-11-1-01-164 -f -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	80	2,42	OCH MIAST	OL	5	32	OL IIB	2,55
16-11-1-01-165 -a -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	110	0,51	OCH MIAST	SO	3	61	SO IVA	0,52
16-11-1-01-165 -b -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	6,79	OCH MIAST	SO	9	51	SO IIIB	7,13
16-11-1-01-166 -i -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	8,45	OCH MIAST	SO	10	70	SO IVA	8,55
16-11-1-01-164 -l -00	SUKCES	BMKW	O	OCHR		0	0,06	OCH MIAST			0		0,06
16-11-1-01-164 -c -99	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,95	OCH MIAST	SO	10	59	SO IIIB	1,00
16-11-1-01-164 -c -01	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	0	2,04	OCH MIAST	SO	8	5	SO IA	2,05
16-11-1-01-161 -h -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	160	0,48	OCH MIAST	DB	10	29	DB IIA	0,50
16-11-1-01-161 -c -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	3,27	OCH MIAST	SO	10	129	SO VIIA	3,21
16-11-1-01-161 -i -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,49	OCH MIAST	SO	10	136	SO VIIB	0,48
16-11-1-01-161 -j -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	0	1,82	OCH MIAST	BK	5	13	BK IB	1,82
16-11-1-01-162 -h -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	160	1,1	OCH MIAST	DB	8	83	DB VA	1,19
16-11-1-01-160 -g -00	BUD INNE					0	0,9				0		0,87
16-11-1-01-161 -k -00	B-R					0	0,16				0		0,16
16-11-1-01-158 -f -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	110	2,55	OCH MIAST	SO	6	94	SO VB	2,59

16-11-1-01-161 -f -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	110	1,77	OCH MIAST	SO	8	129 SO VIIA	1,71
16-11-1-01-158 -g -00	D-STAN	LMSW	GPZ	GOSP	KO	110	5,81		SO	10	128 SO VIIA	5,80
16-11-1-01-157 -a -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	2,04	OCH MIAST	SO	6	26 SO IIA	2,09
16-11-1-01-157 -c -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	3,03	OCH MIAST	SO	10	134 SO VIIB	3,10
16-11-1-01-157 -d -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	6,96	OCH MIAST	SO	10	134 SO VIIB	7,19
16-11-1-01-157 -f -00	D-STAN	OL	O	OCHR	KO	80	1,14	OCH WOD	OL	6	74 OL IVB	1,17
16-11-1-01-157 -g -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	160	2,28	OCH WOD	DB	7	23 DB IIA	2,38
16-11-1-01-157 -h -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	5,68	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	5,81
16-11-1-01-157 -i -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,61	OCH MIAST	SO	10	67 SO IVA	0,62
16-11-1-01-157 -j -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	110	2,19	OCH MIAST	SO	10	94 SO VB	2,31
16-11-1-01-157 -b -00	D-STAN	LMW	O	OCHR	DRZEW	80	0,68	OCH MIAST	OL	8	76 OL IVB	0,70
16-11-1-01-158 -a -00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	KO	110	2,25	OCH MIAST	SO	10	99 SO VB	2,31
16-11-1-01-158 -b -00	D-STAN	LW	O	OCHR	KDO	80	1,09	OCH MIAST	OL	10	74 OL IVB	1,11
16-11-1-01-158 -d -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	160	4,11	OCH MIAST	DB	3	23 DB IIA	4,31
16-11-1-01-159 -f -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	110	4,98	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	5,14
16-11-1-01-160 -a -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	0	5,83	OCH MIAST	DB	3	15 DB IB	6,12
16-11-1-01-160 -b -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	110	3,95	OCH MIAST	SO	9	134 SO VIIB	4,06
16-11-1-01-160 -c -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	120	1,01	OCH MIAST	BK	10	86 BK VA	1,04
16-11-1-01-160 -d -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	120	1,99	OCH MIAST	BK	10	86 BK VA	1,99
16-11-1-01-160 -f -00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	5,56	OCH MIAST	DB	3	18 DB IB	5,73
16-11-1-01-161 -a -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	160	5,34	OCH MIAST	DB	4	8 DB IA	5,39
16-11-1-01-161 -b -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	110	5,81	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	5,69
16-11-1-01-161 -d -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	110	1,54	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	1,49
16-11-1-01-161 -l -00	D-STAN	BMSW	GZ	GOSP	DRZEW	110	0,52		SO	9	14 SO IB	0,51
16-11-1-01-162 -b -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	0	1,07	OCH MIAST	BK	10	21 BK IIA	1,15
16-11-1-01-162 -d -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO	110	4	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	4,09
16-11-1-01-162 -f -00	ZR-B	BM-W	O	OCHR		0	3,05	OCH MIAST			0	3,20
16-11-1-01-160 -h -01	BUD INNE					0	0,07				0	0,07
16-11-1-01-160 -h -02	BUD INNE					0	0,08				0	0,09
16-11-1-01-160 -h -99	ZAB INNE					0	0,2				0	0,20
16-11-1-01-162 -a -00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	0	7,89	OCH MIAST	DB	4	25 DB IIA	8,44
16-11-1-01-158 -c -99	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	5,25	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	5,34
16-11-1-01-159 -a -99	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,42	OCH MIAST	SO	10	71 SO IVB	1,49
16-11-1-01-159 -b -99	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,21	OCH MIAST	SO	10	71 SO IVB	1,24
16-11-1-01-159 -c -99	D-STAN	BMSW	O	OCHR	KO	110	4,79	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	4,90
16-11-1-01-159 -d -99	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	7,12	OCH MIAST	SO	10	129 SO VIIA	7,31
16-11-1-01-162 -c -99	D-STAN	LMSW	O	OCHR	KO	110	2,63	OCH MIAST	SO	8	129 SO VIIA	2,84
16-11-1-01-162 -g -99	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	110	0,5	OCH MIAST	SO	6	71 SO IVB	0,55
16-11-1-01-161 -g -99	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	110	0,68	OCH MIAST	SO	6	75 SO IVB	0,62



16-11-1-01-161	-g	-01	ZR-B	LRW	O	OCHR			0	1,03	OCH MIAST			0		1,03
16-11-2-04-28	-b	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO		80	7,35	OCH MIAST	OL		6	73 OL IVB	7,49
16-11-2-04-29	-c	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	0,82	OCH MIAST	DB		8	68 DB IVA	0,82
16-11-2-04-30	-a	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	19,45	OCH MIAST	DB		3	68 DB IVA	19,53
16-11-2-04-30	-b	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		100	2,81	OCH MIAST	SO		5	68 SO IVA	2,87
16-11-2-04-30	-c	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO		100	1,69	OCH MIAST	SO		4	106 SO VIA	1,67
16-11-2-04-30	-d	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		100	1,64	OCH MIAST	SO		5	78 SO IVB	1,61
16-11-2-04-31	-a	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	1,97	OCH MIAST	DB		5	76 DB IVB	2,11
16-11-2-04-31	-d	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	0,31	OCH MIAST	DB		7	68 DB IVA	0,33
16-11-2-04-31	-g	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	0,15	OCH MIAST	DB		7	68 DB IVA	0,20
16-11-2-04-31	-k	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KDO		140	0,7	OCH MIAST	DB		5	136 DB VIIB	0,65
16-11-2-04-32	-b	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		0	3,01	OCH MIAST	DB		4	14 DB IB	3,03
16-11-2-04-32	-c	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		0	0,65	OCH MIAST	BK		4	20 BK IB	0,75
16-11-2-04-32	-d	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO		100	1,62	OCH MIAST	SO		10	78 SO IVB	1,67
16-11-2-04-32	-i	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	0,02	OCH MIAST	DB		5	46 DB IIIA	0,02
16-11-2-04-32	-m	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	1,01	OCH MIAST	DB		10	78 DB IVB	1,06
16-11-2-04-33	-c	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		100	2,03	OCH MIAST	SO		8	73 SO IVB	2,07
16-11-2-04-29	-b	-00	LENERG						0	1,68				0		1,67
16-11-2-04-29	-d	-00	LENERG						0	1,64				0		1,63
16-11-2-04-31	-c	-00	LENERG						0	0,66				0		0,82
16-11-2-04-31	-f	-00	LENERG						0	0,41				0		0,46
16-11-2-04-32	-i	-00	L-CTWO						0	0,26				0		0,26
16-11-2-04-28	-c	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO		100	1,96	OCH MIAST	SO		9	103 SO VIA	2,00
16-11-2-04-28	-d	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		120	3,48	OCH MIAST	BK		6	81 BK VA	3,61
16-11-2-04-29	-f	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	4,74	OCH MIAST	DB		4	68 DB IVA	4,81
16-11-2-04-31	-h	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		100	2,09	OCH MIAST	SO		10	78 SO IVB	2,11
16-11-2-04-31	-i	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	0,68	OCH MIAST	DB		4	106 DB VIA	0,68
16-11-2-04-32	-a	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	2,13	OCH MIAST	DB		5	68 DB IVA	2,31
16-11-2-04-32	-f	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		100	7,1	OCH MIAST	SO		6	73 SO IVB	7,15
16-11-2-04-32	-g	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	1,14	OCH MIAST	DB		6	78 DB IVB	1,26
16-11-2-04-32	-h	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO		100	5,59	OCH MIAST	SO		9	113 SO VIB	5,86
16-11-2-04-33	-f	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	1,88	OCH MIAST	DB		10	63 DB IVA	1,90
16-11-2-04-33	-g	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KO		80	10,27	OCH MIAST	BRZ		5	77 BRZ IVB	10,52
16-11-2-04-33	-h	-00	SK-AD DR						0	0,21				0		0,21
16-11-2-04-33	-d	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	3,8	OCH MIAST	DB		5	106 DB VIA	4,38
16-11-2-04-32	-j	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		50	0,04	OCH MIAST	OS		10	41 OS IIIA	0,04
16-11-2-04-32	-k	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	0,8	OCH MIAST	DB		9	78 DB IVB	0,85
16-11-2-04-29	-a	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	11,91	OCH MIAST	DB		4	68 DB IVA	11,80
16-11-2-04-29	-g	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW		140	5,44	OCH MIAST	DB		6	78 DB IVB	5,66

Drzewostany w  
Strefie  
zrównoważone  
go  
oddziaływania  
społecznego

16-11-2-04-29	-h	-00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	100	0,93	OCH MIAST	SO	10	73 SO IVB	1,01
16-11-2-04-29	-i	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	0,63	OCH MIAST	DB	7	29 DB IIA	0,63
16-11-2-04-31	-b	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	4,66	OCH MIAST	DB	6	68 DB IVA	4,70
16-11-2-04-31	-i	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	4,68	OCH MIAST	DB	4	73 DB IVB	4,64
16-11-2-04-33	-a	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	KDO	80	4,31	OCH MIAST	BRZ	5	73 BRZ IVB	4,66
16-11-2-04-33	-b	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	0	2,14	OCH MIAST	DB	5	18 DB IB	2,36
16-11-2-04-33	-i	-00	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	1,93	OCH MIAST	DB	5	71 DB IVB	2,07
16-11-2-04-33	-j	-00	DROGIL					0	0,82				0	0,83
16-11-2-04-32	-n	-00	DROGIL					0	0,79				0	0,79
16-11-2-04-31	-m	-00	DROGIL					0	0,75				0	0,75
16-11-2-04-30	-f	-00	DROGIL					0	0,1				0	0,10
16-11-2-04-29	-j	-00	DROGIL					0	0,51				0	0,49
16-11-2-04-28	-f	-00	DROGIL					0	0,17				0	0,16
16-11-2-04-28	-a	-99	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	140	31,54	OCH MIAST	DB	3	68 DB IVA	31,93
16-11-2-04-31	-j	-99	D-STAN	L-W	O	OCHR	DRZEW	80	4,94	OCH MIAST	BRZ	6	68 BRZ IVA	5,03
16-11-2-04-31	-j	-01	D-STAN	L-W	O	OCHR	KDO	80	4,9	OCH MIAST	BRZ	6	68 BRZ IVA	4,90
16-11-1-03-122	-c	-00	D-STAN	BMW	O	OCHR	DRZEW	110	0,87	OCH WOD	SO	6	64 SO IVA	0,91
16-11-1-03-122	-d	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,92	OCH WOD	SO	5	76 SO IVB	2,13
16-11-1-03-122	-j	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	0,82	OCH MIAST	SO	6	76 SO IVB	0,87
16-11-1-03-122	-f	-00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	110	1,61	OCH MIAST	SO	10	76 SO IVB	1,70
16-11-1-03-122	-b	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	4,19	OCH MIAST	SO	8	75 SO IVB	4,38
16-11-1-03-122	-g	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,15	OCH WOD	SO	9	104 SO VIA	1,15
16-11-1-03-122	-h	-00	D-STAN	BMW	O	OCHR	DRZEW	110	1,11	OCH WOD	SO	9	35 SO IIB	1,10
16-11-1-03-122	-i	-00	D-STAN	BMW	O	OCHR	DRZEW	110	2,93	OCH WOD	SO	9	104 SO VIA	2,91
16-11-1-03-122	-a	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	2,58	OCH MIAST	SO	8	74 SO IVB	2,80
16-11-1-03-123	-s	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	6,72	OCH MIAST	SO	9	81 SO VA	6,52
16-11-1-03-123	-z	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	160	1,34	OCH MIAST	DB	9	91 DB VB	1,41
16-11-1-03-123	-w	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	110	2,92	OCH MIAST	SO	10	81 SO VA	2,96
16-11-1-03-123	-x	-00	D-STAN	B-W	O	OCHR	DRZEW	110	1,59	OCH MIAST	SO	7	52 SO IIB	1,67
16-11-1-03-123	-y	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	DRZEW	110	1,87	OCH MIAST	SO	10	71 SO IVB	2,05
16-11-1-03-123	-r	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	160	1,53	OCH MIAST	DB	8	81 DB VA	1,53
16-11-1-03-123	-t	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	DRZEW	160	5,51	OCH MIAST	DB	8	69 DB IVA	5,81
16-11-1-03-131	-a	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	110	2,78	OCH MIAST	SO	8	63 SO IVA	2,66
16-11-1-03-131	-d	-00	PARKING L					0	0,84		LP		26 LP IIA	0,75
16-11-1-03-131	-g	-00	SUKCES	BMKW GZ		GOSP		0	0,21				0	0,20
16-11-1-03-131	-h	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	2 PI	110	4,23	OCH MIAST	SO	10	93 SO VB	3,80
16-11-1-03-131	-i	-00	D-STAN	BMSW	O	OCHR	2 PI	110	1,56	OCH MIAST	SO	10	66 SO IVA	1,39
16-11-1-03-131	-a	-00	D-STAN	LMSW	O	OCHR	2 PI	110	2,78	OCH MIAST	SO	8	63 SO IVA	2,66
16-11-1-03-131	-d	-00	PARKING L					0	0,84		LP		26 LP IIA	0,75





- projekt -

Radom, dn. . . 2023 r.

Zn.Spr.:

**Dyrektor**  
**Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska**  
**w Warszawie**  
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015  
Warszawa  
**Wydział Spraw Terenowych w Radomiu**  
**e-PUAP:/RDOSWARSZAWA/wstr**

*Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom na okres 01.01.2026-31.12.2035 r.*

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 1029) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa radom na okres 01.01.2026-31.12.2035 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2015. 2100 z późn. zm.) oraz rozporządzenia MŚ z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 18.01.2023 r. wystąpiła do RDOŚ w Warszawie znak pisma ZS.6004.9.2023 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Radom. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki \*.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty.

Nadleśnictwo Radom położone jest w zasięgu administracyjnym województwa mazowieckiego o łącznej powierzchni ok. 10 366 ha gruntów zarządzanych.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Radom znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejące rezerваты przyrody: „Rezerwat Ciszek”, „Rezerwat Jedlnia im. A. Kowalczewskiego” o łącznej powierzchni na gruntach nadleśnictwa ok. 125 ha.

Kozienicki Park Krajobrazowy o łącznej powierzchni ok. 4 493 ha.



Obszary Chronionego Krajobrazu: Ifża - Makowiec o powierzchni na gruntach nadleśnictwa ok. 1 959 ha.

Ponadto na terenie tym znajduje się:

Obszar NATURA 2000 mający znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Puszcza Kozienicka” PLH 140035 - w zarządzie Nadleśnictwa – ok. 4 191 ha.

Obszar NATURA 2000 (OSO):

- „Ostojka Kozienicka” PLB 140013 - w zarządzie Nadleśnictwa – ok. 4 673 ha.

Obszary Natura 2000 stanowi ok. 45 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Radom.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, strefowa ochrona gatunkowa.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Radom, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom na okres 01.01.2026 - 31.12.2035 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
- b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
- c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**
- d) **Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,**
- e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**

Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu -** *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie*

syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.

- b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem** – RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.
- c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu**, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.
- d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby**, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu – RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Obszarów Natura 2000 poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:
  - zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,
- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko** – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom w tym programie ochrony przyrody) informacji:
  - zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębego) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,
  - strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
  - analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
  - analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla Obszarów Natura 2000,
  - analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,

3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) **rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu**, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- b) **biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru** – rozwiązania alternatywne do

**rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykaných trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: [wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl](mailto:wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl)

Telefon: 048 385 60 84

Załącznik:

1. Mapa przeglądowa obrębów leśnych Nadleśnictwa Radom z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.



**PROTOKÓŁ**  
*z Narady Techniczno-Gospodarczej*  
**dla NADLEŚNICTWA**  
**RADOM**

**Obręby: Jedlnia, Radom**

**na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.**



Jedlnia-Letnisko 04.11.2025 r.

---





Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Radom, odbyła się w dniu **08.11.2025 r.** w Leśnym Ośrodku Edukacyjnym w Jedlni-Letnisko.

Spotkanie miało charakter ogólnodostępny o czym stosowna informacja została zawarta w ogłoszeniu, które ukazało się na co najmniej 21 dni przed planowanym terminem NTG w BIP RDLP oraz w gazecie o zasięgu regionalnym. Ponadto zapewniono możliwość udziału w obradach w trybie wideokonferencji.

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji w sprawie przedstawionych dokumentów:

a) Materiały dotyczące gospodarki leśnej w ubiegłym okresie:

- analiza gospodarki leśnej w okresie 2016-2025 – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Radom prognozowanej na 31.12.2025 r.,
- koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu (2016-2025) na terenie Nadleśnictwa Radom,
- referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu.

b) Materiały i propozycje przedstawione przez Wykonawcę Projektu Planu Urządzenia Lasu:

- zakres prac urzędzeniowych,
- wyniki prac inwentaryzacyjnych,
- propozycje planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2026-2035,
- projekt aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026-2035,
- prognoza oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu,

podjęła następujące ustalenia i przyjęła wielkości:

**A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

**1. Skład osobowy:**

1.1. Przewodniczący NTG

Roman Wóblewski – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP Radom.

1.2. Członkowie:

Bożydar Neroj – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP – on-line,

Grzegorz Ożóg – Nadleśniczy Nadleśnictwa Radom,

Przemysław Strzelczyk – specjalista SL - Zespół Ochrony Lasu w Radomiu - DGLP,

Robert Osman - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP Radom,

Leszek Jaszczyk - Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem RDLP Radom,

Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP Radom,

Iwona Janus - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP Radom,

Edyta Nowicka – Kierownik Zespołu ds. Promocji, Mediów i Koordynacji Projektów RDLP w Radomiu,

Karol Podsiadło – starszy specjalista SL w Wydziale Ochrony Lasu RDLP w Radomiu,

Zdzisław Wierzbicki - starszy specjalista SL w zespole ds. Ochrony przyrody,  
Wojciech Hłopaś - Dyrektor Oddziału BULiGL Oddział Radom,  
Tomasz Moskwa – Z-ca Dyrektora Oddziału BULiGL Oddział Radom,  
Krzysztof Truchlewski – Kierownik pracowni UL - BULiGL Oddział Radom,  
Tomasz Szymczyk – taksator - BULiGL Oddział Radom,  
Elżbieta Molenda – prezes zarządu – ZO LOP Radom,  
Konrad Wolnowski - kierownik referatu - Urząd Miejski w Radomiu,  
Anita Gołosz - Wicestarosta Powiatu Szydłowieckiego,  
Miłosz Będkowski – specjalista ds. lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa -  
Starostwo Powiatowe w Przysusze,  
Janusz Pytlak – kierownik referatu - Miasto i Gmina Szydłowiec,  
Paweł Głuchowski – z-ca kierownika infrastruktury – Urząd Gminy Jastrzębia,  
Cezary Iwańczuk – wiceprezes - Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo  
Ornitologiczne,  
Krzysztof Kwiatkowski – inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Radom,  
Tomasz Matysiak - starszy specjalista SL - Nadleśnictwo Radom,  
Katarzyna Bankiewicz - specjalista SL - Nadleśnictwo Radom,  
Ewelina Jankowska - starszy specjalista SL - Nadleśnictwo Radom,  
Klaudia Gurgul - specjalista SL - Nadleśnictwo Radom,  
Maciej Kwiatkowski – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Bartłomiej Szymanek – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Adrian Gurgul – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Sebastian Dawidowski – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Kamil Raczyński - leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Robert Senderowski – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Jacek Adamczyk – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Konrad Lach – leśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Jan Kustra - podleśniczy - Nadleśnictwo Radom,  
Sławomir Kuc - "Zakład Usług Leśnych Sławomir Kuc,  
Tomasz Mleczkowski – L&O Las i Ogród Tomasz Mleczkowski,  
Katarzyna Gac-Krzyszkowska - Urząd Gminy Wolanów – on-line,  
Urząd Gminy Zakrzew – on-line,  
Urząd Gminy w Goździe – on-line.

### 1.3. Sekretarz

Agata Łukomska-Hłopaś – starszy specjalista SL w Wydziale Zarządzania Zasobami  
Leśnymi RDLP w Radomiu.

## **2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Po zaprezentowaniu mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu przez  
Wykonawcę PUL zaakceptowano (bez uwag i zastrzeżeń) jej treść.

## **3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu – zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.**

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu uwzględniono założenia polityki przestrzennego  
zagospodarowania określone w skali gmin, powiatów oraz województwa.

Analiza nie wykazała inwestycji, które mogą wpłynąć w istotny sposób na gospodarkę  
leśną w Nadleśnictwie Radom.

#### **4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.**

W ramach urzędzeniowych prac terenowych sporządzono wykaz rozbieżności, który został przekazany do Nadleśnictwa. Do PUL został przyjęty stan zgodny z państwową ewidencją gruntów i budynków na dzień 01.01.2026 r. Natomiast wykaz rozbieżności będzie podstawą do przeprowadzenia zmiany w państwowej ewidencji prowadzonej przez Starostów, poprzez zgłoszenie rozbieżności lub przygotowanie dokumentacji dot. zmian do powiatowych ośrodków geodezyjnych.

#### **5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.**

W trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto zmiany granic pododdziałów. W ramach opracowania projektu PUL, w przypadkach znacznie większych rozbieżności, skorygowano granice oddziałów leśnych, dostosowując je do rzeczywistego przebiegu na gruncie (a nie do granic działek ewidencyjnych jak to miało miejsce w poprzednich rewizjach PUL).

W obrębie leśnym Jedlnia brak jest ciągłości numeracji, brakuje numeru oddziału 153.

Działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

#### **6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.**

Rozmiar użytkowania rębego w następnym okresie gospodarczym wzrośnie w związku z wymianą pokoleniową drzewostanów tak aby zapewnić im utrzymanie stabilności i przyrostu, szczególnie w kontekście przejścia dużej powierzchni IVb podklasy wieku do podklasy Va.

Przewiduje się, że na koniec okresu gospodarczego (2035 r.) zmniejszy się powierzchnia I klasy wieku o 11 %. W wyniku dojrzwiania drzewostanów i przejścia ich powierzchni do kolejnych starszych klas i podklas wieku, zmniejszy się na koniec obowiązywania PUL powierzchnia IV klasy wieku o 45 %, a zwiększy powierzchnia drzewostanów starszych klas wieku (od V do VIII) o 51 %, a także o 5 % powierzchnia drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO).

Prognozowany wzrost powierzchni KO i jednoczesny spadek I klasy wieku wynika z rozłożenia, w wielu przypadkach, cięć w rębniach złożonych na więcej etapów i wiążącego się z tym wydłużenia okresów odnowienia bądź uprzątnięcia.

Analiza rozkładu powierzchni drzewostanów w podklasach wieku obecnie i w perspektywie kolejnych 10 lat, wskazuje na naturalne przesunięcie powierzchni młodszych klas wieku do starszych.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa według przeprowadzonej prognozy wzrośnie z **72 lat** obecnie do **73** lata. Wzrost ten jest jednak sytuacją tymczasową, wynikającą ze znacznego wzrostu powierzchni drzewostanów w KO – w kolejnych okresach gospodarczych powinien on spaść, a następnie (przy założeniu kontynuowania obecnego sposobu użytkowania) ustabilizować się.

W związku z tym w następnym okresie gospodarczym użytkowanie rębne, związane z wymianą pokoleniową lasu, powinno się kształtować na poziomie umożliwiającym dalsze sukcesywne optymalizowanie przeciętnego wieku drzewostanów oraz poprawę ich stabilności i przyrostu. Tylko konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z planu cięć użytków rębnych na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10-lecie, umożliwi w perspektywie średnio i długookresowej zmniejszenie tej

różnicy. Osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że w Nadleśnictwie nastąpi spadek ogólnej miąższości grubizny brutto drzewostanów.

Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

$V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,

$Z_v$  – spodziewany przyrost miąższości grubizny – tabelaryczny w okresie obowiązywania planu,

$U$  – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

#### Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

Obręb	Miąższość brutto [m <sup>3</sup> ]			
	$V_p$	$Z_v$	$U$	$V_k$
Jedlnia	1306287	309700	318741	1297246
Radom	1372172	284550	402495	1254227
Nadleśnictwo	2678459	594250	721236	2551473

Przedstawione dane wskazują, że na koniec okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów dla Nadleśnictwa mogą się zmniejszyć o 4,74%. W poszczególnych obrębach leśnych przewiduje się spadek zasobów miąższości o 0,69% w obrębie Jedlnia oraz o 8,60% w obrębie Radom.

Sytuacja ta nie spowoduje negatywnych skutków dla funkcjonowania ekosystemów leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleb i wód. Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz „Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”. Projekt PUL nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia powierzchni leśnej, ani powierzchni całego Nadleśnictwa. Ewentualne przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze i nieleśne może wynikać jedynie z przepisów wyższego rzędu, takich jak ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czy inwestycje celu publicznego.

Uwzględniając dane z ostatniego 10-lecia w zakresie przyrostu użytecznego oraz prognozowanego przyrostu tabelarycznego można również zauważyć, że przy zaprojektowanej wielkości użytkowania na koniec okresu gospodarczego całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa wzrośnie o **2,62%**. W poszczególnych obrębach leśnych sytuacja jest analogiczna do tej wynikającej z przyjęcia za podstawę obliczeń przyrost tablicowy – zasoby miąższości w obrębie Jedlnia wg przyrostu użytecznego wzrośnie o 4,90%, zaś w obrębie Radom o 0,45%.

Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, całkowity zapas przewidziany na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa, zakładając, że nie wystąpią nieprzewidziane wielkoskalowe szkody, zapas pozostanie praktycznie na tym samym poziomie.

## 7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

Kontrole powierzchni próbnych dokonał zespół zadaniowy powołany na podstawie Decyzji nr 9/2025 Dyrektora RDLP w Radomiu z dnia 12.03.2025 r. Kontrolą objęto próbę 40 powierzchni wylosowanych przy pomocy programu TAKSATOR. Czynności kontrolne polegające na ponownym pomiarze na wylosowanych powierzchniach przeprowadzono w dniach 18-19.03.2025 r.

W wyniku kontroli nie stwierdzono błędów grubych, bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego wyniosła **0,011** natomiast bezwzględna wartość statystyki wysokości **0,122**. Wielkości te mieszczą się w przedziale wartości dopuszczalnych.

W związku z powyższym w trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

## 8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Podstawy oceny stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Radom – obręb Jedlnia i Radom na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.,
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na NTG,
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne,
- Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
- Referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- Plany gospodarcze i sprawozdania z ich wykonania.

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiony jest stopień realizacji zadań gospodarczych w okresie minionego 10-lecia obowiązywania PUL dla Nadleśnictwa Radom prognozowane na dzień 31 grudnia 2025 r. Ostateczne dane dotyczące realizacji PUL wg. stanu na 31.12.2025 r. zostaną dołączone do Analizy gospodarki przeszłej Nadleśniczego Nadleśnictwa Radom w formie dodatkowych załączników tab. IX, X.

		Plan	Wykonanie	Realizacja
Zadania z zakresu użytkowania głównego		Pow. (ha)		%
1	Użytkowanie rębne	2 404,14	2 398,13	99,75
2	Użytkowanie przedrębne bez NK	6 082,28	6 019,42	98,97
	- w tym:	x	x	x
2a	Czyszczenia późne CP-P	14,44	14,44	100,00
2b	Trzebieże	6 067,84	6 004,98	98,96
Zadania z zakresu hodowli lasu				
3	Pielęgnowanie gleby	348,78*	1 225,18	351,28
4	Pielęgnowanie upraw CW	612,03*	754,9	123,34
5	Pielęgnowanie młodników CP	799,64	879,7	110,01
6	Zalesienia i odnowienia:	x	x	x
6.1	Zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia	0	0	0



6.2	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów oraz odnowienie w d- stanach przewidzianych do użytkowania rębego	1 031,33	930,47	90,22
6.3	Dolesienia i podsadzenia	15,76	36,06	228,81
6.4	Poprawki i uzupełnienia	6,73**	61,17	908,92
6.5	Podszyty	-	-	-
6.6	Melioracje	1 000,78	1 030,45	102,96

\* - zabieg planowany wyłącznie dla istniejących upraw

\*\* - zabiegu nie planowano w uprawach nowo projektowanych

Niepełna realizacja użytkowania rębego w okresie minionego 10-lecia spowodowana była głównie z wyłączenia z użytkowania drzewostanów rębnych jako obszarów cennych przyrodniczo lub starolasów.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany na poziomie 99 %. Niepełna realizacja etatu powierzchniowego w trzebieży spowodowane było głównie wyłączeniem powierzchni z użytkowania oraz wykonania na pozycjach z zaplanowaną trzebieżą nieplanowanych cięć rębnych, ponadto wynikało też z pozyskania dużej ilości użytków przygodnych.

Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Radom jako całość należy uznać za dobry.

Działania w zakresie ochrony przyrody wynikały z zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody oraz ustaleń i zgód wydanych przez RDOŚ Warszawie.

Szczegółowa końcowa ocena gospodarki przeszłej dla Nadleśnictwa Radom za okres 01.01.2016 – 31.12.2025 r. dokonana przez dyrektora RDLP, będzie zawarta w podrozdziale „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

## **9. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.**

Na podstawie referatu Wykonawcy stwierdzono, że:

- Projekt Planu Urządzenia Lasu i Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi KZP. Wykonawca uwzględnił również wszystkie zmiany i uszczegółowienia (wynikające głównie ze zmiany IUL) w zakresie wytycznych zgodnie z poleceniami Zamawiającego.
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz regulacjami w Lasach Państwowych. Uwzględnia ona ustalenia Komisji Założeń Planu oraz zakres i stopień szczegółowości uzgodniony z RDOŚ w Warszawie.

## **10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.**

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowany przez Wykonawcę wykaz cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego i przedrębego.

Planowane wskazania gospodarcze odpowiadają bieżącym potrzebom lasu, uwzględniają cele w perspektywie czasowej krótko-, średnio- i długoterminowej. Jednocześnie zapewniają kontynuację rozpoczętą w poprzednich okresach gospodarczych przebudowę

drzewostanów sosnowych na żyznych siedliskach lasowych.

## **B. Projekt planu urządzenia lasu.**

### **1. Stan posiadania.**

W trakcie Narady Techniczno-Gospodarczej omówiono stan posiadania Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2026 r. Udział poszczególnych grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela poniżej:

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
1	2	3	4
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>4683,6228</b>	<b>5459,5034</b>	<b>10143,1262</b>
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	4513,7823	5245,4149	9759,1972
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	11,0383	53,6347	64,6730
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	158,8022	160,4538	319,2560
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	-	<b>0,4200</b>	<b>0,4200</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>4683,6228</b>	<b>5459,9234</b>	<b>10143,5462</b>
<b>3. Użytki rolne – razem</b>	<b>48,4552</b>	<b>95,6851</b>	<b>144,1403</b>
w tym nieużytki - razem	14,1788	16,6174	30,7962
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>0,0091</b>	<b>0,0620</b>	<b>0,0711</b>
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	<b>33,1700</b>	<b>44,6805</b>	<b>77,8505</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	-	-	-
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>1,3962</b>	<b>1,3575*</b>	<b>2,7537*</b>
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>83,0305</b>	<b>142,2051*</b>	<b>225,2356*</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>	<b>4766,6533</b>	<b>5601,7085*</b>	<b>10368,3618*</b>

\*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,3114 ha

Nadleśnictwo posiada grunt sporny na powierzchni 0,2605 ha, zlokalizowany w gminie Pionki w obrębie ewidencyjnym Kieszek w pododdziale 74k w obrębie leśnym Jedlnia.

Nadleśnictwo posiada również grunty współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych na powierzchni 0,3114 ha, położone na gruntach nieleśnych (B) w gminie M. Radom w obrębie ewidencyjnym Śródmieście 1 na działkach nr 82/8 i 83/1 w pododdziale 27i w obrębie leśnym Radom.

### **Zestawienie powierzchni wg grup w arach.**

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]				Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona	niezalesiona	związana z gosp. leśną	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
<b>Jedlnia</b>	4513,72	11,04	158,76	4683,52	83,02	<b>4766,54</b>
<b>Radom</b>	5245,62	53,66	160,41	5459,69	142,19*	<b>5601,88*</b>
<b>Nadleśnictwo</b>	<b>9759,34</b>	<b>64,70</b>	<b>319,17</b>	<b>10143,21</b>	<b>225,21*</b>	<b>10368,42*</b>

\*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,31 ha

Powierzchnia Nadleśnictwa jest zgodna z ewidencją gruntów i budynków, różnice w wielkości powierzchni określonej w metrach kwadratowych w tabeli powyżej i w arach określonej w pozostałych zestawieniach tabelarycznych wynika z zaokrąglania powierzchni geodezyjnej poszczególnych działek i ich sumy.

## 2. Podział lasów wg kategorii ochronności.

Zgodnie z postanowieniem KZP, Wykonawca w ramach sporządzania projektu PUL dokonał aktualizacji powierzchni na podstawie decyzji Ministra Środowiska nr DLOPiK-L-lp-0233-12/06 z dnia 27 lipca 2006 roku bez sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano powierzchnię w ramach zatwierdzonego zasięgu kategorii ochronności. Różnica w powierzchni lasów ochronnych pomiędzy poprzednim, a obecnym stanem urządzeniowym wynika ze zmian w stanie posiadania (przekazania gruntów), zmiany granic pododdziałów oraz aktualizacji powierzchni pododdziałów.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia lasów ochronnych zmniejszyła się o ok.16 ha.

Lp.	Grupy lasu	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1.</b>	<b>Rezerваты</b>	<b>122,51</b>	<b>2,71</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>122,51</b>	<b>1,25</b>
2.1.	Lasy wodochronne.	-	-	341,82	6,45	341,82	3,48
2.2.	Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł.	-	-	65,34	1,23	65,34	0,66
2.3.	Lasy wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	70,67	1,56	221,93	4,19	22,60	2,98
2.4.	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	592,90	13,10	153,71	2,90	746,61	7,60
2.5.	Lasy uszkodzone przez przemysł.	-	-	68,95	1,30	68,95	0,70
2.6.	Lasy uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	498,32	11,01	1852,81	34,97	2351,13	23,93
2.7.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	-	-	15,48	0,29	15,48	0,16
2.8.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone przez przemysł, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	0,81	0,02	3,97	0,07	4,78	0,05
2.9.	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1,22	0,03	3,89	0,07	5,11	0,05

Lp.	Grupy lasu	Obręb Jedlnia		Obręb Radom		Nadleśnictwo	
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
2.10.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne.	-	-	18,64	0,35	18,64	0,19
2.11.	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	-	-	39,11	0,74	39,11	0,40
2.12.	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	3217,18	71,10	967,88	18,27	4185,06	42,60
2.	<b>Lasy ochronne (razem 2.1 – 2.12)</b>	<b>4381,10</b>	<b>96,82</b>	<b>3753,53</b>	<b>70,83</b>	<b>8134,63</b>	<b>82,80</b>
3.	<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>21,15</b>	<b>0,47</b>	<b>1545,75</b>	<b>29,17</b>	<b>1566,90</b>	<b>15,95</b>
4.	<b>Razem</b>	<b>4524,76</b>	<b>100,00</b>	<b>5299,28</b>	<b>100,00</b>	<b>9824,04</b>	<b>100,00</b>

### 3. Podział na gospodarstwa.

Na terenie Nadleśnictwa Radom wyróżniono trzy gospodarstwa.  
W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych nie wyodrębniono przerębowego sposobu zagospodarowania.

Tworząc podział drzewostanów na gospodarstwa uwzględniono założenia KZP.

#### Zestawienie powierzchni leśnej wg gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby leśne				Nadleśnictwo	
		Jedlnia		Radom			
		[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		189,21	4,18	247,13	4,66	436,34	4,44
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		4314,86	95,36	3565,29	67,28	7880,15	80,21
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		20,69	0,46	1486,86	28,06	1507,55	15,35
w	zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	7,34	0,16	325,63	6,15	332,97	3,39
tym:	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	13,35	0,30	1161,23	21,91	1174,58	11,96
Ogółem		4524,76	100,00	5299,28	100,00	9824,04	100,00

### 4. Wiek rębności.

Wiek rębności przyjęto w oparciu o ustalenia Komisji Założenia Planu, na podstawie Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. oraz § 83 IUL.

Przeciętne wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew, przedstawiają się następująco:

Gatunek panujący	Obręb Jedlnia	Obręb Radom
	Wiek rębności	
1	2	3
So, Md	110 lat	100 lat
Jd	140 lat	140 lat
Db, Js	160 lat	140 lat
Bk	120 lat	120 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Ak, Db.c, Kl, Jw, Wz, Lp	80 lat	80 lat
Oś	50 lat	50 lat
Tp	40 lat	40 lat

Wiek rębności w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nie uległy zmianie.

Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz struktury klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

## 5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego.

### I. Użytkowanie rębne.

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- a) zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- b) nie zaliczone na poczet etatu, na które składają się: uprzątnięcie części przestojów zacierających odnowienia.

Wszystkie proponowane rozwiązania odnośnie optymalizacji użytkowania rębego i opracowania wykazu projektowanych cięć rębnych, w tym: wielkości przyjętych etatów, lokalizację poszczególnych zrębów, rodzaje i formy rębni, powierzchnie do odnowienia po kolejnych cięciach, zostały uzgodnione z przedstawicielami RDLP w Radomiu i Nadleśnictwa Radom.

W projektowaniu cięć rębnych, uwzględniono zapisy zawarte w Zarządzeniu nr 87 DGLP z dnia 12 lipca 2024 r., dotyczące zamiany rębni zupełnej (I) oraz rębni gniazdowej zupełnej (IIIa) na rębnie złożone (II, IIb, IV). Rębnię zupełną (Ib) którą zaprojektowano w PUL, zmodyfikowano do wariantu retencyjnego.

Wykaz projektowanych cięć rębnych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, przedłożono w RDOŚ w Warszawie celem konsultacji w tym zakresie.

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) i lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) przyjęto średni okres odnowienia **20 lat**.

- w obrębie Jedlnia przeciętny wiek drzewostanów (74 lata) jest wyższy o **16 lat** od połowy średniego wieku rębności (58 lat) - **znaczne odstępstwo**,
- w obrębie Radom przeciętny wiek drzewostanów (70 lat) jest wyższy o **19 lat** od połowy średniego wieku rębności (51 lat) - **znaczne odstępstwo**,
- w całym Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów (72 lata) jest wyższy o **17 lat** od połowy średniego wieku rębności (55 lat) - **znaczne odstępstwo**.

Celem planowania urzędzeniowego jest dążenie do osiągnięcia odpowiedniej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem a połową średniego wieku rębności, a gdzie to możliwe, również kształtowanie i poprawa struktury drzewostanów, a tym samym umacnianie ich stabilności i stanu zdrowotnego.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, poza rębiami stopniowymi, odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w drzewostanach zaliczonych do przyszłych jednostek kontrolnych przyjęto indywidualny kierunek cięć i zrywki,

z uwzględnieniem granicy transportowej.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy pełnej,
- drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,



- inne drzewostany, w tym (wyjątkowo) bliskorębne ze względu na położenie w ostępie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

Poniżej, na podstawie tabel XIV i wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienia wyliczonych, proponowanych etatów cięć rębnych na przyszły okres gospodarczy.  
**Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębnego**

OBRĘB NADL.	Gospodarstwo	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebu- dowy	Etat wg okresów uprzat. w KO i KDO	Etat z potrzeb hodowla- nych	Etat proponowany na okres obowiązowania planu				
		z ostatniej kl. wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						miażdżość brutto na 10-lecie [m³] pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha]		Pow. manip. [ha]	Miażdżość [m³]	
												brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
JEDLNIA	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	0	0	0	0		
	WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)	96290	158720	150820	150820	14150	115590	145199	885,55	145199	121245		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ *)	0 0,00	80 0,30	210 0,80	80 0,30	0 0,00	X	X	0,00	0	0		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ *)	220	130	290	220	0	660	X	5,81	594	504		
	RAZEM WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	220	210	500	300	0	660	X	5,81	594	504		
	OGÓŁEM OBRĘB	96510	158930	151320	151120	14150	116250	X	891,36	145793	121749		
RADOM	SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1400	1491	16,26	1491	1230		
	WIELOFUNKCYJNE LASÓW OCHRONNYCH (O)	144290	146590	121550	144290	6780	146060	159141	995,79	159141	132284		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*)	2580 10,10	8550 32,10	9770 36,90	8550 32,10	0 0	X	X	11,84	2704	2288		
	LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*)	64270	50260	38140	50260	6100	73580	X	514,58	88176	73555		
	RAZEM WIELOFUNKCYJNE LASÓW GOSPODARCZYCH (G)	66850	58810	47910	58810	6100	73580	X	526,42	90880	75843		
	OGÓŁEM OBRĘB	211140	205400	169460	203100	12880	221040	X	1538,47	251512	209357		
NADLEŚNICTWO		307650	364330	320780	354220	27030	337290	X	2429,83	397305	331106		

\*- (GZ) – zrębowy sposób zagospodarowania, (GPZ) – przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

**Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu przedstawiono poniżej.**

Kategoria cięć	Obręb Jedlnia			Obręb Radom			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miażdżość [m³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m³]		Pow. [ha]	Miażdżość [m³]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie plazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	238	196	-	197	161	-	435	357
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	238	196	-	197	161	-	435	357

**Proponowany łączny maksymalny etat grubizny użytków rębnych**, po uwzględnieniu miąższości użytków niezaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, wynosi **417606 m3 brutto (348031 m3 netto)**, w tym:

- w obrębie Jedlnia - **153321 m3 brutto (128045 m3 netto)**,
- w obrębie Radom - **264285 m3 brutto (219986 m3 netto)**.

## **II. Użytkowanie przedrębne.**

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie zaplanowano.

Zgodnie z zapisami obowiązujących ZHL, w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży wczesnych, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniem KZP, w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowanym użytkowaniem rębnym, nie planowano zabiegu TP z wyjątkiem pozycji uzgodnionych z Nadleśnictwem. Trzebieży późnych nie planowano również w drzewostanach o zwarcu luźnym, ewentualnie przerywanym i trudno dostępnych, a także w niektórych drzewostanach położonych na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością. Podobne kryterium przyjęto dla drzewostanów młodszych, gdzie określono jakość hodowlaną.

W części drzewostanów cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy, a ich główną funkcją ma być zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym pod względem hodowlanym podrostom i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do wprowadzenia odnowień.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych wskazaniami gospodarczymi, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego użytków przedrębnych.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębnego**

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Nadleśnictwo
	Obręb Jedlnia	Obręb Radom	
1	2	3	4
Trzebieże wczesne	320,85	377,56	698,41
Trzebieże późne	2494,80	1974,94	4469,74
<b>Razem</b>	<b>2815,65</b>	<b>2352,50</b>	<b>5168,15</b>

Uwzględniając:

- ⇒ wyniki użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ⇒ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 55%, 60%, 65%, 70%, 75% przyrostu tablicowego),
- ⇒ etat wg stanu na 01.01.2016 r.,
- ⇒ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,

Podczas Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Radom przyjęto zaproponowany przez Wykonawcę pPUL etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 5 168,15 ha o szacunkowej miąższości 242 904 m<sup>3</sup> netto i 303 630 m<sup>3</sup> brutto.

Wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych przyjęto na poziomie:

**Obręb Jedlnia - 2815,65 ha, 132336 m<sup>3</sup> netto, 165420 m<sup>3</sup> brutto, wskaźnik 47 m<sup>3</sup>/ha,**

**Obręb Radom - 2352,50 ha, 110568 m<sup>3</sup> netto, 138210 m<sup>3</sup> brutto, wskaźnik 47 m<sup>3</sup>/ha.**

O faktycznym rozmiarze wykonania planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie **wielkość obligatoryjną, minimalną powierzchnię cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnych do wykonania** w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

#### Łączny etat użytkowania głównego

Użytkowanie	Obręby				Nadleśnictwo	
	Jedlnia		Radom			
	Miąższość [m <sup>3</sup> brutto] [m <sup>3</sup> netto]	[%] [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> brutto] [m <sup>3</sup> netto]	[%] [%]	Miąższość [m <sup>3</sup> brutto] [m <sup>3</sup> netto]	[%] [%]
1	2	3	4	5	6	7
Rębne	153321	48,10	264285	65,66	417606	57,90
	128045	49,18	219986	66,55	348031	58,89
Przedrębne	165420	51,90	138210	34,34	303630	42,10
	132336	50,82	110568	33,45	242904	41,11
Razem	318741	100,00	402495	100,00	721236	100,00
	260381	100,00	330554	100,00	590935	100,00

Z porównania etatu użytków głównych z etatem na ubiegły okres gospodarczy wynika, że nastąpi niewielki spadek pozyskania drewna w skali Nadleśnictwa o ok. 1 %, przy zwiększonym użytkowaniu rębnym o ok. 4 % i zmniejszonym użytkowaniu przedrębnym o ok. 7 %.

#### 6. Jednostki kontrolne

Wytypowano drzewostany, jako przyszłe jednostki kontrolne z udziałem jodły, w których istnieje możliwość osiągnięcia zróżnicowanej struktury pionowej. Lasy te przewidziano do zagospodarowania głównie rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd), a sporadycznie zaplanowano rębnie stopniową gniazdową (IVa) i gniazdową częściową (IIIb).

Łącznie w Nadleśnictwie powierzchnia z wyznaczonymi jednostkami kontrolnymi wynosi 271,27 ha, co stanowi 2,78% powierzchni drzewostanów, w tym w obrębie Jedlnia na powierzchni 163,67 ha i w obrębie Radom na powierzchni 107,60 ha.

W ramach jednostek kontrolnych określono fazy rozwojowe drzewostanu: optymalą - 223,94 ha, przejściową - 1,51 ha, terminalną - 45,82 ha.

#### 7. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego

Przyjęto zaproponowane przez Wykonawcę wytyczne w sprawie użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

## 8. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto zaproponowany rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wg wielkości zamieszczonych poniżej.

### Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności gospodarczej			Obręby		Nadleśnictwo
			Jedlnia	Radom	
			Powierzchnia [ha]		
1			2	3	4
<b>1. Odnowienia i zalesienia otwarte</b>			<b>14,58</b>	<b>30,30</b>	<b>44,88</b>
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby		3,25	18,46	21,71
	- zręby projektowane		11,33	11,84	23,17
	- grunty nieleśne		-	-	-
<b>2. Odnowienia pod osłoną</b>			<b>368,31</b>	<b>652,80</b>	<b>1021,11</b>
w tym:	- przy rębniach złożonych		367,66	650,45	1018,11
	- podsadzenia produkcyjne		0,65	2,35	3,00
	- dolesienia		-	-	-
<b>3. Poprawy i uzupełnienia w uprawach i młodnikach</b>			<b>2,24</b>	<b>5,74</b>	<b>7,98</b>
<b>4. Wprowadzanie podszytów</b>			-	-	-
<b>5. Pielęgnowanie razem</b>			<b>856,75</b>	<b>1429,99</b>	<b>2286,74</b>
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby	120,39	215,42	335,81
		- pielęgnowanie upraw (CW)	194,24	323,15	517,39
	- pielęgnowanie młodników (CP)		542,12	891,42	1433,54
<b>6. Melioracje</b>			<b>356,75</b>	<b>633,33</b>	<b>990,08</b>
w tym:	- agrotechniczne		356,75	633,33	990,08
	- wodne		0,00	0,00	0,00
	- nawożenie		0,00	0,00	0,00

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW) zaplanowano jedynie dla upraw i zrębów istniejących na dzień 1 stycznia 2026 r. W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby i czyszczeń wczesnych. Wyjątek stanowią zaewidencjonowane wg stanu na 01.01.2026 r. zręby.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem zaprojektowano odnowienia naturalne w ramach rębni zupełnych i złożonych na łącznej powierzchni zredukowanej **235,64 ha**, w tym:

w rębni zupełnej na **21,32 ha** (obr. Jedlnia - 3,25 ha, obr. Radom - 18,07 ha),

w rębni złożonej na **214,32 ha** (obr. Jedlnia – 69,86 ha, obr. Radom – 144,46 ha).

W trakcie Narady zaakceptowano przyjęte w projekcie PUL typy drzewostanów (zamieszczone poniżej dla siedlisk leśnych i siedlisk przyrodniczych) o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw ustalone na KZP i uzupełnione w trakcie prac taksacyjnych.

#### Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ Siedliskowy Lasu	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projektowane rębnie
1	2	3	4	5
LMśw	Db - Bk	Bk 50, Db 30, Md, So i inne 20	Md, So, Jw, Lp, Gb	III
	So - Bk	Bk 50, So 30, Md, Db i inne 20	Md, Db, Jd, Kl, Lp	III / II
	Bk - Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Db i inne 20	Md, Db, Lp, Jw	IV
	Jd - Bk	Bk 50, Jd 30, Md, Db i inne 20	Md, Db, Lp, Kl	III
	Jd	Jd 70, Db, Bk i inne 30	Db, Bk, So, Jw, Lp	IV / V
LMw	So - Jd	Jd 50, So 30, Db i inne 20	Db, Św, Ol, Jw, Kl, Lp	IV / III
	Ol - Db	Db 50, Ol 30, So i inne 20	So, Św, Jw, Kl, Lp	III
	Db - Jd	Jd 50, Db 30, So i inne 20	So, Św, Jw, Kl, Lp, Ol	IV
Lw	Jd - Db	Db 40, Jd 30, Ol i inne 30	Ol, Wz, Jw, Lp, Kl	III

#### Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000

Typ Siedliskowy Lasu	Kod Siedliska Przyrodniczego	Typ Drzewostanu	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Gatunki domieszkowe	Projektowane rębnie
1	2	3	4	5	6
Lśw	91P0	Jd	Jd 80, Db i inne 20	Db, Bk, Kl, Lp, Jw	IV / V
Lw	91E0	Ol	Ol 70, Wz, Js i inne 30	Wz, Js, Jw., Lp	III

W opisie ogólnym należy przedstawić sposób postępowania i orientacyjne wielkości przy pielęgnowaniu nowo zakładanych upraw w trakcie trwania 10-lecia.

#### 9. Wytyczne w zakresie przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano w ramach przebudowy pełnej z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne, zaprojektowaną w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z TD a także silnie opanowanych przez jemiolę;
- stopniową - realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną o składzie gatunkowym niezgodnym z TD oraz trwale uszkodzone w stopniu średnim.

Poniżej przedstawiono wartości liczbowe form przebudowy.

Przebudowa	Obręby		Nadleśnictwo
	Jedlnia	Radom	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
Intensywna	66,67	65,58	132,25
Stopniowa	10,85	82,41	93,26
Ogółem	77,52	147,99	225,51

#### 10. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.

W ramach użytkowania ubocznego w Nadleśnictwie Radom na bieżące 10-lecie przewiduje się pozyskiwanie choinek świerkowych pochodzących z dwóch plantacji choinkowych o powierzchni 0,99 ha, założonych w pododdziałach: 126f, g w obrębie leśnym



Radom.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad działalnością 14 kół łowieckich dzierżawiących jego grunty na 23 obwodach łowieckich.

### **11. Ochrona przeciwpożarowa.**

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, lasy Nadleśnictwa Radom zakwalifikowano do **I kategorii** zagrożenia pożarowego.

Kierunkowe zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami zostały przedłożone do uzgodnienia przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

### **12. Zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne.**

Teren znajdujący się w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Radom, w coraz większym stopniu staje się coraz atrakcyjniejszy pod względem rekreacyjnym i turystycznym.

Bliska obecność dużych skupisk ludności (m. Radom, m. Jedlnia Letnisko, m. Skaryszew, m. Przytyk) powoduje zwiększoną penetrację obszarów leśnych, a co za tym idzie powstawanie coraz liczniej miejsc do odpoczynku, szlaków turystycznych do uprawiania wędrówek pieszych i rowerowych, ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych i przyrodniczo-historycznych. Nadleśnictwo udoskonala i rozbudowuje infrastrukturę turystyczną i edukacyjną.

Powstają coraz liczniej obiekty agroturystyczne, oferujące wyżywienie i nocleg. Na atrakcyjność omawianego terenu wpływają obszary chronione, zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, pomniki przyrody, rezerваты.

Obszary lasów o zwiększonej funkcji społecznej, w tym strefy o których mowa w „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych” stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022r., uwzględniające koncentrację ruchu turystycznego i rekreacyjnego, zostały zaprezentowane przez Nadleśnictwo podczas narady wstępnej, zaakceptowane przez Komisję Założeń Planu oraz Zespół Lokalnej Współpracy i przedstawione w planie urządzenia lasu na mapach zagospodarowania rekreacyjnego w postaci:

- strefy **intensywnego oddziaływania społecznego**

- w obrębie Radom na powierzchni **169,26 ha** w 69 pododdziałach;

- strefy **zrównoważonego oddziaływania społecznego** na łącznej powierzchni **566,53 ha** w tym:

- w obrębie Jedlnia na powierzchni **305,18 ha** w 120 pododdziałach,

- w obrębie Radom na powierzchni **261,35 ha** w 87 pododdziałach.

Łącznie w Nadleśnictwie Radom wyznaczono **735,79 ha** lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Strefy te powstały ze względu na intensywnie użytkowane rekreacyjnie oraz sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej i ośrodków wypoczynkowych. W opisach taksacyjnych zamieszczono nazwy skrótowe (OSI-oddziaływanie społeczne intensywne, OSZ-oddziaływanie społeczne zrównoważone) w informacjach różnych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 11 DGLP z dnia 13 lutego 2024 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 111 DGLP z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych Nadleśnictwo będzie sporządzać roczne plany edukacji leśnej, w oparciu o wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do w/w/zarządzenia.

Szczegółowe informacje o walorach turystyczno-przyrodniczo-krajobrazowych zawarto

w elaboracie, w rozdziale „Program Ochrony Przyrody” oraz na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych, obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapie sytuacyjnej zagospodarowania rekreacyjnego.

### 13. Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji wodnych.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i budownictwa drogowego (w tym dotyczące ochrony przeciwpożarowej) realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP, z uwzględnieniem opracowanego Projektu Docelowej Sieci Drogowej, położenia wokół terenów zurbanizowanych i rozwoju turystyki oraz rekreacyjnego wykorzystania terenów leśnych.

### 14. Program Ochrony Przyrody.

Poniżej w układzie tabelarycznym przedstawiono formy ochrony przyrody wyróżnione na terenie Nadleśnictwa w ramach VI rewizji na lata 2026-2035.

#### Formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Radom

Rodzaj obiektu	Ilość		Powierzchnia [ha]	
	stan na 01.01.2016 r.	stan na <sup>5</sup> 01.01.2026 r.	stan na 01.01.2016 r.	stan na 01.01.2026 r.
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	2	2 <sup>6</sup>	125,33	126,35
„Siedliskowy” obszar Natura 2000	1	1	4190,52	4206,69
„Ptasi” obszar Natura 2000	1	1	4672,60	4688,19
Parki Krajobrazowe	1	1	4492,55	4507,20
Obszary chronionego krajobrazu	1	1	1958,92	1971,19
Użytki ekologiczne	48	50	88,29	89,60
Pomniki przyrody	22	29	-	-
Grzyby chronione:				
wielkoowocnikowe	1	1	-	-
porosty <sup>1</sup>	2	16 (17)	-	-
Rośliny chronione				
mchy <sup>2</sup>	11	12 (15)	-	-
rośliny naczyniowe <sup>3</sup>	20	26 (29)	-	-
Zwierzęta chronione:				
owady <sup>4</sup>	14	25 (26)	-	-
mięczaki	1	4	-	-
ryby	-	1	-	-
plazy	12	13	-	-
gady <sup>7</sup>	6	5	-	-
ptaki	160	157	-	-
ssaki	22	23	-	-

1 - liczba gatunków porostów może być większa, ponieważ niektóre chrobotki oznaczano do rodzaju

2 - liczba gatunków mchów może być większa, ponieważ niektóre plonniki, torfowce, widłozęby oznaczano do rodzaju

3 - liczba gatunków roślin naczyniowych może być większa, ponieważ część gatunków oznaczono do rodzaju lub rodziny

4 - liczba gatunków owadów może być większa, ponieważ część trzmieli, biegaczy, tęczników i kałużnicę oznaczono do rodzaju

5 - w nawiasie podano liczbę gatunków z uwzględnieniem oznaczonych do rodziny lub rodzaju

6 - na etapie projektu jest trzeci rezerwat przyrody

7 - zmniejszenie ilości chronionych gatunków gadów wynika z wykreślenia z listy gniewosza plamistego, którego występowanie wymaga uzupełnienia stanu wiedzy

Nazwa Obszaru Natura 2000	Powierzchnia (ha)	
	2016	2026
SOO Puszcza Kozienicka PLH140035	4190,52	4206,69
OSO Ostoja Kozienicka PLB140013	4672,60	4688,19
	<b>4672,60*</b>	<b>4688,19*</b>

Ponadto na terenie Nadleśnictwa jako **walory przyrodniczo-leśne** w ramach rewizji wyróżniono:

- Cenne drzewa - wyodrębniono **72** drzew niebędących pomnikami przyrody, które wyróżniają się wiekiem, pokrojem oraz parametrami pierśnicy i wysokości.
- Drzewostany – w ramach prac taksacyjnych na powierzchni **25,50 ha** zostały wyróżnione drzewostany stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.
- Powierzchnie leśne do wyłączenia z użytkowania decyzją Nadleśniczego - w Nadleśnictwie wyłączono z użytkowania decyzją Nadleśniczego **41** pododdziałów o łącznej powierzchni **93,04 ha** w tym:
  - w obrębie Jedlnia 9 pododdziały o powierzchni 14,15 ha,
  - w obrębie Radom 32 pododdziałów o powierzchni 78,89 ha.

➤ Siedliska przyrodnicze

Inwentaryzacje siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Radom przeprowadzono w ramach następujących opracowań:

- ekspertyza botaniczno-fitosocjologicznej obejmującej inwentaryzację przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 z 2020 r. , wykonanej na potrzeby projektu pt. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, obejmującą niektóre siedliska przyrodnicze i gatunki dla których w obowiązującym PZO wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy;
- opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Radom z 2025 roku;

Wyniki powyższych prac zostały uwzględnione podczas tworzenia projektu PUL wraz z POP dla Nadleśnictwa Radom w następujący sposób:

- ❖ w obszarze Natura 2000 SOO Puszcza Kozienicka PLH140035 przyjęto siedliska przyrodnicze zgodnie z ekspertyzą przyrodniczą, wykonaną w 2020 roku, w ramach projektu „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, obejmującą niektóre siedliska przyrodnicze i gatunki dla których w obowiązującym PZO wskazano na konieczność uzupełnienia stanu wiedzy. Uwzględniono w niej także siedlisko przyrodnicze kwaśnej dąbrowy – 9190, którego występowanie zostało przyjęte w obecnym Planie Urządzenia Lasu. Siedlisko to nie stanowi na dzień dzisiejszy przedmiotu ochrony dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035.
- ❖ poza obszarami Natura 2000 zostały przyjęte, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych”, pozytywnie zweryfikowane siedliska przyrodnicze wykazane w opracowaniu fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Radom. Informację o występowaniu w danym pododdziale „cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego” zamieszczono w opisie taksacyjnym, w polu informacji różnych. W przypadku zajmowania części powierzchni pododdziału podano % powierzchni.

W sumie w obszarze Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Radom w PUL wg stanu na 01.01.2026 r. potwierdzono występowanie **357,09 ha** siedlisk przyrodniczych.

Poza siedliskowym obszarem Natura 2000 potwierdzono występowanie **620,65 ha** „cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych”.

Podczas projektowania wskazań gospodarczych dla siedlisk przyrodniczych przyjęto odrębny cel hodowlany, sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający naturalne składniki drzewostanów i ich strukturę, stan i pochodzenie.

**Powierzchnia i lokalizacja siedlisk przyrodniczych w obszarze SOO Puszcza Kozienicka PLH140035, wg danych pochodzących z ekspertyzy PZO**

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia –całe wydz. (X) –część wydż. SUMA	Lokalizacja – obręb (Jedlnia), pododdziały
1	2	3	4
1	9170 Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	<u>176,94</u> (54,91) 231,85	<u>10 k, 16 h, 17 a, c, f, 30 g, 46 i, l, 54 c, 55 a, b, f, 59 h, 64 a, f, i, j, p, 68 c, h, 69 c, 82 a, 83 a, b, i, 98 r, 110 h, j, k, m, 123 c, i, k-o, 129 b-d, g, h, j, 130 a, 142 f, 143 d, 150 d, g, i, l, (10 d, 16 k, 17b, 46 a, o, 47 b, 51 a, c, 55 i, 59 f, 64 c, d, h, l, n, 78 h, 80 m, 82 b, 83 c, 123 j, p, 129 i, 130 b)</u>
2	9190 <sup>2</sup> Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	<u>22,33</u> (0,14) 22,47	<u>9c, 10c, i, 30d</u> (52 a, 66 i)
3	9110 <sup>1</sup> Cieplolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	<u>-</u> (0,08) 0,08	<u>-</u> (78h)
4	91E0 <sup>1</sup> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłkowe	<u>12,65</u> (0,84) 13,49	<u>98 s, 99 f, 101 i, 113 b, d-g</u> (80 m, 81 a, 101 j)
5	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	<u>80,91</u> (8,29) 89,20	<u>71 a, 72 a, 76 a, 77 a, 89 g, h, 90 b, 91 c, 96 c, 99 b, g, 101 c, f, 103 f, 104 a, g, 113 i, 114 c, 115 d, 116 f, 140 h, (64c, h, 70 m, 81 j, 82 b)</u>
<b>OGÓŁEM</b>		<b>357,09</b>	<b>X</b>

<sup>1</sup> siedlisko o znaczeniu priorytetowym

<sup>2</sup> siedlisko nie będące przedmiotem ochrony w obszarze N2000, ale zostało ujęte w inwentaryzacji

**Zestawienie cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Radom występujących poza obszarami Natura 2000**

Lp.	Przyjęty w opisach taksacyjnych skrót nazwy cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja - pododdziały
1	2	3	4	5	6
<b>Obręb Radom</b>					
1	T-C	9170	Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	387,98	7 c, 11 c, d, 20 g, 22 a-c, g, 23 d, g, 24 a, d, 25 a, d, r, 26 a, d, f, 28 a-d, 29 a, f, g, i, 30 a, b, d, 31 a, b, g, i-m, 32 a, d, f, i, j, 33 f, g, i, 39 c, 40 c, 41 a, f, k, o, s, 42 a, 43 a, b, h, k, 44 g, 45 b, c, f, s, t, 46 a, r, 51 l, 55 a, c, k, 58 f, i, 60 i, 61 b-d, 64 f, 67 g, 68 a, c, f, 73 f, j, k, 75 f, g, 79 i, k-m, 84 f, 85 a, d, 88 b, 103 d, f, 104 d, 105 d, 106 h, 107 f, 109 b, 110 a, c, 113 b, 120 a, g, 123 i, j, 124 i, j, 125 c, f, g, k-n, 129 d, f, i, j, 145 g, 147 a, 151 f, g, 154 b, 167 a, d-g, 182 a, 185 c, g, 190 a, b, 191 c, g,

Lp.	Przyjęty w opisach taksacyjnych skrót nazwy cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja - pododdziały
1	2	3	4	5	6
					h, 192 f, 196 h, 197 b, 205 a-d, 206 f, g, 241 fx, ay
2	Ca-Q	9190	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	23,93	143 c, f, 144 a-d, 146 n, 152 f, 183 b, 184 c, 190 f, 192 f, 205 a, b, c 206 d, f
3	F-A	91E0	Łęgi olszowe i jesionowe ( <i>Alnion glutinoso-incanae</i> ) oraz olsy źródliskowe	129,22	56 g, 77 a, c, 78 c, 120 g, i-l, 122 j, k, o, 127 a-d, h-l, o, 136 a, 141 f, i, r, 142 a, d-h, k, o, 145 b, f, l, 148 a, b, d, g, h, k, 149 g, 150 o, p, 151 b, c, h, 152 a, h, k, 154 c, 155 a-c, f, 173 c-g, 200 a, b, i, 201 a, i, 211 c, d, 212 a, b, f
4	Qp-P	91I0	Cieplolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	2,64	154 b, 205 d
5	A-P	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	73,81	169 c, 170 a, b, d, 171 a, b, 172 a, c, 181 d, 189 b, 190 b, 191 c, 193 a
6	C-P	91T0	Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	3,07	37 d
Ogółem Nadleśnictwo				620,65	X

Szczegółowa analiza siedlisk przyrodniczych została przeprowadzona w „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000”.

➤ Pozostałe walory przyrodnicze Nadleśnictwa

Obręb Jedlnia wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Kozienicka”.

W Nadleśnictwie Radom wyznaczono, na podstawie propozycji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych tzw. „obszary cenne przyrodniczo” (OCPK1), które zostały uwzględnione w PUL i wyłączone z użytkowania.

Uwzględniono również obszary proponowane do objęcia ochroną rezerwatową według programu „Shadow List”. Na gruntach nadleśnictwa Radom znajduje się jeden taki obszar. Jest to proponowany rezerwat o nazwie „Czarny Ług”.

➤ **Walory kulturowe** – opisano zabytki kultury materialnej oraz stanowisk archeologicznych wpisanych do wojewódzkich rejestrów, a także miejsc pamięci, mogił i kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Radom. Zamieszczony został także wykaz i opis najważniejszych zabytków stałych występujących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

**Martwe drewno** - w ramach prac urządzenia lasu VI rewizji, dokonano pomiaru drewna martwego na 10 % powierzchni próbnych objętych pomiarem miąższości, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała, że zasoby grubizny drewna martwego w Nadleśnictwie Radom (średnicy powyżej 10 cm bez kory) stanowią ok. 2 % zasobów drzewnych (6,25 m<sup>3</sup>/ha).

## 15. Ocena Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000.

Podstawą prawną opracowania prognozy jest Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



Zakres i stopień szczegółowości opracowania prognozy został uzgodniony z RDOŚ oraz sprecyzowany w SIWZ.

W ramach wykonywania Oceny Oddziaływania projektu PUL na Środowisko i Obszary Natura 2000 dokonano analizy rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych.

W pierwszej kolejności wykonano analizy dla stanowisk gatunków oraz miejsc występowania siedlisk przyrodniczych na terenach obszarów Natura 2000 pokrywających się z gruntami Nadleśnictwa Radom.

Osobnej analizie poddano również wartości przyrodnicze położone na terenie gruntów Nadleśnictwa, poza granicami obszarów Natura 2000.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska, jak:

- różnorodność biologiczna,
- ludzie,
- zwierzęta, rośliny, grzyby,
- woda,
- powietrze,
- powierzchnia ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Dla obszarów Natura 2000 dokonano oceny wpływu na przedmioty ochrony w tym siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt.

Do oceny wpływu projektu PUL na zachowanie stanu lasu w ramach obszarów Natura 2000 wykorzystano tzw.: „macierze”.

W ocenie oddziaływania projektu PUL na środowisko i Obszary Natura 2000 nie stwierdzono by plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Radom na lata 2026-2035 mógł negatywnie oddziaływać obszary Natura SOO Puszcza Kozienicka PLH140035, OSO Ostoja Kozienicka PLB140013.

**Sekretarz NTG:**

**Przewodniczący NTG:**

**Zatwierdził**

**Kontrola powierzchni próbnych**

**Obręb: 16-11-1**

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

18	0,93	0,90	27,5	26,0	3,00	3,00	
37	1,84	1,76	30,0	30,0	5,00	5,00	
56	1,34	1,33	23,5	27,0	4,00	4,00	
75	1,31	1,26	30,0	28,0	5,00	5,00	
94	1,03	1,02	24,0	23,8	3,00	3,00	
113	1,04	1,00	28,5	28,0	3,00	3,00	
132	1,23	1,23	24,0	24,0	4,00	4,00	
151	1,67	1,68	14,0	14,0	4,00	4,00	
170	0,67	0,67	20,0	20,0	2,00	2,00	
189	1,24	1,21	28,5	28,0	3,00	3,00	
208	1,23	1,33	28,5	28,5	3,00	3,00	
227	1,40	1,40	26,0	25,5	5,00	5,00	
246	1,11	1,14	24,0	24,0	4,00	4,00	
265	1,29	1,28	24,0	25,0	3,00	3,00	
284	0,55	0,55	27,0	27,0	3,00	3,00	
303	0,20	0,20	16,0	16,0	2,00	2,00	
322	1,16	1,12	25,0	25,0	4,00	4,00	
341	1,47	1,58	30,0	30,0	4,00	4,00	
360	1,72	1,73	29,0	28,0	5,00	5,00	
379	0,94	0,93	25,5	25,5	3,00	3,00	
398	1,49	1,47	30,0	29,0	3,00	3,00	
417	1,46	1,43	27,0	26,0	5,00	5,00	
436	0,83	0,81	23,0	23,0	3,00	3,00	
455	1,41	1,37	10,0	10,0	4,00	4,00	
474	0,12	0,12	10,5	10,0	1,00	1,00	
493	0,52	0,51	21,0	21,0	2,00	2,00	
512	0,55	0,55	25,0	25,0	3,00	3,00	
531	1,48	1,47	27,0	28,0	4,00	4,00	
550	1,55	1,55	27,5	27,0	4,00	4,00	
569	1,42	1,34	28,0	30,0	5,00	5,00	
588	0,72	0,71	18,0	18,5	3,00	3,00	
607	0,44	0,41	19,5	18,5	2,00	2,00	
626	1,41	1,42	27,0	26,5	4,00	4,00	
645	2,47	2,46	29,5	28,0	5,00	5,00	
664	2,20	2,34	33,5	33,0	5,00	5,00	
683	0,51	0,54	23,0	23,0	5,00	5,00	
702	0,69	0,74	21,0	20,5	3,00	3,00	
721	0,89	0,97	21,5	21,0	3,00	3,00	
740	1,73	1,83	29,0	29,0	5,00	5,00	
759	2,86	2,81	27,0	27,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,011

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,122

Naczelnik Wydziału Zarządzania  
 Zasobami Leśnymi  
 mgr inż. Wiesław Szczechowicz







# MINISTER ŚRODOWISKA

*Jan Szyszko*

DLOPIK-L-Ip - 0233 AL/06

## DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5.07.2006 r., postanawia się, co następuje :

I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Radom, określone w zarządzeniu nr 79 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Radom.

II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 8 151 ha, położone w Nadleśnictwie Radom, w obrębach leśnych Jedlnia i Radom, wg planu urzędzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 1996 – 2005, zatwierdzonego zarządzeniem nr 90 MOŚZNiL z dnia 27 lipca 1998 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Jedlnia, o powierzchni łącznej 4383 ha, w tym :
  - a) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 69 ha, w oddziałach: 136f,j-k, 137a,b,f, 141o, 143h, 144f,n,o,w,x,y, 145g-i, 150i-m, 151i-k, 152d,h-j,l, 154b-d,l,m, 155c, 156h,p;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 592 ha, w oddziałach: 2g,h, 3d,f,k, 12m, 13a-i,k-m, 15h, 16a,g, 19i,l,m, 20a-d,h,j-m, 21b,h,i, 22a-c,k,n,p, 23a, 33b,h,i,l,n, 35a-d,g-l, 36a-j, 37a-g,i,k,l, 38c, 40f-h, 41a-d,h-j, 42f,g,i,j, 43d,f, 51d,f,i,j, 52f,g, 53b,f-h, 55f,g,i,j, 65f-j, 66f-h, 67m-p, 68d, 69j,k, 70a-c,i,j, 71b,c,g-m, 72a,f,h,i, 74i, 78a,b,n,p,r, 80i,m-o, 81a,d-k, 86a-c,i-k, 87a-d,j,k,m-r, 88b-d, 89a-c, 94k, 95a,d-g, 96a-c, 97w, 98d,l - o, 99b,c, 101g,h,j,k, 102a,b,d,f, 104c,g-i,n, 105d,f,i,j,p, 106a,g,h, 107l,m, 112g,h, 113b-f, 119f-h,n,o, 121k, 122c-f,i-k, 134c,g, 135c,d, 157d,f;
  - c) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 502 ha, w oddziałach: 136a,c,d, 137c,d,g, 138a-j, 139a-j, 140a-j, 141a,c,f,l-n,r-z, 142a-f,h-n,ax-dx, 143a-f,j-r, 144a-d,g,i-m,r-t,ax, 145a-f, 146a-f,h-j, 147a-g,j,k, 148a-d, 149a-j, 150a-h, 151a-f,l,m, 152a,c,k, 154f-k, 155a,b, 156a-g,i-l,o, 163a-g, 164a-l, 165a-h, 166a-o, 173a;
  - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 ha, w oddziale 136g;





- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 1 ha, w oddziale 72j;
- f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3218 ha, w oddziałach: 1b-k, 2a-c,f,i,j, 3a-c,g-j,l,m, 4a-j,l,m, 5a-s, 6a-h, 7a-f, 8a,b,d-k, 9a-c, 10a-k, 11a-n, 12a-j,l, 13j,o-r, 14a-j, 15a,b,f,g,i,k, 16d,f,h-j, 17a,b,d,f,i-o, 18a-f,h-k, 19a-h,j,k, 20f,g,i,o, 21a,c,d,g, 22d-i,l,m,o, 23b- h, j-l, 24a-f,h-j, 25a-i, 26a-f,k-o, 27a,c-l, 28a-j, 29a-m, 30a-m, 31a-m, 32a-h,j, k,m-p, 33a,c-g,j-k,m,o-s, 34a,c-j,m, 37h,j, 38a,b,d-j, 39a-h, 40a,b,d, 41f,g, 42a-d,h, 43a-c,g-k, 44a-l, 45a-d,g-j,l,m, 46a-r, 47a-o, 48a-f,i-p, 49a-h, 50a,c-f, 51a-c,g,h,k,m, 52a-d,h, 53a,c,d,i, 54a-h, 55a-d,h, 56a-i, 57a-g, 58a-g, 59a-i, 60a-h, 61a-i, 62a-h, 63a-g, 65a-d,k,l, 66a-d,i-p, 67a-l, 68a-c,f,g,i-l, 69a-i, 70d-h,k-n, 71a,d,f, 72d,l-p, 73a-h, 74a-h, 75a-g, 76a-g,i, 77a-c,f-o, 78c-m,o, 79a-l, 80a-h,j-l,p-t, 81b,c,l, 82a-l, 83a-f,h,j, 84a-h, 85a-i, 86d-g, 87f,h,i,l, 88a,f,g, 89d-h, 90a-d, 91a-j, 92a-g, 93a-h, 94a-j, 95b,c, 96d-g, 97a-d,g-l,s,t, 98a-c,f-k, 99a,d-j, 100f-i,l,n-s, 101a-f,i, 102c,g,h, 103a-h, 104a,b,d,f,j-m, 105a-c,g,h,k-o,r, 106b-f,i-l, 107a-k, 108a-h,j, 109a-k, 110a-c,f,h-t, 111a-i,l, 112a-f, 113g,h, 114a-j, 115a-o, 116a-r,t, 117a-w, 118a-l, 119a-d,i-m,p,r, 120a-h,j-p, 121a-j,m, 122a,b,g,h, 123r-z,ax-cx, 124a-i, 125a-c, 126a-h, 127a-j, 128i, 131a,g,h, 132a-j, 133a-h, 134a,b,d,f,h, 135a,b, 157a-c,g-i, 158a-f, 159a-f, 160a-f, 161a-h,j,k, 162a-l,n-p, 170a, 171a,c,d,h-k, 172a, 173b, 174a,b, 175a;
- 2) w obrębie leśnym Radom, o powierzchni łącznej 3768 ha, w tym :
- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 342 ha, w oddziałach: 34a,c-f,h, 48d, 49c,d, 51a,b,k, 56a,c-k, 57a,b,d,f,i-l, 59a,b, 60c-f,h,j, 61a-c,k,l, 77a-f, 78c, 127a-g,i-r, 131f,h,k,l, 135b, 138b-d, 139d, 140f-h, 141a-f,h,j, 142a,d,f,g, 143a-g, 144a-d,h, 145b,f, 146g, 148a-d,g,h, 149a,c-g, 150n,o, 151b, 154c, 155a,b,f, 156a-c,f, 157a,h, 160a, 161a, 217a,b,d,f,h;
- b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej 62 ha, w oddziałach: 200a-f, 201a,h-k, 211b-h,j-n, 212b-g,i,j,l,m,o, 213a,b;
- c) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 223 ha, w oddziałach: 22c,d, 25bx, 87k, 92a,b,d,f, 93c,g, 99b,d,f, 104d,f, 105b, 106d, 107f, 110b,d,i, 113a, 117c,f,g,l,m,o, 120i-k,m,n, 121f,h-k, 122f-i,k-o, 166a-c, 167a-c, 170b, 173g-i, 174b,c, 175i, 176f-h,j, 178d, 179a-c,k, 180a,b,f,g, 181b,c,f, 189c, 190a, 191a,b, 202f-l, 203d,i,j,m, 204a,f-j,l,n;
- d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 152 ha, w oddziałach: 1c,f,h,i, 2a-d,4i-l, 8a,b,d,f,g,m, 10b,c,f, 11a-d, 13b,c,f-i, 14b,g,h,l,m, 15b-d,h-j, 16a,b, 17h, 18a, 19b,c,g,h, 20a-c, 45k,l,o,p, 46f,i,l-n, 125f,g,i-k, 141Aa-f, 241w,x;
- e) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej 74 ha, w oddziałach: 200g-j,l, 201b-g, 211p-t,y, 212h,k, 213d,g-m;
- f) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 1866 ha, w oddziałach: 22a,b,f,i, 22Aa-g, 23a-j, 24a-g, 25b,d,k-t,x-ax, cx-ix, 26a-l, 27a-f, 80b-h,l,m, 81a,d-j, 82a-c,f-j,l, 83a,d-i, 84a-k, 85a-f, 86a,b, 87b,i,l,m, 88a-g, 89a-d, 90a-d, 91a-g, 92c,g-m, 93a,b,d,f,h,i, 94a-h, 95a-f, 96a-d, 97a-k, 98a-k, 99a,c,g,h,i, 100a-h, 101a,b, 102a-c, 103a-i, 104a-c,g,h, 105a-g, 106a-c,f, 107a-d,g, 108a-i, 109a-d, 110a,c,f-h,j-m, 111a-p, 112a,b,d-h, 113b-d,j,l, 114a-g, 115a-i, 116a, 117a, 118a,b,d, 119a,c,f-h, 120a,b,d-h, 121a-c, 122a,c, 166d,g,h, 167a, 168a,c-f,h,j-m, 169a-h, 170a,c,d,





- 171a-f, 172a-d, 173a-c,f,k-m, 174a, 175b-h, 176a-d,i, 177a-c,f-r, 178a,b,f-n, 179i,j,l, 180c,d, 181a, 182a-f,h-j, 183a-g, 184a-g, 185a,c-j, 186f,g, 187a-f,h-j, 188a-g, 189a,b,d-g,i,j, 190b-h, 191c-i, 192a-f, 193a-c,f-h, 194a-c, 195a-d, 196a-d, 197a-d, 198a-k, 199a-i, 202a-d, 203a-c,k,l,o, 204b-d,m, 205a-d, 206a-i, 207a-d, 208a-c, 209a-d, 210a-i;
- g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 15 ha, w oddziałach: 127h, 145h,l, 146d,h,k,m, 151c,h, 152h,k;
  - h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 4 ha, w oddziałach: 181d, 182g;
  - i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 4 ha, w oddziałach: 17i, 45n;
  - j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, o powierzchni łącznej 19 ha, w oddziałach: 49f,j,l, 55c,d;
  - k) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 38 ha, w oddziałach: 49h,i,k,n, 50a, 55a,b,f,g;
  - l) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 969 ha, w oddziałach: 1a,b,d,g,j,k, 1Aa-j, 2f, 3a,b, 4a-h, 5a-f,h, 6a,b,d,g-k, 7a-h, 8c,h-l,o-r,t, 9a-f,h-j, 10a,d, 11f,g, 12a-k, 13a,i,k, 14c-f,i-k, 15a,f,g, 16c-k, 17a-g,j, 18b,c, 19a,d,i,j, 20d-i, 21a-j, 28a-g, 29a,c,f-j, 30a-d, 31a,b,d,g-l, 32a-h,j-m, 33a-g,i, 40a-i,k, 42a-d, 44a-d,h-j, 45a-f,j,r-t, 46a-d,g,h,j,k, 123a-f,h-o,r,s, 124d-i, 125a-c,h,l-o, 126a,d,n,bx-gx, 128a-c, 128Aa-c, 132a-c,f,g, 141Ag-o, 218a,c-g, 219a-f,h-j, 220a-d, 221b, 222a-c, 223a-i,l-o, 230a,b, 232a-g,i-l,n,p-t, 233a,b,d, 234a, 235a-i,k-m, 236a-i, 237a, 238a-d, 239a-z, 240a-rx, 241a-t,y-ay, 242a-d, 243a-j, 244a,b, 247a-g, 248a-j, 249a,c,f,g, 253b-k.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach ( Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 5.07.2006 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie lasów Nadleśnictwa Radom charakteru ochronnego, określonych zarządzeniem nr 79 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Radom, ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie ;
- uznanie za ochronne lasów tego Nadleśnictwa , o powierzchni łącznej 8151 ha , w obrębach leśnych Jedlnia i Radom , wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 1996 – 2005, zatwierdzonego zarządzeniem nr 90 MOŚZNiL z dnia 27 lipca 1998 r., których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo – leśnych.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię: Rady Miasta Radomia oraz Rad Gmin w: Gozdzie, Jastrzębi, Jedlni – Letnisku, Orońsku, Pionkach, Przytyku, Wieniawie i Zakrzewie.

W ustawowym terminie dwóch miesięcy nie wydały opinii: Rady Gmin w: Jedlińsku, Kowali, Radzanowie, Szydłowcu i Wolanowie oraz Rada Miasta i Gminy w Skaryszewie.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 16 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego La-





sów Państwowych.

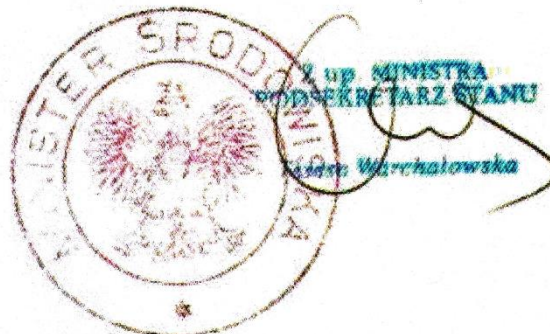
Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

Urząd Gminy w Gozdzie,  
Urząd Gminy w Jastrzębi,  
Urząd Gminy w Jedlińsku,  
Urząd Gminy w Jedlni - Lemisku,  
Urząd Gminy w Kowali,  
Urząd Gminy w Orońsku,  
Urząd Gminy w Pionkach,  
Urząd Gminy w Przytyku,  
Urząd Miasta w Radomiu,  
Urząd Gminy w Radzanowie,  
Urząd Miasta i Gminy w Skaryszewie,  
Urząd Gminy w Szydłowcu,  
Urząd Gminy w Wieniawie,  
Urząd Gminy w Wolanowie,  
Urząd Gminy w Zakrzewie.









## Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu ul. 25 Czerwca 68 26-600 Radom  
tel. 48 3643696, faks 48 3643696 sekretariat@radom.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

TU-701/32/2025

Radom, 26 luty 2025 r.

/pismo wysłano wyłącznie drogą elektroniczną/

**Nadleśnictwo Radom**

**ul. Janiszewska 48**

**26-600 Radom**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu przekazuje w załączeniu wykaz niezgodności w symbolach rodzajów użytków gruntowych w stosunku do Załącznika nr 2 Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. oraz wykaz rozbieżności między dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie.

Załączniki:

- 1 - wykaz niezgodności w symbolach rodzajów użytków gruntowych,
- 2 - wykaz rozbieżności między dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie.

Z wyrazami szacunku:



Dokument  
podpisany  
przez Tomasz  
Robert  
Moskwa  
Data:  
2025.02.26  
10:27:59 CET



## Wykaz niezgodności w symbolach rodzajów użytków gruntowych.

## Obręb leśny: Radom

Obr. ewidencyjny Gmina Powiat	Numer działka/ oddział (stara literacja)	Użytek kl. jakości wg rejestru gruntów	Powierz chnia w [ha]	Rodzaje powierzchni przed dostosowaniem (kod rodzaju powierzchni)	Rodzaje powierzchni po dostosowaniu do zarządzenia DGLP (kod rodzaju powierzchni)	Decyzja Nadleśniczego
1	2	3	4	5	6	7
Las Kapturski M. Radom M.Radom	$\frac{1/21}{25 \text{ t}}$	Lz-Ps VI	1,6407	LZ-PS	LZR-PS	
Krogulcza Mokra Orońsko Szydłowiecki	$\frac{469/1}{124 \text{ b}}$	Lz-R V	0,0878	LZ-R	LZR-R	
Omięcin Szydłowiec ob. wiejski Szydłowiecki	$\frac{82}{158 \text{ s}}$	Lz	0,1300	ZADRZEW	LZ	

**Wykaz rozbieżności między dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie.  
Obręb leśny Jedlnia**

Obr. ewidencyjny Gmina Powiat	Numer działka/ oddział (stara literacja)	Użytek kl. jakości wg rejestru gruntów	Powierzchnia w [ha]	Gatunek, stopień pokrycia, Stan po taksacji	Uwagi	Decyzja Nadleśniczego
1	2	3	4	5	6	7
Kieszek Pionki Radomski	<u>408/1</u> 17 h-00	PsV	0,1200	Jesion 55 lat Buk 55 lat Dąb 65 lat zadrz. 0,5		
Kozłów Jastrzębia Radomski	<u>2026/2</u> 26 f-00	R VI	0,6599	Sosna ok.10 lat Klon ok.10 lat Dąb ok.10 lat zadrz. 0,7		
Stoki Pionki Radomski	<u>149/1</u> 97 p	R VI	ok.0,1500 (fragment w cz. SE)	Brzoza 45 lat Brzoza 35 lat Osika 55 lat Dąb 85 lat zadrz. 0,8		
Stoki Pionki Radomski	<u>149/1</u> 97 r-00	R VI	0,3416	Sosna 18 lat Brzoza 18 lat zadrz. 0,7		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/2</u> 122 l-00	R VI	0,1175	Dąb 65 lat zadrz.0,6		
Kieszek PioPionkinki Radomski	<u>463/2</u> 122 m-00	Lzr-R VI	0,0461	Dąb 65 lat So 65 lat Brzoza 65 lat zadrz. 0,6		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/1</u> 122 o-00	Lzr-R VI	0,1113	Brzoza 65 lat Dąb 65 lat Sosna65 lat zadrz. 0,6		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/1</u> 122 p-00	R VI	0,0807	Brzoza 65 lat zadrz. 0,6		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/5</u> 122 s-00	Lzr-R VI	0,0502	Dąb 65 lat Sosna 50 lat zadrz.0,6		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/4</u> 122 x-00	R VI	0,0435	Dąb ok.15 lat Grab ok. 15 lat Akacja ok. 15lat Dąb Cz.ok.15lat zadrz. 0,8		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/4</u> 122 y-00	Lzr-R VI	0,0791	Brzoza 50 lat Sosna 50 lat Grab ok. 15 lat zadrz. 0,9		
Kieszek Pionki Radomski	<u>463/4</u> 122 z-00	R VI	0,0718	Sosna 50 lat Brzoza 50 lat Lipa 30 lat Grab ok. 15 lat zadrz. 0,8		



## Wykaz rozbieżności między dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie.

## Obręb leśny: Radom

Obr. ewidencyjny Gmina Powiat	Numer działka/ oddział (stara literacja)	Użytek kl. jakości wg rejestru gruntów	Powierzchnia w [ha]	Gatunek, stopień pokrycia, Stan po taksacji	Uwagi	Decyzja Nadleśniczego
1	2	3	4	5	6	7
Krogulcza Sucha Orońsko Szydłowiecki	<u>688</u> 121 g-00	Ł V	2,7200	Olcha 65 lat Brzoza 65 lat Olcha 15 lat zadrz. 0,5		
Chomentów Puszcza Skaryszew Obsz. Wiejski Radomski	<u>1301/2</u> 186 a-00	R V	ok. 0,3000 (fragment w cz. NW)	Lipa 70 lat Jawor 50 lat Sosna 30 lat Lipa 30 lat zadrz. 0,6		
Chomentów Puszcza Skaryszew Obsz. Wiejski Radomski	<u>1301/2</u> 186 b-00	R VI	ok.0,7000 (fragment w cz. S; SW)	Brzoza 30 lat Sosna 30 lat Sosna 26 lat Osika 30 lat Osika 50 lat zadrz. 0,7		
Chomentów Puszcza Skaryszew Obsz. Wiejski Radomski	<u>1301/2</u> 186 d-00	R V	0,4770	Grab 50 lat Dąb 80 lat Sosna, Brzoza 65lat Lipa 45 lat zadrz. 0,7		
Skaryszew-Miasto Skaryszew Miasto Radomski	<u>2279/2</u> 237 b-00	R VI	0,0139	Sosna 25 lat zadrz.0,6		
Dobrut Orońsko Szydłowiecki	<u>189</u> 249 b-00	R VI	0,1034	Sosna 10 lat zadrz. 0,5		

Wykazy sporządził:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
w BUL i GL Oddział w Radomiu

Krzysztof Truchlewski



## **VIII. KRONIKA**

**~ Kronika ~**

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~



~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~



~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

