

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 5 ustawy). Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części, pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 8a pkt 1 ustawy). W przypadku uznania konieczności zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku gdy sprawuje on nadzór nad tym obszarem - podejmuje działania w celu zmiany tego planu albo ustanowienia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru (art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy, zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2023 r. poz. 190, z późn. zm.) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Obszar Natura 2000 Przylęk nad Białą Głucholską PLH160016 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”) został uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty na mocy decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2011 r. Nr 33, str. 146). Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Obszar Natura 2000 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przylęk nad Białą Głucholską (PLH160016) (Dz. U. poz. 836).

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przylęk nad Białą Głucholską PLH160016 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2225 z późn. zm.), zwane dalej planem zadań ochronnych, które weszło w życie 3 listopada 2015 r., zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), zachowuje moc niezależnie od terminu, na jaki został ustanowiony, i może być zmieniany. Po analizie ustaleń dokumentacji planu zadań ochronnych, sporządzonej w 2024 r., mając na uwadze art. 28 ust. 8a pkt 1 oraz art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy uznano, że zachodzą przesłanki do jego zmiany – poprzez ustanowienie nowego dokumentu. W 2023 r. obszar Natura 2000 został powiększony, a do katalogu jego przedmiotów ochrony dodano nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculon fluitantis*) – kod siedliska 3260. W związku z powyższym zachodzi konieczność ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w aktualnie obowiązujących granicach, z uwzględnieniem nowego przedmiotu ochrony. Ponadto na potrzebę zmian planu zadań ochronnych wskazuje analiza zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz potrzeba określenia celów działań ochronnych w odniesieniu do wszystkich wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony. Tym samym uznano za zasadne ustanowienie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w brzmieniu nadanym niniejszym zarządzeniem i równocześnie wyeliminowanie z obrotu prawnego (utrata mocy) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przylęk nad Białą Głucholską PLH160016 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2225), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 listopada 2017 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 16 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przylęk nad Białą Głucholską PLH160016 (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 2835).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu przystąpił do prac nad projektem planu zadań ochronnych, zwanym dalej „projektem PZO”. Po ustaleniu terenu objętego projektem PZO oraz przedmiotów ochrony obszaru, organ sformułował założenia do sporządzenia ww. dokumentu i podał do publicznej wiadomości - zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia - informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu PZO i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 08.04.2024 r. do 30.04.2024 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 08.04.2024 r. oraz opublikowano w dniu 08.04.2024 r., w formie obwieszczenia, w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej.

W ramach prac zidentyfikowano osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar i sformułowano projekt PZO.

Projekt PZO sporządzono dla całego obszaru Natura 2000, ponieważ rezerwat przyrody Przylęk oraz rezerwat przyrody Śnieżycza położone w granicach obszaru Natura 2000, nie posiadają planów ochrony uwzględniających zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy, stąd nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy.

Granice obszaru Natura 2000 przedstawiono na załączniku mapowym (załącznik nr 2 do zarządzenia) oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe (załącznik nr 1 do zarządzenia), dla których podano współrzędne x i y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342, z późn. zm.).

Katalog przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, określony w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000, obejmuje:

- 1) nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) - kod siedliska 3260;
- 2) grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - kod siedliska 9170;
- 3) łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe - kod siedliska 91E0;
- 4) łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - kod siedliska 91F0.

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony dokonano na podstawie wyników ekspertyzy specjalistycznej, w oparciu o trzy parametry stanu: powierzchnia siedliska, struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony. Przy ocenie poszczególnych parametrów zastosowano zestawy wskaźników opisanych w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Na podstawie dokonanej oceny stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia). Nazwy i kody zagrożeń podano według przygotowanej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” - załącznik nr 5 pn. „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA)”.

Cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia) określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez GIOŚ. Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższe zestawienie (tabela):

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych	Uzasadnienie przyjętego celu
3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)		
Powierzchnia siedliska	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze pokrycia chronionymi gatunkami włosieniczników co najmniej na 3 w skali Makrofitowej Metody Oceny Rzek (MMOR), tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to na dwóch stanowiskach FV (stan właściwy) oraz na jednym stanowisku U1 (stan niezadowolający).
Gatunki charakterystyczne - włosieniczniki	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze pokrycia transektu włosienicznikami (z wyjątkiem krążkolistnego) co najmniej na 2 w skali Makrofitowej Metody Oceny Rzek (MMOR), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Gatunki charakterystyczne - inne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności co najmniej 1 gatunku	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012). Aktualna ocena wskaźnika na wszystkich stanowiskach to U1 (niezadowolająca). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) brak jest możliwości zwiększenia liczby gatunków

	charakterystycznego, tj. oceny U1.	charakterystycznych w związku z charakterem Białej Głucholaskiej (wartki prąd i częste wezbrania ograniczające możliwość przetrwania wielu gatunków). Stąd stan niezadowolający (U1) przyjęto jako referencyjny.
Materiał dna koryta	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najmniej 20 % udziału gruboziarnistego materiału dna oraz maksymalnie 20 % udziału mułu, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Ocena stanu ekologicznego	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najmniej dobrego stanu ekologicznego (I lub II klasa), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Pokrycie transektu przez moczarkę Kanadyjską <i>Elodea canadensis</i>	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze pokrycia od 0 do 2 w skali Makrofitowej Metody Oceny Rzek (MMOR), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Przepływy	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze powyżej 40 % szybkich typów przepływu (kipiel, rwący, wartki), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Śpiętrzenie wód rzeki	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku spiętrzeń, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Wskaźnik naturalności siedliska (HQA)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze wartości wskaźnika HQA większej lub równej 50, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Wskaźnik przekształcenia siedliska (HMS)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze wartości wskaźnika HMS mniejszej lub równej 20, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Naturalne elementy morfologiczne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności co najmniej 3 naturalnych elementów morfologicznych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Zacienienie rzeki	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze maksymalnie 50 % stopnia zacienienia koryta rzecznego, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012).
Gatunki inwazyjne	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności najwyżej 4 gatunków inwazyjnych, z których żaden nie jest liczny, tj. poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to na jednym stanowisku U1 (stan niezadowolający) oraz na dwóch stanowiskach U2 (stan zły). Możliwa jest likwidacja zwartych płatów rdestowca, które przede wszystkim mogą oddziaływać na siedlisko poprzez ocienienie brzegów. W obszarze występują jednak inne gatunki inwazyjne wpływające na obniżenie oceny wskaźnika, których całkowita eliminacja jest niemożliwa bez wywierania presji na ekosystem większej niż sam gatunek obcy (np. niecierpek drobnokwiatowy, robinia akacjowa). Dlatego stan niezadowolający (U1) przedmiotowego wskaźnika uznano za referencyjny.

Ścieki	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności ścieków bez ich zastoisk, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) zanieczyszczenia wód na skutek spływu z górnej części dorzecza są obecne na całej długości Białej Głucholaskiej w obszarze, jednak bez wyraźnego wpływu na siedlisko. Całkowite wyeliminowanie obecności ścieków w przewidywalnej przyszłości jest mało prawdopodobne. Stąd stan niezadawalający (U1) przyjęto jako referencyjny.
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) osiągnięcie w obszarze właściwego stanu wskaźnika kardynalnego <i>gatunki charakterystyczne - inne</i> nie jest możliwe w związku z charakterem Białej Głucholaskiej (wartki prąd i częste wezbrania ograniczające możliwość przetrwania wielu gatunków). Stan niezadawalający (U1) ww. wskaźnika uznano za referencyjny w obszarze, co skutkuje przyjęciem oceny U1 jako referencyjnej także w odniesieniu do oceny ogólnej.
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni co najmniej 106 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z dokumentacją obszaru (SDF) uwzględniając skutki powodzi z września 2024 r., powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 116,55 ha. Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) ocena niezadawalająca U1 przyznawana jest w sytuacji gdy powierzchnia siedliska ulegnie zmniejszeniu o 10 %. Stąd jako cel przyjęto utrzymanie powierzchni na poziomie większym niż 90 %.
Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie na co najmniej 60 % powierzchni siedliska w obszarze typowej kombinacji florystycznej, właściwej dla siedliska 9170 (stanu właściwego FV), a na pozostałej powierzchni siedliska w obszarze kombinacji florystycznej zniekształconej w stosunku do typowej dla siedliska 9170 (stanu niezadawalającego), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 60 % powierzchni siedliska w obszarze oraz U1 (stan niezadawalający) na pozostałej powierzchni. Brak jest możliwości osiągnięcia oceny FV na 75 % powierzchni siedliska w obszarze w związku z ubogim runem części płatów lub bardzo silną dominacją turzycy drżawkowatej, której trudno jest przeciwdziałać. Stan ten przyjęto jako referencyjny. Charakterystycznymi gatunkami w obszarze są: lipa drobnolistna, grab pospolity, dąb szypułkowy, klon zwyczajny, wiąz górski, leszczyna pospolita, trzmielina zwyczajna, miodunka ćma, gwiazdnica wielkokwiatowa, zawilec gajowy, gajowiec żółty, podagrycznik pospolity.
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze sporadycznego występowania roślin inwazyjnych (nie więcej niż 2 % pokrycia transektu), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to U1 (stan niezadawalający) na 90 % powierzchni siedliska w obszarze oraz U2 (stan zły) na pozostałej powierzchni. W obszarze w płatach siedliska zwykle występuje niecierpek drobnokwiatowy. Brak jest skutecznych metod ograniczenia występowania tego gatunku. Podjęcie prób zwalczania spowodowałoby presję na ekosystem większą niż sam gatunek obcy. Stan obecny przyjęto więc jako referencyjny.
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie na co najmniej 3 % powierzchni siedliska w obszarze braku ekspansywnych gatunków rodzimych w runie (stanu właściwego FV), utrzymanie na kolejnych 7 % powierzchni siedliska w obszarze pojedynczego (powyżej 1 %, lecz nie	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % powierzchni siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 3 % powierzchni siedliska w obszarze, U1 (stan niezadawalający) na 7 % powierzchni siedliska w obszarze oraz U2 (stan zły) na pozostałej powierzchni siedliska. Za powyższy stan odpowiedzialne jest wysokie pokrycie płatów siedliska turzycą drżawkową, wynikające

	więcej niż 5 % pokrycia transektu) występowania ekspansywnych gatunków rodzimych w runie (stanu niezadowalającego U1) oraz dopuszczenie licznego występowania ekspansywnych gatunków rodzimych w runie na pozostałej powierzchni siedliska w obszarze (stanu złego), tj. oceny U2.	z prześwietlenia drzewostanów. Osiągnięcie wysokiego zwarcia drzewostanów na całym obszarze jest niemożliwe w warunkach gospodarczego wykorzystania drzewostanów grądowych. Stan ten przyjęto jako referencyjny.
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w obszarze struktury roślinności zróżnicowanej pod względem wieku i przestrzennie (ponad 50 % powierzchni płatów pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % powierzchni siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Osiągnięcie w ramach całej powierzchni siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV (stan właściwy) na 68 % powierzchni siedliska w obszarze, U1 (stan niezadowalający) na 22 % powierzchni siedliska w obszarze, a na pozostałej powierzchni U2 (stan zły).
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze obfitego naturalnego odnowienia gatunków charakterystycznych w lukach i prześwietleniach, z nielicznymi śladami zgryzania, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Gatunki obce w drzewostanie	Osiągnięcie na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w obszarze mniejszego niż 1 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 80 % powierzchni siedliska w obszarze, U1 (stan niezadowalający) na 10 % powierzchni siedliska w obszarze, a na pozostałej powierzchni U2 (stan zły). W obszarze największym problemem jest udział dębu czerwonego.
Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar oraz na kolejnych 50 % powierzchni siedliska w obszarze od 3 do 5 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy, należałoby wymagać, by na co najmniej 25 % powierzchni siedliska w tym obszarze wskaźnik przybierał wartość FV i na kolejnych 50 % powierzchni siedliska wartość co najmniej U1. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika na większości powierzchni siedliska w obszarze to U2 (stan zły).

Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U2 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) obecnie średnia wartość wskaźnika w obszarze (obliczona z wartości osiąganych w poszczególnych płatach) kształtuje się na poziomie niższym niż 10 m ³ /ha i odpowiada ocenie U2 (stan zły).
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika na poziomie ponad 20 szt./ha, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) obecnie średnia wartość drzew biocenotycznych w obszarze (obliczona z wartości osiąganych w poszczególnych płatach) wynosi pomiędzy 10 a 20 szt./ha i odpowiada ocenie U1 (stan niezadowolający).
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 20 % powierzchni siedliska w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna (stanu właściwego) oraz utrzymanie na pozostałej powierzchni siedliska sporadycznych zniszczeń (stanu niezadowolającego), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % powierzchni siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 20 % powierzchni siedliska w obszarze oraz U1 (stan niezadowolający) na pozostałej powierzchni siedliska. Istotna poprawa stanu wskaźnika nie jest możliwa w warunkach gospodarczego wykorzystania drzewostanów grądowych. Stan ten przyjęto jako referencyjny.
Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) osiągnięcie właściwego stanu (FV) jedynego wskaźnika kardynalnego <i>charakterystyczna kombinacja florystyczna</i> nie jest możliwe w związku z ubogim runem części płatów lub bardzo silną dominacją turzycy drżączkowatej, której trudno jest przeciwdziałać. Stąd dla oceny ogólnej stan niezadowolający (U1) przyjęto jako referencyjny.
91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłkowe		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie 45,8 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) oraz dokumentacją obszaru (SDF), uwzględniając skutki powodzi z września 2024 r.
Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze typowej dla łągu kombinacji florystycznej, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV. Charakterystycznymi gatunkami w obszarze są: olsza czarna, wierzba krucha, czerwca pospolita, leszczyna zwyczajna, chmiel zwyczajny, pokrzywa zwyczajna, jeżyna popielica, przytulia czepna, świerżabek orzęsiony.
Gatunki dominujące	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska przy dopuszczalnej dominacji facjalnej jednego z nich, tj. poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to U1 (stan niezadowolający) na dwóch stanowiskach i U2 (stan zły) na kolejnych dwóch. Możliwa jest redukcja facjalnej dominacji rdestowców (likwidacja ich zwartych płatów). Na większości stanowisk przyczyną obniżonej oceny jest jednak facjalna dominacja turzycy drżączkowatej w runie. Brak możliwości zmiany tego stanu wynika ze specyfiki siedliska w obszarze, przede wszystkim niemożliwego do wyeliminowania przesuszenia części płatów oraz prześwietlenia ich drzewostanów. Stąd stan niezadowolający (U1) przyjęto jako referencyjny.
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze mniejszego niż 10 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie,	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to U1 (stan niezadowolający) na 3 stanowiskach i U2 (stan zły) na 1 stanowisku. Zmniejszenie udziału robinii akacjowej i dębu czerwonego jest możliwe, jednak bardzo trudne w związku z dużym rozpowszechnieniem ww.

	tj. poprawa oceny z U2 na U1.	gatunków w obszarze i małą dostępnością znacznej części płatów siedliska. Zredukowanie ich udziału w drzewostanie do poziomu poniżej 1 %, co jest wymagane dla osiągnięcia stanu właściwego (FV), mogłoby wiązać się ze znaczącą ingerencją w siedlisko i negatywnym wpływem na stan ochrony innych wskaźników. Dlatego stan niezadowalający (U1) przedmiotowego wskaźnika uznano za referencyjny.
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze występowania gatunków inwazyjnych bez ich dominacji facjalnej, tj. poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to U1 (stan niezadowalający) na dwóch stanowiskach i U2 (stan zły) na kolejnych dwóch. Obszar obejmuje teren nadrzeczny, ze znacznym udziałem gatunków inwazyjnych zarówno w jego granicach, jak i w sąsiedztwie. Gatunki inwazyjne przenoszone są m. in. przez nurt rzeki. Możliwa jest redukcja facjalnej dominacji rdestowców (likwidacja ich zwartych płatów). Brak jest jednak możliwości trwałej redukcji do sporadycznego występowania tylko 1 gatunku inwazyjnego, co byłoby wymagane dla osiągnięcia stanu właściwego (FV). Stąd stan niezadowalający (U1) przedmiotowego wskaźnika uznano za referencyjny.
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku nienaturalnej dla łągów dominacji rodzimych gatunków ekspansywnych, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Martwe drewno (łączne zasoby)	Utrzymanie średniej wartości wskaźnika na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) wskaźnik w obszarze osiągnął stan właściwy.
Martwe drewno leżące lub stojące powyżej 3 m długości i powyżej 30 cm grubości	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk wielkowymiarowego martwego drewna na hektar, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Naturalność koryta rzeczno	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku regulacji koryta Białej Głucholaskiej w obrębie płatów siedliska i ich bezpośrednim sąsiedztwie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża odpowiedniego dla siedliska 91E0, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Wiek drzewostanu	Osiągnięcie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 20 % udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualnie na wszystkich stanowiskach stan wskaźnika oceniono jako niezadowalający (U1).
Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze naturalnej,	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 %

	zróżnicowanej wiekowo struktury drzewostanu, tj. oceny FV.	stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Naturalne odnowienie drzewostanu	Osiągnięcie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obfitego naturalnego odnowienia, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to U1 (stan niezadowolający) na trzech stanowiskach i U2 (stan zły) na jednym stanowisku (prawdopodobnie w dużej mierze na skutek zagłuszania odnowienia przez rdestowce).
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku uszkodzeń runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Inne zniekształcenia	Osiągnięcie mało znaczącej obecności śmieci na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze, tj. poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91E0 (2010, 2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to U1 (stan niezadowolający) na trzech stanowiskach i U2 (stan zły) na jednym stanowisku w związku z licznymi śmieciami, w tym miejscami składowania śmieci. Poprawa do stanu właściwego (FV) nie jest możliwa – śmieci są w dużej mierze наносzone przez wody wezbraniowe rzeki, są silnie rozproszone i występują nawet z dala od miejsc penetrowanych przez ludzi, ponadto pojawiają się nowe po każdym większym wezbraniu. W związku z tym ich trwałe usunięcie nie jest możliwe. Po oczyszczeniu miejsc, w których śmieci składowane są przez ludzi osiągnięty zostanie stan niezadowolający (U1) na wszystkich stanowiskach. Stan ten został przyjęty jako referencyjny.
Ogólny cel ochrony	Poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu wskaźników kardynalnych <i>gatunki dominujące</i> oraz <i>inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</i> , które decydują o ocenie ogólnej. Na większości stanowisk przyczyną stanu niezadowolającego będzie faktyczna dominacja turzycy drżączkowej w runie. Brak możliwości zmiany tego stanu wynika ze specyfiki siedliska w obszarze, przede wszystkim niemożliwego do wyeliminowania przesuszenia części płatów oraz prześwietlenia ich drzewostanów. Ponadto obszar obejmuje teren nadrzeczny, ze znacznym udziałem gatunków inwazyjnych zarówno w jego granicach, jak i w sąsiedztwie. Gatunki inwazyjne przenoszone są m. in. przez nurt rzeki co uniemożliwia ich trwałe usunięcie. Stąd w odniesieniu do oceny ogólnej przyjęto stan niezadowolający (U1) jako referencyjny.
91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie 38 ha, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) oraz dokumentacją obszaru (SDF), uwzględniając skutki powodzi z września 2024 r.
Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze typowej dla łęgu kombinacji florystycznej runa, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV. Charakterystycznymi

		gatunkami w obszarze są: czosnaczek pospolity, czyściec leśny, pokrzywa zwyczajna, przytulia czepna, kuklik pospolity, jasnota plamista, podagrycznik pospolity.
Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie na co najmniej 16 % stanowisk siedliska w obszarze dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska przy naturalnych stosunkach ilościowych (stanu właściwego FV), a na pozostałych stanowiskach osiągnięcie dominacji we wszystkich warstwach gatunków typowych dla siedliska przy zaburzonych relacjach ilościowych (stanu niezadowalającego), tj. poprawa z oceny U2 na U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 1 stanowisku, U1 (stan niezadowalający) na 4 stanowiskach i U2 (stan zły) na 1 stanowisku. Na obniżenie ocen wpływa współdominacja lipy drobnolistnej w drzewostanie, która jest przejawem grądowienia – procesu, któremu nie da się zapobiegać poprzez działania ochronne. W przypadku stanowiska ocenionego na U2 na stan wskaźnika wpływa także duże pokrycie rdestowców w runie, co może ulec poprawie (możliwe jest osiągnięcie oceny U1). Biorąc powyższe pod uwagę, stan niezadowalający (U1) przyjęto jako referencyjny.
Liczba gatunków z grupy „wiązy, dęb, jesion” występujących w drzewostanie	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze co najmniej 3 gatunków z grupy „wiązy, dęb, jesion”, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze co najmniej 4 gatunków w warstwie krzewów, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze mniejszego niż 10 % udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Osiągnięcie na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze mniejszego niż 1 % udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie, tj. poprawy oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualnie stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 83 % stanowisk siedliska.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012). Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) obecnie średnia wartość wskaźnika w obszarze (obliczona z wartości osiąganych w poszczególnych płatach) kształtuje się na poziomie od 10 do 15 m ³ /ha i odpowiada ocenie U1 (stan niezadowalający).
Martwe drewno leżące lub stojące powyżej 3 m długości i powyżej 30 cm grubości	Osiągnięcie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze co najmniej 6 sztuk wielkowymiarowego martwego drewna na hektar, tj. poprawa oceny z U1 na FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualnie stan wskaźnika oceniono jako właściwy na 16 % stanowisk siedliska.

Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze większego niż 10 % udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w obszarze obfitego, reagującego na luki i prześwietlenia naturalnego odnowienia więcej niż 2 gatunków, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 25 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze zróżnicowanej wielkości struktury drzewostanu (ponad 70 % powierzchni stanowiska pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Przejawy procesu gładowienia	Utrzymanie na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze braku przejawów procesu gładowienia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 50 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie na co najmniej 16 % stanowisk siedliska w obszarze nielicznej obecności najwyżej jednego, obcego gatunku ekspansywnego (stanu właściwego FV) oraz osiągnięcie na pozostałych stanowiskach występowania większej liczby obcych gatunków ekspansywnych bez ich dominacji fałszywej (stanu niezadowolającego), tj. poprawy oceny z U2 na U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 1 stanowisku, U1 (stan niezadowolający) na 4 stanowiskach i U2 (stan zły) na 1 stanowisku. Obszar obejmuje teren nadrzeczny, ze znacznym udziałem gatunków inwazyjnych zarówno w jego granicach, jak i w sąsiedztwie. Gatunki inwazyjne przenoszone są m. in. przez nurt rzeki. Brak możliwości trwałej redukcji do sporadycznego występowania tylko 1 gatunku inwazyjnego na 90 % stanowisk, co byłoby wymagane do osiągnięcia stanu właściwego. Stąd stan niezadowolający (U1) przedmiotowego wskaźnika uznano za referencyjny.
Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaszkowy, jeżyny	Utrzymanie na co najmniej 16 % stanowisk siedliska w obszarze co najwyżej pojedynczego występowania apofitów (stanu właściwego FV), a na pozostałych stanowiskach występowania apofitów nie bardzo ekspansywnego (stanu niezadowolającego), tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 1 stanowisku oraz U1 (stan niezadowolający) na 5 stanowiskach. Na większości stanowisk ocena obniżona jest w związku z podwyższonym pokryciem turzycy drżączkowatej lub pokrzyw. Brak jest działań ochronnych, które mogłyby bezpośrednio wpłynąć na pokrycie tych gatunków i umożliwić poprawę oceny wskaźnika. Stąd stan niezadowolający (U1) uznano za referencyjny.
Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie na co najmniej 33 % stanowisk siedliska w obszarze zalewów wodami rzecznyymi	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy.

	zdarzającymi się co najmniej raz na kilka lat (stanu właściwego FV), a na pozostałych stanowiskach znacznego uwilgotnienia, niewiele tylko odbiegającego od stanu naturalnego (stanu niezadowalającego), tj. oceny U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 1 stanowisku oraz U1 (stan niezadowalający) na 5 stanowiskach. W związku z występowaniem długotrwałych suszy i zazwyczaj krótkotrwałych opadów nawałnych zasilanie wodami opadowymi jest ograniczone i może dochodzić do przesuszenia podłoża. W takich sytuacjach ograniczona jest też szansa zalewów powierzchniowych wodami rzeki. Ponadto, płaty siedliska zajmują częściowo wyższą terasę zalewową, w związku z czym jej zalanie wodami rzecznyymi wymagałoby bardzo wysokiego poziomu wody – jest to w dużej mierze nie do pogodzenia z wymogami ochrony przeciwpowodziowej. W związku z tym na większości stanowisk zalewy prawdopodobnie będą się zdarzały jedynie wyjątkowo, co kilkanaście lat. Stąd stan niezadowalający (U1) uznano za referencyjny.
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w obszarze braku uszkodzeń runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 75 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika w obszarze to FV.
Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie mało znaczącej obecności śmieci na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 91F0 (2012) by ocenić stan wskaźnika w obszarze Natura 2000 jako właściwy (FV), należy wymagać, by na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w tym obszarze stan był właściwy. Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) aktualna ocena wskaźnika to FV na 33 % stanowisk oraz U1 (stan niezadowalający) na pozostałych stanowiskach. Poprawa do stanu właściwego (FV), a nawet utrzymanie tego stanu na 33 % stanowisk nie jest możliwe, ponieważ śmieci są w dużej mierze nanoszone przez wody wezbraniowe rzeki. Są silnie rozproszone i występują nawet z dala od miejsc penetrowanych przez ludzi, ponadto pojawiają się nowe po każdym większym wezbraniu. W związku z tym ich trwałe usunięcie nie jest możliwe. Stąd jako referencyjny został przyjęty stan niezadowalający (U1).
Ogólny cel ochrony	Poprawa oceny z U2 na U1.	Zgodnie z dokumentacją PZO (2024) nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu wskaźników kardynalnych <i>gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy oraz stosunki wodno-wilgotnościowe</i> , które decydują o ocenie ogólnej. Stan niezadowalający (U1) wynika z współdominacji lipy drobnolistnej w drzewostanie, która jest przejawem grądowienia – procesu, któremu nie da się zapobiegać poprzez działania ochronne. Z kolei w związku z występowaniem długotrwałych suszy i zazwyczaj krótkotrwałych opadów nawałnych zasilanie wodami opadowymi jest ograniczone i może dochodzić do przesuszenia podłoża. W takich sytuacjach ograniczona jest też szansa zalewów powierzchniowych wodami rzeki. Ponadto, płaty siedliska zajmują częściowo wyższą terasę zalewową, w związku z czym jej zalanie wodami rzecznyymi wymagałoby bardzo wysokiego poziomu wody – jest to w dużej mierze nie do pogodzenia z wymogami ochrony przeciwpowodziowej. W związku z tym na większości stanowisk zalewy prawdopodobnie będą się zdarzały jedynie wyjątkowo, co kilkanaście lat. Stąd w odniesieniu do oceny ogólnej jako referencyjny przyjęto stan niezadowalający (U1).

Realizacji ww. celów służą zaplanowane działania ochronne dotyczące ochrony czynnej, wymienione w załączniku nr 5 do zarządzenia.

W odniesieniu do siedliska 3260 zrezygnowano z podejmowania działań ochronnych. W wodach Białej Głucholańskiej zaznacza się obecność zanieczyszczeń, które pochodzą w znacznej części spoza obszaru Natura 2000. W związku z powyższym brak jest możliwości istotnej poprawy czystości wody na skutek działań ochronnych podejmowanych w jego granicach. Skuteczne działania przeciwdziałające temu zagrożeniu wykraczają poza zakres objęty regulacjami planu zadań ochronnych. Kolejnym zidentyfikowanym zagrożeniem w przypadku przedmiotowego siedliska (a także siedlisk leśnych) jest występowanie obcych roślin inwazyjnych (rdostowce). Obowiązek wykonywania działań ochronnych związanych ze zwalczaniem tych roślin wynika z przepisów odrębnych, np. ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) i określanie ich w planie zadań ochronnych byłoby zbędnym powtórzeniem regulacji ustawowych. W ramach planu zadań ochronnych nie można tworzyć regulacji, które są powtórzeniem przepisów ustawowych, a także regulacji, które będą je modyfikowały, gdy ustawodawca nie przewiduje uwzględniania planu zadań ochronnych w danej dziedzinie, czy danym akcie. Regulacje planu zadań ochronnych nie powinny również skutkować wątpliwościami adresatów norm, co do podstawy oraz zakresu ich praw i obowiązków. Z uwagi na powyższe, jeśli działanie ochronne i obowiązek jego wykonania wynikają z przepisów ustawy, to działanie takie nie powinno być uwzględniane w planie zadań ochronnych. Odnosi się to także do działań związanych z usuwaniem odpadów porzucanych w siedliskach leśnych (kwestię tę reguluje ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach - Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Zrezygnowano także z działań ochronnych mających na celu usuwanie z płatów siedlisk obcych geograficznie roślin zielnych takich jak niecierpek drobnokwiatowy. Nie są znane skuteczne metody prowadzące do trwałego ograniczenia występowania tych gatunków. Natomiast podjęcie prób ich zwalczania mogłoby spowodować presję na ekosystem większą, niż sam gatunek obcy.

Uwzględnione w zarządzeniu działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oparto na metodyce opracowanej przez GIOŚ na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring realizacji celów działań ochronnych prowadzony będzie poprzez monitoring stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Ponieważ materiały zgromadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dostarczyły wystarczającej wiedzy potrzebnej do zweryfikowania występowania i statusu siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz pozwoliły określić stan ochrony przedmiotów ochrony, nie zachodzi konieczność planowania działań ochronnych dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano potrzeby określenia wskazań do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. W przeanalizowanych dokumentach planistycznych nie znaleziono zapisów, których realizacja może powodować pogorszenie stanu ochrony przedmiotów ochrony albo uniemożliwić osiągnięcie celów działań ochronnych.

Działania ochronne określone w niniejszym planie zadań ochronnych są wystarczające dla utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Stąd nie zachodzi potrzeba ustanawiania planu ochrony.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostały zaproszone osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Podczas zorganizowanych dwóch spotkań (w dniach

24.05.2024 r., 13.08.2024 r.) członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy, w oparciu o zidentyfikowane zagrożenia i wyznaczone cele, omówili i wypracowali zakres niezbędnych do wykonania działań ochronnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 12.06.2025 r. do 04.07.2025 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 12.06.2025 r. oraz opublikowano w dniu 12.06.2025 r. w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w Nowej Trybunie Opolskiej.

Wypracowany projekt planu zadań ochronnych został ujęty w publicznie dostępnym wykazie danych (Ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Projekt niniejszego zarządzenia był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu, która na posiedzeniu w dniu 30 maja 2025 r. pozytywnie zaopiniowała ten dokument.

Projekt niniejszego zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.5.2025.JM z 4 sierpnia 2025 r.).

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m. in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych określonych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, wyniesie łącznie około 46 tys. zł w ciągu pierwszych 10 lat jego obowiązywania.