



Warszawa, dnia 8 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.105.2024.CS.14

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 listopada 2024 r. [REDAKTED], skorygowanego przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu w wydzieleniu 107z na użytek rolny, na działce ewidencyjnej 607/1, obręb 0009 Michałów w gminie Klembów:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. Przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2024 r. do Regionalnego Dyrektora doręczono wniosek [REDAKTED], skorygowany przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwany dalej „mpzp”) dla Gminy Klembów z dnia 25 października 2024 r., nr GOŚ.6727.1.660.2024. Zgodnie z wypisem z mpzp przedmiotowa działka leży częściowo:

- na obszarze dróg gminnych dojazdowych, oznaczonym w planie symbolem K.KGd-2;
- w strefie bezpieczeństwa dla rurociągów do transportu ropy naftowej oznaczona symbolem TR, w której obowiązuje zakaz budowl, składowania materiałów palnych oraz sadzenia drzew;
- poza opracowaniem mpzp, przeznaczenie – zgodne z ewidencją gruntów.

Analiza wyrys z mpzp i dołączonej do wniosku mapy z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia, przedstawiającej granice planowanej inwestycji wykazała, że wnioskujący, [REDAKTOWANE] planuje zmianę lasu na użytek rolny w części działki nieobjętej mpzp. W związku z tym nie dojdzie do realizacji przedsięwzięcia wbrew powyższym zamierzeniom mpzp.

Regionalny Dyrektor w dniu 17 lutego 2025 r. pismem znak: WOOS-II.420.105.2024.CS.4 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Dębem”) o stanowisko w sprawie. W dniu 18 marca 2025 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ w Dębem, z dnia 11 marca 2025 r., znak: WD.ZZŚ.4901.46.2025.MR, wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Z uwagi na dostarczenie dnia 3 kwietnia 2025 r. korekty przedmiotowego wniosku Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił do Dyrektora ZZ w Dębem o zajęcie stanowiska w sprawie. Dnia 23 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła odpowiedź Dyrektora ZZ w Dębem, że przesłana dokumentacja nie wpływa na zmianę opinii wydanej 11 marca 2025 r.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 Białe Błota PLH140038 oddalony jest o około 7,3 km w kierunku południowo-zachodnim od lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym Dolina Dolnego Bugu GKPNc-4 zlokalizowany jest w odległości około 8,3 km w kierunku północno-zachodnim.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż zgodnie z wypisem z rejestru gruntów powierzchnia działki ew. nr 607/1, obręb 0009 Michałów wynosi 2,17 ha, z czego przedsięwzięcie dotyczyć będzie powierzchni 1,4007 ha. W miejscu drzewostanów zasiana jest koniczyna oraz roślinność trawiasta, którą uprawia się jako karmę dla zwierząt. Planowana jest dalsza uprawa koniczyny na analizowanym terenie.

Z uwagi na nieznaczną ingerencję planowanej inwestycji w obszar objęty wnioskiem uznano, że nałożenie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji wskazuję konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Zgodnie z pismem Starosty Wołomińskiego z dnia 28 lutego 2025 r., znak: WOS.6164.61.2025.GZ dla przedmiotowej działki 26 maja 2023 r. decyzją Starosty Wołomińskiego Nr 102/23 znak: WOS.6163.2.2022.GZ, nakazano [REDAKTOWANE] ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (upraw leśnych) na działce ewid. nr 607/1 obręb Michałów, gmina Klembów, w pododdziale 107z na powierzchni 1,5100 ha. Ponadto, Starosta Wołomiński nie powierzył prowadzenia spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie gminy Klembów. Las występujący na terenie ww. działki nie jest zaliczany do lasów ochronnych. [REDAKTOWANE] w dniu 12 czerwca 2023 r. złożył odwołanie od ww. decyzji Starosty Wołomińskiego. Decyzją z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: KOA/3682/Ro/23 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, uchylono decyzję Starosty Wołomińskiego w części dotyczącej ustalenia terminu i w tej części orzeczono o obowiązku ponownego wprowadzenia roślinności leśnej w terminie do dnia 31 października 2024 r., a w pozostałej części utrzymano zaskarżoną decyzję w mocy.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”), tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych

w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W dniu 2 kwietnia 2025 r. do tutejszego organu doręczono uwagi Wójta Gminy Klembów dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W uwagach Wójt Gminy Klembów wskazuje, że w jego opinii zmiana użytku leśnego na rolny przez wnioskodawcę jest „celowym działaniem ukierunkowanym w przyszłości do uzyskania warunków zabudowy i wybudowania ogromnego osiedla”. Wskazano również, że na przedmiotowej działce dokonano zrębu całkowitego na powierzchni całej działki oraz, że właściciel działki powinien wykonać odpowiednie zadania z zakresu gospodarki leśnej w okresie 01.01.2017 r. – 31.12.2026 r. w tym odnowienie w okresie 5 lat od usunięcia drzewostanu sadzonkami drzew rodzaju sosna 70% udziału, z domieszką dębu bezszypułkowego i innych gatunków 30% udziału.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Dębem oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu w wydzieleniu 107z na użytek rolny, na działce ewidencyjnej 607/1, obręb 0009 Michałów w gminie Klembów, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

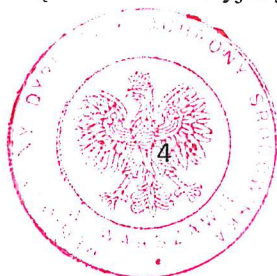
Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe
05-140 Serock



Warszawa, dnia 8 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.105.2025.CS.14

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu w wydzieleniu 107z na użytek rolny, na działce ewidencyjnej 607/1, obręb 0009 Michałów w gminie Klembów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 Białe Błota PLH140038 oddalony jest o około 7,3 km w kierunku południowo-zachodnim od lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym Dolina Dolnego Bugu GKPN-4 zlokalizowany jest w odległości około 8,3 km w kierunku północno-zachodnim.

Z uwagi na nieznaczną ingerencję planowanej inwestycji w obszar objęty wnioskiem uznano, że nałożenie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

W związku z tym, że planowane działania mają na celu zmianę lasu na użytek rolny gdzie wylesioną część planuje się przeznaczyć pod założenie upraw rolnych – sadu owocowego, należy stwierdzić, że w myśl powyższych zapisów § 3 ust. 2 ww. uchwały powyższa inwestycja jest związaną z rolnictwem – zatem znajduje się przesłankę na zastosowanie ww. odstąpienia od zakazu, o którym mowa powyżej.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż zgodnie z wypisem z rejestru gruntów powierzchnia działki ew. nr 607/1, obręb 0009 Michałów wynosi 2,17 ha, z czego przedsięwzięcie dotyczyć będzie powierzchni 1,4007 ha. W miejscu drzewostanów zasiana jest koniczyna oraz roślinność trawiasta, którą uprawia się jako karmę dla zwierząt. Planowana jest dalsza uprawa koniczyny na analizowanym terenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

