

PROGRAM PRIORYTETOWY

Tytuł programu: Wodoryzacja Gospodarki

Program Wodoryzacja Gospodarki skierowany jest na rozwój niskoemisyjnej i zeroemisyjnej gospodarki poprzez wsparcie przedsięwzięć dotyczących wdrożenia technologii wodorowych wraz z infrastrukturą techniczną, służącą do wytwarzania, magazynowania, transportu oraz wykorzystania wodoru.

Program będzie realizowany w 3 częściach i przyczyni się do osiągnięcia celów ramowych określonych w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO), a także Polskiej strategii wodorowej do roku 2030 z perspektywą do 2040 r.

CZĘŚĆ 1) INWESTYCJE W TECHNOLOGIE WODOROWE, WYTWARZANIE, MAGAZYNOWANIE I TRANSPORT WODORU

1. Cel programu

Stworzenie polskiej gałęzi gospodarki wodorowej oraz wzrost wykorzystania odnawialnego i niskoemisyjnego wodoru.

2. Wskaźniki osiągnięcia celu

Moc wytwórcza instalacji do produkcji niskoemisyjnego lub odnawialnego wodoru – 120 MW;

3. Budżet

Budżet na realizację celu programu wynosi 1 109 778 tys. zł, w tym:

- dla bezzwrotnych form finansowania: 359 778 tys. zł ¹
- dla zwrotnych form finansowania: 750 000 tys. zł.

4. Okres wdrażania

Program będzie realizowany w latach 2023-2026, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów z Beneficjentami) podejmowane będą do 31.12.2024 r.;
- 2) środki będą wydatkowane do 30.06.2026 r.

5. Terminy i sposób składania wniosków

- 1) nabory wniosków w ramach działań dedykowanych poszczególnym rozwiązaniom określonym w pkt. 7.5 będą odbywać się w trybie konkursowym;
- 2) terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze i Regulaminie konkursu;

¹ 80,273 mln Euro wg kursu Euro: 1EUR = 4,4819 PLN przekazanego przez MFIPR w czerwcu 2022

- 3) ogłoszenie o naborze i Regulamin konkursu zamieszczone zostaną na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) okres kwalifikowalności kosztów od 01.01.2022 r. do 31.03.2026 r.;
- 2) koszty kwalifikowane – zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”, z zastrzeżeniem, że na okres kwalifikowalności i zakres kwalifikowania kosztów mogą mieć wpływ przepisy pomocy publicznej.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1 Formy dofinansowania

- 1) dotacja
- 2) pożyczka

7.2 Intensywność dofinansowania

- 1) dofinansowanie w formie dotacji zgodnie z maksymalną intensywnością pomocy publicznej wskazaną w odpowiednim rozporządzeniu, określającym szczegółowe warunki udzielania wsparcia;
- 2) dofinansowanie w formie pożyczki: do wysokości różnicy pomiędzy wartością kosztów kwalifikowanych, a kwotą dofinansowania w formie dotacji udzielonej na przedsięwzięcie;
- 3) dla przedsięwzięć realizowanych w formule „project finance” obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.), wniesionego w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym;
- 4) w sytuacji, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, intensywność dofinansowania – do 85% kosztów kwalifikowanych, z zastrzeżeniem, że wysokość udzielonego wsparcia w formie dotacji na pojedynczy projekt nie może przekroczyć 40% budżetu naboru;

7.3 Warunki dofinansowania

- 1) minimalna wartość kosztów kwalifikowanych: 10 mln zł;
- 2) kwota pożyczki: do 300 mln zł;
 - (1) oprocentowanie pożyczki na warunkach rynkowych (pożyczka nie stanowi pomocy publicznej): oprocentowanie na poziomie stopy referencyjnej ustalonej zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14, 19.01.2008, str. 6), z zastrzeżeniem ust. 4a-4c paragrafu 6 „Zasad udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”;
 - (2) pożyczka może być udzielona na okres nie dłuższy niż 15 lat liczony od daty planowanej wypłaty pierwszej transzy pożyczki do daty planowanej spłaty ostatniej raty kapitałowej, z zastrzeżeniem ust. 3;
 - (3) w uzasadnionych przypadkach wynikających ze specyfiki przedsięwzięcia lub beneficjenta, okres finansowania przedsięwzięcia w formie pożyczki, o którym mowa w ust. 2, może być inny, jednak nie dłuższy niż 25 lat;

- (4) okres karencji - przy udzielaniu pożyczki może być stosowana karencja w spłacie rat kapitałowych, liczona od daty wypłaty ostatniej transzy pożyczki do daty spłaty pierwszej raty kapitałowej, lecz nie dłuższa niż 18 miesięcy od daty zakończenia realizacji przedsięwzięcia;
- (5) odsetki z tytułu oprocentowania spłacane są na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę środków;
- (6) dofinansowanie może odbywać się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowanych lub w formie zaliczek. W przypadku dofinansowania w formie zaliczek, zaliczki wypłacane są na podstawie składanych wniosków o płatność. Warunkiem otrzymania kolejnej transzy zaliczki jest rozliczenie przez Beneficjenta 80% sumy wszystkich wcześniej otrzymanych zaliczek;
- (7) pożyczka nie podlega umorzeniu;
- 3) w przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, musi być ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej; w sytuacji, gdy pomoc publiczna na projekt będzie wymagała indywidualnej notyfikacji KE, musi ona spełniać wymogi określone w wydanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie pomocy państwa na ochronę klimatu i środowiska oraz cele związane z energią z 2022 r.” (CEEAG);
- 4) dofinansowanie nie będzie udzielane na inwestycje zakończone przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie;
- 5) istnieje możliwość ubiegania się o dofinansowanie w formie:
 - (1) wyłącznie dotacji,
 - (2) dotacji i pożyczki łącznie, przy czym pożyczki będą udzielane na projekty zgodnie z kolejnością na liście rankingowej w kwocie przewidzianej we wniosku o pożyczkę, do wyczerpania alokacji pożyczkowej;
- 6) na liście rankingowej umieszczane będą projekty ocenione pozytywnie w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów uzyskanych wg kryteriów jakościowych punktowych, których budżety mieszczą się w zakładanej wysokości alokacji z zastrzeżeniem, że niezależnie od dostępności alokacji 10% (zaokrąglonej w dół) najniżej ocenionych projektów zostanie odrzucona;
- 7) dla przedsięwzięć realizowanych w formule „project finance” obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.), wniesionego w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym;

7.4 Beneficjenci

Przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. z późn. zm. Prawo przedsiębiorców (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 162), którzy posiadają siedzibę lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

7.5 Rodzaje przedsięwzięć

Program jest dedykowany inwestycjom w technologie wodorowe oraz infrastrukturę współtowarzyszącą.

Przedsięwzięcia obejmujące systemy wytwarzania, magazynowania, transportu niskoemisyjnego, w tym odnawialnego wodoru z wykorzystaniem sieci przesyłowej i dystrybucyjnej, a następnie wykorzystanie go jako produktu końcowego (transport, przemysł, ciepłownictwo i energetyka zawodowa, przemysłowa i rozproszona w układach wytwarzania energii elektrycznej) oraz jako

substratu w procesach przemysłowych, w tym w ramach wodorowych magazynów energii, do wytwarzania syntetycznych paliw i nośników energii.

Wyodrębniono następujące kategorie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji:

a) Budowa mocy wytwórczych niskoemisyjnego/ odnawialnego wodoru, np.:

- budowa instalacji produkujących wodór odnawialny;
- budowa instalacji produkujących niskoemisyjny wodór;

Inwestycja może obejmować wyłącznie elementy bezpośrednio związane z wdrażaną technologią, m.in. instalację OZE, elektrolizer, podsystem buforowego magazynu wodorowego, instalację produkującą wodór, dedykowaną infrastrukturę do przesyłu/ dystrybucji wodoru, magazynowanie na miejscu, stacje tankowania wodoru wraz z mocami wytwórczymi.

b) Budowa infrastruktury wodorowej, np.:

- budowa, rozbudowa oraz modernizacja sieci przesyłowych oraz dystrybucyjnych do transportu wodoru,
- budowa magazynów wodoru wraz z infrastrukturą techniczną umożliwiającą jego składowanie i załaczanie.

Inwestycja może obejmować wyłącznie elementy bezpośrednio związane z wdrażaną technologią, m.in. infrastrukturę przesyłową wodoru, magazyny podziemne, magazynowanie skroplonego wodoru lub innego wraz z regazyfikacją i rozprężaniem, przekształcenie infrastruktury gazowej na wodorową.

c) Przemysłowe wykorzystanie odnawialnego lub niskoemisyjnego wodoru mające na celu zmniejszenie emisyjności procesu np.:

- wykorzystanie wodoru w procesach energochłonnych,
- wykorzystanie wodoru do produkcji energii elektrycznej i ciepła,
- wykorzystanie wodoru jako substrat w procesach chemicznych (np. produkcja amoniaku),

Inwestycja może obejmować wyłącznie elementy bezpośrednio związane z wdrażaną technologią, m.in. magazyny wodoru, sprzęt, maszyny do realizacji procesów produkcji przemysłowej wykorzystujące wodór odnawialny lub niskoemisyjny (konieczne jest zapewnienie stosowania tylko wodoru odnawialnego lub niskoemisyjnego przez cały cykl życia inwestycji).

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

8.1 KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie konkursu		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		

5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron - z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym. W przypadku przedsięwzięć z obszaru b) Budowa infrastruktury wodorowej przedsięwzięcie dotyczy budowy infrastruktury dedykowanej wyłącznie niskoemisyjnemu i odnawialnemu wodorowi, tj. przeznaczonej na potrzeby transportu lub magazynowania odnawialnego lub niskoemisyjnego wodoru		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		

8.2 KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Dla przedsięwzięć określonych w pkt 7.5, lit. a) Budowa mocy wytwórczych niskoemisyjnego/ odnawialnego wodoru

Kryteria jakościowe punktowe W przypadku uzyskania przez przedsięwzięcia w wyniku oceny jednakowej liczby punktów o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach: 1,3,4,2		Liczba punktów (a)	Waga kryterium (b)	Max liczba punktów (a x b)
Kryterium 1	Kryterium rankingujące oparte o wielkość dotacji, moce wytwórcze wodoru oraz wysokość kosztów kwalifikowanych Kryterium 1 składa się z dwóch podkryteriów: (1) Koszt uzyskania efektu: Wnioski oceniane będą na podstawie współczynnika kosztu uzyskania efektu oznaczonego <i>K</i> liczonego jako iloraz kwoty dotacji projektu wyrażoną w mln zł do efektu – <u>mocy wytwórczych wodoru</u> wyrażoną w MW, policzonego wg wzoru: $K = \frac{\text{Dotacja [mln zł]}}{\text{Moc Wytwórcza Wodoru [MW]}}$	2-80	1	80

	Punktacja będzie opierała się na liniowej zależności, gdzie wniosek o najniższej wartości współczynnika K otrzymuje 70 punktów, a wniosek o największej wartości współczynnika kosztów 1 punkt. Funkcja liniowa do obliczania punktacji dla kolejnych wniosków przedstawiono poniżej. Punktację należy zaokrąglić do całości. $b = \frac{-69}{K_{maks} - K_{min}}$ $a = 70 - b \cdot K_{min}$ $Punktacja = a + bK, \text{ gdzie:}$ K_{min} – oznacza najniższy współczynnik kosztu uzyskania efektu z listy otrzymanych wniosków, K_{maks} – oznacza maksymalny współczynnik kosztu uzyskania efektu z listy otrzymanych wniosków. (2) Intensywność dotacji: Wnioski oceniane będą na podstawie współczynnika intensywności dotacji oznaczonego W liczonego jako iloraz kwoty dotacji projektu wyrażoną w mln zł do całości kosztów kwalifikowanych (w mln zł) wyrażonego w procentach, policzonego wg wzoru: $W = \frac{\text{Dotacja [mln zł]}}{\text{Koszty kwalifikowane [mln zł]}} \cdot 100\%$ Punktacja będzie opierała się na liniowej zależności, gdzie wniosek o najniższej wartości współczynnika intensywności dotacji otrzymuje 10 punktów, a wniosek o największej wartości współczynnika dotacji 1 punkt. Funkcja liniowa do obliczania punktacji (zaokrąglone do całości) dla kolejnych wniosków przedstawiono poniżej: $b = \frac{-9}{W_{maks} - W_{min}}$ $a = 10 - b \cdot W_{min}$ $Punktacja = a + bW, \text{ gdzie:}$ W_{min} – oznacza najniższy współczynnik dotacji z listy otrzymanych wniosków, W_{maks} – oznacza maksymalny współczynnik dotacji z listy otrzymanych wniosków.			
--	---	--	--	--

	<u>Punktacja za kryterium jest sumą ocen podkryteriów (1) i (2).</u>			
Kryterium 2	Wykonalność projektu Ocenie będzie podlegać, czy: (1) etapy prac są jasno sprecyzowane, niezbędne i układają się w logiczną całość; (2) harmonogram wdrażania jest realistyczny i adekwatny do zakładanych rezultatów; (3) kamienie milowe każdego z etapów określono w sposób wiarygodny, pozwalający na jego identyfikację oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z etapów adekwatnego do zakresu prac etapu); (4) role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania zostały wystarczająco opisane i uwiarygodniono możliwość zapewnienia sprawnej, efektywnej, terminowej i ukierunkowanej na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu; (5) uzasadniono, że przyjęty model zarządzania pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu; (6) przeprowadzono analizę ryzyka projektu potwierdzającą jego wykonalność; (7) proponowany plan uzyskania wymaganych pozwoleń oraz innych procedur regulacyjnych jest wiarygodny i wskazuje na możliwość realizacji projektu w zakładanych terminach i zakresie; (8) przedstawiono wiarygodną strategię zabezpieczenia kluczowych dostaw i odbiorów potwierdzającą założenia projektu Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: – 5 – doskonałym, – 3 – dobrym, – 0 – niedostatecznym. Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.	0,3,5	1	5
Kryterium 3	Potencjał unikniętej emisji CO₂ oraz innych gazów cieplarnianych	0-5	1	5

	Inwestycje związane z niskoemisyjnym lub odnawialnym wodorem muszą spełniać wymóg ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia wynoszący 73,4% dla wodoru, co skutkuje emisją gazów cieplarnianych w całym cyklu życia poniżej 3 tCO₂eq/tH₂. W ramach kryterium oceniane będzie, czy emisja gazów cieplarnianych (GHG) dla wodoru, liczona w całym cyklu życia, nie będzie przekraczać wartości: – ≥3,0 tCO₂eq/tH₂ – 0 pkt, – < 3 do 2,5 tCO₂eq/tH₂ – 1 pkt, – < 2,5 do 2,0 tCO₂eq/tH₂ – 2 pkt, – < 2,0 do 1,5 tCO₂eq/tH₂ – 3 pkt, – < 1,5 do 1,0 tCO₂eq/tH₂ – 4 pkt, – < 1,0 tCO₂eq/tH₂ – 5 pkt Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 4	Wykorzystanie odnawialnej energii w projekcie Ocenie podlega ilość wytworzonego wodoru niskoemisyjnego i/lub odnawialnego w całkowitym bilansie po zrealizowaniu inwestycji: – w projekcie nie przewidziano wytwarzania wodoru wyłącznie odnawialnego ani niskoemisyjnego – 0 pkt, – w projekcie przewiduje się wytwarzanie wodoru odnawialnego w ilości do 50%, a pozostały wodór jest wodorem niskoemisyjnym – 1 pkt, – w projekcie przewiduje się wytwarzanie wodoru odnawialnego w ilości 50% i więcej, a pozostały wodór jest wodorem niskoemisyjnym – 3 pkt, – w projekcie przewiduje się wytwarzanie wodoru, który w 100% jest wodorem odnawialnym – 5 pkt	0-5	2	10
Suma punktów z ocen wg kryteriów jakościowych punktowych: 100 Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi: 60 pkt				

Dla przedsięwzięć określonych w pkt 7.5, lit. b): Budowa infrastruktury wodorowej

Kryteria jakościowe punktowe W przypadku uzyskania przez przedsięwzięcia w wyniku oceny jednakowej liczby punktów o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach: 3,2, 1		Liczba punktów (a)	Waga kryterium (b)	Max liczba punktów (axb)
Kryterium 1	Wykonalność projektu Ocenie będzie podlegać, czy: (1) etapy prac są jasno sprecyzowane, niezbędne i układają się w logiczną całość; (2) harmonogram wdrażania jest realistyczny i adekwatny do zakładanych rezultatów; (3) kamienie milowe każdego z etapów określono w sposób wiarygodny, pozwalający na jego identyfikację oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z etapów adekwatnego do zakresu prac etapu); (4) role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania zostały wystarczająco opisane i uwiarygodniono możliwość zapewnienia sprawnej, efektywnej, terminowej i ukierunkowanej na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizacji projektu; (5) uzasadniono, że przyjęty model zarządzania pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu; (6) przeprowadzono analizę ryzyka projektu potwierdzającą jego wykonalność; (7) proponowany plan uzyskania wymaganych pozwoleń oraz innych procedur regulacyjnych jest wiarygodny i wskazuje na możliwość realizacji projektu w zakładanych terminach i zakresie; (8) przedstawiono wiarygodną strategię zabezpieczenia kluczowych dostaw i odbiorów potwierdzającą założenia projektu Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: – 5 – doskonałym, – 3 – dobrym, – 0 – niedostatecznym.	0, 3, 5	2	10

	Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 2	Wykorzystanie odnawialnej energii w projekcie (1) Udział odnawialnego wodoru w bilansie wodoru przesyłanego lub magazynowanego w wybudowanej infrastrukturze wodorowej po zrealizowaniu inwestycji: • w projekcie nie przewiduje się wykorzystania wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE lub udział wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE do 5% – 0 pkt, • przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE na poziomie od 5 do 10% – 1 pkt, • przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE na poziomie powyżej 10% do 25% – 2 pkt, • przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE na poziomie powyżej 25% do 50% – 3 pkt, • przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE na poziomie powyżej 50% do 70% – 4 pkt, • przedsięwzięcie zakłada wykorzystanie wodoru wytworzonego przy udziale energii pozyskanej z OZE na poziomie powyżej 70% – 5 pkt. Uwaga: w sytuacji, gdy projekt dotyczy infrastruktury przesyłowej wodoru Wnioskodawca powinien zagwarantować minimalny procentowy udział wodoru odnawialnego w maksymalnej przepustowości rurociągu. (2) Ilość wykorzystanej odnawialnej energii podczas eksploatacji inwestycji (na potrzeby własne, inne niż produkcja wodoru, bezpośrednio związane z infrastrukturą stanowiącą koszty kwalifikowane):	0-8	2	16

	• w projekcie nie przewiduje się udziału energii pozyskanej z OZE podczas fazy eksploatacji inwestycji – 0 pkt, • przedsięwzięcie zakłada udział energii pozyskanej z OZE na poziomie poniżej 25% podczas fazy eksploatacji inwestycji – 1 pkt, • przedsięwzięcie zakłada udział energii pozyskanej z OZE na poziomie powyżej 25% do 50% podczas fazy eksploatacji inwestycji – 2 pkt, • przedsięwzięcie zakłada udział energii pozyskanej z OZE na poziomie powyżej 50% podczas fazy eksploatacji inwestycji – 3 pkt. Punktacja za kryterium jest sumą punktów podkryterium (1) i (2): (1) + (2)			
Kryterium 3	Efektywność kosztowa Wnioski są oceniane zgodnie z następującymi podkryteriami: W przypadku projektów związanych z infrastrukturą transportu wodoru, należy policzyć podkryterium (1): (1) Koszt wytworzenia infrastruktury umożliwiającej transport wodoru (w ilości określonej w kg) na odległość (określoną w km) w skali roku (analizę należy przeprowadzić w pięcioletnim okresie). System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu naboru na podstawie danych zawartych we wnioskach, które zostały zweryfikowane w ramach oceny jakościowej punktowej. Najniższy koszt wytworzenia infrastruktury umożliwiającej transport wodoru wynikający z wniosków zostanie zdefiniowany jako wartość maksymalna, a najwyższy koszt transportu – jako wartość minimalna. Przedział zostanie podzielony na trzy podprzedziały. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: <i>max</i> – wartość maksymalna, <i>min</i> – wartość minimalna, $i = (max - min) / 3$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) - 1 pkt, min+i; min+2i) - 3 pkt,	1-5	2	10

	min+2i; max>) - 5 pkt; W przypadku projektów dot. budowy magazynów wodoru, należy policzyć podkryterium (2): (2) Koszt wytworzenia infrastruktury w postaci magazynów wodoru wraz z niezbędnym wyposażeniem (w zł) w stosunku do uwolnionej (udostępnionej) określonej ilości energii (w kWh) uzyskanej ze zmagazynowanego wodoru w skali roku. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu naboru na podstawie danych zawartych we wnioskach, które zostały zweryfikowane w ramach oceny jakościowej punktowej. Najniższy koszt wynikający z wniosków zostanie zdefiniowany jako wartość maksymalna, a najwyższy koszt – jako wartość minimalna. Przedział zostanie podzielony na trzy podprzedziały. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: <i>max</i> – wartość maksymalna, <i>min</i> – wartość minimalna, $i = (max - min) / 3$ Wartość współczynnika <i>i</i> zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min; min+i) - 1 pkt, min+i; min+2i) - 3 pkt, min+2i; max>) - 5 pkt; Uwaga, projekt powinien mieć przyznaną punktację w przynajmniej jednym podkryterium. Punktacja za kryterium jest liczona jako średnia arytmetyczna z podkryteriów: (1); (2), wg wzoru: $\text{ŚREDNIA}((1); (2))$			
Suma punktów z ocen wg kryteriów jakościowych punktowych: 36 Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi: 22 pkt				

Dla przedsięwzięć określonych w pkt 7.5, lit. c) Przemysłowe wykorzystanie odnawialnego lub niskoemisyjnego wodoru:

Kryteria jakościowe punktowe W przypadku uzyskania przez przedsięwzięcia w wyniku oceny jednakowej liczby punktów o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach: 1,3,4,2		Liczba punktów (a)	Waga kryterium (b)	Max liczba punktów (axb)
Kryterium 1	Kryterium rankingujące oparte o wielkość dotacji, potencjał uniknięcia emisji gazów cieplarnianych oraz wysokość kosztów kwalifikowanych Kryterium 1 składa się z dwóch podkryteriów: (1) Koszt uzyskania efektu: Wnioski oceniane będą na podstawie współczynnika kosztu uzyskania efektu oznaczonego K liczonego jako iloraz kwoty dotacji projektu wyrażoną w mln zł do efektu – <u>zmniejszenia rocznej emisji gazów cieplarnianych w wyniku realizacji przedsięwzięcia</u>, wyrażonych w tonach CO₂ policzonego wg wzoru: $K = \frac{\text{Dotacja [mln zł]}}{\text{Uniknięta Emisja [tona]}}$ Punktacja będzie opierała się na liniowej zależności, gdzie wniosek o najniższej wartości współczynnika K otrzymuje 75 punktów, a wniosek o największej wartości współczynnika kosztów 1 punkt. Funkcja liniowa do obliczania punktacji dla kolejnych wniosków przedstawiono poniżej. Punktację należy zaokrąglić do całości. $b = \frac{-74}{K_{maks} - K_{min}}$ $a = 75 - b \cdot K_{min}$ $\text{Punktacja} = a + bK, \text{ gdzie:}$ K_{min} – oznacza najniższy współczynnik kosztu uzyskania efektu z listy otrzymanych wniosków, K_{maks} – oznacza maksymalny współczynnik kosztu uzyskania efektu z listy otrzymanych wniosków. Unikniętą emisję należy obliczyć wg zasady, dla której dokonuje się porównawczej analizy inwestycji wykorzystującej najlepsze dostępne	2-85	1	85

	technologie (technologia BAT), a rozwiązaniem zaproponowanym w ramach wniosku opartego o przemysłowe wykorzystanie wodoru. Należy obliczyć emisję dla obu rodzajów przedsięwzięć w trakcie realizacji oraz eksploatacji projektu (trwałości projektu), a następnie porównać je ze sobą. W przypadku emisji gazów cieplarnianych, należy posługiwać się równoważnikiem dwutlenku węgla. (2) Intensywność dotacji: Wnioski oceniane będą na podstawie współczynnika intensywności dotacji oznaczonego W liczonego jako iloraz kwoty dotacji projektu do całości kosztów kwalifikowanych wyrażona w procentach, policzonego wg wzoru: $W = \frac{\text{Dotacja [mln zł]}}{\text{Koszty kwalifikowane [mln zł]}} \cdot 100\%$ Punktacja będzie opierała się na liniowej zależności, gdzie wniosek o najniższej wartości współczynnika intensywności dotacji otrzymuje 10 punktów, a wniosek o największej wartości współczynnika dotacji 1 punkt. Funkcja liniowa do obliczania punktacji (zaokrąglone do całości) dla kolejnych wniosków przedstawiono poniżej: $b = \frac{-9}{W_{maks} - W_{min}}$ $a = 10 - b \cdot W_{min}$ $\text{Punktacja} = a + bW, \text{ gdzie:}$ W_{min} – oznacza najniższy współczynnik dotacji z listy otrzymanych wniosków, W_{maks} – oznacza maksymalny współczynnik dotacji z listy otrzymanych wniosków. <u>Punktacja za kryterium jest sumą ocen podkryteriów (1) i (2).</u>			
Kryterium 2	Wykonalność projektu Ocenie będzie podlegać, czy: (1) etapy prac są jasno sprecyzowane, niezbędne i układają się w logiczną całość; (2) harmonogram wdrażania jest realistyczny i adekwatny do zakładanych rezultatów; (3) kamienie milowe każdego z etapów określono w sposób wiarygodny, pozwalający na jego identyfikację oraz	0, 3, 5	1	5

	wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z etapów adekwatnego do zakresu prac etapu); (4) role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania zostały wystarczająco opisane i uwiarygodniono możliwość zapewnienia sprawnej, efektywnej, terminowej i ukierunkowanej na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu; (5) uzasadniono, że przyjęty model zarządzania pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu; (6) przeprowadzono analizę ryzyka projektu potwierdzającą jego wykonalność; (7) proponowany plan uzyskania wymaganych pozwoleń oraz innych procedur regulacyjnych jest wiarygodny i wskazuje na możliwość realizacji projektu w zakładanych terminach i zakresie; (8) przedstawiono wiarygodną strategię zabezpieczenia kluczowych dostaw i odbiorów potwierdzającą założenia projektu Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: – 5 – doskonałym, – 3 – dobrym, – 0 – niskim/niedostatecznym. Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 3	Potencjał unikniętej emisji CO₂ oraz innych gazów cieplarnianych Inwestycje związane z niskoemisyjnym lub odnawialnym wodorem muszą spełniać wymóg ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w całym cyklu życia wynoszący 73,4% dla wodoru, co skutkuje emisją gazów cieplarnianych w całym cyklu życia poniżej 3 tCO₂eq/tH₂. W ramach kryterium oceniane będzie, czy emisja gazów cieplarnianych (GHG) dla wodoru,	0-5	1	5

	liczona w całym cyklu życia, nie będzie przekraczać wartości: • $\geq 3,0$ tCO₂eq/tH₂ – 0 pkt, • < 3 do 2,5 tCO₂eq/tH₂ – 1 pkt, • $< 2,5$ do 2,0 tCO₂eq/tH₂ – 2 pkt, • $< 2,0$ do 1,5 tCO₂eq/tH₂ – 3 pkt, • $< 1,5$ do 1,0 tCO₂eq/tH₂ – 4 pkt, • $< 1,0$ tCO₂eq/tH₂ – 5 pkt Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 4	Wykorzystanie odnawialnej energii w projekcie Ocenie podlega stopień wykorzystania niskoemisyjnego/ odnawialnego wodoru w całkowitym bilansie energii po zrealizowaniu inwestycji: • w projekcie nie przewidziano przemysłowego wykorzystania wodoru, który w całości jest wodorem odnawialnym i/lub niskoemisyjnym – 0 pkt, • w projekcie przewiduje się przemysłowe wykorzystanie wodoru odnawialnego w ilości do 50%, a pozostały wodór jest wodorem niskoemisyjnym – 1 pkt, • w projekcie przewiduje się przemysłowe wykorzystanie wodoru odnawialnego w ilości 50 % i więcej, a pozostały wodór jest wodorem niskoemisyjnym – 3 pkt, • w projekcie przewiduje się wykorzystanie wodoru, który w 100 % jest wodorem odnawialnym – 5 pkt.	0, 1, 3, 5	1	5
Suma punktów z ocen wg kryteriów jakościowych punktowych: 100 Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi: 60 pkt				

8.3 KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA FINANSOWA		
1.	Analiza bieżącej sytuacji finansowej Wnioskodawcy		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z „<i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>”. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny wynika, iż Wnioskodawca nie znajduje się w złej sytuacji finansowej. Negatywna ocena kryterium <i>nie powoduje odrzucenia wniosku o ile ocena kryterium nr 2 jest pozytywna</i>			
2.	Analiza prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy (– w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z „<i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>”. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy wynika, iż nie znajduje się on w złej sytuacji finansowej i jest w stanie zapewnić wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu. Negatywna ocena kryterium <i>powoduje odrzucenie wniosku niezależnie od wyników oceny kryterium nr 1</i>			
II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej Negatywna ocena kryterium <i>powoduje odrzucenie wniosku</i>			
III.	OCENA ZGODNOŚCI Z WYTYCZNYMI KE		
1.	Ocena zgodności z wytycznymi KE		

Zasady oceny:

Ocena przeprowadzana jest pod kątem zgodności z Wytycznymi technicznymi dotyczącymi stosowania zasady "nie czyń poważnych szkód" na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności(2021/C58/01).

*Negatywna ocena kryterium **powoduje odrzucenie wniosku***

9. Postanowienia dodatkowe

- 1) Wymagane jest zachowanie trwałości projektu zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy publicznej. W przypadku, gdy zasady pomocy publicznej nie przewidują wymaganego okresu trwałości lub gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, okres trwałości projektu wynosi odpowiednio 3 lata dla mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw, 5 lat dla dużych przedsiębiorstw;
- 2) Obowiązkowym załącznikiem do wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć jest studium wykonalności wraz z aktywnym modelem finansowym, sporządzone/opracowane zgodnie z instrukcją będącą załącznikiem do Regulaminu naboru oraz zgodnie z „Instrukcją sporządzania Studium Wykonalności dla przedsięwzięć ubiegających się o dofinansowanie ze środków NFOŚiGW”.
- 3) Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, „Metodyka oceny finansowej wniosku o dofinansowanie” oraz metodyka obliczania luki finansowej, będącą załącznikiem do Regulaminu naboru;
- 4) W sprawach nieuregulowanych, do wniosków o dofinansowanie stosuje się obowiązujące w NFOŚiGW wewnętrzne regulacje.

CZĘŚĆ 2) WSPARCIE PROJEKTÓW IPCEI HYDROGEN

1 Cel programu

Celem programu jest wzmocnienie potencjału polskiego przemysłu w kontekście globalnej konkurencji poprzez wsparcie projektów które zostały wybrane w konkursie krajowym IPCEI Hydrogen i następnie notyfikowane przez KE.

Realizacja projektów IPCEI umożliwi transformację przemysłu w Europie, jednocześnie odpowiadając na potrzeby środowiskowe.

2 Wskaźniki osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźników osiągnięcia celu pn.:

- a) Moc wytwórcza instalacji do produkcji niskoemisyjnego lub odnawialnego wodoru – 200 MW;
- b) Liczba wybudowanych stacji tankowania pojazdów zasilanych wodorem – 15 szt.;
- c) Liczba wydanych pozwoleń środowiskowych dla stacji tankowania wodoru – 5 szt.;

3 Budżet

Budżet na realizację celu programu wynosi 2 419 000 tys. zł, w tym:.

- dla bezzwrotnych form finansowania: 2 419 000 tys. zł²

4 Okres wdrażania

Program będzie realizowany w latach 2023-2026, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów z Beneficjentami) podejmowane będą do 31.12.2024 r.;
- 2) środki będą wydatkowane do 30.06.2026 r.

5 Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków odbywa się w trybie naboru ciągłego i jest otwarty do wyczerpania środków.

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w Regulaminie naboru lub w ogłoszeniu o naborze, które zamieszczone będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

6 Koszty kwalifikowane

Kosztami kwalifikowalnymi będą koszty wskazane w decyzji KE dotyczącej udzielenia pomocy publicznej.

7 Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1 Formy dofinansowania

Dotacja

7.2 Intensywność dofinansowania

Zgodnie z intensywnością określoną w Decyzji Komisji Europejskiej dotyczącej notyfikacji projektów IPCEI.

7.3 Warunki dofinansowania

² 539,726 mln Euro wg kursu Euro: 1EUR = 4,4819 PLN przekazanego przez MFIPR w czerwcu 2022

- 1) dofinansowanie w formie bezzwrotnej do wysokości kwoty pomocy zaakceptowanej przez KE dla przedsięwzięć, które były przedmiotem aplikowania w mechanizmie IPCEI w obszarze **Technologie i systemy wodorowe** i uzyskały pozytywną decyzję Komisji Europejskiej;
- 2) dla przedsięwzięć realizowanych w formule „project finance” obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.), wniesionego w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym.

7.4 Beneficjenci

Podmioty, które w konkursie krajowym zostały zgłoszone do prac IPCEI Hydrogen i otrzymały pozytywną decyzję KE..

Beneficjentami mogą być także podmioty, które uzyskały pozytywną decyzję MKiŚ i MRiT do przystąpienia do prac z KE w ramach konkursu IPCEI i w trakcie prac KE wydała rekomendację na notyfikację projektów na podstawie innej podstawy np. na CEEAG. Jeżeli projekt uzyska pozytywną decyzję KE dot. notyfikacji to w tym przypadku może złożyć wniosek o dofinansowanie w ramach części II PPWG.

7.5 Rodzaje przedsięwzięć

Wsparcie finansowe przeznaczone jest na realizację projektów inwestycyjnych zgodnie z pkt 24 lub 25 komunikatu IPCEI³ – wspieranie infrastruktury (EET phase), które były przedmiotem aplikowania w mechanizmie **IPCEI** w obszarze **Technologie i systemy wodorowe** i uzyskały pozytywną Decyzję Komisji Europejskiej.

8 Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

8.1 KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru/konkursu ^{*)}		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach przedmiotowego programu.		

³ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2021.528.01.0010.01.ENG&toc=OJ%3AC%3A2021%3A528%3ATOC

5.	Zgodność projektu z Decyzją KE. Weryfikacja nastąpi na podstawie załączonej Decyzji KE oraz ostatecznej wersji wniosku złożonego do Komisji. Ocenie będzie podlegać zgodność złożonego wniosku w ramach PP. Wodoryzacja Gospodarki z Decyzją KE w zakresie: (1) ponoszonych kosztów i ich kwalifikowalności, (2) zakresu rzeczowego, (3) budżetu projektu, (4) zaakceptowanej luki finansowej, (5) wysokości i intensywności dofinansowania.		
----	--	--	--

8.2 KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA FINANSOWA		
1.	Analiza bieżącej sytuacji finansowej Wnioskodawcy		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z „<i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>”. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny wynika, iż Wnioskodawca nie znajduje się w złej sytuacji finansowej. Negatywna ocena kryterium <i>nie powoduje odrzucenia wniosku o ile ocena kryterium nr 2 jest pozytywna</i>			
2.	Analiza prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy (w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej)		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z „<i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>”. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy wynika, iż nie znajduje się on w złej sytuacji finansowej i jest w stanie zapewnić wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu. Negatywna ocena kryterium <i>powoduje odrzucenie wniosku niezależnie od wyników oceny kryterium nr 1</i>			

9 Postanowienia dodatkowe

- 1) Wymagane jest zachowanie trwałości projektu odpowiednio 3 lata dla mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw, 5 lat dla dużych przedsiębiorstw;
- 2) Obowiązkowym załącznikiem do wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć jest studium wykonalności wraz z aktywnym modelem finansowym, sporządzone/opracowane zgodnie z instrukcją będącą załącznikiem do Regulaminu naboru oraz zgodnie z „Instrukcją sporządzania Studium Wykonalności dla przedsięwzięć ubiegających się o dofinansowanie ze środków NFOŚiGW”;
- 3) Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Metodyka oceny finansowej wniosku o dofinansowanie”;
- 4) W sprawach nieuregulowanych, do wniosków o dofinansowanie stosuje się obowiązujące w NFOŚiGW wewnętrzne regulacje.

CZĘŚĆ 3) WSPARCIE PROJEKTÓW DOTYCZĄCYCH INNOWACYJNYCH JEDNOSTEK TRANSPORTOWYCH NAPĘDZANYCH WODOREM

1. Cel programu

Celem programu jest wsparcie technologii, dotyczących budowy, wdrożenia oraz komercjalizacji innowacyjnych jednostek transportowych napędzanych wodorem.

2. Wskaźniki osiągnięcia celu

Liczba projektów badawczych i innowacyjnych dotyczących jednostek transportowych napędzanych wodorem – 3 szt.

3. Budżet

Budżet na realizację celu programu wynosi 1 193 009 tys. zł, w tym:.

- dla bezzwrotnych form finansowania: 493 009 tys. zł ⁴
- dla zwrotnych form finansowania: 700 000 tys. zł

4. Okres wdrażania

Program będzie realizowany w latach 2023-2026, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów z Beneficjentami) podejmowane będą do 31.12.2024 r.;
- 2) środki będą wydatkowane do 30.06.2026 r.

5. Terminy i sposób składania wniosków

- 1) nabór wniosków odbywa się w trybie konkursowym;
- 2) terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze i Regulaminie konkursu;
- 3) ogłoszenie o naborze i Regulamin konkursu zamieszczone zostaną na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) okres kwalifikowalności kosztów od 01.01.2022 r. do 31.03.2026 r.;
- 2) w ramach programu będą kwalifikowane koszty:
 - realizacji prac badawczo-rozwojowych, w tym koszty opracowania prototypów w skali ułamkowo-technicznej oraz demonstratora w skali niezbędnej do potwierdzenia, że dane rozwiązanie lub technologia nadaje się do produkcji lub dostaw w ilości o akceptowalnych normach jakości, koszty przeprowadzenia demonstracji technologii;
 - realizacji prac wdrożeniowych/ komercjalizacji – zgodnie z Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1. Formy dofinansowania

- 1) dotacja
- 2) pożyczka

⁴ 110 mln Euro wg kursu Euro: 1EUR = 4,4819 PLN przekazanego przez MFiPR w czerwcu 2022

7.2. Intensywność dofinansowania

- 1) dofinansowanie w formie dotacji zgodnie z maksymalną intensywnością pomocy publicznej wskazaną w odpowiednim rozporządzeniu, określającym szczegółowe warunki udzielania wsparcia;
- 2) w sytuacji, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, intensywność dofinansowania – do 85% kosztów kwalifikowanych;
- 3) dofinansowanie w formie pożyczki w wysokości różnicy pomiędzy wartością kosztów kwalifikowanych, a wartością dofinansowania w formie dotacji udzielonej na to przedsięwzięcie.

7.3. Warunki dofinansowania

- 1) minimalna wartość kosztów kwalifikowanych: 10 mln zł;
- 2) maksymalna kwota dotacji: 150 mln zł;
- 3) kwota pożyczki: do 300 mln zł;
- 4) oprocentowanie pożyczki na warunkach rynkowych (pożyczka nie stanowi pomocy publicznej): oprocentowanie na poziomie stopy referencyjnej ustalonej zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14, 19.01.2008, str. 6), z zastrzeżeniem ust. 4a-4c paragrafu 6 „Zasad udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”;
- 5) pożyczka może być udzielana wyłącznie na realizację przedsięwzięć o których mowa w pkt. 7.5 ust. 2);
- 6) pożyczka może być udzielona na okres nie dłuższy niż 15 lat liczony od daty planowanej wypłaty pierwszej transzy pożyczki do daty planowanej spłaty ostatniej raty kapitałowej, z zastrzeżeniem ust. 7;
- 7) w uzasadnionych przypadkach wynikających ze specyfiki przedsięwzięcia lub beneficjenta, okres finansowania przedsięwzięcia w formie pożyczki, o którym mowa w ust. 5, może być inny, jednak nie dłuższy niż 25 lat;
- 8) okres karencji - przy udzielaniu pożyczki może być stosowana karencja w spłacie rat kapitałowych, liczona od daty wypłaty ostatniej transzy pożyczki do daty spłaty pierwszej raty kapitałowej, lecz nie dłuższa niż 18 miesięcy od daty zakończenia realizacji przedsięwzięcia;
- 9) odsetki z tytułu oprocentowania spłacane są na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę środków;
- 10) dofinansowanie może odbywać się w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowanych lub w formie zaliczek. W przypadku dofinansowania w formie zaliczek, zaliczki wypłacane są na podstawie składanych wniosków o płatność. Warunkiem otrzymania kolejnej transzy zaliczki jest rozliczenie przez Beneficjenta 80% sumy wszystkich wcześniej otrzymanych zaliczek;
- 11) pożyczka nie podlega umorzeniu.
- 12) dla przedsięwzięć realizowanych w formule „project finance” obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.), wniesionego w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym;

7.4. Beneficjenci

- 1) Przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. z późn. zm. Prawo przedsiębiorców (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 162), którzy posiadają siedzibę lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- 2) Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 ze zm.);

7.5. Rodzaje przedsięwzięć

Rodzaje przedsięwzięć:

- 1) Projekty B+R dotyczące nowych lub modernizowanych jednostek zasilanych wodorem wraz z niezbędnymi testami, pracami projektowymi uwzględniającymi realne warunki eksploatacji z wyłączeniem certyfikacji i dopuszczenia do ruchu, zakończonymi minimum demonstratorem w skali 1:1;
- 2) Zwiększenie mocy produkcyjnych dla innowacyjnych jednostek transportowych napędzanych wodorem, np. poprzez budowę linii technologicznej lub fabryki.

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

8.1 KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie konkursu		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron - z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		

8.2 KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Kryteria jakościowe punktowe W przypadku uzyskania w wyniku oceny przez przedsięwzięcia jednakowej liczby punktów o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach: 6,3,1,4,2,5,7.		Liczba punktów (a)	Waga kryterium (b)	Max liczba punktów (axb)
Kryterium 1	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art.8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku projektów, w ramach których zostanie wykazane i uzasadnione spełnienie co najmniej jednego z poniższych aspektów, o ile nie zostanie stwierdzony negatywny wpływ projektu na środowisko: (1) sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.); (2) zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona; (3) ograniczone zostanie zużycie energii lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym; (4) projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób. W przypadku gdy podczas oceny nie zostanie stwierdzony pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, w kryterium przyznawane jest 0 pkt.	0-4	1	4

	Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. W ramach kryterium można uzyskać po jednym punkcie w podpunktach od (1) do (4). Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 2	Wykonalność projektu Ocenie będzie podlegać, czy: (1) etapy prac są jasno sprecyzowane, niezbędne i układają się w logiczną całość; (2) harmonogram realizacji jest realistyczny i adekwatny do zakładanych rezultatów; (3) kamienie milowe każdego z etapów określono w sposób wiarygodny, pozwalający na jego identyfikację oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z etapów adekwatnego do zakresu prac etapu); (4) role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania zostały wystarczająco opisane i uwiarygodniono możliwość zapewnienia sprawnej, efektywnej, terminowej i ukierunkowanej na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu; (5) uzasadniono, że przyjęty model zarządzania pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu; (6) przeprowadzono analizę ryzyka projektu potwierdzającą jego wykonalność; (7) proponowany plan uzyskania wymaganych pozwoleń oraz innych procedur regulacyjnych jest wiarygodny i wskazuje na możliwość realizacji projektu w zakładanych terminach i zakresie; (8) przedstawiono wiarygodną strategię zabezpieczenia kluczowych dostaw i odbiorów potwierdzającą założenia projektu Liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: – 5 – doskonałym, – 3 – dobrym, – 0 – niedostatecznym.	0, 3, 5	3	15

	Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 3	Potencjał unikniętej emisji CO₂ oraz innych gazów cieplarnianych Unikniętą emisję należy obliczyć wg zasady, dla której dokonuje się porównawczej analizy inwestycji pomiędzy przedsięwzięciem wykorzystującym najlepsze dostępne technologie (technologia BAT), a rozwiązaniem zaproponowanym w ramach wniosku. Należy obliczyć emisję dla obu rodzajów przedsięwzięć, a następnie porównać je ze sobą. W przypadku emisji innych gazów cieplarnianych należy posługiwać się równoważnikiem dwutlenku węgla. W przypadku projektów dotyczących budowy mocy produkcyjnych kalkulacje należy oprzeć na zakładanej sprzedaży. Dla projektów zakończonych demonstratorem oszacować należy potencjał wynikający z dalszej komercjalizacji opracowywanego rozwiązania. Na potrzeby kalkulacji emisji po zrealizowaniu przedsięwzięcia należy uwzględnić emisje związane z etapem eksploatacji inwestycji, w tym na potrzeby: transportu, utrzymania komfortu termicznego w budynkach, na potrzeby produkcji, konserwacji, napraw itp. Skala ocen: inwestycja pozwala uniknąć emisji gazów cieplarnianych względem najlepszych dostępnych technologii: • <10 – 0 pkt, • >10 % do 30% - 1 pkt, • powyżej 30 % do 40 % – 2 pkt, • powyżej 40 % do 60 % – 3 pkt, • powyżej 60 % do 80 % – 4 pkt, • powyżej 80 % – 5 pkt. Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.	0-5	3	15
Kryterium 4	Zapotrzebowanie rynkowe Kryterium ocenia uprawdopodobnienie zbytu dla opracowywanych lub wdrażanych jednostek zasilanych wodorem. Oceniane jest zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem: • Wnioskodawca nie przeprowadził analizy rynku lub przeprowadzona analiza i/lub przedłożone dokumenty nie potwierdzają	0, 2, 3	3	9

	możliwości zbytu dla opracowywanych lub wdrażanych jednostek zasilanych wodorem – 0 pkt, - Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku, wykazującą możliwości zbytu w zakładanych ilościach i posiada minimum 3 listy intencyjne potwierdzające zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem – 2 pkt, - Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku wykazującą możliwości zbytu w zakładanych ilościach i posiada co najmniej jedną umowę wstępną oraz listy intencyjne, potwierdzające zapotrzebowanie na jednostki zasilane wodorem – 3 pkt. Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkują odrzuceniem wniosku			
Kryterium 5	Stopień zaawansowania prac B+R Kryterium ocenia stopień zaawansowania prac B+R oraz posiadane prawa do opracowywanych rozwiązań. Przyznawana punktacja: - przedsięwzięcie obejmuje badania przemysłowe oraz prace rozwojowe zakończone demonstratorem w skali 1:1 – 1 pkt; - przedsięwzięcie obejmuje prace rozwojowe zakończone demonstratorem w skali 1:1 – 2 pkt; - przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia/ komercjalizacji zakończonych i odebranych prac badawczo-rozwojowych własnych lub dotyczących <u>zakupionej</u> technologii – 4 pkt; - przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia/ komercjalizacji wyników <u>własnych</u> prac badawczo rozwojowych dofinansowanych ze środków krajowych/ unijnych – 5 pkt; Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkują odrzuceniem wniosku.	0,1,2,4,5	3	15
Kryterium 6	Innowacyjność rozwiązania W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty: poziom nowości proponowanego rozwiązania i jego przewaga w stosunku do najlepszych dostępnych rozwiązań. Rozwiązanie będzie uznane za innowacyjne, jeżeli we wniosku zostanie udowodnione istnienie jego sparymetryzowanej przewagi/przewag względem najlepszych dostępnych	0,3,5	2	10

	rozwiązań z danej dziedziny z obszaru efektów środowiskowych i/lub ekonomicznych. ORAZ - rozwiązanie przyczyni się do rozwoju danej branży; Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – bardzo dobrym 3 – dobrym 0 – niedostatecznym Spełnienie kryterium jest obligatoryjne. Uzyskanie „0” punktów skutkuje odrzuceniem wniosku.			
Kryterium 7	Wsparcie potencjału europejskiego Wnioski są oceniane zgodnie z następującymi podkryteriami: (1) Oceniane jest zwiększenie mocy produkcyjnej: - w ramach projektu nie nastąpi zwiększenie mocy produkcyjnych – 0 pkt, - w ramach projektu nastąpi zwiększenie mocy produkcyjnych, t.j. zostanie uruchomiona linia produkcyjna lub fabryka innowacyjnych jednostek zasilanych wodorem – 3 pkt, (2) Ocena tzw. local content, czyli zawartość komponentów wyprodukowanych w UE w powstałej jednostce wodorowej: Przyznawana punktacja: - min. 30% komponentów wyprodukowano w UE – 1 pkt, - min. 40% komponentów wyprodukowano w UE – 2 pkt, - min. 50% komponentów wyprodukowano w UE – 3 pkt, - min 70% komponentów wyprodukowano w UE – 4 pkt, <u>Punktacja za kryterium jest liczona jako suma podkryteriów: (1) i (2), zgodnie ze wzorem:</u> (1) + (2)	0-7	2	14
Suma punktów z ocen wg kryteriów jakościowych punktowych: 82 Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi: 49 pkt				

8.3 KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA FINANSOWA		
1.	Analiza bieżącej sytuacji finansowej Wnioskodawcy (o ile dotyczy)		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z „<i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>”. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny wynika, iż Wnioskodawca nie znajduje się w złej sytuacji finansowej. <i>Negatywna ocena kryterium nie powoduje odrzucenia wniosku o ile ocena kryterium nr 2 jest pozytywna</i>			
2.	Analiza prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej (o ile dotyczy)		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z „<i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>”. Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy wynika, iż nie znajduje się on w złej sytuacji finansowej i jest w stanie zapewnić wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu. <i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku niezależnie od wyników oceny kryterium nr 1</i>			
II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
<i>Zasady oceny:</i> Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej <i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku</i>			
III.	OCENA ZGODNOŚCI Z WYTYCZNYMI KE		
1.	Ocena zgodności z wytycznymi KE		

Zasady oceny:

Ocena przeprowadzana jest pod kątem zgodności z Wytycznymi technicznymi dotyczącymi stosowania zasady "nie czyń poważnych szkód" na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności(2021/C58/01).

Jednostki transportowe nie będą mogły być przeznaczone do transportu paliw kopalnych.

*Negatywna ocena kryterium **powoduje odrzucenie wniosku***

9. Postanowienia dodatkowe

- 1) Wymagane jest zachowanie trwałości projektu zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy publicznej. W przypadku, gdy zasady pomocy publicznej nie przewidują wymaganego okresu trwałości lub gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, okres trwałości projektu wynosi odpowiednio 3 lata dla mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw, 5 lat dla dużych przedsiębiorstw;
- 2) Obowiązkowym załącznikiem do wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć jest studium wykonalności wraz z aktywnym modelem finansowym, sporządzone/opracowane zgodnie z instrukcją będącą załącznikiem do Regulaminu naboru oraz zgodnie z „Instrukcją sporządzania Studium Wykonalności dla przedsięwzięć ubiegających się o dofinansowanie ze środków NFOŚiGW”.
- 3) Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Metodyka oceny finansowej wniosku o dofinansowanie”;
- 4) W sprawach nieuregulowanych, do wniosków o dofinansowanie stosuje się obowiązujące w NFOŚiGW wewnętrzne regulacje.