

Adresat:

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Prezes Rady Ministrów

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Petycja

Wnoszący petycję:

Marcin Stępnik

ul. Rybitka 12, 64-238 Olesnica-Leszczyn

nr telefonu 71 744 00 00, NIP 234 000

reprezentujący własny interes / interes publiczny

Podstawa prawna:

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 7 Konstytucji (działanie organów na podstawie i w granicach prawa), art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), działając w interesie publicznym, wnoszę niniejszą petycję:

Treść petycji:

Wnoszę o podjęcie inicjatywy legislacyjnej, której celem będzie kompleksowe uproszczenie i przyspieszenie procedur planistycznych w gminach, poprzez zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, aktach wykonawczych oraz wybranych przepisach ustrojowych i budżetowych.

I. Wprowadzenie i uzasadnienie.

Reforma systemu planowania przestrzennego wprowadzona ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. stanowi istotny krok w kierunku ujednolicenia i cyfryzacji polityki przestrzennej. Jednak w praktyce ujawniły się liczne bariery legislacyjne i proceduralne, które utrudniają jednostkom samorządu skuteczne procedowanie dokumentów planistycznych, w szczególności: planu ogólnego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), zintegrowanych planów inwestycyjnych (ZPI).

II. Katalog szczegółowych propozycji legislacyjnych z uzasadnieniem:

1. Milcząca zgoda przy braku uzgodnień (Art. 17 pkt 6 u.p.z.p.)

Dodanie ust. 6a–6d przewidujących milczące uzgodnienie projektu planu w przypadku braku odpowiedzi w terminie 30 dni (z możliwością wydłużenia do 45 dni);

- Procedura planistyczna w gminach często blokuje się na etapie uzgodnień (RDOŚ, Wody Polskie, konserwator zabytków).
- Wprowadzenie „milczącej zgody” po 30 dniach (z opcją przedłużenia do 45 dni) wymusiłoby dyscyplinę czasową na organach uzgadniających.
- Podobne mechanizmy funkcjonują już w innych procedurach administracyjnych (np. Prawo przedsiębiorców – art. 122a KPA).

2. Uproszczony tryb zmiany MPZP (nowy art. 27a u.p.z.p.)

Umożliwienie uproszczonej zmiany planu w zakresie: zabudowy mieszkaniowej, korekt granic, wskaźników lub linii zabudowy;

- W czasie prac nad planami ogólnymi gminy często będą musiały równolegle dostosowywać MPZP (np. drobne korekty granic, wskaźników czy linii zabudowy).
- Obecna pełna procedura zmiany planu (identyczna jak sporządzenie nowego) jest czasochłonna i kosztowna.
- Tryb uproszczony ograniczyłby liczbę etapów i dokumentów, co pozwoliłoby skupić zasoby kadrowe na planach ogólnych.

3. Elektroniczny obieg dokumentów (art. 67ia u.p.z.p.)

Uregulowanie prawne pełnej cyfryzacji procedury z użyciem Rejestru Urbanistycznego oraz jego integracja z systemami EZD i ePUAP;

- Rejestr Urbanistyczny (RU) jest wprowadzany, ale integracja z systemami EZD/ePUAP i pełna cyfryzacja procedur nie jest jeszcze w pełni wdrożona.
- Elektroniczny obieg pozwoliłby ograniczyć czas obiegu pism, zmniejszyć koszty druku i wysyłki oraz poprawić archiwizację dokumentów.

4. Fundusz wsparcia planowania (nowy art. 22a ustawy o dochodach JST)

Utworzenie funduszu centralnego na pokrycie kosztów opracowań planistycznych, analiz, wdrożeń RU;

- Wiele gmin (zwłaszcza mniejszych) nie ma środków na pokrycie kosztów opracowań planów ogólnych, analiz środowiskowych i wdrożeń RU.
- Centralny fundusz wsparcia (np. na wzór Funduszu Dróg Samorządowych) mógłby zapewnić płynność finansową.

5. Standardy czasowe i jakościowe opinii (art. 17 pkt 6e u.p.z.p.)

Wprowadzenie wiążących terminów: 21 dni (tryb uproszczony), 30 dni (zwykły), oraz uznanie opinii za pozytywną przy braku odpowiedzi;

- Brak ustawowych terminów skutkuje przewlekłością.
- Ustalenie 21 dni w trybie uproszczonym i 30 dni w trybie zwykłym, z „milczącą zgodą” przy braku odpowiedzi, uporządkuje procedurę.

Powyższe propozycje mogły by przyjąć postać projektu ustawy o treści wskazanej poniżej:

Projekt

USTAWA z dnia o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

Art. 1. W ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 17 po pkt 6 dodaje się pkt 6a–6d w brzmieniu:

„6a. Instytucje, do których zwrócono się o uzgodnienie projektu planu miejscowego, są obowiązane do zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu.

6b. Niezajęcie stanowiska w terminie, o którym mowa w ust. 6a, jest równoznaczne z uzgodnieniem projektu w przedstawionym brzmieniu, z wyjątkiem przypadków, w których odrębne przepisy wyłączają możliwość milczącego załatwienia sprawy.

6c. Termin może być jednorazowo przedłużony do 45 dni, jeżeli instytucja uzasadni na piśmie konieczność jego wydłużenia przed jego upływem.

6d. W przypadku, o którym mowa w ust. 6b, organ sporządzający plan dołącza do dokumentacji potwierdzenie doręczenia projektu planu.

2) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. [Uproszczony tryb zmiany planu miejscowego]

1. W przypadku zmiany planu miejscowego dotyczącej:

1) dopuszczenia lub korekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

2) zmiany przebiegu linii zabudowy, granic terenów lub wskaźników zabudowy,

3) uzupełnienia przeznaczenia zgodnie z planem ogólnym,

– stosuje się uproszczoną procedurę zmiany planu.

2. Procedura uproszczona obejmuje jedno wyłożenie, jedno konsultacje oraz uzgodnienia w terminie 21 dni.

3. Decyzję o zastosowaniu trybu uproszczonego podejmuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta w drodze zarządzenia.

3) po art. 67i dodaje się art. 67ia w brzmieniu:

„Art. 67ia. [Elektroniczny obieg dokumentów planistycznych]

1. Procedury planistyczne mogą być prowadzone z wykorzystaniem Rejestru Urbanistycznego.

2. Uzgodnienia i opinie mogą być przekazywane drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu Rejestru.

3. Minister określi w drodze rozporządzenia minimalne wymagania techniczne dla systemów obsługujących procedury planistyczne oraz zakres ich integracji z Rejestrem Urbanistycznym.

4) w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dodaje się art. 22a w brzmieniu:

„Art. 22a. [Fundusz wsparcia planowania przestrzennego JST]

1. Tworzy się Fundusz Wsparcia Planowania Przestrzennego JST zasilany corocznie z budżetu państwa.
2. Środki funduszu mogą być przeznaczone na opracowanie planów, analizy urbanistyczne oraz wdrożenie narzędzi cyfrowych w planowaniu przestrzennym.
- 5) w art. 17 po pkt 6d dodaje się pkt 6e:
„6e. Instytucje opiniujące plan ogólny lub miejscowy mają obowiązek przedstawienia stanowiska w terminie:
 - 1) 21 dni – dla procedury uproszczonej,
 - 2) 30 dni – w trybie zwykłym.Brak stanowiska w terminie oznacza wydanie opinii pozytywnej.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie dni od dnia ogłoszenia.

III. Podsumowanie i wniosek końcowy.

Powyższe postulaty mają na celu zwiększenie sprawności, efektywności i transparentności systemu planowania przestrzennego w Polsce. Są one zgodne z zasadami pomocniczości i proporcjonalności oraz odpowiadają na realne potrzeby gmin w procesie wdrażania reformy planistycznej.

Z poważaniem,