

POSTANOWIENIE

Warszawa, 29 czerwca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 29 czerwca 2026 r. w Warszawie wniosku z 25 marca 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez Miasto Bielsk Podlaski w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, pn. *„Dokończenie wykonania robót budowlanych w ramach zadania pn. „Budowa Samorządowego Żłobka Miejskiego w Bielsku Podlaskim”*,

postanawia:

umarza postępowanie

UZASADNIENIE

Pismem z 25 marca 2026 roku, Miasto Bielsk Podlaski (dalej: „zamawiający”), złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o:

1. umorzenie postępowania odwoławczego w całości na podstawie art. 568 pkt 2 PZP, z uwagi na to, że dalsze postępowanie stało się zbędne wobec wyeliminowania z obrotu prawnego zaskarżonej czynności Zamawiającego, co skutkuje definitywną utratą substratu zaskarżenia,

ewentualnie, na wypadek nierozpoznania wniosku z pkt 1 w trybie pilnym:

2. uchylenie zakazu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze, z uwagi na to, że niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 578 ust. 5 pkt 3 ustawy Pzp Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że złożony przez zamawiającego przedmiotowy wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy był *de facto* wnioskiem alternatywnym do wniosku o umorzenie postępowania w trybie przepisu art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, który to wniosek Izba uwzględniła i postanowieniem z 29 czerwca 2026 roku, sygn. akt KIO 2921/26 umorzyła postępowanie odwoławcze.

Dlatego też zasadnym było umorzenie przedmiotowego postępowania na podstawie ww. przepisu ustawy Pzp.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy Pzp, na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: