



Mieroszów 18.08.2026

**Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu**



Dotyczy: petycji w sprawie odstąpienia od planów utworzenia rezerwatów przyrody na terenie Gminy Mieroszów oraz ponownej analizy zasadności ich ustanowienia

Szanowni Państwo,

w imieniu mieszkańców Gminy Mieroszów oraz osób związanych z naszym regionem przekazujemy petycję dotyczącą planów utworzenia na terenie Gminy Mieroszów rezerwatów przyrody.

Zwracamy się z wnioskiem o odstąpienie od obecnych planów ustanowienia rezerwatów oraz przeprowadzenie ponownej, kompleksowej i opartej na aktualnych danych analizy zasadności ich utworzenia.

Nie kwestionujemy potrzeby ochrony cennych elementów przyrody Gór Suchych ani obowiązku zachowania ich walorów przyrodniczych dla przyszłych pokoleń. Uważamy jednak, że każda forma ochrony przyrody powinna być adekwatna do rzeczywistych zagrożeń, uwzględniać istniejące sposoby użytkowania terenu oraz przewidywać jej wpływ na mieszkańców, właścicieli nieruchomości, turystykę i rozwój lokalny.

Nasze szczególne wątpliwości budzi sytuacja, w której wskazywane są przede wszystkim walory przyrodnicze projektowanych obszarów, natomiast niewystarczająco przedstawiono konkretne, aktualne i mierzalne zagrożenia, które uzasadniałyby zastosowanie tak restrykcyjnej formy ochrony, jaką jest rezerwat przyrody.

Uważamy również, że przed podjęciem decyzji należy w sposób przejrzysty określić, jakie ograniczenia będą faktycznie obowiązywały na poszczególnych obszarach, w szczególności w zakresie ruchu turystycznego, prowadzenia szlaków, wykonywania prac leśnych, utrzymania infrastruktury oraz dostępu mieszkańców i właścicieli gruntów.

Wnosimy także o uwzględnienie w analizie społecznych i gospodarczych konsekwencji ustanowienia rezerwatów, w tym ich potencjalnego wpływu na rozwój turystyki, funkcjonowanie lokalnych przedsiębiorców, dostępność terenów oraz możliwość prowadzenia przyszłych inwestycji.

Naszym zdaniem decyzja o ustanowieniu rezerwatów powinna być poprzedzona rzetelnym dialogiem z mieszkańcami Gminy Mieroszów, samorządem, właścicielami gruntów, przedsiębiorcami, organizacjami społecznymi i przedstawicielami środowisk przyrodniczych. Ochrona przyrody nie powinna być przeciwstawiana mieszkańcom – powinna być realizowana wspólnie z nimi.

Dlatego zwracamy się o:

odstąpienie od procedowania obecnych propozycji utworzenia rezerwatów na terenie Gminy Mieroszów do czasu ponownej oceny ich zasadności;

- przeprowadzenie kompleksowej analizy przyrodniczej, społecznej i gospodarczej planowanych form ochrony;
- przedstawienie konkretnych i aktualnych zagrożeń, którym utworzenie rezerwatów miałyby przeciwdziałać;
- jednoznaczne określenie przewidywanych ograniczeń dotyczących dostępu do poszczególnych obszarów;
- przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych z mieszkańcami i lokalnymi interesariuszami;
- rozważenie alternatywnych, mniej restrykcyjnych form ochrony przyrody, jeżeli cele ochronne mogą zostać osiągnięte bez ustanawiania rezerwatów.

W załączeniu przekazujemy petycję podpisaną przez osoby, które chcą, aby decyzja dotycząca przyszłości terenów Gminy Mieroszów została podjęta na podstawie pełnej wiedzy, aktualnych danych oraz z poszanowaniem interesu lokalnej społeczności.

Liczymy na merytoryczne przeanalizowanie przedstawionych argumentów oraz ponowne otwarcie dialogu w sprawie planowanych rezerwatów.

W sprawie odstąpienia od planów utworzenia rezerwatów przyrody na terenie Gminy Mieroszów oraz przeprowadzenia ponownej analizy zasadności ich ustanowienia

My, niżej podpisani mieszkańcy Gminy Mieroszów, osoby związane z Gminą Mieroszów oraz osoby korzystające z jej walorów przyrodniczych, turystycznych i krajobrazowych, zwracamy się z apelem o odstąpienie od planów utworzenia na terenie Gminy Mieroszów projektowanych rezerwatów przyrody:

„Dolina Sokółowca”,

„Stozek Wielki”,

„Osuwiska koło Grzmiącej”,

oraz o ponowne przeanalizowanie zasadności zastosowania wobec tych terenów najbardziej restrykcyjnej formy ochrony przyrody.

Łączna powierzchnia wskazanych projektowanych rezerwatów wynosi ponad 327 hektarów.

Nie kwestionujemy potrzeby ochrony cennych walorów przyrodniczych Gminy Mieroszów. Przeciwnie – uważamy, że zachowanie wyjątkowego charakteru Gór Suchych i Gór Kamiennych leży w interesie zarówno mieszkańców, jak i przyszłych pokoleń.

Kwestionujemy natomiast zasadność przyjęcia założenia, że występowanie cennych siedlisk, gatunków czy walorów geologicznych samo w sobie uzasadnia konieczność ustanowienia rezerwatu przyrody.

UZASADNIENIE

1. Tereny Gminy Mieroszów już dziś objęte są rozbudowanym systemem ochrony przyrody. Gmina Mieroszów należy do obszarów o szczególnie wysokim stopniu ochrony przyrodniczej.

Znaczna część jej powierzchni znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 „Góry Kamienne” PLH020038, a cały obszar gminy objęty jest obszarem Natura 2000 „Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie” PLB020010. Na terenie gminy funkcjonuje również Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich oraz inne formy ochrony przyrody.

Co szczególnie istotne, dla obszaru Natura 2000 „Góry Kamienne” ustanowiony został Plan Zadań Ochronnych, który identyfikuje przedmioty ochrony, zagrożenia oraz działania niezbędne dla zachowania właściwego stanu chronionych siedlisk i gatunków.

W tej sytuacji przed ustanowieniem kolejnej formy ochrony należy odpowiedzieć na podstawowe pytanie:

jakie konkretne wartości przyrodnicze nie są wystarczająco chronione w ramach istniejącego systemu oraz jakie konkretne zagrożenia wymagają zastosowania dodatkowo formy ochrony w postaci rezerwatu?

Samo wskazanie występowania cennych siedlisk i gatunków nie stanowi, naszym zdaniem, wystarczającego uzasadnienia dla objęcia kolejnych ponad 327 hektarów najbardziej restrykcyjną formą ochrony.

2. Konieczność zastosowania zasady proporcjonalności

Rezerwat przyrody jest szczególną formą ochrony, która powinna być stosowana wtedy, gdy inne instrumenty ochrony nie zapewniają właściwego zabezpieczenia określonych wartości przyrodniczych.

Dlatego przed podjęciem decyzji o utworzeniu rezerwatów oczekujemy przedstawienia konkretnej analizy:

jakie wartości przyrodnicze wymagają dodatkowej ochrony,

jakie zagrożenia występują obecnie,

jaka jest skala tych zagrożeń,

jakie działania ochronne są już prowadzone,

dlaczego działania wynikające z istniejących form ochrony są niewystarczające,

jakie dodatkowe cele ochronne zostaną osiągnięte poprzez utworzenie rezerwatu,

oraz dlaczego tych samych celów nie można osiągnąć przy zastosowaniu mniej restrykcyjnych instrumentów.

W naszej ocenie ciężar uzasadnienia powinien obejmować nie tylko wykazanie, że dany teren jest cenny, lecz również wykazanie, że ustanowienie rezerwatu jest konieczne.

3. Naturalna niedostępność terenów ogranicza presję antropogeniczną

Znaczna część terenów proponowanych do objęcia ochroną rezerwatową charakteryzuje się górkim, stromym i miejscami skalistym ukształtowaniem.

Szczególnie dotyczy to masywu Stożka Wielkiego oraz obszaru projektowanego rezerwatu „Osuwiska koło Grzmiącej”, obejmującego okolice Rogowca. Występują tam strome zbocza, skały, ściany skalne, osuwiska i inne naturalne formy terenowe utrudniające dostęp.

Również projektowana „Dolina Sokołowca” obejmuje przede wszystkim tereny leśne i górskie, których charakter w naturalny sposób ogranicza możliwość intensywnego użytkowania przez człowieka.

Ukształtowanie terenu stanowi więc naturalną barierę dla masowej turystyki, zabudowy oraz intensywnego przekształcania środowiska.

Nie twierdzimy, że oznacza to całkowity brak zagrożeń. Uważamy jednak, że okoliczność ta powinna zostać uwzględniona przy ocenie konieczności zastosowania dodatkowej, najbardziej restrykcyjnej formy ochrony.

W szczególności należy odpowiedzieć na pytanie:

jakie konkretne zagrożenia antropogeniczne występują obecnie na tych trudno dostępnych terenach i w jakim stopniu realnie zagrażają wskazanym wartościom przyrodniczym?

4. „Dolina Sokołowca” – konieczność wskazania rzeczywistych zagrożeń

W przypadku projektowanego rezerwatu „Dolina Sokołowca” wskazywane są m.in. cenne siedliska leśne, torfowiska, łąki, murawy, ziołorośla, formacje skalne, osuwiska, źródła oraz liczne gatunki roślin i zwierząt.

Nie kwestionujemy tych walorów.

Jednocześnie wnosimy o wskazanie, które z tych wartości są obecnie zagrożone w stopniu uzasadniającym ustanowienie rezerwatu oraz jakie konkretne działania człowieka stanowią dla nich zagrożenie.

W szczególności oczekujemy wyjaśnienia, czy istniejący system ochrony Natura 2000 oraz Plan Zadań Ochronnych nie zapewniają wystarczających instrumentów do ochrony wskazanych siedlisk i gatunków.

5. „Osuwiska koło Grzmiącej” – naturalne procesy i trudna dostępność

Projektowany rezerwat „Osuwiska koło Grzmiącej” obejmuje teren o wyjątkowo urozmaiconej rzeźbie, w tym osuwiska, skały, urwiska oraz inne formy geologiczne.

Wartości te mają w dużej mierze charakter naturalny i są związane z procesami geologicznymi zachodzącymi na tym terenie.

W związku z tym szczególnie istotne jest wskazanie, jakie konkretne działania człowieka zagrażają obecnie tym formom geologicznym i dlaczego istniejące formy ochrony nie zapewniają ich właściwego zabezpieczenia.

Naturalne procesy geologiczne, w tym procesy osuwiskowe, nie mogą zostać wyeliminowane poprzez ustanowienie rezerwatu. Rezerwat może natomiast ograniczyć możliwość ingerencji człowieka.

Dlatego przed podjęciem decyzji należy wykazać, że taka ingerencja stanowi rzeczywiste i istotne zagrożenie dla przedmiotu ochrony.

6. „Stożek Wielki” – szczególne walory przyrodnicze i geologiczne

Stożek Wielki jest jednym z najbardziej charakterystycznych elementów krajobrazu Gminy Mieroszów.

Projektowany rezerwat obejmuje cenne siedliska leśne, formacje skalne oraz stanowiska rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Jednocześnie szczególne walory geologiczne Stożka Wielkiego są już przedmiotem ochrony.

W związku z tym wnosimy o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia, jakie dodatkowe wartości zostaną zabezpieczone poprzez utworzenie ponad 106-hektarowego rezerwatu oraz dlaczego istniejące formy ochrony są w tym zakresie niewystarczające.

Uważamy, że zakres przestrzenny nowej formy ochrony powinien odpowiadać rzeczywistym potrzebom ochronnym, a nie prowadzić do objęcia dodatkową ochroną znacznie większego obszaru bez wykazania takiej konieczności.

7. Turystyka i dostęp mieszkańców do terenów górskich

Gmina Mieroszów od lat rozwija swoją markę turystyczną w oparciu o walory Gór Suchych i Kamiennych.

Szlaki piesze, punkty widokowe, formacje skalne, Stożek Wielki, Rogowiec, Sokołowsko oraz inne atrakcje terenów górskich są ważnym elementem lokalnej gospodarki i aktywności mieszkańców.

Nie twierdzimy, że utworzenie rezerwatu musi automatycznie oznaczać zamknięcie istniejących szlaków.

Zwracamy jednak uwagę, że w rezerwacie zasady udostępniania terenu są określone w sposób szczególny. Dlatego mieszkańcy powinni mieć możliwość poznania przewidywanych zasad udostępnienia tych terenów przed podjęciem decyzji o ich ustanowieniu.

W szczególności oczekujemy informacji dotyczących:

możliwości dalszego korzystania z istniejących szlaków,
możliwości ich znakowania i utrzymywania,
możliwości prowadzenia prac konserwacyjnych,
organizowania wydarzeń turystycznych i krajoznawczych,
poruszania się rowerami na istniejących trasach,
utrzymania istniejącej infrastruktury turystycznej.

8. Potrzeba uwzględnienia interesu mieszkańców

Gmina Mieroszów jest niewielką gminą, dla której walory przyrodnicze są jednocześnie jednym z najważniejszych zasobów rozwojowych.

Ochrona przyrody powinna zatem pozostawać w równowadze z potrzebami lokalnej społeczności.

Mieszkańcy powinni mieć możliwość korzystania z terenów, z którymi są związani, a rozwój turystyki powinien być prowadzony w sposób zrównoważony i odpowiedzialny.

Nie akceptujemy sytuacji, w której decyzje dotyczące setek hektarów terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości będą podejmowane bez przedstawienia mieszkańcom pełnej informacji o długofalowych skutkach tych decyzji.

WNOSIMY

W związku z powyższym zwracamy się o:

1. odstąpienie od planów utworzenia rezerwatów przyrody „Dolina Sokołowca”, „Stożek Wielki” oraz „Osuwiska koło Grzmiącej” w proponowanych granicach;
2. przeprowadzenie ponownej analizy zasadności ustanowienia każdego z projektowanych rezerwatów, odrębnie dla każdego obszaru;
3. przedstawienie szczegółowego wykazu wartości przyrodniczych stanowiących przedmiot planowanej ochrony oraz wskazanie konkretnych, aktualnych zagrożeń dla każdej z tych wartości;
4. przedstawienie analizy wykazującej, dlaczego istniejące formy ochrony przyrody, w szczególności obszary Natura 2000 oraz obowiązujący Plan Zadań Ochronnych, nie zapewniają wystarczającej ochrony tych wartości;
5. przedstawienie analizy porównawczej wskazującej, jakie dodatkowe efekty ochronne przyniesie ustanowienie rezerwatu w stosunku do ochrony już funkcjonującej;
6. uwzględnienie w analizie naturalnej niedostępności części projektowanych obszarów i wynikającego z niej ograniczenia presji antropogenicznej;
7. przedstawienie mieszkańcom przewidywanych zasad udostępnienia projektowanych rezerwatów, w szczególności w zakresie istniejących szlaków pieszych i rowerowych;
8. zagwarantowanie możliwości utrzymania, znakowania i remontowania istniejącej infrastruktury turystycznej;
9. zapewnienie rzeczywistego udziału mieszkańców Gminy Mieroszów, samorządu lokalnego, organizacji turystycznych, społecznych i innych zainteresowanych podmiotów w dalszym procesie dotyczącym projektowanych rezerwatów;
10. rozważenie alternatywnych, mniej restrykcyjnych form ochrony, jeżeli pozwolą one osiągnąć zakładane cele przyrodnicze bez nieuzasadnionego ograniczania dostępu mieszkańców i turystów do terenów górskich.

PODSUMOWANIE

Nie sprzeciwiamy się ochronie przyrody.

Sprzeciwiamy się jednak sytuacji, w której ustanowienie rezerwatu staje się celem samym w sobie, bez wykazania, że jest to rozwiązanie konieczne, proporcjonalne i skuteczniejsze od już funkcjonujących form ochrony.

Gmina Mieroszów posiada wyjątkowe walory przyrodnicze i krajobrazowe. Chcemy je zachować.

Chcemy jednak również, aby Stożek Wielki, okolice Rogowca i Dolina Sokołowca pozostały żywą częścią Gminy Mieroszów – dostępną dla mieszkańców, turystów, organizacji społecznych i przyszłych pokoleń.

Ochrona przyrody powinna służyć jej zachowaniu, a nie prowadzić do nieuzasadnionego wyłączenia człowieka z przestrzeni, którą od pokoleń współtworzy i której jest częścią.

Wnosimy o uwzględnienie niniejszej petycji i ponowne przeanalizowanie zasadności utworzenia projektowanych rezerwatów przyrody na terenie Gminy Mieroszów.

#	Nazwa	Miejsce zamieszkania	Opublikowane	Adres e-mail	Czy ten adres e-mail został zweryfikowany?
1			2026-08-10		Tak
2			2026-08-10		Tak
3			2026-08-10		Tak
4			2026-08-10		Tak
5			2026-08-10		Tak
6			2026-08-10		Nie
7			2026-08-10		Tak
8			2026-08-10		Tak
9			2026-08-10		Tak
10			2026-08-10		Tak
11			2026-08-10		Tak
12			2026-08-10		Tak
13			2026-08-10		Tak
14			2026-08-10		Tak
15			2026-08-10		Tak
16			2026-08-10		Tak
17			2026-08-10		Tak
18			2026-08-10		Tak
19			2026-08-11		Tak
20			2026-08-11		Nie
21			2026-08-11		Tak
22			2026-08-11		Tak
23			2026-08-11		Tak
24			2026-08-11		Tak
25			2026-08-11		Tak
26			2026-08-11		Tak
27			2026-08-11		Tak
28			2026-08-11		Tak
29			2026-08-11		Tak
30			2026-08-11		Tak

#	Nazwa	Miejsce zamieszkania	Opublikowane	Adres e-mail	Czy ten adres e-mail został zweryfikowany?
31			2026-08-12		ak
32			2026-08-12		ak
33			2026-08-12		ak
34			2026-08-12		ak
35			2026-08-12		ak
36			2026-08-12		lie
37			2026-08-13		ak
38			2026-08-13		ak
39			2026-08-14		lie
40			2026-08-14		lie
41			2026-08-14		lie
42			2026-08-14		ie
43			2026-08-14		ie
44			2026-08-14		ie