



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 10 kwietnia 2025 r.

WOO.420.9.2024.OD.10

DECYZJA nr 3/2025

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 j.t.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 2 pkt 1, w nawiązaniu do § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 listopada 2024 r. (wpływ: 28 listopada 2024 r.), uzupełnionego pismami z dnia: 6 grudnia 2024 r. (wpływ: 6 grudnia 2024 r.), znak: L. dz. PR-926/22-392/TT-ZEK, oraz 12 grudnia 2024 r. (wpływ: 12 grudnia 2024 r.), znak: L. dz. PR-926/22-398/TT-ZEK, Skarbu Państwa reprezentowanego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w imieniu którego występuje Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy, reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Marka Stalmacha, z firmy TRAKT – Sp. z o.o. sp. k., z siedzibą w Katowicach, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa obiektu mostowego tymczasowego nad rzeką Zielona Struga w ramach zadania: Budowa drogi ekspresowej S10 odc. Bydgoszcz-Toruń, Odcinek 3 od węzła Solec do węzła Toruń Zachód”.**

II. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:

- 1) W celu ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, drgań i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), zlokalizowane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
- 2) Zraszać teren budowy, w szczególności drogi technologiczne i dojazdowe, wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr).
- 3) Stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, zraszać je podczas przesypu.
- 4) Na etapie realizacji i likwidacji inwestycji wyznaczyć miejsca magazynowania wytworzonych odpadów, zabezpieczone przed ich emisją do środowiska oraz czynnikami atmosferycznymi.
- 5) Odpady magazynować selektywnie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyko-chemiczne (pojemniki, kontenery, beczki, silosy, kosze, worki, big-bagi, opakowania przyzmy itp.), zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 6) Most tymczasowy wykonać w sposób wykluczający konieczność oraz ryzyko naruszenia koryta i brzegów cieku Zielona Struga.
- 7) W ramach zamierzenia nie wprowadzać przegród na cieku Zielona Struga, mogących ograniczyć warunki migracji zwierząt (lądowych, ziemno-wodnych i wodnych), a także zapewnić swobodny przepływ wód w cieku na każdym etapie prac.
- 8) W ramach inwestycji nie prowadzić przebudowy koryta cieku Zielona Struga oraz nie wprowadzać umocnień w obrębie cieku. Ponadto, nie regulować naturalnej linii rzeki Zielona Struga, a prace w obrębie koryta wykonywać w możliwie najkrótszym czasie, przy niskich stanach wód.
- 9) Ograniczać czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym.
- 10) Minimalizować zajętość i przekształcenia terenu podczas budowy.

- 11) Przed przystąpieniem do prac sprawdzić pojazdy, maszyny, urządzenia i inny sprzęt techniczny wykorzystywany do prac budowlanych pod kątem wycieku substancji ropopochodnych – ewentualne wycieki natychmiast usuwać, np. za pomocą sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów. Wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie.
- 12) Prace prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów rzeki Zielona Struga, przed zwężeniem koryta, przed ograniczeniem swobodnego przepływu wód, przed zasypywaniem cieku oraz przed przedostaniem się substancji chemicznych, odpadów i makrozawiesin do wód powierzchniowych.
- 13) W trakcie prowadzenia prac nie wjeżdżać maszynami do cieku.
- 14) Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe i roztopowe powstające na terenie przedsięwzięcia odprowadzać powierzchniowo z wykorzystaniem tzw. progów terenowych umożliwiających grawitacyjną sedimentację zawiesin.
- 15) W celu zachowania możliwości przemieszczania się fauny wzdłuż Zielonej Strugi, zachować przestrzeń dostępną dla zwierząt, tj.:
- a) ok. 4,6 m szerokości i od 1,2 m do 1,75 m wysokości po północno – zachodniej stronie cieku,
 - b) ok. 2,98 m szerokości i od 0,75 m do 1,75 m wysokości po południowo – wschodniej stronie cieku,
 - c) ok. 2,5 m wysokości (na szerokości min. 2,8 m), licząc od dna cieku do spodu konstrukcji mostu.
- 16) Zapewnić nadzór przyrodniczy w czasie realizacji i funkcjonowania obiektu, do zadań którego należeć będzie w szczególności:
- a) przeprowadzenie kontroli terenowej przed rozpoczęciem robót (nie wcześniej niż 2 dni przed planowanym rozpoczęciem prac na potrzeby realizacji obiektu) pod kątem aktualnego występowania gatunków chronionych w zasięgu prac. W przypadku stwierdzenia obecności małych zwierząt (w tym herpetofauny) stwierdzone osobniki odłowić i przenieść poza zasięg planowanych robót. W sytuacji stwierdzenia populacji lęgowych ptaków, prace rozpocząć po wyprowadzeniu lęgów przez ptaki,

- b) bieżąca kontrola terenu robót pod kątem obecności osobników gatunków chronionych, w tym płazów (wraz z ewentualnym przemieszczaniem osobników poza teren planowanych robót) oraz zwierząt migrujących poza zasięg planowanych robót,
- c) bieżąca kontrola utrzymywania drożności (zapewnienia swobodnego przepływu wód) koryta rzeki Zielona Struga na etapie realizacji i eksploatacji obiektu tymczasowego,
- d) kontrola sposobu realizacji działań zabezpieczających i minimalizujących,
- e) ewentualne określanie potrzeby podjęcia dodatkowych działań zabezpieczających i/lub minimalizujących w zależności od stwierdzonych uwarunkowań lokalnych,
- f) kontrola terenu pod kątem występowania inwazyjnych gatunków roślin i w razie ich stwierdzenia podjęcie działań mających na celu ich likwidację.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 26 listopada 2024 r. (wpływ: 28 listopada 2024 r.), uzupełnionym pismami z dnia: 6 grudnia 2024 r. (wpływ: 6 grudnia 2024 r.), znak: L. dz. PR-926/22-392/TT-ZEK, oraz 12 grudnia 2024 r. (wpływ: 12 grudnia 2024 r.), znak: L. dz. PR-926/22-398/TT-ZEK, Skarb Państwa reprezentowany przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, w imieniu którego wystąpił Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy, reprezentowany przez Pełnomocnika – Pana Marka Stalmacha, z firmy TRAKT – Sp. z o.o. sp. k., z siedzibą w Katowicach, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obiektu mostowego tymczasowego nad rzeką Zielona Struga w ramach zadania: Budowa drogi ekspresowej S10 odc. Bydgoszcz-Toruń, Odcinek 3 od węzła Solec do węzła Toruń Zachód”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uoiuoś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) uoiuoś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3 uouioś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Powyższe zadanie zostało zakwalifikowane na podstawie § 3 ust. 2 pkt 1, w nawiązaniu do § 2 ust. 1 pkt 31 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

1. „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1”,
2. „autostrady i drogi ekspresowe”.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, wymienionych w art. 72 ust. 1 uouioś. W przypadku niniejszego przedsięwzięcia decyzją tą jest pozwolenie wodnoprawne, decyzja o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu art. 59a ust. 4 pkt 1 uouioś (analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej), która w myśl art. 80 ust. 2a uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Do wniosku dołączona była m.in. Karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej w skrócie Kip) wraz z zapisem w formie elektronicznej, mapa z zaznaczonym terenem realizacji i obszarem oddziaływania przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz pełnomocnictwo upoważniające do występowania w imieniu Inwestora.

Ze względu na m.in. brak przedłożenia poświadczonej przez Starostę Toruńskiego kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej teren realizacji i obszar oddziaływania przedsięwzięcia, a także konieczność zweryfikowania kwalifikacji omawianego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko również na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a, c oraz e, w odniesieniu do ewentualnego wylesienia mającego na celu zmianę sposobu użytkowania terenu,

Pełnomocnik Inwestora został wezwany do uzupełnienia tych braków, pismem z dnia 29 listopada 2024 r., znak: WOO.420.9.2024.OD.

Uzupełnienie wniosku stanowiące odpowiedź na powyższe wezwanie wpłynęło w dniach: 6 oraz 12 grudnia 2024 r. i było kompletne.

Ponadto, w ww. wniosku, wniesiono o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 29 listopada 2024 r., znak: WOO.420.9.2024.OD.2, wezwano Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wniosku z dnia 21 listopada 2024 r. (wpływ: 28 listopada 2024 r.), o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa: „Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia”.

Argumenty przedstawione we wniosku były powieleniem uzasadnienia rygoru natychmiastowej wykonalności w ramach decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy drogi S-10 i uzasadniają wyłącznie cel podjęcia działań zmierzających do uzyskania decyzji dla przedmiotowej drogi.

Pismem z dnia 6 grudnia 2024 r., znak: L. dz. PR-926/22-393/TT-ZEK, złożono wniosek o umorzenie postępowania w zakresie nadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności.

Informacja o wniosku oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1034/2024.

W dniu 17 grudnia 2024 r., zawiadomieniem znak: WOO.420.9.2024.OD.3, oraz pismami kolejno znak: WOO.420.9.2024.OD.4 i WOO.420.9.2024.OD.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpił do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z wnioskiem o opinię, w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia

24 grudnia 2024 r., wydał opinię znak: NNZ.9022.4.115.2024 (wpływ: 30 grudnia 2024 r.), o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając następujące warunki i wymagania, które zostały (po zmianach redakcyjnych) zawarte w sentencji niniejszej decyzji:

- 1) „Ograniczać czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym.
- 2) Minimalizować zajętość i przekształcenia terenu podczas budowy.
- 3) Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia należy sukcesywnie zagospodarować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
- 4) Przed przystąpieniem do prac sprawdzić pojazdy, maszyny, urządzenia i inny sprzęt techniczny wykorzystywany do prac budowlanych pod kątem wycieku substancji ropopochodnych – ewentualne wycieki natychmiast usuwać. Wykorzystywany sprzęt powinien być sprawny technicznie.
- 5) Odpowiednio zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników budowy. Powstałe ścieki socjalno-bytowe powinny być odbierane i unieszkodliwiane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne.
- 6) Nie należy regulować naturalnej linii rzeki Zielona Struga.
- 7) Prace prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów rzeki Zielona Struga, przed zwężeniem koryta, przed ograniczeniem swobodnego przepływu wód, przed zasypywaniem cieku oraz przed przedostaniem się substancji chemicznych, odpadów i makrozawiesin do wód powierzchniowych.
- 8) W trakcie prowadzenia prac zabrania się wjeżdżania maszyn do wody płynącej.
- 9) Po zakończeniu prac budowlanych uporządkować teren w granicach inwestycji.”

Część z warunków doprecyzowano, czy uszczegółowiono, aby uniknąć uzyskania warunków nieprecyzyjnych, wieloznacznych, niemierzalnych, nieweryfikowalnych, czy też stanowiących ryzyko dowolnej interpretacji.

Warunek nr 5, dotyczący odbierania i unieszkodliwiania przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne ścieków socjalno-bytowych podczas realizacji inwestycji nie został uwzględniony w niniejszej decyzji, ponieważ wynika on wprost z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., nr 47, poz. 401 t.j.), w związku z czym nie zachodzi potrzeba uwzględniania go w warunkach realizacji omawianego

przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę, iż jest to powszechnie obowiązujący przepis prawa, powielanie go jako warunku w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bezzasadne, ponieważ zgodnie z linią orzeczniczą sądów administracyjnych, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wskazuje się warunków wynikających wprost z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z przyjętym orzecnictwem: „Pamiętać należy, iż celem postępowania, w którym wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jest możliwie najlepsze zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji. Z tego już chociażby względu postanowienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach winny być sformułowane w sposób jasny i konkretny” (por. wyrok NSA, sygn. II OSK 2319/10).

Zobowiązania wynikające z innych przepisów prawa, również nie powinny stanowić warunków w niniejszej decyzji. Nie jest ona bowiem wyznacznikiem dla dalszych szczegółowych procesów inwestycyjnych, a wskazuje sposób ochrony środowiska przy realizacji zadania. Stąd odstąpiono od nałożenia warunków polegających m.in. na konieczności zagospodarowywania odpadów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (warunek nr 3), czy uporządkowania terenu w granicach inwestycji po zakończeniu prac budowlanych (warunek nr 9).

Ponadto, w niniejszej decyzji nie zostały uwzględnione warunki dotyczące zaplecza budowy. Zgodnie z uzupełnieniem Kip, nie zajdzie potrzeba wykonania tymczasowego zaplecza budowy, w tym miejsc składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn, ponieważ wykorzystane zostaną zaplecza realizowane w ramach budowy drogi S10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 8 stycznia 2025 r., znak: GRZŚ.4901.83.2024.MM, (wpływ: 8 stycznia 2025 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając następujące warunki i wymagania, które zostały (po zmianach redakcyjnych) zawarte w sentencji niniejszej decyzji:

- 1) „Zaplecze budowy zlokalizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- 2) Zaplecze budowy wyposażać w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów w przypadkach awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.

- 3) Umocnienie brzegów w okolicy przyczółków mostu ograniczyć do niezbędnego minimum.
- 4) Podczas prowadzenia prac budowlanych zabezpieczyć brzegi i koryto rzeki aby uniemożliwić zanieczyszczenie rzeki Zielona Struga materiałami budowlanymi oraz innymi zanieczyszczeniami.
- 5) W trakcie prowadzenia robót budowlanych zapewnić stałość przepływu w cieku.
- 6) Prace w obrębie koryta wykonywać w możliwie najkrótszym czasie, przy niskich stanach wód.
- 7) Wody opadowe i roztopowe powstające na terenie przedsięwzięcia odprowadzać powierzchniowo z wykorzystaniem tzw. progów terenowych umożliwiających grawitacyjną sedymentację zawiesin.
- 8) Po rozbiórce mostu tymczasowego przywrócić teren przedsięwzięcia do stanu pierwotnego.”

Część z warunków doprecyzowano, czy uszczegółowiono, aby uniknąć uzyskania warunków nieprecyzyjnych, wieloznacznych, niemierzalnych, nieweryfikowalnych, czy też stanowiących ryzyko dowolnej interpretacji.

Ponadto, w niniejszej decyzji nie zostały uwzględnione warunki dotyczące zaplecza budowy oraz konieczności przywrócenia terenu przedsięwzięcia do stanu pierwotnego po rozbiórce mostu tymczasowego. Wyjaśniono to powyżej, pod warunkami Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w ramach wniosku Kip, tut. Organ uznał, że dla podjęcia wiążącego rozstrzygnięcia, należy wezwać Pełnomocnika Inwestora do uszczegółowienia danych dotyczących klimatu akustycznego i ochrony powietrza, gospodarki wodnej oraz ochrony przyrody. Dlatego w dniu 8 stycznia 2025 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak: WOO.420.9.2024.OD.6, wniósł o uzupełnienie dokumentacji.

Pełnomocnik Inwestora, odpowiadając na pytania zawarte w ww. wezwaniu do uzupełnienia, w dniu 24 stycznia 2025 r., złożył wyczerpujące wyjaśnienia (pismo z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: L. dz. PR-926/22-407/TT-ZEK).

Ponieważ uzupełnienie nie wniosło nowych okoliczności w sprawie, a stanowiło uszczegółowienie przedstawionych danych, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia do organów współuczestniczących w procedurze.

Po uzyskaniu wymaganych opinii oraz uzupełnień Kip, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zawiadomieniem z dnia 18 lutego 2025 r., znak: WOO.420.9.2024.OD.8, zawiadomił strony o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie oraz o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kończącej postępowanie.

Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag, ani wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się wykonanie obiektu tymczasowego (mostu), którego zadaniem będzie przeprowadzenie cieku pod korpusem drogi tymczasowej na czas prowadzenia robót.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, w powiecie toruńskim, w granicach gminy Wielka Nieszawka.

Obiekt mostowy MT_31.4 został zaprojektowany jako most tymczasowy, na czas trwania budowy mostu stałego MS-PZM-1_31.4 nad Zieloną Strugą w ciągu projektowanej drogi S10. Most tymczasowy będzie zapewniać ciągłość drogi technologicznej, biegnącej równolegle do drogi S10. Po zrealizowaniu budowy drogi S10 wraz z mostem MS-PZM-1_31.4, droga technologiczna oraz most tymczasowy zostaną rozebrane, a teren uporządkowany i doprowadzony do stanu sprzed budowy.

Zaprojektowano most tymczasowy typu Janson Bridging, o konstrukcji stalowej łatwo rozbieralnej. Obiekt będzie posiadał jedno przęsło swobodnie oparte na tymczasowych przyczółkach wykonanych z żelbetowych płyt drogowych ułożonych w stos i zabezpieczonych przed podmyciem poprzez płyty drogowe ustawione na sztorc. Dojazdy do obiektu będą wykonane jako tymczasowe nasypy utwardzone materiałem naturalnym (tłuczeń). Nie przewiduje się innych urządzeń towarzyszących.

Prowadzone prace nie spowodują niszczenia brzegów Zielonej Strugi. Tymczasowe przyczółki zostały zaprojektowane poza korytem i granicami wody płynącej tego cieku.

Przebieg koryta Zielonej Strugi pozostającej w kolizji z przedmiotowym obiektem tymczasowym pozostanie niezmieniony. Naturalna linia rzeki Zielona Struga nie będzie regulowana w związku z budową obiektu tymczasowego.

Planowany zakres robót:

- 1) budowa obiektu tymczasowego,
- 2) ułożenie nawierzchni tymczasowej,
- 3) roboty drogowe dojazdów,

- 4) przekierowanie ruchu na objazd tymczasowy,
- 5) roboty rozbiórkowe obiektu tymczasowego,
- 6) przywrócenie terenu do stanu pierwotnego.

Do wykonania obiektu zostanie użyty sprzęt budowlany w postaci koparek i dźwigów. Ten sam sprzęt zostanie użyty do rozbiórki obiektu po okresie eksploatacji.

Zakładane parametry techniczno-geometryczne:

- długość całkowita obiektu: 15,73 m,
- rozpiętość teoretyczna: 15,4 m,
- szerokość całkowita: 5,3 m,
- szerokość użytkowa: 4,5 m,
- światło poziome: 13,6 m,
- rzędna spodu konstrukcji: 52,55 m n.p.m.,
- rzędna jezdni na obiekcie: 53 m n.p.m.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W bezpośrednim rejonie przedsięwzięcia gęstość zaludnienia jest niewielka.

Zamierzenie będzie realizowane w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 141 „Zbiornik rzeki dolna Wisła” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, a także poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200045, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych

oznaczonej europejskim kodem PLRW20001129149 – „Kanał Zielona Struga od Dopływu w Osieczku do ujścia”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kanał Zielona Struga w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Na etapie budowy, głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Jak wynika z uzupełnienia Kip, zarówno realizacja, jak i likwidacja inwestycji nie będą się wiązać z potrzebą wykonywania wykopów. Tym samym nie zakłada się możliwości naruszenia istniejących warstw wodonośnych. Zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych, ponieważ zgodnie z przedłożoną dokumentacją nie zajdzie potrzeba przebudowy koryta rzeki Kanał Zielona Struga bądź prowadzenia w jej obrębie jakichkolwiek innych prac mogących skutkować ograniczeniem przepływu wód.

W trakcie budowy, woda będzie dowożona beczkowozami.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmie się specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zarówno z obiektu mostowego, jak i dróg dojazdowych nastąpi powierzchniowo, ponieważ nie przewiduje się potrzeby ich podczyszczania.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, nie zajdzie potrzeba wykonania tymczasowego zaplecza budowy, w tym miejsc składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn, ponieważ wykorzystane zostaną zaplecza realizowane w ramach budowy drogi S10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń. Warunki dotyczące lokalizacji i organizacji zaplecza budowy zostały określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy drogi S10, w związku z czym nie zachodzi potrzeba ich powtarzania w niniejszej decyzji. Zaplecza będą lokalizowane w odległości co najmniej 100 m od cieków i zbiorników wodnych oraz obszarów podmokłych, co znacznie ograniczy ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.

W zakresie wykorzystywania obiektu mostowego, Wykonawca nie przewiduje stosowania żadnych środków chemicznych (np. sól drogowa) w ramach zimowego utrzymania obiektu, by nie naruszyć w żaden sposób ekosystemu terenu w obrębie koryta przedmiotowej rzeki.

Projektowana inwestycja nie przyczyni się do zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a więc nie ograniczy możliwości osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczony dla JCWP cel środowiskowy dotyczący zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kanał Zielona Struga w obrębie JCWP, ponieważ w obrębie tej rzeki nie będą prowadzone jakiegokolwiek prace. Omawiany, tymczasowy most zostanie zrealizowany w całości ponad rzeką, bez prowadzenia prac w jej korycie. Nie zajdzie również konieczność wprowadzania zabezpieczeń przed emisją odpadów do rzeki na etapie rozbiórki mostu, ponieważ przewidziano użycie mostu wielokrotnego użytku o konstrukcji stalowej, umożliwiającej łatwy demontaż.

Elementy mostu tymczasowego po zakończeniu budowy zostaną rozebrane i usunięte z terenu budowy. Części składowe mostu nadają się do ponownego wbudowania, po jego likwidacji nie powstaną więc żadne odpady.

W trakcie realizacji i likwidacji inwestycji nastąpi głównie wytworzenie typowych odpadów budowlanych z grupy 17 wg katalogu odpadów, a także odpadów opakowaniowych, sorbentów, materiałów filtracyjnych, zużytych ubrań, niesegregowanych odpadów

komunalnych, odpadowej masy roślinnej.

Między innymi założono selektywne magazynowanie odpadów na terenie budowy w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem oraz przekazywanie uprawnionym podmiotom.

Etap użytkowania zamierzenia nie będzie źródłem emisji odpadów do środowiska.

W trakcie realizacji i likwidacji inwestycji wystąpi emisja spalin i pyłów. Źródłem tych zanieczyszczeń będzie głównie ruch poruszających się pojazdów, praca silników maszyn budowlanych oraz transport i przeładunek materiałów sypkich. Bezpośrednie oddziaływanie dotyczyć będzie jedynie terenu wykonywanych prac budowlanych. Wymienione uciążliwości będą miały charakter przejściowy i wystąpią jedynie w okresie prowadzenia prac realizacyjnych i ustaną z chwilą zakończenia realizacji inwestycji. Przewidziano zastosowanie rozwiązań organizacyjnych i technicznych pozwalających na ograniczenie oddziaływania na powietrze atmosferyczne, m.in.: stosowanie materiałów sypkich o odpowiedniej wilgotności oraz zraszanie terenu budowy wodą w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych.

Podczas etapu realizacji i likwidacji, źródłami emisji hałasu będzie sprzęt mechaniczny używany w trakcie robót oraz środki transportu dowożące materiały budowlane. Oddziaływania związane z tymi fazami budowy będą krótkotrwałe i przemijające.

Planowany do realizacji obiekt mostowy nie jest zlokalizowany w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie. Niemniej jednak prace związane z wykonaniem obiektu tymczasowego wykonywane będą w porze dziennej.

Nie przewiduje się lokalizowania zapleczy budowy oraz miejsc składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn na terenie przewidzianym dla realizacji obiektu. Montaż mostu tymczasowego zostanie przeprowadzony bezpośrednio po przywiezieniu jego elementów, dlatego nie ma potrzeby organizowania zaplecza budowy, ani miejsc składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4381).

Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie

pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza – średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w strefie kujawsko-pomorskiej, w której występują przekroczenia, jednak inwestycja nie pogorszy obecnego stanu powietrza atmosferycznego, ze względu na to, że bezpośrednie oddziaływanie dotyczyć będzie jedynie terenu wykonywanych prac budowlanych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wydmowy na południe od Torunia, gdzie obowiązuje uchwała nr VI/119/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydmowy na południe od Torunia (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 3069).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, co ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

W sąsiedztwie inwestycji położone są obszary Natura 2000:

- Dolina Dolnej Wisły PLB040003 – w odległości ok. 2,7 km,
- Dybowska Dolina Wisły PLH040011 – w odległości ok. 2 km.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto, w odniesieniu do obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 zastosowanie znajdują ustalenia zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2015 r., poz. 1184 ze zm.).

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003 są:

- populacje lęgowe: bielika *Haliaeetus albicilla*, derkacza *Crex crex*, rybitwy rzecznej *Sterna hirundo*, rybitwy białoczelnej *Sterna albifrons*, rybitwy czarnej *Chlidonias niger*, zimorodka *Alcedo atthis*, jarzębatki *Sylvia nisoria*, trzciniaka *Acrocephalus arundinaceus*, brodziec piskliwego *Actitis hypoleucos*, dziwonii *Carpodacus erythrinus*, sieweczki rzecznej *Charadrius dubius*, rybitwy białowąsej *Chlidonias hybridus*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, łabędzia niemego *Cygnus olor*, żurawia *Grus grus*, mewy srebrzystej *Larus argentatus*, mewy siwej *Larus canus*, remiza *Remiz pendulinus*, ohara *Tadorna tadorna*, nurogęsia *Mergus merganser*, ostrygojada *Haematopus ostralegus*, brzegówki *Riparia riparia*;
- populacje migrujące: gęsi zbożowej *Anser fabalis*, czajki *Vanellus vanellus*, kulika wielkiego *Numenius arquata*, siewki złotej *Pluvialis apricaria*, żurawia *Grus grus*;
- populacje zimujące: krzyżówki *Anas platyrhynchos*, gągoła *Bucephala clangula*, nurogęsia *Mergus merganser*, bielika *Haliaeetus albicilla*.

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje naruszenia obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003. Realizacja zadania nie spowoduje zniszczenia rzeczywistych i potencjalnych siedlisk ww. gatunków ptaków w obrębie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły oraz nie wpłynie na zmniejszenie ich liczebności w obszarze. Zgodnie z ww. zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, do celów ochrony ww. obszaru Natura 2000 należą przede wszystkim utrzymanie na odpowiednim poziomie liczebności poszczególnych przedmiotów ochrony oraz powierzchni dostępnych dla nich siedlisk.

W odniesieniu do obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011 zastosowanie znajdują ustalenia zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych

dla obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2014 r, poz. 812 ze zm.).

Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011 są siedliska przyrodnicze: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) oraz gatunki zwierząt: 1337 *Castor fiber* bóbr europejski, 1099 *Lampetra fluviatilis* minóg rzeczny, 1106 *Salmo salar* łosoś atlantycki, 1130 *Aspius aspius* boleń, 1149 *Cobitis taenia* koza, 5339 *Rhodeus sericeus amarus* różanka.

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje naruszenia obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011, stąd nie przewiduje się również zniszczenia siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków, będących przedmiotami ochrony ww. obszaru w jego granicach, a także zmniejszenia powierzchni siedlisk przyrodniczych oraz powierzchni siedlisk gatunków i liczebności ich populacji w obszarze. Przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie wskaźników oceny ich stanu, określonych w metodykach opublikowanych w podręcznikach Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Zgodnie z ww. zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011, do celów ochrony ww. obszaru Natura 2000 należą przede wszystkim utrzymanie niepogorszonego stanu poszczególnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

W związku z powyższym realizacja inwestycji, po zastosowaniu działań minimalizujących nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły oraz możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych.

Uwzględniając brak naruszenia ww. obszarów Natura 2000, nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 w ujęciu określonym w art. 33 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją planowana inwestycja ma charakter tymczasowy i realizowana jest w polu robót odcinka 3 drogi S-10. Technologia zakłada realizację obiektu z brzegu bez ingerencji w rejon wody płynącej. Zaprojektowano most

tymczasowy typu Janson Bridging, o konstrukcji stalowej łatwo rozbieralnej. Zarówno konstrukcja podpór jak i konstrukcja przęsła mostu składa się z elementów prefabrykowanych, których montaż nie będzie generował powstawania substancji chemicznych, odpadów czy makrozawiesin mogących zanieczyścić ciek wodny. Elementy mostu montowane będą dźwigiem ustawionym w bezpiecznej odległości (poza klinem odłamu) od skarpy brzegowej, dzięki czemu wyklucza się ryzyko zniszczenia naturalnych brzegów rzeki ciężkim sprzętem.

Ponadto, przedstawiona dokumentacja wskazuje, że dolina/koryto rzeki Zielona Struga wyznacza lokalne kierunki przemieszczania się (lokalne szlaki migracji) płazów, ssaków naziemnych (zarówno małych, średnich jak i dużych) oraz nietoperzy. Dodatkowo oceniono, że w przypadku średnich i dużych ssaków, a także niektórych małych ssaków ziemno – wodnych (jak na przykład bóbr) oraz nietoperzy wspomniane szlaki migracji wzdłuż koryta rzeki Zielona Struga można zaliczyć do korytarzy o znaczeniu regionalnym.

W związku z powyższym, wskazano na konieczność zachowania potencjalnych warunków migracji zwierząt (w tym ssaków i płazów) wzdłuż cieku Zielona Struga, w szczególności poprzez zapewnienie parametrów (szerokości i wysokości) umożliwiających przemieszczanie się ww. gatunków. Zgodnie z dokumentacją, inwestycja nie wymaga przebudowy koryta cieku, jak również nie obejmuje budowy umocnień koryta.

Ponadto, w celu zapewnienia bieżącej kontroli (oraz podejmowania ewentualnych działań korygujących, w tym dodatkowych działań minimalizujących i/lub zabezpieczających) przewidziano wdrożenie nadzoru przyrodniczego, wskazując jednocześnie podstawowy zakres zadań ww. nadzoru.

Zgodnie z przekazanymi wyjaśnieniami, rejon omawianego obiektu pozostaje w zasięgu tymczasowych wygradzeń herpetologicznych przewidzianych do realizacji w ramach budowy odc. 3 S10, w związku z tym do zadań nadzoru należeć będzie także kontrola stanu ww. wygradzeń w otoczeniu obiektu. W przypadku stwierdzenia konieczności wykonania dodatkowych wygradzeń tymczasowych, mogą one zostać zastosowane w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy (w ramach działań uzupełniających).

Ponadto, z uwagi na możliwy pojaw gatunków inwazyjnych w zasięgu prac, w ramach nadzoru przyrodniczego w niniejszej decyzji wskazano także na potrzebę bieżącej kontroli terenu inwestycji w ww. zakresie, co ma na celu m.in. wypełnienie wymogów wynikających z ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1589 ze zm.).

Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a także na przyrodę i krajobraz ww. obszaru chronionego krajobrazu, a inwestycję uzgadnia się w przedmiotowym zakresie, określając ww. warunki.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na etapie sporządzania Kip, Inwestor przeanalizował możliwe do wystąpienia oddziaływania skumulowane. Budowa obiektu mostowego tymczasowego nad rzeką Zielona Struga realizowana będzie w związku z „Budową drogi ekspresowej S10 odc. Bydgoszcz-Toruń, Odcinek 3 od węzła Solec do węzła Toruń Zachód”.

Należy zaznaczyć, iż dla ww. przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 lutego 2020 r., znak: WOO.4210.23.2017.KS.45. Przedmiotowa decyzja została uchylona w części i utrzymana w pozostałym zakresie w mocy Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.49. Ponadto, warunki realizacji ww. inwestycji uzgodnił Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy na mocy postanowienia z dnia 3 października 2024 r., znak: WOO.4222.2.2023.ADS.17 w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Analizowany obiekt mostowy tymczasowy nad rzeką Zielona Struga mieści się

w liniach realizacji inwestycji dla ww. przedsięwzięcia.

Niemniej jednak w materiałach do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ponownej ocenie oddziaływania na środowisko dla drogi ekspresowej S10 analizowany obiekt tymczasowy nie został uwzględniony.

Wobec powyższego, a także w związku z koniecznością uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, obejmującego prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Zielona Struga obiektu mostowego tymczasowego, zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2014 r., poz. 1087 ze zm.) wraz z ich późniejszą likwidacją zaistniała konieczność uzyskania dodatkowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zakres oddziaływania obiektu mostowego tymczasowego będzie pomijalny i nie będzie powodował efektu kumulacji z oddziaływaniami wykazanymi dla drogi ekspresowej S10 odc. Bydgoszcz-Toruń, Odcinek 3 od węzła Solec do węzła Toruń Zachód. Obydwie inwestycje będą realizowane w tym samym czasie przez tego samego Wykonawcę.

Z uwagi na skalę prac budowlanych planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania jakiegokolwiek oddziaływania, które mogłoby spowodować wystąpienie znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Analizując oddziaływanie zamierzenia związane ze zmianami klimatu (mitygacja i adaptacja do zmian klimatu) należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój charakter nie będzie w sposób znaczący wpływać na zmiany klimatu.

Na etapie fazy realizacji i likwidacji przedsięwzięcia przewiduje się potencjalne oddziaływanie na mikroklimat w odniesieniu do:

- ograniczonej do czasu prowadzenia prac budowlanych emisji pośredniej spowodowanej:
 - większym zużyciem surowców, tj. energia elektryczna, woda,
 - zużyciem paliwa potrzebnego dla pracy sprzętu budowlanego.
- ograniczonej do czasu prowadzenia prac budowlanych emisji bezpośredniej związanej z powstaniem substancji zanieczyszczających powietrze podczas spalania paliw w maszynach pracujących na budowie, tj. węglowodory aromatyczne, CO₂.

Należy podkreślić, że ww. potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny i będą ograniczone do czasu prowadzenia robót budowlanych.

Teren inwestycji wskutek przeprowadzonej wycinki został pozbawiony zieleni wysokiej - drzew i krzewów nie przewiduje się zmian w mikroklimacie spowodowanych

zmianą zagospodarowania terenu.

Rozważając charakter analizowanego przedsięwzięcia, z uwagi na jego lokalną skalę stwierdza się, iż inwestycja nie powinna się przyczyniać do zmiany lokalnych warunków klimatycznych w zakresie wzrostu temperatury i zmniejszenia wilgotności powietrza w ujęciu lokalnym.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływanie powodowane będzie emisją gazów cieplarnianych w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów budowy poruszających się po obiekcie tymczasowym.

Oddziaływanie to będzie ograniczone do czasu funkcjonowania tymczasowego układu komunikacyjnego i ustąpi po zrealizowaniu budowy drogi S10 wraz z mostem stałym.

Mając na względzie specyfikę zadania, nie przewiduje się wystąpienia bezpośrednich oddziaływań przedsięwzięcia na klimat.

Planowane zadanie nie stworzy zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisu art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.). Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, stwarzałyby ww. ryzyko (Dz. U. z 2016 r., poz. 138)

Ze względu na znaczne oddalenie zamierzenia od granic państwa nie przewiduje się wystąpienia transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, a także wydające decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 (decyzji o pozwoleniu na budowę) i 6 (pozwolenia wodnoprawnego), a także art. 72 ust. 1a (zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia/zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego) uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do decyzji lub zgłoszenia budowy, o których mowa

w art. 72. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.) jednostki budżetowe są zwolnione z obowiązku dokonania opłaty skarbowej.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

dr Ewa Patalas
/-podpisano elektronicznie/

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 uouioś

Otrzymują:

1. Pan Marek Stalmach, Pełnomocnik GDDKiA, Oddział w Bydgoszczy, TRAKT – Sp. z o.o. sp. k., ul. Jesionowa 9a, 40-159 Katowice
2. Starosta Toruński, ul. Towarowa 4-6, 87-100 Toruń
3. Wójt Gminy Wielka Nieszawka, ul. Toruńska 12, 87-165 Cierpice
4. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
5. Nadleśnictwo Cierpiszewo, ul. Sosnowa 42, 87-165 Cierpice

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie