



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**  
**NR PN-N.4131.156.2.2025.MN**

Wrocław, 21 lutego 2025 r.

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) w związku z art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.)

**postanawiam**

**sprostować błąd pisarski w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 lutego 2025 r., znak PN-N.4131.156.2.2025.MN, stwierdzającym nieważność zarządzenia nr 0050.2.2025 Wójta Gminy Zagrodno z dnia 10 stycznia 2025 r. w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Zagrodnie w ten sposób, że w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego każdorazowo przywołane w odpowiedniej odmianie nazwisko „Bałka-Kluwiak” zastępuję w odpowiedniej odmianie nazwiskiem „Bałka-Kluwak”.**

**Uzasadnienie**

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 19 lutego 2025 r., znak PN-N.4131.156.2.2025.MN, Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność zarządzenia nr 0050.2.2025 Wójta Gminy Zagrodno z dnia 10 stycznia 2025 r. w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Zagrodnie.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewoda Dolnośląski, przywołując nazwisko odwołanej Dyktor w odpowiedniej odmianie, dokonał błędu pisarskiego w pisowni drugiego członu nazwiska. Omyłka pisarska polega na przywołaniu każdorazowo w odpowiedniej odmianie nazwiska „Bałka-Kluwiak”, podczas gdy na podstawie zakwestionowanego przez Wojewodę Dolnośląskiego zarządzenia Wójta Gminy Zagrodno, z dniem 10 stycznia 2025 r., ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Zagrodnie została odwołana Pani Anna Bałka-Kluwak.

Treść rozstrzygnięcia nadzorczego, pomimo dokonanej omyłki, nie budzi jednak wątpliwości, zarówno co do kwestionowanego aktu, jak i osoby odwołanej tym aktem ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. Jana Pawła II w Zagrodnie. Sprostowanie dokonanego błędu pozostaje bez wpływu na merytoryczną treść rozstrzygnięcia nadzorczego.

Zgodnie z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio do rozstrzygnięć organu nadzoru wydawanych w trybie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa – Kodeks postępowania administracyjnego w art. 113 § 1 przewiduje instytucję sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej wskazując, że organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 kwietnia 2014 r. (II OSK 2759/12): „Przez pojęcie błędu pisarskiego rozumie się: widoczne, wbrew zamierzeniu organu administracji publicznej, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, błędy jednoznacznie wynikające z zestawienia zebranego w sprawie materiału z treścią decyzji, natomiast inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co jest niezgodne z myślą organu, a zostało wypowiedziane”.

Z kolei jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 4 stycznia 2022 r. (I OSK 3192/19): „Celem instytucji prostowania błędów pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek w wydanych przez organ decyzjach jest naprawa zaburzonego związku pomiędzy wolą (zamierzeniem organu) a jej wadliwym, błędnym uzewnętrznieniem i to wyłącznie w odniesieniu do pewnego, specyficznego, nieistotnego charakteru wady zawartej w samym orzeczeniu”.

Nie ulega wątpliwości, że dokonana w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego omyłka pisarska stanowi błąd pisarski w rozumieniu art. 113 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Przywołane w treści uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego nazwisko odwołanej Dyrektor, w zestawieniu z treścią kwestionowanego zarządzenia Wójta Gminy Zagrodno, wskazuje na widocznie mylną jego pisownię wymagającą sprostowania.

Mając na uwadze powyższe postanowiono, jak na wstępie.

Od niniejszego postanowienia przysługuje prawo wniesienia zażalenia do organu wyższego stopnia, tj. do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 143 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Wojewoda Dolnośląski

**Anna Żabska**