

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

OBRĘB: HENRYKÓW

na okres od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2029 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT**



Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2020



Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków na okres od 01.01.2020 do 31.12.2029 opracowano na podstawie Umowy nr 9/2018 z dnia 11 kwietnia 2018 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu , ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg



WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2020 do 2029

dla Nadleśnictwa Henryków

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2020 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2020 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha						1 0 1 4 9 6 7
w tym według obrębów leśnych:						
1) Henryków	1 0 1 4 9 6 7	2)				
3)		4)				
5)		6)				
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha						9 8 2 4 0 0
w tym:						
a) według pełnionych funkcji:						
- lasów stanowiących rezerwy przyrody						1 7 2 9
- lasów uznanych za ochronne						9 0 1 1 9 5
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)						7 9 4 7 6
b) według grup kategorii użytkowania:						
- gruntów zalesionych						9 5 3 2 4 8
- gruntów niezalesionych						8 3 9 6
w tym: do odnowienia						3 6 9 5
- gruntów związanych z gospodarką leśną						2 0 7 5 6
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELESNYCH) - ha						3 2 5 6 7
w tym: przeznaczonych do zalesienia						0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2020 DO 2029

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

4 8 8 5 7 9 | 0 0 m³ grubizny netto, w tym:

a) obowiązkowy etat cięć w użytkowaniu rębny

3 2 4 4 5 9 | 0 0 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha o orientacyjnej miąższości	4 5 9 6 8 3
---	---------------

1 6 4 1 2 0 | 0 0 m3 grubizny netto

<u>II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha</u>	6 9 5 5 2 5
---	---------------

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	7 3 0 6 9
--	-------------

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1 6 2 7 7 3
--	---------------

c) trzebieże	4 5 9 6 8 3
--------------	---------------

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	0 0 0
---	---------

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	3 6 9 5
--	-----------

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha	1 0 9 3 2 1
---	---------------

w tym zrębami zupełnymi	8 3 5 4
-------------------------	-----------

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	5 9 8 6
--	-----------

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	8 7 5
---	---------

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 0 0
--	---------

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	1 1 9 8 7 7
--	---------------

w tym wodnych - ha	0 0 0
--------------------	---------

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

Tabele

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodziły tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeładowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
Mapy gospodarczo-przeładowe – mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych.

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.



SPIS TREŚCI

<i>Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie</i>	5
<i>Zestawienie składników planu urządzenia lasu</i>	7
SPIS TREŚCI	11
<i>Spis tabel i wzorów instrukcyjnych</i>	14
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	17
<i>1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa</i>	17
<i>1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	28
<i>1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	32
1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	41
<i>1.2.1 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych</i>	45
<i>1.2.2 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego</i>	47
<i>1.2.3 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji</i>	48
<i>1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)</i>	49
<i>1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia</i>	50
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	51
<i>1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów</i>	51
<i>1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe</i>	56
<i>1.3.3 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne</i>	57
<i>1.3.4 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych</i>	66

1.3.5 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	73
1.3.6 Zestawienie typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	73
1.3.7 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	74
1.3.8 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	80
1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	81
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	81
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków	87
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	89
1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	90
1.5.1 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	90
1.5.2 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	91
1.5.3 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD..	108
1.5.4 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	111
1.5.5 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	114
1.5.6 Pomiar miąższości drewna martwego.....	115
1.5.7 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	116
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	119
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	221
3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA.....	221
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	222
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..	226
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	231
3.2 OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU	246

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	246
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	256
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	264
3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	299
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	303
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	308
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	309
5.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA	309
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	313
6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC	313
6.1.1 Baza danych opisowych - pliki Taksatora z WebSILP	313
6.1.2 Baza danych geometrycznych	314
6.1.3 Dane teledetekcyjne	314
6.1.4 Rejestr gruntów	315
6.1.5 Operat glebowo - siedliskowy	315
6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE	315
6.2.1 Materiały kartograficzne	315
6.2.2 Karta dokumentu źródłowego	315
6.2.3 Prace glebowo – siedliskowe	316
6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE	316
6.3.1 Prace terenowe	316
6.3.2 Prace kameralne	318
6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	322
7. ZAŁĄCZNIKI	329
WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE. ...	379
8. WYKAZ LITERATURY	387
9. KRONIKA	390

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA HENRYKÓW, WG STANU NA 1.01.2020 R.....	18
(WZÓR INSTRUKCYJNY NR 7) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	19
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI I) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WEDŁUG JEDNOSTEK PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU	23
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI	26
CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA HENRYKÓW OBRĘB HENRYKÓW	31
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA HENRYKÓW, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI....	32
ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW	38
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI I) TABELARYCZNE ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA HENRYKÓW WG GRUP UŻYTKÓW ORAZ POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ I WYNIKAJĄCEJ Z OPISÓW TAKSACYJNYCH LASU	40
WYKAZ GRUNTÓW WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI	49
WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	49
FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	57
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI IV) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .	67
ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH	68
PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW	73
ZESTAWIENIE ZBIORCZE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	75
WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	75
ZESTAWIENIE ZBIORCZE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	76
WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	76
WYKAZ BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH	78
CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GMIN I POWIATÓW	81
LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	84
WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	86
CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	87
TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ	88
TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU	89
ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE.....	91
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II) UDZIAŁ PROCENTOWY POWIERZCHNI DRZEWO-STANÓW NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WEDŁUG BONITACJI I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	92
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW OBRĘB HENRYKÓW	93

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA	96
CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW	97
UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ	98
UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG IV I V REWIZJI URZĄDZANIA LASU	99
UDZIAŁ GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W IV I V REWIZJI URZĄDZANIA LASU	103
CECHY DOMINUJĄCYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA.....	104
SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	105
SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	106
POWIERZCHNIA USZKODZEŃ WG PRZYCZYN W STOPNIACH USZKODZEŃ	108
WYKAZ DRZEWOSTANÓW WG STOPNI ZGODNOŚCI.....	110
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH	111
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.....	112
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT	113
ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH	114
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH	114
ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO.....	115
STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	227
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WEDŁUG GOSPODARSTW	228
STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO	229
PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI	230
UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM.....	232
(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB HENRYKÓW	233
DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII	234
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH (TABELA NR XV)	236
PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	237
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	237
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM	239
PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	239
ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU I NADLEŚNICTWA, WG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW	240

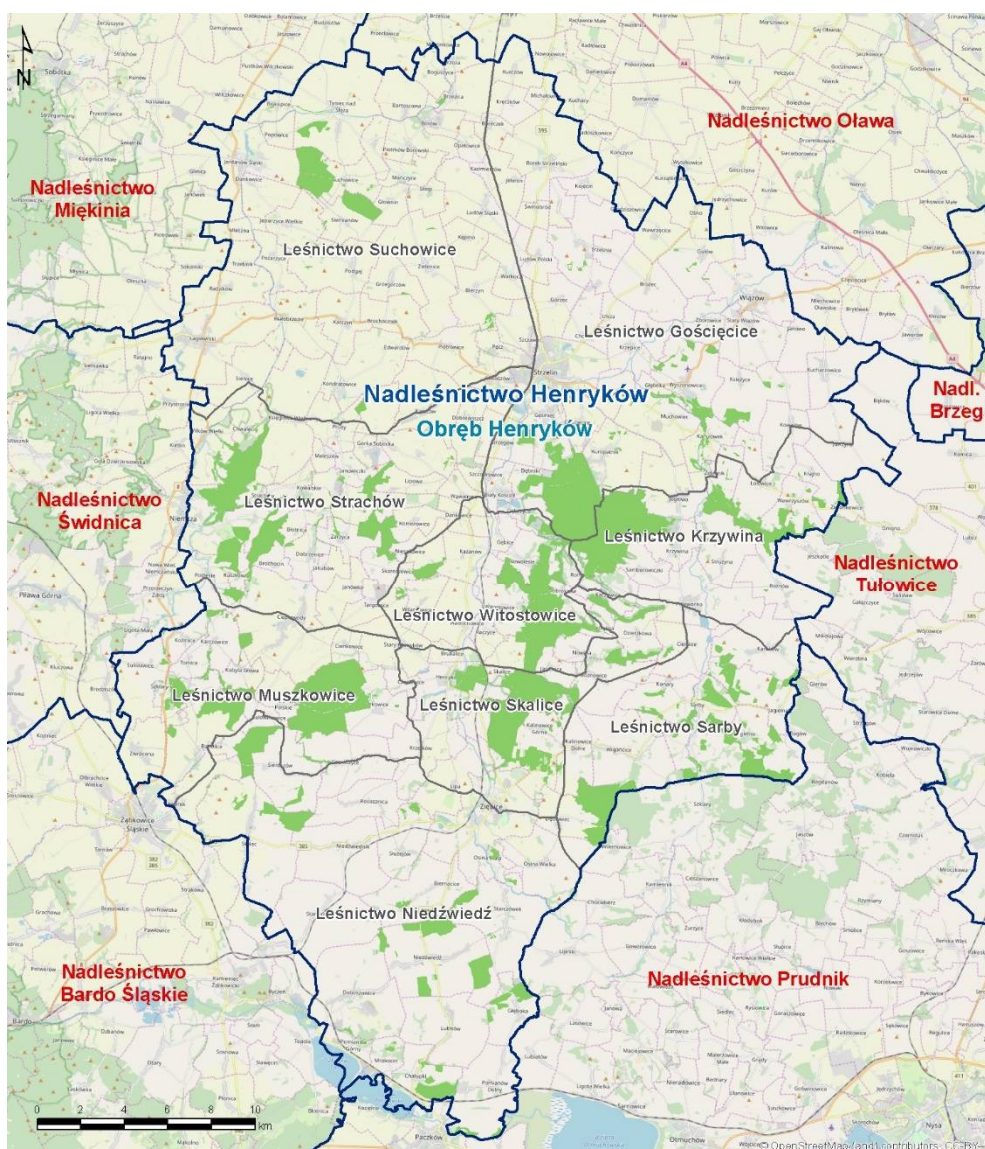
PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	241
WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM	241
STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW OBRĘB HENRYKÓW	247
STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE	250
STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE	250
PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW	251
TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW	254
ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA.	255
SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU(TABELA XVIII).....	257
SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH	263
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	278
ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT).....	283
SPOSÓB ZALICZANIA NADLEŚNICTWA DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW (KZPL).....	286
WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „MUSZKOWICKI LAS BUKOWY”	294
WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „SKAŁKI STOLECKIE”	294
WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	295
ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	297
STRUKTURA GRUNTÓW NIELEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	299
STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO HENRYKÓW	300
STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA HENRYKÓW	302
PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH	312
WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA	312
CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW	317
ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ WIELOCZĘŚCIOWYCH (MULTIPARTY) W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW	319

Ogólna charakterystyka lasu

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Henryków

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo Henryków jest nadleśnictwem jedno obrębowym:

- Obręb Henryków 13-02-1,

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- od północy z Nadleśnictwem Oława,
 od wschodu z Nadleśnictwem Tułowice
 od zachodu z Nadleśnictwem Miękinia, Świdnica,
 od południa z Nadleśnictwem Bardo Śląskie, Prudnik

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Henryków zostało wydane Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Henryków wynosi 1071,72 km², i jest to drugie co do wielkości nadleśnictwo w RDLP we Wrocławiu

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA HENRYKÓW, WG STANU NA 1.01.2020 R.

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Henryków			
		Powierzchnia ¹ - ha			%
1	2	3	4	5	
1	Powierzchnia ogółem	10149,67	10149,67	100	
2	Grunty leśne (razem)	9824,00	9824,00	97	
3	Grunty zalesione	9532,48	9532,48		
4	Grunty niezalesione	83,96	83,96		
5	Grunty zw. z gosp. leśną	207,56	207,56		
6	Grunty nie zaliczone do lasów	325,67	325,67	3	
7	- w tym grunty do zales.	0,00	0,00		

¹ Powierzchnia bez współwłasności.

Wszystkie prezentowane w referacie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.

Ogólna charakterystyka lasu



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW (FOTO. NADL)

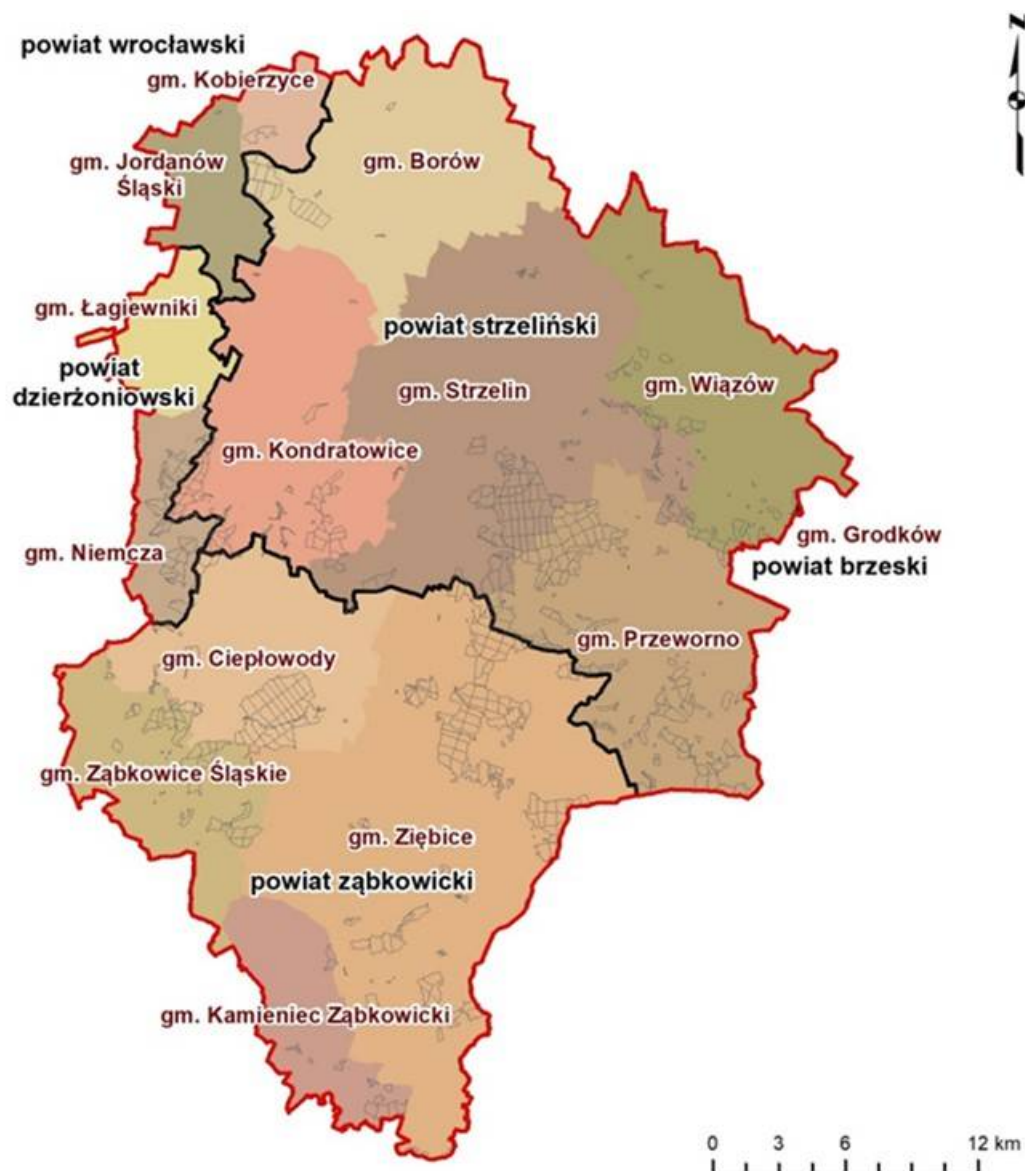
(WZÓR INSTRUKCYJNY NR 7) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	1071	9816	-	-	-	9816	705	137	842	10658	10
pow. Dzierżoniowski	26	431	-	-	-	431	18	8	26	457	18
gm. Niemcza Miasto	-	189	-	-	-	189	-	-	-	189	-
gm. Niemcza Obszar wiejski	26	242	-	-	-	242	18	8	26	268	10
pow. Strzeliński	582	5008	-	-	-	5008	322	47	369	5377	9
gm. Borów	100	418	-	-	-	418	59	10	69	487	5
gm. Kondratowice	99	709	-	-	-	709	19	1	20	729	7
gm. Przeworno	115	1983	-	-	-	1983	146	31	177	2160	19

Ogólna charakterystyka lasu

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
gm. Strzelin Obszar wiejski	171	1460	-	-	-	1460	75	3	78	1538	9
gm. Wiązów Miasto	-	3	-	-	-	3	-	-	-	3	-
gm. Wiązów Obszar wiejski	97	435	-	-	-	435	23	2	25	460	5
<i>pow. Wrocławski</i>	47	55	-	-	-	55	15	1	16	71	2
gm. Jordanów Śląski	30	1	-	-	-	1	14	-	14	15	1
gm. Kobierzyce	17	54	-	-	-	54	1	1	2	56	3
<i>pow. Ząbkowicki</i>	416	4322	-	-	-	4322	350	81	431	4753	11
gm. Ciepłowody	80	1028	-	-	-	1028	77	6	83	1111	14
gm. Kamieniec Ząbkowicki	45	191	-	-	-	191	56	1	57	248	6
gm. Ząbkowice Śląskie Obszar wiejski	62	734	-	-	-	734	21	5	26	760	12
gm. Ziębice Obszar wiejski	229	2369	-	-	-	2369	196	69	265	2634	12
woj. Opolskie	0	8	-	-	-	8	-	-	-	8	-
<i>pow. Brzeski</i>	0	8	-	-	-	8	-	-	-	8	-
gm. Grodków Obszar wiejski	0	8	-	-	-	8	-	-	-	8	-
Ogółem	1071	9824	-	-	-	9823	705	137	842	10665	10

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Henryków

Nadleśnictwo Henryków jest nadleśnictwem jedno obrębowym:

- Obręb Henryków 13-02-1,

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- od północy z Nadleśnictwem Oława,
- od wschodu z Nadleśnictwem Tułowice
- od zachodu z Nadleśnictwem Miękinia, Świdnica,
- od południa z Nadleśnictwem Bardo Śląskie, Prudnik

Ogólna charakterystyka lasu

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Henryków zostało wydane Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Henryków wynosi 1071,72 km², i jest to drugie co do wielkości nadleśnictwo w RDLP we Wrocławiu

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Henryków położone są na terenie województwa dolnośląskiego i opolskiego.

województwo: dolnośląskie

powiat Dzierżoniów w gminach:

Niemcza Miasto,

Niemcza Obszar wiejski,

powiat Strzelin w gminach:

Borów,

Kondratów,

Przeworno,

Strzelin Obszar wiejski,

Wiązów Miasto,

Wiązów Obszar wiejski,

powiat Wrocław. w gminach:

Jordanów Śląski,

Kobierzyce,

powiat Ząbkowice Śląskie. w gminach:

Cieplowody,

Kamieniec Ząbkowicki,

Ząbkowice Śląskie Obszar wiejski,

Ziębice Obszar wiejski,

województwo: opolskie

Ogólna charakterystyka lasu

powiat Brzeg w gminach:

Grodków Obszar wiejski.

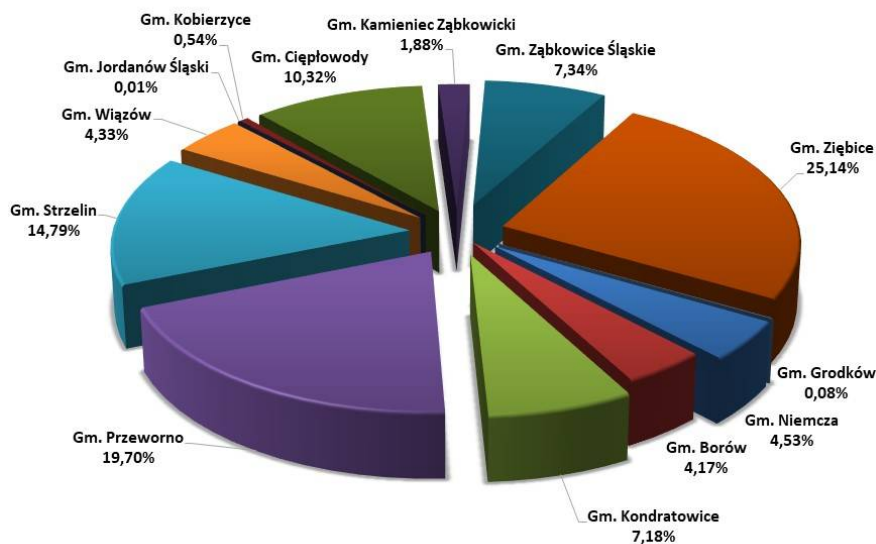
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI I) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WEDŁUG JEDNOSTEK PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU¹

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Niemcza Miasto	182,6289	3,2235	3,3395	189,1919	-	189,1919
gm. Niemcza Obszar wiejski	237,5071	2,2026	2,2143	241,9240	28,2262	270,1502
<i>pow. Dzierżoniowski</i>	420,1360	5,4261	5,5538	431,1159	28,2262	459,3421
gm. Borów	411,6429	-	6,5227	418,1656	4,6600	422,8256
gm. Kondratowice	696,7218	0,3371	12,2768	709,3357	19,0281	728,3638
gm. Przeworno	1932,9918	9,4060	40,1577	1982,5555	16,6988	1999,2543
gm. Strzelin Obszar wiejski	1420,7858	3,3948	35,7322	1459,9128	41,1169	1501,0297
gm. Wiązów Miasto	2,5320	-	-	2,5320	-	2,5320
gm. Wiązów Obszar wiejski	426,6178	1,7337	7,1042	435,4557	1,7787	437,2344
<i>pow. Strzeliński</i>	4891,2921	14,8716	101,7936	5007,9573	83,2825	5091,2398
gm. Jordanów Śląski	-	1,4000	-	1,4000	-	1,4000
gm. Kobierzyce	52,2923	0,9200	0,6449	53,8572	1,0573	54,9145
<i>pow. Wrocławski</i>	52,2923	2,3200	0,6449	55,2572	1,0573	56,3145
gm. Ciepłowody	979,7168	19,5341	28,0255	1027,2764	20,3555	1047,6319
gm. Kamieniec Żąbkowicki	187,2786	-	3,5350	190,8136	0,1400	190,9536
gm. Żąbkowice Śląskie Obszar wiejski	699,1462	23,1574	12,7109	735,0145	10,2877	745,3022
gm. Ziębice Obszar wiejski	2294,9008	18,6464	55,3550	2368,9022	182,3667	2551,2689

¹ Powierzchnia w m²

Ogólna charakterystyka lasu

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
pow. Ząbkowicki	4161,0424	61,3379	99,6264	4322,0067	213,1499	4535,1566
woj. Dolnośląskie	9524,7628	83,9556	207,6187	9816,3371	325,7159	10142,0530
gm. Grodków Obszar wiejski	7,5861	-	0,0439	7,6300	-	7,6300
pow. Brzeski	7,5861	-	0,0439	7,6300	-	7,6300
woj. Opolskie	7,5861	-	0,0439	7,6300	-	7,6300
Ogółem	9532,3489	83,9556	207,6626	9823,9671	325,7159	10149,6830



STRUKTURA PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Henryków

adres: 57-210 Henryków ul. Polna 5,

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ tel.: (74) 810 50 33,
- ☑ e-mail: henrykow@wroclaw.lasy.gov.pl
- ☑ strona www: <http://www.henrykow.wroclaw.lasy.gov.pl/>

Odległość od siedziby Nadleśnictwa Henryków do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do RDLP we Wrocławiu:	60 km,
do Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:	57 km,
do Starostwa Powiatowego w Dzierżonowie:	33 km,
do UM i G w Niemczy:	17 km,
do Starostwa Powiatowego w Strzelinie:	15 km,
do UG w Borowie:	29 km,
do UG w Kondratowice:	17 km,
do UG w Przewornie:	12 km,
do UM i G w Strzelinie:	15 km,
do UM i G w Wiązowie:	27 km,
do Starostwa Powiatowego we Wrocławiu:	57 km,
do UG w Jordanowie Śl.:	32 km,
do UG w Kobierzycach:	44 km,
do Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śl.:	21 km,
do UG w Ciepłowodach:	9 km,
do UG w Kamieńcu Ząbkowickim:	25 km,
do UM i G w Ząbkowicach Śl.:	21 km,
do Starostwa Powiatowego w Brzegu:	50 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Opolu:	91 km,
do UM i G w Grodkowie:	30 km,

Ogólna charakterystyka lasu

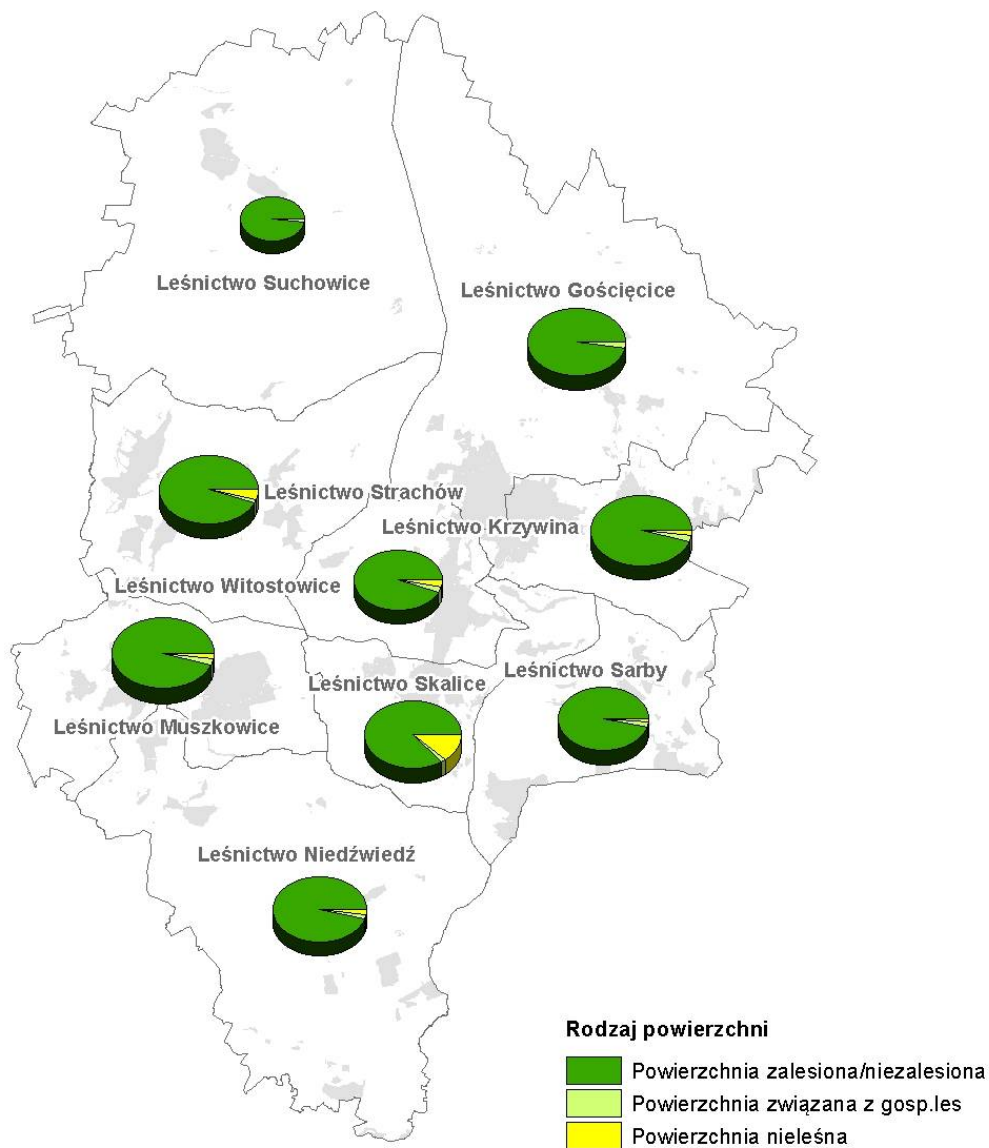
1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nadleśnictwo zostało podzielone na 9 leśnictw terytorialnych, zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo. Zasięgi oraz podział leśnictw został przyjęty zgodnie z przekazanymi przez nadleśnictwo materiałami do tworzenia PUL.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI

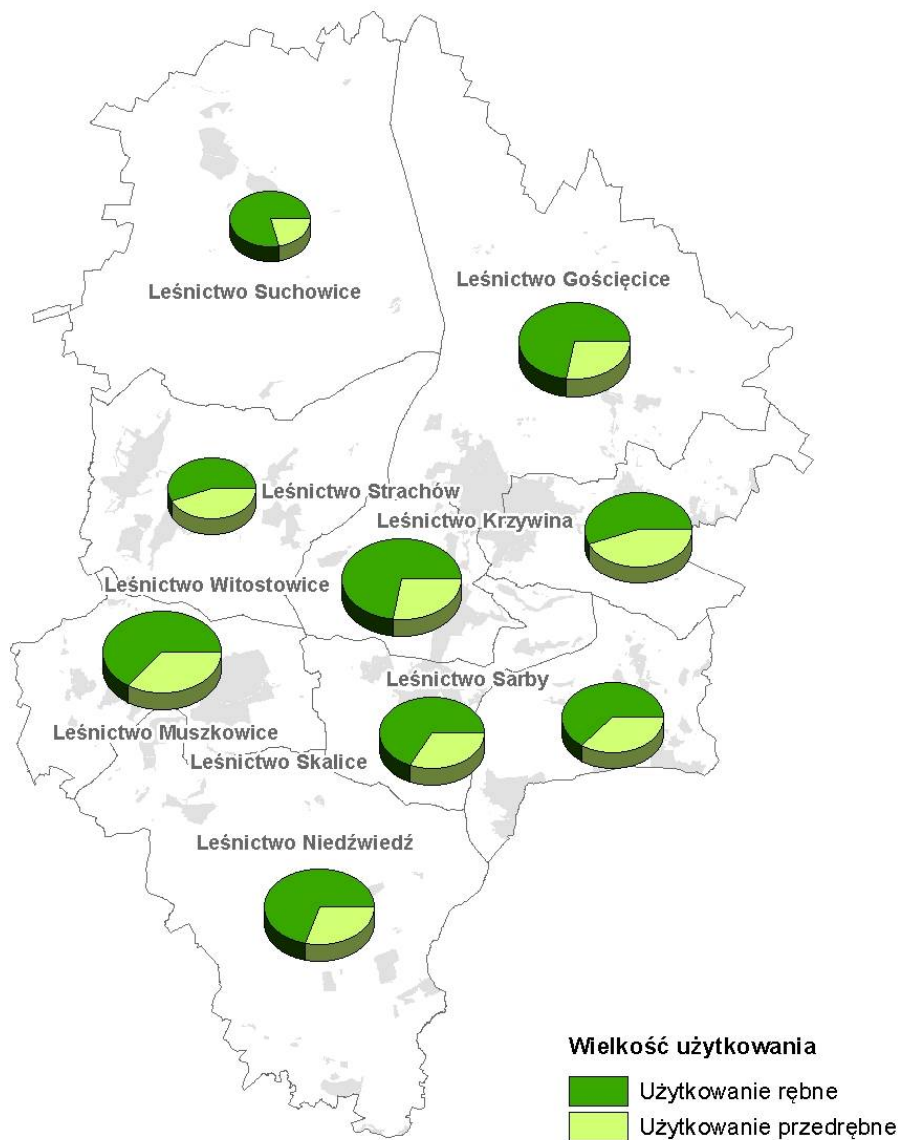
Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Henryków						
1 Suchowice	92-92A, 360-375	514,11	8,07	522,18	5,72	527,90
2 Gościęcice	1-10, 25-25B, 26-37, 41-48B, 54-59, 65-70	1196,17	30,27	1226,44	8,86	1235,30
3 Krzywina	11-24, 38-40, 49-53, 60-64, 71-71A, 72-91	1272,72	28,76	1301,48	32,94	1334,42
4 Witostowice	70A, 79A, 107-109, 182, 184-207, 218-226	956,98	25,60	982,58	33,84	1016,42
5 Strachów	93-106, 110-155	1200,62	18,79	1219,41	47,64	1267,05
6 Skalice	156-160, 165-167, 183, 208-217, 227-236A, 237-244B, 245-249A	1056,77	24,28	1081,05	135,32	1216,37
7 Muszkowice	264-295A, 296-302A, 303-315B, 316	1294,36	33,03	1327,39	23,37	1350,76
8 Niedźwiedz	263-299A, 317-332A, 333-334B, 335-359	1087,53	19,68	1107,21	23,60	1130,81
9 Sarby	161-162A, 163-163A, 164-164B, 168-171A, 172-181, 250-250B, 251-262	1037,18	19,08	1056,26	14,38	1070,64
Razem		9616,44	207,56	9824,00	325,67	10149,67
Ogółem nadleśnictwo		9616,44	207,56	9824,00	325,67	10149,67

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 3. Podział nadleśnictwa na leśnictwa – rodzaj powierzchni

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 4. Podział nadleśnictwa na leśnictwa – wielkość użytkowania

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Henryków w obecnych granicach i wg obecnego stanu posiadania utworzone zostało na podstawie zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych, z dniem 1 stycznia 1990r., kiedy to od nadleśnictwa Bardo Śląskie odłączono obręb Henryków i utworzono zeń samodzielną jednostkę.

Operat urządzeniowy za ubiegłe 10-lecie był wykonany na okres od 1 stycznia 1990 r. do 31 grudnia 1999 r.

Ogólna charakterystyka lasu

HISTORIA LASÓW NADLEŚNICTWA.

- ☑ **Na przełomie XVIII i XIX wieku**, w wyniku ustawy wydanej przez Fryderyka Wielkiego, przeprowadzono pierwszy pomiar lasów większej własności i wprowadzono tzw. racjonalną gospodarkę leśną zalecającą sadzenie, w miejsce wyniszczonych lasów liściastych i mieszanych, monokultur sosnowych i świerkowych dających w krótszym czasie większe przyrosty zapasów, a więc i większe zyski; ustalono rozmiar użytkowania. Odtąd zasadniczym sposobem użytkowania drzewostanów był sposób stosowania dużych zrębów zupełnych z następstwem odnowienia sztucznego. Ważnym składnikiem odnowień, jakie wówczas prowadzono, stał się modrzew europejski a także modrzew sudecki.
- ☑ Nadleśnictwo Henryków zostało utworzone w 1945 roku, na podstawie dekretu PKWN, jako samodzielna jednostka o nazwie „**Nadleśnictwo Henryków**”, na powierzchni 7735 ha
- ☑ W **1953 roku** nastąpił podział nadleśnictwa na dwa nadleśnictwa: Nadleśnictwo Henryków i Krzywina, a część powierzchni przydzielono do ówczesnego Nadleśnictwa Niemcza.
- ☑ W **1959 roku** nastąpiło ponowne połączenie Nadleśnictw Henryków i Krzywina oraz część Nadleśnictwa Niemcza w jedno Nadleśnictwo Henryków. Równocześnie leśnictwo Gnojna, o powierzchni 624,89 ha zostało przekazane do Nadleśnictwa Szklary, na terenie OZLP Opole, natomiast leśnictwo Niedźwiedź, o powierzchni 498,66 ha zostało dołączone do ówczesnego Nadleśnictwa Kamieniec Ząbkowicki, na terenie OZLP Wrocław. Z dniem 1 października 1959 roku Nadleśnictwo zostało usamodzielnione, jako jednostka na pełnym wewnętrznym rozrachunku gospodarczym i podlegało bezpośrednio OZLP we Wrocławiu.
- ☑ W **1972 roku** powierzchnia nadleśnictwa powiększyła się o przyjęte tereny z byłych Nadleśnictw: Bielawa, Sobótka i Kamieniec Ząbkowicki. W związku z powyższymi zmianami powierzchniowymi w Nadleśnictwie Henryków wyodrębniono dwa obręby leśne: Obręb Henryków i Obręb Bielawa. W skład utworzonego Obrębu Henryków wchodziło dotychczasowe Nadleśnictwo Henryków oraz oddziały 333-359, o powierzchni 618,11 ha, z byłego Nadleśnictwa Kamieniec Ząbkowicki a także oddziały 360-375, o powierzchni 455,26 ha, przyjęte z byłego Nadleśnictwa Sobótka.
- ☑ W **1973 roku** miała miejsce reorganizacja w lasach państwowych, polegająca na zredukowaniu liczby nadleśnictw. W jej wyniku Nadleśnictwo Henryków zostało włączone jako trzeci obręb do nadleśnictwa Bardo Śląskie.

Ogólna charakterystyka lasu

Z dniem **1 stycznia 1990 roku** utworzone zostało na podstawie zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych Nadleśnictwo Henryków. Z Nadleśnictwa Bardo Śląskie odłączono Obręb Henryków i utworzono zeń samodzielną jednostkę. Nadleśnictwo Henryków składało się z jednego Obrębu Henryków, o ogólnej powierzchni 9195,14 ha.

PODSTAWY GOSPODARKI LEŚNEJ W OBRĘBIE HENRYKÓW.

- Gospodarka leśna w Obrębie leśnym Henryków prowadzona była w oparciu o:
- w latach 1944 – 1947 gospodarka skupiona była na **porządkowaniu stanu sanitarnego lasu** (inwazja kornika, będąca następstwem zaniedbania użytkowania sanitarnego w latach wcześniejszych), co w efekcie doprowadziło do wyrębu znacznych powierzchni drzewostanów świerkowych.
- od 1947 do 1951 roku w oparciu o **przybliżoną (prowizoryczną) tabelę klas wieku drzewostanów**, opracowaną łącznie z orientacyjną mapą przeglądową.
- plan prowizorycznego urządzania lasu** na okres od 1 października 1951 roku do 31 grudnia 1961 roku, wg którego powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 7735,41 ha.
- jednorazową rewizję użytkowania przedrębnego** przeprowadzoną niezależnie od planu prowizorycznego urządzania w 1954 roku i obejmującą drzewostany od III klasy wieku począwszy, ustalając rozmiar użytkowania przedrębnego na okres 5-letni.
- pierwszą rewizję użytkowania rębnego**, przeprowadzoną w 1955 roku na okres 5-letni
- drugą rewizję użytkowania rębnego**, przeprowadzoną w 1959 roku na kolejny 5-letni okres, która posłużyła równocześnie celowi rozeznania co do wielkości aktualnego zapasu drzewostanów.
- plan definitywnego urządzania lasu**, sporządzony w 1963 roku, na 10 letni okres, od 1 października 1963 do 30 września 1973 roku, przy wprowadzeniu zasady dokładnej regulacji stanu posiadania, opartej na ścisłym pomiarze geodezyjnym. Powierzchnia ogólna nadleśnictwa, wg stanu na 1 października 1963 roku wynosiła 7861,80 ha.
- pierwszą rewizję definitywnego urządzania lasu**, przeprowadzoną na okres od 1 października 1973 do 30 września 1983 roku.
- drugą rewizję definitywnego urządzania lasu** wykonaną na okres od 1 stycznia 1990 r. do 31 grudnia 1999 r.
- trzecią rewizję definitywnego urządzania lasu** wykonaną na okres od 1 stycznia 1999 r. do 31 grudnia 2009 r.
- czwartą rewizję definitywnego urządzania lasu** wykonaną na okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r.

Ogólna charakterystyka lasu

- piątą rewizję definitywnego urządzania lasu wykonaną na okres od 1 stycznia 2020r. do 31 grudnia 2029 r.

CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA HENRYKÓW OBRĘB HENRYKÓW

Wyszczególnienie	Uszczeg. informac.	Obręb Henryków					
		Stan na:					
		definit.	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Pow. ogólna	ha	7861,80	8920,56	9195,14	9950,05	10023,75	10149,67
Pow. leśna bez zw. z gosp. leśną	ha	7351,80	8202,06	8563,83	9173,19	9453,13	9616,44
Pow. lasów ochr.	ha	118,85	29,45	8547,88	8649,40	9011,85	9011,95
Pow. rezerwatów	ha	-	16,53	16,43	18,46	18,46	18,80
Zapasy na pow. leś.	m3	1428884	1699309	2035510	2344923	2575337	2403662
Przec. zapas na pow. leśnej	m3/ha	206	212	239	257	273	250
Przec. wiek	lat	51	55	63	73	72	73
Etat użytkowania rębego - pow. ha	plan	582,30	1105,41	500,11	680,43	1295,68	3034,56
	wykonanie	588,00	946,00	435	-	-	-
Etat użytkowania rębego - m3 netto	plan	144120	318741	123958	168619	375049	324459
	wykonanie	132973	248447	83608	151342	416535	-
Wielkość użytkow. przedr. - pow. ha	plan	3576,10	10353,60	7590,86	7266,23	4644,69	4596,83
	wykonanie	3980,00	9140,00	6302,00	-	3292,55	-
Wielkość użytkow. przedr. - m3 netto	plan	61505	170096	176937	188927	164620	164060
	wykonanie	83524	207006	192673	206262	163523	-
Wielkość odnow. i zales. otwartych - ha	plan	139	169,84	69,18	134,09	132,14	120,49
	wykonanie	150	90,61	59,34	107,83	145,47	-
Powierzchnia stref uszkodz. przemysł. - ha	I strefa	-	-	8132,50	9173,19	9453,13-	1069,53
Wiek i rębności	So	-	110	110	100	100	100
	Św	100	100	100	90	90	90
	Jd	-	100	100	120	120	120
	Db	140	140	140	140	140	140
	Bk	-	110	110	120	110	110
	Md	-	100	100	100	100	100
	Dg	-	-	100	120	120	120
	Db odr	-	-	20	80	-	-
	Lp	-	100	80	100	100	100
	Lp odr	-	80	80	-	-	-
	Jw.	-	80	100	100	120	120
	Wz	100	120	-	120	120	120
	Js	120	120	120	140	140	140
	Brz	-	80	80	80	80	80
	Olcz	-	80	80	80	80	80
	Gb	-	80	80	80	80	80
	Ak	-	-	80	80	80	80
Ol odr	-	-	-	60	60	60	
Os	-	60	60	40	60	60	
Olsz	-	-	40	40	30	30	
Tp	-	40	40	40	30	30	
Wb	-	40	-	40	30	30	

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pozyskanego ze starostwa w Strzelinie, Ząbkowicach Śląskich, Wrocławiu, Dzierżoniowie i Brzegu. Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od nadleśnictwa pozyskane dane ewidencyjne z tych starostw do wykorzystania w celu realizacji zadania publicznego – sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ustawy o lasach art. 14.1. (zmiana rodzajów użytków gruntowych),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona

tabela nr I w części tabelarycznej p.u.l.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA HENRYKÓW, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI

Rodzaj użytku	Ogółem powierzchnia
1. Lasy - razem	9823,9671
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	9532,3489
1) drzewostany	9532,3489
2) plantacje drzew - razem	
<i>w tym:</i>	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	83,9556
1) w produkcji ubocznej - razem	9,8635
<i>w tym:</i>	
- plantacje choinek	1,8718
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	7,9917

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Ogółem powierzchnia
2) do odnowienia - razem	36,9514
<i>w tym:</i>	
- halizny	0,7929
- zręby	36,1585
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,1407
<i>w tym:</i>	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	36,8300
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,2797
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,0310
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	207,6626
<i>w tym:</i>	
1) budynki i budowle	3,1989
2) urządzenia melioracji wodnych	36,5496
3) linie podziału przestrzennego lasu	41,8521
4) drogi leśne	116,8887
5) tereny pod liniami energetycznymi	6,9046
6) szkółki leśne	
7) miejsca składowania drewna	2,1487
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	0,1200
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	9823,9671
3. Użytki rolne - razem	209,5585
3.1. Grunty orne - razem	138,4687
<i>w tym:</i>	
1) role	136,2987
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,1700
3) ugory, odłogi	
4) działki rodzinne na gruntach ornych	
3.2. Sady	3,1364
3.3. Łąki trwałe	23,4577
3.4. Pastwiska trwałe	33,8216
3.5. Grunty rolne zabudowane	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	8,9600
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,6141
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,1000

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku	Ogółem powierzchnia
4. Grunty pod wodami - razem	2,0671
<i>w tym:</i>	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,8671
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,2000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	
<i>w tym:</i>	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	110,1387
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3713
7.2. Tereny przemysłowe	0,0511
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0085
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,2426
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	108,3220
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	108,3220
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
6) rodzinne ogrody działkowe	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,1432
<i>w tym:</i>	
1) drogi	1,1432
2) tereny kolejowe	
3) grunty pod budowę dróg publicznych	
4) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	3,9516
<i>w tym:</i>	
1) bagna	3,0516
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	0,9000

Ogólna charakterystyka lasu

Rodzaj użytku		Ogółem powierzchnia
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		325,7159
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓLEM (1-8)		10149,6830

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2015. 542)**, nie uwzględnia jednak zmian wprowadzonych Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 10 czerwca 2016 roku ze względu na brak możliwości ingerencji w słowniki funkcjonujące w SILP i programie Taksator.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykaz rozbieżności). Grunty Nadleśnictwa Henryków składają się z 902 działek ewidencyjnych. W stan posiadania nadleśnictwa wchodzi grunty stanowiące własność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Henryków							
1	249A kx	366/4	Ząbkowicki	Ziębice Obszar wiejski	Henryków	0,3230	2166/10000
2	249A ix	364	Ząbkowicki	Ziębice Obszar wiejski	Henryków	0,4813	497/10000
Razem obręb Henryków						0,8043	
Ogółem nadleśnictwo						0,8043	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Henryków nie występują.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 7 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb Henryków

<input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 40,	brak wydzielonej drogi dojazdowej
<input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 132,	brak wydzielonej drogi dojazdowej
<input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 134,	brak wydzielonej drogi dojazdowej
<input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałami 147,148, (2 enklawy)	brak wydzielonej drogi dojazdowej
<input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 296	wydzielona droga dojazdowa
<input checked="" type="checkbox"/> otoczona oddziałem 299,	wydzielona droga dojazdowa

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2018 - 2019 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych i ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z ewidencji powszechnej i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo w 2018 i 2019 roku, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. Dla całości sporządzono wykazy rozbieżności, który został zaakceptowany przez nadleśniczego i został wprowadzony do planu urządzenia lasu jedynie w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostał bez zmian.

Ogólna charakterystyka lasu

W ramach prac urzędniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 45 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o standard LMN, w technice mapy numerycznej programem LEMAN w środowisku Arc View.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Henryków nie jest jednoznaczny i wymaga wznowień granic w miejscach wykazanych w wykazie niezgodności pomiędzy warstwą SLMN a warstwą pozyskaną z ewidencji powszechnej przyjętej za podstawę utworzenia nowej geobazy podczas V rewizji planu urządzania lasu.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazany przez nadleśnictwo

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Henryków ma charakter podziału górskiego.

Sieć podziału powierzchniowego jest niedostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi.

Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem przedstawia się poniżej:

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		Henryków	
1	2	3	4
Długość granicy	km	221	221
Granice sporne	km	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		Henryków	
1	2	3	4
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-	-
Liczba oddziałów	szt.	402	402
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,25	25,25
Brakujące nr oddziałów	numer		
Oddziały z literą	numer	48A, 48B, 70A, 71A, 79A, 92A, 162A, 163A, 164A, 164B, 171A, 236A, 244A, 244B, 249A, 250A, 250B, 25A, 25B, 295A, 299A, 302A, 315A, 315B, 332A, 334A, 334B	
Liczba pododdz.	szt.	3081	3081
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,24	3,24
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1304	1304
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4385	4385
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,31	2,31

Proponowany plan urządzenia lasu na lata 2020 - 2029 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Henryków, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny	Nadleśnictwo
			Henryków	
			powierzchnia - ha	
1	2		3	4
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	10149,6830	10149,6830
		wg opisów taksacyjnych	10150,4700	10150,4700
		różnica	0,7870	0,7870

Dla Nadleśnictwa Henryków wielkości różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 0,7870 ha, w tym współwłasność 0,8043 ha.

Ogólna charakterystyka lasu

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² według stanu na 01.01.2020r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Ogólna charakterystyka lasu

(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI I) TABELARYCZNE ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA HENRYKÓW WG GRUP UŻYTKÓW ORAZ POWIERZCHNI

EWIDENCYJNEJ I WYNIKAJĄCEJ Z OPISÓW TAKSACYJNYCH LASU

Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieżytki	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Powierzchnia [ha]																
Obręb Henryków																
Pow. ewidencyjna (m2)	9532,3489	36,9514	9,8635	36,8610	0,2797	207,6626	9823,9671	-	209,5585	2,0671	-	110,1387	-	3,9516	325,7159	10149,6830
Pow. z planu u.i. [ha]	9532,48	36,95	9,87	36,86	0,28	207,56	9824,00	-	209,55	2,07	-	110,10	-	3,95	325,67	10149,67
Różnica (m2)	-0,1311	0,0014	-0,0065	0,0010	-0,0003	0,1026	-0,0329	-	0,0085	-0,0029	-	0,0387	-	0,0016	0,0459	0,0130
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	9532,3489	36,9514	9,8635	36,8610	0,2797	207,6626	9823,9671	-	209,5585	2,0671	-	110,1387	-	3,9516	325,7159	10149,6830
Pow. z planu u.i. [ha]	9532,48	36,95	9,87	36,86	0,28	207,56	9824,00	-	209,55	2,07	-	110,10	-	3,95	325,67	10149,67
Różnica (m2)	-0,1311	0,0014	-0,0065	0,0010	-0,0003	0,1026	-0,0329	-	0,0085	-0,0029	-	0,0387	-	0,0016	0,0459	0,0130

Ogólna charakterystyka lasu

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2020-2029 przez Nadleśnictwo Henryków muszą być zgodne z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i uwzględniać regionalne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych.

Nadrzędnym strategicznym celem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

W związku z powyższym dokonano analizy dokumentów strategicznych w poniższym zakresie, z uwzględnieniem poszczególnych stopni podziału administracyjnego, mogących mieć wpływ na możliwość realizacji zadań przewidzianych w pul dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2020-2029. Dokonano analizy następujących dokumentów:

O zasięgu regionalnym:

Dla województwa dolnośląskiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty Uchwałą nr XLVIII/1622/2014 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w dniu 27 marca 2014 r. Zaktualizowany "Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego Perspektywa 2020" został opracowany na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. oraz ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

Ogólna charakterystyka lasu

Plan określa między innymi system obszarów chronionych, w tym obszary ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony uzdrowisk oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ustalenia Planu odnoszą się do obszaru województwa w jego granicach administracyjnych. W jego treści określono: uwarunkowania, problemy i wizje rozwoju przestrzennego województwa, w tym obszary funkcjonalne i problemowe, kierunki i zasady rozwoju przestrzennego województwa w perspektywie do 2020 r. oraz działania i zadania, służące realizacji tych celów, a także inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym oraz zasady i narzędzia realizacji Planu.

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” zakłada prowadzenie polityki zrównoważonego rozwoju województwa przy uwzględnieniu min. potrzeb ochrony i odnowy środowiska przyrodniczego i krajobrazu oraz racjonalnego gospodarowania zasobami surowców mineralnych, wód oraz gruntów rolnych i leśnych. Jednym z celów strategicznych PZPWD jest „zintegrowana ochrona zasobów przyrodniczo-krajobrazowych i racjonalne ich wykorzystanie oraz udostępnienie, a także stworzenie spójnego, regionalnego systemu obszarów chronionych”. W celu ochrony i wykorzystania zasobów przyrodniczo-krajobrazowych przy uwzględnieniu ochrony zasobów kulturowych PZPWD ustala następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

1. Zachowanie i odtwarzanie zasobów przyrodniczo-krajobrazowych.
2. Rozszerzenie i umocnienie regionalnego systemu obszarów chronionych i jego zintegrowanie z systemami krajowymi i europejskimi.

Dla ochrony i odnowy zasobów dziedzictwa kulturowego z uwzględnieniem ochrony zasobów przyrodniczo-krajobrazowych, przyjmuje się następujące podstawowe kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Harmonijne kształtowanie krajobrazu kulturowego oraz poprawę stanu i wykorzystania zespołów zabytkowych.
- Ochrona oraz poprawa stanu i wykorzystanie zespołów zabytkowych.
- Ochrona dóbr kultury współczesnej.

Dla ochrony i poprawy stanu podstawowych komponentów środowiska i koordynacji działań w tym zakresie przyjmuje się następujące podstawowe kierunki zagospodarowania przestrzennego:

Ogólna charakterystyka lasu

1. Ochrona powierzchni ziemi.
2. Zachowanie i racjonalne wykorzystanie zasobów glebowych.
3. Racjonalna gospodarka zasobami kopalin.
4. Zachowanie zasobów i zapewnienie wysokiej jakości wód .
5. Poprawa stanu powietrza atmosferycznego.
6. Ochrona i powiększenie zasobów leśnych.
7. Ochrona przed hałasem.

- Obszary planowanego rozwoju małej retencji wodnej, budowa zbiornika przeciwpowodziowego (o pojemności powyżej 5 mln m³) na terenie Gminy Kamieniec Ząbkowicki, modernizacja istniejących zbiorników retencyjnych, zwiększenie przepustowości Nysy Kłodzkiej i jej dopływów poprzez m.in. przebudowę i modernizację koryt.

Z treścią uchwały oraz obowiązującymi dokumentami można się zapoznać na stronach internetowych: www.pzpwd.pl, bip.umwd.dolnyslask.pl .

Dla województwa opolskiego plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego został przyjęty Uchwałą nr XLVIII/505/2010 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 września 2010 r. Zgodnie z nim grunty nadleśnictwa mieszczące się w granicach województwa opolskiego leżą w obszarze zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego.

Plan przewiduje m.in.

- Ochronę kompleksów leśnych przed zmianą sposobu użytkowania
- Zwiększanie powierzchni leśnych na terenach marginalnych o najniższych wartościach produkcyjnych
- Utrzymanie ciągłości funkcjonalno-przestrzennej z terenami zewnętrznymi poprzez korytarze ekologiczne

O zasięgu powiatowym:

- Powiat dzierzoniowski posiada powiatowy program ochrony środowiska ("Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Dzierżoniowskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019" przyjęta uchwałą Rady Powiatu Dzierżoniowskiego Nr XXVI/194/12 z dnia 27 listopada 2012 r.) i strategię rozwoju powiatu. („Strategia Rozwoju Powiatu Dzierżoniowskiego na lata 2014 – 2020” przyjętą uchwałą nr XXXVIII/256/13 Rady Powiatu Dzierżoniowskiego z dnia 26 listopada 2013 r.)

Ogólna charakterystyka lasu

- Powiat ząbkowicki posiada strategię rozwoju powiatu ząbkowickiego do 2022 roku przyjętą Uchwałą Rady Powiatu Ząbkowickiego Nr XVI/84/2016 z dnia 31 marca 2016 r.
- Powiat strzeliński posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Strzelińskiego na lata 2008-2018” przyjętą Uchwałą Rady Powiatu Strzelińskiego nr XVII/99/07 z dnia 28.12.2007 r.
- Powiat wrocławski posiada „Strategię Rozwoju Powiatu Wrocławskiego na lata 2012-2020” przyjętą Uchwałą Rady Powiatu Wrocławskiego nr XIII/120/12 z dnia 28.06.2012 r.

Strategie rozwoju powiatów posiadających aktualną dokumentację uwzględniają główny kierunek dot. ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w Nadleśnictwie Henryków a także kreują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju danej gminy.

O zasięgu gminnym:

- Gmina Grodków posiada Strategię Rozwoju Gminy Grodków na lata 2014-2023. W dokumencie jest mowa o konieczności wdrożenia do planów urządzania lasów zapisów zapewniających utrzymanie siedlisk leśnych we właściwym stanie.
- Gmina Niemcza posiada „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Niemcza na lata 2014-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2021”. Dokument przedstawia charakterystykę lasów znajdujących się na terenie gminy.
- Gmina Łagiewniki posiada „Strategię Rozwoju Gminy Łagiewniki na lata 2014-2020”. Dokument przedstawia charakterystykę lasów znajdujących się na terenie gminy.
- Gmina Borów nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska lub obowiązującej Strategii Rozwoju gminy.
- Gmina Kondratowice nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska lub obowiązującej Strategii Rozwoju gminy.
- Gmina Przeworno nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska lub obowiązującej Strategii Rozwoju gminy.
- Gmina Strzelin posiada „Strategię Rozwoju Gminy Strzelin na lata 2015-2022”. Dokument wskazuje na wysokie walory turystyczne i krajobrazowe gminy, zachowanie różnorodności krajobrazowej ma nastąpić poprzez określone działania w zakresie gospodarki leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ Gmina Wiązów posiada „Strategię Rozwoju Gminy Wiązów na lata 2015-2022”. Powyższy dokument nie zawiera zapisów dotyczących gospodarki leśnej.
- ☑ Gmina Jordanów Śląski posiada „Strategię Rozwoju Gminy Jordanów Śląski na lata 2014-2020. W związku z bardzo niską lesistością gminy (0,7 %). Strategia jako najważniejsze zadanie w gospodarce leśnej wskazuje zadania hodowlano-ochronne, które winny polegać na: ciągłości zalesiania, poprawie stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.
- ☑ Gmina Kobierzyce posiada „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska Gminy Kobierzyce na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. Gmina jako cel średniokresowy wskazuje na Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem i przywracaniem różnorodności biologicznej. Osiągnięcie powyższego celu ma nastąpić poprzez promowanie zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo.
- ☑ Gmina Ciepłowody posiada „Strategię Rozwoju Gminy Ciepłowody na lata 2015-2020”. Dokument przedstawia charakterystykę lasów znajdujących się na terenie gminy.
- ☑ Gmina Kamieniec Ząbkowicki posiada „Strategię Rozwoju Gminy Kamieniec Ząbkowicki na lata 2012-2020”. Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej powinno polegać na: ochronie istniejących zasobów, dbałość o stan sanitarny lasów, sukcesywna realizacja dolesień, zwłaszcza na nieużytkowanych gruntach rolnych V i VI klasy, zagospodarowanie lasów na potrzeby mieszkańców.
- ☑ Gmina Ziębice posiada „Strategię Rozwoju Gminy Ziębice na lata 2016-2026”. Dokument przedstawia charakterystykę lasów znajdujących się na terenie gminy.
- ☑ Gmina Ząbkowice Śląskie posiada „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2016-2020”. Dokument wskazuje na potrzebę zwiększenia lesistości gminy poprzez zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo, szczegółowy wykaz gruntów znajduje się w Planie urządzeniowo-rolnym gminy.

1.2.1 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Henryków projekt planu nie przewiduje na okres 2020-2029 zalesień gruntów porolnych.

Ogólna charakterystyka lasu

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozp. Min. Środ. z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków występują dwa obszary, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerwaty przyrody „Muszkowicki Las Bukowy” i „Skałki Stoleckie”. Wymienione rezerwaty przyrody nie posiadają zatwierdzonych planów ochrony. Jedynie dla rezerwatu przyrody „Skałki Stoleckie” określone zostały zadania ochronne na okres pięciu lat, ustanowione Zarządzeniem Nr 44.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 września 2017 roku *w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Skałki Stoleckie”*.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozp. Min. Środ. z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków zlokalizowanych jest sześć obszarów Natura 2000. Jedynie dwa z nich, tj. OZW Skałki Stoleckie PLH020012 i OZW Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych. Pozostałe obszary Natura 2000 - OZW Wzgórza Strzelińskie PLH020074, OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082, OZW Karszówek PLH020098 oraz OZW Łęgi koło Chałupek PLH020104, nie posiadają zatwierdzonych planów zadań ochronnych. Zapisy wszystkich wymienionych wyżej planów zadań ochronnych zostały uwzględnione na etapie określania funkcji poszczególnych kompleksów leśnych oraz planowania wskazań gospodarczych na początkowych etapach tworzenia pul. Z kolei działania ochronne zawarte w planach zadań ochronnych określające sposoby modyfikacji metod w trakcie realizacji planowanych w pul zabiegów gospodarczych zostały opisane w niniejszym dokumencie jako działania minimalizujące do wszystkich powierzchni leśnych, które z uwagi na planowane wskazania gospodarcze tego wymagały.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Henryków są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw: Bardo Śląskie, Prudnik, Oława, Tułowice, Miękinia, Świdnica. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Henryków. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla planów urządzenia lasu Nadleśnictw: Bardo Śląskie (2019), Prudnik (2018), Oława (2014), Tułowice (2014), Miękinia (2012), Świdnica (2011). W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Henryków, które wspólnie z zapisami pul dla Nadleśnictw: Bardo Śląskie, Prudnik, Oława, Tułowice,

Ogólna charakterystyka lasu

Miękinia, Świdnica mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych zapisów wymienionych planów urządzenia lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Henryków są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Perspektywa 2020. Instytut Rozwoju Terytorialnego. Uchwała nr XLVIII/1622/2014 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 marca 2014 r.
- Wojewódzki program ochrony środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. Uchwała Nr LV/2121/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 października 2014 r.;
- Wojewódzki plan gospodarki odpadami dla województwa dolnośląskiego na lata 2016-2022. ATMOTERM S.A. Uchwała nr XLIII/1450/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 grudnia 2017 r.
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Henryków;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Henryków oraz projektem pul na okres 2020-2029 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

1.2.2 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe informacje dotyczące rozwoju regionu mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przyszłych inwestycji zawarte są w programach ochrony środowiska gmin, planie gospodarki odpadami województwa dolnośląskiego oraz w planach zagospodarowania przestrzennego gmin, uwzględniające równocześnie działania na rzecz:

- ograniczenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, zwłaszcza w obrębie terenów zabudowanych i wzdłuż tras komunikacyjnych;
- uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i bezpośrednim sąsiedztwie;
- inwestowanie w budowę instalacji unieszkodliwiania i przerobu odpadów z terenu gmin;

Ogólna charakterystyka lasu

-
- zwiększenia wykorzystania odpadów na cele gospodarcze;
 - likwidacji i rekultywacji dzikich wysypisk śmieci, starych wyeksploatowanych składowisk;
 - maksymalnej redukcji zanieczyszczeń stałych, płynnych i gazowych;
 - dostosowanie procesów produkcji do wymogów ochrony środowiska;
 - wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych stosownie do wymogów europejskich;
 - przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska w związku z poważnymi awariami przemysłowymi;
 - eliminowanie lub zmniejszanie skutków awarii przemysłowych dla środowiska.

Główne kierunki działań w gospodarce leśnej zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków przyszłych inwestycji to:

- właściwe prowadzenie prac z zakresu kształtowania stosunków wodnych;
- zwiększanie różnorodności biologicznej i zróżnicowania genetycznego kształtującego naturalną odporność lasów;
- doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów;
- kształtowanie granicy rolno-leśnej;
- właściwe zagospodarowanie łowieckie lasu;
- stosowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu;
- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad ochrony przyrody;
- dostosowanie prac hodowlanych do warunków mikrosiedliskowych;
- odpowiednia infrastruktura techniczna;
- odpowiednie rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową na różnych poziomach w regionie;
- współdziałanie i doskonalenie związków leśnictwa z innymi sektorami gospodarczymi w zakresie rozwoju regionalnego;
- kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

1.2.3 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej i zostały one opisane jako inne wylesienia. Grunt został trwale wyłączony z produkcji na cele sportu i rekreacji oraz usługi turystyki, przewidzianych do realizacji projektu pn. „Poznajemy nasze dziedzictwo”

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ GRUNTÓW WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Cel wyłączenia	Data zgody
1	2	3	4	5	6	7
1	Henryków	87h	273/88	0,0310	Turystyka	23.06.2017
Razem obręb				0,0310		
Ogółem nadleśnictwo				0,0310		

1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE)

Na gruntach Nadleśnictwa Henryków znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci (Tauron-Dystrybucja S.A., PSE) w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu.

W planie urządzenia lasu przyjęto szerokość linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo, przebieg i powierzchnie zostały ustalone na nowo w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
1	13-02-1-03-88 -dx -00	0,02	0,0200
2	13-02-1-05-102 -p -00	0,02	0,0227
3	13-02-1-09-163A -i -00	0,09	0,0919
4	13-02-1-09-172 -n -00	0,14	0,1376
5	13-02-1-09-172 -o -00	0,03	0,0267
6	13-02-1-09-177 -s -00	0,36	0,3581
7	13-02-1-09-177 -t -00	0,14	0,1399
8	13-02-1-09-177 -gx -00	0,12	0,1200
9	13-02-1-04-182 -r -00	0,31	0,3136
10	13-02-1-04-188 -k -00	0,24	0,2391
11	13-02-1-04-192 -k -00	0,06	0,0616
12	13-02-1-04-192 -l -00	0,03	0,0285
13	13-02-1-04-218 -m -00	0,10	0,1036
14	13-02-1-04-218 -n -00	0,18	0,1811
15	13-02-1-06-236A -l -00	0,18	0,1837
16	13-02-1-06-243 -m -00	0,11	0,1113
17	13-02-1-06-244A -g -00	0,07	0,0691

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
18	13-02-1-06-244A -k -00	0,55	0,5549
19	13-02-1-06-244A -m -00	0,03	0,0311
20	13-02-1-06-244A -gx -00	0,18	0,1772
21	13-02-1-06-244B -w -00	0,14	0,1408
22	13-02-1-06-244B -x -00	0,08	0,0840
23	13-02-1-06-244B -y -00	0,29	0,2936
24	13-02-1-06-244B -z -00	0,10	0,1042
25	13-02-1-09-250 -d -00	0,10	0,0961
26	13-02-1-09-253 -n -00	0,21	0,2103
27	13-02-1-08-263 -n -00	0,23	0,2275
28	13-02-1-07-295 -k -00	0,13	0,1299
29	13-02-1-07-295A -m -00	0,05	0,0488
30	13-02-1-07-295A -n -00	0,02	0,0175
31	13-02-1-07-295A -o -00	0,08	0,0796
32	13-02-1-07-309 -n -00	0,17	0,1714
33	13-02-1-07-315 -b -00	0,31	0,3110
34	13-02-1-08-324 -j -00	0,25	0,2480
35	13-02-1-08-326 -j -00	0,92	0,9245
36	13-02-1-08-334A -j -00	0,04	0,0360
37	13-02-1-08-354 -m -00	0,41	0,4051
38	13-02-1-08-355 -l -00	0,10	0,1003
39	13-02-1-08-355 -m -00	0,30	0,3043

1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2020 – 2029 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Henryków w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Ogólna charakterystyka lasu

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Według fizycznogeograficznego podziału kraju, Nadleśnictwo Henryków położone jest w następujących jednostkach (Solon i in. 2018):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

 Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

 Mezoregion: Równina Wrocławska (318.53)

Prowincja: Masyw Czeski (33)

Podprowincja: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)

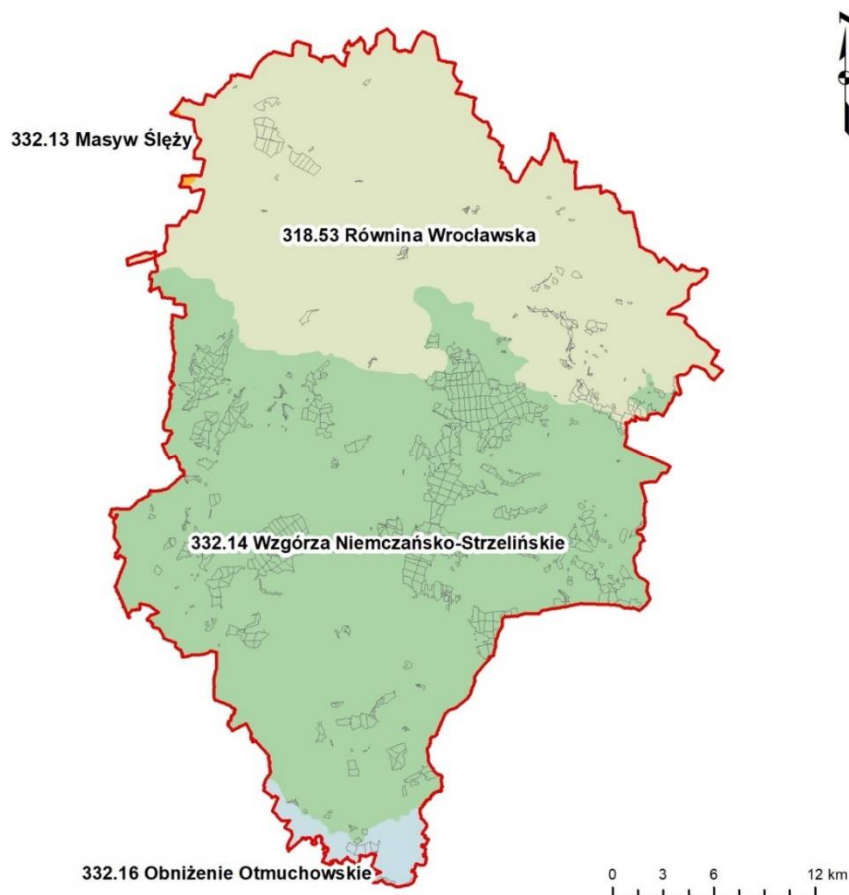
 Makroregion: Przedgórze Sudeckie (332.1)

 Mezoregion: Masyw Ślęży (332.13)

 Wzgórze Niemczańsko-Strzelińskie (332.14)

 Obniżenie Otmuchowskie (332.16)

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 5. Nadleśnictwo Henryków na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Solon i in. 2018)

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Henryków położone są w zasięgu Krainy Śląskiej (V), w granicach następujących mezoregionów:

Mezoregion: Przedgórze Sudeckiego (V-8)

Mezoregion: Strzeliński (V-11)

Mezoregion: Równiny Wrocławskiej (V-12)

Mezoregion: Równiny Grodkowskiej (V-13)

Mezoregion **Przedgórze Sudeckiego** obejmuje południowo-zachodnią, wyżynną część nadleśnictwa, z kilkoma większymi kompleksami leśnymi, położonymi w obrębie Wzgórz Lipowych, Dębowych, Dobrzeńskich i Szklarskich. Przeważają tu krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste. Mniej jest krajobrazów wyżyn i niskich gór – krzemianowych i glinokrzemianowych erozyjnych pogórz, a zupełnie niewiele krajobrazów zalewowych den dolin – akumulacyjnych. W przeszłości obszar mezoregionu był płaski, podobnie jak Sudety, lecz w przeciwieństwie do nich nie uległ wypiętrzeniu. W okresie zlodowacenia Odry został pokryty skałami osadowymi. Jego prawie równinna powierzchnia znajduje się obecnie na wysokości od 200 do 350 m n.p.m. Między północną i południową częścią mezoregionu

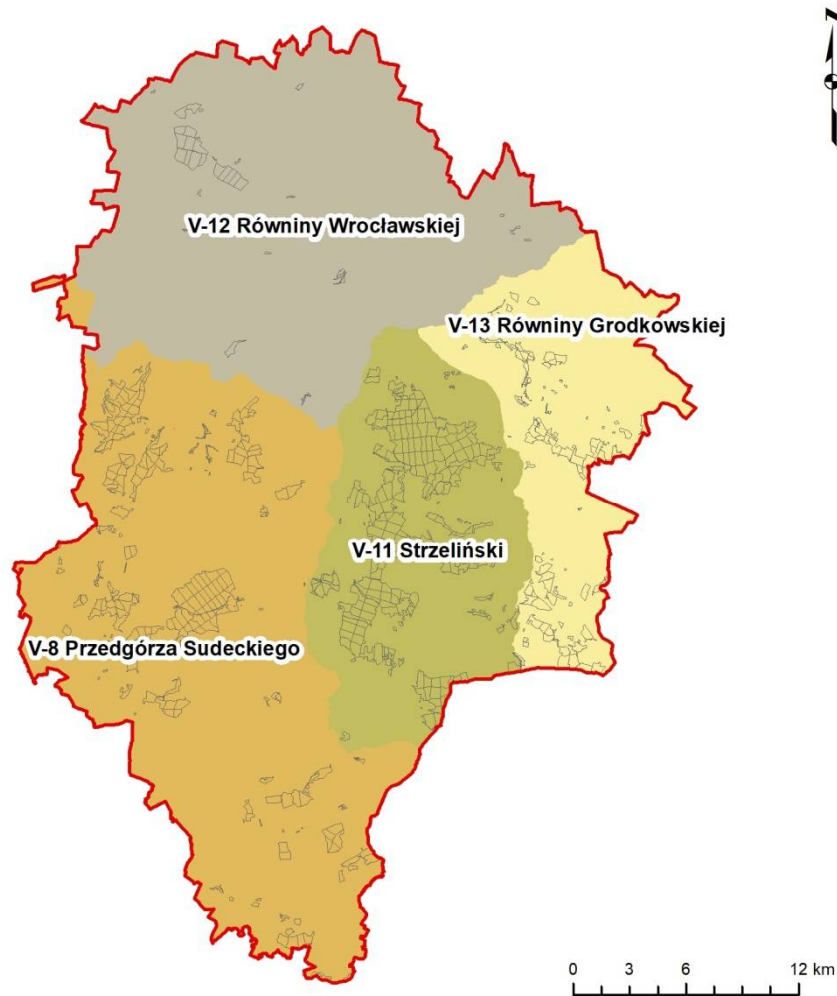
Ogólna charakterystyka lasu

zaznacza się wyraźna różnica geologiczna. W części południowej dominują lessy. Nieco mniejsze są powierzchnie piasków i żwirów sandrowych zlodowacenia środkowopolskiego. Utwory starsze występują nielicznie. Większe ich obszary znajdują się w sąsiedztwie miejscowości Niemcza – są to łupki krystaliczne, kwarcyty, amfibolity, marmury (neoproterozoiku-ordowiku), a na południowy wschód od Dzierżoniowa – także gnejsy, granulity (ordowiku) oraz paleozoiczne amfibolity, gnejsy, diabazy. W dolinach rzecznych zalegają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły – tworzące tarasy zalewowe, oraz plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego – tworzące tarasy nadzalewowe. Głównymi krajobrazami roślinnymi są: krajobraz łąk i ubogich dąbrów podgórskich oraz, spotykany w części północnej, zachodniej i przy południowej granicy mezoregionu – krajobraz łąkowy w wariacie z udziałem borów mieszanych w podwariacie z dużym udziałem łęgów jesionowo-wiązowych. Lesistość regionu jest bardzo mała i wynosi 7%, a lasy tworzą małe i średnie kompleksy. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest dąb, który zajmuje 38% powierzchni leśnych, świerk - 14%, a sosna - 12% (Zielony i Kliczkowska 2012).

Mezoregion **Strzeleński** obejmuje pooddzielane szerokimi obniżeniami wzniesienia Wzgórz Strzeleńskich o stromych zboczach, oddzielonych od Przedgórze Sudeckiego doliną Oławy. Najwyższymi szczytami są: Gromnik (392 m n.p.m.) oraz niewiele niższe – Kalinka (386 m n.p.m.) i Nowoleska Kopa (383 m n.p.m.). Znajduje się tu główny kompleks leśny nadleśnictwa, położony pomiędzy Strzeliną a Ziębicami. Dominują tu krajobrazy naturalne peryglacialne równinne i faliste, rzadko fluwioglacialne równinne i faliste. Na niewielkich powierzchniach występują krajobrazy wyżyn i niskich gór, krzemianowe i glinokrzemianowe erozyjne pogórzy oraz krajobrazy zalewowych den dolin – akumulacyjne. W mozaice utworów geologicznych wyraźnie zaznacza się pasowe, o kierunku południkowym, usytuowanie utworów starszych. Duże powierzchnie gnejsów, granitognejsów i łupków krystalicznych występują głównie w części północnej, a magmatytów i gnejsów z okresu neoproterozoiku – w środkowej. Na południu występują z kolei niewielkie powierzchnie karbońskich granodiorytów i granitów oraz amfibolity, gnejsy i diabazy, a w okolicy Jegłowej i Gębczyc znajduje się nieczynna kopalnia granitu oraz miejsce pozyskiwania kryształów górskich o dużych walorach jubilerskich. Pomędzy utworami starszymi zalegają plejstoceńskie piaski i żwiry sandrowe zlodowacenia środkowopolskiego oraz ropy, mułki, piaski, żwiry z węglem brunatnym z okresu neogenu, a także lessy. Ponadto w części południowej mezoregionu dużą powierzchnię zajmują plejstoceńskie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego, rzadko w morenach czołowych. Holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły wypełniają doliny rzek okalających mezoregion. W znacznej przewadze występuje krajobraz roślinny łąk i ubogich dąbrów podgórskich. Bardzo rzadko, przy północno-wschodniej granicy regionu, spotyka się powierzchnie z krajobrazem łąkowym w

Ogólna charakterystyka lasu

wariancie typowym. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 23%. Lasy tworzą średnie i małe kompleksy; największy z nich znajduje się na południe od Strzelina. Gatunkami panującymi w drzewostanach są: dąb który zajmuje 37% powierzchni leśnych, sosna - 20%, świerk - 11% i buk - 10% (Zielony i Kliczkowska 2012).



Rycina. 6. Nadleśnictwo Henryków na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski (Zielony i Kliczkowska 2012)

Mezoregion **Równiny Wrocławskiej** zajmuje płaski obszar płytko rozcięty dolinami rzek Ślęzy i Bystrzycy oraz ich dopływów. Obejmuje jeden kompleks leśny zlokalizowany koło Jordanowa Śląskiego. Dominują tu krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste. Na niedużych powierzchniach zaznaczają się krajobrazy zalewowych den dolin – akumulacyjne. W części południowo-wschodniej mezoregionu dominują plejstoceńskie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego, rzadko piaski i mułki kemów. Holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły występują w dolinach rzecznych Ślęzy i Małej Ślęzy. Przeważa krajobraz roślinny łąkowy w wariantach z udziałem borów mieszanych w podwariantach z dużym udziałem łąk jesionowo-wiązowych. W południowo-zachodniej

Ogólna charakterystyka lasu

części obszaru niewielkie powierzchnie zajmuje krajobraz grądów i ubogich dąbrów podgórskich. Lesistość mezoregionu jest bardzo mała i wynosi 3%. Lasy tworzą małe kompleksy. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest dąb, który zajmuje 36% powierzchni leśnych oraz olsza - 13% (Zielony i Kliczkowska 2012).

Mezoregion **Równiny Grodkowskiej** obejmuje wschodnią część nadleśnictwa, z kilkoma niewielkimi kompleksami leśnymi zlokalizowanymi nad Krynką. Przeważają tu krajobrazy naturalne peryglacialne równinne i faliste. Nieco mniejsze powierzchnie zajmują krajobrazy zalewowych den dolin – akumulacyjnych. Natomiast bardzo rzadko spotyka się krajobrazy wyżyn i niskich gór, lessowe eoliczne wysoczyzn słabo rozciętych. Obszar mezoregionu stanowi wysoczyznę morenową, której wysokość w okolicach Łosiowa dochodzi do 181 m n.p.m. Mozaikę utworów geologicznych tworzą głównie plejstocenyjskie piaski i żwiry sandrowe oraz gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego (w południowej części nielicznie w morenach czołowych), ility, mułki, piaski, żwiry z węglem brunatnym z okresu neogenu oraz lessy (głównie w części północnej). Dominuje krajobraz roślinny grądowy w wariacie typowym. Znacznie mniej występuje grądów i ubogich dąbrów podgórskich, które zlokalizowane są głównie w części południowej. Lesistość mezoregionu jest bardzo mała i wynosi 8%. Lasy występują w postaci małych i średnich kompleksów. Gatunkiem panującym w drzewostanach najczęściej jest dąb - 48%, a także sosna - 18% i olsza - 8% (Zielony i Kliczkowska 2012).

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest podział geobotaniczny (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Henryków położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Dolnośląska (B.5)

Okręg Legnicko-Brzeski (B.5.1.)

Podokręg Grodkowsko-Oławski (B.5.1.g)

Podokręg Wrocławski (B.5.1.h)

Prowincja Subatlantycka Górską

Podprowincja Hercyńsko-Czeska

Dział Sudecki (G)

Kraina Przedgórze Sudeckiego (G.2)

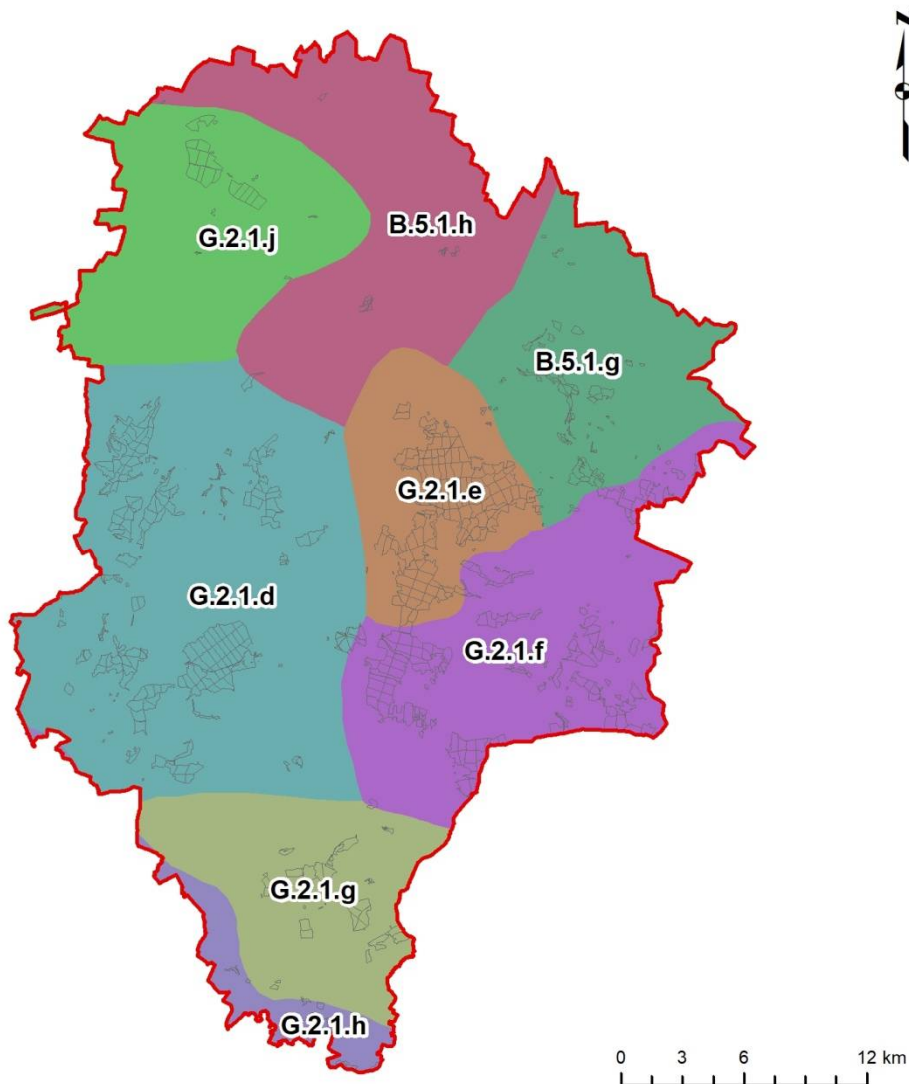
Okręg Strzegomsko-Strzeliński (G.2.1.)

Podokręg Wzgórze Niemczańskich (G.2.1.d)

Podokręg Wzgórze Strzelińskich (G.2.1.e)

Ogólna charakterystyka lasu

- Podokrąg Ziębicki (G.2.1.f)
- Podokrąg Goworowicki (G.2.1.g)
- Podokrąg Ząbkowicko-Otmuchowski (G.2.1.h)
- Podokrąg Jordanowski (G.2.1.j)



Rycina. 7. Położenie Nadleśnictwa Henryków na tle podziału geobotanicznego Polski (Matuszkiewicz 2008)

1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Grunty Nadleśnictwa Henryków rozciągają się między punktami:

16° 49' a 17° 16' długości geograficznej wschodniej i

50° 28' a 50° 55' szerokości geograficznej północnej.

Ogólna charakterystyka lasu

W opisach taksacyjnych Nadleśnictwa Henryków podane zostały zakresy wysokościowe położenia oddziałów leśnych na podstawie Numerycznego Modelu Terenu.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

1.3.3 WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE, WODNE

1.3.3.1 WARUNKI GLEBOWE

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe wg stanu na 01.01.2008 r. przez BULiGL Oddział w Brzegu. Zdecydowanie przeważającym podtypem jest gleba brunatna kwaśna zajmująca 43 % wszystkich gruntów leśnych.

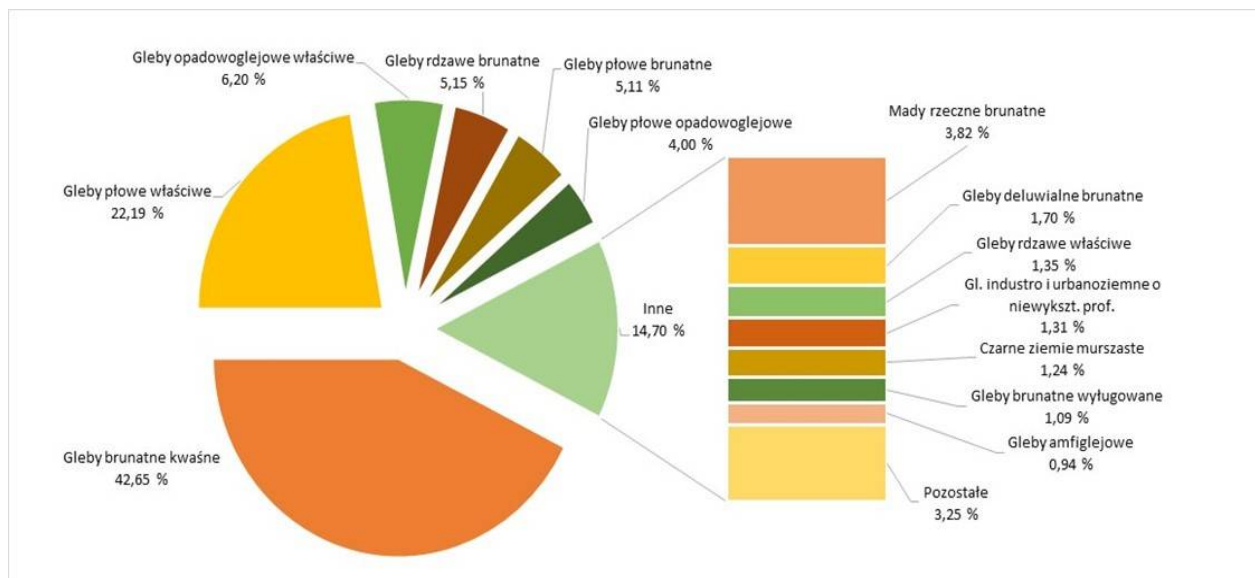
Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Podtyp gleby	Nazwa	Obręb Henryków		Nadleśnictwo	
		ha - %			
1	2	3	4	5	6
AKI	Kulturoziemy leśne	21,24	0,22	21,24	0,22
AU	Gleby industro- i urbanoziemne	1,41	0,01	1,41	0,01
AUi	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	125,93	1,31	125,93	1,31
BRb	Gleby brunatne bielicowe	21,53	0,22	21,53	0,22
BRk	Gleby brunatne kwaśne	4101,53	42,65	4101,53	42,65
BRwy	Gleby brunatne wylugowane	104,79	1,09	104,79	1,09
CZbr	Czarne ziemie brunatne	13,8	0,14	13,8	0,14
CZms	Czarne ziemie murszaste	119,58	1,24	119,58	1,24
CZw	Czarne ziemie właściwe	2,16	0,02	2,16	0,02
Dbr	Gleby deluwialne brunatne	163,04	1,70	163,04	1,70
Dp	Gleby deluwialne próchniczne	4,02	0,04	4,02	0,04
Dw	Gleby deluwialne właściwe	1,23	0,01	1,23	0,01
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe	4,4	0,05	4,4	0,05
MDbr	Mady rzeczne brunatne	367,18	3,82	367,18	3,82
MDp	Mady rzeczne próchniczne	34,49	0,36	34,49	0,36
MDw	Mady rzeczne właściwe	3,52	0,04	3,52	0,04

Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby	Nazwa	Obręb Henryków		Nadleśnictwo	
		ha - %			
1	2	3	4	5	6
MŁw	Gleby mułowe właściwe	0,58	0,01	0,58	0,01
Mmł	Gleby mułowo-murszowe	5,74	0,06	5,74	0,06
MRm	Gleby mineralno-murszowe	45,77	0,48	45,77	0,48
MRms	Gleby murszaste	7,38	0,08	7,38	0,08
MRw	Gleby murszowate właściwe	34,67	0,36	34,67	0,36
Mt	Gleby torfowo-murszowe	42,39	0,44	42,39	0,44
OGam	Gleby amfiglejowe	90,41	0,94	90,41	0,94
OGSt	Gleby stagnoglejowe torfowe	8,11	0,08	8,11	0,08
OGSw	Gleby stagnoglejowe właściwe	5,24	0,05	5,24	0,05
OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe	595,92	6,20	595,92	6,20
Pbr	Gleby płowe brunatne	491,06	5,11	491,06	5,11
Pog	Gleby płowe opadowoglejowe	384,65	4,00	384,65	4,00
Pw	Gleby płowe właściwe	2133,82	22,19	2133,82	22,19
RDb	Gleby rdzawe bielcowe	2,3	0,02	2,3	0,02
RDbr	Gleby rdzawe brunatne	494,96	5,15	494,96	5,15
RDw	Gleby rdzawe właściwe	129,77	1,35	129,77	1,35
Tn	Gleby torfowe torfowisk niskich	53,82	0,56	53,82	0,56
Razem		9616,44	100,00	9616,44	100,00



DOMINUJĄCE TYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Henryków wyróżniono 33 podtypy gleb.

Ogólna charakterystyka lasu

Teren Nadleśnictwa Henryków jest średnio zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu.

1.3.3.2 KLIMAT

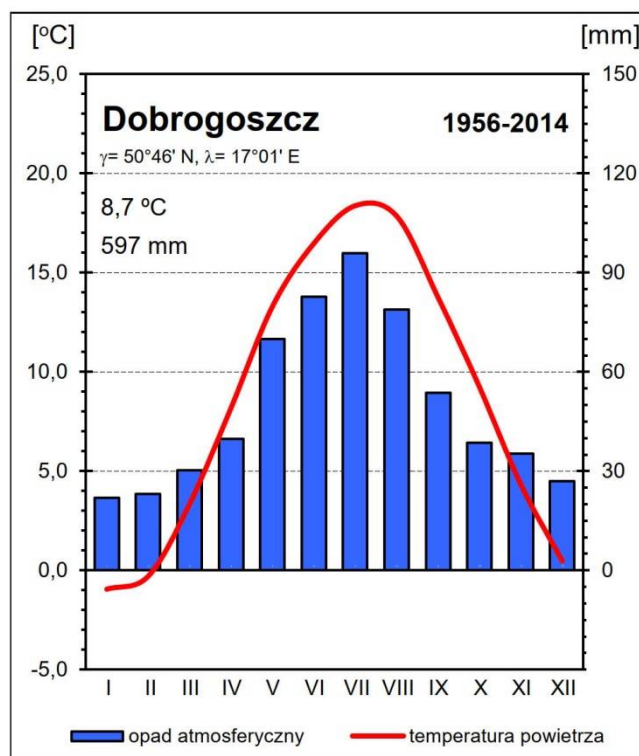
Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Henryków oparto o serię wyników wieloletnich pomiarów meteorologicznych prowadzonych w latach 1956-2014 w stacji klimatologicznej Dobrogoszcz ($\gamma=50^{\circ}46'$ N, $\lambda=17^{\circ}01'$ E). Źródłem pochodzenia danych jest Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut badawczy².

Zróżnicowanie rzeźby terenu i wysokości nad poziomem morza w Nadleśnictwie Henryków ma stosunkowo niewielki wpływ na panujący tam klimat, który kształtowany jest głównie przez wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. Wpływ bariery orograficznej jaką jest pasmo Sudetów jest zauważalny tylko w południowej części nadleśnictwa i słabnie w kierunku północnym. Czynniki geograficzne uwidaczniają się głównie w kształtowaniu pogody w specyficznych warunkach synoptycznych, choć wpływają oczywiście w bezpośredni sposób na wzrost rocznej sumy opadu atmosferycznego i spadek średniej rocznej temperatury powietrza wraz z wysokością. Pogodę w regionie kształtują całoroczne ośrodki baryczne Niż Islandzki i Wyż Azorski, a także sezonowy Wyż Azjatycki oraz wyż powstające nad Europą Północną. W ciągu roku dominują wilgotne masy powietrza polarno-morskiego (46%), podczas gdy powietrze polarno-kontynentalne stanowi przeciętnie 38%. Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Wysoki udział mas polarno-morskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie.

² Do opracowania wykorzystano zweryfikowane przez IMGW – PIB dane klimatologiczne dobowe wielkości średnich miesięcznych temperatur oraz miesięcznych sum opadu atmosferycznego, udostępnione publicznie i nieodpłatnie

w formacie csv za pośrednictwem systemu teleinformatycznego pod adresem: <https://dane.imgw.pl>.

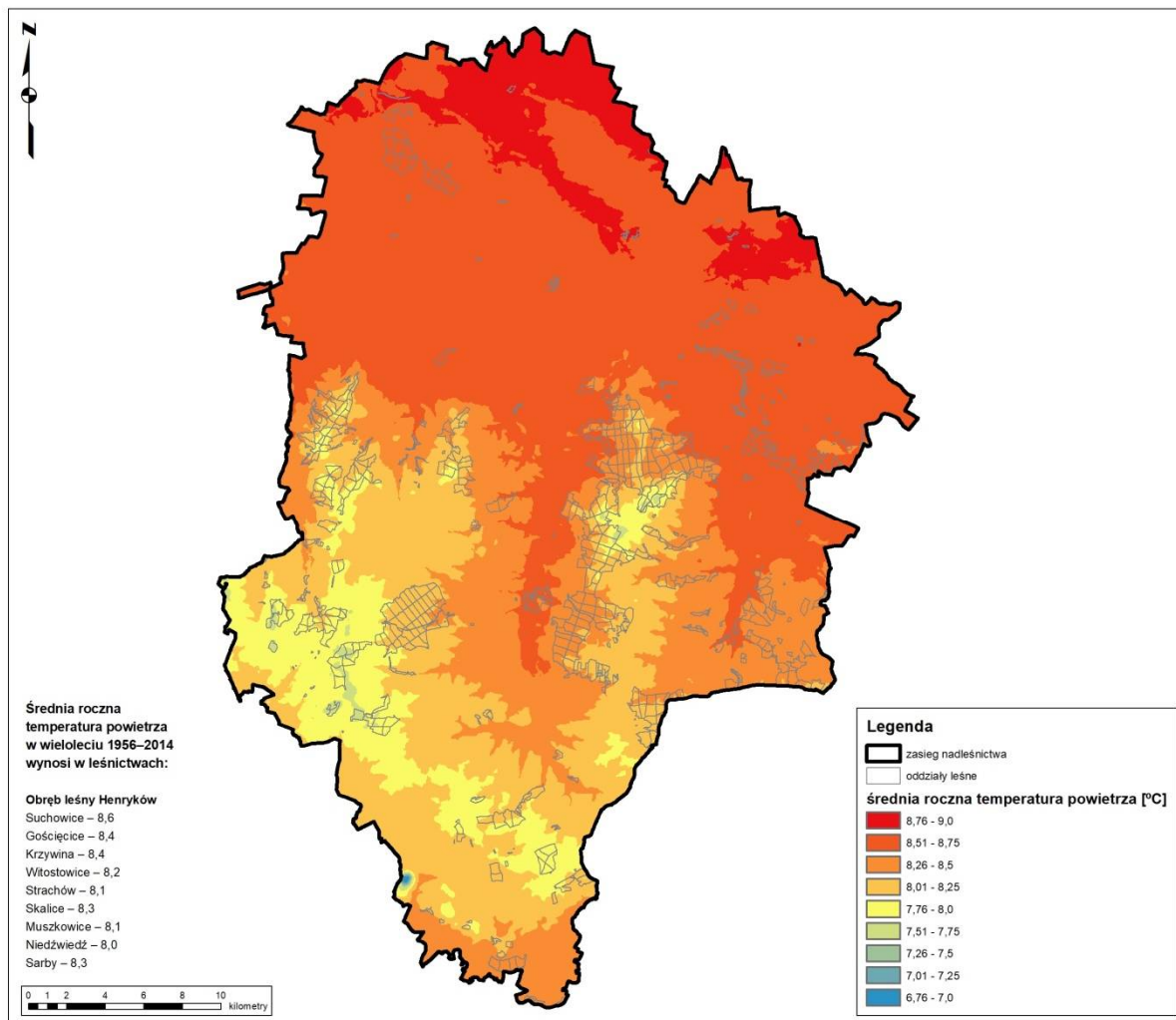
Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 8. Diagram klimatyczny dla stacji Dobrogoszcz (1956-2014)

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków średnia wieloletnia temperatura powietrza waha się od 8,0°C w najwyższym położonym leśnictwie Niedźwiedź do 8,6°C w leśnictwie Suchowice. Przeciętnie cały zalesiony obszar nadleśnictwa charakteryzuje temperatura 8,3°C, która jest o 0,4°C niższa od średniej wieloletniej notowanej w stacji Dobrogoszcz. Wpływ na różnicę temperatur średnich ma położenie kompleksów leśnych nieznacznie powyżej stacji pomiarowej. Dane pomiarowe ze stacji Dobrogoszcz wskazują, że najcieplejszym miesiącem na tym obszarze jest zazwyczaj lipiec (18,4°C), zaś najchłodniejszym styczeń (-0,9°C). Wpływ lokalnej rzeźby terenu na przestrzenne zmiany temperatury ogranicza się do jej zróżnicowania następującego wraz z wysokością.

Ogólna charakterystyka lasu

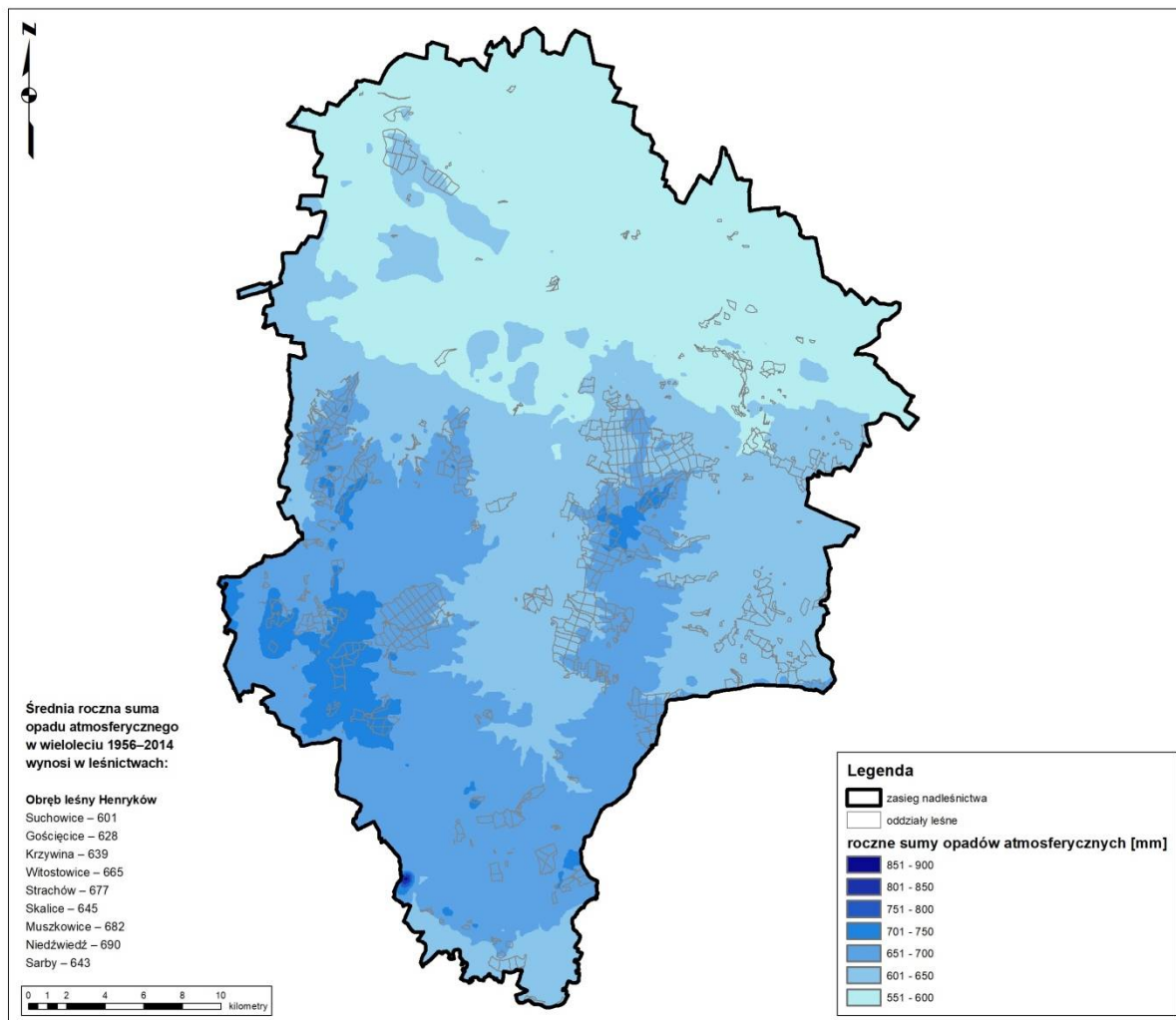


Rycina. 9. Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w Nadleśnictwie Henryków (1956-2014)

Średnia wieloletnia (1956-2014) suma opadu atmosferycznego w stacji Dobrogoszcz wynosi 597 mm. Z uwagi jednak na dużą zmienność tego parametru w przestrzeni nie można traktować jej jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego nadleśnictwa. Wykorzystanie technik GIS, pozwoliło na oszacowanie wzrostu sum opadu postępującego wraz z wysokością nad poziomem morza i określenie przeciętnych wielkości rocznych jego sum dla poszczególnych leśnictw. Najwyższą roczną sumę opadów atmosferycznych notuje się na wyżej położonej części nadleśnictwa oraz w obrębie wzniesień należących do Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich na obszarze leśnictw: Niedźwiedź (690 mm), Muszkowice (682 mm) i Strachów (677 mm). Najniższe sumy opadów atmosferycznych notowane są w leśnictwie Suchowice – 601 mm. Analiza modelowego rozkładu przestrzennego tego zjawiska pozwala na określenie przeciętnej wielkości sumy rocznej opadu atmosferycznego w leśnej części Nadleśnictwa Henryków na 652 mm. Należy przy tym zwrócić uwagę na dużą zmienność tej wielkości z roku na rok. W przebiegu miesięcznych sum opadu wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. W wieloleciu 1956-2014 miesiącem o

Ogólna charakterystyka lasu

najwyższej przeciętnej sumie opadu atmosferycznego był lipiec (96 mm), zaś o najniższej miesiące styczeń i luty (odpowiednio 22 i 23 mm).



Rycina. 10. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Henryków (1956-2014)

Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Henryków z uwagi na umiarkowane sumy opadu atmosferycznego oraz bardzo dobre warunki termiczne można zaliczyć do względnie korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

1.3.3.3 WARUNKI WODNE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

- I Odra
- II Nysa Kłodzka

Ogólna charakterystyka lasu

-
- III Nysa Kłodzka od Ścinawki do zb. Otmuchów
 - IV Budzówka
 - V Jadkowa, Budzówka od Jadcowej do Skorzyny (I), Skorzyna, Goleniówka,
 - IV Nysa Kłodzka od Budzówki do zapory zb. Topola
 - V Dopływ spod Starczowa, Nysa Kłodzka od oddzielenia się Młynówki Pomianowskiej do zapory zb. Topola
 - IV Nysa Kłodzka od zapory zb. Topola do Kamienicy (p)
 - V Zlewnia zb. Kozielno, Nysa Kłodzka od zapory zb. Kozielno do Kamienicy (p)
 - IV Nysa Kłodzka od Kamienicy do Tarnawki (p)
 - IV Nysa Kłodzka od Tarnawki do zb. Otmuchów
 - V Nysa Kłodzka od Tarnawki do dopł. z Paczkowa (I), Dopływ z Paczkowa
 - III Zlewnia zb. Otmuchów - Nysa Kłodzka - zlewnia zb. Nysa
 - IV Zlewnia zb. Otmuchów
 - V Młynówka Pomianowska (I), Głęboka (I)
 - II Odra od Nysy Kłodzkiej do Baryczy (p)
 - III Odra od Stobrawy do Bystrzycy (I)
 - IV Oława
 - V Oława do Krynki (p), Krynka, Oława od Krynki do Gnojnej (p), Gnojna (Olbina), Oława od Gnojnej do Psarskiego Potoku (p)
 - IV Ślęza
 - V Ślęza do Olesznej (I), Oleszna, Ślęza od Olesznej do Małej Ślęzy (p), Mała Ślęza, Ślęza od Małej Ślęzy do Żurawki (p), Żurawka

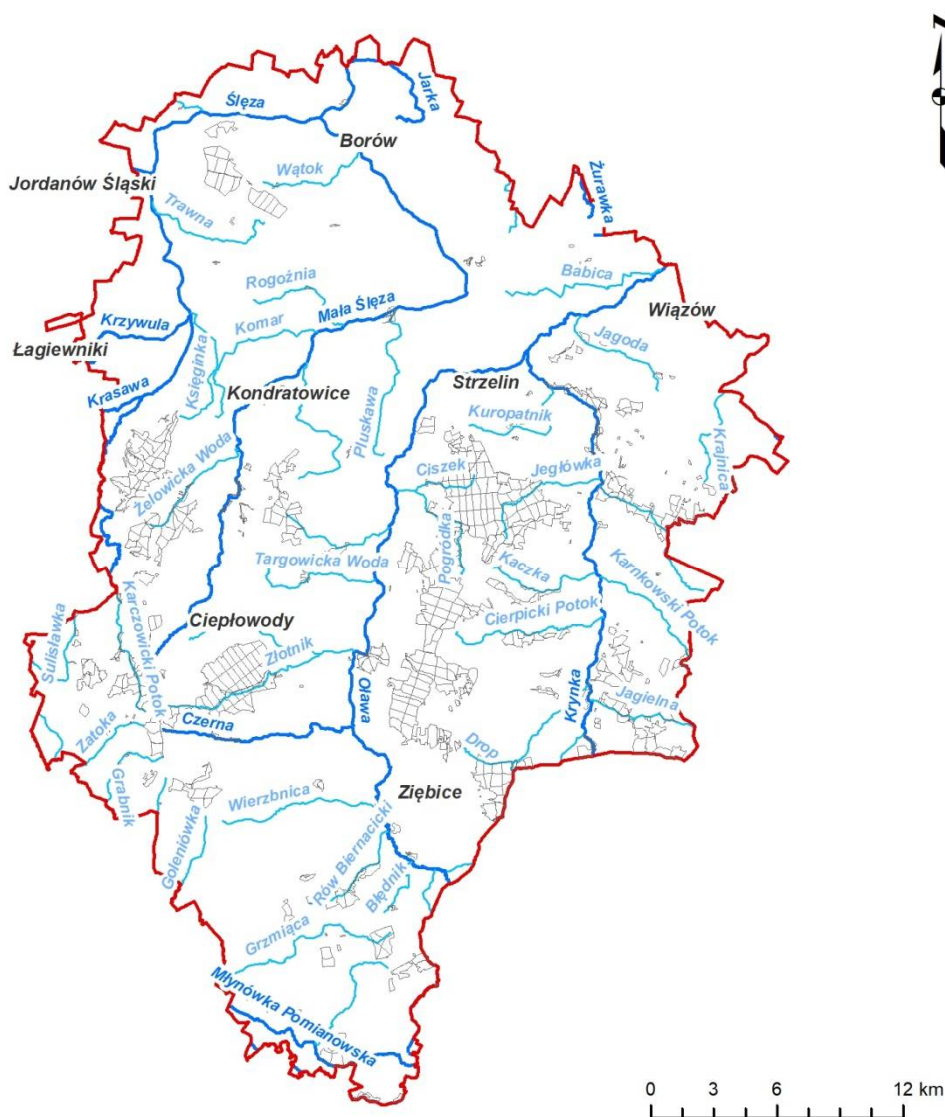
Głównymi rzekami przepływającymi przez teren nadleśnictwa są Oława ze swoim prawostronnym dopływem - Krynka oraz Ślęza z prawostronnym dopływem - Mała Ślęza, należące do lewostronnych dopływów Odry. Oława wypływa z południowych stoków Wzgórz Strzebińskich, powyżej miejscowości Lipniki w gminie Kamiennik, na wysokości 315 m n.p.m. Poza odcinkiem źródłowym płynie przez tereny zurbanizowane i uprzemysłowione, a od Ziębic koryto rzeki na wielu odcinkach jest obudowane i sztucznie przekształcone. W Strzelinie Oława tworzy przełom przez granitowe Wzgórze Strzebińskie. Rzeka ta ma szczególne

Ogólna charakterystyka lasu

znaczenie w sieci monitoringu wojewódzkiego, z uwagi na fakt zaopatrywania w wodę Wrocławia.

Ślęza wypływa na wysokości około 340 m n.p.m. spod Kluczowskiej Góry na Wzgórzach Bielawskich. W górnym i środkowym biegu Ślęzy występują częste gwałtowne wezbrania letnie i wiosenne, powodujące nieraz przerwanie wałów ochronnych. Przyczyną są obfite opady w lecie, szybkie topnienie pokrywy śnieżnej na wiosnę i bardzo mały wskaźnik lesistości dorzecza (około 1,8%), dodatkowo spływ wody przyspieszają obwałowania w środkowym i dolnym biegu rzeki. Zlewnia Ślęzy ma charakter falistej wyżyny pokrytej lessem i piaskami, ponad którymi wznoszą się twarde krystaliczne pagóry i masywy okolicznych wzgórz. Dolina rzeki jest wąska (100-300 m) i głęboko wcięta. W części północnej nadleśnictwa na Równinie Wrocławskiej rzeka płynie uregulowanym i obwałowanym korytem w szerokiej na około 1,5 km bezleśnej dolinie, która dzięki żyznym czarnoziemom i gliniasto-pylastym glebom (mady) jest intensywnie użytkowana pod uprawy. Południowa część nadleśnictwa położona jest w zlewni Nysy Kłodzkiej, na której położone są dwa sztuczne zbiorniki retencyjne tworzące tzw. Zalew Paczkowski – Zbiornik Topola i Zbiornik Kozielno. Podstawową funkcją tych zbiorników jest ochrona przeciwpowodziowa. Wody z tego obszaru zbierane są przez szereg niewielkich cieków, jak: Goleniówka, Grabnik, Grzmiąca, Lubnowski Potok, Skorzyna, Trzemeszna, Zatoka oraz Młynówka Pomianowska i Głęboka.

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 11. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Henryków

Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych takich jak: niszczące działanie wód wezbraniowych, powódzie i podtopienia, susza i pożary. W ramach projektu nadleśnictwo będzie realizować inwestycje związane z:

- budową, przebudową lub odbudową zbiorników małej retencji i zbiorników suchych;
- budową, przebudową lub odbudową małych urządzeń piętrzących (zastawki, małe progi, przetamowania) na kanałach i rowach w celu spowolnienia odpływu wód powierzchniowych, przywracania funkcji obszarów mokradłowych i ich ochrony oraz odtwarzanie terenów zalewowych;
- przebudową i rozbiórką obiektów hydrotechnicznych niedostosowanych do wód wezbraniowych (mostów, przepustów, brodów);

Ogólna charakterystyka lasu

- zabudową przeciwoerozyjną dróg, szlaków zrywkowych oraz zabezpieczenie obiektów infrastruktury leśnej przed skutkami nadmiernej erozji wodnej związanej z gwałtownymi opadami i spływami wód (m.in. wodospusty, płotki drewniane, kaszyce, narzut kamienny).

1.3.4 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
 - tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych V rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Henryków zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

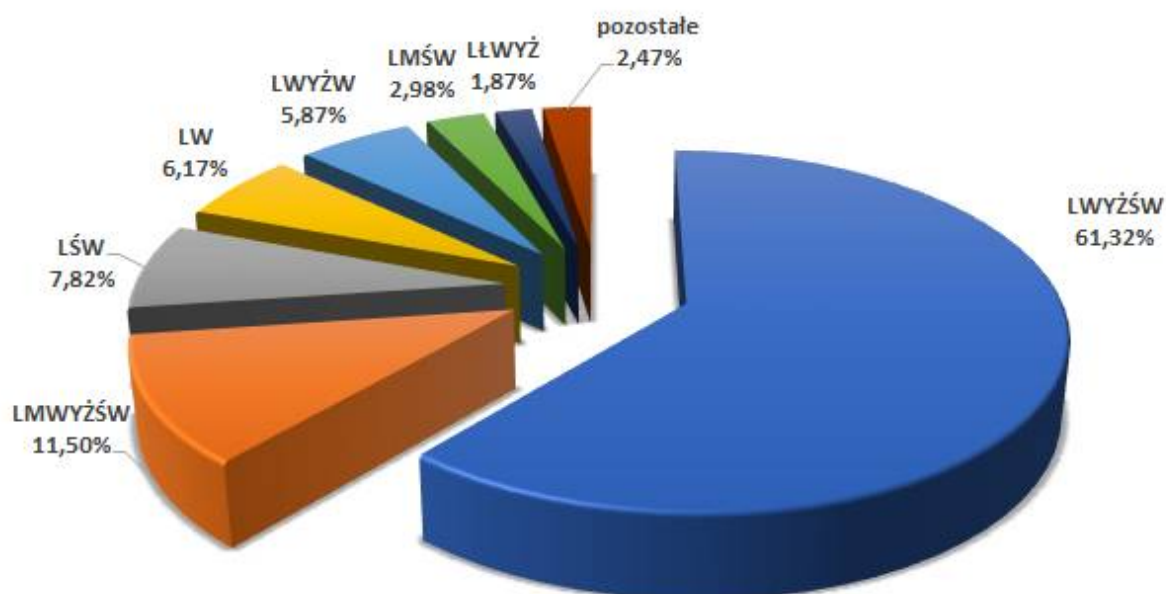
Ogólna charakterystyka lasu

(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI IV) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW
SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5
BMŚW	37,70	0,39	37,70	0,39
LMŚW	286,59	2,98	286,59	2,98
LMW	5,04	0,05	5,04	0,05
LŚW	752,03	7,82	752,03	7,82
LW	593,28	6,17	593,28	6,17
OL	24,19	0,25	24,19	0,25
OLJ	13,86	0,14	13,86	0,14
LŁ	44,51	0,46	44,51	0,46
BMWYŻŚW	1,06	0,01	1,06	0,01
LMWYŻŚW	1105,53	11,50	1105,53	11,50
LMWYŻW	42,08	0,44	42,08	0,44
LWYŻŚW	5896,74	61,32	5896,74	61,32
LWYŻW	564,66	5,87	564,66	5,87
OLJWYŻ	69,78	0,73	69,78	0,73
LŁWYŻ	179,39	1,87	179,39	1,87
Razem	9616,44	100,00	9616,44	100,00

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Ogólna charakterystyka lasu

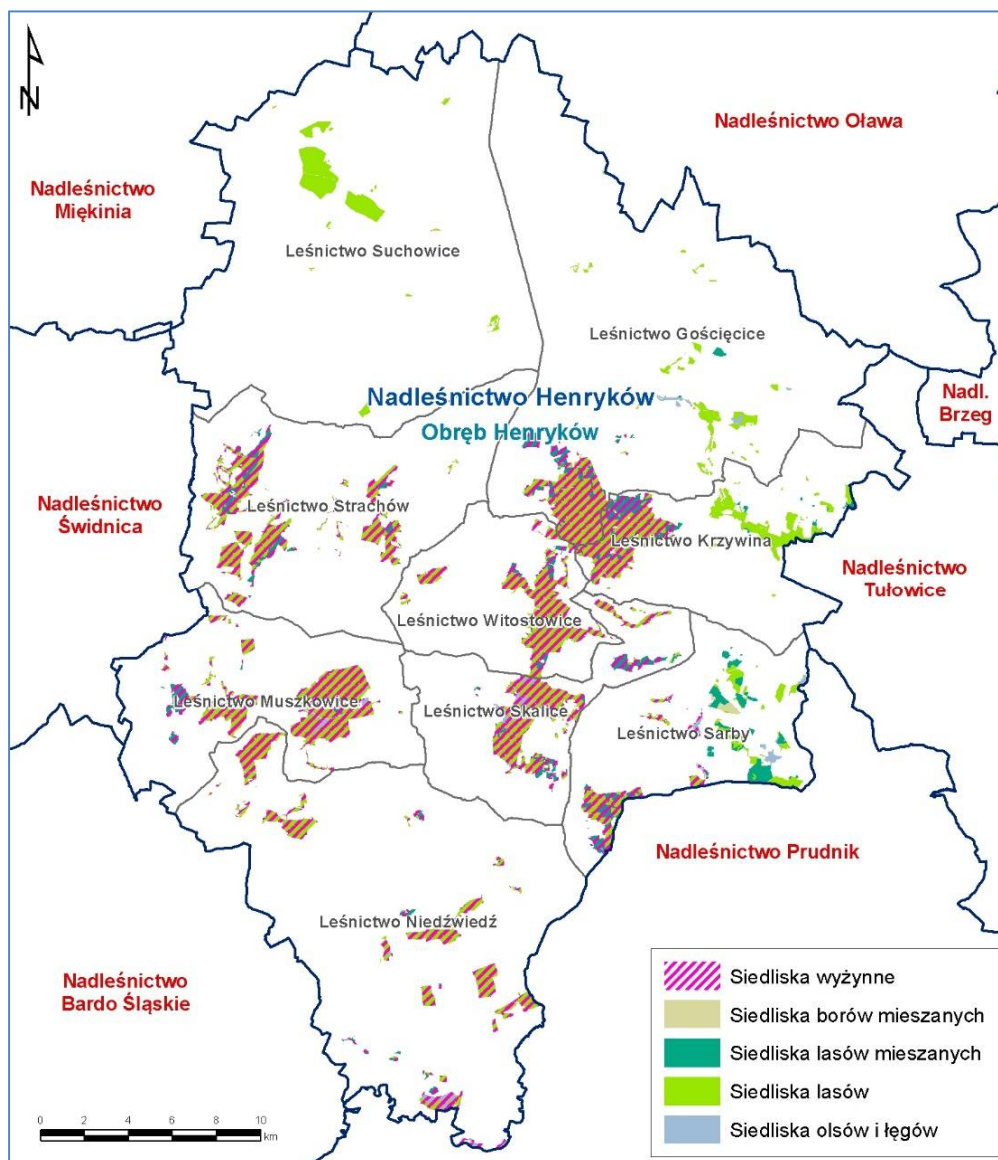


STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane	-	38,76	-	-	-	38,76	0,40
Lasy mieszane	-	1392,12	47,12	-	-	1439,24	14,97
Lasy	-	6648,77	1157,94	24,19	307,54	8138,44	84,63
Ogółem	-	8079,65	1205,06	24,19	307,54	9616,44	100,00
%	-	84,02	12,53	0,25	3,20	100,00	

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 12. Grupy siedlisk w Nadleśnictwie Henryków

STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

(wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV). Powierzchnia i udział gatunków panujących w siedliskowych typach

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące									Razem
	SO	MD	BK	DB	JW	JS	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obręb Henryków										
BMŚW	4,88	14,17	-	18,65	-	-	-	-	-	37,70
LMŚW	80,29	4,93	16,26	126,79	1,08	1,38	33,09	-	20,66	284,48
LŚW	55,54	13,55	45,74	526,92	4,85	31,68	26,03	0,95	45,78	751,04

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące									Razem
	SO	MD	BK	DB	JW	JS	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
LW	1,50	-	10,29	278,48	5,56	154,16	19,07	110,97	9,76	589,79
BMWYŻŚW	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	0,21
LMWYŻŚW	328,11	61,61	103,68	456,57	9,32	15,86	77,23	-	41,95	1094,33
LMWYŻW	3,27	3,13	3,22	20,37	2,46	0,74	-	8,50	-	41,69
LWYŻŚW	496,71	516,49	1240,70	2449,19	325,91	58,26	231,27	31,37	496,31	5846,21
LWYŻW	130,88	5,14	12,75	138,33	28,04	61,76	34,53	123,31	26,18	560,92
LŁWYŻ	0,64	-	4,52	44,21	6,16	29,43	-	65,76	18,81	169,53
LMW	-	-	-	3,02	-	-	0,46	0,85	0,71	5,04
LŁ	-	-	-	34,14	2,12	-	-	8,25	-	44,51
OLJWYŻ	-	-	-	0,23	-	-	-	68,47	0,72	69,42
OL	-	-	-	-	-	-	0,43	23,76	-	24,19
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	13,42	-	13,42
Razem	1102,03	619,02	1437,16	4096,90	385,50	353,27	422,11	455,61	660,88	9532,48
Nadleśnictwo										
BMŚW	4,88	14,17	-	18,65	-	-	-	-	-	37,70
LMŚW	80,29	4,93	16,26	126,79	1,08	1,38	33,09	-	20,66	284,48
LŚW	55,54	13,55	45,74	526,92	4,85	31,68	26,03	0,95	45,78	751,04
LW	1,50	-	10,29	278,48	5,56	154,16	19,07	110,97	9,76	589,79
BMWYŻŚW	0,21	-	-	-	-	-	-	-	-	0,21
LMWYŻŚW	328,11	61,61	103,68	456,57	9,32	15,86	77,23	-	41,95	1094,33
LMWYŻW	3,27	3,13	3,22	20,37	2,46	0,74	-	8,50	-	41,69
LWYŻŚW	496,71	516,49	1240,70	2449,19	325,91	58,26	231,27	31,37	496,31	5846,21
LWYŻW	130,88	5,14	12,75	138,33	28,04	61,76	34,53	123,31	26,18	560,92
LŁWYŻ	0,64	-	4,52	44,21	6,16	29,43	-	65,76	18,81	169,53
LMW	-	-	-	3,02	-	-	0,46	0,85	0,71	5,04
LŁ	-	-	-	34,14	2,12	-	-	8,25	-	44,51
OLJWYŻ	-	-	-	0,23	-	-	-	68,47	0,72	69,42
OL	-	-	-	-	-	-	0,43	23,76	-	24,19
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	13,42	-	13,42
Razem	1102,03	619,02	1437,16	4096,90	385,50	353,27	422,11	455,61	660,88	9532,48

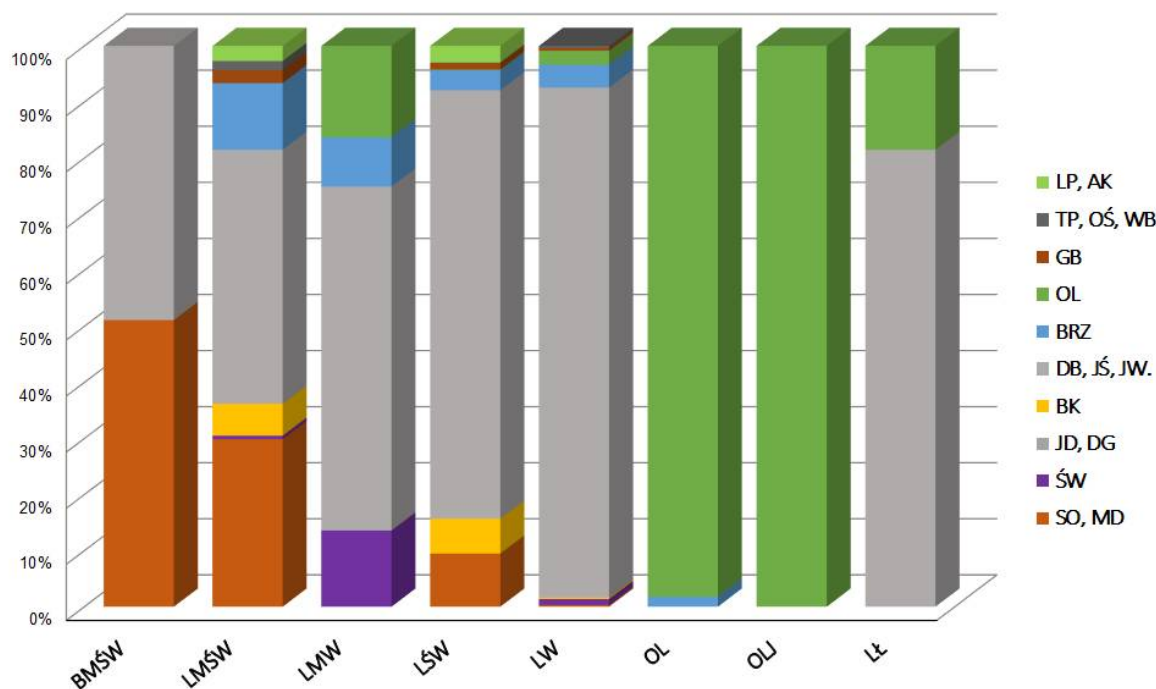
Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są na powierzchni leśnej zalesionej:

Ogólna charakterystyka lasu

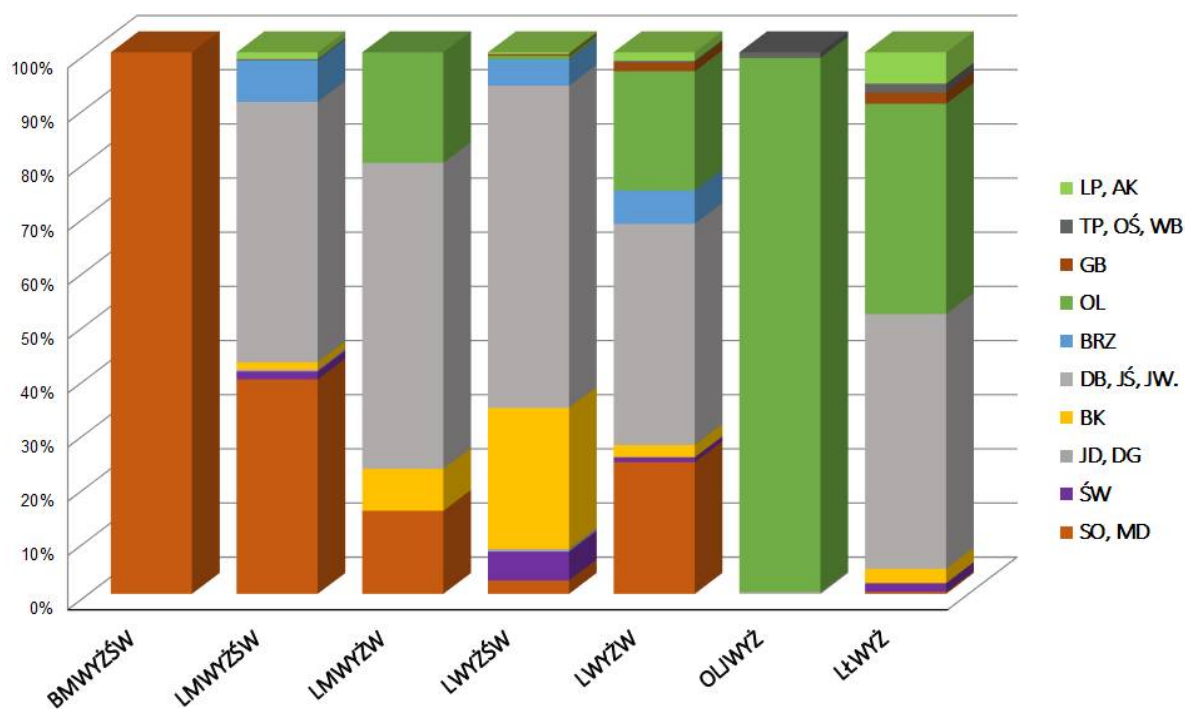
Db – który zajmuje	43,34% powierzchni i	45,31% miąższości,
Bk – który zajmuje	14,94% powierzchni i	11,44% miąższości,
So – która zajmuje	11,47% powierzchni i	12,07% miąższości,
Md – która zajmuje	6,44% powierzchni i	6,79% miąższości,
OI – który zajmuje	4,74% powierzchni i	5,44% miąższości,
Brz – który zajmuje	4,39% powierzchni i	4,05% miąższości,
Jw – który zajmuje	4,01% powierzchni i	4,44% miąższości,
Jś – który zajmuje	3,78% powierzchni i	4,36% miąższości,
Św – który zajmuje	2,94% powierzchni i	2,63% miąższości,
Lp – który zajmuje	1,46% powierzchni i	1,68% miąższości,
Gb – który zajmuje	1,41% powierzchni i	0,86% miąższości,

Gatunków o udziale powierzchniowym lub masowym powyżej 1 % występuje 11 pozostałe gatunki, pozostałe zajmują poniżej 1% i jest ich 12. Dane te ukazują różnorodność gatunkową panującą w nadleśnictwie, jest to wynik prowadzonej prawidłowo gospodarki leśnej jak i występującego zamierania świerka którego udział w porównaniu z III rewizją spadł powierzchniowo o 11,56 %, a z IV rewizją o 10,46 %. Miąższość w porównaniu z IV rewizją spadła o 15,21 %.

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W SIEDLISKACH NIZINNYCH



STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W SIEDLISKACH WYŻYNNYCH

Z analizy układu masowej tabeli klas wieku, wg rzeczywistego udziału gatunków wynika, iż dominującymi gatunkami są: Db – 35,53%; Bk – 11,34%; So – 10,66%, Md – 7,99%, OI – 6,19%, Jw – 5,48%, Brz – 4,61%, Jś – 4,52%, Lp – 4,51%, Św – 4,05%, Gb – 2,94%.

Ogólna charakterystyka lasu

Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% masy. W porównaniu do IV rewizji udział miąższościowy świerka zmniejszył się o 14,93 %.

Na terenie Nadleśnictwa Henryków drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 1351,21 ha,

1.3.5 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z IV rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Henryków utrzymano I strefę uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń.

1.3.6 ZESTAWIENIE TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
BMŚW	BK SO	So 60, Bk 20, Db i in. 20	Db, Św, Md, Brz
LMŚW	SO DB	Db 502, So 30, Bk i in. 20	Bk, Św, Jd, Md, Jw
LMW	ŚW DB	Db 50, Św 30, So i in. 20	So, Jd
LŚW	DB	Db 70, Bk i in. 30	Bk, Św, Jd, So, Md, Jw
LŚW	BK DB	Db 50, Bk 30, Jd i in. 20	Jd, Św, Js, So, Md, Jw
LW	DB	Db 70, Js i in. 30	Js, Wz, Św, Jw
OL	OL	OI 90, Js i in. 10	Js, Brz, Św
OLJ	OL JS	Js 40, OI 40, Św i in. 20	Św, Db, Wz
Lł	JS DB	Db, 60, Js 30, OI i in. 10	OI, Wz, Jw
BMWYŻŚW	DB SO	So 60, Db 20, Św i in. 20	Bk, Jd, Św, Md, Brz
LMWYŻŚW	JD BK DB	Db 30, Jd 30, Bk 20, Św i in. 20	Md, So, Św, Bk, Jw
LMWYŻW	BK JD DB	Db 30, Jd 30, Bk 20, Św i in. 20	Md, Św, Jw
LWYŻŚW	JD DB	Db 50, Jd 30, Bk i in. 20	Bk, Md, Św, Jw
LWYŻW	BK DB	Db 40, Bk 40, Jd i in. 20	Jd, Św, Md, Jw

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
LWYŻW	JD DB	Db 40, Jd 30, Jw. i in. 30	Św, Md, Bk, Js, OI
LWYŻW	JD BK	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20	Db, Md, Św, Jw., Js, OI
OLJWYŻ	OL JS	Js 40, OI 30, Wz i in. 30	Św, Db, Wz
LŁWYŻ	JW OL JS	Js 30, OI 30, Jw. 20, Wz i in. 20	Św, Db, Wz
LŁWYŻ	JS OL DB	Db 40, OI 30, Js 20, Wz i in. 10	Św, Jw., Wz

W ramach obszarów OZW Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z propozycjami KZP, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	2	3	4	5
1	9110	Kwaśna buczyna	Bk	Bk 70%, Św i inne 30%
2	9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70%, Jw, Św i inne 30%
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40%, Lp 30%, inne 30%
4	*9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach	Jw	Jw 70%, Lp, Bk i inne 30%
5	9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70%, inne 30%
6	*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI-Js	Js 40%, OI 30%, Jw. I inne 30%

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

1.3.7 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.09.2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Henryków położone są w granicach regionu:

70 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla Brz,

71 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla Bk,

50 (całość gmin) dla Dbb,

51 (gm. Kobierzyce), 50 (pozostałe gminy) dla Dbs,

Ogólna charakterystyka lasu

71 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla Jd,

71 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla Md,

70 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla Ol,

70 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla So,

71 (gm. Kamieniec Ząbkowicki), 50 (pozostałe gminy) dla Św,

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabela i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Henryków posiada dwa drzewostany nasienne wyłączone w dwóch wydzieleniach leśnych, (WDN) MP/2/31659/05 (Md), MP/2/31658/05 (Bk), wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2.**

ZESTAWIENIE ZBIORCZE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo	
	Henryków		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5
modrzew europejski	3,46	1	3,46	1
buk pospolity	12,10	1	12,10	1
Razem	15,56	2	15,56	2

WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5
1	MP/2/31659/05	Bk	13-02-1-07-286 -a -00	12,10
2	MP/2/31658/05	MD	13-02-2-07-291 -g -00	3,46

Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Henryków posiada 26 drzewostanów nasiennych gospodarczych (GDN) w 25 wydzieleniach leśnych, wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2.**

Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE ZBIORCZE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo	
	Henryków		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5
sosna zwyczajna	22,65	2	22,65	2
modrzew europejski	20,34	3	20,34	3
świerk pospolity	15,78	1	15,78	1
buk pospolity	65,49	9	65,49	9
dąb szypułkowy	29,47	6	29,47	6
klon jawor	2,79	1	2,79	1
jesion wyniosły	6,02	2	6,02	2
olsza czarna	3,48	1	3,48	1
lipa drobnolistna	11,08	1	11,08	1
Razem	177,10	26	177,10	26

WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/30239/05	26106	Db	13-02-1-02-6 -g -00	10,81
2	MP/1/30240/05	26107	Db	13-02-1-02-7 -c -00	3,85
3	MP/1/30241/05	26100	Js	13-02-1-02-7 -d -00	3,23
4	MP/1/47150/07	40889	OI	13-02-1-03-24 -i -00	3,48
5	MP/1/30246/05	26097	Md	13-02-1-02-55 -b -00	7,90
6	MP/1/47153/07	29461	So	13-02-1-02-57 -a -00	15,24
7	MP/1/47153/07	40891	So	13-02-1-02-57 -b -00	7,41
8	MP/1/47934/08	47668	Jw	13-02-1-06-156 -b -00	2,79
9	MP/1/47935/08	47670	Js	13-02-1-06-156 -b -00	2,79
10	MP/1/30251/05	26094	Db	13-02-1-09-173 -h -00	3,10
11	MP/1/30252/05	26095	Db	13-02-1-09-173 -l -00	5,07
12	MP/1/30253/05	26088	Db	13-02-1-09-177 -g -00	3,02
13	MP/1/30255/05	26090	Bk	13-02-1-04-188 -d -00	11,71
14	MP/1/30260/05	26081	Bk	13-02-1-04-193 -c -00	4,97
15	MP/1/30257/05	26085	Bk	13-02-1-04-193 -d -00	8,88
16	MP/1/30258/05	26086	Bk	13-02-1-04-193 -h -00	10,88
17	MP/1/30259/05	26087	Św	13-02-1-04-197 -h -00	15,78
18	MP/1/30261/05	26082	Md	13-02-1-04-221 -c -00	5,34

Ogólna charakterystyka lasu

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
19	MP/1/30264/05	45861	Bk	13-02-1-06-231 -b -00	12,95
20	MP/1/30265/05	26079	Bk	13-02-1-06-241 -a -00	2,59
21	MP/1/30268/05	26077	Bk	13-02-1-07-272 -a -00	5,79
22	MP/1/30274/05	26075	Md	13-02-1-07-282 -g -00	7,10
23	MP/1/30275/05	26076	Bk	13-02-1-07-293 -g -00	2,28
24	MP/1/30276/05	26073	Bk	13-02-1-07-296 -m -00	5,44
25	MP/1/30277/05	26074	Db	13-02-1-08-349 -d -00	3,62
26	MP/1/45659/06	26068	Lp	13-02-1-08-349 -f -00	11,08

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana powierzchni, w porozumieniu z nadleśnictwem, zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Henryków brak jest drzewostanów zachowawczych.

Drzewa zachowawcze

W Nadleśnictwie Henryków brak drzew zachowawczych.

Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Henryków brak drzew zachowawczych.

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Henryków, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP we Wrocławiu.

Ogólna charakterystyka lasu

WYKAZ BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
WDN Bk Nadleśnictwo Henryków oddz. 286 a				
I	Obr. Henryków			
	13-02-1-07-286 -a -00	9BK 165 lat		12,10
	Razem blok nr I			12,10
				12,10
II	Obr. Henryków			
	13-02-1-02-25 -n -00	6 Bk 12 lat	1,76	
	13-02-1-02-25 -r -00	7BK 15 lat	9,56	
	Razem blok nr II			9,38
			11,32	
III	Obr. Henryków			
	13-02-1-02-27 -d -00	8BK 22 lat	2,72	
	13-02-1-02-27 -f -00	8BK 15 lat	1,24	
	13-02-1-02-27 -g -00	8Bk 6 lat	1,53	
	13-02-1-02-27 -h -00	8BK 12 lat	1,40	
	13-02-1-02-27 -i -00	10BK 22 lat	1,54	
	13-02-1-02-27 -j -00	8Bk 14 lat	3,36	
	Razem blok nr III			11,79
			11,79	
IV	Obr. Henryków			
	13-02-1-02-31 -d -00	8BK 20 lat	4,94	
	13-02-1-02-31 -f -00	10BK 18 lat	0,22	
	13-02-1-02-31 -g -00	10BK 13 lat	0,23	
	13-02-1-02-31 -h -00	10Bk 6 lat	0,53	
	13-02-1-02-31 -i -00	10Bk 6 lat	0,25	
	13-02-1-02-31 -j -00	8BK 22 lat	3,86	
	13-02-1-02-31 -k -00	9BK 13 lat	1,13	
	13-02-1-02-31 -l -00	10BK 6 lat	0,74	
	13-02-1-02-31 -m -00	8BK 13 lat	1,30	
	13-02-1-02-31 -n -00	8Bk 6 lat	1,91	
	Razem blok nr IV			15,11
			15,11	
V	Obr. Henryków			
	13-02-1-02-34 -c -00	4BK 27 lat	3,41	
	13-02-1-02-34 -d -00	8BK 14 lat	1,01	

Ogólna charakterystyka lasu

Pochodzenie nasion - DNW - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni - ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-02-1-02-34 -g -00	7BK 27 lat	3,39	
	13-02-1-02-34 -h -00	8Bk 14 lat	1,66	
	Razem blok nr V		9,47	
				9,47
VI	Obr. Henryków			
	13-02-1-08-258 -d -00	3Bk 18 lat	8,79	
	13-02-1-08-259 -i -00	3Bk 10 lat	3,83	
	13-02-1-08-260 -a -00	7BK 24 lat	7,56	
	13-02-1-08-260 -b -00	9Bk 12 lat	1,54	
	13-02-1-08-260 -c -00	5SO 120 lat		0,62
	13-02-1-08-260 -d -00	10Bk 6 lat	1,14	
	Razem blok nr VI		22,86	0,62
				23,48
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN – BK			70,55	12,72
				83,27
WDN MD Nadleśnictwo Henryków oddz. 291 g.				
I	Obr. Henryków			
	13-02-1-07-291 -g -00	4MD 150 lat		3,46
	13-02-1-07-298 -d -00	5MD 20 lat	0,98	
	13-02-1-07-298 -f -00	4MD 140 lat		1,57
	13-02-1-07-299 -a -00	6MD 19 lat	3,87	
	13-02-1-07-299 -b -00	4MD 140 lat		4,95
	13-02-1-07-299 -c -00	7MD 8 lat	0,97	
	13-02-1-07-299 -d -00	7MD 16 lat	3,03	
	13-02-1-07-299 -h -00	6JW 10 lat	1,14	
	Razem blok nr I		9,99	9,98
				19,97
II	Obr. Henryków			
	13-02-1-09-164B -a -00	3DB 19 lat	5,23	
	13-02-1-09-164B -b -00	10MD 19 lat	14,17	
	13-02-1-09-164B -d -00	6SO 19 lat	3,72	
	Razem blok nr II		23,12	
				23,12
Ogółem bloki upraw pochodnych dla WDN MD			33,11	9,98
				43,09
Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:			103,66	22,70
				126,36

Ogólna charakterystyka lasu

Plantacyjne uprawy nasienne oraz plantacje zachowawcze

W Nadleśnictwie Henryków brak upraw nasiennych oraz plantacji zachowawczych.

Produkcja szkółkarska

W Nadleśnictwie Henryków brak szkółek leśnych.

1.3.8 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Henryków .

1.3.8.1 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Henryków wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Henryków należą:

- Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych).
- Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- Zagrożenia pożarowe;
- Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego

Ogólna charakterystyka lasu

zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo – leśnym.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Henryków przedstawiono w tabeli.

CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GMIN I POWIATÓW

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km²]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]
1	2	3	4	5
woj. Dolnośląskie	1071	9816	10	87434
<i>pow. Dzierżoniowski</i>	26	431	18	5502
gm. Niemcza Miasto	-	189	-	2974
gm. Niemcza Obszar wiejski	26	242	10	2528
<i>pow. Strzeliński</i>	582	5008	9	31336
gm. Borów	100	418	5	5306
gm. Kondratowice	99	709	7	4298
gm. Przeworno	115	1983	19	4800
gm. Strzelin Obszar wiejski	171	1460	9	9718
gm. Wiązów Miasto	-	3	-	2257
gm. Wiązów Obszar wiejski	97	435	5	4959
<i>pow. Wrocławski</i>	47	55	2	24258
gm. Jordanów Śląski	30	1	1	3161
gm. Kobierzyce	17	54	3	21097

Ogólna charakterystyka lasu

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]
1	2	3	4	5
<i>pow. Ząbkowicki</i>	416	4322	11	26338
gm. Ciepłowody	80	1028	14	3014
gm. Kamieniec Ząbkowicki	45	191	6	8182
gm. Ząbkowice Śląskie Obszar wiejs	62	734	12	6813
gm. Ziębice Obszar wiejski	229	2369	12	8329
woj. Opolskie	-	8	-	10575
<i>pow. Brzeski</i>	0	8	-	10575
gm. Grodków Obszar wiejski	0	8	-	10575
Ogółem	1071	9824	10	98009

Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2019” wydanego przez GUS.

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 15 gminach należących do 5 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 1071,72 km². Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i turystyką. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, układa się dość korzystnie.

Ogólna charakterystyka lasu

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

- ☑ Linie kolejowe:
 - Wrocław - Kłodzko - Międzylesie, (Przy tej linii usytuowana jest składnica drewna.)
 - (Świdnica) - Ząbkowice Śl. - Paczków - Nysa - (Kraków).
- ☑ Główne szlaki komunikacji samochodowej:
 - - droga krajowa - droga nr 8,: (Warszawa) – Niemcza – Ząbkowice Śl. – (Kłodzko – granica państwa),
 - - droga krajowa - droga nr 39: (Wolibórz) – Łagiewniki – Wiązów,
 - - droga wojewódzka - droga nr 385: (Wolibórz) – Ząbkowice Śl. - Ziębice – Grodków – (Jaczowice),
 - - droga wojewódzka - droga nr 395: Wrocław – Strzelin – Ziębice,
 - - droga wojewódzka - droga nr 396: Oława – Strzelin,
 - - droga wojewódzka - droga nr 378: Biedrzychów – Grodków.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Henryków znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

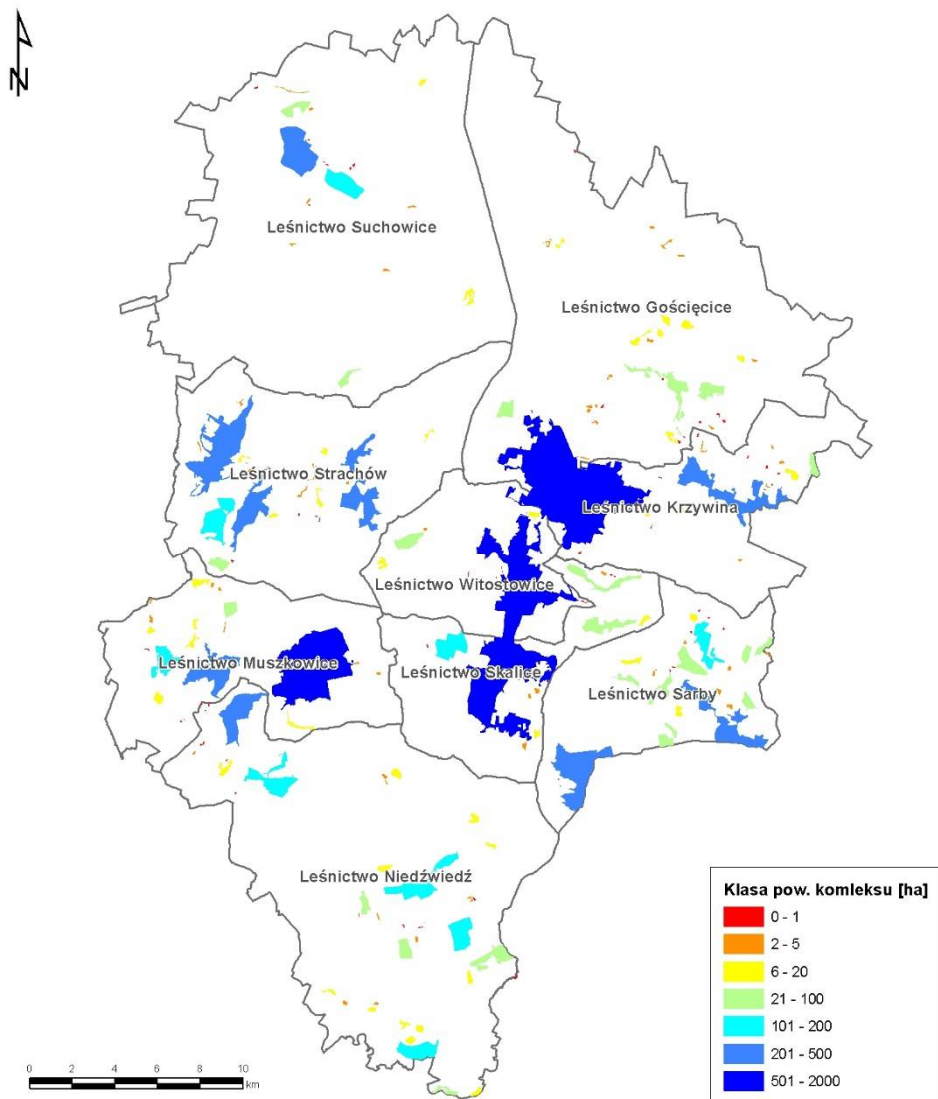
Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Henryków składają się z 215 kompleksów położonych na obszarze 1071 km². Największy udział procentowy mają trzy kompleksy leśne o powierzchniach powyżej 500 ha, ilościowo największy udział mają kompleksy do 1 ha do 5 ha, jest ich 68 sztuk.

Maksymalne odległości w kierunku E – W wynosi ca 33 km oraz w kierunku N – S również ca 51 km.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieje 7 enklawy i półenklaw stwarzających utrudnienia w gospodarce leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu



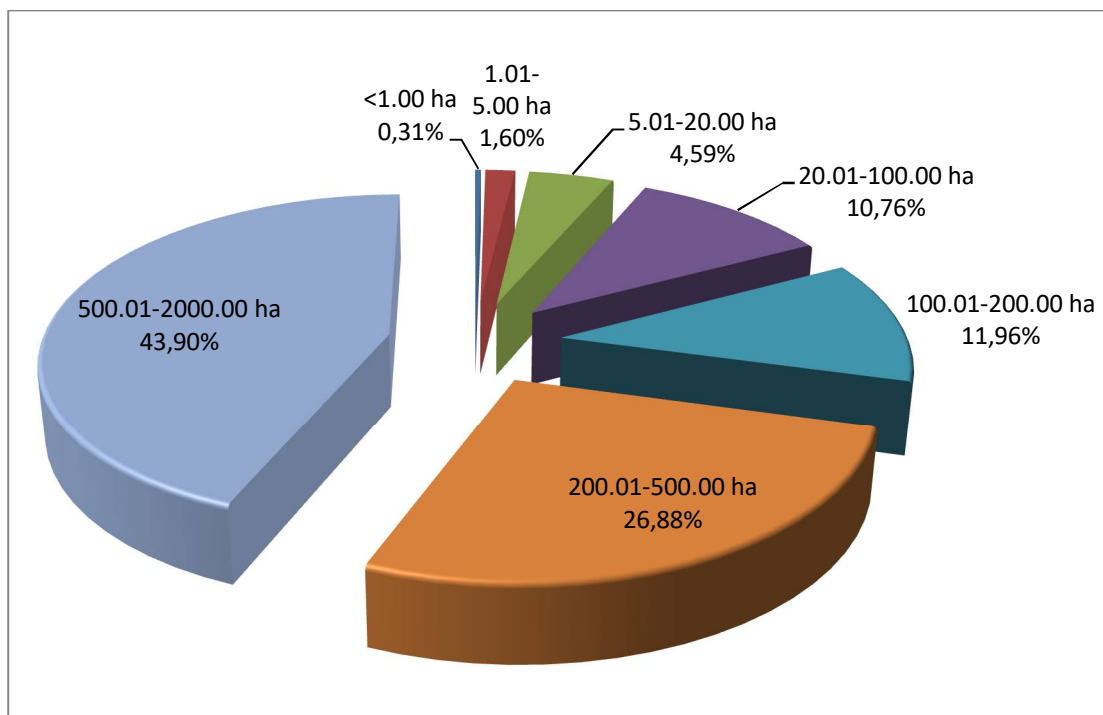
Rycina. 13. Charakterystyka przestrzenna Nadleśnictwa Henryków – rozmieszczenie kompleksów leśnych

LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Suchowice	szt.	5	7	4	2	1	1	-	-	20
	ha	3,23	14,79	29,16	75,02	132,89	272,81	-	-	527,90
2 Gościęcice	szt.	7	15	9	4	-	-	1	-	36
	ha	3,98	32,30	86,51	222,49	-	-	890,02	-	1235,30
3 Krzywina	szt.	6	8	3	1	-	1	1	-	20
	ha	3,78	15,81	35,17	30,11	-	359,01	890,54	-	1334,42
4 Witostowice	szt.	5	2	2	2	-	-	1	-	12

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	ha	2,09	3,16	23,32	111,89	-	-	875,96	-	1016,42
5 Strachów	szt.	7	7	5	1	1	3	-	-	24
	ha	3,77	21,66	33,76	36,82	166,95	1004,09	-	-	1267,05
6 Skalice	szt.	3	5	2	2	1	-	1	-	14
	ha	1,71	16,80	18,49	174,65	125,71	-	879,01	-	1216,37
7 Muszkowice	szt.	3	7	6	1	1	1	1	-	20
	ha	1,61	16,17	74,62	34,94	106,66	247,57	869,19	-	1350,76
8 Niedźwiedź	szt.	9	10	12	4	4	1	-	-	40
	ha	5,24	22,78	129,66	186,89	572,49	213,75	-	-	1130,81
9 Sarby	szt.	10	7	3	7	1	2	-	-	30
	ha	5,70	19,45	35,64	269,12	109,29	631,44	-	-	1070,64
Obręb Henryków	szt.	55	68	46	23	9	9	5	-	215
	ha	31,11	162,91	466,34	1091,94	1214,00	2728,54	4455,65	-	10149,67
Nadleśnictwo Henryków	szt.	55	68	46	23	9	9	5	-	215
	ha	31,11	162,91	466,34	1091,94	1214,00	2728,54	4455,64	-	10149,67



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW – STRUKTURA- POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Ogólna charakterystyka lasu

Sieć dróg wewnętrznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa układa się korzystnie.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Średnia długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Henryków wynosi 3,45 km/100 ha powierzchni leśnej. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie posadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Drugi gruntowe	Drugi utwardzone	Nadleśnictwo
	Długość - km		
1	2	3	4
3	200,55	8,35	208,91
4	60,44	30,14	90,57
5	7,27	16,41	23,69
6	1,61	13,96	15,57
7	0,28		0,28
8		0,84	0,84
Razem	270,15	69,70	339,85
Długość dróg wywozowych - km/100 ha			3,45

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 69,70 km. Z uwagi na ukształtowanie terenu występuje potrzeba zakładania szlaków zrywkowych, z uwzględnieniem tych fragmentów nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Również w miejscach o dużym nachyleniu terenu jest potrzeba tworzenia składnic. Obecnie do składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono dane z ekspertyzy rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej według stanu na 1 kwietnia 2013 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia. Wszystkie wymienione czynniki są na wyższym poziomie niż występujące w RDLP Wrocław czy w całych Lasach Państwowych.

CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ	%	99,60	59,8	49,5
Udział gatunków liściastych	%	72,60	28,0	25,6
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	45,16	40,3	32,9
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	-	-	-

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- Drzewostany w I i II klasie wieku, których powierzchnia wynosi 2391,75 ha, co stanowi 24,88% drzewostanów ogółem,
- Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 15,98 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- Duży udział drzewostanów w KO i KDO, 1952,07 ha co stanowi 20,28 % drzewostanów ogółem,
- Długa granica polno – leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe.

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Ogólna charakterystyka lasu

TABELA NR XIX EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	9453,13	9616,44
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	2575337	2403662
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	272	250
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	324 872 964,41
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	368 784 184,31
		wartość środków trwałych - zł.	21 288 082,79
	Razem	-zł.	714 945 231,51
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	375049
		użytki przedrębne - m ³ netto	207084
		razem użytki główne - m ³ netto	582133
		udział użytków przedrębnych - %	36
6	Okresowy przyrost w 10 leciu ²	m ³	584150
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,19
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	5,52
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,17
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	7,69
		użytkowanie główne % zasobów/rok	7,25
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	11,74
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	0,19
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	95,33	93,71
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	-	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Dane zawarte w tabeli XIX wyliczone są na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo Henryków.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 163,31 ha oraz zmianę wskaźników:

- spadek zasobów drzewnych o 171 675 m³,
- spadek zasobności o 22 m³/ha,
- wzrost przeciętnego wieku o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 93 554 m³ netto.

1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

TABELA XX ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	65 552	48 857	48 857
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	2 195 652	2 195 652	2 195 652
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	748 821	748 821	748 821
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	1 177	1 177	1 177

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	7 735	7 735	7 735
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	92,50	120	120
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	1143	1143	1143
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	184	277	277
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	66,26	66,26	66,26
Suma kosztów (k)		zł	14 385 483	14 385 483	-
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	207	207	207
Suma przychodów (p)		zł	14 985 067	14 985 067	-
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,96	0,96	-

Wskaźniki ekonomiczne według danych przekazanych przez nadleśnictwo.

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

NADLEŚNICTWA

1.5.1 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Ogólna charakterystyka lasu

ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obwód Henryków	Nadleśnictwo
	ha	
1	2	3
drzewostan odroślowy	89,10	89,10
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1059,53	1059,53
drzewostan z zal/odn sztucznego	2449,26	2449,26
drzewostany na gruntach porolnych	1353,84	1353,84
młodnik po rębni złożonej	808,75	808,75
Grunt zrehabilitowany	82,88	82,88
uprawy po rębni złożonej	148,75	148,75
Drzewostan wyżywicowany	15,08	15,08
Drzewostan doświadczalny	0,70	0,70
Drzewostany bez cechy	5467,97	5467,97

1.5.2 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Henryków.

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;

Ogólna charakterystyka lasu

- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.2.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II) UDZIAŁ PROCENTOWY POWIERZCHNI DRZEWO-STANÓW NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WEDŁUG BONITACJI I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Bonitacja	Gatunki panujące									Razem	%
	SO	MD	BK	DB	JW	JS	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Henryków											
IA	528,28	-	-	-	-	-	-	-	6,70	534,98	5,61
I	496,28	532,78	1077,38	1294,74	353,17	303,13	354,26	189,70	335,74	4937,18	51,79
II	67,68	83,11	310,48	1731,44	30,74	50,14	41,82	232,32	262,04	2809,77	29,48
III	9,79	3,13	49,30	1000,46	1,59	-	19,40	33,21	54,02	1170,90	12,28
IV	-	-	-	70,26	-	-	6,63	0,38	2,38	79,65	0,84
Razem	1102,03	619,02	1437,16	4096,90	385,50	353,27	422,11	455,61	660,88	9532,48	100,00
Nadleśnictwo											
IA	528,28	-	-	-	-	-	-	-	6,70	534,98	5,61
I	496,28	532,78	1077,38	1294,74	353,17	303,13	354,26	189,70	335,74	4937,18	51,79
II	67,68	83,11	310,48	1731,44	30,74	50,14	41,82	232,32	262,04	2809,77	29,48
III	9,79	3,13	49,30	1000,46	1,59	-	19,40	33,21	54,02	1170,90	12,28
IV	-	-	-	70,26	-	-	6,63	0,38	2,38	79,65	0,84
Razem	1102,03	619,02	1437,16	4096,90	385,50	353,27	422,11	455,61	660,88	9532,48	100,00

1.5.2.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku według gatunków panujących, przeciętną zasobność i zmiany w stosunku do wyników poprzedniej rewizji urządzania lasu ujmuje niżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne obrębami i dla całego nadleśnictwa:

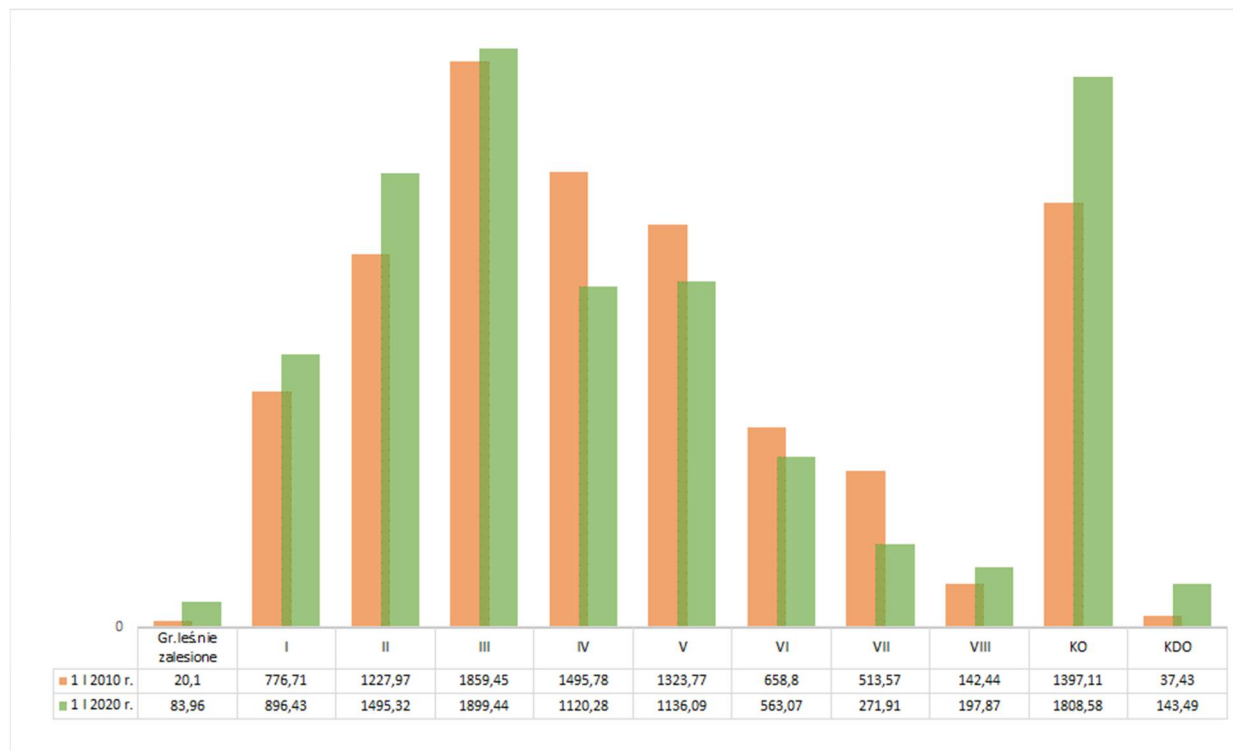
Ogólna charakterystyka lasu

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW OBRĘB HENRYKÓW

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione przestoje	Klasa wieku										Razem	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
		1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Powierzchnia: ha / %												
1 2020 r.	83,96	896,43	1495,32	1899,44	1120,28	1136,09	563,07	271,91	197,87	1808,58	143,49	9532,48	9616,44
	0,87	9,33	15,55	19,76	11,65	11,81	5,86	2,83	2,06	18,79	1,49	99,13	100,00
1 2010 r.	20,10	776,71	1227,97	1859,45	1495,78	1323,77	658,80	513,57	142,44	1397,11	37,43	9433,03	9453,13
	0,21	8,22	12,99	19,67	15,82	14,00	6,97	5,43	1,51	14,78	0,40	99,79	100,00
Różnica	63,86	119,72	267,35	39,99	-375,5	-187,68	-95,73	-241,66	55,43	411,47	106,06	99,45	163,31
	317,71	15,41	21,77	2,15	-25,10	-14,18	-14,53	-47,05	38,91	29,45	283,36	1,05	1,73
2.	Zasoby miąższości: m ³ / %												
1 2020 r.	32087	13710	173530	529975	364725	428695	226095	107865	89045	399810	38125	2400220	2403662
	1,33	0,57	7,22	22,04	15,18	17,84	9,41	4,49	3,70	16,63	1,59	99,86	100,00
1 2010 r.	13307	9940	189980	500480	549710	500410	248235	184370	48485	319665	10755	2562030	2575337
	0,52	0,39	7,38	19,43	21,35	19,43	9,64	7,16	1,88	12,41	0,42	99,48	100,00
Różnica	18780	3770	-16450	29495	-184985	-71715	-22140	-76505	40560	80145	27370	-161810	-171675
	141,13	37,93	-8,66	5,89	-33,65	-14,33	-8,92	-41,50	83,65	25,07	254,49	-6,32	-6,67
3.	Przeciętna zasobność: m ³ na 1ha												
1 2020 r.	-	15	116	279	326	377	402	397	450	221	266	252	250
1 2010 r.	-	13	155	269	368	378	377	359	340	229	287	272	272
Różnica	-	2	-39	10	-42	-1	25	38	110	-8	-22	-20	-22
	-	19,51	-24,99	3,66	-11,41	-0,18	6,57	10,50	32,21	-3,38	-7,53	-7,29	-8,25

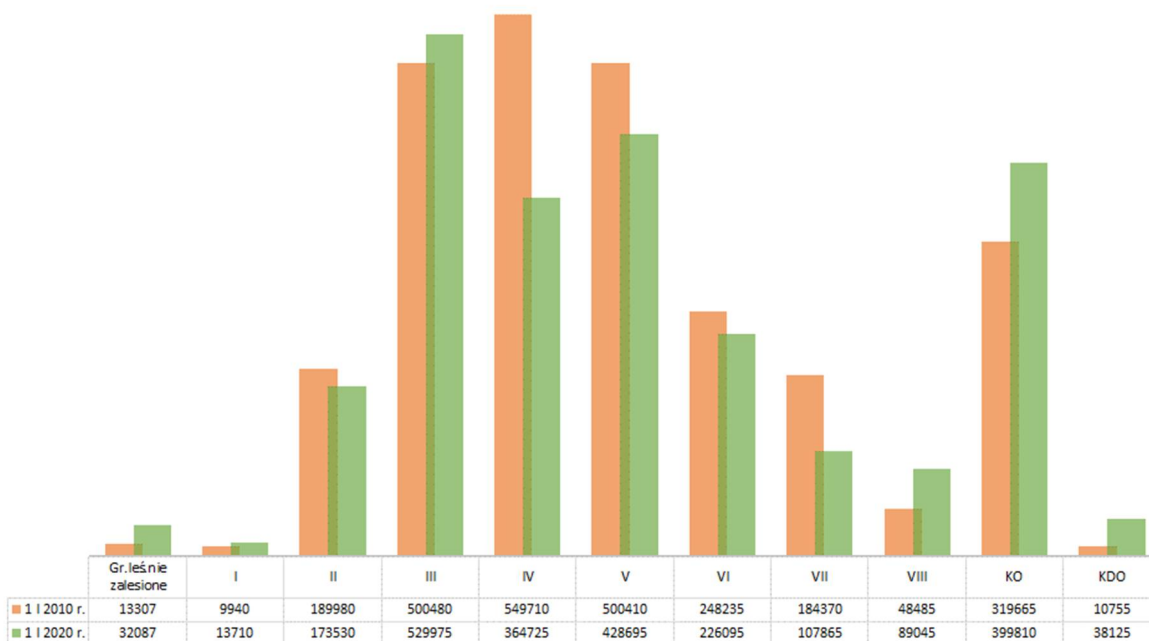
Ogólna charakterystyka lasu

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z IV i V rewizji u.l. (1 I 2010 r. i 1 I 2020 r), przedstawiona w postaci wykresów pt. „**Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.**” oraz w postaci tabelarycznej „**Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Henryków**”.

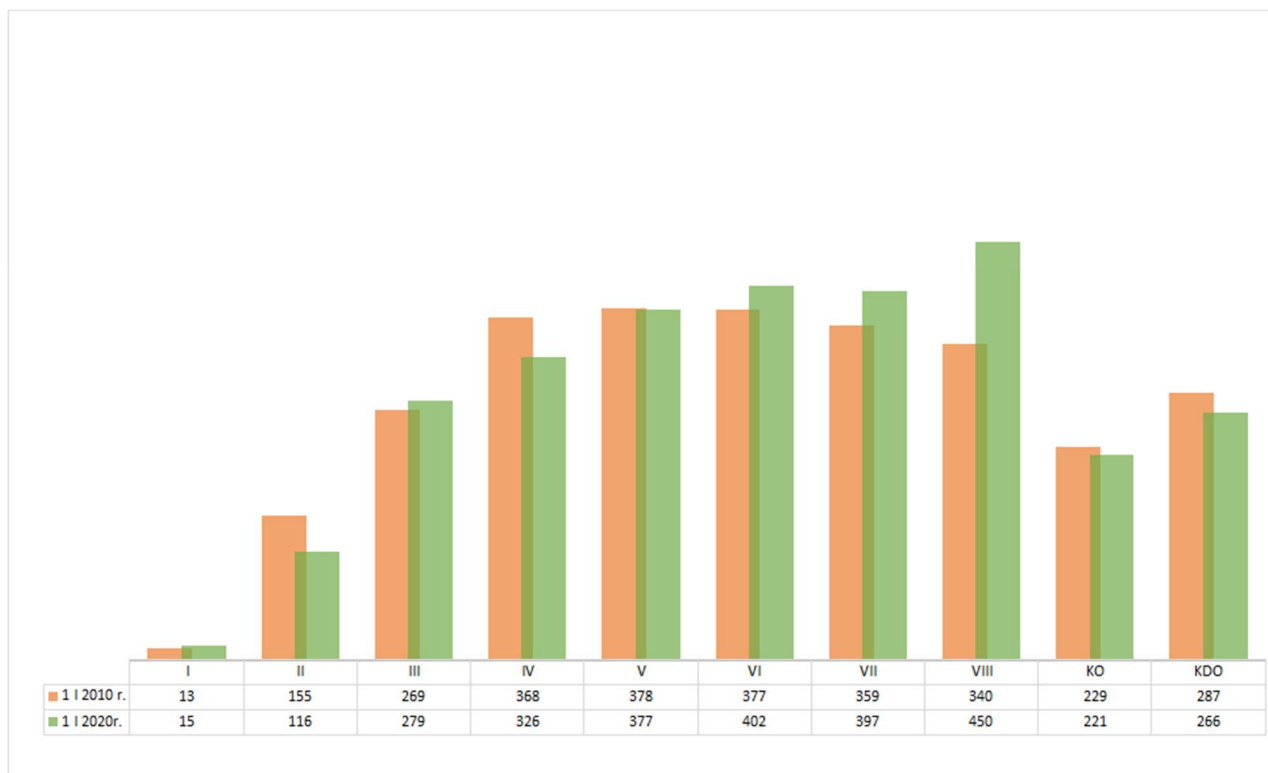


ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.

Ogólna charakterystyka lasu



ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PLANU U.L.

Ogólna charakterystyka lasu

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- Nieznaczne zwiększenie powierzchni leśnej - wynika z faktu małych ruchów gruntowych związanych z przyjmowaniem gruntów.
- Zwiększenie powierzchni leśnej I i II klasy wieku – jest wynikiem przejścia zakończenia użytkowania rębego i opisanu upraw i młodników,
- Zmniejszenie powierzchni leśnej IV-VII klasy wieku – jest wynikiem użytkowania rębego i przejścia drzewostanów do KO lub I kasy wieku jako uprawy,
- Nastąpił spadek miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Spadek ten wynosi 161 810 m³ tj. ca 6,32 % w stosunku do miąższości wg IV rewizji u.l. oraz spadek w IV-VII klasie wieku. Spadki te spowodowane są cięciami przygodnymi po wystąpieniu trzyletniej suszy i gradacji kornika,
- Nastąpił duży wzrost miąższości drzewostanów w strukturze starszych klas wieku VIII,KO i KDO.

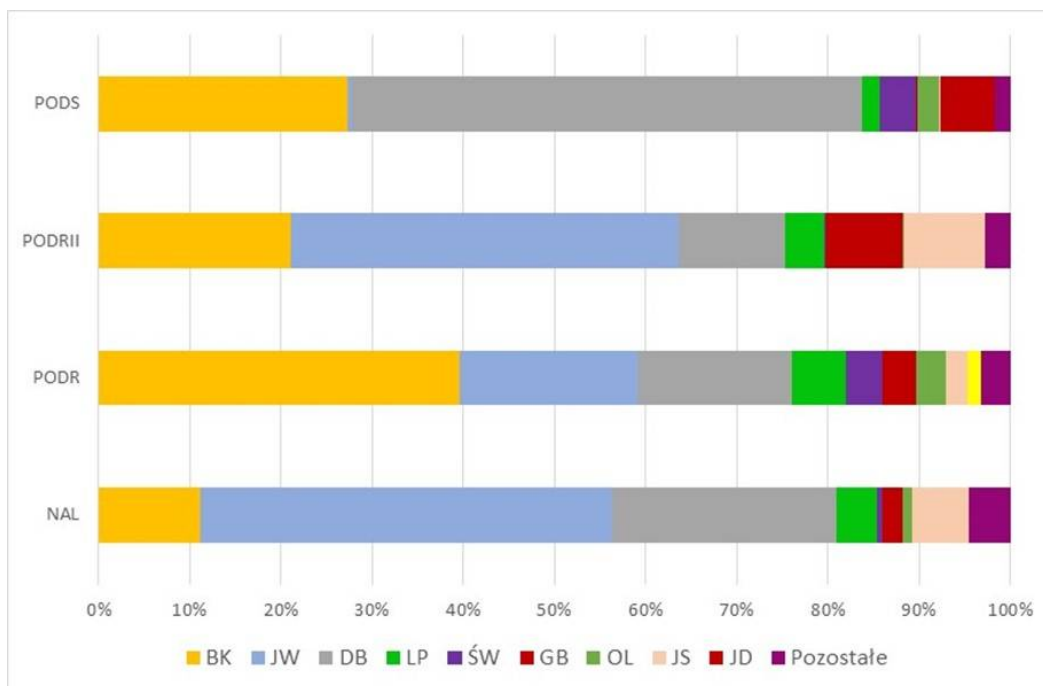
1.5.2.3 CHARAKTERYSTYKA MŁODEGO POKOLENIA

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. naloty, podrostu, podsadzeń oraz podrostu o charakterze drugiego piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)					
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Podr.-dp.	Razem
Henryków	1025,82	239,53	258,85	17,58	1541,78
Nadleśnictwo	1025,82	239,53	258,85	17,58	1541,78

Ogólna charakterystyka lasu



UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW W WARSTWACH MŁODEGO POKOLENIA

Gatunkiem dominującym w warstwie nalotów jest jawor, który stanowił 45% zinventaryzowanego młodego pokolenia. W warstwie podrostów przeważa buk z udziałem 40%, na drugim miejscu jest jawor 20%, na kolejnym miejscu jest dąb 17%. Wśród podsadzeń dominuje dąb 56% i kolejno buk 27% oraz jodła 6%, co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicenia składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

1.5.2.4 CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIONOWEJ I DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5
Jednopiętrowe	7224,93	75,79	7224,93	75,79
Dwupiętrowe	355,48	3,73	355,48	3,73
Wielopiętrowe	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	1808,58	18,97	1808,58	18,97
Klasa do odnowienia	143,49	1,51	143,49	1,51

Ogólna charakterystyka lasu

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5
Budowa przerębowa	-	0,00	-	-
Razem	9532,48	100,00	9532,48	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Henryków przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 75,79 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 18,97 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 3,73 % procent powierzchni, natomiast drzewostany w klasie do odnowienia zajmują łącznie 1,51 %.

UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

Drzewostany	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
Bliskorębne i młodsze	6489,25	68,07	6489,25	68,07
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	716,42	7,52	716,42	7,52
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	374,74	3,93	374,74	3,93
W klasie odnowienia	1808,58	18,97	1808,58	18,97
W klasie do odnowienia	143,49	1,51	143,49	1,51
Budowa przerębowa	-	-	-	-
Razem	9532,48	100,00	9532,48	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 31,93% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna lub jest w strukturze drzewostanów w KO i KDO.

1.5.2.5 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

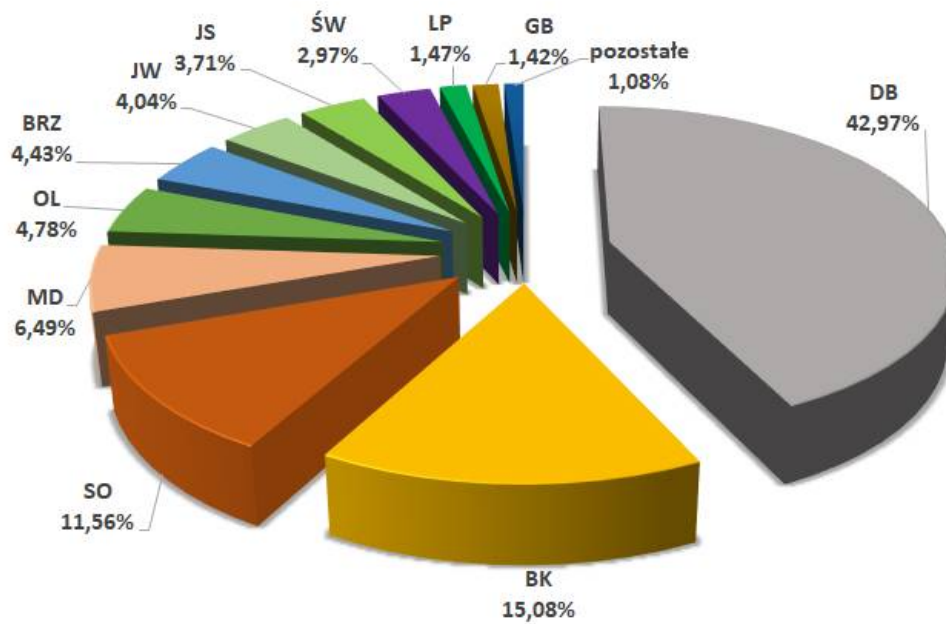
Ogólna charakterystyka lasu

UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG IV I V REWIZJI URZĄDZANIA LASU

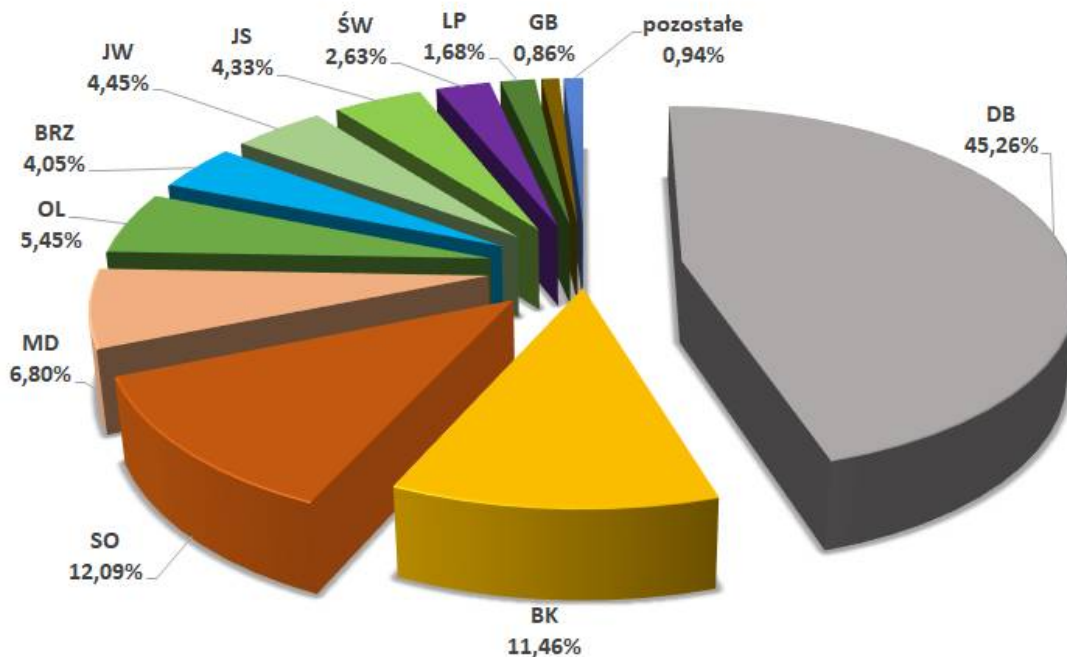
Gatunek	Obręby		Nadleśnictwo według:					
	Henryków		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	11,56	12,09	11,56	12,09	11,28	11,92	0,28	0,17
SO.C	0,14	0,12	0,14	0,12	0,01	0,00	0,13	0,12
MD	6,49	6,80	6,49	6,80	5,10	4,95	1,39	1,85
ŚW	2,97	2,63	2,97	2,63	13,40	17,84	-10,43	-15,21
JD	0,25	0,02	0,25	0,02	0,05	0,00	0,20	0,02
DG	0,03	0,04	0,03	0,04	0,01	0,02	0,02	0,02
BK	15,08	11,46	15,08	11,46	10,23	9,65	4,85	1,81
DB	42,97	45,26	42,97	45,26	40,04	37,77	2,93	7,49
DB.C	0,16	0,27	0,16	0,27	0,11	0,13	0,05	0,14
KL	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02	0,01	0,00	0,00
JW	4,04	4,45	4,04	4,45	3,16	2,86	0,88	1,59
WZ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
JS	3,71	4,33	3,71	4,33	3,69	3,63	0,02	0,70
GB	1,42	0,86	1,42	0,86	1,06	0,75	0,36	0,11
BRZ	4,43	4,05	4,43	4,05	5,27	4,18	-0,84	-0,13
OL	4,78	5,45	4,78	5,45	4,43	4,16	0,35	1,29
OL.S	0,02	0,03	0,02	0,03	0,06	0,06	-0,04	-0,03
TP	0,12	0,16	0,12	0,16	0,30	0,30	-0,18	-0,14
OS	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,01	-0,01	0,01
WB	0,02	0,02	0,02	0,02	0,04	0,03	-0,02	-0,01
LP	1,47	1,68	1,47	1,68	1,46	1,56	0,01	0,12
AK	0,26	0,24	0,26	0,24	0,24	0,16	0,02	0,08
CZR	0,04	0,01	0,04	0,01	0,01	0,01	0,03	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Henryków jest Db, który zajmuje 42,97% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki liściaste zajmują 78,56% a iglaste 21,44% powierzchni nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasu



UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE



UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE

Zmiana powierzchni wg gatunków panujących dotyczy różnicy pomiędzy powierzchnią leśną zalesioną wg stanu na 1 stycznia 2020 roku, a powierzchnią wg stanu na 1 stycznia

Ogólna charakterystyka lasu

2010 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2010 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian powierzchniowych należy:

- spadek udziału powierzchni Św o 984,43 ha, z 1267,15 ha do 282,72 ha, tj. 77,69 %,
- wzrost udziału powierzchni Bk o 469,71 ha, z 967,45 ha do 1437,16 ha, tj. 48,55 %,
- wzrost udziału powierzchni Db o 330,97 ha, z 3765,93 ha do 4096,90 ha, tj. 8,79%,
- wzrost udziału powierzchni Md o 136,60 ha, z 482,42 ha do 619,02 ha, tj. 28,32%,
- wzrost udziału powierzchni Jw o 86,93 ha, z 298,57 ha do 385,50 ha, tj. 29,12%,
- wzrost udziału powierzchni Ol o 36,47 ha, z 419,14 ha do 455,61 ha, tj. 36,47%,
- spadek udziału powierzchni Brz o 76,35 ha, z 498,46 ha do 422,11 ha, tj. 15,32%,

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian miąższowościowych należy:

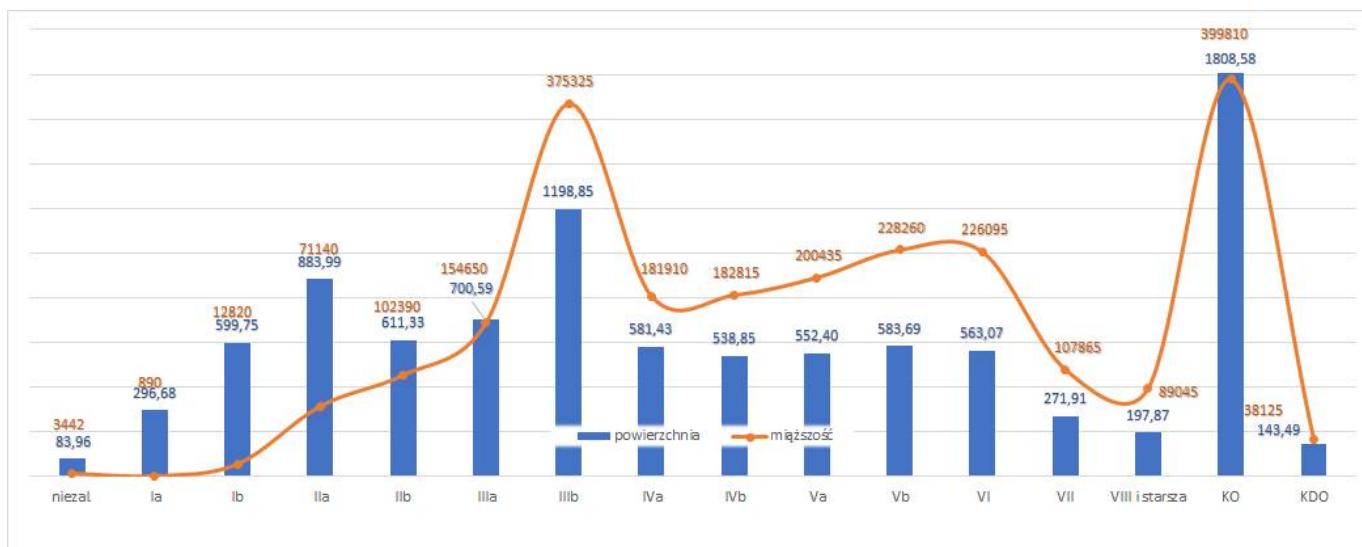
- spadek udziału miąższowości Św o 396192m³, z 459352m³ do 63160m³, tj. 86,25 %,
- wzrost udziału miąższowości Bk o 26547m³, z 248511m³ do 275058m³, tj. 10,68 %,
- wzrost udziału miąższowości Db o 114488m³, z 972341m³ do 1086829m³, tj. 11,77 %,
- wzrost udziału miąższowości Md o 35598m³, z 127543m³ do 163141m³, tj. 27,91 %,
- wzrost udziału miąższowości Jw o 32965m³, z 73779m³ do 106744m³, tj. 44,68 %,
- wzrost udziału miąższowości Ol o 23612m³, z 107082m³ do 130694m³, tj. 22,05 %,
- spadek udziału miąższowości Brz o 10327m³, z 107573m³ do 97246m³, tj. 9,60 %,

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia. Nalot zajmuje 258,68 ha, podsadzenia 239,55 ha, podrost 1023,97 ha, a podrost o charakterze dolnego piętra 17,57 ha. Młode pokolenie zajmuje 16,15% (1539,77 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb, buk, jawor w mniejszym udziale występuje jodła, lipa, jesion.

1.5.2.6 STRUKTURA WIEKOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższowościową według stanu na 01.01.2020 r.

Ogólna charakterystyka lasu

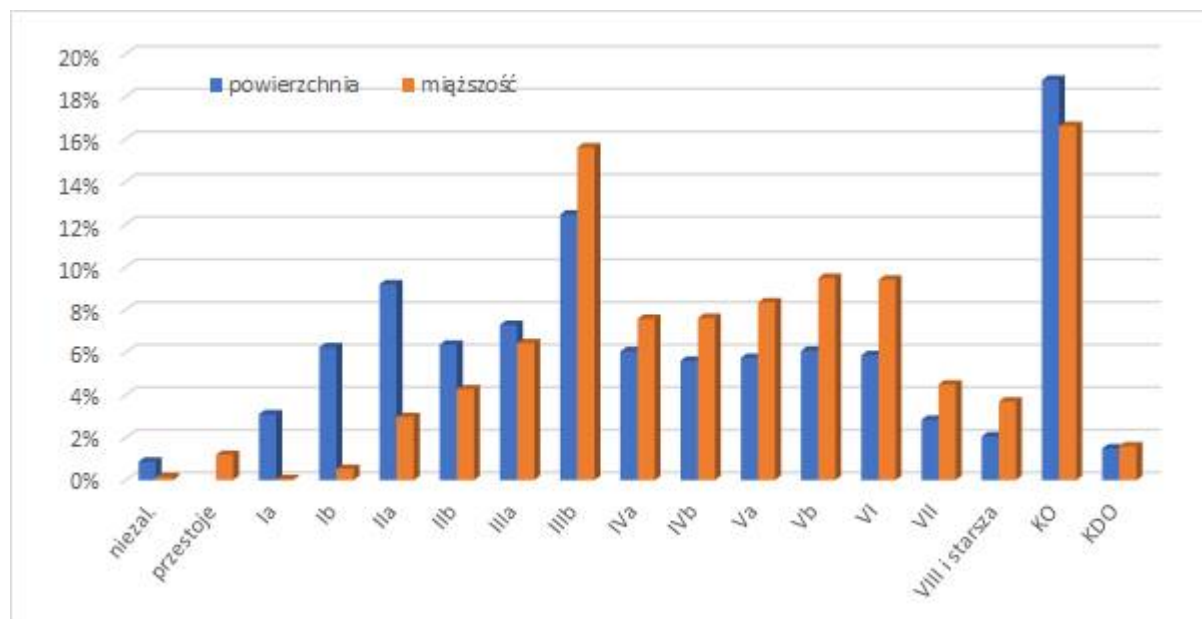


ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Powyższy wykres obrazuje największe udziały miąższościowe i powierzchniowe w KO.

Charakterystyka zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzoną tabelę IV.



ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Powyższy wykres obrazuje największe udziały miąższościowe i powierzchniowe w KO i III b klasie wieku.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.2.7 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW WEDŁUG ICH RZECZYWISTEGO UDZIAŁU

Procentowy udział powierzchni i miąższności drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej wraz z porównaniem z IV rewizja :

UDZIAŁ GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W IV I V REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Gatunek	Obręby		Nadleśnictwo według:					
	Henryków		V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	252770	10,66	252770	10,66	259025	10,11	-6255	0,55
SO.C	2750	0,12	2750	0,12	55	0	2695	0,12
SO.WE	90	0	90	0	110	0	-20	0
MD	189365	7,98	189365	7,98	160800	6,28	28565	1,7
ŚW	95975	4,05	95975	4,05	486380	18,98	-390405	-14,93
JD	960	0,04	960	0,04	585	0,02	375	0,02
DG	2335	0,1	2335	0,1	955	0,04	1380	0,06
BK	269330	11,36	269330	11,36	261180	10,19	8150	1,17
DB	842375	35,52	842375	35,52	777675	30,36	64700	5,16
DB.C	12105	0,51	12105	0,51	7365	0,29	4740	0,22
KL	905	0,04	905	0,04	605	0,02	300	0,02
JW.	132290	5,58	132290	5,58	96715	3,77	35575	1,81
WZ	2970	0,13	2970	0,13	1700	0,07	1270	0,06
JS	107225	4,52	107225	4,52	98100	3,83	9125	0,69
GB	69770	2,94	69770	2,94	55065	2,15	14705	0,79
BRZ	109315	4,61	109315	4,61	111615	4,36	-2300	0,25
OL	146770	6,19	146770	6,19	124340	4,85	22430	1,34
OL.S	2675	0,11	2675	0,11	2465	0,1	210	0,01
CZR	1510	0,06	1510	0,06	920	0,04	590	0,02
AK	5415	0,23	5415	0,23	4265	0,17	1150	0,06
TP	5250	0,22	5250	0,22	10680	0,42	-5430	-0,2
OS	10060	0,42	10060	0,42	4580	0,18	5480	0,24
WB	2450	0,1	2450	0,1	2665	0,1	-215	0
KSZ	25	0	25	0	65	0	-40	0
LP	106890	4,51	106890	4,51	94120	3,67	12770	0,84
Razem	2371575	100	2371575	100	2562030	100	-190455	0

Ogólna charakterystyka lasu

Zmiana miąższości wg rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów dotyczy różnicy pomiędzy miąższością wg stanu na 1 stycznia 2020 roku, a miąższością wg stanu na 1 stycznia 2010 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do miąższości wg stanu na 1 stycznia 2010 roku.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian miąższościowych należy:

- spadek udziału miąższości Św o 390405m³, z 486380m³ do 95975m³, tj. 80,27 %,
- wzrost udziału miąższości Db o 64700m³, z 777675m³ do 842375m³, tj. 8,32 %,
- wzrost udziału miąższości Jw o 35575m³, z 96715m³ do 132290m³, tj. 36,78 %,
- wzrost udziału miąższości Md o 28565m³, z 160800m³ do 189365m³, tj. 17,76 %,
- wzrost udziału miąższości Ol o 22430m³, z 124340m³ do 146770m³, tj. 18,04 %,

CECHY DOMINUJĄCYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA

Cecha	Gatunek					
	SO	MD	ŚW	BK	DB	JW
1	2	3	4	5	6	7
Udział powierzchniowy [%]	8,69	4,97	32,74	27,60	14,34	3,97
Udział miąższościowy [%]	8,93	4,43	37,80	24,38	13,14	3,88
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	312	270	350	268	278	297
Przeciętny wiek [lat]	73	68	77	70	101	68

1.5.2.8 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki), sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników przeliczeniowych „K”. Obliczenie spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego rocznego, następuje w opisach taksacyjnych automatycznie, a wyniki obliczeń - nie redukowane z tytułu obniżonego przyrostu w strefach uszkodzeń - nazywane są przyrostem tablicowym i zestawiane są dla obrębów leśnych.

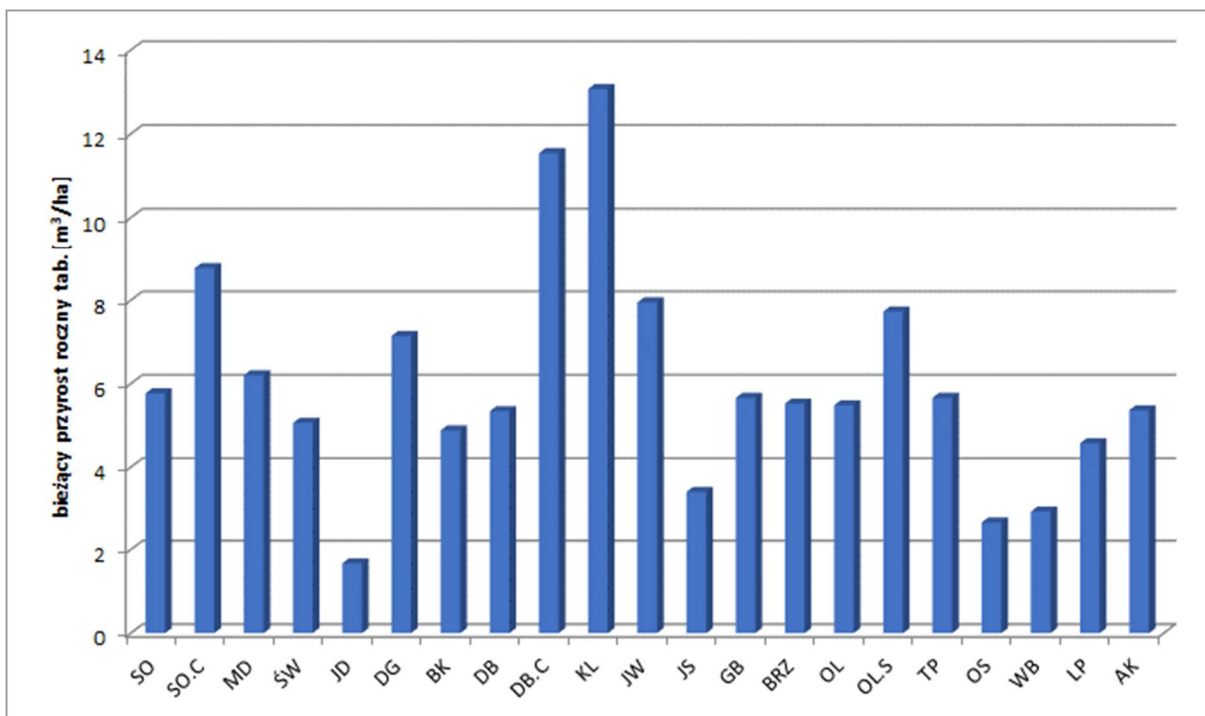
Ogólna charakterystyka lasu

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5
SO	6360	5,77	6360	5,77
SO.C	115	8,77	115	8,77
MD	3835	6,20	3835	6,20
ŚW	1430	5,06	1430	5,06
JD	40	1,67	40	1,67
DG	20	7,14	20	7,14
BK	6990	4,86	6990	4,86
DB	21920	5,35	21920	5,35
DB.C	180	11,54	180	11,54
KL	20	13,07	20	13,07
JW	3055	7,92	3055	7,92
WZ	0	-	0	-
JS	1195	3,38	1195	3,38
GB	765	5,66	765	5,66
BRZ	2330	5,52	2330	5,52
OL	2495	5,48	2495	5,48
OL.S	15	7,73	15	7,73
TP	65	5,66	65	5,66
OS	5	2,65	5	2,65
WB	5	2,91	5	2,91
LP	640	4,57	640	4,57
AK	135	5,36	135	5,36
CZR	0	-	0	-
Razem	51615	5,41	51615	5,41

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Kl – 13,07 m³/ha, najniższy Jd. – 1,67 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (Db, Bk) wynosi od 4,86 m³/ha dla Bk. do 5,35 m³/ha dla Db.

Ogólna charakterystyka lasu



SPÓDZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

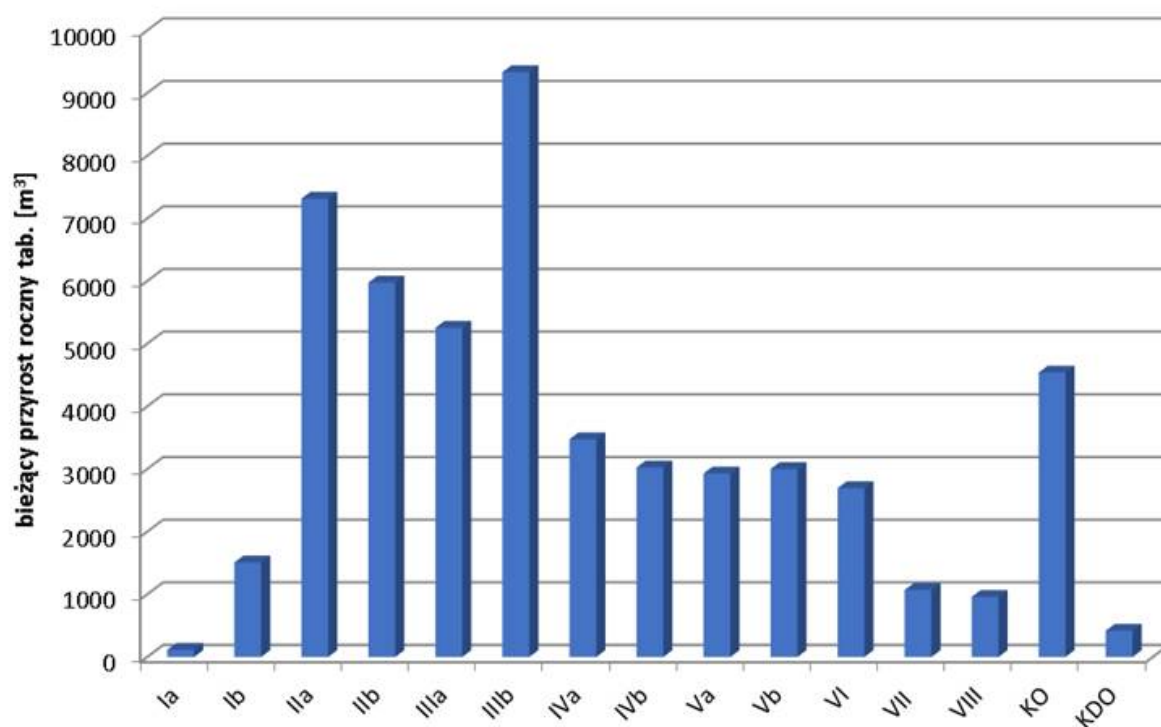
SPÓDZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Klasa wieku	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków		[m3]	[%]
	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5
Ia	115	0,22	115	0,22
Ib	1510	2,93	1510	2,93
IIa	7315	14,17	7315	14,17
IIb	5970	11,57	5970	11,57
IIIa	5255	10,18	5255	10,18
IIIb	9335	18,09	9335	18,09
IVa	3475	6,73	3475	6,73
IVb	3025	5,86	3025	5,86
Va	2930	5,68	2930	5,68
Vb	3000	5,81	3000	5,81
VI	2690	5,21	2690	5,21
VII	1070	2,07	1070	2,07
VIII	965	1,87	965	1,87
KO	4540	8,80	4540	8,80
KDO	420	0,81	420	0,81
SP	0	0,00	0	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

Klasa wieku	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5
Razem	51615	100,00	51615	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 9335 m³ brutto rocznie.



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju - różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Henryków. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10. leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Z_{vu} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- V_k - zasoby mączszości na końcu okresu obowiązywania planu,
- V_p - zasoby mączszości na początku okresu obowiązywania planu,

Ogólna charakterystyka lasu

- U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym przyrost średni użyteczny wynosi 5,86 m³/ha. Natomiast bieżący przyrost miąższości na podstawie wyników II cyklu (lata 2014-2018) Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Wrocław wynosi 9,38 m³/ha. Bieżący przyrost tablicowy w V rewizji wyniesie 5,42 m³/ha.

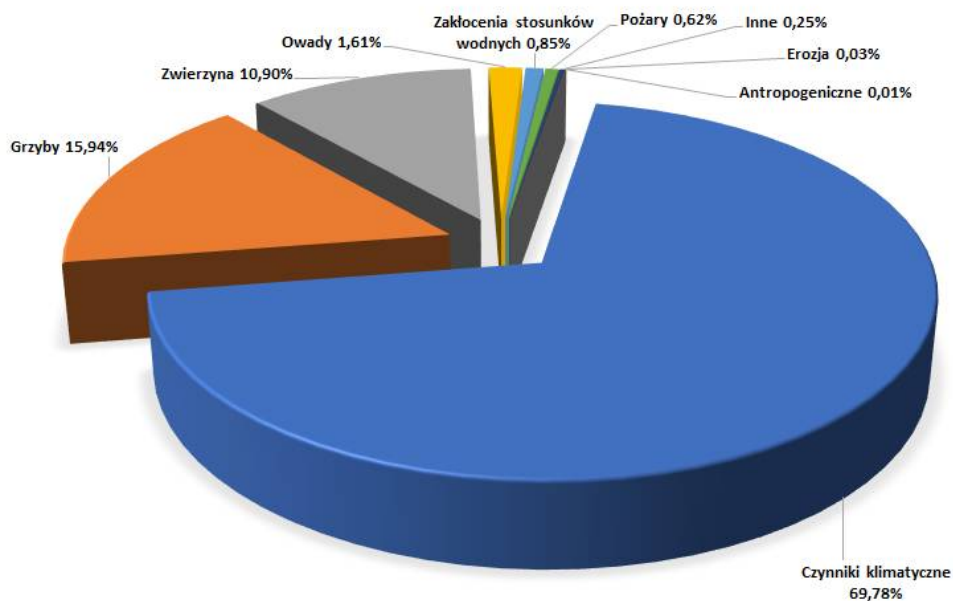
1.5.3 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 5263,56 ha.

POWIERZCHNIA USZKODZEŃ WG PRZYCZYŃ W STOPNIACH USZKODZEŃ

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
[ha]				
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	3673,63	2841,37	808,24	24,02
Erozja	1,69	1,69	-	-
Grzyby	838,81	676,77	162,04	-
Inne antropogeniczne	0,51	0,51	-	-
Inne bez określenia	13,27	0,74	12,53	-
Owady	84,77	64,21	20,56	-
Pożary	32,76	30,71	2,05	-
Zakłócenia stosunków wodnych	44,81	17,45	27,36	-
Zwierzyna	573,31	521,45	51,86	-
Razem	5263,56	4154,90	1084,64	24,02

Ogólna charakterystyka lasu



STRUKTURA USZKODZEŃ W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwających). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 21,07% powierzchni. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia klimatyczne (69,78%).

W ostatnich latach największe uszkodzenia spowodowane są przez zmianę stosunków wodnych i mocne osłabienie drzewostanów świerkowych. Następstwem tego zjawiska jest duże uszkodzenie tych drzewostanów przez kornika drukarza oraz wiatrołomy. Uszkodzenia te przyczyniają się do zamierania świerka w nadleśnictwie.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 45,36% powierzchni la klasy wieku – 134,58 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 53,86% upraw i młodników – 159,80 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie,

Ogólna charakterystyka lasu

w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD. Upraw niezgodnych zanotowano 0,78%, na powierzchni 2,30 ha.

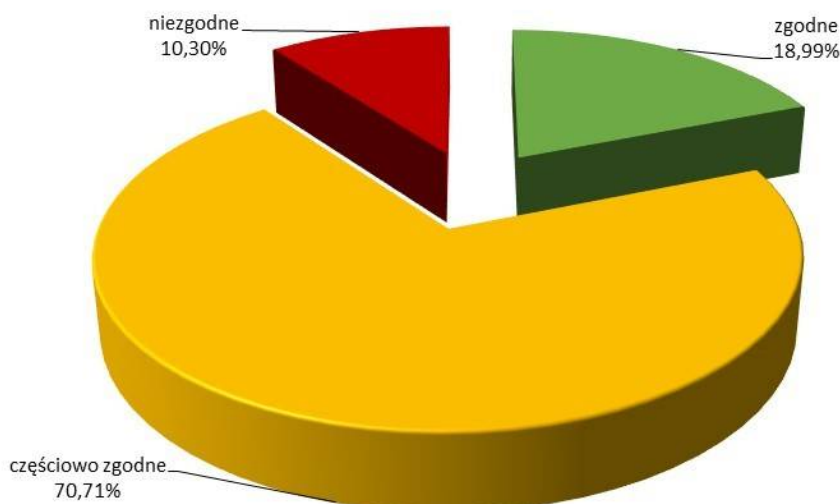
Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW WG STOPNI ZGODNOŚCI

Stopień zgodności	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	134,58	45,36	134,58	45,36
Częściowo zgodne	159,80	53,86	159,80	53,86
Niezgodne	2,30	0,78	2,30	0,78
Razem	296,68	100,00	296,68	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat				
Zgodne	1675,36	18,14	1675,36	18,14
Częściowo zgodne	6580,91	71,25	6580,91	71,25
Niezgodne	979,53	10,61	979,53	10,61
Razem	9235,80	100,00	9235,80	100,00
Ogółem drzewostany				
Zgodne	1809,94	18,99	1809,94	18,99
Częściowo zgodne	6740,71	70,71	6740,71	70,71
Niezgodne	981,83	10,30	981,83	10,30
Razem	9532,48	100,00	9532,48	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



STOPIEŃ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

1.5.4 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5
11	14,52	9,94	14,52	9,94
12	64,01	43,85	64,01	43,85
13	4,59	3,14	4,59	3,14

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
21	3,62	2,48	3,62	2,48
22	51,04	34,95	51,04	34,95
23	8,24	5,64	8,24	5,64
Razem	146,02	100,00	146,02	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono poniżej :

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
KO				
11	10,81	0,60	10,81	0,60
12	178,41	9,86	178,41	9,86
13	3,72	0,21	3,72	0,21
21	12,41	0,69	12,41	0,69
22	702,67	87,09	702,67	87,09
23	23,80	1,32	23,80	1,32
32	3,74	0,21	3,74	0,21
33	0,36	0,02	0,36	0,02
Razem	935,92	100,00	935,92	100,00
KDO				
11	0,38	0,27	0,38	0,27
12	2,91	2,08	2,91	2,08
22	28,89	96,98	28,89	96,98
23	0,94	0,67	0,94	0,67
Razem	33,12	100,00	33,12	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych				
11	35,84	3,74	35,84	3,74

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
12	560,83	58,57	560,83	58,57
13	79,47	8,30	79,47	8,30
22	256,70	26,81	256,70	26,81
23	17,96	1,88	17,96	1,88
31	2,12	0,22	2,12	0,22
33	4,58	0,48	4,58	0,48
Razem	957,50	100,00	957,50	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez la kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 4721,90 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które zajmują 45,98 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
11	74,05	1,57	74,05	1,57
12	2171,58	45,98	2171,58	45,98
13	770,52	16,32	770,52	16,32
14	4,15	0,09	4,15	0,09
21	51,48	1,09	51,48	1,09
22	843,84	17,87	843,84	17,87
23	725,19	15,36	725,19	15,36
31	20,28	0,43	20,28	0,43
32	16,56	0,35	16,56	0,35
33	44,25	0,94	44,25	0,94
Razem	4721,90	100,00	4721,90	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 3706,06 ha. Główne gatunki drzewostanów nadleśnictwa oceniano w

Ogólna charakterystyka lasu

większości wskaźnikiem 2 (w ok. 60% drzewostanów). Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Jakość techniczna	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
1	128,00	3,45	128,00	3,45
2	2207,09	59,54	2207,09	59,54
3	1284,42	34,65	1284,42	34,65
4	87,55	2,36	87,55	2,36
Razem	3707,06	100,00	3707,06	100,00

1.5.5 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 83,94 ha, co stanowi 0,87% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Henryków		
halizna	0,79	1j
inne wylesienie	0,03	87h
objęte szczególną ochroną	0,28	289k
plantacja choinek	1,87	208m
poletko łowieckie	8,00	31c, 200f, 209a, 209j, 215d, 251f, 286c, 292m, 296k, 325g
sukcesja	36,83	299Ac, 295Al, 295Aa, 244Bb, 244Ax, 244Ai, 244Acx, 71Af, 71Aa, 70Aw, 70Ah, 48Ba, 48Af, 2b, 4c, 4d, 11b, 25y, 88c, 103d, 107d, 116i, 119g, 135h, 140n, 143h, 155m, 166d, 169h, 173i, 177p, 180a, 180c, 180d, 180g, 180k, 197t, 210g, 210i, 213f, 213o, 220g, 220k, 249g, 249i, 249l, 249o, 279a, 281a, 281j, 296d, 296f, 297f, 306a, 315g, 316b, 315Bb, 316g, 342d, 360f, 361d
zrąb	36,16	131d, 132h, 149d, 279d, 287f, 292d, 292i, 294g, 295b, 298c, 304b, 306h, 307f, 308b

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.6 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem nadleśnictwo	
	Henryków		Henryków			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7
BMŚW	48,34	10,51	4,13	0,90	52,47	11,41
LMŚW	1887,36	8,12	877,16	3,77	2764,52	11,89
LMW	1,79	0,41	9,85	2,27	11,64	2,69
LŚW	2697,22	3,99	2967,87	4,39	5665,09	8,38
LW	1571,18	2,99	5563,85	10,57	7135,03	13,56
OL	34,83	1,54	13,77	0,61	48,60	2,15
OLJ	81,26	6,06	-	-	81,26	6,06
LŁ	79,62	1,79	226,65	5,09	306,27	6,88
BMWYŻŚW	1,49	7,10	0,27	1,29	1,76	8,38
LMWYŻŚW	6507,73	6,86	4540,58	4,78	11048,31	11,64
LMWYŻW	147,71	3,84	102,79	2,67	250,50	6,51
LWYŻŚW	21977,19	4,34	22817,85	4,51	44795,04	8,85
LWYŻW	2057,16	3,92	3256,86	6,20	5314,02	10,12
OLJWYŻ	273,36	3,94	37,93	0,55	311,29	4,48
LŁWYŻ	995,28	6,12	849,83	5,23	1845,11	11,35
Razem	38361,52	4,60	41269,39	4,95	79630,91	9,56

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 79641,65 m³ (brutto), co stanowi 3,31% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 9,56 m³/ha, przy 7,49 m³/ha dla średniej kraju, w zarządzie LP i 7,89 m³/ha w RDLP we Wrocławiu (WISL 2014-2018, BULiGL).

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.7 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

TAB. NR XIII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU – NADLEŚNICTWO HENRYKÓW

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu							
			1951 r.	1963 r.	1973 r.	1990 r.	2000 r.	2010 r.	2020 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Powierzchnia leśna	ha	-	7352	8202	8564	9173	9453	9616	
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	1428884	1699309	2035510	2344923	2574868	2403662	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku									
		IIa	m ³	105,20	90,36	102,89	97,14	96,45	126,39	80,48
		IIb	m ³	169,48	180,76	157,27	191,79	184,28	178,00	167,48
		IIIa	m ³	244,00	249,67	282,71	241,18	257,03	252,68	220,74
		IIIb	m ³	303,22	262,37	331,78	295,18	273,25	302,26	313,07
		IVa	m ³	237,28	336,13	333,76	337,41	329,53	359,36	312,87
		IVb	m ³	309,97	314,43	368,77	352,59	374,62	373,85	339,27
		Va	m ³	280,04	304,92	355,88	370,27	362,80	365,16	362,84
		Vb	m ³	290,66	297,96	341,65	384,87	368,72	399,36	390,92

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						
			1951 r.	1963 r.	1973 r.	1990 r.	2000 r.	2010 r.	2020 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	VI	m ³	279,75	320,56	405,81	323,67	366,86	376,80	401,66
	VII i st.	m ³	299,65	325,55	328,08	353,35	341,12	354,96	418,96
	KO	m ³	-	188,30	231,61	243,05	229,38	228,80	221,06
	KDO	m ³	-	219,08	173,46	229,80	228,57	287,34	265,70
	BP	m ³		-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	206,25	211,90	238,76	255,63	261,48	272,96	249,94
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	55	63	67	73	72	73
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,04	3,88	3,83	3,83	3,58	6,19	5,42
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,81	2,22	2,32	1,31	2,19	2,19	5,51
8	Przeciętna miąższość przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,41	0,93	1,89	2,63	2,57	2,88	2,17
9	Przyrost bieżący- użyteczny	m ³	3,22	3,15	4,21	3,94	4,76	4,37	5,65
10	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	lat		-	-	-	-	-	118

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi 73 lata, liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o 14 lat od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu [IUL 2012] jest to odstępstwo od stanu pożądanego.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem. W Nadleśnictwie Henryków relacja nie przekracza 15 lat i jest odstępstwem.

Metodyka wyliczania przeciętnego wieku, zapisana w Instrukcji urządzania lasu, zakłada przyjmowanie wieku gatunku panującego w drzewostanie do wyliczeń. Tak określony przeciętny wiek jest porównywany z połową przeciętnego wieku rębności w nadleśnictwie, pozwala to na określenie stopnia odstępstwa od właściwego stanu zasobów drzewnych (szerzej Koreferat do analizy gospodarki przeszłej wykonawcy projektu planu). Struktura zasobów drzewnych nadleśnictw zagospodarowywanych rębnią stopniową udoskonaloną (rębnia IV d), szczególnie popularną w Krainie przyrodniczo-leśnej Sudeckiej (VII) już od III

Ogólna charakterystyka lasu

rewizji planów urządzenia lasu (od dwudziestu lat), charakteryzuje się znaczącym udziałem drzewostanów o budowie klasy odnowienia. W Nadleśnictwie Henryków jest to 23% zasobów drzewnych. Taki obraz lasu skłania do zmiany sposobu obliczania przeciętnego wieku na taki, który uwzględnia młode pokolenie, a w przyszłości (kolejna rewizja) zrezygnuje się z jego wyliczania. Podstawą planowania będą wyznaczone jednostki kontrolne, pomierzone cechy opisujące drzewostany, wraz z przyrostem na stałych powierzchni próbnych i opisanie lasu fazami rozwojowymi.

Proponowany rozmiar użytkowania rębego ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Henryków na Naradę Techniczno-Gospodarczą analiza gospodarki przeszłej za lata 1.01.2010 – 31.12.2019 r.,
- Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2010 – 2019 r,
- Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Henryków za ubiegły okres gospodarczy 2010 – 2019 r..

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
W LATACH 2010 – 2019
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA HENRYKÓW**

Henryków, 29.01.2020 r.

NADLEŚNICZY
Marian Domagała

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Spis treści

Wstęp	7
1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania	7
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.	10
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.	10
2.1.1. Użytkowanie rębne	15
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	18
2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu	19
2.3. Selekcja i nasiennictwo	27
2.4. Produkcja szkółkarska	33
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	34
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew	34
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi	36
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	39
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych	40
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	41
5.1. Zagrożenia biotyczne	41
5.2. Zagrożenia abiotyczne	44
5.2.1. Szkody od wiatru i śniegu	45
5.2.2. Zakłócenia stosunków wodnych	46
5.3. Zagrożenia antropogeniczne	47
5.4. Szkody spowodowane przez pożary	47
6. Użytkowanie uboczne	51
7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego	52
8. Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów	56
8.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa	57

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8.1.1. Rezerваты przyrody.....	57
8.1.2. Obszar Chronionego Krajobrazu	59
8.1.3. Pomniki przyrody	60
8.1.4. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy	61
8.1.5. Obszary Natura 2000	62
8.1.6. Stanowiska roślin i zwierząt chronionych.....	67
8.1.7. Siedliska Natura 2000	67
9. Infrastruktura	69
10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	72

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS TABEL

TABELA 1	Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Henryków	8
TABELA 2	Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Henryków	8
TABELA 3	Grunty stanowiące współwłasność w Nadleśnictwie Henryków	8
TABELA 4	Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Henryków za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu - miąższość grubizny netto).....	14
TABELA 5	Zestawienie wykonanych zrębów zupełnych	16
TABELA 6	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Henryków.....	19
TABELA 7	Rozliczenie odnowienia halizn w latach 2010-2019 r.....	21
TABELA 8	Zestawienie uznanych naturalnych odnowień i zalesień w latach 2010-2019	22
TABELA 9	Powierzchniowe zestawienie składu gatunkowego uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.....	24
TABELA 10	Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN).....	28
TABELA 11	Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)	29
TABELA 12	Lokalizacja bloków upraw pochodnych oraz rozliczenie planu zakładania BUP w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.....	30
TABELA 13	Zbiorcze zestawienie realizacji BUP w latach 2010-2019	31
TABELA 14	Zbiór nasion w latach 2010-2019 [kg]	32
TABELA 15	Zmiany powierzchniowo miąższościowe dla gatunków panujących - Nadleśnictwo Henryków	34
TABELA 16	Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Henryków ...	36
TABELA 17	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL - Nadleśnictwo Henryków.....	36
TABELA 18	Zestawienie powierzchni zalesionych w latach 2010-2019	40
TABELA 19	Zestawienie ilości pułapek feromonowych wykładanych na szkodniki wtórne celem monitoringu i zwalczania zagrożenia – lata 2010 do 2019	42
TABELA 20	Wykaz ilości feromonów wykładanych w 2019 r. do monitoringu lub odłowu szkodników wtórnych	42
TABELA 21	Zestawienie liczby siatki STORANET stosowanej w leśnictwach do zabezpieczania surowca drzewnego przed szkodnikami wtórnymi.	42
TABELA 22	Powierzchnia szacowanych szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg. zasad określonych w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu.....	43
TABELA 23	Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych działań zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny płowej, za lata: 2010-2019	44

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 24	Zestawienie szkód od czynników abiotycznych z lat 2010 - 2019	45
TABELA 25	Pozyskanie [m ³] posuszu, wywrotów i złomów w latach 2010 - 2019.....	45
TABELA 26	Zestawienie opadów dobowych ze stacji meteorologicznej w Wrocławiu za lata 2014-2019	46
TABELA 27	Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty zbioru w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019	47
TABELA 28	Pożary w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010 – 2019.....	48
TABELA 29	Zestawienie pożarów leśnictwami w minionym dziesięcioleciu	49
TABELA 30	Zestawienie pozyskania choinek w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.....	51
TABELA 31	Powierzchnie obwodów łowieckich	52
TABELA 32	Liczebność członków kół wg stanu na 31.12.2019 r.....	53
TABELA 33	Kategorie obwodów łowieckich	53
TABELA 34	Zestawienie pozyskania zwierzyny łownej (wg. gatunków jn.) w latach 2008 – 2019 ...	54
TABELA 35	Analiza stanu i założeń WŁPH dla VI rejonu hodowlanego	55
TABELA 36	Zestawienie wykonanych prac w rezerwatach w latach 2010-2019	56
TABELA 37	Pomniki przyrody w Nadleśnictwie Henryków	60
TABELA 38	Wykaz siedlisk Natura 2000 zainwentaryzowanych na terenie Nadleśnictwa Henryków.. ..	67
TABELA 39	Nakłady na inwestycje i remonty środków trwałych oraz koszty poniesione na utrzymanie dróg leśnych z wyłączeniem kosztów amortyzacji w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.	69
TABELA 40	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Henryków	72

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1	Zmiany w stanie posiadania w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.....	9
WYKRES 2	Etat miąższościowy użytków głównych w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków	10
WYKRES 3	Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków	11
WYKRES 4	Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków.....	12
WYKRES 5	Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków.....	13
WYKRES 6	Wykonanie etatu pozyskania grubizny w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków.	13
WYKRES 7	Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu odnowień, zalesień i poprawek w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.....	20
WYKRES 8	Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.....	20
WYKRES 9	Powierzchniowe wykonanie zadań gospodarczych z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu oraz zalesień w latach 2010-2019 z uwzględnieniem uznanych odnowień naturalnych.....	24
WYKRES 10	Udział procentowy poszczególnych gatunków w powierzchni ogółem uznanych odnowień naturalnych.....	25
WYKRES 11	Zestawienie rozmiaru wykonania zabiegów pielęgnacji gleby w Nadleśnictwie Henryków w ha w latach 2010-2019.....	26
WYKRES 12	Porównanie liczby pożarów w latach 2010-2019.....	48
WYKRES 13	Powierzchnia pożarów na terenie Nadleśnictwa Henryków w latach 2010-2019 wg przyczyn powstania.....	49
WYKRES 14	Liczba pożarów w Nadleśnictwie Henryków wg. rodzaju pożarów.....	50

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wstęp

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków na okres od 01 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DL-lpn-611-4/3034/11/JŁ z dnia 24 stycznia 2011 r., który został zmieniony aneksem zatwierdzonym pismem zn. spr.: DL-l.611.61.2018 z dnia 05 grudnia 2018 r.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Henryków wg stanu na dzień **01.01.2010** r. wynosiła 10 023,4262 ha, w tym grunty leśne 9 654,7620 ha. Na koniec okresu urzędzeniowego tj. na dzień **31.12.2019** r. wzrosła do **10 149,6830 ha**, w tym grunty leśne **9823,9671 ha**. Bilans jest dodatni i wynosi **126,2568 ha**.

W mijającym okresie urzędzeniowym zmiany w stanie posiadania były wynikiem zarówno przychodu gruntów jak i ich ubytku.

W okresie od 01.01.2010 r. do 31.12.2019 r. odnotowano następujące, najważniejsze wydarzenia powodujące zmiany powierzchni nadleśnictwa:

- Przejęcia gruntów od Starostwa Powiatowego - w latach 2011-2019	+108,1518 ha
- Przejęcia gruntów od Gminy w 2013 roku	+1,1900 ha
- Sprzedaż lokali w 2011-2015 (- 1,1804 ha), w 2018 roku (-0,1042 ha)	-1,2846 ha
- Przejęcie gruntów od KOWR w 2019 roku	+9,0600 ha
- Zakup gruntów w 2018 roku	+3,0557 ha
- Zmiany w EGiB	+5,7822 ha
- Przekazanie gruntów w 2011 roku	-0,0200 ha

Na zmiany powierzchni wpływ miały także przeprowadzone prace geodezyjne takie jak nowe pomiary powierzchni działek przy wznawianiu i stabilizacji znaków granicznych oraz łączeniu i dzieleniu działek ewidencyjnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 1 Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Henryków

Stan na dzień:	Ogółem	Lasy [ha]					Grunty nieleśne [ha]								
		Zalesione	Niezalesione	Związanie z gospodarką leśną	w tym szkoki	Razem	Zadrzewienia	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Użytki ekologiczne	Nieaużytki	Wody	Tereny różne	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
01.01.2010	Nadleśnictwo	10023,4262	9433,0053	20,0708	201,6859	3,3	9654,7620	2,13	247,3057	107,667	0	10,6411	0,9204	0	368,6642
01.01.2020	Nadleśnictwo	10149,6830	9532,3507	83,9356	207,6808	0	9823,9671	0	209,5585	110,1387	0	3,9516	2,0671	0	325,7159
Bilans	Nadleśnictwo	126,2568	99,3454	63,8648	5,9949	-3,3000	169,2051	-2,1300	-37,7472	2,4717	0,0000	-6,6895	1,1467	0,0000	-42,9483

TABELA 2 Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Henryków

Rok	przybyło [ha] "+" przejęcia oraz nabycie w ramach transakcji zamiany				ubyło [ha] "-" (sprzedaż, przekazania)				zmiany pozostałe [ha]				Razem zmiany:
	las	grunty rolne	pozostałe	razem	las	grunty rolne	pozostałe	razem	las	grunty rolne	pozostałe	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2010	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
2011	18,3549	0,0000	0,0000	18,3549	-0,3830	0,0000	0,0000	-0,3830	-0,0918	0,1073	0,0000	0,0155	17,9874
2012	5,9284	0,0000	0,0000	5,9284	-0,0400	0,0000	-0,0733	-0,1133	0,4101	-0,9425	0,5340	0,0016	5,8167
2013	31,7923	0,0000	1,1900	32,9823	0,0000	0,0000	-0,2214	-0,2214	-0,4620	0,4620	0,0000	0,0000	32,7609
2014	1,3267	0,0000	0,0000	1,3267	0,0000	-0,0016	0,0000	-0,0016	1,9806	-1,0089	-0,4028	0,5689	1,8940
2015	0,0000	8,7700	0,0000	8,7700	0,0000	0,0000	-0,4611	-0,4611	6,4917	-5,6995	4,6282	5,4204	13,7293
2016	32,8412	-0,1641	0,0000	32,6771	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-1,8674	1,6000	0,5687	0,3013	32,9784
2017	0,3791	0,0000	0,4899	0,8690	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,1249	-0,0375	0,1539	-0,0085	0,8605
2018	3,0557	0,0000	1,4135	4,4692	0,0000	0,0000	-0,1042	-0,1042	-0,0034	0,0000	0,0000	-0,0034	4,3616
2019	5,1902	10,4872	1,0573	16,7347	0,0000	0,0000	-0,1919	-0,1919	46,4754	-47,5647	0,4145	-0,6748	15,8680
Razem:	98,8685	19,0931	4,1507	122,1123	-0,423	-0,0016	-1,0519	-1,4765	52,8083	-53,0838	5,8965	5,621	126,2568

Na dzień 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Henryków występują grunty we współwłasności o powierzchni 0,0939 ha.

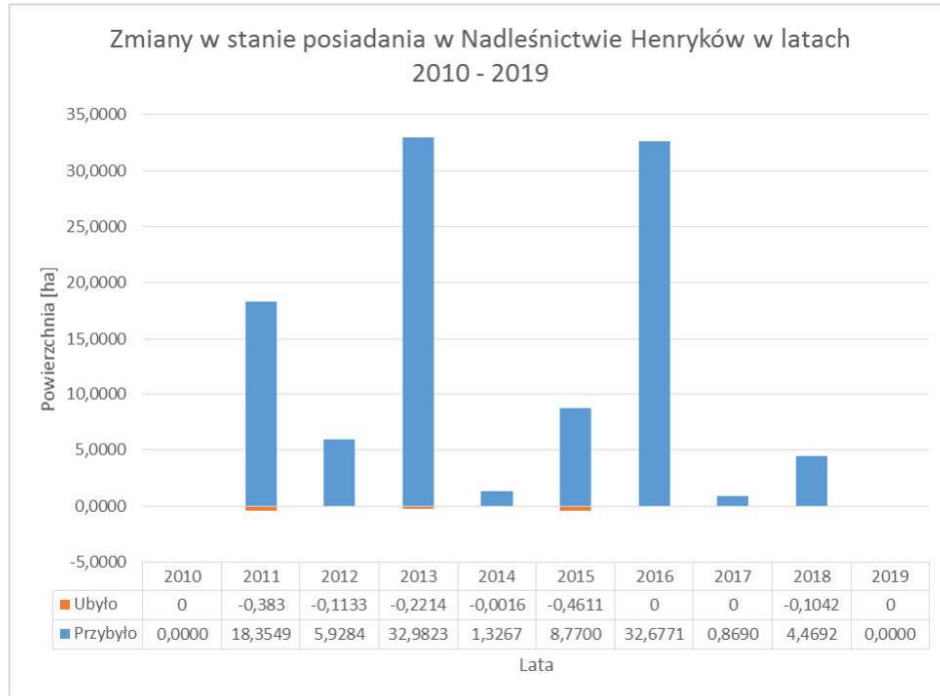
TABELA 3 Grunty stanowiące współwłasność w Nadleśnictwie Henryków

Gmina/ Obręb ewidencyjny / Działka ewidencyjna	Współwłasność	Udział %	Grunty zabudowane i zurbanizowane (ha)
Gmina: Ziębice Obręb: Henryków Działka nr: 366/4	Nadleśnictwo	21,66	0,0700
	obcy	78,34	0,253
Gmina: Ziębice Obręb: Henryków Działka nr: 364	Nadleśnictwo	4,97	0,0239
	obcy	95,06	0,4574
Razem			0,0939

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 1 Zmiany w stanie posiadania w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Zadania wynikające z PUL dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2010-2019 dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych przewidywały, łącznie aneksem, pozyskanie ilości drewna nie większej niż 582 133,00 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo realizując PUL w minionym dziesięcioleciu pozyskało 581 771,80 m³ drewna, co oznacza wykonanie 99,94 % przewidywanej do pozyskania grubizny netto.

WYKRES 2 Etat miąższościowy użytków głównych w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 3 Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków



Etat cięć w przewidywanym użytkowaniu rębny wynosił: 375 049 m³ grubizny netto – wykonanie zamknięto wartością 417 444,31 m³ (w tym: w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 387 052,15 m³, w ramach użytków przygodnych rębnych 30 392,16 m³). Cięcia rębne ogółem w ujęciu masowym wykonano w 103,2 %. W ramach realizacji użytkowania rębного ogółem zaplanowano cięcia na powierzchni 3 511,70 ha, a wykonano na powierzchni 3422,24 ha, co stanowi 97,40 % realizacji etatu określonego w PUL.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 4 Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków



Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie powierzchniowym przewidywał wykonanie użytkowania na powierzchni 4 644,69 ha w wysokości 207 084 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo za ubiegłe dziesięciolecie wykonało trzebieże oraz czyszczenie późne z masą na powierzchni 3 451,86 ha, co stanowi 74,32 % etatu powierzchniowego, pozyskując 164 327 m³ grubizny netto (79,4 % etatu miąższościowego), w tym:

- w ramach wykonania trzebieży późnych 121 940,52 m³,
- w ramach wykonania trzebieży wczesnych 21583,55 m³,
- czyszczeń późnych z pozyskaniem masy 1 882,74 m³,
- użytkowania przygodnego przedrębnego 18 920,68 m³ grubizny netto.

Trzebieże wczesne nadleśnictwo wykonało powierzchniowo w 93,89 % (realizując 874,66 ha z zaplanowanych 931,61 ha), trzebieże późne w 68,95 % (realizując 2454,17 ha z zaplanowanych 3559,54 ha), a czyszczenia późne z pozyskaniem masy w 80,13 % (wykonując 123,03 ha z zaplanowanych 153,54 ha).

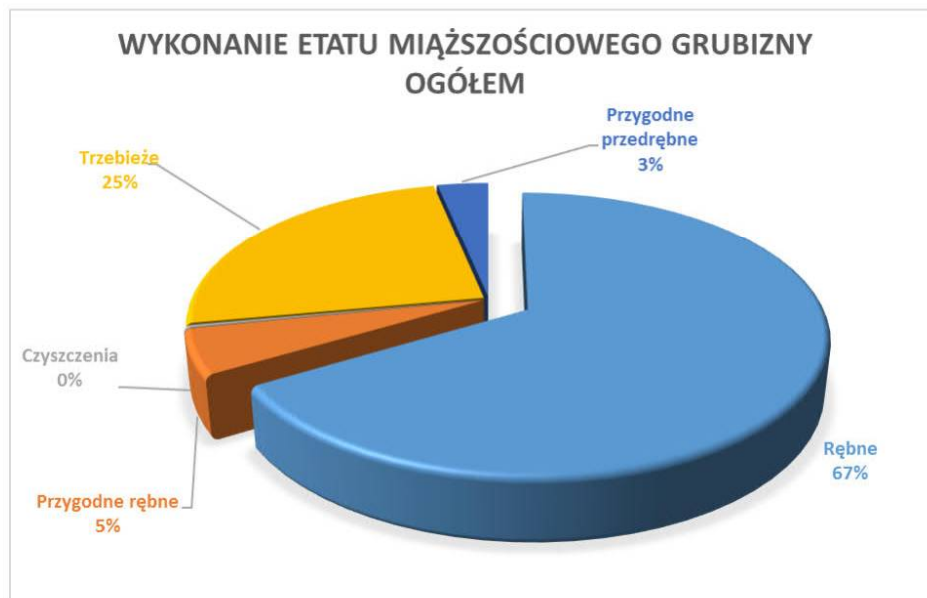
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 5 Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębne w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków



WYKRES 6 Wykonanie etatu pozyskania grubizny w PUL 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 4 Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa Henryków za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	m ³
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2010	646,19	25877,18	1616,79	27493,97	0,00	18,67	335,19	11446,11	1142,29	12607,07	40101,04
2011	658,13	37409,94	1029,22	38439,16	3,29	58,49	460,51	16061,83	623,29	16743,61	55182,77
2012	559,74	33437,69	6686,16	40123,85	24,43	226,95	382,88	12698,20	951,24	13876,39	54000,24
2013	446,70	39310,19	3873,44	43183,63	5,60	48,13	350,63	11984,48	1783,74	13816,35	56999,98
2014	222,29	39921,23	4830,89	44752,12	14,46	172,13	314,12	12262,47	1733,93	14168,53	58920,65
2015	212,49	37379,92	2353,26	39733,18	9,36	142,69	336,32	15148,41	1245,23	16536,33	56269,51
2016	164,10	39821,73	1377,60	41199,33	22,22	196,72	382,46	19258,08	1530,97	20985,77	62185,10
2017	201,25	44736,89	1506,33	46243,22	17,17	211,90	348,38	15911,71	1874,88	17998,49	64241,71
2018	168,76	50148,66	1829,76	51978,42	0,00	348,38	223,46	16852,48	2128,31	19329,17	71307,59
2019	142,59	39008,72	5288,71	44297,43	26,50	458,68	194,88	11900,30	5906,80	18265,78	62563,21
Razem	3422,24	387052,15	30392,16	417444,31	123,03	1882,74	3328,83	143524,07	18920,68	164327,49	581771,80
Etat	3511,70	375049,00		375049,00	153,54	661,00	4491,15	206423,00		207084,00	582133,00
% wykonania	97,45	103,20		111,30	80,13	284,83	74,12	69,53		79,35	99,94

Wstępna analiza wykonania etatu użytków głównych nadleśnictwa wskazuje na:

- wykonanie w 99,34% etatu miąższościowego użytków głównych,
- przekroczenie wykonania miąższościowego użytków rębnych przy równoczesnym niewykonaniu etatu użytków przedrębnych,
- niewykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych i przedrębnych,
- znaczny udział użytków przygodnych w użytkach głównych rębnych i przedrębnych.

Etat powierzchniowy użytkowania rębego jak i przedrębego nie został wykonany przede wszystkim z uwagi na wystąpienie na terenie Nadleśnictwa Henryków w latach 2010-2019 szkód biotycznych i abiotycznych głównie w drzewostanach świerkowych. Skutkowało to wykonaniem znacznej ilości cięć sanitarnych, łącznie 49312,84 m³, co stanowi **8,63** % ustalonego etatu miąższościowego grubizny. W ramach użytkowania przedrębego 928,62 ha zaliczono do zabiegów negatywnych w trakcie których pozyskano 40 027,50 m³.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Znacząca ilość szkód, szczególnie w ostatnich latach obowiązywania pul spowodowała konieczność wykonania w pierwszej kolejności najpilniejszych zadań hodowlanych, a w niektórych przypadkach rezygnację z wykonania mniej pilnych zadań ustalonych pierwotnie w Planie Urządzenia Lasu w zeszłym dziesięcioleciu.

2.1.1. Użytkowanie rębne

Niewykonanie etatu powierzchniowego użytkowania rębego przy jednoczesnym przekroczeniu etatu miąższościowego wynika głównie z powodu gwałtownego rozpadu drzewostanów świerkowych różnych klas wieku co w konsekwencji prowadziło do zmiany zabiegu na rębnię zupełną sanitarną. Etat miąższościowy użytków rębnych, z wyłączeniem użytków przygodnych, i pozostałych, został zrealizowany w 103 %, natomiast etat powierzchniowy został wykonany na poziomie 97 %. Na skutek zdarzeń kłęskowych wykonano dodatkowo 119,70 ha zrębów sanitarnych, z tego 49,71 ha w drzewostanach z zaplanowanym użytkowaniem przedrębnym. Plan wykonania zrębów zupełnych nadleśnictwo wykonało w 343,11 %. Doprowadziło to do wyprzedzenia zaawansowania wykonania miąższościowego nad powierzchniowym w nadleśnictwie (103 %, do 97 %) (6 % różnicy).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 5 Zestawienie wykonanych zrębów zupełnych

Adres leśny	Grupa czynności	Wskaźniki gospodarcze	Wykonanie
1	2	3	4
13-02-1-01-362 -c -00	IC	TWP	1,85
13-02-1-01-371 -d -01	ICK	TWP	0,90
13-02-1-02-25B -d -01	IC	IIA	0,90
13-02-1-02-25B -f -01	IC	TWP	0,65
13-02-1-02-25B -f -02	IC	TWP	0,65
13-02-1-02-25 -cx -01	ICK	TPP	0,55
13-02-1-02-25 -dx -01	ICK	TPP	0,74
13-02-1-02-25 -fx -00	ICK	TPP	2,38
13-02-1-02-36 -g -01	IC	IIIB	1,50
13-02-1-02-37 -b -01	IC	TPP	0,51
13-02-1-02-48A -a -01	ICK	TPP	0,90
13-02-1-02-59 -d -99	ICK	IIIB	0,51
13-02-1-02-8 -l -00	IC	TWP	0,55
13-02-1-03-49 -b -00	IC	TPP	1,68
13-02-1-04-182 -b -01	ICK	TPP	1,40
13-02-1-04-182 -i -01	ICK	TPP	0,51
13-02-1-04-193 -b -00	IB	IIB	0,50
13-02-1-04-198 -b -01	IBK	TWP	3,36
13-02-1-04-199 -k -01	ICK	IIIB	0,75
13-02-1-04-203 -b -00	ICK	IVD	1,42
13-02-1-04-204 -a -01	ICK	TWP	0,63
13-02-1-04-204 -a -02	ICK	TWP	0,50
13-02-1-04-219 -a -01	ICK	TWP	0,20
13-02-1-04-219 -a -02	ICK	TWP	1,13
13-02-1-04-224 -b -01	ICK	IVD	2,05
13-02-1-04-225 -b -01	ICK	TPP	0,80
13-02-1-04-225 -b -02	IAK	TPP	5,05
13-02-1-05-100 -g -01	ICK	IIIB	0,60
13-02-1-05-133 -b -01	ICK	TWP	0,55
13-02-1-05-140 -j -01	ICK	TPP	0,90
13-02-1-05-143 -a -01	ICK	IVD	1,30
13-02-1-05-144 -b -01	IBK	TWP	2,20
13-02-1-05-144 -b -99	ICK	TWP	0,75
13-02-1-05-144 -d -01	ICK	TPP	0,60
13-02-1-05-145 -c -01	ICK	TWP	0,90
13-02-1-05-145 -c -02	ICK	TWP	0,70
13-02-1-06-243 -c -00	ICK	TPP	0,70
13-02-1-07-264 -c -01	ICK	TPP	1,50
13-02-1-07-266 -c -01	IBK	IVD	2,84

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Adres leśny	Grupa czynności	Wskazówki gospodarcze	Wykonanie
1	2	3	4
13-02-1-07-268 -d -01	IBK	IVD	2,17
13-02-1-07-271 -b -01	IBK	IVD	2,57
13-02-1-07-271 -f -01	IBK	IVD	2,03
13-02-1-07-272 -b -01	ICK	IVD	1,62
13-02-1-07-273 -b -01	ICK	IVD	0,60
13-02-1-07-273 -d -00	ICK	IIIB	1,33
13-02-1-07-280 -a -01	ICK	IVD	1,65
13-02-1-07-280 -a -02	ICK	IVD	2,07
13-02-1-07-280 -b -00	ICK	TPP	0,57
13-02-1-07-280 -c -00	ICK	TPP	0,51
13-02-1-07-282 -b -01	ICK	TPP	1,13
13-02-1-07-283 -b -01	ICK	TPP	0,70
13-02-1-07-283 -c -01	IBK	IVD	3,05
13-02-1-07-285 -b -01	ICK	IIB	0,66
13-02-1-07-287 -f -00	ICK	IIB	0,32
13-02-1-07-288 -b -01	ICK	IIB	0,97
13-02-1-07-289 -b -01	ICK	IIIB	0,70
13-02-1-07-289 -d -00	ICK	IIIB	0,66
13-02-1-07-289 -i -01	ICK	IIB	0,70
13-02-1-07-289 -i -02	ICK	IIB	0,57
13-02-1-07-289 -k -01	IBK		0,20
13-02-1-07-289 -l -01	ICK	IIB	0,51
13-02-1-07-290 -a -00	ICK	PTP	0,70
13-02-1-07-290 -b -01	ICK	IVD	0,86
13-02-1-07-293 -c -01	IBK	IVD	1,54
13-02-1-07-294 -d -00	ICK	IVD	1,50
13-02-1-07-294 -d -01	IBK	IVD	2,03
13-02-1-07-297 -d -00	ICK	REZER	0,26
13-02-1-07-297 -f -00	ICK	REZER	0,15
13-02-1-07-298 -a -01	ICK	TPP	1,22
13-02-1-07-298 -b -01	ICK	TPP	0,62
13-02-1-07-301 -b -01	ICK	IVD	0,77
13-02-1-07-302 -a -01	ICK	IVD	0,92
13-02-1-07-302A -g -01	ICK		0,70
13-02-1-07-302A -j -01	ICK		0,94
13-02-1-07-304 -a -01	ICK	IVD	1,05
13-02-1-07-305 -c -01	IBK	IVD	2,45
13-02-1-07-305 -g -00	ICK	TPP	1,09
13-02-1-07-305 -h -01	ICK	IVD	0,51
13-02-1-07-306 -d -01	IBK	IVD	2,94
13-02-1-07-308 -b -01	IBK	IVD	2,08

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Adres leśny	Grupa czynności	Wskaźniki gospodarcze	Wykonanie
1	2	3	4
13-02-1-07-310 -b -01	ICK	IVD	1,95
13-02-1-07-314 -a -01	IBK	IVD	3,47
13-02-1-08-320 -a -01	IBK	IVD	3,72
13-02-1-08-321 -b -01	ICK	IVD	0,73
13-02-1-08-323 -b -01	IB	IIIB	0,50
13-02-1-08-325 -p -00	IC		0,36
13-02-1-08-327 -d -00	ICK	IVD	1,51
13-02-1-08-328 -c -01	ICK	IVD	1,01
13-02-1-08-334 -c -01	IB	IVD	1,00
13-02-1-08-343 -g -00	ICK	TWP	1,37
13-02-1-08-345 -a -01	ICK	TPP	1,12
13-02-1-08-348 -f -01	ICK	TPP	1,05
13-02-1-08-349 -c -01	ICK	TPP	0,61
13-02-1-09-171A -g -01	ICK		2,00
13-02-1-09-173 -f -01	IC	TWP	0,60
13-02-1-09-252 -g -01	ICK	TPP	0,96
13-02-1-09-253 -f -01	ICK	TWP	1,41
13-02-1-09-254 -b -00	ICK	TWP	0,61
13-02-1-09-255 -c -01	ICK	TPP	0,79
13-02-1-09-256 -i -01	ICK	IIIB	0,65
13-02-1-09-257 -f -01	ICK	TPP	0,55

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Czyszczenia późne z pozyskaniem masy CP-P, zrealizowano na pow. 123,03 ha na planowane 153,54 ha (realizacja 80,13 %). Niewykonanie zabiegu jest spowodowane niezyskaniem na części powierzchni miąższości co spowodowało wykonanie tylko zabiegu hodowlanego. Zmiany rodzaju zabiegów były każdorazowo stwierdzone podczas kontroli terenowych.

W ramach użytkowania przedrębnego zaplanowane zostało 931,61 ha trzebieży wczesnych. Realizacja powierzchniowa wyniosła 874,66 ha (93,89 %). Niewykonanie powierzchni trzebieży wczesnych w nadleśnictwie spowodowane było wstrzymaniem pozyskania w ramach zabiegów TW w związku z koniecznością sanitarnego porządkowania lasu oraz wykonaniem na części powierzchni zrębów zupełnych z przyczyn sanitarnych.

Na 3559,54 ha (176 695,00 m³) planowanych trzebieży późnych wykonano zabiegi na powierzchni 2454,17 ha (121 940,52 m³), co stanowi 68,9 % realizacji powierzchniowej i 69,01 % realizacji miąższościowej (wraz z przygodnymi). Niewykonanie planowej powierzchni TP w minionym

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

okresie w pełnym wymiarze etatu, wynika głównie ze wstrzymania pozyskania w tej grupie czynności co było związane z koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu.

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem, przedstawiono w poniższych tabelach:

TABELA 6 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Henryków

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						wki + uzzu del	Wprowadzanie podszylów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby zaległe	grunty nieleśne	zręby bieżącego 10-lecia	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
	powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2010	0,00	6,04	0,00	44,29	0,00	0,44	0,20	0,00	87,53	86,52	40,85	0,00	50,93	0,00
2011	0,40	0,00	10,08	74,99	0,19	1,05	1,20	0,00	95,37	71,20	127,01	0,00	96,07	0,00
2012	1,41	0,00	1,61	97,85	1,58	1,36	1,66	0,00	104,60	52,26	115,39	0,00	77,95	0,00
2013	0,00	0,00	5,47	88,45	9,64	2,15	0,30	0,00	71,60	61,48	122,42	0,00	68,60	0,00
2014	0,00	0,00	4,01	79,81	28,88	4,27	1,11	0,00	88,60	54,86	145,97	0,00	48,57	0,00
2015	0,00	0,00	4,24	74,87	6,85	3,09	0,00	0,00	65,36	36,03	76,60	0,00	47,44	0,00
2016	0,00	1,36	7,51	83,81	15,64	10,02	0,87	0,00	39,73	44,99	64,19	0,00	47,85	0,00
2017	0,37	0,00	5,54	49,33	2,56	13,59	0,00	0,00	53,50	58,90	92,41	0,00	56,43	0,00
2018	0,00	0,00	25,98	56,94	0,00	11,80	1,01	0,00	151,82	54,12	100,90	0,00	50,18	0,00
2019	0,00	7,05	62,10	33,80	0,00	11,76	1,16	0,00	207,40	56,55	188,64	0,00	65,69	0,00
Suma:	2,18	14,45	126,54	684,14	65,34	59,53	7,51	0,00	965,51	576,91	1074,38	0,00	609,71	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1,81	0,00	45,06	1251,42	6,83	2,92	13,34	0,00	1438,02	151,81	1092,32	0,00	1298,12	0,00
% wykonania	120,4%		280,8%	54,7%	956,7%	2 038,7%	56,3%		67,1%	380,0%	98,36%		46,97%	

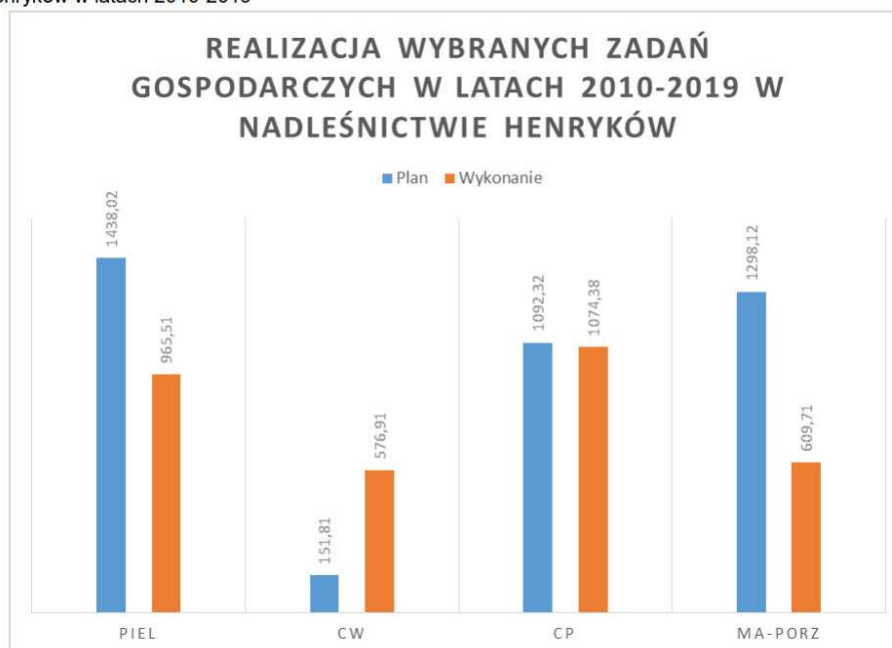
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 7 Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu odnowień, zalesień i poprawek w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019



WYKRES 8 Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Analiza realizacji zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu:

Odnowienia zrębów, halizn, płazowin

1. Odnowienia zrębów

W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2010-2019 zaplanowane zadania w zakresie wykonania odnowień na powierzchniach otwartych wynosiły **45,06 ha**. Nadleśnictwo wykonało 126,54 ha odnowień na powierzchniach otwartych po zrębach. co stanowi **280,83 %** planu.

a. zręby zaległe

Ekspirujący plan urządzenia lasu przewidywał do odnowienia jeden zręb zaległy o powierzchni 0,80 ha – jednak ze względu na poprawę kondycji jesionu na tej powierzchni, odnowienia wymagała jedynie część wydzielenia tj. 0,17 ha.

b. zręby wykonane w trakcie realizacji planu (planowe i sanitarne)

W latach 2010-2019 nadleśnictwo wykonało **44,26** ha zrębów zupełnych w tym **119,70** ha zrębów sanitarnych. Równocześnie z całej powierzchni wykonanych zrębów nadleśnictwo odnowiło 126,37 ha.

2. Odnowienia halizn i płazowin

Odnowienia płazowin nie planowano, odnowienie halizn zaplanowano na powierzchni 1,81 ha, z czego wykonano 2,18 ha.

W minionym dziesięcioleciu powstała jedna halizna o powierzchni 0,37 ha, która została odnowiona w roku 2017.

TABELA 7 Rozliczenie odnowienia halizn w latach 2010-2019 r.

Lp.	Data powstania	Adres leśny	Pow. Ha	Przyczyna powstania	Rok odnowienia	Pow. odnowiona w ha	Pozostaje do odnowienia w ha
1	2	3	4	5	6	7	8
1	-----	13-02-01-92A-d	0,40	halizna operatowa	2011	0,40	0,00
2	-----	13-02-08-334B-c	1,41	halizna operatowa	2012	1,41	0,00
3	2017	13-02-03-21 bx	0,37	susza	2017	0,37	0,00
x	x	SUMA	2,18	x	x	2,18	0,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Zalesienia

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków nie przewidywał gruntów do zalesienia. W latach 2010-2019 Nadleśnictwo Henryków przejęło nieużytki od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolniczego, które były sukcesywnie zalesiane w ilości ogólnej 14,45 ha.

Odnowienie w rębniach złożonych

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 1251,42 ha. Nadleśnictwo zrealizowało **684,14 ha** odnowień podokapowych, co stanowi **54,7 %** planu. Niewykonanie odnowień złożonych było spowodowane po pierwsze wykonaniem części powierzchni rębni złożonych w ramach sanitarnych zrębów zupełnych. W części powierzchni, w ramach zabiegu rębni złożonej przygotowano do uzyskania odnowienia naturalnego.

Podsadzenia produkcyjne

Wprowadzanie drugiego piętra zaplanowano na 6,83 ha, natomiast wykonanie wyniosło **65,34 ha**. Przekroczenie planowanej wielkości wprowadzania drugiego piętra było wynikiem uznania odnowień naturalnych w drzewostanach przedrębnych, w których pojawiły się naloty i podrosty dobrej jakości, kwalifikujące się do dalszej hodowli.

Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano w minionym dziesięcioleciu na większości powierzchni objętych wskazówkami oraz zgodnie z potrzebami stanu lasu w miejscach nowopowstałych luk. Planowany na etapie PUL rozmiar tych zadań wynosił 2,92 ha. W trakcie obowiązywania PUL wykonano **59,53 ha** odnowień luk. Przekroczenie planowanego rozmiaru dolesień luk wynika przede wszystkim z konieczności odnawiania nowopowstałych luk i przerzedzeń na skutek wystąpienia w dziesięcioleciu licznych zdarzeń szkodotwórczych.

W analizowanym okresie na podkreślenie zasługuje wielkość powierzchni uznanych odnowień naturalnych tj. **152,52 ha**, co stanowi 16 % ogólnej powierzchni wszystkich odnowień i zalesień.

TABELA 8 Zestawienie uznanych naturalnych odnowień i zalesień w latach 2010-2019

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Nadleśnictwo Henryków					Razem
ROK	Odnowienia i zalesienia - naturalne				
	otwarte		pod osłoną		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	
1	2	3	4	5	6
2010					0
2011					0
2012			10		10
2013	1,01		19,4	10,13	30,54
2014			22,14	28,66	50,8
2015			25,93	6,85	32,78
2016			12,24	15,5	27,74
2017	0,66				0,66
2018					0
2019					0
Suma:	1,67	0	89,71	61,14	152,52

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 9 Powierzchniowe wykonanie zadań gospodarczych z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu oraz zalesień w latach 2010-2019 z uwzględnieniem uznanych odnowień naturalnych

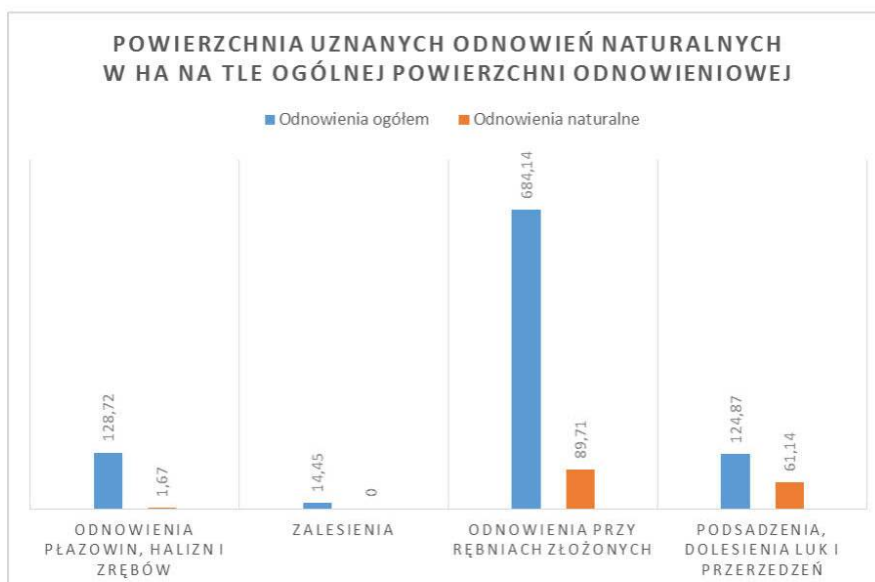


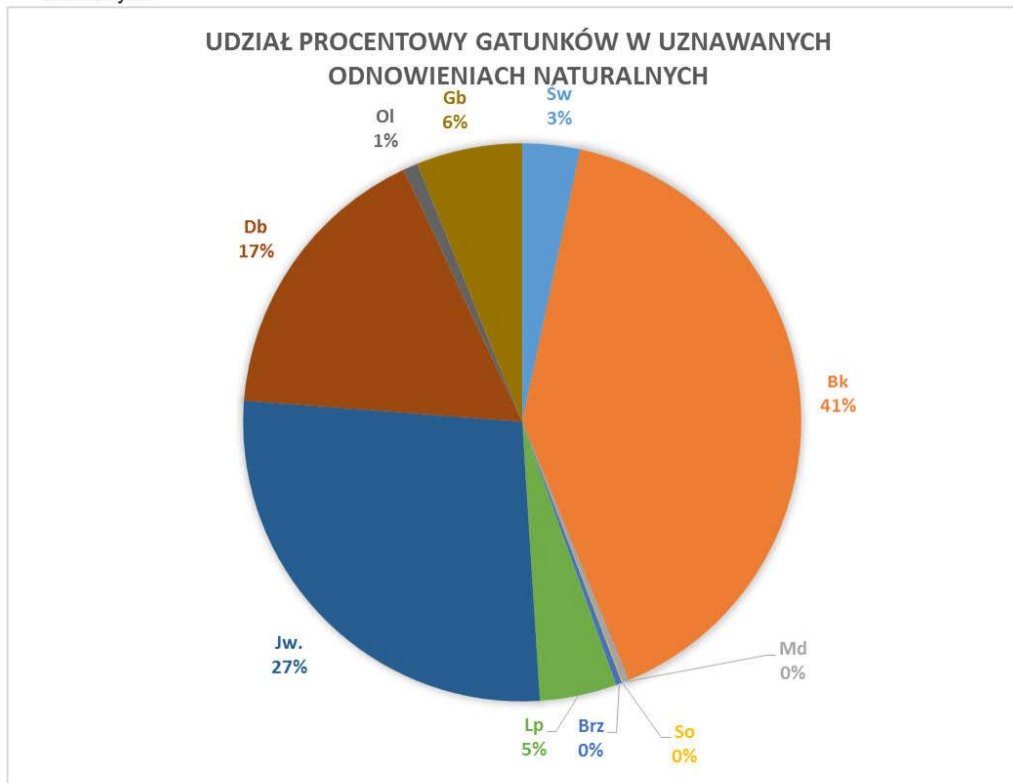
TABELA 9 Powierzchniowe zestawienie składu gatunkowego uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019

Uznane odnowienia naturalne gatunkami w ha w latach 2010-2019 w Nadleśnictwie Henryków											
Rok	Św	Bk	Md	So	Brz	Lp	Jw.	Db	OI	Gb	Razem w danym roku
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2010											
2011											
2012		6								4	10
2013	0,94	1,61				2,58	11,77	11,65		1,99	30,54
2014	1,21	22,87		0,08		1,42	18,84	4,28		2,1	50,8
2015	0,79	19,64	0,33		0,16	1,23	7,3	2,11	0,69	0,53	32,78
2016	2,16	11,52	0,24		0,3	1,57	3,58	7,64		0,73	27,74
2017					0,07				0,59		0,66
2018											
2019											
Razem	5,1	61,64	0,57	0,08	0,53	6,8	41,49	25,68	1,28	9,35	152,52

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 10 Udział procentowy poszczególnych gatunków w powierzchni ogółem uznanych odnowień naturalnych



Poprawki i uzupełnienia

Na planowane 13,34 ha poprawek (w tym 4,45 ha na gruntach projektowanych do odnowienia) wykonano **7,51 ha**, co stanowi 56,3 % planu pierwotnego. Niewykonanie poprawek jest spowodowane brakiem potrzeby hodowlanej.

Pielęgnowanie gleby

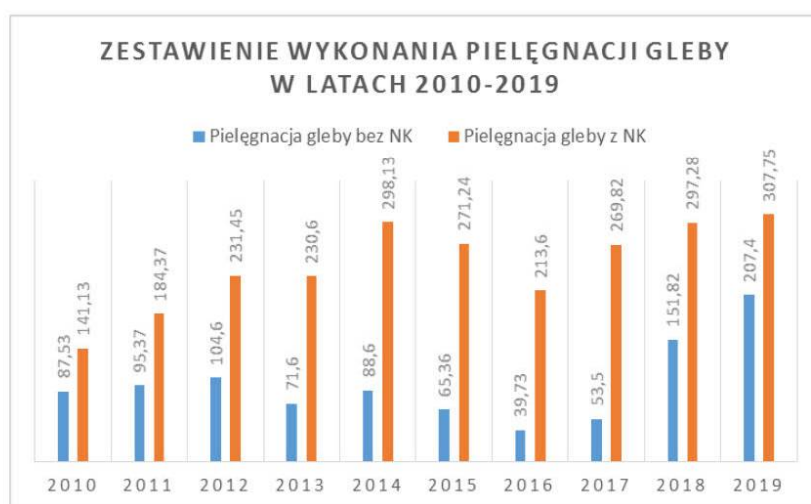
Wykonanie zadań z pielęgnacji gleby wyniosło **67,1 %** w stosunku do założeń Planu Urządzenia Lasu. Na planowane 1438,02 ha pielęgnacji gleby wykonano 965,51 ha. Ze względu na trudne warunki wzrostu upraw (siedliska Lwyżów i Lwyżw) oraz sprzyjające warunki wzrostu dla roślinności konkurencyjnej, w stosunku do posadzonych drzewek, wykonywano zabiegi wielokrotne - łącznie z zabiegami wielokrotnymi wykonano 2445,37 ha pielęgnacji gleby, czyli **170,05 %** zaplanowanego rozmiaru w PUL. Zabiegi wykonywane były zgodnie z potrzebami hodowlanymi na

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

gruncie. Część wydziełów z przypisaną we wskazaniach gospodarczych pielęgnacją gleby, ze względu na uznane wartościowe odnowienia naturalne nie wymagała przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych, a część nie wymagała zabiegu pielęgnacji ze względu na swoją fazę rozwojową.

WYKRES 11 Zestawienie rozmiaru wykonania zabiegów pielęgnacji gleby w Nadleśnictwie Henryków w ha w latach 2010-2019



Pielęgnowanie upraw

Zabiegi czyszczeń wczesnych prowadzone na uprawach zostały zrealizowane w **380,02 %** w skali nadleśnictwa. W związku z tym na planowane 151,81 ha pielęgnacji upraw wykonano zabiegi na powierzchni **576,91 ha**. Zwiększenie wykonania zaplanowanego w PUL rozmiaru było wynikiem przede wszystkim konieczności wykonywania czyszczeń wczesnych w uznawanych odnowieniach naturalnych oraz wykonaniem, ze względu na fazę rozwojową zabiegów z zakresu czyszczeń wczesnych w pododdziałach z pierwotnie zaplanowanymi czyszczeniami późnymi lub pielęgnacją gleby.

Pielęgnowanie młodników

Zgodnie z PUL pielęgnowanie młodników w ramach czyszczeń późnych zaplanowano na 1092,32 ha. Końcowa realizacja zadań z tym zakresie wyniosła 1074,38 ha, co stanowi **98,36 %** planu. Niewykonanie zaplanowanego w PUL rozmiaru zabiegów pielęgnacyjnych z zakresu

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

czyszczeń późnych wynika przede wszystkim z potrzeb hodowlanych na gruncie – wykonanie zabiegu dostosowano do pilnych potrzeb hodowlanych uwzględniając przy tym rzeczywistą fazę rozwojową drzewostanu i obejmując nimi w pierwszej kolejności przegęszczone młodniki z uznanych odnowień naturalnych.

Melioracje agrotechniczne

Zabiegi z zakresu melioracji agrotechnicznych prowadzone były systematycznie na powierzchniach przeznaczonych zarówno do odnowień sztucznych jak i do odnowień naturalnych. W minionym dziesięcioleciu wykonano **609,71 ha** melioracji agrotechnicznych przy planowanych 1298,12 ha, co stanowi **46,97 %** realizacji wskazań z tego zakresu. Niskie zaawansowanie realizacji w stosunku do założonego planu wynika z niewykonania części cięć rębnych i odstąpienia od wykonania odnowień, oraz braku potrzeb wykonania w/w zabiegu w przypadku części odnawianych powierzchni, szczególnie ze względu na znaczny rozmiar uznanych w dziesięcioleciu odnowień naturalnych.

2.3. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Henryków, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. „w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do 50-go macecznego regionu pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Ogółem w Nadleśnictwie Henryków wg. stanu na 31.12.2019 roku istnieje 25 obiektów LMP stanowiących gospodarcze drzewostany nasienne, o łącznej powierzchni **173,97 ha**.

W latach 2010-2019 powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych zmniejszyła się o 185,14 ha.

Przyczynami zmian w powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych w zeszłym dziesięcioleciu były usunięcia w wyniku prowadzonych cięć rębnych.

W zeszłym dziesięcioleciu nie uznano nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 10 Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gat.	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Status wewnętrzny	Region pochodzenia	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13-02-1-06-156-b	47670	JS	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/47935/08	ZLH-7133-04/07	Uznane przez RDLP	PL50	1,43
13-02-1-06-156-b	47668	JW.	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/47934/08	ZLH-7133-04/08	Uznane przez RDLP	PL50	1,43
13-02-1-02-57-a	29461	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/47153/07	Protokół	Uznane przez RDLP	So50	15,24
13-02-1-02-57-b	40891	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/47152/07	Protokół	Uznane przez RDLP	So50	7,41
13-02-1-03-24-i	40889	OL	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/47150/07	Protokół	Uznane przez RDLP	Oi50	3,44
13-02-1-08-349-f	26068	LP	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/45659/06	ZLH-7133-08/07	Uznane przez RDLP	PL50	11,08
13-02-1-08-349-d	26074	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30277/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Db50	3,62
13-02-1-07-296-m	26073	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30276/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	4,89
13-02-1-07-293-d	26076	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30275/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	2,28
13-02-1-07-282-g	26075	MD	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30274/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Md50	6,95
13-02-1-07-272-a	26077	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30268/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	6,12
13-02-1-06-241-a	26079	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30265/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	2,59
13-02-1-06-231-b	45861	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30264/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	12,95
13-02-1-04-221-d	26082	MD	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30261/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Md50	5,27
13-02-1-04-193-c	26081	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30260/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	4,97
13-02-1-04-197-h	26087	ŚW	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30259/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Św50	15,78
13-02-1-04-193-h	26086	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30258/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	10,89
13-02-1-04-193-d	26085	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30257/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	8,88
13-02-1-04-188-d	26090	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30255/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Bk50	11,71
13-02-1-09-177-g	26088	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30253/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Db50	3,02

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gat.	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Status wewnętrzny	Region pochodzenia	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13-02-1-09-173-l	26095	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30252/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Db50	5,13
13-02-1-09-173-h	26094	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30251/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Db50	3,1
13-02-1-02-55-b	26097	MD	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30246/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Md50	7,9
13-02-1-02-7-d	26100	JS	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30241/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	PL50	3,23
13-02-1-02-7-c	26107	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30240/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Db50	3,85
13 02 1 02 6 i	26106	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/30239/05	Dane operatowe	Uznane przez RDLP	Db50	10,81

Istniejąca baza nasienna zaspokaja potrzeby nadleśnictwa na materiał siewny podstawowych gatunków lasotwórczych.

Wyłączone drzewostany nasienne

Według stanu na 31.12.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Henryków zlokalizowane są dwa wyłączone drzewostany nasienne o łącznej powierzchni **15,56 ha**. W okresie obowiązywania PUL nie dokonywano zmian w wyłączonych drzewostanach nasiennych.

TABELA 11 Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)

Adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gat.	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Status wewnętrzny	Region pochodzenia	Pow. (ha)
13-02-1-07-286-a	45855	BK	NAS WYL - WDN (II cz. KRLMP)	MP/2/31659/05	1981	Uznane przez DGLP	Bk50	12,10
13-02-1-07-291-g	45856	MD	NAS WYL - WDN (II cz. KRLMP)	MP/2/31658/05	zarz. 36/1997	Uznane przez DGLP	Md50	3,46

Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Henryków nie zarejestrowano drzew matecznych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Uprawy pochodne

W latach 2010-2019 Nadleśnictwo Henryków kontynuowało zakładanie bloków upraw pochodnych. Według stanu na 31.12.2019 r. stan powierzchni bloków upraw pochodnych w nadleśnictwie wynosi **110,84 ha**. W minionym okresie zrealizowano **23,75 ha** powierzchni bloków upraw pochodnych, co stanowi 47,14 % planu. Uwzględniając powierzchnię BUP założonych w poprzedniej rewizji, realizacja powierzchni bukowych wynosi 94,10 %, (pozostawiono kępy do naturalnego rozpadu) natomiast realizacja powierzchni modrzewiowych wynosi 78,17 %. Niski poziom realizacji wynika ze wstrzymania w leśnictwie Muszkowice wykonania zaplanowanych zrębów zupełnych, pod założenie upraw na rzecz cięć sanitarnych.

TABELA 12 Lokalizacja bloków upraw pochodnych oraz rozliczenie planu zakładania BUP w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.

Gatunek	Pochodzenie	Leśnictwo	Lokalizacja upraw istniejących oraz planowanych do założenia w latach 2010-2019	Powierzchnie upraw istniejących wg stanu na 01.01.2010	Projekt BUP na lata 2010-2019	Uprawy założone w 2010 roku w ha	Uprawy założone w 2011 roku w ha	Uprawy założone w 2012 roku w ha	Uprawy założone w 2013 roku w ha	Uprawy założone w 2014 roku w ha	Uprawy założone w 2015 roku w ha	Uprawy założone w 2016 roku w ha	Uprawy założone w 2017 roku w ha	Uprawy założone w 2018 roku w ha	Uprawy założone w 2019 roku w ha	Razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
BK	Blok nr I	Muszkowice	286 a		12,1											0		
BK	Blok nr II	Gościęcice	25 n		1,91		1,91									1,91		
			25 r	9,38												0		
BK	Blok nr III	Gościęcice	27 d	2,03												0		
			27 f	0,68												0		
			27 g	1,46												0		
			27 h -01		3,12		1,60					1,51					3,11	
			27 i	1,21													0	
			27 j	1,55													0	
BK	Blok nr IV	Gościęcice	27 k		1,68		1,68									1,68		
			31 d	3,46														
			31 f	0,15														
			31 g	0,11														
			31 h -01		1,07							0,84					0,84	
			31 i	1,39														
			31 j	0,82														
			31 k	1,35														
31 l	1,26																	
BK	Blok nr V	Gościęcice	31 m		2,96							2,29				2,29		
			31 n	2,66														
BK	Blok nr V	Gościęcice	34 o	2,5														
			34 d	0,77														
			34 f	0,39														

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Gatunek	Pochodzenie	Leśnictwo	Lokalizacja upraw istniejących oraz planowanych do założenia w latach 2010-2019	Powierzchnie upraw istniejących w 01.01.2010	Projekt BUP na lata 2010-2019	Uprawy założone w 2010 roku w ha	Uprawy założone w 2011 roku w ha	Uprawy założone w 2012 roku w ha	Uprawy założone w 2013 roku w ha	Uprawy założone w 2014 roku w ha	Uprawy założone w 2015 roku w ha	Uprawy założone w 2016 roku w ha	Uprawy założone w 2017 roku w ha	Uprawy założone w 2018 roku w ha	Uprawy założone w 2019 roku w ha	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			34 g		0,71		0,71									0,71
			34 j	2,49												
			34 k	0,84												
			34 l	0,58												
			34 m		1,15		1,15									1,15
BK	Blok nr VI	Sarby	258 d	2,41	6,5	0,95			0,89			1,51				3,35
			259 j		3,82	1,2			0,72	0,8		0,28				2,8
			260 a	7,6												
			260 b-01				1,82									
			260 b-02		3,04							1,06				2,87
MD	Blok nr I	Muszkowice	291 g		3,46											
			298 c	1,01												
			298 d		1,7											
			299 a	3,69												
			299 b		7,36			3,24								3,24
			299 c	2,93												
MD	Blok nr II	Sarby	164B a	5,76												
			164B b	13,11												
			164B d	3,5												
RAZEM				74,99	50,38	2,15	8,67	0	4,85	0,6	0	7,48	0	0	0	23,75

TABELA 13 Zbiorcze zestawienie realizacji BUP w latach 2010-2019

WDN -y zlokalizowane są w Nadleśnictwie Henryków			Stan BUP na 01.01.2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Wykonano razem w latach 2010-2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
BK	Blok nr I	pododdziały: 286 a leśnictwa Muszkowice												0
BK	Blok nr II	pododdziały: 25n, 25r leśnictwa Gościęcice	9,38		1,91									1,91
BK	Blok nr III	pododdziały: 27d, 27f, 27g, 27h, 27i, 27j, 27k; leśnictwa Gościęcice	6,93		3,28					1,51				4,79
BK	Blok nr IV	pododdziały: 31d, 31f, 31g, 31h, 31i, 31j, 31k, 31l, 31m, 31n; leśnictwa Gościęcice	11,1							3,13				3,13
BK	Blok nr V	pododdziały: 34c, 34d, 34f, 34g, 34j, 34k, 34l, 34m; leśnictwa Gościęcice	7,57		1,86									1,86
BK	Blok nr VI	pododdziały: 258d, 259j, 260a, 260b; leśnictwa Sarby	10,01	2,15	1,62		1,61	0,6		2,84				8,82
MD	Blok nr I	pododdziały: 291g, 298c, 298d, 299a, 299b, 299c; leśnictwa Muszkowice	7,63				3,24							3,24
MD	Blok nr II	pododdziały: 164B-a, 164B-b, 164B-d; leśnictwa Sarby	22,37											0
Razem suma powierzchni BUP			74,99	2,15	8,67	0	4,85	0,6	0	7,48	0	0	0	23,75

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Drzewa zachowawcze

Według stanu na 31.12.2019 r. Nadleśnictwo Henryków nie posiada zarejestrowanych drzew zachowawczych

Drzewostany zachowawcze

Według stanu na 31.12.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Henryków brak jest drzewostanów zachowawczych.

Uprawy zachowawcze

Według stanu na 31.12.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Henryków brak jest upraw zachowawczych.

Plantacje nasienne

Według stanu na 31.12.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Henryków brak jest plantacji nasiennych.

Powierzchnie doświadczalne

Według stanu na 31.12.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Henryków brak jest powierzchni doświadczalnych.

Źródła nasion

Według stanu na 31.12.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Henryków brak jest zarejestrowanych źródeł nasion.

Zbiór nasion w latach 2010-2019 uzależniony był od niesprzyjających warunków atmosferycznych w latach 2015 – 2019. Ekstremalne temperatury w okresie letnim oraz minimalne opady atmosferyczne wpłynęły negatywnie na możliwości zbioru nasion.

TABELA 14 Zbiór nasion w latach 2010-2019 [kg]

Rok	OI	Bk	Db
1	2	3	4
2010	0,03		
2011		1417,94	2283
2012			320

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Rok	OI	Bk	Db
1	2	3	4
2013			110,5
2014			
2015			
2016			
2017			
2018			
2019		54,3	
Razem:	0,03	1472,24	2713,5

2.4. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Henryków zlikwidowało szkółki w roku 2011 roku. Obecnie nadleśnictwo zaopatruje się w materiał sadzeniowy w sąsiednich jednostkach.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew

TABELA 15 Zmiany powierzchniowo miąższościowe dla gatunków panujących - Nadleśnictwo Henryków

Gatunek panujący	IV rewizja		V rewizja		Różnica w powierzchni i miąższości pomiędzy rewizjami
	grunty zales. i nie zales.		grunty zales. i nie zales.		
	Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	%	Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	%	
1	2	4	5	7	9
SO	1066,77	11,28	1102,88	11,47	36,11
	307062	11,92	290176	12,07	-16886
SO.C	1,29	0,01	13,12	0,14	11,83
	75	0	2763	0,11	2688
MD	482,42	5,10	619,02	6,44	136,60
	127543	4,95	163151	6,79	35608
ŚW	1267,15	13,40	282,72	2,94	-984,43
	459352	17,84	63160	2,63	-396192
JD	5,13	0,05	23,94	0,25	18,81
	72	0	449	0,02	377
DG	0,94	0,01	2,80	0,03	1,86
	495	0,02	970	0,04	475
BK	967,45	10,23	1436,56	14,94	469,11
	248511	9,65	274663	11,43	26152
DB	3781,18	40,04	4169,33	43,33	388,15
	972645	37,77	1089351	45,31	116706
DB.C	10,66	0,11	15,60	0,16	4,94
	3376	0,13	6395	0,27	3019
KL	1,65	0,02	1,53	0,02	-0,12
	275	0,01	345	0,01	70
JW.	298,57	3,16	385,76	4,01	87,19
	73779	2,86	106809	4,44	33030
WZ	0	0	0,30	0,00	0,30
	0	0	38	0	38
JS	349,25	3,69	364,36	3,79	15,11
	93590	3,63	105056	4,37	11466
GB	100,66	1,06	135,18	1,41	34,52
	19191	0,75	20600	0,86	1409
BRZ	498,46	5,27	422,11	4,39	-76,35

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Gatunek panujący	IV rewizja		V rewizja		Różnica w powierzchni i miąższości pomiędzy rewizjami
	grunty zales. i nie zales.		grunty zales. i nie zales.		
	Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	%	Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	%	
1	2	4	5	7	9
	107573	4,18	97246	4,05	-10327
OL	419,14	4,43	455,52	4,74	36,38
	107082	4,16	130664	5,44	23582
OL.S	5,87	0,06	1,94	0,02	-3,93
	1460	0,06	715	0,03	-745
CZR	1,01	0,01	3,39	0,04	2,38
	175	0,01	245	0,01	70
AK	22,63	0,24	25,21	0,26	2,58
	4355	0,17	5715	0,24	1360
TP	28,77	0,30	11,48	0,12	-17,29
	7370	0,29	3750	0,16	-3620
OS	2,48	0,03	1,89	0,02	-0,59
	376	0,01	445	0,02	69
WB	3,94	0,04	1,72	0,02	-2,22
	815	0,03	395	0,02	-420
LP	137,71	1,46	140,06	1,46	2,35
	40165	1,56	40436	1,68	271
Ogółem	9453,13	100,00	9616,42	100,00	163,29
	2575337	100,00	2403537	100,00	-171800

Analiza zmian powierzchniowych i miąższościowych według gatunków panujących dla Nadleśnictwa Henryków wskazuje na:

- Największy spadek powierzchniowy (984,43 ha) oraz miąższościowy (396 192 m³) dotyczy świerka, jest to wynikiem gwałtownego rozpadu drzewostanów spowodowanych panującą od 2015 r. suszą.
- Znaczący spadek miąższościowy odnotowano dla sosny, brzozy oraz topoli, wynika to z prawidłowo prowadzonych zabiegów.
- Największy wzrost powierzchniowy i miąższościowy, dla gatunków liściastych odnotowano dla buka (469,11 ha/26 152 m³), dębu (388,15 ha/116 706 m³) i jawora (87,19 ha/33 030 m³).
- Znaczący wzrost miąższościowy odnotowano dla olchy (23 582 m³), jesionu (11 466 m³) i modrzewia (35 608 m³).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Poniższe tabele prezentują ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w układzie tabeli nr XI PUL.

TABELA 16 Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Henryków

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMSW		1,65			4,14							5,79
LŚW		8,15	4,91				0,60					13,66
LW		2,74			2,72	0,65						6,11
LMWYŻŚW			4,94	0,28	8,51	3,04						16,77
LWYŻŚW		23,48	15,09	3,21	28,65	13,18	12,85	2,30				98,76
LWYŻW					0,78	4,15						4,93
Ogółem		36,02	24,94	3,49	44,80	21,02	13,45	2,30				146,02

W Nadleśnictwie Henryków uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku to 64,45 ha, z założonych 146,02 ha, co stanowi 44,14 %, natomiast uprawy częściowo zgodne zajmują obszar 79,27 ha, co stanowi 54,29 %. W jednym wydzieleniu o powierzchni 2,30 ha opisano skład uprawy niezgodny ze składem pożądanym, jest to spowodowane wykorzystaniem części odnowienia naturalnego jakie występowało w tym wydzieleniu.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

TABELA 17 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII PUL - Nadleśnictwo Henryków

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LŁ		BK	7,68	70,0	22
	LŁ		JW	14,37	50,0	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŁWYŻ		BK			
		91E0		6,14	40,0	22
	LŁWYŻ		JW			
		91F0		4,25	50,0	22
	LŁWYŻ		OL	11,80	60,0	22
		9170		8,25	50,0	22
	LMŚW		BK	5,07	60,0	22
	LMŚW		DB	13,67	41,1	22
	LMWYŻŚW		BK	32,89	55,0	22
	LMWYŻŚW		DB	63,36	44,9	22
		9110		2,1	50,0	22
		9190		5,33	60,0	22
	LMWYŻŚW		GB	12,39	40,0	22
	LMWYŻŚW		JW	2,25	30,0	22
	LŚW		BK	113,91	46,8	22
	LŚW		DB	109,16	49,2	22
	LŚW		JW	20,88	57,7	22
	LW		DB	69,49	43,0	12
		91F0		6,45	60,0	22
	LW		JS			
		91F0		39,88	35,2	22
	LW		OL	3,94	40,0	22
	LWYŻŚW		BK	476,19	53,9	22
		9110		84,05	71,5	12
		9130		47,17	69,7	22
		9170		33,66	44,4	22
		9190		2,25	60,0	12
	LWYŻŚW		DB	289,50	53,5	22
		9170		22,98	40,0	22
	LWYŻŚW		GB			
		9170		2,99	60,0	22
	LWYŻŚW		JD	32,24	46,4	22
	LWYŻŚW		JW	49,63	46,6	22
		9110		5,3	80,0	22
		9130		19,81	60,8	22
		9170		11,71	40,7	22
	LWYŻŚW		LP	17,57	40,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	18,16	56,2	12
	LWYŻW		BK	47,31	53,1	22
		91F0		2,24	70,0	22
	LWYŻW		DB	47,44	45,1	22
		9170		3,2	40,0	22
		9190		7,24	30,0	22
	LWYŻW		JW	2,87	53,2	23
	LWYŻW		OL			
		91E0		4,47	40,0	22
	LWYŻW		ŚW			
		9170		6,78	30,0	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	OL		OL	5,15	36,4	22
	OLJWYŻ		OL			
		91E0		15,41	45,8	22
Razem				1808,58	51,7	22
KDO	LŚW		DB	11,81	50,0	22
	LWYŻŚW		BK	21,98	19,1	22
	LWYŻŚW		DB	31,79	20,0	12
		9170		14,1	20,0	22
	LWYŻŚW		GB	17,71	23,7	22
	LWYŻŚW		JS	1,02	20,0	22
	LWYŻŚW		JW	23,68	26,3	22
	LWYŻŚW		LP	2,57	20,0	22
	LWYŻŚW		WZ	4,15	10,0	23
	LWYŻW		OL	11,31	20,0	22
Razem				140,12	23,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LŁ		JW	2,12	80,0	13
	LŁWYŻ		BK	4,52	70,0	22
	LŁWYŻ		ŚW	2,16	90,0	23
	LMŚW		BK	9,65	90,0	12
	LMŚW		SO	1,37	80,0	22
	LMWYŻŚW		BK	49,29	84,2	12
		9110		14,09	120,0	22
	LMWYŻŚW		DB	11,45	88,1	12
	LMWYŻŚW		SO	1,63	70,0	33
	LMWYŻŚW		ŚW	8,77	90,0	13
	LŚW		BK	25,35	80,0	12
	LŚW		DB	49,04	98,0	12
	LW		BK	5,11	70,0	13
	LW		DB	35,77	87,2	12
	LW		GB	2,36	70,0	12
	LWYŻŚW		BK	343,46	85,7	12
		9110		38,48	91,5	12
		9130		4,57	80,0	12
		9170		8,26	90,0	12
	LWYŻŚW		DB	189,28	81,7	12
		9170		5,63	100,0	12
	LWYŻŚW		GB	50,77	86,9	12
	LWYŻŚW		JD	14,79	79,3	12
	LWYŻŚW		JS	4,27	67,9	12
	LWYŻŚW		JW	21,83	85,3	12
	LWYŻŚW		LP	7,13	65,6	12
		9170		4,57	80,0	12
	LWYŻŚW		OL	7,37	100,0	12
	LWYŻŚW		ŚW	9,55	80,6	13
	LWYŻW		BK	7,82	85,6	12
		9190		2,54	80,0	23
	LWYŻW		DB	11,18	78,4	12
	LWYŻW		LP	3,32	80,0	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Razem				957,50	85,7	12
Ogółem				2906,20	61,6	22

Ocena odnowień podokapowych upraw i młodników wykazała, że ponad 60 % powierzchni uzyskało jakość hodowlaną 2-2, 38 % powierzchni uzyskało ocenę 1-2. Jedyne 38,90 ha (1,34 %) uzyskało ocenę niższą.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Problematyka dotycząca stanu sanitarnego oraz zdrowotnego lasu w Nadleśnictwie Henryków w okresie od 01 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r. została szczegółowo przedstawiona w rozdziale „Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne” niniejszego referatu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Nadleśnictwo Henryków w okresie od 01 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2019 r. zalesiło 14,45 ha nieużytków, które znajdowały się w zarządzie nadleśnictwa lub, do tego celu zostały przekazane przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolniczego. Prace zalesieniowe powodowały powiększanie istniejących kompleksów leśnych.

TABELA 18 Zestawienie powierzchni zalesionych w latach 2010-2019

Lp.	Rok	adres leśny	rodzaj użytku	powierzchnia wykonana [ha]
1	2	3	4	5
1	2010	13-02-1-07-295A-b	PS IV	0,93
2	2010	13-02-1-07-295A-f	PS IV	0,33
3	2010	13-02-1-07-295A-g	PS IV	4,78
4	2016	13-02-1-09-164B-f	R V	0,22
5	2016	13-02-1-09-164B-h	R IV b	0,36
6	2016	13-02-1-09-164B-i	R III b	0,42
7	2016	13-02-1-09-164B-j	R IV a	0,36
8	2019	13-02-1-08-325-k	R IV a	1,79
9	2019	13-02-1-09-177-n	R V	0,03
10	2019	13-02-1-09-177-o	R V	2,29
11	2019	13-02-1-09-177-p	R VI	0,67
12	2019	13-02-1-09-177-s	R IV b	0,03
13	2019	13-02-1-09-177-t	R IV b	2,24
RAZEM				14,45

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

5.1. Zagrożenia biotyczne

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Henryków w latach 2010-2019 należą :

- szkodniki wtórne (rytownik pospolity, kornik drukarz i drukarczyk, kornik zrosłozębny, kornik modrzewiowiec, drwalnik paskowany),
- szkody od zwierzyny płowej (jeleniowate),
- choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni),
- szkodniki pierwotne (brudnica mniszka, krobik modrzewiowiec, wskaźnica modrzewianeczka, zasnuja świerkowa).

Owadzie szkodniki pierwotne :

W latach 2010-2019 Nadleśnictwo Henryków prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- brudnica mniszka - obserwację drzewostanów; wykładanie pułapek feromonowych;
- zasnuja świerkowa - obserwację drzewostanów;
- wskaźnica modrzewianeczka - obserwację drzewostanów; wykładanie pułapek feromonowych
- krobik modrzewiowiec - obserwację drzewostanów; wykładanie pułapek feromonowych

Szkodniki pierwotne nie stanowiły w minionym okresie dla drzewostanów nadleśnictwa większych zagrożeń, jednakże w ostatnich latach zaobserwowaliśmy wzrastający odlów samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych oraz w 2019 roku liczbę samic w stopniu ostrzegawczym. W związku z tym, zastosowano dodatkowe działania w zakresie monitoringu zagrożenia ze strony brudnicy mniszki (zgodnie z zaleceniami ZOL).

Owadzie szkodniki wtórne

Wśród szkodników wtórnych największe znaczenie miały: kornik drukarz i rytownik pospolity. W Nadleśnictwie Henryków prowadzono obserwację i zwalczanie ww. szkodników wtórnych poprzez:

1. Wykładanie pułapek feromonowych, klasycznych i drzew chwytnych.
2. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych.
3. Terminowy wywóz z lasu.
4. Utylizację pozostałości zrębowych (palenie).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5. Stosowanie środków chemicznych np. siatki STORANET.

6. Stosowanie metody rotacyjnej.

Prowadzono także na bieżąco usuwanie pojawiającego się posuszu czynnego, wywrotów i złomów oraz przestrzegano terminów wywozu drewna określonych w Instrukcji Ochrony Lasu. Skale działów stosowanych przez nadleśnictwo do monitorowania i zwalczania zagrożenia ze strony szkodników owadzych, obrazują poniższe tabele.

TABELA 19 Zestawienie ilości pułapek feromonowych wykładanych na szkodniki wtórne celem monitoringu i zwalczania zagrożenia – lata 2010 do 2019

Działanie / Lata	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
monitoring / zwalczanie	153	98	12	46	105	126	81	391	497	447
RAZEM	153	98	12	46	105	126	81	391	497	447

TABELA 20 Wykaz ilości feromonów wykładanych w 2019 r. do monitoringu lub odłowu szkodników wtórnych

Leśnictwo	Kornik drukarz - Ipsodor KORNIK	Rytownik pospolity / Chalcodor	Kornik modrzewiowiec /Cembrodor	Łączna liczba pułapek feromonowych
1	2	3	4	5
Suchowice	0	0	0	0
Gościęcice	18	0	42	60
Krzywina	75	0	36	111
Witostowice	126	60	42	228
Strachów	118	0	30	148
Skalice	88	0	30	118
Muszkowice	163	0	60	223
Niedźwiedź	162	0	30	192
Sarby	90	0	30	120
RAZEM	840	60	300	1200

TABELA 21 Zestawienie liczby siatki STORANET stosowanej w leśnictwach do zabezpieczenia surowca drzewnego przed szkodnikami wtórnymi.

Lokalizacja	Zakup w 2016 r.	Zakup w 2017 r.	zakup w 2018 r.	Razem
1	2	3	4	5
Suchowice	0	0	4	4
Gościęcice	2	3	3	8
Krzywina	3	3	3	9

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lokalizacja	Zakup w 2016 r.	Zakup w 2017 r.	zakup w 2018 r.	Razem
1	2	3	4	5
Witostowice	5	25	40	70
Strachów	5	8	6	19
Skalice	2	8	6	16
Muszkowice	5	30	45	80
Niedźwiedź	5	15	10	30
Sarby	2	8	3	13
RAZEM	29	100	120	249

Wykorzystując siatkę STORANET nadleśnictwo zabezpieczyło łącznie ponad 26,76 tys. m³ drewna. Ilość drewna zabezpieczanego w poszczególnych latach przedstawia następująco: w roku 2017 zabezpieczono 8425,66 m³, w roku 2018 zabezpieczono 13237,12 m³, w roku 2019 zabezpieczono 5099,99 m³.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym okresie szkody występujące w uprawach i młodnikach, powodowane przez owady, były znikome i nie miały znaczenia gospodarczego.

Choroby powodowane przez grzyby

Spośród chorób grzybowych w Nadleśnictwie Henryków istotny problem stanowią choroby powodowane przez korzeniowca wieloletniego i zespół opieńkowy. Wyżej wymienione choroby występują zarówno na gruntach porolnych jak i w pozostałych drzewostanach. Walka z nimi, ze względu na ich obecność w glebie sprowadza się jedynie do profilaktyki opisanej w Instrukcji Ochrony Lasu i Zasadach Hodowli Lasu.

Powierzchnia występowania chorób grzybowych w młodnikach i drzewostanach, według danych z 2019 roku wynosi **1574 ha**.

Na terenie nadleśnictwa obserwuje się przypadki zamierania jesionu powodowane przez grzyb *Hymenoscyphus fraxineus*, znaczenie tego patogena jest z roku na rok coraz większe. Obserwowany jest stały proces zamierania drzewostanów jesionowych w różnych fazach rozwojowych.

Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem dla nadleśnictwa są szkody wyrządzane przez zwierzynę płową.

TABELA 22 Powierzchnia szacowanych szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg. zasad określonych w obowiązującej Instrukcji Ochrony Lasu

Rok	SZKODY OD ZWIERZYNY [HA]
-----	--------------------------

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

1	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. ogółem
	21% - 40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2019	109,01	61,38	170,39	6,31	0	6,31	0	0	0	176,7
2018	69,91	120,54	190,45	12,48	52,61	65,09	2,2	0	2,2	257,74
2017	55,38	102,67	158,05	9,87	15,5	25,37	2,1	0	2,1	185,52
2016	56,22	98,51	154,73	13,97	8,4	22,37	2,1	0	2,1	179,2
2015	72,94	55,89	128,83	17,17	0	17,17	2,1	0	2,1	148,1
2014	65,21	42,88	108,09	13,17	1,3	14,47	2,1	0	2,1	124,66
2013	38,66	16,75	55,41	10,03	2,45	12,48	2,1	0	2,1	69,99
2012	67,06	1,3	68,36	3,63	0	3,63	0	0	0	71,99
2011	172,32	2,19	174,51	83,56	0	83,56	0	0	0	258,07
2010	232,66	0,17	232,83	18,42	0	18,42	4,14	0	4,14	255,39

W minionym okresie ze względu na znaczny poziom szkód oraz duży rozmiar zadań hodowlanych, nadleśnictwo podjęło działania mające na celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, co przedstawia tabela poniżej. Ze względu na osiągnięty efekt, nadleśnictwo stosuje przede wszystkim grodzenia. Według stanu na dzień 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Henryków zinwentaryzowanych jest łącznie **171,46km** ogrodzeń, obejmujących **328,38 ha** powierzchni upraw.

TABELA 23 Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych działań zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny płowej, za lata: 2010-2019

ROK	Grodzenia nowe [ha]	Naprawa grodzeń [mb]	Chemiczne zabezpieczenie upraw przed zgrzyaniem [ha]	Palikowanie Md [ha]
1	2	3	4	5
2019	57,97	1131	0	0
2018	31,04	226	0	0
2017	68,55	1170	0	0
2016	30,82	1025	0	0
2015	18,75	1130	0	0,07
2014	40,23	50	0	0,10
2013	20,79	0	29,4	14,53
2012	27,34	0	251,08	0
2011	18,78	0	245,39	0
2010	5,18	0	209,6	0

5.2. Zagrożenia abiotyczne

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Henryków w latach 2010-2019 należały:

- szkody od wiatru i śniegu (wiatrołomy, złomy, wywroty, śniegołomy),
- zakłócenia stosunków wodnych (susze, podtopienia, powódzie),
- niedobory składników glebowych (objawiające się żółknięciem igieł świerka).
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury)

5.2.1. Szkody od wiatru i śniegu

W Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019 szkody od śniegu występowały na niewielkiej powierzchni. Szkody od wiatru występowały w dużym rozproszeniu na obszarze całego nadleśnictwa.

TABELA 24 Zestawienie szkód od czynników abiotycznych z lat 2010 - 2019

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza	Pożary	Śnieg	Wiatr	Niskie i wysokie temperatury	Podtopienia i zalania	Powierzchnia ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
2019	2038,77	1,23	0	957,74	0,5	0,86	2999,1
2018	2095,18	3,46	0	0	0	0	2098,64
2017	1281	1,71	0	753,61	0,3	0	2036,62
2016	364,16	0,2	0	3,8	0	0	368,16
2015	160,06	1,16	0	0	4,45	0	165,67
2014	14,13	0,06	3	79,33	0,38	1	97,9
2013	140,05	0	39,84	25,62	0	2,13	207,64
2012	10	0	47,12	12,42	0	0	69,54
2011	0	0	34,31	13,37	24,2	5	76,88
2010	0	0	59,23	60,64	0	156,99	276,86

Analizę pozyskania użytków przygodnych w stosunku do pozyskania ogółem w latach 2010 – 2019, przedstawia poniższe zestawienie:

TABELA 25 Pozyskanie [m³] posuszu, wywrotów i złomów w latach 2010 - 2019

Rok	Posusz: Z, O, N	Wywroty i złomy	Razem: P, W, Z	Pozyskanie drewna ogółem (grubizna)	% przygodnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem
1	2	3	4	5	6

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Rok	Posusz: Z, O, N	Wywroty i złomy	Razem: P, W, Z	Pozyskanie drewna ogółem (grubizna)	% przygodnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem
1	2	3	4	5	6
2019	52125,35	7461,11	59 586,46	62 563,21	95,24%
2018	50800,31	9079,00	59 879,31	71 307,59	83,97%
2017	37234,42	6096,33	43 330,75	64 241,71	67,45%
2016	30 460,05	2 136,95	32 597,00	62 185,10	52,42%
2015	7 473,80	6 456,24	13 930,04	56 269,51	24,76%
2014	10 966,25	2 950,36	13 916,61	58 966,75	23,60%
2013	8 830,36	2 106,12	10 936,48	56 999,98	19,19%
2012	7 812,92	1 928,95	9 741,87	54 000,24	18,04%
2011	3 370,71	2 321,94	5 692,65	55 182,77	10,32%
2010	2 186,95	2 803,84	4 990,79	40 101,04	12,45%
RAZEM	211261,12	43340,84	254 601,96	581 817,90	43,76%

5.2.2. Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2010-2019 nasiliły się niekorzystne zjawiska związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Zanikły opady o charakterze wielodniowym, na rzecz krótkotrwałych opadów nawalnych szybko spływających z powierzchni gleby. W okresie wegetacyjnym staje się to przyczyną niedoboru wilgoci lub podtopień, powodując degradację terenów leśnych. Temperatury i opady mają bezpośredni wpływ na kondycję drzew i drzewostanów. Osłabione drzewa są bardziej podatne na ataki kambiofagów, co jest jedną z przyczyn niewłaściwego wzrostu i zamierania drzewostanów. Z prognozowanych danych nadleśnictwa wynika, iż w wyniku obniżenia poziomu wód i suszy (szczególnie z ostatnich kilku lat) osłabionych jest obecnie kilka tysięcy hektarów drzewostanów.

Niewątpliwie najgroźniejszym zjawiskiem abiotycznym była susza hydrologiczna z lat 2015-2016 oraz z 2018 roku. Długotrwały okres braku opadów szczególnie w sezonie wegetacyjnym połączony z bardzo wysokimi temperaturami oraz częstymi okresowo wiejącymi fenami spowodował wystąpienie niekorzystnych warunków termiczno – hydrologicznych nazywanych tzw. „Kompleksem posuchy”. Zjawisko to szczególnie mocno dotknęło drzewostany świerkowe, o glebach wcześniej użytkowanych rolniczo oraz w przypadku drzewostanów dębowych i bukowych porastających części wierzchwinowe wzgórz o glebach szkieletowych.

TABELA 26 Zestawienie opadów dobowych ze stacji meteorologicznej w Wrocławiu za lata 2014-2019

Miesiąc	Opad dobowy (średnia) [mm]					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7
styczeń	35,7	38	32,3	11,6	12,7	42,9

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Miesiąc	Opad dobowy (średnia) [mm]					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	2	3	4	5	6	7
luty	1,8	7,7	46,7	21,9	1,6	26,4
marzec	35,9	24,6	52,2	33,3	27,8	28,5
kwiecień	33,3	17,7	44,9	60,4	31,4	38,1
maj	136,2	32,7	38,8	17,4	39,8	60,2
czerwiec	38	56,5	78,3	48,4	52,1	27,2
lipiec	84,2	83,1	110,6	168,6	82,3	49,3
sierpień	58,7	4	23,9	40,6	16,6	44,2
wrzesień	64,8	22	39,8	60,6	44,8	58,4
październik	59	33,7	80,4	70,4	33,6	30,2
listopad	9,1	50,8	38,1	29,1	14,6	33,2
grudzień	16,1	17,5	25,3	23,3	40,5	13,9
Suma	572,8	388,3	611,3	585,6	397,8	452,5

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

Intensywna penetracja atrakcyjnych terenów leśnych, przez turystów oraz lokalną ludność, powoduje znaczne zaśmiecanie i niszczenie runa leśnego oraz przypadki zaprószenia ognia. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest poważna i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych i zaangażowania ze strony terenowej służby leśnej.

TABELA 27 Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty zbioru w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019

x	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	RAZEM
Ilość zebranych śmieci [m ³]	36	27	60,75	48	48	0	36	38	33	32	358,75
Koszty zbioru śmieci [tys zł]	4,44	5,7	9,72	7,95	7,68	0	7,042	6,89	3,7	3,6	56,72

5.4. Szkody spowodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Henryków w całości zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. W nadleśnictwie funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany przy siedzibie nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

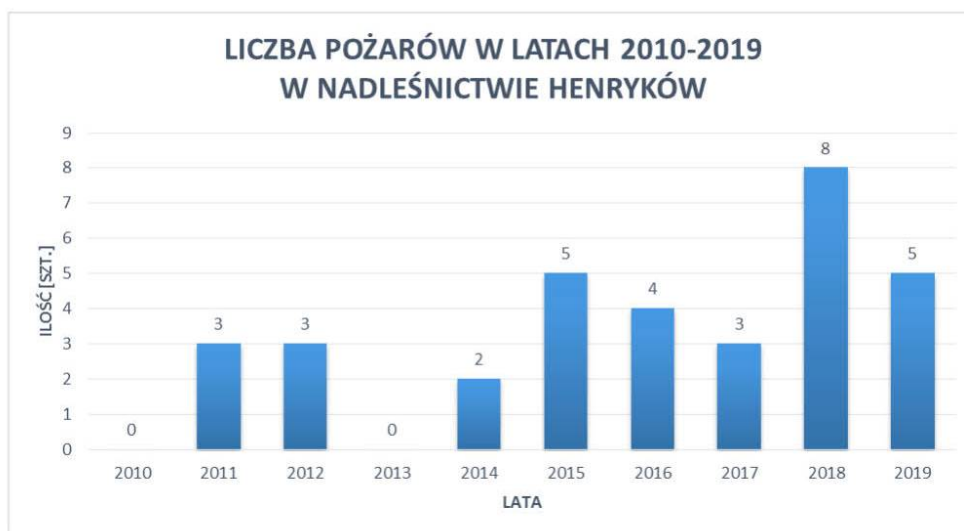
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

W latach 2010-2019 odnotowano 33 pożary lasu, o łącznej powierzchni **9,51** ha. Przyczynami pożarów były: z nieustalonych przyczyn (23), spalanie odpadów (4), podpalenia (3), turystyka (1) przerzuty z gruntów niebędących w zarządzie Nadleśnictwa Henryków (1), inne użycie ognia (1). Poniżej w tabeli i na wykresach przedstawiono analizę liczby, wielkości pożarów oraz przyczyn pożarów.

TABELA 28 Pożary w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010 – 2019

Lp.	Rok	Ilość pożarów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Przeciętna wielkość pow. pożaru [ha]
1	2	3	4	5
1	2010	0	0,00	0,00
2	2011	3	1,16	0,39
3	2012	3	0,53	0,18
4	2013	0	0,00	0,00
5	2014	2	0,06	0,03
6	2015	5	1,16	0,23
7	2016	4	0,20	0,05
8	2017	3	1,71	0,57
9	2018	8	3,46	0,43
10	2019	5	1,23	0,25
RAZEM		33	9,51	0,29

WYKRES 12 Porównanie liczby pożarów w latach 2010-2019



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

WYKRES 13 Powierzchnia pożarów na terenie Nadleśnictwa Henryków w latach 2010-2019 wg przyczyn powstania

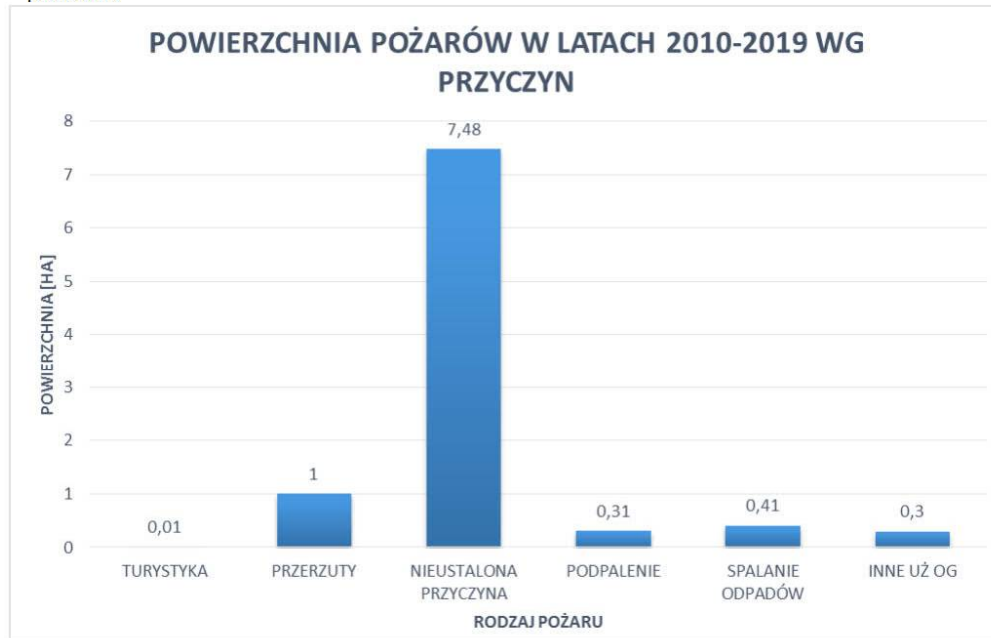


TABELA 29 Zestawienie pożarów leśnictwami w minionym dziesięcioleciu

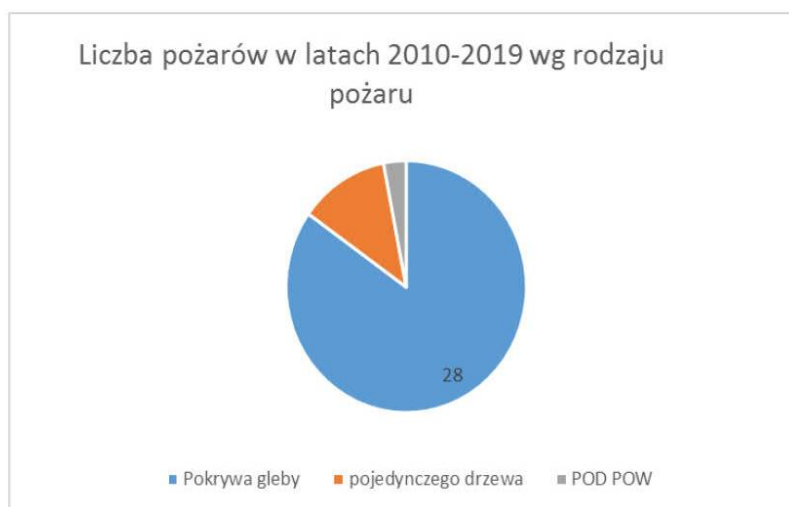
Pożary latami w leśnictwach powierzchniowo [ha]												
Lp.	Leśnictwo	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Wielkość uszkodzeń w leśnictwach przez 10 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Suchowice							0,05				0,05
2	Gościęcice					0,05	0,83	0,04	0,00	0,01	0,01	0,94
3	Krzywina		1,00	0,15			0,01			0,03		1,19
4	Witostowice		0,15	0,08			0,02	0,10	1,71			2,06
5	Strachów									0,31		0,31

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Pożary latami w leśnictwach powierzchniowo [ha]												
Lp.	Leśnictwo	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Wielkość uszkodzeń w leśnictwach przez 10 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6	Skalice					0,01			0,00	0,30	0,46	0,77
7	Muszkowice		0,01							0,42	0,76	1,19
8	Niedźwiedź						0,30			2,39		2,69
9	Sarby			0,30				0,01				0,31
Suma powierzchni w danym roku		0,00	1,16	0,53	0,00	0,06	1,16	0,20	1,71	3,46	1,23	9,51

WYKRES 14 Liczba pożarów w Nadleśnictwie Henryków wg. rodzaju pożarów



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

6. Użytkowanie uboczne

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2010-2019 nie przewidywał pozyskania żywicy ani karpiny przemysłowej.

Pozyskanie choinek w nadleśnictwie w minionym dziesięcioleciu kształtowało się średniorocznie na poziomie: ok. 72 sztuk, stroisz nie był pozyskiwany. Choinki w głównej mierze sprzedawane są na rynek lokalny.

TABELA 30 Zestawienie pozyskania choinek w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019

ROK	CHOINKI [szt.]
2010	75
2011	80
2012	141
2013	152
2014	59
2015	84
2016	69
2017	20
2018	18
2019	26
RAZEM	724

Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności, w celu zbiorów płodów runa leśnego (za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka w nadleśnictwie jest prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany (2017-2027).

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Henryków znajdują się 23 obwody łowieckie. Wszystkie ww. obwody o łącznej powierzchni leśnej: 11 673 ha podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, przy uwzględnieniu zasad gospodarowania przypisanych dla Rejonów Hodowlanych.

TABELA 31 Powierzchnie obwodów łowieckich

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	2	3	4	5	6	7
1.	dolnośląskie	Henryków	251	5 240,00	196,00	3,7
2.	dolnośląskie	Henryków	278	3 975,00	25,00	0,6
3.	dolnośląskie	Henryków	300	5 670,00	570,00	10,1
4.	dolnośląskie	Henryków	301	4 754,00	59,00	1,2
5.	dolnośląskie	Henryków	302	5 975,00	48,00	0,8
6.	dolnośląskie	Henryków	316	3 230,00	265,00	8,2
7.	dolnośląskie	Henryków	317	3 190,00	504,00	15,8
8.	dolnośląskie	Henryków	318	4 790,00	213,00	4,4
9.	dolnośląskie	Henryków	319	3 050,00	50,00	1,6
10.	dolnośląskie	Henryków	320	5 373,00	182,00	3,4
11.	dolnośląskie	Henryków	328	3 611,00	878,00	24,3
12.	dolnośląskie	Henryków	329	4 327,00	445,00	10,3
13.	dolnośląskie	Henryków	330	5 842,00	1 545,00	26,4
14.	dolnośląskie	Henryków	331	3 990,00	411,00	10,3
15.	dolnośląskie	Henryków	336	5 074,00	752,00	14,8
16.	dolnośląskie	Henryków	337	5 523,00	970,00	17,6
17.	dolnośląskie	Henryków	338	5 194,00	975,00	18,8
18.	dolnośląskie	Henryków	339	4 597,00	1 371,00	29,8
19.	dolnośląskie	Henryków	340	4 202,00	709,00	16,9
20.	dolnośląskie	Henryków	348	4 911,00	162,00	3,3
21.	dolnośląskie	Henryków	349	4 209,00	278,00	6,6
22.	dolnośląskie	Henryków	350	4 384,00	476,00	10,9
23.	dolnośląskie	Henryków	357	4 416,00	589,00	13,3
Razem dla Nadleśnictwa Henryków			23	105 532	11 679	11,70

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 32 Liczebność członków kół wg stanu na 31.12.2019 r.

Nazwa koła	Numery obwodów łowieckich	Liczba zarejestrowanych członków macierzystych
1	2	3
"ŚLĘŻA"	251	64
"PRZEPIÓRKA"	278	84
"BÓR"	300	67
"DIANA"	301, 318	40
"ŁOWIEC"	302	68
"PONOWA" w Niemcza	316, 317, 328	52
"RYŚ" we Wrocławiu	319	10
"ROGACZ"	320	28
"SYLWAN"	329	70
"DZIK"	330	39
"BAŻANT" w Przewornie	331, 340	41
"BAŻANT" w Ząbkowicach Śląskich	336	18
"LEŚNIK"	337	26
"RYŚ" w Ziębice	338	35
"GROT"	339	38
"GWARDIA"	348	18
"TUR"	349	24
"ŻURAW"	350	43
"PONOWA" w Wałbrzych	357	74
Razem w Nadleśnictwie:	23 obwodów	839

TABELA 33 Kategorie obwodów łowieckich

Kategorie obwodów	Numery obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość w sztukach
1	2	3
Bardzo dobry	-	-
Dobry	-	-
Średni	-	-
Słaby	328, 337, 317, 318, 329, 330, 300, 320, 316	9
Bardzo słaby	336, 338, 339, 340, 331, 348, 349, 350, 357, 301, 251, 278, 319, 302	14
Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie:		23

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

TABELA 34 Zestawienie pozyskania zwierzyny łownej (wg. gatunków jn.) w latach 2008 – 2019

Gatunek zwierzyny	Pozyskanie w sezonach łowieckich										
	2008//09	2009//10	2010//11	2011//12	2012//13	2013//14	2014//15	2015//16	2016//17	2017//18	2018//19
Jelenie	34	30	61	55	68	92	130	137	117	139	136
Sarny	1102	1043	1168	1185	1127	1238	1037	978	1063	1053	1087
Dziki	1367	1133	1545	1216	1171	1085	1310	1701	1439	1623	1438
Lisy	549	440	481	469	479	472	587	655	645	595	665

Zarządzane przez nadleśnictwo lasy stanowią element składowy Rejonu Hodowlanego nr VI – „Nizina Śląska”, którego koordynatorem jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnica.

Charakterystyka ogólna z odniesieniem do Rejonu Hodowlanego :

Rejon VI - Koła Łowieckie :

- „Ślęża Sobótka” – nr 251
- „Przepiórka Wrocław” – nr 278
- „Bór Wrocław” – nr 300
- „Diana Strzelin” – nr 301 i 318
- „Łowiec Wrocław” – nr 302
- „Ponowa Niemcza” – nr 316, 317 i 328
- „Ryś Wrocław” – nr 319
- „Rogacz Wiązów” – nr 320
- „Sylwan Wrocław” – nr 329
- „Dzik Strzelin” – nr 330
- „Bażant Przeworno” – nr 331 i 340
- „Bażant Ząbkowice Śląskie” – nr 336
- „Leśnik Henryków” – nr 337
- „Ryś Ziębice” – nr 338
- „Grot Wrocław” – nr 339
- „Gwardia Ząbkowice Śląskie” – nr 348
- „Tur Ziębice” – nr 349
- „Żuraw Wrocław” – nr 350
- „Ponowa Wałbrzych” – nr 357

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Powierzchnia obwodów ogółem: **105 532 ha**, w tym leśna: **11 679 ha** ;

Procentowy udział powierzchni leśnej: 11,70 % ;

Liczebność wg. stanu na III. 2017r. / średnie zagęszczenie na 1000 ha pow. leśnej (jeleń, dzik) oraz średnie zagęszczenie na 100 ha pow. obwodu (sarna):

- Jeleń : 659 szt./56,4 szt.;
- Sarna : 4449 szt./38,1 szt.;
- Dzik : 1116 szt./95,5 szt.;

Zagospodarowanie łowiska :

- paśniki – 280 szt.; lizawki – 972 szt.; ambony – 769 szt.;
- poletka łowieckie – 14,8 ha; łąki śródleśne i przyleśne – 1,5 ha.

Nadleśnictwo Henryków jest na początkowym etapie realizacji Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego (2017-2027). Założenia docelowe WŁPH w zakresie uzyskania stanów docelowych dzika oraz zwierzyny płowej stanowią priorytet do realizacji przez Koła Łowieckie podlegające w gestii nadzoru Nadleśniczemu Nadleśnictwa Henryków.

TABELA 35 Analiza stanu i założeń WŁPH dla VI rejonu hodowlanego

VI Rejon Hodowlany Nizina Śląska - analiza stanu i założeń WŁPH 2017-2027				
Gatunek/rok	2017	2018	2019	2027
	stan inwent.			stan docelowy
Jelenie	588	471	452	272
Sarny	4449	4912	4902	1631
Dziki	1116	598	550	105

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów

Nadleśnictwo Henryków realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2010-2019, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu na lata 2010-2019 oraz wiedzą i doświadczeniem zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

W trakcie obowiązywania planu IV rewizji prace wykonane w rezerwach, były każdorazowo uzgadniane z RDOŚ we Wrocławiu.

TABELA 36 Zestawienie wykonanych prac w rezerwach w latach 2010-2019

Rok	Nazwa rezerwatu	Adres leśny	Opis działania	Rozmiar
2019	Muszkowicki Las Bukowy [16,43 ha]	297 k	wycięcie dwóch drzew zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie drogi zgodnie z pismem WPN.6205.132.2018.MR z dnia 05.09.2018 r.	2 drzewa
2019	Muszkowicki Las Bukowy [16,43 ha]	297 k	Wycięcie buka zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi zgodnie z pismem WPN.6205.33.2019.MR z dnia 15.03.2019 r.	1 drzewo
2019	Muszkowicki Las Bukowy [16,43 ha]	297 d, f	Usunięcie posuszu świerkowego zlokalizowanego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi zgodnie z pismem WPN.6205.128.2019.MR z dnia 25.09.2019 r.	340,96 m ³

Prace w rezerwie przyrody „Skalki Stoleckie” były zlecane i koordynowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

W roku 2015 Decyzją nr WPN.6442.11.2015.MK z dnia 29.03.2015 r. Nadleśnictwo Henryków otrzymało zgodę na likwidację strefy ochronnej, która była wyznaczona w leśnictwie Strachów dla bociana czarnego. Obecnie w nadleśnictwie nie ma wyznaczonych stref ochronnych ptaków.

W okresie obowiązywania PUL powstały dwa „Plany Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000” dla części obszarów leżących w zasięgu Nadleśnictwa Henryków. Pracownicy nadleśnictwa aktywnie uczestniczyli w opracowywaniu tych planów.

Dla OZW Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 13.06.2014 roku, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 16.06.2014

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

roku poz. 2773) zmieniony następnie Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 28.02.2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 02.03.2018 roku poz. 1049).

Dla OZW Skałki Stoleckie PLH020012 Zarządzeniem nr 20 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 05.08.2013 roku, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Skałki Stoleckie PLH020012 (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 06.08.2013 roku poz. 4611) ustanowiono Plan Zadań Ochronnych.

8.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa

8.1.1. Rezerwaty przyrody

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Henryków zlokalizowane są dwa rezerwaty przyrody:

1. Rezerwat przyrody „Muszkowicki Las Bukowy”

Rezerwat przyrody „Muszkowicki Las Bukowy” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30.12.1966 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. 1967 nr 7 poz. 36). Kolejnym aktem prawnym było zarządzenie wojewody dolnośląskiego z dnia 28.12.2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31.12.1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. nr 172 poz. 3104). Obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 5 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 27.04.2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Muszkowicki Las Bukowy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 02.05.2012 r. poz. 1628).

rodzaj – leśny (L);

typ i podtyp według przedmiotu ochrony:

typ – fitocenotyczny (PFI),

podtyp – zbiorowisk leśnych (zl),

typ ekosystemu – Leśny i borowy (EL),

podtyp ekosystemu – lasów górskich i podgórskich (lgp)

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu bukowego o cechach zespołu naturalnego. Rezerwat przyrody położony jest w gminie Ciepłowody, powiat ząbkowicki.

Rezerwat położony jest na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Henryków, jego powierzchnia wynosi 16,43 ha, znajduje się w oddziale 297 c-k Leśnictwa Muszkowice. Dla rezerwatu nie ustanowiono otuliny. Obejmuje on swoim zasięgiem część doliny potoku Złotnik położonego

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

u podnóża wzgórza Bucznik. Na stokach wzgórza znajdują się źródliska trawertynowe, lokalnie wzbogacając podłoże. Flora naczyniowa rezerwatu jest bardzo bogata, licząca ok 200 taksonów. Do najcenniejszych należą: kruszczyk siny *Epipactis purpurata*, obrazki alpejskie *Arum alpinum*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damasonium* oraz łanowo występujące w dolinie potoku śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis* i śnieżyca wiosenna *Leucoium vernum*.

2. Rezerwat przyrody „Skałki Soleckie”

Rezerwat przyrody „Skałki Soleckie” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 17.04.1965 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. 1965 nr 24 poz. 119). Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2001 r. nr 172 poz. 3104). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Skałki Soleckie” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 czerwca 2012 r. poz. 2319). Rezerwat posiada zadania ochronne na okres pięciu lat, ustanowione Zarządzeniem Nr 44.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 września 2017 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Skałki Soleckie”.

rodzaj – faunistyczny (Fn);
typ i podtyp według przedmiotu ochrony:
typ – fitocenotyczny (PFn),
podtyp – bezkręgowców (bk), ssaków (ss),
typ ekosystemu – skalny (Esk),
podtyp ekosystemu – skał osadowych (so)

Celem ochrony rezerwatu była ochrona najbardziej na północ wysuniętego stanowiska kserotermicznych gatunków owadów (obrostka murówka *Caliodoma muraria* wraz z owadami towarzyszącymi) charakterystycznych dla krajów śródziemnomorskich. Obecnie celem ochrony jest siedlisko nietoperzy. Rezerwat położony jest w gminie Ząbkowice Śląskie, powiat ząbkowicki.

Rezerwat położony jest na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Henryków, jego powierzchnia wynosi 2,03 ha, znajduje się w oddziale 332A i, j, k leśnictwa Niedźwiedź.

Rezerwat obejmuje nieczynny, częściowo zalesiony kamieniołom wapienia, położony na południowym stoku Wapiennej Góry (398 m n.p.m.), zbudowanej z łupków łuszczkowych, gnejsów i wapieni krystalicznych. Występują tu gleby inicjalne na rumoszu skalnym oraz gleby brunatne

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

kwaśne wykształcone na glinach. Kamieniołom powstał w XVIII w. i był eksploatowany z przerwami do 1912 r. Wyrobisko składa się z kilku niezależnych od siebie miejsc dawnej eksploatacji. W dwóch z nich znajdują się otwory wejściowe do partii eksploatowanych metodą wgłębną, mających charakter rozległych komór. Główna sztolnia jest utworzona z systemu podziemnych korytarzy i hal o wysokości od 3 do 10 m i łącznej długości ok. 600 m. Specyficzny mikroklimat wyrobiska uwarunkowany jest ukształtowaniem powierzchni: otwarciem na południe oraz osłonięciem od północy. Obecnie najcenniejszym przyrodniczo obiektem rezerwatu jest sztolnia - zimowisko objętych ścisłą ochroną 12 gatunków nietoperzy.

8.1.2. Obszar Chronionego Krajobrazu

Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” został powołany Uchwałą Nr 35/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Wałbrzychu z dnia 28 października 1981 roku *w sprawie utworzenia na terenie województwa wałbrzyskiego parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu* (Dz. Urz. WRN w Wałbrzychu z 1981 r. nr 5 poz. 46). Kolejnym aktem prawnym odnoszącym się do terenu obszaru chronionego krajobrazu było Rozporządzenie Nr 18/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 roku *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu województwa wałbrzyskiego* (Dz. Urz. Woj. Wałbrz. z 1998 r. nr 34 poz. 259). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 29 z dnia 28 listopada 2008 r. *w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie”* (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. nr 317 poz. 3928).

Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Powierzchnia OChK „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” wynosi **6 180,00 ha** i obejmuje tereny gmin Ziębice, Przeworno, Ciepłowodny, Niemcza i Ząbkowice Śląskie w powiatach: ząbkowickim, dzierzoniowskim i strzelińskim. Obszar w całości znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Henryków

Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie” obejmuje swym zasięgiem trzy enklawy leśne położone na obszarze mikroregionów Wzgórz Strzelińskich, Wzgórz Dębowych oraz Wzgórz Dobrzeńskich i Lipowych. Obszar obejmuje również fragment Doliny Oławy i Kotliny Henrykowskiej. Obręb Wzgórz Strzelińskich obejmuje krystaliczne pasmo o południkowym przebiegu, ograniczone dolinami Oławy i Krynki. Obręb zlokalizowany na terenie gminy Niemcza obejmuje rozciągające się południkowo Wzgórza Dębowe, ograniczone doliną Ślęzy i Małej Ślęzy. Kompleks lasów Muszkowickich położony jest na zalesionych stokach Wzgórz Dobrzeńskich i Lipowych, z przepływającym centralnie Zamecznym Potokiem. Podłoże geologiczne wzgórz stanowią skały krystaliczne o złożonej budowie geologicznej: gnejsy, granity, łupki łuszczkowe,

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

amfibolity, skały wapniowo-krzemianowe, łupki kwarcytowe, łupki kwarcowo-serycytowe, łupki łuszczkowo-sylimanitowe, tonality, dioryty kwarcowe. Różnorodność geologiczna wzgórz jest dostępna turystycznie w nieczynnych łomach oraz na wychodniach skalnych, m.in. w Jegłowej, na wzgórzu Rokitki, na Nowoleskiej Kopie czy Borowej. Dzięki urozmaiconej rzeźbie terenu oraz budowie geologicznej występują tu zróżnicowane gatunkowo i siedliskowo lasy, m.in. fragmenty starych buczyn na Gromniku, Kalince i Nowoleskiej Kopie, zbiorowiska łęgów przystromykowych w dolinkach m.in. Pogródki, Zuzanki, Młynarza. Siedliska te kryją stanowiska cennych, rzadkich, objętych ochroną roślin.

8.1.3. Pomniki przyrody

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Henryków znajdują się n/w pomniki przyrody:

TABELA 37 Pomniki przyrody w Nadleśnictwie Henryków

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1689	Uchwała nr XI/83/95 Rady Miejskiej w Strzelinie z dnia 12 stycznia 1995 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Henryków Strachów 96 h	Kondratowice Komorowice 53/96	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	402	21
2	1690	Uchwała nr XI/83/95 Rady Miejskiej w Strzelinie z dnia 12 stycznia 1995 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Henryków Strachów 97 d	Kondratowice Komorowice 54/97	Świerk pospolity <i>Picea abies</i>	267	27
3	1691	Uchwała nr XI/83/95 Rady Miejskiej w Strzelinie z dnia 12 stycznia 1995 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Henryków Gościęcice 6 g	Strzelin Karszówek 419/6 Przy drodze leśnej prowadzącej z Karszówka do Wyszonowic.	Buk zwyczajny odm. zwisająca <i>Fagus sylvatica 'Pendula'</i>	220	20
4	1693	Uchwała nr XI/83/95 Rady Miejskiej w Strzelinie z dnia 12 stycznia 1995 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Henryków Krzywina 22 f	Strzelin Żeleźnik 260/22	Grupa 4 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	390, 560, 340, 410	22
5	1694	Decyzja nr 54/64 Wojewody Wrocławskiego z dnia 26 marca 1964 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Henryków Gościęcice 42 b, 43 a	Strzelin Kuropatnik 761/42 Strzelin Dębniaki 580/43	„Krzyżowe dęby” Grupa 3 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	452, 480, 407	32, 11, 22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp.	Nr rejestru RDOS	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	2	3	4	5	6	7	8
6	2444	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. nr 221 poz. 2494)	Henryków Skalice 248 d	Ziębice Henryków 330	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	470	20
7	2446	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. nr 221 poz. 2494)	Henryków Skalice 247 i	Ziębice Henryków 329	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	460	28
8	2450	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. nr 221 poz. 2494)	Henryków Skalice 248 d	Ziębice Henryków 330	Grupa 3 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	410, 450, 455	25
9	2451	Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 8 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. nr 221 poz. 2494)	Henryków Skalice 247 i	Ziębice Henryków 329	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	480	28

8.1.4. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wzgórza Strzelińskie” został powołany Uchwałą Nr XXXIX/348/10 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Wzgórza Strzelińskie” (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2010 r. nr 40 poz. 563), zmienioną następnie Uchwałą Nr XL/376/10 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 30 marca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2010 r. nr 87 poz. 1312).

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wzgórza Strzelińskie” powołano w celu zapewnienia ochrony wyróżniającego się krajobrazu kulturowego i naturalnego o zróżnicowanych ekosystemach, zasiedlanych przez wiele cennych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ochrony cennych przyrodniczo siedlisk, ochrony korytarza ekologicznego Wzgórz Strzelińskich, ochrony obszarów wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, zasługujących na ochronę ze względu na walory widokowe, krajobrazowe i przyrodnicze. Zgodnie z Uchwałą Nr XXXIX/348/10 Rady Miejskiej Strzelina z dnia 26 stycznia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2010 r.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

nr 40 poz. 563) powierzchnia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Wzgórza Strzelińskie” wynosi **7 330 ha** i obejmuje tereny Miasta i Gminy Strzelin. Powierzchnia ZPK „Wzgórza Strzelińskie” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków wynosi 1434,63 ha.

8.1.5. Obszary Natura 2000

OZW Skałki Stoleckie PLH 020012

Powierzchnia obszaru wg SDF: 6,31 ha

Typ ostoi: B

Obszar OZW Skałki Stoleckie PLH020012 położony na terenie Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich, na zachód od miejscowości Stolec. Obszar został utworzony w celu ochrony jednego z najważniejszych dolnośląskich zimowisk nietoperzy. Ich schronieniem jest sztolnia powstała w wyniku wydobywania wapienia w XVIII i XIX w. Składa się na nią ciąg chodników i komór o nieregularnych kształtach i łącznej długości około 600 m, z których część zalana jest trwale wodą tworzącą podziemne jeziora. Zróżnicowane warunki mikroklimatyczne zapewniają optymalne warunki hibernacji wielu gatunkom nietoperzy. Otoczenie wejścia do sztolni stanowi niewielki kompleks leśny. Maksymalnie stwierdzono tutaj zimowanie 354 osobników (dane npbl.) należących do 11 gatunków, w tym 4 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* i nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*. W przypadku dwóch ostatnich obserwowano w obiekcie tylko pojedyncze hibernujące osobniki. Najliczniej zimującym gatunkiem jest mopek, a spośród gatunków z Załącznika IV Dyrektywy Siedliskowej nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*, nocek Brandta *Myotis brandtii*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek poźłocisty *Eptesicus nilssonii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, gacek brunatny *Plecotus auritus* i gacek szary *Plecotus austriacus*. Miejsce to jest największym hibernakulum nocka Natterera i jednym z największych zimowisk mopka i gacka brunatnego na Dolnym Śląsku. Obszar jest również jednym z ważniejszych w regionie miejsc wiosennego i jesiennego rojenia nietoperzy. Wówczas najliczniej występują tutaj mopek, nocek rudy, nocek Natterera i gacek brunatny (Furmankiewicz, Szkudlarek i Gottfried 2012).

Dla obszaru Zarządzeniem Nr 20 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 sierpnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Skałki Stoleckie PLH020012 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 6 sierpnia 2013 r. poz. 4611) ustanowiono plan zadań ochronnych.

OZW Muszkowicki Las Bukowy PLH 020068

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Powierzchnia obszaru wg SDF: 206,36 ha

Typ ostoi: B

Obszar OZW Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 położony jest obrębie mezoregionu Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich, około 4 km na zachód od Henrykowa. Obejmuje fragment doliny Zamecznego Potoku (Złotnik) i jego dopływów, wraz z mocno pofałdowanymi, zalesionymi stokami otaczających go wzniesień Kaplicznych Wzgórz, Zamecznej oraz Bucznika. Na podłożu zbudowanym ze skał metamorficznych, które stanowią paleozoiczne łupki łuszczycowe, paragnejsy i fylity, zalegają utwory pochodzenia trzeciorzędowego, głównie iły. Na przeważającym obszarze skały te przykryte są młodszymi utworami pochodzenia lodowcowego. W obrębie obszaru w kilku miejscach wypływają, bardzo rzadkie w Sudetach, bogate w węglan wapnia wody odkładające trawertyny – w formie źródeł stokowych lub dolinnych. W obszarze panuje specyficzny mikroklimat. Stosunkowo wąska i głęboka dolina Zamecznego Potoku oraz wschodnia i północno-wschodnia ekspozycja stoków powodują dłuższe zaleganie pokrywy śnieżnej, zmniejszenie dobowej i rocznej amplitudy temperatur oraz zwiększoną wilgotność powietrza. W porównaniu z terenami sąsiednimi obszar ten charakteryzuje się klimatem o wyraźniej zaznaczonych cechach górskich. Występują tu 4 typy siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Największe powierzchnie zajmuje grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum betuli*, którego najlepiej zachowane płyty znajdują się w granicach rezerwatu przyrody „Muszkowicki Las Bukowy”, z masowo występującą śnieżyczką przebiśnieg *Galanthus nivalis*. Mniejsze powierzchnie zajmują siedliska kwaśnej i żyznej buczyny (*Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae*, *Galio odorati-Fagetum sylvaticae*). Wzdłuż Zamecznego Potoku i jego dopływów wykształciły się płyty podgórskiego łągu jesionowego *Galio odorati-Fagetum sylvaticae* z bardzo obfitą populacją śnieżycy wiosennej *Leucoium vernum*. Najcenniejszym siedliskiem są zajmujące niewielkie powierzchnie u podstawy stoku źródła wapienne ze zbiorowiskami *Equisetum telmateia*. Do przedmiotów ochrony obszaru należą także gatunki zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takie jak: mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* oraz pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W Standardowym Formularzu Danych jako przedmiot ochrony obszaru błędnie podawana jest przeplatka matura *Euphydryas maturna*, której stanowisk w tym rejonie w literaturze naukowej nigdy nie wykazywano. Ponadto obszarze znajdują się stanowiska innych, cennych gatunków roślin i zwierząt niestanowiących przedmiotu ochrony obszaru, jak np. obrazki alpejskie *Arum alpinum*, skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, listera jajowata *Listera ovata*, wawrzynek wilczyko *Daphne mezereum*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, śnieżycza wiosenna *Leucoium vernum*. Występuje tu również bardzo obfita w gatunki fauna mięczaków oraz nietoperzy, m.in. nocek duży *Myotis myotis*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, nocek rudy *Myotis daubentonii* (Świerkosz, Szczęśniak i Tarnawski 2012; *Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Henryków*, 2020 r.).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Obszar posiada plan zadań ochronnych, który został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy PLH020068 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 16 czerwca 2014 r. poz. 2773), zmieniony następnie Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska We Wrocławiu z dnia 28 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 2 marca 2018 r. poz. 1049).

OZW Wzgórza Strzelińskie PLH 020074

Powierzchnia obszaru wg SDF: 3836,16 ha

Typ ostoi: B

Obszar Wzgórza Strzelińskie PLH020074 w całości zlokalizowany jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Henryków. Obejmuje mikroregion Wzgórz Strzelińskich znajdujący się we wschodniej części Przedgórze Sudeckiego. Stanowią one niewysokie, rozciągnięte południkowo pasmo z kulminacją Gromnika (393 m n.p.m.), Kalinką (389 m n.p.m.) i Nowoleską Kopą (383 m n.p.m.). Od zachodu ograniczone są doliną Oławy, a od wschodu doliną Krynki. Wzgórza ułożone są południkowo i wymuszają taki sam układ dolin rzecznych. W układzie równoleżnikowym stoki wzgórz są pocięte dolinkami małych potoków tworzącymi zlewnie Oławy i Krynki. Wyniesienie terenu, charakter podłoża geologicznego, pokrywy glebowej oraz warunków wodnych sprawiają, że w obszarze panują zróżnicowane warunki siedliskowe. Występuje tu 9 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja odgrywa kluczową rolę w ochronie lasów liściastych z klas *Querceto-Fagetea* i *Quercetea roboret-petraeae*, porastających wyżej wyniesione obszary Wzgórz Strzelińskich. W zróżnicowanych warunkach siedliskowych w skład zbiorowisk roślinnych wchodzi gatunki zarówno o niżowym, jak i górskim charakterze, w tym szereg taksonów podlegających prawnej ochronie. Wyspowe położenie lasów na Wzgórzach Strzelińskich, wśród zagospodarowanych terenów podlegających antropopresji, decyduje o ich dużym znaczeniu dla zachowania reprezentatywnych dla regionu zasobów gatunkowych świata roślin i zwierząt (Reczyńska 2012).

Obszar jest bardzo bogaty pod względem faunistycznym. Występuje tu 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja odgrywa kluczową rolę w ochronie nietoperzy: nocka dużego *Myotis myotis*, mopka *Barbastella barbastellus*, nocka orzęsionego *Myotis emarginatus* i nocka Bechsteina *Myotis bechsteinii*. Z siedliskami półnaturalnymi (łąkami świeżymi i zmiennowilgotnymi) związane są takie gatunki motyli jak: modraszek telejus *Phengaris teleius*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous* i czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*. W dolinach

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

cieków występuje trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* oraz wydra *Lutra lutra*. W starych drzewostanach liściastych bytuje pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. W obszarze potwierdzono także obecność kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Ponadto, w obszarze występuje co najmniej 13 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 16 gatunków zwierząt i 5 gatunków roślin uwzględnionych w krajowych Czerwonych Listach oraz 28 gatunków roślin objętych w Polsce ochroną prawną (Reczyńska 2012).

OZW Wzgórza Niemczańskie PLH 020082

Powierzchnia obszaru wg SDF: 3237,16 ha

Typ ostoi: B

Obszar Wzgórza Niemczańskie PLH020082 składa się z kilku enklaw i obejmuje pasma czterech wzniesień zachodniego skraju mezoregionu Wzgórz Niemczańsko-Strzelińskich: Krzyżowe, Gilowskie, Gumińskie i Dębowe. Pasma te mają kształt niewysokich (do 418 m n.p.m.), zalesionych grzbietów usytuowanych południkowo, wyraźnie wyodrębnionych krajobrazowo i wzajemnie pooddzielanych obniżeniami dolinowymi, zajętymi przez miejscowości i użytki rolne. Lasy ograniczone są do wyżej położonych partii wzgórz, co jest cechą całego makroregionu Przedgórze Sudeckiego (zwanego stąd Krainą Gór Wyspowych), a jednocześnie zdecydowało o rozproszonym przebiegu granic ostoi oraz o wydzieleniu Wzgórz Dębowych w formie enklawy. Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Henryków obejmują jedynie obszar Wzgórz Dębowych, stanowiący wschodnią część ostoi. Ponad 2/3 powierzchni stanowi grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum betuli*, o zróżnicowanej strukturze drzewostanu, przeważnie rozwijający się na zboczach, gdzie porasta kwaśne podłoże na płytkich glebach, rzadziej występuje w miejscach zasobnych w składniki. W lasach Wzgórz Dębowych słabo wyróżniają się kwaśne dąbrowy *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae*, które ze względu na występowanie w nich innych niż dąb gatunków drzew liściastych trudno jest odróżnić od ubogich postaci kwaśnych łąk. Znaczny areal zajmują również łąki świeże ze związku *Arrhenatherion elatioris*, występujące na łagodnych zboczach w środkowej części Wzgórz Dębowych. W wąskich dolinach cieków występują podgórskie łąki jesionowe *Carici remotae-Fraxinetum excelsioris* i jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*. Lasy bukowe występują tylko na pojedynczych, izolowanych powierzchniach leśnych. Żyzne lasy bukowe, reprezentowane przez zbiorowisko *Galio odorati-Fagetum sylvaticae* występują na zachodnim stoku Starogórza, niedaleko przysiółka Nowiny. Kwaśne buczyny *Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae* występują tylko w dwóch wydzieleniach leśnych w masywie Starogórza. Ostoja odgrywa istotną rolę w ochronie nietoperzy: mopka *Barbastella barbastellus*, nocka dużego *Myotis myotis* i nocka Bechsteina *Myotis bechsteinii*

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

oraz bezkręgowców. Spośród tych ostatnich z siedliskami półnaturalnymi związane są modraszki nausitous *Phengaris nausithous* i czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, natomiast w dolinach cieków występuje trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*. Doliny cieków są także miejscem bytowania wydry *Lutra lutra*, bobra europejskiego *Castor fiber* oraz piskorza *Misgurnus fossilis*. Ponadto, w obszarze występuje co najmniej 13 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektyw Ptasiej oraz 27 gatunków roślin, 10 gatunków płazów i gadów oraz 13 gatunków ssaków objętych w Polsce ochroną prawną. Obszar Wzgórz Niemczańskich jest cenny również ze względów kulturowych, gdyż odkryto w nim pozostałości siedmiu średniowiecznych grodzisk, zaś położona w centrum obszaru Niemcza jest jednym z najstarszych i najciekawszych miast w Polsce (Reczyńska, Tarnawski i Świerkosz 2012; *Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Henryków*, 2020 r.).

OZW Karszówek PLH 020098

Powierzchnia obszaru wg SDF: 486,26 ha

Typ ostoi: B

Obszar Natura 2000 Karszówek PLH020098 obejmuje kilka kompleksów leśnych położonych w dolinie rzeki Krynki i jej dopływów, między miejscowościami Wyszonowice na północy a Krzywina na południu. W ostoi występują przede wszystkim łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario vernae-Ulmetum campestris* oraz zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*. Oba siedliska charakteryzują się doskonałą reprezentatywnością i stanem zachowania, przy czym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa występują jedynie siedliska o charakterze leśnym. Obszar powstał przede wszystkim z myślą o ochronie znaczących w skali Dolnego Śląska populacji trzech gatunków motyli z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – modraszka nausitous *Phengaris nausithous*, modraszka telejusa *Phengaris teleius* i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*. Duży udział starodrzewu liściastego w tutejszych lasach stwarza ponadto doskonałe warunki siedliskowe dla ważnej w regionie populacji pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, chrząszcza zasiedlającego stare dziuplaste drzewa. Oprócz wyżej wymienionych gatunków, uznanych za przedmioty ochrony, w obszarze stwierdzono także występowanie trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, kumaka nizinnego *Bombina bombina* i wydry *Lutra lutra* (Smolis i Świerkosz 2012).

OZW Łęgi koło Chałupek PLH 0200104

Powierzchnia obszaru wg SDF: 127,21 ha

Typ ostoi: B

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

OZW Łęgi koło Chałupek PLH020104 obejmuje jeden z ostatnich dobrze zachowanych kompleksów leśnych w dolinie Nysy Kłodzkiej, leżący pomiędzy Chałupkami a Goliną i niemal w całości znajduje się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków. Jest to teren płaski, pokryty czwartorzędowymi osadami doliny rzecznej, z dobrze rozwiniętą siecią cieków. Obszar powołany został dla ochrony doskonale zachowanych fragmentów lasów łągowych, reprezentowanych na tym terenie przez zespół łągi jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*. Występujący tu niewielki fragment grądu środkowoeuropejskiego *Gallio sylvatici-Carpinetum betuli* nie jest włączony do listy przedmiotów ochrony w obszarze. W sąsiedztwie lasu od strony przysiółka Golina, na gruntach prywatnych, zlokalizowany jest niewielki płat ekstensywnie użytkowanych łąk ze związku *Arrhenatherion elatioris*. Łącznie siedliska Natura 2000 zajmują 94% powierzchni ostoi. Fauna obszaru nie była badana (Świerkosz i Szczęśniak 2012; *Opracowanie fitosocjologiczne dla lasów i gruntów nieleśnych Nadleśnictwa Henryków*, 2020 r.).

8.1.6. Stanowiska roślin i zwierząt chronionych

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków występuje 67 gatunków roślin objętych ochroną (w tym 46 objętych ochroną częściową) oraz jeden gatunek porostu objętego ochroną częściową. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występuje ok 217 gatunków zwierząt objętych ochroną prawną, z czego 157 jest objętych ochroną ścisłą, a 38 ochroną częściową.

8.1.7. Siedliska Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Henryków stwierdzono następujące siedliska Natura 2000:

TABELA 38 Wykaz siedlisk Natura 2000 zainwentaryzowanych na terenie Nadleśnictwa Henryków

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
1	2	3	4	5	6
Siedliska nieleśne					
1	Górskie i nízowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie) – siedlisko priorytetowe	*6230	0,13	0,00	0,13
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	3,85	3,85	0,00
3	Ziólorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziólorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	3,83	1,60	2,23
4	Nízowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	43,01	39,58	3,43

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
1	2	3	4	5	6
5	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> – siedlisko priorytetowe	*7220	0,31	0,31	0,00
6	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	8220	0,66	0,25	0,41
7	Pionierskie murawy na skałach krzemianowych (<i>Arabidopsidion thalianae</i>)	8230	0,20	0,03	0,17
Siedliska leśne					
8	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	423,03	326,86	96,17
9	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9130	301,63	184,45	117,18
10	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	2776,08	1120,41	1655,67
11	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	581,47	374,56	206,91
12	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe – siedlisko priorytetowe	*91E0	449,75	225,64	224,11
13	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	430,96	188,71	242,25
Razem			5014,91	2466,25	2548,66

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

9. Infrastruktura

Nadleśnictwo Henryków na dzień 01.01.2010 r. posiadało 27 lokali mieszkalnych. W latach 2010-2019 zostało sprzedanych 11 lokali mieszkalnych. Stan lokali mieszkalnych na dzień 31.12.2019 r. 16 wynosi.

W analizowanym okresie nadleśnictwo dokonało gruntownej modernizacji infrastruktury leśnej. Zestawienie nakładów na inwestycje i remonty środków trwałych oraz koszty utrzymania dróg leśnych w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela:

TABELA 39 Nakłady na inwestycje i remonty środków trwałych oraz koszty poniesione na utrzymanie dróg leśnych z wyłączeniem kosztów amortyzacji w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.

Lp.	Rok	Inwestycje				Remonty środków trwałych			Koszty utrzymania dróg
		Nakłady ogółem	w tym: drogi	w tym: środki obce	Drogi km	Remonty ogółem	w tym: drogi poza ewid. śr. trwałych	Drogi km	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	2010	462 118,57				23 335,24			7 268,20
2.	2011	283 209,19	53 800,00			106 752,89	46 287,75	0,15	455 191,34
3.	2012	2 930 247,35	1 961 317,11		1,747	281 357,65	113 243,84	3,348	161 852,24
4.	2013	1 450 163,16	563 364,71	42 900,00	2,57	17 351,28	591 583,00	11,278	12 580,77
5.	2014	3 637 747,37	485 353,15	396 012,35	0,93	208 002,72	165 251,07	1,836	369 523,03
6.	2015	1 330 128,49	1 246 829,33	886 636,81	2,46	117 983,23	29 862,09	1,50	321,35
7.	2016	97 272,90	16 750,38			24 069,33	16 388,40	1,70	1 674,00
8.	2017	110 450,19				31 923,25	25 223,25	1,10	109 681,91
9.	2018	1 693 848,67	1 595 468,39		2,232	62 874,95	50 894,15	0,31	89 505,55
10.	2019	1 270 370,02	1 065 090,37		2,099	45 012,59	41 988,59	0,645	47 688,55
Razem		13 265 555,91	6 987 973,44	1 325 549,16	12,038	918 663,13	1 080 722,14	21,867	1 255 286,94

Jak wynika z przedstawionej tabeli na przestrzeni minionego 10-letnia na inwestycje i remonty wydatkowano **14 184 219,04** zł, z czego na drogi leśne **8 068 695,58** zł. Zostało przebudowanych **12,038** km dróg.

Wspólne przedsięwzięcia Nadleśnictwa Henryków z jednostkami samorządowymi w zakresie infrastruktury drogowej w ramach wspomaganie przez Lasy Państwowe administracji publicznej w latach 2010 – 2019 na ogólną kwotę 288 350,00 zł. wg poniższego zestawienia:

Gmina Ziębice: 1 zadanie na kwotę 43 050,00 zł

Starostwo Powiatowe Ząbkowice Śląskie: 1 zadań na kwotę 100 000,00 zł.

Starostwo Powiatowe w Strzelinie: 1 zadań na kwotę 145 300,00 zł.

Wykaz zrealizowanych inwestycji w latach 2010-2019 przez Nadleśnictwo.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2010 rok

1. Odbudowa zbiornika wodnego w leśnictwie Sarby oddział 178 c.
2. Modernizacja pokrycia dachowego w budynku leśniczówki w Gościęcicach.
3. Modernizacja pokrycia dachowego w budynku przy ul. Słonecznej 1-3 w Henrykowie.
4. Wymiana pieca CO w budynku przy ul. Leśników 2 w Henrykowie.
5. Wymiana pieca CO w budynku leśniczówki Leśnictwa Sarby.
6. Wymiana pieca CO w budynku leśniczówki Leśnictwa Suchowice.

2011 rok

1. Utwardzenie składnicy drewna w leśnictwie Muszkowice oddział 286.
2. Modernizacja pokrycia dachowego w budynku leśniczówki w Krzywiniu.
3. Modernizacja pokrycia dachowego w budynku leśniczówki w Witostowicach.

2012 rok

1. Budowa leśniczówki w leśnictwie Sarby.
2. Odbudowa drogi leśnej w leśnictwie Suchowice oddziały 362-366.
3. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Krzywina oddział 60 b.
4. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Krzywina oddział 62 b.
5. Modernizacja pokrycia dachowego w budynku leśniczówki w Strachowie.
6. Ocieplenie budynku leśniczówki Leśnictwa Witostowice.

2013 rok

1. Modernizacja drogi leśnej w leśnictwie Sarby oddziały 250 b, 255-257, 259.
2. Przebudowa ganku oraz wymiana pieca CO w budynku leśniczówki w Gościęcicach.

2014 rok

1. Budowa drogi leśnej p.poż nr 19 w leśnictwie Skalice.
2. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Muszkowice oddział 310 a.
3. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Muszkowice oddział 306 a.
4. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Muszkowice oddział 270 d.
5. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Skalice oddział 210 g/h.
6. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Strachów oddział 102 n.
7. Budowa chodnika przy budynku leśniczówki w Gościęcicach.
8. Budowa tras pieszo-rowerowych „Natura łączy samorządy”

2015 rok

1. Budowa budynku Sali narad przy ul. Polnej 2 w Henrykowie.
2. Budowa drogi leśnej w leśnictwie Witostowice „Henrykowskie Buki”.
3. Budowa zbiornika małej retencji górskiej w leśnictwie Skalice oddział 213 i.
4. Budowa polderów zalewowych małej retencji górskiej w leśnictwie Krzywina oddziały 22-23.
5. Budowa składnicy drewna w leśnictwie Skalice oddział 227.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

6. Wymiana pieca CO w budynku biurowym Nadleśnictwa Henryków przy ul. Polnej 5 w Henrykowie.
7. Budowa odwodnienia budynku leśniczówki w Witostowicach.
8. Budowa przepustu drogowego w leśnictwie Krzywina oddział 17, 18.
9. Wykonanie instalacji alarmowej, CCTV oraz łącze światłowodowe w budynku Sali narad przy ul. Polnej 2 w Henrykowie.
10. Odbudowa drogi leśnej wraz ze składnicą w leśnictwie Witostowice oddział 193.
11. Przebudowa przepustu drogowego w leśnictwie Witostowice oddział 202.
12. Budowa składnicy drewna w leśnictwie Skalice oddział 244.

2016 rok

1. Montaż agregatu prądotwórczego do budynku biurowego Nadleśnictwa Henryków przy ul. Polnej 5 w Henrykowie.
2. Budowa odwodnienia budynku leśniczówki w Gościęcicach.
3. Przebudowa przepustu w leśnictwie Witostowice oddział 206.

2017 rok

1. Wymiana pieca CO w budynku leśniczówki w Krzywini.
2. Budowa szamba przy budynku leśniczówki w Strachowie.

2018 rok

1. Budowa drogi leśnej w leśnictwie Niedźwiedź w oddziałach 317, 318, 320, 321.
2. Budowa drogi leśnej p.poż nr 15 w leśnictwie Witostowice w oddziale 204.
3. Budowa drogi leśnej p.poż nr 47 w leśnictwie Strachów w oddziale 110.
4. Budowa kanalizacji przy budynku leśniczówki w Gościęcicach.
5. Przebudowa ogrodzenia przy budynku leśniczówki w Krzywini.

2019 rok

1. Budowa drogi leśnej p.poż nr 33 w leśnictwie Muszkowice oddział 311,314.
2. Budowa drogi leśnej p.poż nr 50 w leśnictwie Strachów w oddziałach 95, 96, 104.
3. Budowa drogi leśnej p.poż nr 53 w leśnictwie Strachów w oddziale 144

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

TABELA 40 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych PUL dla Nadleśnictwa Henryków

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						
			1951 r.	1963 r.	1973 r.	1990 r.	2000 r.	2010 r.	2020 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna	ha	-	7352	8202	8564	9173	9453	9616
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	1428884	1699309	2035510	2344923	2574868	2403512
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	105,20	90,36	102,89	97,14	96,45	126,39	80,48
	IIb	m ³	169,48	180,76	157,27	191,79	184,28	178,00	167,48
	IIIa	m ³	244,00	249,67	282,71	241,18	257,03	252,68	220,74
	IIIb	m ³	303,22	262,37	331,78	295,18	273,25	302,26	313,07
	IVa	m ³	237,28	336,13	333,76	337,41	329,53	359,36	312,87
	IVb	m ³	309,97	314,43	368,77	352,59	374,62	373,85	339,27
	Va	m ³	280,04	304,92	355,88	370,27	362,80	365,16	362,84
	Vb	m ³	290,66	297,96	341,65	384,87	368,72	399,36	390,92
	VI	m ³	279,75	320,56	405,81	323,67	366,86	376,80	401,66
	VII i st.	m ³	299,65	325,55	328,08	353,35	341,12	354,96	418,96
	KO	m ³	-	188,30	231,61	243,05	229,38	228,80	221,06
KDO	m ³	-	219,08	173,46	229,80	228,57	287,34	265,70	
BP	m ³	-	-	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	206,25	211,90	238,76	255,63	261,48	272,96	249,94
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	55	63	67	73	72	73
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,04	3,88	3,83	3,83	3,58	6,19	5,42
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,81	2,22	2,32	1,31	2,19	2,19	5,51
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,41	0,93	1,89	2,63	2,57	2,88	2,17
9	Przyrost bieżący- użyteczny	m ³	3,22	3,15	4,21	3,94	4,76	4,37	5,65
10	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	lat	-	-	-	-	-	-	118

Na podstawie danych zebranych w tabeli XIII (wg IUL) można stwierdzić:

1. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł w porównaniu do stanu na 01.01.2010 r. z 72 lat na 73. Analizując przeciętny wiek długoterminowo można stwierdzić, że przeciętny wiek po okresie systematycznego wzrostu od okresu powojennego ustabilizował się w ostatnim 20 leciu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Henryków w okresie 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2. Zasoby miąższości jak również przeciętna zasobność drzewostanów obniżyły się odpowiednio: zasoby miąższościowe z 2574868 tys. m³ do 2403512 tys. m³ – spadek o 171356 tys. m³, natomiast przeciętna zasobność na 1 ha zmniejszyła się o 23,02 m³ z poziomu 272,96 m³ do 249,94 m³. Tak znacząca zmiana jest wynikiem rozpadu drzewostanów świerkowych spowodowany długotrwałą suszą.
3. W ciągu minionego dziesięciolecia:
 - a) przeciętna zasobność wzrosła w stosunku do stanu z 01.01.2010 r. w drzewostanach zaliczonych do:
 - VII i st kl. wieku o 18,03 %,
 - VI kl. wieku o 6,60 %
 - III b o 3,58 %,
 - b) najbardziej spadła w stosunku do stanu z 01.01.2010 r. przeciętna zasobność drzewostanów zaliczonych do:
 - II a kl. wieku o 36,32 %

Na powyższym referat zakończono

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



NADLEŚNICTWO HENRYKÓW

OBRĘB: HENRYKÓW

KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2010-2019

Stan na 1 stycznia 2010r.



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2020

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Henryków wg stanu na dzień 1 stycznia 2020r. jest równa **10 149,6830** ha (powierzchnia bez współwłasności) i jest zgodna danymi przedstawionymi przez nadleśnictwo w referacie.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg Tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha.

Dla nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:
+ 0,7870 ha.

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i projektu PUL dla Nadleśnictwa Henryków

Rodzaj powierzchni		Obręb leśny	Nadleśnictwo
		Henryków	
		powierzchnia - ha	
1		2	3
Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	10149,6830	10149,6830
	wg opisów taksacyjnych	10150,4700	10150,4700
	różnica	0,7870	0,7870

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania różni się pomiędzy danymi zawartymi w referacie nadleśnictwa, a wynikami inwentaryzacji lasu. Wszystkie różnice wynikają z dokonanych uzgodnień i wyszczególnione zostały w wykazach rozbieżności.

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności o powierzchni **0,8043** ha (udział nadleśnictwa 0,0939 ha), które zostały uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały szczegółowo omówione w referacie przez nadleśniczego.

W związku z wystąpieniem w ostatnim dziesięcioleciu na terenie nadleśnictwa zjawisk o charakterze kłęskowym (huragan Cyryl, huragan Emma, a przede wszystkim suszy hydrologicznej w latach 2015-2019) powodujących szkody w drzewostanach wymagające prowadzenia cięć porządkujących i sanitarnych oraz stwierdzeniem braku możliwości utrzymania przewidzianego w planie urządzenia lasu etatu cięć w roku 2017 - 2019 dla Nadleśnictwa Henryków został sporządzony aneks do obowiązującego pul zwiększający etat miąższościowy użytków głównych z 539669 m³ do 582133 m³. W związku z powyższym nastąpiło przewartościowanie zaplanowanych wskazań gospodarczych z uwzględnieniem w pierwszej kolejności cięć zapewniających prawidłowy stan sanitarny drzewostanu. W latach 2018-2019 Nadleśnictwo Henryków zobowiązane do zapewnienia właściwego stanu sanitarnego lasu (po uzyskaniu zgody Dyrektora RDLP we Wrocławiu) uruchomiło pozycje rębne nie ujęte w planie urządzenia lasu w drzewostanach przedrębnych. Wykonane rębnie sanitarne zostały uwzględnione w projektowanym planie urządzenia lasu.

Zadania dotyczące hodowli lasu zostały ustalone podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Zaplanowano zadania pielęgnacyjne jedynie do istniejących odnowień.

Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące gospodarczych i wyłączonych drzewostanów nasiennych, jak również bloków upraw pochodnych zostały zweryfikowane podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu i są one zbieżne z zestawieniami z referatu nadleśnictwa. Różnica w ilości jednostek rejestrowych wynika z istniejących dwóch drzewostanów nasiennych w jednym pododdziale leśnym.

I.3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu”

Podczas prac taksacyjnych V rewizji planu u.l. na terenie Nadleśnictwa Henryków stwierdzono jedną uprawę niezgodnych z pożądanym składem. Upraw przepadłych brak.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2010 r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w IV i V rewizji PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	Zręby	Nat. sukcesja
Nadleśnictwo Henryków						
stan na 1.01.2010r.		1397,11	37,43	1,80	0,80	6,02
Stan na 01.01.2020r.	Uprawy i młodniki	-	-	1,80	-	-
	Uprawy i młodniki po rębni złożonej	438,94	5,65	-	-	-
	Zręby	0,25	-	-	-	-
	Nat. sukcesja			-	-	3,12
	KO	656,87	29,53	-	-	-
	KDO	4,15	-	-	-	-
	Drzewostan	296,90	2,25	-	0,80	2,90

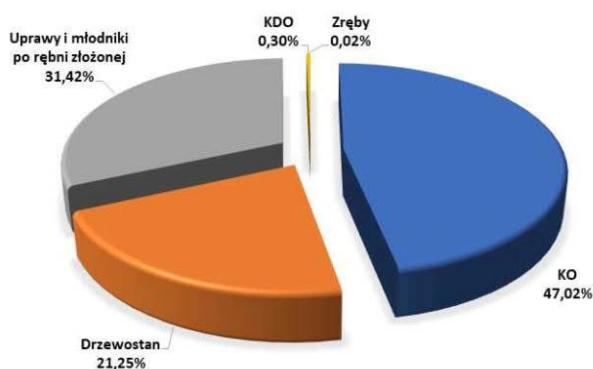
Drzewostany w KO wg stanu na 01.01.2010 r. drzewostany o strukturze KO liczyły 1397,11 ha.

Obecnie to:

- ✓ 31,42% powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 47,02% powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,
- ✓ 0,30% powierzchni stanowią drzewostany będące w KDO,
- ✓ 21,25% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,
- ✓ 0,02% powierzchni stanowią zręby,

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

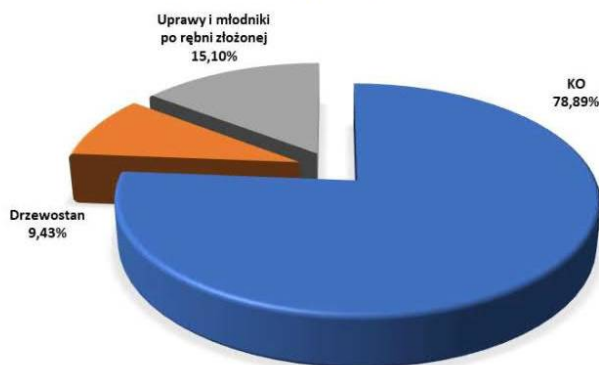
Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu”



Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2009 r. liczyły powierzchnię 37,43 ha.

Obecnie to:

- ✓ 15,10% powierzchni stwierdzono uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 78,89% d-stany o strukturze KO,
- ✓ 9,43% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.



Zrąb opisany w poprzedniej rewizji lasu został obecnie opisany jako drzewostan, był on opisany jako zamierająca powierzchnia z przestojami.

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono zmiany w udziale głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (zmiany udziałów powierzchniowych wg rzeczywistych składów gatunkowych). Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale głównych gatunków dotyczą:

- Św 4,03%/ spadek o 66,79% tj. – 772,18 ha;

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu”

- Bk 16,51%/ wzrost o 28,07% tj. + 344,97 ha;
- Db 33,23%/ wzrost o 9,15% tj. + 265,40 ha;
- Jw. 7,05%/ wzrost o 33,94% tj. + 170,22 ha
- Gb 3,80%/ wzrost o 24,72% tj. + 71,74 ha

W poniższych tabelach przedstawiono charakterystykę zinwentaryzowanego młodego pokolenia.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Obręb	Warstwa	Pow_warstwy [ha]	Gatunek	Pow_zred [ha]	Udział % w warstwie
13-02-1	NAL	258,85	JW	126,96	45,22
			DB	65,45	24,53
			BK	28,86	11,15
			JS	15,98	6,18
			LP	11,74	4,53
			KL	7,64	2,95
			GB	5,63	2,18
			OL	2,82	1,09
			MD	1,82	0,70
			SO	1,77	0,68
			ŚW	1,58	0,61
			DB.C	0,36	0,14
			CZR	0,09	0,04
			PODR	1025,82	BK
	JW	201,83			19,64
	DB	171,91			16,79
	LP	61,16			5,97
	ŚW	40,39			3,94
	GB	38,69			3,78
	OL	33,61			3,28
	JS	23,15			2,26
	JD	15,66			1,53
	MD	11,35			1,11
	BRZ	5,90			0,58
	KL	5,71			0,56
	SO	3,83			0,37
	DB.C	2,62			0,26
	WZ	2,36			0,23
	WB	0,61			0,06
	CIS	0,55			0,05
	PODRII	17,58			JW
			BK	3,70	21,08
			DB	2,03	11,56

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zred [ha]	Udział % w warstwie
			JS	1,57	8,93
			GB	1,47	8,35
			LP	0,76	4,38
			CZR	0,29	1,63
			KL	0,19	1,10
			OL	0,03	0,20
			ŚW	0,03	0,18
	PODS	239,53	DB	134,04	55,96
			BK	65,48	27,33
			JD	14,18	5,92
			ŚW	9,73	4,06
			OL	5,54	2,31
			LP	4,48	1,87
			WZ	2,65	1,10
			JW	1,14	0,48
			JS	0,53	0,22
			SO.C	0,50	0,21
			MD	0,39	0,16
			GB	0,32	0,13
			BRZ	0,23	0,09
			BST	0,20	0,08
			GR	0,12	0,05

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)				
	Nalot	Podrosty	Podrost_IIp	Podsadzenia
Nadleśnictwo	258,85	1025,82	17,58	239,53
gat. z udz. powyżej 20%	Jw, Db	Bk, Jw, Db	Jw, Bk	Db, Bk

I.4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Wykonawca PUL nie wnosi uwag do wykonania prac zalesieniowych.

I.5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I.6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Wykonawca PUL nie wnosi uwag do użytkowania ubocznego.

I.7. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”.

I.8. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

I.9. INFRASTRUKTURA

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały omówione w referacie nadleśniczego.

W opisanu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne nadleśnictwa na lata 2020 – 2029 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Wrocławiu.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg IUL). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu”

- a. Powierzchni leśnej.
- b. Wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.
- c. Przeciętna zasobność na 1 ha.
- d. Przeciętny wiek drzewostanów.
- e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny.
- f. Przeciętna miąższość użytków głównych za okres obowiązywania planu urzędzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku.
- g. Orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie.

W Nadleśnictwie HENRYKÓW w stanie zasobów drzewnych pomiędzy IV a V rewizją urzędzenia lasu nastąpiło:

- spadek zapasu drzewostanów o **174 648** tys. m³ (powierzchnia leśna zalesiona), co stanowi spadek o **6,79%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L.
- spadek zasobności na powierzchni leśnej o **21** m³ /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi spadek o **7,76%**;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi **250** m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i **252** m³ (powierzchnia leśna zalesiona);
- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 1397,11 ha wg stanu na 2010 r. do **1808,58** ha obecnie,

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
1.01.2010 r.	9433,03	2 574 868	273
Wiek przeciętny	72		
Miąższość wykonanych użytków rębnych (netto)	417 444		44,2
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych (netto)	164 261		17,4
Bieżący użyteczny przyrost			5,65
Zmiany	+99,45	-174 648	-22
1.01.2020 r.	9532,48	2400220	252
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	73		

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
Teoretyczny		-	59	-
Miąszość planowanych użytków rębnych (netto)			324 459	34,0
Miąszość planowanych użytków przedrębnych (netto)			164 120	17,2
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąszości				5,42
31.12.2028 r.		9532,48	2 327 813	244
Zmiany	ha – m ³	-	-72 257	-7
	%	-		-3

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi **73 lata**, liczony, jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **14 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu [IUL 2012] jest to odstępstwo od stanu pożądanego.

Jednak wydaje się, że tak wysoki wiek przeciętny jest głównie pochodną samej metody obliczania przeciętnego wieku, która nie do końca oddaje rzeczywisty wiek w drzewostanach zaliczanych do gospodarstwa przerębowo-zrębowego, gdyż nie uwzględnia ona młodego pokolenia.

W procesie tworzenia planów urządzenia lasu na etapie analizy stanu zasobów drzewnych w gospodarstwie przerębowo-zrębowym należałoby zmodyfikować sposób określania średniego wieku, który uwzględnia złożoną postać drzewostanów w procesie odnawiania, tj. zarówno warstwę odnowienia, jak i stopniowo usuwane w okresie odnowienia piętro drzewostanu. Zgodnie z zaproponowaną przez Banasia [Banaś i in. 2015] metodą dokonano obliczenia przeciętnego wieku, który uwzględnia wszystkie generacje drzewostanu. Dokonano jednak pewnej modyfikacji, gdyż wzięto pod uwagę tylko młode pokolenie w drzewostanach o strukturze KO, KDO. Dodatkowo nie brano pod uwagę warstwy nalotu, która ma charakter nieutralonego młodego pokolenia. Zgodnie z powyższymi założeniami wiek przeciętny dla Nadleśnictwa Henryków uwzględniający podrosty i podsadzenia w drzewostanach będących w KO, KDO jest równy **63 lata** i jest o 10 lat niższy od wieku obliczonego według wytycznych IUL. Analizując zaawansowanie cięć w KO, KDO można się spodziewać przejścia większości tych drzewostanów w uprawy i młodniki złożone w okresie 20 lat, co automatycznie spowoduje bardziej wyraźne obniżenie wieku przeciętnego.

Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie **588 520 m³ brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie **50%** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **205 150 m³ brutto** umożliwi w ramach użytkowania głównego pozyskanie **24,48%** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Literatura:

Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Metoda określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylvan. Nr 159(9): 732-739.

Praca zbiorowa 2012. Instrukcja urządzenia lasu, tom I, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Wykonawca planu urządzenia lasu dziękuje bardzo za merytoryczną i sympatyczną współpracę wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Henryków.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Koreferat opracował:



.....
Kierownik Brygady
mgr Jarosław Wierzbicki

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora BULiGL Oddz. w Brzegu



.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL Oddz. w Brzegu



.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2020

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

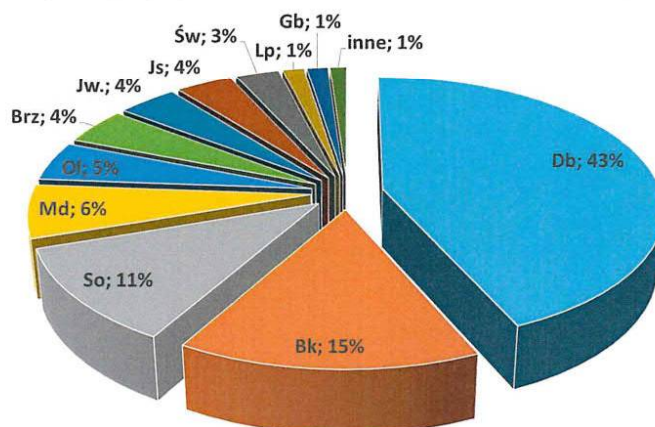
Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Henryków oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Henryków na lata 2020-2029

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Lasy Nadleśnictwa Henryków tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje dąb (43%), Bk (15%), So (11%) pozostałe liczniejsze gatunki to Md (6%), Ol (5%) Brz, Jw., Js (po 4%), Św 3% Lp, Gb inne po 1%.

Wykres 1. Udział poszczególnych gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Henryków



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 98,5%, bory i olsy stanowią niecały 1,5% udziału w powierzchni siedlisk:

Typ siedliskowy lasu	Pow.[ha]	Udział[%]
BMŚW	37,7	0,39
LMŚW	288	2,99
LMW	5,04	0,05
LŚW	752,03	7,82
LW	593,28	6,17
OL	24,19	0,25
OLJ	13,86	0,14
Lł	44,51	0,46
BMWYŻŚW	1,06	0,01
LMWYŻŚW	1104,12	11,48
LMWYŻW	42,08	0,44
LWYŻŚW	5896,25	61,33
LWYŻW	565,22	5,88
OLJWYŻ	69,78	0,73
LłWYŻ	179,3	1,86
Razem	9616,42	100

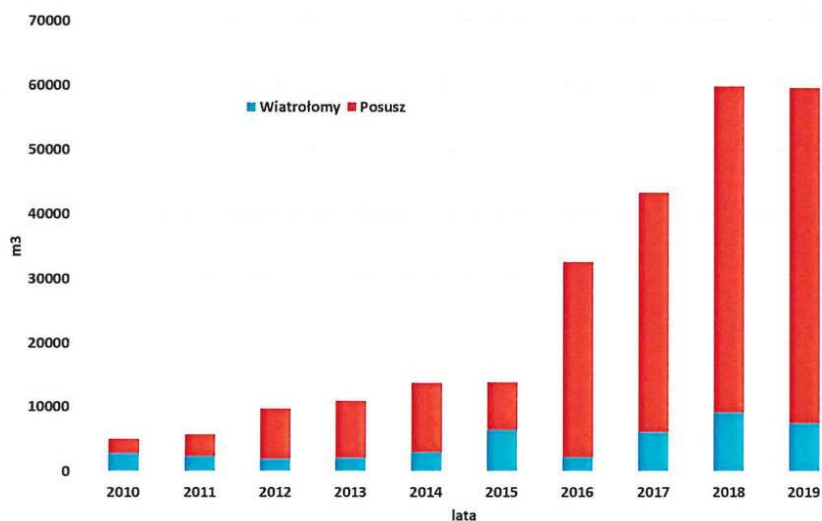
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

3. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych to około 3,5%. Parametry drzewostanów, przeciętne:

- zasobność 252 m³,
- przeciętny wiek So 74 lata, Bk 58 lata, Db 82 lata;
- przyrost → 5,42 m³/ha/rok.
- Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona (stan na 01.01.2020) → 9616 ha w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 8719,99 ha.
- Część obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaliczono do I strefy uszkodzeń przemysłowych:
 - I strefa – 1069,61 ha

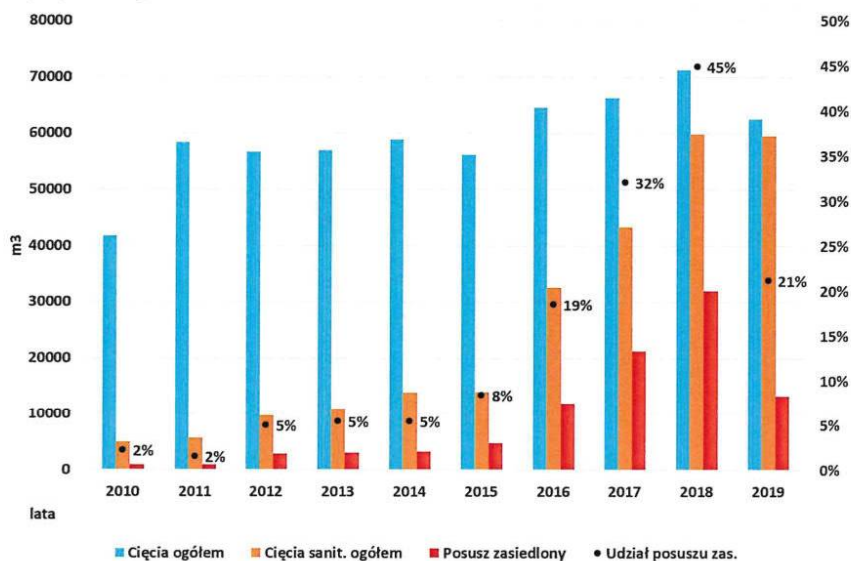
4. Teren Nadleśnictwa Henryków w ostatnim dziesięcioleciu najbardziej podatny był skutkom suszy z lat 2015-2019 oraz związanymi z tym zjawiskiem konsekwencjami objawiającymi się zamieraniem gatunków drzew, rozwojem gradacji szkodników wtórnych czy epifitozyjnym wystąpieniem grzybów korzeniowych (opieńki, korzeniowiec). Zjawiska te przełożyły się w znaczący sposób na zwiększony rozmiar cięć sanitarnych. Szczególnie zauważalne wzmożenie wydzielania się posuszu nastąpiło po roku 2015. W latach 2017-2018 wpływ na rozmiar cięć sanitarnych miały również wiatrolomy.

Wykres 2. Posusz oraz wywroty i złomy w latach 2010 – 2019 (ogółem) na terenie Nadleśnictwa Henryków:



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Wykres 3. Cięcia sanitarne ogółem na terenie Nadleśnictwa Henryków w latach 2010-2019 w tym posusz zasiedlony na tle pozyskania ogółem.

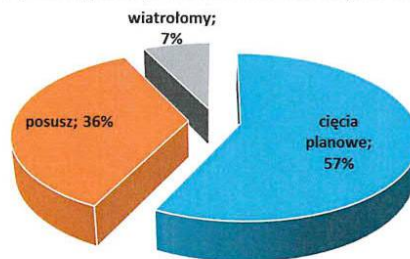


5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2010-2019 na obszarze Nadleśnictwa Henryków, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrołomów oraz posuzu wyniosła łącznie **254 605 m³**. Wielkość ta stanowi 43 % udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg Formularza nr 17).

przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuzu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł w dziesięcioleciu 211 261 m³, tj. ok (→ 36% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 83% rozmiaru cięć sanitarnych);
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 43 344 m³ (→ 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 17% rozmiaru cięć sanitarnych).

Wykres 4. Udział poszczególnych kategorii cięć w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019.



Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019 determinowane szkodami pochodzenia atmosferycznego (wiatrołomów) z przeciętną roczną masą ~ 4,3 tys. m³ nie stanowiły wielkości gospodarczo istotnej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

6. Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował się na poziomie ~9,4 tys. m³ rocznie. Intensywność wydziałania i wyróbki posuszu zasiedlonego w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019 mieściła się w granicach 0,10-3,67 m³/ha/rok; tj. przeciętnie: 1,08 m³/ha/rok. Średnio 2,92 m³/ha/rok posuszu ogółem.
7. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Henryków miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięcioleciu odnotowano dla szkodników kambiofagicznych – ogółem na powierzchni 15494,8 ha. Ogółem odnotowano występowanie owadów na powierzchni **16 736,6 ha**. Wyróżniającymi się pod względem powierzchni występowania szkodliwych owadów liściożernych były zwójki dębowe – 1041,59 ha oraz zdobniki (tutkarze) 124,66ha.
8. Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Henryków istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2010-2019 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (szkody istotne) wynosiła średniorocznie 130 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 1,4% całości powierzchni drzewostanów. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2010-2019 zabiegi profilaktyczno-ograniczające w postaci grodzień, zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych.
9. Ogółem w latach 2010-2019 wzmózone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Henryków na pow. 18043 ha co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 18,76% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Gatunki szkodników	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Razem
Cetyńce										34,73	34,73
Inne mszyce na gatunkach iglastych	0,01				0,25						0,26
Inne mszyce na gatunkach liściastych	0,28										0,28
Kornik drukarz	435,06	335,12	499	432,86	942		4861,52	2506,5	2 708,86	1 784,93	14505,9
Kornik zrosłozębny									41,20		41,2
Korowódka sosnowka					3						3
Krobik modrzewiowiec									0,15		0,15
Mszycza bukowa	0,03	0,02									0,05
Naliściaki		0,07									0,07
Obiałka korowa					2,62						2,62
Obiałka pędowa	0,3				1,43						1,73
Ochojnik				2,62							2,62
Ogłodek brzoźowiec				1,43							1,43
Ogłodek wiązowiec										7,38	7,38
Piędzik przedzimek i inne miernikowce				9,5							9,5
Rytownik pospolity							208,51	36,58		145,66	390,75
Strzygonia choinówka					0,5						0,5
Szrotówek kasztanowcowiacek				0,5							0,5
Ścigi										44,97	44,97
Zawodnica świerkowa	30,24										30,24
Zdobniki (tutkarze)					124,66						124,66
Zwójki dębowe	167,94	15,74	116,49					73,67	491,09	176,66	1041,59
Zwójki sosnowe							24,02				24,02
Kornik modrzewiowiec							36,01			248,41	284,42
Kornik ostrozębny										11,70	11,7
Rozwiertki										172,37	172,37
Owady razem	633,86	350,95	615,49	446,91	1074,46		5130,06	2616,75	3241,3	2626,81	16736,6
Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	82,75	98,2	94,32	69,49		148,1	179,2	185,52	257,74	176,70	1292,02
Gryzonie			12	2							14
Bóbr	0,77										0,77
Ssaki razem	83,52	98,2	106,32	71,49		148,1	179,2	185,52	257,74	176,7	1306,79
Ogółem	717,38	449,15	721,81	518,4	1074,46	148,1	5309,26	2802,27	3499,04	2803,51	18043,4

10. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Henryków najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych (7692,96 ha), szkody od wiatru (1940 ha), szkody od śniegu (135 ha),

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

oraz niskie i wysokie temperatury (20 ha). Razem w latach 2010-2019 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 9796 ha w tym:

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	321,68	5,00	8,00	10,00		137,51	11,28	0,80	205,55	24,08	723,90
– podtopienia i zalania	14,70	5,00									19,70
– obniżenie poziomu wód, susza	306,98		8,00	10,00		137,51	11,28	0,80	205,55	24,08	704,20
b) niskie i wysokie temperatury:		15,20				4,45		0,30			20,45
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie					0,38	4,45					4,83
– zmrożenia, zwarzenia		15,20						0,30			16,00
c) wiatr										30,06	30,06
d) śnieg		25,31	37,12	39,14	3,00						104,57
e) grad											
f) pożar									0,14		0,14
Imisje zanieczyszczeń											
Ogółem	321,68	45,51	45,12	49,14	3,00	141,96	11,28	1,10	205,69	54,64	879,12

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	1170,61		2,00	132,13	7,00	22,55	352,91	1 280,20	1 889,63	2 112,03	6969,06
– podtopienia i zalania	39,65			2,13	3,13					0,86	45,77
– obniżenie poziomu wód, susza	1130,96		2,00	130,00		22,55	352,91	1 280,20	1 889,63	2 111,17	6919,42
b) niskie i wysokie temperatury:											
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie											
– zmrożenia, zwarzenia											
c) wiatr	94,34	13,37	12,42	26,82	78,33		3,80	753,61		927,68	1910,37
d) śnieg		9,00	8,00	13,00							30,00
e) grad											
f) pożar					0,06	0,86	0,20	1,71	3,32	1,23	7,38
Imisje zanieczyszczeń											
Ogółem	1264,95	22,37	22,42	171,95	85,39	23,41	356,91	2035,52	1892,95	3040,94	8916,81

11. Wśród patogenów grzybowych największe areale rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczyły występowania huby korzeni - 2337 ha, mączniaka dębu – 2160 ha oraz opierkowej zgnilizny korzeni – 1568 ha. Znaczące powierzchnie zamierania dotyczyły gatunków: dębów – 807 ha, jesionu – 592 ha, Jemiołę na gatunkach iglastych odnotowano na powierzchni 227 ha.

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Razem
Osutki sosny									0,50		0,50
Mączniak dębu	71,74	83,67	63,64	52,56	74,77			13,20	296,55	672,24	1328,37
Zamieranie dębów			1,00	1,00							2,00
Zamieranie jesionu	6,07			4,74	2,34					0,75	13,90
Zamieranie olszy	5,39										5,39
Zamieranie innych gatunków drzew (lw.)		5,00									5,00
Opierkowa zgnilizna korzeni	21,13	12,35	12,35	47,00	35,00						127,83
Huba korzeni		40,00		40,00							80,00
Opadźina modrzewia	4,66										4,66
Ogółem	108,99	141,02	76,99	145,30	112,11			13,20	297,05	672,99	1567,65

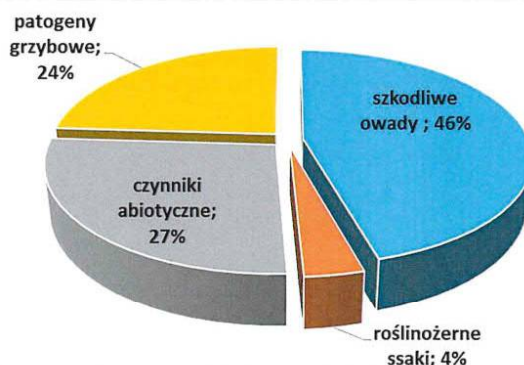
Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Razem
Mączniak dębu	106,82	30,00	32,00	44,37	35,00					583,90	832,09
Zamieranie pędów sosny	39,06						27,20		7,67		73,93
Holenderska choroba wiązów	17,42	17,42		18,70	19,00					7,50	80,04
Zamieranie brzozy	33,43				8,32		1,00	52,24		44,92	139,91
Zamieranie buka	19,34	9,98					16,90	36,71		76,13	153,06
Zamieranie dębów	216,11	93,99	52,37	8,00	3,40		2,75			428,08	804,70
Zamieranie jesionu	32,48	2,01	1,00	5,02	14,55					523,49	578,55
Zamieranie olszy	9,56	2,43								4,85	16,84
Zamieranie innych gatunków drzew: *Jawor	28,53	19,58			2,48			90,67		2,45	143,71
Opieńkowa zgnilizna korzeni	223,90	228,55	148,53	149,00	107,04		45,63	7,10		530,79	1440,54
Huba korzeni	362,96	294,33	149,33	229,33	9,33		108,32	60,86		1 042,78	2257,24
Czyreń ogniowy					15,00						15,00
Drzewa zahubione iglaste	81,23	54,75		46,00	30,33						212,31
Drzewa zahubione liściaste	146,63	95,17		20,88	9,58						272,26
Inne choroby, uszkodzenia				0,53							0,53
Jemiola na gatunkach iglastych									97,00	129,98	226,98
Osuwiska, zapadliska pokopaliniane zapylenie drzew	4,93	4,93									9,86
Ogółem	1322,40	847,14	383,23	521,83	254,03		201,80	247,58	104,67	3374,87	7257,55

12. Ogółem w latach 2010-2019 uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L., zarejestrowano na pow. 18621 ha. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód od suszy, wiatrolomów jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew jest wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

13. Udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019, przedstawiał się następująco: patogeny grzybowe (→ 24%), czynniki abiotyczne (→ 27%), szkodliwe owady (→ 46%), roślinożerne ssaki (→ 4%).



14. Ogółem w latach 2010-2019 maksymalne uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano w latach 2010, 2017 - 2019 (zakłócenia stosunków wodnych), patogenów grzybowych w roku 2019 - 1043 ha -huba korzeni i 531 ha - opieńkowa zgnilizna korzeni i zamieranie jesionu na pow. 524 ha. Wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano maksymalne szkody od zwierzyny w roku 2018 na pow. 258 ha. Maksymalną powierzchnię występowania szkodników kambiofagicznych odnotowano w roku 2016 na powierzchni 4862 ha (kornik drukarz) oraz w latach 2017 i 2018 (2507 i 2709 ha).

15. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód od suszy jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków (owady kambiofagiczne) drzew jest wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

II Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Henryków wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L).
3. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrolomów i wydzielającego się posuszu.
2. Wyznaczanie stałych miejsc gromadzenia surowca drzewnego, składnic przejściowych na wypadek zaistnienia zjawisk kłęskowych.
3. Profilaktyczne działania w zakresie redukcji szkód od zwierzyny w uprawach i drzewostanach. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
4. Monitorowanie stanu lasu w tym monitorowanie populacji szkodliwych owadów.

Z uwagi na znaczący wpływ na stan lasu czynników biotycznych prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia tego wpływu i poprawy stanu lasu

- *preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia;*
 - *kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokuszące powstanie udanych odnowień w zakresie odporności na grzyby korzeniowe. w tym uwzględnić przebudowę drzewostanów;*
 - *na powierzchniach z opieńką ograniczać mechaniczne przygotowanie gleby pod świeżo zakładane uprawy.*
5. Wspieranie ptactwa leśnego - wywieszanie skrzynek lęgowych dla dziuplaków.

Opracowanie:
Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu
/29 stycznia 2020 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu
Jarosław Góral

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

OCENA DYREKTORA Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Henryków za ubiegły okres gospodarczy 2010 – 2019

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Henryków wg stanu na 31 grudnia 2019 roku wyniosła **10 149,6830 ha** i zwiększyła się o 126,2568 ha, w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 169,2051 ha, natomiast powierzchnia pozostałych gruntów uległa zmniejszeniu o 42,9483 ha.

Wzrost udziału powierzchni leśnej był w głównej mierze skutkiem przyjęcia gruntów od starosty ząbkowickiego, a także prowadzonych na przestrzeni 10 lat zalesień gruntów porolnych oraz przeklasyfikowania użytków rolnych na leśne. Dokonano także zakupu nieruchomości gruntowych.

Powierzchnia Nadleśnictwa Henryków uległa zmniejszeniu na skutek sprzedaży nieruchomości gruntowych na podstawie art. 40a ustawy o lasach.

Część zmian powierzchni nadleśnictwa była wynikiem modernizacji ewidencji powszechnej gruntów i budynków.

Przejęcia gruntów były wyższe niż ubytek powierzchni ze stanu posiadania.

2. Analiza użytkowania

Zmieniony - w zatwierdzonym 05 grudnia 2018 roku aneksie do planu urządzenia lasu - etat cięć użytków głównych dla Nadleśnictwa Henryków wynosił **582 133 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 375 049 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 207 084 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2010-2019 zrealizowano w wysokości **581 771,80 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w blisko w 100 %. Ustalona decyzją Ministra Środowiska, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu wyniósł około 8% pozyskania.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 417 444,31 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 111 %, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 97 %. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 30 392,16 m³, co stanowi około 7 % użytkowania rębego.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 164 327,49 m³, tj. około 79 % wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia przedrębego, wyniosły 18 920,68 m³, i osiągnęły 11 %. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 4 644,69 ha, został wykonany w blisko 74 %. Etat trzebieży wczesnych TW zrealizowano w 94 %, zaś etat trzebieży późnych TP w 69%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 74 %.

Na gruntach nieleśnych oraz na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej nie pozyskiwano drewna.

W rezerwacie przyrody „Muszkowicki Las Bukowy” w roku 2019 pozyskano łącznie 340,96 m³ drewna.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urzędzenia lasu ogółem 1 321,38 ha. Wykonano 959,69 ha, co stanowi blisko 73 % planu. Ekspirujący plan urzędzenia lasu przewidywał do odnowienia jeden zrab zaległy o powierzchni 0,80 ha – jednak ze względu na poprawę kondycji jesionu na tej powierzchni, odnowienia wymagała jedynie część wydzielenia tj. 0,17 ha. W pełni zrealizowano zadania dotyczące odnowienia lasu na dwóch haliznach na powierzchni 1,81 ha. W minionym okresie nie planowano zalesień, wykonano je jednak na powierzchni 14,45 ha.

Nadleśnictwo wykonało odnowienia przy rębniach złożonych na 681,84 ha, co wobec planowanych 1 251,42 ha stanowi jedynie 54 % planu. Uwzględniając powyższe, wykonanie odnowień po rębniach złożonych należy ocenić jako niskie i niewystarczające.

Z uwagi na uszkodzenia spowodowane głównie przez suszę w latach 2015-2019 oraz huraganowe wiatry, nastąpił znaczny wzrost powierzchni przeredzonych drzewostanów i liczby zaewidencjonowanych luk. W tym kontekście zrozumiałe jest znaczne przekroczenie zadań w tym zakresie. Dolesienia luk i przeredzeń zrealizowano na powierzchni 59,53 ha, przy planowanych 2,92 ha. Podsadzenia produkcyjne wprowadzono na 65,34 ha, przy planowanych 6,83 ha.

Planowane zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 7,51 ha, czyli w wymiarze blisko dwukrotnie niższym niż planowano, tj. 13,34 ha. W ekspirującym planie urzędzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, a ponieważ na wielu uprawach nie były one konieczne, plan zrealizowano w blisko 67% wykonując zabiegi na powierzchni 965,51 ha. Czyszczenia wczesne - CW, zrealizowano na poziomie blisko czterokrotnie większym niż planowano, co oznacza, że uprawy wypielęgnowano na powierzchni 576,91 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w około 98 % (1 074,38 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 1 298,12 ha, wykonano na 609,71 ha, co stanowi 47 % planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia. Plan urządzenia lasu nie przewidywał również potrzeb w zakresie wykonywania melioracji wodnych.

Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej częściowo zgodne (54 %) lub zgodne (44 %) z projektowanym składem. Uprawy niezgodne z projektowanym składem stwierdzono na powierzchni 2,30 ha. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, przeważają uprawy o pełnym pokryciu (1,0 – 0,9), jest ich 83,12 ha tj. 57 %. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Henryków powstaje jako odnowienie podokapowe. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów. Młode pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj dobrej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2010 roku. Służby terenowe Nadleśnictwa Henryków prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych. W mijającym okresie gospodarczym, w roku 2018 rozpoczęto prace nad sporządzeniem opracowania fitosocjologicznego dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Henryków. Opracowanie zostanie wykonane według stanu na 01 stycznia 2020 roku.

W uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu prowadzono prace w rezerwachat zlokalizowanych na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa. Polegały one m.in.: na usunięciu posuszu świerkowego w rezerwacie „Muszkowicki Las Bukowy”.

5. Ochrona lasu

Biorąc pod uwagę analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Henryków

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia lasu można uznać za dobry i stabilny. Jednak obecny stan oraz intensywność prowadzonych cięć sanitarnych – co również potwierdza analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu – może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych. Fakt ten, bardzo dobrze ilustruje pozyskanie posuszu: w latach 2010-2015 kształtujące się średnio na poziomie około 10,0 tys. m³ rocznie, a w latach 2016 oraz 2017 gwałtownie wzrastając do poziomu odpowiednio około 33,0 tys. m³ oraz 43,0 tys. m³, osiągając w latach 2018-2019 poziom blisko 60,0 tys. m³.

Największe nasilenie prac związanych z usuwaniem wyżej wymienionych szkód wywołały następujące czynniki: przede wszystkim susza hydrologiczna w latach 2015-2019 oraz huraganowe wiatry w roku 2017 oraz 2019.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: zwiększanie udziału upraw pochodzących z odnowienia naturalnego, gradzenie upraw, a w mniejszym stopniu zabezpieczanie chemiczne.

Duży problem w lasach Nadleśnictwa Henryków stanowią różnego rodzaju śmieci, przede wszystkim odpady komunalne. Nadleśnictwo w minionym dziesięcioleciu uprzętało ponad 350 m³ śmieci wywiezionych do lasu.

W ramach działań profilaktycznych nadleśnictwo prowadzi obserwacje lotu brudnicy mniszki, wskaźnicy modrzewianeczki oraz krobika modrzewiowca przy użyciu pułapek feromonowych. Nadleśnictwo prowadzi także obserwacje żerowania zasnuj świerkowych.

Duże zagrożenie od szkodników wtórnych, przede wszystkim od kornika drukarza, związane było ze znaczącym udziałem drzewostanów świerkowych. W celu ograniczenia liczebności populacji kornika drukarza nadleśnictwo stosuje w głównej mierze wywóz drewna poza strefę zagrożenia na składowice przejściowe, wykładanie pułapek feromonowych oraz metody mechaniczne (korowanie surowca, palenie lub rozdrabnianie pozostałości zrębowych).

Lasy Nadleśnictwa Henryków zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. Na zwiększenie zagrożenia pożarowego na obszarze nadleśnictwa ma wpływ przede wszystkim: sąsiedztwo z gruntami innej własności oraz wczesnowiosenne wypalanie traw. Przy siedzibie nadleśnictwa znajduje się Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono w roku 2010 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

7. Wnioski

Na podstawie zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Henryków przyniosła pozytywne efekty. W zadowalającej mierze wykonano obligacyjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Nieznacznie wzrosła powierzchnia leśna (około 1,7%), zmniejszyły się natomiast zasoby miąższości drewna (około 6,7%), na co wpływ miały szkody od suszy oraz huraganowych wiatrów. Zmniejszyła się zasobność, z 273 m³/ha w 2010 roku do 250 m³/ha w roku 2019.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 1 rok i obecnie wynosi 73 lata. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Henryków (73 lata), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (118 lat) stwierdzono znaczne odstępstwo od pożądanego stanu (14 lat).

Zmiany w strukturze gatunkowej są znaczne, wyraźnie zauważalny jest spadek powierzchni zajętych przez świerk (około 10 %), co jest efektem celowych działań Nadleśnictwa Henryków wykonywanych w ramach przebudowy, a także skutków suszy hydrologicznej, która przyczyniła się do osłabienia drzewostanów, a w efekcie doprowadziła do masowego rozwoju szkodników wtórnych. Zmniejszeniu uległ także udział powierzchniowy drzewostanów brzoźowych. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów bukowych, dębowych, modrzewiowych i jaworowych.

Podkreślić należy, że na niezadawalający stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Henryków w chwili obecnej duży wpływ miały i mają, szkody wywołane przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Skutki suszy hydrologicznej będą odczuwalne również w trakcie prowadzenia gospodarki leśnej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we

Wrocławiu

DYREKTOR

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

.....Paweł Górski.....

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Henryków najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnym ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ☑ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- ☑ stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależy będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urzędniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych),

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

W wyniku ustaleń KZP wykonawca planu przeanalizował zasięg i lokalizację obszarów chronionych i w uzgodnieniu z RDLP we Wrocławiu ustalono przyjęcie lasów ochronnych z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Decyzją nr 17 Ministra Środowiska, z dnia 22 sierpnia 2000 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Henryków, oraz Decyzją DL-Inp-612-7/30304/10/jl Ministra Środowiska, z dnia 28 czerwca 2010 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Henryków,

STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		Henryków		Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	% %
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]		
1	2	3	4	5	
1	Rezerwaty	17,29	17,29	0,18	
		10110	10110	0,42	
2	Lasy ochronne razem	9011,95	9011,95	93,71	
		2251752	2251752	93,68	
2	wodochronne	7862,14	7862,14	81,76	
		1968267	1968267	81,89	
2	cenne fragm. Przyrody	202,06	202,06	2,10	
		50883	50883	2,12	
2	ostoje zwierząt	326,68	326,68	3,40	
		82014	82014	3,41	
2	w miastach i wokół miast	8,25	8,25	0,09	
		2585	2585	0,11	
2	uzdrowiskowe	597,26	597,26	6,21	
		142048	142048	5,91	
2	nasienne	15,56	15,56	0,16	
		5955	5955	0,25	
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	587,20	587,20	6,11	
		141800	141800	5,90	
Razem		9616,44	9616,44	100,00	
		2403662	2403662	100,00	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Grunty leśne nieobjęte Decyzją w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w I strefie uszkodzeń przemysłowych. Łączna powierzchnia lasów gospodarczych – wielofunkcyjnych w Nadleśnictwie Henryków wynosi 587,20 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Prowadzona w tych lasach gospodarka powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmacniać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Henryków zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 455,61 ha, tj. 4,74 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- Gospodarstwo ochronne (O)** – utworzono na powierzchni 8573,61 ha, tj. 89,15 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)** –zaliczono wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na powierzchni 587,20 ha, tj. 6,11 % powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo	Obręby		Nadleśnictwo	
	Henryków		Pow.	%
	Pow.	%		
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	455,85	4,74	455,85	4,74
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	8573,39	89,15	8573,39	89,15
Wielofunkcyjne lasów	587,20	6,11	587,20	6,11

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Gospodarstwo		Obręby		Nadleśnictwo	
		Henryków			
		Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5
gospodarczych (G)					
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	-	-	-	-
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	587,20	6,11	587,20	6,11
	- przerębowo sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem		9616,44	100,00	9616,44	100,00

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp	Dominująca funkcja	Obręb Henryków		Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal.i niezal)/%			
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwy przyrody wraz z otulinami	16,96	3,73	16,96	3,73
2	Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	0,70	0,15	0,70	0,15
3	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	422,30	92,69	422,30	92,69
4	Wyłączone drzewostany nasienne	15,65	3,43	15,65	3,43
Razem		455,61	100,00	455,61	100,00

Do wyłączonych powierzchni badawczych i doświadczalnych zaliczono powierzchnię doświadczalną SPO. Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany objęte ochroną konserwatora zabytków, fragmenty umocnień i miejsc pamięci na terenach zalesionych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym, oraz siedliska przyrodnicze priorytetowe w granicach obszarów Natura 2000.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP i NTG.

PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI

Gatunek	Wiek rębności
1	2
SO, SO.C, MD, DB.C, LP, CZR	100
ŚW	90
JD, DG, KL, JW, WZ	120
BK	110
DB, JS	140
GB, BRZ, AK	80
OS	60
OL.S, TP, WB	30
OL	80

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Długość ostępów waha się w granicach 85m – 1541m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zablokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym (272 szt.).

W Nadleśnictwie Henryków jednostki kontrolne nie zostały założone.

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębne i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

UŻYTKOWANIE RĘBNE ZAPLANOWANE W GOSPODARSTWIE SPECJALNYM

Adres leśny	Rodzaj rębni	Powierzchnia ha	Okres odnowienia
1	2	3	4
13-02-1-02-6 -g -00	IVD	10,81	20
13-02-1-02-8 -h -00	IVD	10,01	20
13-02-1-02-8 -j -00	IVD	10,98	20
13-02-1-02-9 -g -00	IVD	8,08	20
13-02-1-03-22 -f -00	IVD	14,00	30
13-02-1-03-23 -i -00	IVD	12,28	30
13-02-1-03-24 -a -00	IVD	6,45	20
13-02-1-06-210 -l -00	IVD	6,14	20
13-02-1-06-213 -j -00	IVD	4,25	20
13-02-1-06-214 -c -00	IVD	2,87	30
13-02-1-06-214 -m -00	IVD	2,03	30
13-02-1-06-235 -l -00	IIBU	2,24	10
13-02-1-08-354 -a -00	IVD	2,48	30
13-02-1-08-354 -j -00	IVD	1,11	30
13-02-1-08-354 -k -00	IIB	0,39	20
13-02-1-08-355 -a -00	IVD	3,49	20
13-02-1-08-355 -d -00	IVD	2,24	30
13-02-1-08-356 -c -00	IVD	6,25	20
13-02-1-08-356 -g -00	IVD	4,47	20
13-02-1-08-357 -b -00	IVD	5,67	20
Ogółem nadleśnictwo		116,24	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Etat miąższociowy grubizny netto stanowi sumę miąższoci drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższociowego brutto. Miąższoc netto oblicza się, jako iloczyn miąższoci brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższoci netto dodaje się 5% miąższoci z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB HENRYKÓW

Tabela XIV
Nadleśnictwo Henryków, Obręb Henryków (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1049	10660	10660
LASÓW OCHRONNYCH (O)	17514	18426	24816	18426	764	24118	321973	321973
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1522	1680	1825	1680	0	2095	X	28534
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1522	1680	1825	1680	0	2095	0	28534
OGÓŁEM OBRĘB	19036	20106	26641	20106	764	27262	332633	361167
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	19036	20106	26641	20106	764	27262	332633	361167

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 361167 m3 brutto

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne w wielkości **305583 m³ netto** (bez 5% spodziewanego przyrostu). Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona z danymi dla obrębu w części tabelarycznej pul.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Henryków przedstawiono poniżej w tabeli.

DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1808,58	1808,58	100,00	0,00	0,00
	399810	203039	50,78	196771	49,22
W klasie do odnowienia	143,49	138,80	96,73	4,69	3,27
	38125	11957	31,36	26168	68,64
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszlorębne	374,74	216,49	57,77	158,25	42,23
	160560	40150	25,01	120410	74,99
Rębne	716,42	513,82	71,72	202,60	28,28
	264295	65239	24,68	199056	75,32
Bliskorębne i młodsze	6489,25	356,87	5,50	6132,38	94,50
	1537430	40781	2,65	1496649	97,35
Ogółem nadleśnictwo	9532,48	3034,56	31,83	6497,92	68,17
	2400220	361166	15,05	2039054	84,95

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębne (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 31,92 % tj 3042,70 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 88,00% takich drzewostanów.

Na powierzchni 356,87 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach bliskorębnych i młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębne spowodowany jest głównie przebudową drzewostanów.

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych wynosi 660,69 ha co stanowi 6,48 % wszystkich gruntów zalesionych w nadleśnictwie. Wykaz pododdziałów został umieszczony w zestawieniach tabelarycznych.

3.1.3.2 ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO NIEZALICZONEGO NA POCZET ETATU

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nie leśnych (łąkach oraz oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Obejmują uprzątnięcie:

- nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 3603 m³ netto,

Mięszość grubizny brutto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o mięszość grubizny brutto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest, jako **wielkość maksymalna**.

3.1.3.3 ŁĄCZNY ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” i innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykazy projektowanych cięć użytkownika rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Henryków, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

3.1.3.3.1 Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH (TABELA NR XV)

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Henryków, Obręb Henryków (13-02-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		2,24	114,00	116,24		116,24
LASÓW OCHRONNYCH (O)	76,91	654,87	1919,33	2574,20		2651,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	6,63	30,07	230,51	260,58		267,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	6,63	30,07	230,51	260,58		267,21
OGÓŁEM OBRĘB	83,54	687,18	2263,84	2951,02		3034,56
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	83,54	687,18	2263,84	2951,02		3034,56

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

Poniższe zestawienie przedstawia porównanie obecnie planowanego użytkowania rębego w Nadleśnictwie Henryków na tle planowania i wykonania tego użytkowania w minionym okresie gospodarczym.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Kategoria cięcia	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010-31.12.2019 r.		Wykonanie użytkowania w minionym okresie*		Etat przyjęty na okres 1.01.2020 - 31.12.2029 r.		Różnica	
	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	Ilość m ³ netto ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem użytki rębne	375049	3511,70	381417	3422,11	324459	3034,56	-	-
Użytki rębne przygodne	-	-	36027				-	-
Razem	375049	3511,70	417444	3422,11	324459	3034,56	-92985 -387,55	-22,27 -11,32

*użytki rębne z uwzględnieniem aneksów

3.1.3.4 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębного dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębного w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębного w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębного, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębного w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Henryków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha	
1	2	3	4
1	Czyszczenia (CP-P)	0,00	0,00
2	Trzebieże wczesne (TW)	1060,40	1060,40

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Henryków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha	
1	2	3	4
3	Trzebieże późne (TP)	3536,43	3536,43
4	Razem trzebieże	4596,83	4596,83
Razem		4596,83	4596,83

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 4596,83 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Przyjęto wysokość rozmiaru użytkowania przedrębego na NTG dla Nadleśnictwa Henryków, w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu w wysokości 205150 m³.

Wielkości te dla Nadleśnictwa Henryków wynoszą 50% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

L.p.	Kategorie	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Przyjęta wysokość użytkowania przedrębnego	Procent
		masa brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Henryków	516150	410300	205150	50
2	Nadleśnictwo	516150	410300	205150	50

Poniższe zestawienie przedstawia porównanie obecnie planowanego użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Henryków na tle planowania i wykonania tego użytkowania w minionym okresie gospodarczym.

PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Kategoria cięcia	Etat* za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010-31.12.2019 r.		Wykonanie użytkowania w minionym okresie*		Etat przyjęty na okres 1.01.2020 - 31.12.2029 r.		Różnica	
	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	Ilość m ³ netto ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem użytki przedrębne	207084	4644,69	145407	3451,86	164120	4596,83	-	-
Użytki przedrębne przygodne	-	-	18854	-	-	-	-	-
Razem	207084	4644,96	164261	3451,86	164120	4596,83	-141 1144,97	-0,08 33,17

*użytki przedrębne z uwzględnieniem aneksów

3.1.3.5 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **588520 m³ brutto** i **488579 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla nadleśnictwa w referacie w części tabelarycznej p.u.l.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU I NADLEŚNICTWA, WG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Henryków, Obręb Henryków (13-02-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3034,56	1065,61	361167	305583
Spodziewany przyrost 5% miaższności użytków rębnych			18058	15273
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3034,56	1065,61	379225	320856
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			4145	3603
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			4145	3603
Razem użytki rębne	3034,56	1065,61	383370	324459
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4596,83		205150	164120
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	4596,83		205150	164120
Ogółem użytki główne (I+II)	7631,39	1065,61	588520	488579

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 48858 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Poniższe zestawienie przedstawia porównanie obecnie planowanego użytkowania głównego w Nadleśnictwie Henryków na tle planowania i wykonania tego użytkowania w minionym okresie gospodarczym.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

PORÓWNANIE ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE

Kategoria cięcia	Etat* za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2010- 31.12.2019 r.		Wykonanie użytkowania w minionym okresie		Etat przyjęty na okres 1.01.2020 - 31.12.2029 r.		Różnica	
	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	m ³ netto	ha	Ilość m ³ netto	%
							ha	
1	2	3	4	8	8	7	8	9
Razem użytki główne	582133	8158,29	526 824	6873,97	488579	7631,39	-	-
Użytki główne przygodne	-	-	54 881	-	-	-	-	-
Razem	582133	8158,29	581 705	6873,97	488579	7631,39	-93126 757,42	-16,01 11,02

*użytki główne z uwzględnieniem aneksów

3.1.3.6 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Henryków wynosi 660,39 ha. Szczegółowy wykaz zostały zamieszczony w zestawieniach tabelarycznych PUL.

W Nadleśnictwie Henryków drzewostany rębne i przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni 364,37 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-02-1-02-1 -d -00	11,64	DB	155	LW	OCHR	O
13-02-1-02-1 -g -00	1,97	JS	130	LW	OCHR	O
13-02-1-02-1 -h -00	0,86	JS	135	LW	OCHR	O
13-02-1-02-1 -i -00	1,49	JS	140	LW	OCHR	O
13-02-1-02-2 -a -00	7,19	DB	155	LW	OCHR	O
13-02-1-02-2 -c -00	1,95	DB	155	LW	OCHR	O
13-02-1-02-2 -g -00	1,63	DB	130	LW	OCHR	O
13-02-1-02-2 -i -00	1,76	TP	60	LW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-02-1-02-2 -j -00	10,44	DB	160	LW	OCHR	O
13-02-1-02-3 -a -00	19,86	JS	125	LW	OCHR	S
13-02-1-02-4 -f -00	2,05	OL	80	OLJ	OCHR	O
13-02-1-02-5 -b -00	2,89	OL	80	OLJ	OCHR	O
13-02-1-02-5 -f -00	1,83	OL	65	LW	OCHR	O
13-02-1-02-7 -c -00	3,85	OL	100	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -d -00	3,23	JS	135	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -f -00	2,09	DB	135	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -h -00	0,58	DB	160	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -k -00	1,54	OL	80	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -l -00	0,92	DB	135	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -o -00	4,3	DB	135	LW	OCHR	S
13-02-1-02-7 -p -00	0,43	JS	135	LW	OCHR	S
13-02-1-02-9 -f -00	0,68	DB	145	LW	OCHR	S
13-02-1-02-10 -c -00	3,98	DB	155	LŁ	OCHR	O
13-02-1-02-10 -d -00	3,14	DB	155	LŁ	OCHR	O
13-02-1-02-10 -g -00	3,02	DB	155	LŁ	OCHR	O
13-02-1-03-14 -a -00	0,5	DB	140	LŚW	OCHR	O
13-02-1-03-19 -f -00	0,32	OL	65	LW	OCHR	O
13-02-1-03-21 -w -00	0,48	OL	65	LW	OCHR	O
13-02-1-03-22 -b -00	1,08	OL	75	LW	OCHR	S
13-02-1-03-22 -n -00	3,14	OL	80	LW	OCHR	S
13-02-1-03-22 -r -00	0,09	OL	100	LW	OCHR	O
13-02-1-03-24 -f -00	2,54	OL	90	LW	OCHR	S
13-02-1-03-24 -k -00	1,89	DB	140	LW	OCHR	O
13-02-1-02-25B -b -00	0,41	OL	75	LMWYŻW	OCHR	O
13-02-1-03-53 -a -00	5,73	GB	65	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-63 -g -00	1,92	DB	125	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -i -00	0,44	DB	125	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -l -00	0,3	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -m -00	1	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -n -00	0,01	OL	110	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -o -00	0,03	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -p -00	0,04	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -r -00	0,02	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -s -00	0,35	DB	135	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-04-70A -t -00	0,06	DB	135	LWYŻW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-02-1-03-71A -h -00	1,9	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-84 -i -00	1,21	BK	107	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-87 -c -00	1,22	JW	105	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-87 -f -00	8,05	BK	115	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-87 -g -00	1,65	BK	115	LWYŻŚW	OCHR	S
13-02-1-03-88 -m -00	5,24	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-89 -c -00	8,95	LP	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-03-90 -g -00	3,08	DB	150	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-01-92A -g -00	0,12	JS	170	LW	OCHR	O
13-02-1-01-92A -h -00	0,59	OL	80	LW	OCHR	O
13-02-1-01-92A -i -00	0,07	OL	80	LW	OCHR	O
13-02-1-05-97 -b -00	0,6	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-98 -d -00	4,62	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-109 -b -00	9,06	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-116 -j -00	0,17	OL	75	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-05-118 -i -00	0,54	SO.C	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-124 -g -00	6,46	OL	90	LWYŻW	OCHR	S
13-02-1-05-131 -f -00	5,81	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-132 -b -00	1,22	DB	150	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-132 -c -00	4,65	LP	95	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-05-133 -a -00	0,54	DB	130	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-134 -f -00	1,54	DB	160	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-134 -i -00	1,29	ŚW	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-134 -j -00	1,38	TP	50	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-134 -k -00	0,95	LP	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-134 -l -00	4,27	DB	150	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-134 -o -00	1,23	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	S
13-02-1-05-134 -s -00	5,18	DB	140	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-140 -l -00	0,26	LP	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-140 -m -00	3,63	LP	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-143 -g -00	3,12	LP	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-05-155 -j -00	1	DB	150	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-157 -k -00	0,48	DB	135	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-157 -l -00	0,44	GB	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-160 -d -00	1,62	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-09-162A -o -00	0,77	DB	145	LW	OCHR	O
13-02-1-09-163A -b -00	0,13	OL	80	LW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-02-1-09-164 -n -00	3,08	GB	100	LŚW	OCHR	S
13-02-1-09-164 -o -00	0,95	OL	90	LŚW	OCHR	O
13-02-1-09-168 -t -00	0,83	DB	140	LW	OCHR	O
13-02-1-09-169 -a -00	1,67	OL	70	LŁ	OCHR	O
13-02-1-09-169 -k -00	0,43	BRZ	80	OL	OCHR	O
13-02-1-09-177 -i -00	0,94	OL	100	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-09-178 -d -00	0,23	DB	160	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-09-178 -f -00	0,22	DB	160	LMWYŻŚW	GOSP	GPZ
13-02-1-09-180 -l -00	0,9	DB	145	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-04-182 -a -00	1,08	BRZ	80	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-191 -a -00	4,24	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-192 -a -00	0,05	GB	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-192 -b -00	1,83	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-195 -h -00	2,31	BK	165	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-213 -n -00	0,46	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-216 -c -00	1,34	OL	80	OLJWYŻ	OCHR	O
13-02-1-04-218 -b -00	2,58	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-218 -d -00	8,25	LP	180	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-04-218 -l -00	1,18	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-235 -k -00	1,5	OL	100	OLJWYŻ	OCHR	S
13-02-1-06-236A -c -00	2,21	LP	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-238 -g -00	0,02	OS	60	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-06-244B -n -00	0,26	BRZ	70	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-09-250A -d -00	2,23	OL	65	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-09-258 -a -00	2,32	OL	80	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-09-259 -f -00	2,26	OL	80	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-09-260 -c -00	0,62	SO	120	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-263 -c -00	0,84	SO	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-273 -b -00	1,75	LP	85	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-280 -d -00	1,57	JW	120	LŁWYŻ	OCHR	S
13-02-1-07-283 -a -00	0,9	JW	110	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-284 -a -00	0,66	JW	115	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-286 -a -00	12,1	BK	165	LWYŻŚW	OCHR	S
13-02-1-07-286 -d -00	0,78	OL	75	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-07-291 -f -00	2,56	BRZ	70	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-291 -g -00	3,46	MD	150	LWYŻŚW	OCHR	S
13-02-1-07-295 -d -00	0,8	OL	85	LWYŻW	OCHR	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-02-1-07-296 -z -00	1,54	DB	125	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-297 -b -00	1,36	JW	105	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-297 -d -00	0,31	JW	115	LWYŻŚW	REZ	S
13-02-1-07-297 -h -00	4,72	BK	195	LWYŻŚW	REZ	S
13-02-1-07-297 -i -00	0,13	ŚW	95	LWYŻŚW	REZ	S
13-02-1-07-297 -k -00	6,99	BK	195	LWYŻŚW	REZ	S
13-02-1-07-302A -d -00	0,84	LP	95	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-302A -f -00	0,92	LP	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-302A -k -00	0,08	TP	75	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-07-309 -a -00	1,08	OL	85	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-07-309 -c -00	0,44	DB	125	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-07-309 -w -00	0,83	OL	70	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-07-315 -l -00	3,9	DB	134	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-315 -m -00	5,54	DB	130	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-07-315A -d -00	0,93	TP	54	LMWYŻŚW	GOSP	GPZ
13-02-1-08-317 -c -00	0,8	BK	100	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-321 -a -00	1,2	DB	130	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-08-324 -h -00	0,98	BRZ	70	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-326 -i -00	1,72	OL	90	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-327 -a -00	1,42	OL.S	55	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-08-332A -l -00	1,29	OL	80	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-08-334 -b -00	0,91	OL	70	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-08-334A -b -00	3,89	ŚW	102	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-337 -f -00	0,81	OL	90	LWYŻW	OCHR	O
13-02-1-08-339 -b -00	2,01	OL	90	OLJWYŻ	OCHR	O
13-02-1-08-350 -h -00	0,22	AK	70	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-352 -c -00	1,36	LP	120	LWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-353 -d -00	1,53	AK	75	LMWYŻŚW	OCHR	O
13-02-1-08-354 -f -00	6,35	OL	95	OLJWYŻ	OCHR	S
13-02-1-08-354 -g -00	2,19	OL	65	LWYŻW	OCHR	S
13-02-1-08-356 -d -00	7,49	OL	110	LWYŻW	OCHR	S
13-02-1-08-359 -a -00	12,36	DB	140	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-08-359 -d -00	1,72	WB	75	LŁWYŻ	OCHR	O
13-02-1-01-360 -h -00	6,67	DB	140	LW	OCHR	O
13-02-1-01-362 -h -00	1,95	OL	70	LW	OCHR	O
13-02-1-01-371 -i -00	1,77	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
Razem nadleśnictwo	364,37					

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2 OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki rębne

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Henryków użytkowanie rębne na 3034,56 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 379225 m³ miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Henryków użytkowanie rębne na 32% powierzchni leśnej, w wymiarze 16% miąższości brutto.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy stopniowej na ogólną powierzchnię 230,14 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Henryków.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW OBRĘB HENRYKÓW

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Henryków, Obręb Henryków (13-02-1)

Oddział / pododdz.	2	3	4	5	6	7	Projektowane cięcia rębne na 10.letnie			
							8	9	10	
Gospo- darstwo 2)		Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etap m3/rok	Rodzaj rębni	manipulacyjna	pow. - ha do odnowienia	miąższość- m3 brutto	netto
1		kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5	kol.4 / kol.5
25B -o	O	4,29	590	10	59	IIIAU	4,29	1,82	560	470
27 -a	O	5,74	1260	10	126	IB	5,74	5,74	1138	949
114 -i	O	1,69	305	20	15	IIIB	1,69	0,68	153	130
132 -j	O	7,64	1355	20	68	IVD	7,64	2,20	404	338
135 -a	O	2,63	385	20	19	IVD	2,63	1,05	77	63
139 -d	O	2,57	215	10	22	IIIBU	1,80	1,80	194	186
140 -f	O	1,83	235	10	24	IIIBU	1,83	0,73	200	157
143 -f	O	1,68	480	20	24	IIIB	1,68	0,50	144	117
145 -a	O	5,62	625	31	31	IVD	5,62	1,69	313	283
148 -g	O	1,90	455	30	15	IVD	1,90	0,57	137	115
162A -f	O	0,49	45	10	5	IC	0,49	0,49	42	34
167 -c	O	9,50	2050	20	103	IIIB	9,50	2,85	615	517
176 -c	O	1,20	220	10	22	IC	1,20	1,20	176	148
177 -c	O	0,64	95	10	10	IC	0,64	0,64	67	60
208 -d	O	1,34	295	10	30	IIIAU	1,34	0,84	236	200
212 -a	O	3,25	755	20	38	IVD	3,25	0,98	227	194
227 -i	O	2,43	240	10	24	IVDU	2,43	0,73	192	164
236 -f	O	2,11	345	10	35	IB	2,11	2,11	310	281
237 -h	O	1,95	220	10	22	IIIBU	1,95	0,79	176	138
314 -h	O	2,83	180	10	18	IVDU	2,83	0,84	144	112
316 -h	O	0,97	135	20	7	IIIA	0,97	0,29	40	35
339 -a	O	0,97	170	10	17	IIIBU	0,97	0,49	136	104
340 -c	O	1,12	130	10	13	IIIBU	1,12	0,56	104	80
344 -d	O	1,49	405	20	20	IVD	1,49	0,30	81	67
Razem gosp:		65,88	11190	X	764	X	65,88	29,98	5866	4880
Razem A		65,88	11190	X	764	X	65,88	29,98	5866	4880
21 -m	O	4,04	885		X					
24 -h	O	0,73	115		X					
25 -o	O	0,52	75		X					
25 -z	O	0,20	25		X					
25 -ax	O	1,25	195		X					
25 -bx	O	1,58	170		X					
25 -cx	O	1,79	260		X					
25 -fx	O	2,38	115		X					
25 -gx	O	1,19	320		X					
25 -ix	O	0,31	75		X					

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miążżość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etap m3/rok	Rodzaj rębni	Projektowane cięcia rębne na 10.letnie			
							manipulacyjna	pow. - ha do odnowienia	miążżość - m3 brutto netto	
1	2	3	4	5	6 kol.4 / kol.5	7	8	9	10 brutto netto	
25A -a	O	2,67	460		X					
25B -c	O	4,48	560		X					
25B -d	O	0,79	115		X					
25B -g	O	2,05	260		X					
25B -j	O	1,22	135		X					
25B -k	O	3,30	630		X					
38 -a	O	5,07	1135		X					
61 -b	O	2,65	315		X					
62 -i	O	1,79	330		X					
67 -b	O	6,10	1140		X					
67 -f	O	1,84	405		X					
67 -g	O	3,21	555		X					
73 -a	O	2,14	265		X					
89 -d	O	0,92	195		X					
117 -c	O	1,37	270		X					
124 -b	O	3,36	870		X					
124 -d	O	3,58	1010		X					
149 -b	O	10,87	3015		X					
161 -p	O	1,69	385		X					
168 -i	O	0,55	75		X					
171A -f	O	1,74	315		X					
171A -g	O	2,52	300		X					
171A -j	O	1,38	275		X					
171A -l	O	0,96	135		X					
179 -d	O	0,77	65		X					
182 -b	O	5,00	1190		X					
182 -j	O	5,50	1530		X					
190 -d	O	1,36	415		X					
199 -c	O	4,03	1685		X					
209 -c	O	1,55	90		X					
209 -o	O	0,95	195		X					
233 -d	O	1,87	710		X					
236A -d	O	1,27	210		X					
244B -m	O	1,85	330		X					
251 -g	O	3,87	1080		X					
254 -b	O	2,15	365		X					
256 -b	O	0,92	210		X					
262 -d	O	7,67	1535		X					
282 -c	O	5,08	1175		X					
284 -i	O	1,27	245		X					

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Oddz. 1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny stat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość-m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
322 -c	O	5,48	1195		X					
340 -d	O	0,50	105		X					
343 -g	O	7,98	1500		X					
345 -f	O	4,31	945		X					
345 -g	O	6,54	2175		X					
347 -b	O	2,45	800		X					
349 -c	O	1,42	255		X					
Razem gosp:		154,17	33320	X	X					
368 -i	GPZ	2,30	385		X					
373 -i	GPZ	7,79	1345		X					
Razem gosp:		10,09	1730	X	X					
Razem B		164,26	35050	X	X					
Razem obręb		230,14	46240	X	X		85,88	29,88	5886	4880

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Drzewostany w klasie odnowienia

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość -m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Henryków	1808,58	399810	1808,58	603,53	203039
			100,00	33,37	50,78
Nadleśnictwo	1808,58	399810	1808,58	603,53	203039
			100,00	33,37	50,78

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Drzewostany w klasie do odnowienia

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość -m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Henryków	143,49	38125	138,80	56,31	9941
			96,73	39,24	26,07
Nadleśnictwo	143,49	38125	138,80	56,31	9941
			96,73	39,24	26,07

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej pul.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu

- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej o miąższości 4145 m³ grubizny brutto,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 4145 m³ grubizny brutto w ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Sposoby użytkowania rębego

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i na wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania w oparciu o ustalenia KZP, NTG i Zasady Hodowli Lasu.

W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4
1	LMŚW	III,IV,II,I	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
2	LMW	III,I	okres odnowienia wynosi 20 – 30 lat w
3	LŚW	IV,II,III,I	okres odnowienia wynosi 20 – 30 lat w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
4	LW	IV,III,II,I	okres odnowienia wynosi 20 – 30 lat w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
5	OL	IV,III,II	okres odnowienia wynosi 20 – 30 lat w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
6	LŁ	IV,III	w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
7	LMWYŻŚW	IV,III,II,I	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
8	LMWYŻW	IV,III	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
9	LWYŻŚW	IV,III,II,I	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
10	LWYŻW	IV,III,II,I	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4
11	OLJWYŻ	IV,I	w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.
12	LŁWYŻ	IV,II,I	okres odnowienia do 20 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) zostały sporządzone w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Henryków, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Użytki przedrębne

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w I 10 –leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębego:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ **Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Trzebieże późne zaplanowano w dwóch drzewostanach rębnych na ogólną powierzchnię 17,30 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie odbioru prac terenowych.

łącznie użytki główne

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona w części tabelarycznej pul.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto i netto.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

TABELA NR XVII ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

Kategoria cięć	Obręb Henryków				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miaższość grubizny m3 brutto	Miaższość grubizny m3 netto	Powierzchnia - ha		Miaższość grubizny m3 brutto	Miaższość grubizny m3 netto
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia			Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia		
1	2	3	4	5	10	11	12	13
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	3034,56	1065,61	361167	305583	3034,56	1065,61	361167	305583
<i>Spodziewany przyrost 5% miąższowości użytków rębnych</i>			18058	15273			18058	15273
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3034,56	1065,61	379225	320856	3034,56	1065,61	379225	320856
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu								
1. uprzątńnięcie płazowin			4145	3603			4145	3603
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów								
3. pozostałe								
Razem nie zaliczone			4145	3603			4145	3603
Razem użytki rębne	3034,56	1065,61	383370	324459	3034,56	1065,61	383370	324459
II. Użytki przedrębne								
A. Czyszczenia			0	0			0	0
B. Trzebieże	4596,83		205150	164120	4596,83		205150	164120
Razem użytki przedrębne	4596,83		205150	164120	4596,83		205150	164120
Ogółem użytki główne (I+II)	7631,39	1065,61	588520	488579	7631,39	1065,61	588520	488579

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA.

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem						Użytkowanie przedrębne						Zaliczone na poczet etatu-ogółem			Niezaliczone na etat			Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem	11	12	13	14	15	16	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe	Niezaliczone na poczet etatu ogółem	
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
Suchowice	2939	3207	18981	0	25127	0	487,23	5982,59	6469,82	31596,82	0	9	0	9	0	0	0	31605,82	
	6,63	26,95	242,98	0	276,56	0	13,33	156,51	169,84	446,4	0	0	0	0	0	0	0	446,4	
Gościńce	1828	9061	32444	0	43333	0	4444,4	12411,25	16855,65	60188,65	0	42	0	42	0	0	0	60230,65	
	10,45	61,6	363,2	0	435,25	0	134,19	333,08	467,27	902,52	0	0	0	0	0	0	0	902,52	
Krzywina	837	6104	23718	0	30659	0	3299,73	21713,26	25012,99	55671,99	0	270	0	270	0	0	0	55941,99	
	6,05	59,56	247,96	0	313,57	0	132,05	581,95	714	1027,57	0	0	0	0	0	0	0	1027,57	
Witostowice	2656	18884	27955	0	49495	0	2142,37	17151,31	19293,68	68788,68	0	104	0	104	0	0	0	68892,68	
	9,55	140,62	211,5	0	361,67	0	122,85	378,76	501,61	863,28	0	0	0	0	0	0	0	863,28	
Strachów	691	8706	11468	0	20865	0	2483,49	14495,88	16979,37	37844,37	0	256	0	256	0	0	0	38100,37	
	4,41	76,41	135,34	0	216,16	0	120,74	419,59	540,33	756,49	0	0	0	0	0	0	0	756,49	
Skalice	1820	8619	24831	0	35270	0	2520,75	15377,07	17897,82	53167,82	0	408	0	408	0	0	0	53575,82	
	9,05	66,12	291	0	366,17	0	136,18	398,87	535,05	901,22	0	0	0	0	0	0	0	901,22	
Muszkowice	4217	4329	34635	0	43181	0	2887,05	21978,79	24865,84	68046,84	0	2108	0	2108	0	0	0	70154,84	
	16,07	38,97	297,08	0	352,12	0	158,74	472,95	631,69	983,81	0	0	0	0	0	0	0	983,81	
Niedźwieć	1608	14453	25242	0	41303	0	2284,29	15739,75	18024,04	59327,04	0	224	0	224	0	0	0	59551,04	
	5,96	119	284,61	0	409,57	0	107,83	402,98	510,81	920,38	0	0	0	0	0	0	0	920,38	
Sarby	3354	11841	16428	0	31623	0	3225,34	15495,45	18720,79	50343,79	0	182	0	182	0	0	0	50525,79	
	15,37	97,95	190,17	0	303,49	0	134,49	391,74	526,23	829,72	0	0	0	0	0	0	0	829,72	
Ogółem	19950	85204	215702	0	320856	0	23774,65	140345,40	164120,00	484976,00	0	3603	0	3603	0	0	0	488579	
Nadleśnictwo	83,54	687,18	2263,84	0	3034,56	0	1606,40	3536,43	4596,83	7631,39	0	0	0	0	0	0	0	7631,39	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zakres zadań gospodarczych

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla nadleśnictwa.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (TABELA XVIII)

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII
Nadleśnictwo Henryków, Obręb Henryków (13-02-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Powierzchnia zredukowana - ha									
	otwarte					pod osłoną					Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	halizny, żrzby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podszycia	dolesianie luk i przedzeń	razem	9	10	11				12	13	14	15	16	17	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17					
BMSW						0,86	0,86				0,86			15,44	16,30		0,86			
LŁ				6,83			6,83				6,83			17,20	19,78		6,83			
LŁWYŻ	1,13		1,66	18,13			20,92				20,92			14,81	22,62		20,92			
LMSW			8,81	15,15	2,37		26,33	0,80			11,97	17,01	69,31	98,29		27,13				
LMW			0,46	0,26			0,72				0,72		0,71	0,71		0,72				
LMWYŻSW			7,51	56,23	10,61	2,44	78,79	0,57			44,01	55,46	127,76	227,23		79,36				
LMWYŻW				1,43		0,38	1,81				1,28	0,90	5,96	8,14		1,81				
LŚW			10,06	119,97	2,24	0,23	132,50	0,18			41,43	82,14	147,45	271,02		132,88				
LW	0,79		3,67	63,19	1,94		69,59	2,42			22,57	37,36	79,41	139,34		72,01				
LWYŻSW	35,03		47,92	632,54	24,28	11,48	751,25	4,30			366,73	407,96	1073,72	1848,41		755,55				
LWYŻW			2,73	84,41	3,03		90,17				16,42	30,60	67,02	114,04		90,17				
OL				5,53			5,53	0,48			1,18		1,87	3,05		6,01				
OLJWYŻ			0,72	4,00			4,72						7,07	7,07		4,72				
OGÓŁEM	36,95		83,54	1009,67	44,47	15,39	1190,02	8,75			512,46	635,81	1627,73	2776,00		1198,77				

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.2.1 OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących i projektowanych.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 120,49 ha.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębiami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1069,53 ha.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębiami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1009,67 ha, w tym:

Ilb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia w drzewostanie o niskim czynniku zadrzewienia jednocześnie będącym drzewostanem przedrębnymi zakwalifikowanym do przebudowy pełnej stopniowej. Powierzchnia dolesienia przerzedzeń w drzewostanie, została uzgodniona z nadleśnictwem.

Zaplanowano podsadzenia produkcyjne na powierzchni 44,47 ha.

13-02-1-03-21	-m	-00	13-02-1-03-38	-a	-00
13-02-1-03-24	-h	-00	13-02-1-03-61	-b	-00
13-02-1-02-25	-o	-00	13-02-1-03-62	-i	-00
13-02-1-02-25	-z	-00	13-02-1-02-67	-b	-00
13-02-1-02-25	-ax	-00	13-02-1-02-67	-f	-00
13-02-1-02-25	-bx	-00	13-02-1-02-67	-g	-00
13-02-1-02-25	-cx	-00	13-02-1-03-73	-a	-00
13-02-1-02-25	-fx	-00	13-02-1-03-89	-d	-00
13-02-1-02-25	-gx	-00	13-02-1-05-117	-c	-00
13-02-1-02-25	-ix	-00	13-02-1-05-124	-b	-00
13-02-1-02-25A	-a	-00	13-02-1-05-124	-d	-00
13-02-1-02-25B	-c	-00	13-02-1-05-149	-b	-00
13-02-1-02-25B	-d	-00	13-02-1-09-161	-p	-00
13-02-1-02-25B	-g	-00	13-02-1-09-168	-i	-00
13-02-1-02-25B	-j	-00	13-02-1-09-171A	-f	-00
13-02-1-02-25B	-k	-00	13-02-1-09-171A	-g	-00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-02-1-09-171A -j -00	13-02-1-09-256 -b -00
13-02-1-09-171A -l -00	13-02-1-09-262 -d -00
13-02-1-09-179 -d -00	13-02-1-07-282 -c -00
13-02-1-04-182 -b -00	13-02-1-07-284 -i -00
13-02-1-04-182 -j -00	13-02-1-08-322 -c -00
13-02-1-04-190 -d -00	13-02-1-08-340 -d -00
13-02-1-04-199 -c -00	13-02-1-08-343 -g -00
13-02-1-06-209 -c -00	13-02-1-08-349 -c -00
13-02-1-06-233 -d -00	13-02-1-08-345 -f -00
13-02-1-06-236A -d -00	13-02-1-08-345 -g -00
13-02-1-06-244B -m -00	13-02-1-08-347 -b -00
13-02-1-09-251 -g -00	13-02-1-01-366 -i -00
13-02-1-09-254 -b -00	13-02-1-01-373 -i -00

Ilc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 15,39 ha.

13-02-1-02-34 -a -00	13-02-1-09-162 -a -00
13-02-1-02-48A -d -00	13-02-1-09-164B -c -00
13-02-1-02-48B -b -00	13-02-1-04-188 -b -00
13-02-1-03-82 -c -00	13-02-1-04-203 -d -00
13-02-1-05-93 -c -00	13-02-1-04-203 -j -00
13-02-1-05-100 -h -00	13-02-1-06-215 -k -00
13-02-1-05-102 -b -00	13-02-1-04-220 -c -00
13-02-1-05-120 -b -00	13-02-1-06-228 -g -00
13-02-1-05-131 -c -00	13-02-1-06-233 -c -00
13-02-1-05-140 -d -00	13-02-1-06-238 -a -00
13-02-1-05-140 -j -00	13-02-1-06-241 -d -00
13-02-1-05-141 -c -00	13-02-1-07-264 -d -00
13-02-1-05-149 -c -00	13-02-1-07-270 -d -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-02-1-07-270 -f -00	13-02-1-07-311 -d -00
13-02-1-07-277 -c -00	13-02-1-07-315A -a -00
13-02-1-07-282 -b -00	13-02-1-07-316 -d -00
13-02-1-07-289 -c -00	13-02-1-07-316 -i -00
13-02-1-07-289 -g -00	13-02-1-08-325 -l -00
13-02-1-07-292 -k -00	13-02-1-08-328 -d -00
13-02-1-07-294 -a -00	13-02-1-08-345 -i -00
13-02-1-07-299 -g -00	13-02-1-08-346 -j -00
13-02-1-07-299 -i -00	13-02-1-01-360 -a -00

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 8,75 ha.

13-02-1-03-21 -b -00	13-02-1-09-168 -g -00
13-02-1-04-182 -d -00	13-02-1-06-183 -a -00
13-02-1-03-23 -k -00	13-02-1-09-259 -h -00
13-02-1-03-88 -gx -00	13-02-1-07-299 -h -00
13-02-1-05-98 -f -00	13-02-1-08-327 -d -00
13-02-1-05-98 -g -00	13-02-1-01-366 -j -00
13-02-1-04-182 -d -00	
13-02-1-05-96 -c -00	

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby zaplanowano zabiegi obligatoryjne.

Pielęgnacje gleby jako zabiegi obligatoryjne zaplanowano na powierzchni 94,88 ha.

13-02-1-02-1 -j -00	13-02-1-02-44 -c -00
13-02-1-02-10 -h -00	13-02-1-02-44 -d -00
13-02-1-03-21 -b -00	13-02-1-02-48A -d -00
13-02-1-03-23 -k -00	13-02-1-02-48B -b -00
13-02-1-02-27 -a -00	13-02-1-03-50 -b -00
13-02-1-02-32 -c -00	13-02-1-02-59 -g -00
13-02-1-02-34 -a -00	13-02-1-03-64 -b -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-02-1-05-93	-c	-00	13-02-1-07-274	-b	-00
13-02-1-05-96	-c	-00	13-02-1-07-277	-c	-00
13-02-1-05-98	-f	-00	13-02-1-07-279	-d	-00
13-02-1-05-100	-h	-00	13-02-1-07-282	-b	-00
13-02-1-05-102	-b	-00	13-02-1-07-289	-c	-00
13-02-1-05-120	-b	-00	13-02-1-07-289	-g	-00
13-02-1-05-131	-c	-00	13-02-1-07-292	-d	-00
13-02-1-05-131	-d	-00	13-02-1-07-292	-i	-00
13-02-1-05-132	-h	-00	13-02-1-07-292	-k	-00
13-02-1-05-140	-b	-00	13-02-1-07-294	-a	-00
13-02-1-05-140	-d	-00	13-02-1-07-294	-g	-00
13-02-1-05-144	-i	-00	13-02-1-07-295	-b	-00
13-02-1-05-148	-d	-00	13-02-1-07-295	-h	-00
13-02-1-05-149	-d	-00	13-02-1-07-298	-c	-00
13-02-1-09-161	-a	-00	13-02-1-07-299	-b	-00
13-02-1-09-161	-d	-00	13-02-1-07-299	-g	-00
13-02-1-09-164B	-c	-00	13-02-1-07-299	-h	-00
13-02-1-06-167	-c	-00	13-02-1-07-299	-i	-00
13-02-1-09-168	-g	-00	13-02-1-07-307	-f	-00
13-02-1-09-169	-j	-00	13-02-1-07-308	-b	-00
13-02-1-09-173	-d	-00	13-02-1-07-311	-d	-00
13-02-1-09-178	-a	-00	13-02-1-07-313	-a	-00
13-02-1-06-183	-a	-00	13-02-1-07-314	-d	-00
13-02-1-04-188	-b	-00	13-02-1-07-315A	-a	-00
13-02-1-04-203	-d	-00	13-02-1-07-316	-d	-00
13-02-1-04-203	-j	-00	13-02-1-07-316	-i	-00
13-02-1-06-215	-k	-00	13-02-1-08-319	-a	-00
13-02-1-04-220	-c	-00	13-02-1-08-324	-g	-00
13-02-1-06-228	-g	-00	13-02-1-08-325	-l	-00
13-02-1-06-233	-c	-00	13-02-1-08-327	-c	-00
13-02-1-06-235	-b	-00	13-02-1-08-328	-d	-00
13-02-1-06-236	-g	-00	13-02-1-08-330	-a	-00
13-02-1-06-236A	-i	-00	13-02-1-08-332	-d	-00
13-02-1-06-238	-a	-00	13-02-1-08-334	-d	-00
13-02-1-06-241	-d	-00	13-02-1-08-345	-i	-00
13-02-1-09-259	-h	-00	13-02-1-08-346	-j	-00
13-02-1-07-264	-d	-00	13-02-1-08-348	-m	-00
13-02-1-07-265	-a	-00	13-02-1-01-360	-a	-00
13-02-1-07-270	-d	-00	13-02-1-01-370	-a	-00
13-02-1-07-270	-f	-00	13-02-1-01-371	-i	-00
13-02-1-07-271	-a	-00	13-02-1-01-373	-c	-00
13-02-1-07-273	-b	-00			
13-02-1-07-273	-d	-00			

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia,

w tym:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni 635,81 ha.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla wszystkich wydzieleniach, na których zaewidencjonowano dolesione luki „dL” planowano zabiegi hodowlane Piel., CW lub CP w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni 1627,73 ha.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni 1198,77 ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zakres zadań gospodarczych dla leśnictw

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe										Zale- sienia	Pielęgnowanie lasu				Mejor. agrot.
		Na pow. otwartej		złożone			Pod osłoną		Popr. i uzup. istn.	8	9		10	11	12	13	
		halizny	zręby	il p.	luki	5	6	7									
Powierzchnia [ha]																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
1	Suchowice	-	6,63	87,90	2,02	0,10	0,18	-	30,77	50,98	62,14	-	96,83				
2	Gościęcice	0,79	10,45	140,42	9,17	0,75	-	-	32,97	61,88	188,09	-	161,58				
3	Krzywina	-	6,05	96,94	5,14	0,18	3,29	-	31,71	68,65	229,52	-	111,60				
4	Witostowice	-	9,55	104,98	3,72	0,74	0,73	-	50,68	74,28	135,63	-	119,72				
5	Strachów	-	7,24	67,84	6,84	2,72	2,52	-	49,39	83,07	356,73	-	87,16				
6	Skalice	-	9,05	127,25	2,13	0,79	0,50	-	42,15	37,83	173,51	-	139,72				
7	Muszkowice	-	49,40	128,72	2,41	8,05	0,34	-	145,99	102,71	163,46	-	188,92				
8	Niedźwiedź	-	5,96	150,84	6,33	1,07	0,55	-	79,86	80,17	99,01	-	164,75				
9	Sarby	-	15,37	104,78	6,71	0,99	0,64	-	48,94	76,24	219,64	-	128,49				
Nadleśnictwo		0,79	119,70	1009,67	44,47	15,39	8,75	-	512,46	635,81	1627,73	-	1198,77				

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku,
- Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Henryków na lata 2020 – 2029 zawarto:

- informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, zaleca się podjąć w tym zakresie następujące działania:
 - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
 - w przypadku siedlisk łągowych (91E0) przyjęto zasadę zaliczania takich powierzchni do gospodarstwa specjalnego,
 - w planowaniu hodowlanym, przyjęte typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, umożliwiają podejmowanie działań w kierunku odtwarzania tych siedlisk.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Henryków na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

W ramach prac z zakresu hodowlanego należy:

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

W trakcie przygotowania gleby do odnowienia lasu:

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- powiązać skład gatunkowy upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawić na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoje życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

W ramach prac związanych z pielęgnacją i ochroną drzewostanów należy:

- stosować selekcję pozytywną w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu,
- w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- w strefach ekotonowych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu drogowego,
- silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

W trakcie prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu stosować:

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodliwych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,
- w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- zastosowana w nadleśnictwie rębni IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
 - o Bk o powierzchni 0,25 – 0,30 ha,
 - o Db, Lp o powierzchni 0,40 – 0,45 ha,
 - o Jd o powierzchni 0,10 – 0,15 ha
- zastosowana w nadleśnictwie rębni IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków operacyjnych w odległości, co 20-25 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

Przy działaniach zmierzających do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach należy:

- dostosować sposób zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachować naturalną formację przyrodniczą w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachować w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzać śródleśne zbiorniki i ciekły wodne, jako wyznacznik witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE

CZYNNIKÓW

Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć poprzez:

- preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie odnowień poprzez siew,
- stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłębieniach terenowych należy sadzić gatunki liściaste, a nie świerka.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębne należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- nie należy stosować wielkopowierzchniowej rębni częściowej. Rębnia częściowa nadaje się do odnowienia litych drzewostanów bukowych, dębowych i jodłowych.
- mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się w kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.

- stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalonej łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej, umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzewa o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowywana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy je, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Zasady tworzenia ładu przestrzennego zmniejszającego zagrożenia wiatrowe:

- drzewostany odnawia się cięciami umiejscowionymi na tej stronie drzewostanu, z której nadejście szkodliwych wiatrów jest najmniej prawdopodobne,
- z odnowieniem postępuje się zawsze przeciwko kierunkowi niebezpiecznych wiatrów. Na nawietrznej stronie przy takim postępowaniu zawsze będzie najmłodszy i najniższy drzewostan,
- na nawietrznej stronie trzeba chronić ochronny płaszcz. Wycina się go dopiero po zakończeniu odnowienia. W żadnym wypadku nie można na nawietrznym skraju umieszczać cięć odnowieniowych, nawet gdyby tam już pojawiło się naturalne odnowienie i było nadmiernie ocienione przez okap macierzystego drzewostanu,
- wszystkie cięcia odnowieniowe należy tak prowadzić, by po ich wykonaniu nie zwiększyło się zagrożenie sąsiednich drzewostanów, szczególnie leżących na kierunku zawietrznym,
- system odnowienia winien zmierzać do utworzenia drzewostanów o maksymalnej wielkości 5 ha. Można to osiągnąć m.in. poprzez budowę progów i żeber odległych od siebie o 150 – 300 m, w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów, złożonych z odpornych gatunków. W młodych drzewostanach I i II klasy wieku można wytworzyć progi zarówno z gatunków odpornych (buk, modrzew, jawor), a także gatunków mniej odpornych (świerk, jodła, sosna). Progi takie winny mieć szerokość około 30 m (od 15 do 50 m) i przebiegać w przybliżeniu prostopadle do kierunku wiatru. Należy wykorzystywać istniejące zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe. Szczególnie duże powierzchnie drzewostanów należy dzielić na jeszcze mniejsze części poprzecznymi żebrami z wyższym udziałem odpornych gatunków. W progach i zebrach stosować należy rozluźnioną więźbę i silne cięcia, podobnie jak w płaszczach ochronnych. Progi i żebra należy stosować szczególnie przy zagospodarowaniu powierzchni pokłeskowych,
- istniejące linie oddziałowe czy ostępowe są nie tylko elementami podziału powierzchniowego, ale także stanowią powinny system podnoszenia odporności lasu na działanie wiatru, muszą być odpowiedniej szerokości, która winna wynosić

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

8 – 10 m, w zależności od klasy bonitacji. Należy do tego dążyć w trakcie prac odnowieniowych, najpóźniej przystąpić do ich zakładania w drzewostanach I i II klasy wieku.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- jego wysokiej bonitacji,
- silnego spałowania przez zwierzynę,
- uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboką myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw

Więźba początkowa

Należy stosować luźne więźby ze skuteczną ochroną odnowień. Rzadsze więźby powinny być stosowane w kotlinach i innych położeniach znajdujących się w cieniu wiatrowym. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska:

- nie wprowadzać świerka w zagłębienia terenu, w miejsca nadmiernie wilgotne i przy potokach. Takie stanowiska przeznaczyć dla jawora, jesionu, olszy,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ w miejscach bardziej suchych wprowadzać buka,
- ☑ na podłożu ilastym, słabo szkieletowym i wilgotnym udział świerka należy ograniczać do minimum,
- ☑ stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia i z podobnych położeń; szczególnie preferowane odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, że: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników.

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbyt zwarcia poprzez:

- ☑ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuścić do przzerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębnowy.

Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- usuwanie skutków szkód,
- ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwie dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informacje:

- o czynniku sprawczym,
- rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- typ uszkodzeń,
- rodzaj uszkodzeń,
- położenie uszkodzonych drzewostanów,
- stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- opis czynników szkodotwórczych

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcie zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- porządkowanie wyłomiska,
- cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ciecica pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☑ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☑ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☑ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☑ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☑ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☑ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☑ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

Charakterystyka występujących uszkodzeń

Zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, podczas prac taksacyjnych dokonano rozpoznania uszkodzeń biotycznych i abiotycznych, oraz drzewostanów występujących na gruntach porolnych na terenie nadleśnictwa. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL we Wrocławiu oraz stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów ustalony podczas prac taksacyjnych oraz dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Na stan zdrowotny lasów mają wpływ czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Do czynników biotycznych zaliczono uszkodzenia od owadów (pierwotnych i wtórnych), zwierzyny oraz patogenów grzybowych. W latach 2015-2019 na terenie nadleśnictwa nastąpiło wzmożone występowanie kornika drukarz co spowodowało masowe zamieranie świerka. Taki stan rzeczy traw nadal co powoduje znaczny ubytek drzewostanów w skali nadleśnictwa.

Do czynników abiotycznych zaliczono uszkodzenia od wiatrów, pożarów, ekstremalnych czynników atmosferycznych (długotrwałe okresy suszy, powódzie, zmrzowiska i okiść), a do czynników antropogenicznych uszkodzenia od emisji przemysłowych. Osłabione drzewostany świerkowe z powodu suszy są bardzo podatne na uszkodzenia od wiatrów, które w ostatnich latach często występują na terenach nadleśnictwa.

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych V rewizji urządzenia lasu zarejestrowano występowanie uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych na powierzchni 5263,56 ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI SZKÓD ZAREJESTROWANYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Rodzaj uszkodzenia	Rozmiar szkód										Razem
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	
	ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
grzyby	214,72	462,05	107,16	48,32	6,56	-	-	-	-	-	838,81
czynniki klimatyczne	1100,78	1740,59	651,29	83,33	73,62	24,02	-	-	-	-	3673,63
owady	31,61	32,60	10,60	9,34	0,62	-	-	-	-	-	84,77
zakłócenia stos. wodnych		17,45	5,84	21,52	-	-	-	-	-	-	44,81
zwierzyna	230,74	290,71	41,36	10,50	-	-	-	-	-	-	573,31
czynniki antropogeniczne	0,51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,51
erozja	-	1,69	-	-	-	-	-	-	-	-	1,69
pożary	22,37	8,34	2,05	-	-	-	-	-	-	-	32,76
inne przyczyny	-	0,74	12,53	-	-	-	-	-	-	-	13,27
ogółem	1600,73	2554,17	830,83	173,01	80,80	24,02	-	-	-	-	5263,56

Z przedstawionych danych wynika, iż stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Henryków jest dobry. Najistotniejszą grupą uszkodzeń są szkody od czynników klimatycznych spowodowane zakłóceniem stosunków wodnych w drzewostanach. Następstwem tego jest osłabienie drzewostanów, szczególnie świerkowych, i zasiedlenie ich przez kornika drukarza. Również istotną grupą uszkodzeń są szkody patogenicznych chorób drzew i od zwierzyny, które systematycznie są ograniczane poprzez stosowanie zabezpieczeń sadzonek przed szkodami – zarówno indywidualnych poprzez smarowanie lub zabezpieczenia mechaniczne. Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

Zagrożenia abiotyczne

Czynniki klimatyczne

Uszkodzenia od suszy i wiatru to główne czynniki szkodotwórcze w drzewostanach nadleśnictwa. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód nadleśnictwo wykonuje następujące czynności ograniczające:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezja i świerk.

Czynniki antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Henryków został zaliczony do I strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☑ powstawanie pożarów,
- ☑ wycinka i kradzieże drewna,
- ☑ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☑ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☑ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,
- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Henryków znaczące szkody ze strony patogenów grzybowych wystąpiły po występujących suszach w latach 2015-2019 i mocnym osłabieniu stanu zdrowotnego drzewostanów. Najistotniejszym sprawcą są grzyby korzeniowe (opieńka, korzeniowiec).

W ramach skutecznego zwalczania patogenów chorobotwórczych lasu w Nadleśnictwie Henryków realizowane są:

- corocznie prowadzone oceny występowania patogenów grzybowych, upraw, młodników i starszych d-stanów,
- profilaktyczne ograniczanie występowania huby korzeni poprzez zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi z grzybnią *Phlebiopsis gigantea*.

Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Henryków prowadzi coroczne odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych.

W ramach profilaktyki w nadleśnictwie prowadzone są jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny w stałych partiach kontrolnych.

Szkodniki wtórne

Zgodnie z wytycznymi Instrukcji Ochrony Lasu nadleśnictwo prowadzi stałą kontrolę i prognozowanie zagrożeń drzewostanów poprzez:

- regularne monitorowanie stanu lasu oraz cięcia sanitarne,
- badanie frekwencji występowania najważniejszych owadów kambio- i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych i dębowych,
- monitoring występowania korników, poprzez odłowy kontrolne do pułapek feromonowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Podstawową formą zwalczania szkodników wtórnych w nadleśnictwie jest szybkie wyszukiwanie drzew zasiedlonych i ich wywożenie z lasu oraz wykładanie pułapek klasycznych. W celu monitorowania populacji kornika drukarza, drwalnika i rytownika wykładane są pułapki feromonowe. Prowadzi się monitoring kornika modrzewiowca w celu oceny jego wpływu na drzewostany z dużym udziałem modrzewia.

Zwierzyna

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają przede wszystkim uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Ochrona lasu przed zwierzyną, metody wpływające na zmniejszenie szkód

Metody biologiczne:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- dokarmianie zwierzyny w okresie niedoboru pokarmu naturalnego.

Metody mechaniczne:

- grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi. Jest to czynność, która w znacznym stopniu wpływa na jakość upraw i młodników. Lecz jest to zabieg nie rozwiązujący problemu przegęszczenia zwierzyny i występujących szkód w drzewostanach. Czynność ta powoduje jedynie poprawę kondycji upraw i młodników, natomiast w drzewostanach II klasy wieku nasila się zjawisko obniżania kondycji drzewostanów,
- mechaniczna ochrona pojedynczych drzew, w szczególności cennych osobników – stosowanie wszelkiego rodzaju osłon mechanicznych. Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje nam osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego.

Metody chemiczne:

- zabezpieczać sadzonki przy użyciu repelentów chemicznych – smarowanie, ewentualne opryskiwanie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rozmieszczenie punktów monitoringu środowiska leśnego w nadleśnictwie

Na terenie Nadleśnictwa Henryków występuje powierzchnia monitoringu biologicznego SPO II rzędu.

W związku z integracją monitoringu przyrodniczego z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, lokalizacja powierzchni monitoringu nie będzie ujawniana na mapach leśnych, ze względu na potrzebę wyeliminowania celowego wpływu działań gospodarczych na powierzchniach badawczych. Powierzchnie te są obecnie założone w siatce 8 x 8 km i podlegają corocznym obserwacjom.

3.2.3.2 PLAN OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY

PRZECIWOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. (*Dz. U. Nr 137 poz. 923*) z późniejszymi zmianami (*Dz. U. 2015 poz. 1070*), zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNIŁ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (*Dz. U. Nr 58 poz. 405*) – lasy Nadleśnictwa Henryków w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL).

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (*Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719*).
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”, (*W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych*).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (*Dz. U. Nr 58 poz. 405*).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (*Dz. U. Nr 137 poz. 923*) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (*Dz. U. Nr 58 poz. 405*).
- Rozporządzenie MŚ z dnia 13 lipca 2015 r. (*poz. 1070*) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (*Dz. U. Nr 58 poz. 405 oraz 2010 r. Nr 137, poz. 923*).
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (*W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych*).

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”, (W-wa 1996 r.).
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne.
- „Dane z lat 2015-2019, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2019 r., IBL).
- „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Henryków” uzgodniono z odpowiednimi Komendantami Powiatowymi i Komendantem Miejskim P.S.P.

3.2.3.3 OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów szt	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2010	0	0	0
2	2011	3	1,16	0,39
3	2012	3	0,53	0,18
4	2013	0	0	0
5	2014	2	0,06	0,03
6	2015	5	1,16	0,23
7	2016	4	0,20	0,05
8	2017	3	1,71	0,58
9	2018	8	3,46	0,43
10	2019	5	1,23	0,31
Razem		33	9,51	0,29

$$G_p = 3,3/9,51 * 10 = 0,3439$$

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

$$P_p = 12,5 \log(11,2 * 0,3439 + 0,725) + 1,5 = 9,76$$

Ilość punktów: 10 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 9,51ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,29 ha.

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, BMw, Lł (U_s): **0,40%**,

$$U_s = 0,40\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 0,40\% = 0,04\%$$

$$P_d = 0,04\%$$

Ilość punktów: 0 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 * 30,10 - 0,59 * 80,20 + 45,1 = 4,43$$

Ilość punktów: 4 pkt.

Obliczenia na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** dla 13_C strefy prognostycznej z punktem pomiaru wilgotności względnej powietrza znajdującej się w Jugowie, oraz dla 13_B strefy prognostycznej wilgotności ściółki znajdującej się w Czarnym Lesie.

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 * 14,8978) + 5,16 = 4,76$$

Ilość punktów: 5 pkt.

Całkowita liczba uzyskanych punktów dla Nadleśnictwa Henryków jest równa 19.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z późniejszymi zmianami obliczono kategorię zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) dla Nadleśnictwa Henryków zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego** (całkowita liczba punktów pomiędzy 16-24).

Do szczegółowego określenia zagrożenia pożarowego lasu służy także metoda ustalenia klas palności drzewostanów określona na podstawie siedliskowych typów lasu oraz rodzajów pokrywy gleby. Klasy palności drzewostanów zostały przedstawione na „*Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000*”.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

SPÓSÓB ZALICZANIA NADLEŚNICTWA DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW (KZPL)

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	gdzie: P _p = 12,5log(11,2x0,34395 + 0,725) + 1,5 Gp = 3,3 / 95,95 x 10	9,76	10
	powierzchnia leśna Km ² (Pl) ¹	3,3 95,95			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Pd)	Udz. %: Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Us)	0,40	0,04	0
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ²	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp)	80,20	4,43	4
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	30,10		
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm) ³	142944	4,76	5
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego	Suma punktów		Kategoria zagrożenia pożarowego lasu (KZPL)	19 II
		Gz = 142944 / 95,95 / 100			

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Henryków (leśna zal. i niezal)- ² Pk - Obliczenia na podstawie danych Pracowni Ochrony Przeciwożarowej Lasu IBL dla 13_C strefy prognostycznej z punktem pomiaru wilgotności względnej powietrza znajdującej się w Jugowie, oraz dla 13_B strefy prognostycznej wilgotności ściółki znajdującej się w Czarnym Lesie.- ³ Lm - średnia liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Henryków

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.3.4 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

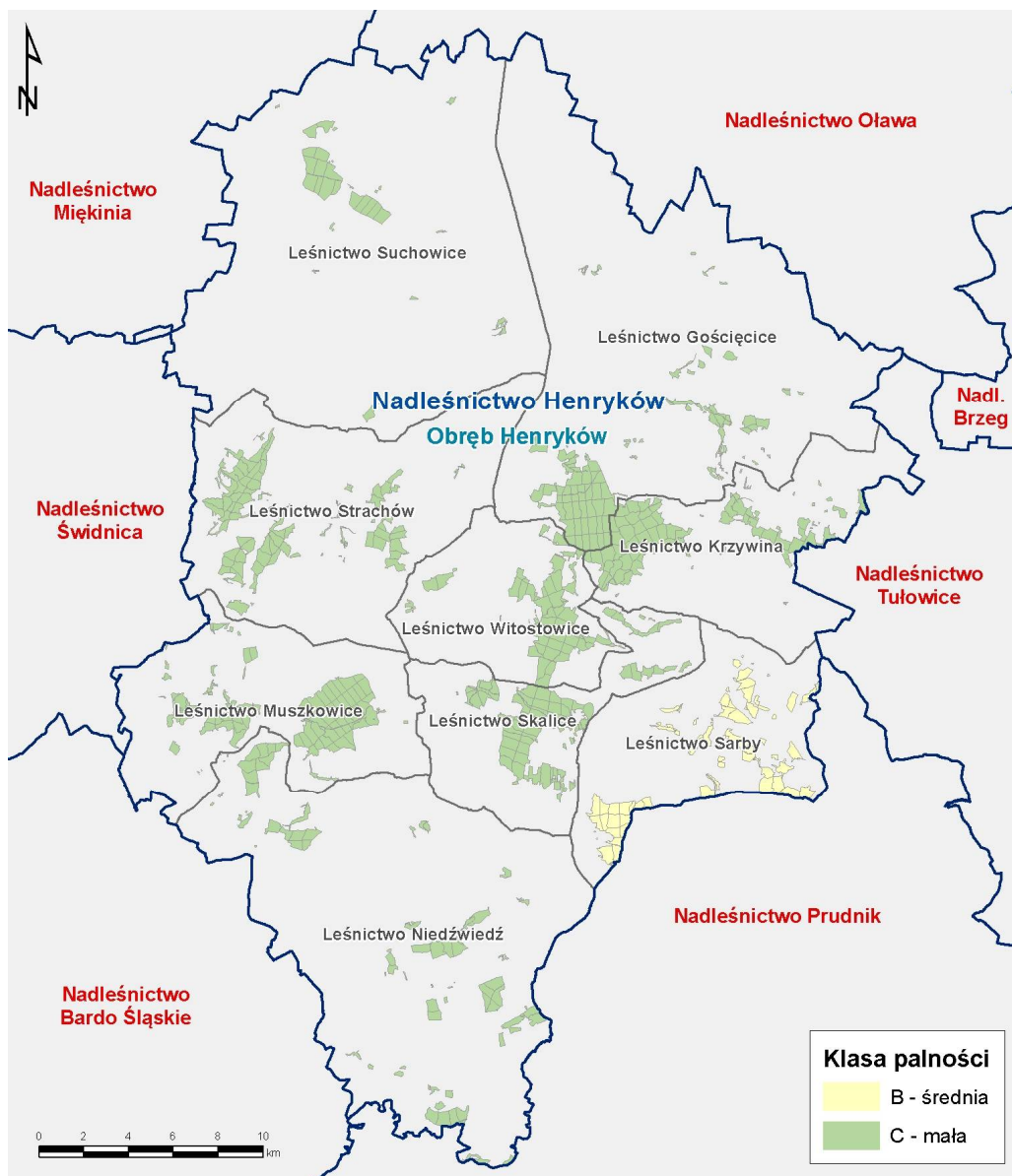
W minionym okresie gospodarczym (lata 2010-2019) na terenie Nadleśnictwa Henryków odnotowano powstanie 33 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 9,51 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,29 ha). Główną przyczyną powstawania pożarów w Nadleśnictwie Henryków w latach 2010-2019 było zaproszenie ognia.

3.2.3.4.1 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe na terenie nadleśnictwa należy wymienić:

- ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Henryków. Nadleśnictwo charakteryzuje duża zmienność przestrzennego rozmieszczenia kompleksów leśnych. Kompleksy leśne w przeważającej większości pokrywają tereny o mniejszym lub większym wzniesieniu terenu, fragmenty dolin rzek i potoków. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek - jest to bardzo ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Henryków. Drzewostany iglaste zajmują 21,27%, powierzchni leśnej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa stanowi 24,88 %.
- rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych i borówek powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. W Nadleśnictwie Henryków drzewostany o strukturze KO oraz KDO stanowią znaczącą część powierzchni leśnej – 20%. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby. Rodzaj pokrywy gleby w połączeniu z siedliskowym typem lasu są czynnikami determinującymi klasy palności drzewostanów. Klasy ustalone dla wydzieleń generalizuje się do poziomu oddziały i leśnictwa.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Rycina. 14. Klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Henryków

- atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Henryków należą do bardzo atrakcyjnych turystycznie. Na atrakcyjność tą wpływają:
- położenie lasów nadleśnictwa w sąsiedztwie niewielkich ośrodków miejskich – Strzelin, Niemcza, Ziębice, Ząbkowice Śląskie, Przerzeczyn Zdrój,
 - istniejące cenne fragmenty rodzimej przyrody, liczne walory przyrodniczo – kulturowe zlokalizowane na obszarze nadleśnictwa.
 - przebieg licznych szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych i ścieżek rowerowych,
 - dostępność komunikacyjna,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- na gruntach nadleśnictwa istnieją miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych.
- sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Wśród dróg należy wymienić drogi krajowe nr 8, 39 oraz przebiegającą przez kompleksy leśne drogi powiatowe.
- obszary o podwyższonej palności –
 - linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione,

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Henryków nie występuje zakład produkcyjny, stwarzający istotne zagrożenie pożarowe. Sąsiedztwo lasów prywatnych, których udział jest niewielki również nie powoduje zwiększenia zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Henryków nie posiada wyznaczonych miejsc, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk.

3.2.3.4.2 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, Nadleśnictwo Henryków powinno założyć i utrzymywać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

3.2.3.5 OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Henryków występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenie pożarowe.

3.2.3.6 OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO – ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Henryków jest prowadzona w formach:

- przez naziemne patrole przeciwpożarowe,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- patrole lotnicze.

Na terenie nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych żadnych punktów obserwacyjnych w postaci wież przeciwpożarowych ze względu na górzysty układ terenu. Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla potrzeb Nadleśnictwa Henryków.

System obserwacyjno – alarmowy nadleśnictwa oparty jest na:

- patrolowaniu lasu w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego Nissan Navara D231,
- spostrzeżeniach pracowników nadleśnictwa,
- informacjach innych osób – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe oraz sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów,
- systemie obserwacji lotniczej – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Henryków jest objęty systemem obserwacji lotniczej R.D.L.P. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 20 min.

Nadleśnictwo Henryków jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD). Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Henryków w Henrykowie. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest stały dyżur w ciągu dnia. Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. W okresie dużego zagrożenia pożarowego dyżur w PAD pełni obsada samochodu. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie. W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób. W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw (wyposażone w telefony stacjonarne). Sprawność systemu podnosi duża liczba telefonów komórkowych, zarówno służbowych jak i prywatnych, będących w posiadaniu pracowników LP.

W razie powstania pożaru pełniący dyżur nadleśniczy lub jego przedstawiciel powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.)

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży pożarnej we Wrocławiu 9524,89 ha powierzchni leśnej oraz Opolu 7,59 ha powierzchni leśnej i podlega terytorialnie pod Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Dzierżonowie, Strzelinie, Ząbkowicach Śląskich, Brzegu oraz Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu.

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu gaśniczego zlokalizowana jest w siedzibie nadleśnictwa (Henryków ul. Polna 5, adres leśny 13-02-1-06-294A ax) i w jej skład wchodzi:

- szpadel nie mniej niż szt. 20
- łopata nie mniej niż szt. 20
- hydronetka plecakowa nie mniej niż szt. 10
- tłumica składana nie mniej niż szt. 10
- ciągnik wraz z pługiem umowa z ZUL
- samochód patrolowo – gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności nie mniejszej niż 200 l szt. 1
- środki pianotwórcze klasy A i zwilżaczy nie mniej niż 100 l.

W skład punktów przeciwpożarowych przy każdym Leśnictwie wchodzi :

- gaśnica uniwersalna 1 szt.
- szpadle 3 szt.
- motyki 3 szt.

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczająca dla lasów II KZPL.

3.2.3.7 OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

W Nadleśnictwie Henryków zgodnie z „Rozporządzeniem MŚ z dnia 13 lipca 2015 r.” odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy dla lasów II kategorii zagrożenia nie przekracza odległości 1500 m.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Wymogu kryteriów II KZPL nie spełniają dwa małe kompleksy leśne do których utrudniony jest dojazd o następujących adresach leśnych 13-02-1-03-19 d,f; 13-02-1-08-358 a. Dojazdy pożarowe umożliwiają dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do zbiorników wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należyтым stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Utrudnieniem w czasie akcji gaśniczej jest gorszy stan dróg dojazdowych i leśnych wewnątrz małych kompleksów leśnych. W miarę możliwości finansowych nadleśnictwa należy poprawić jakość dróg leśnych w tych przypadkach.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1)* drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry (wg § 7.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.)

- nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,
- skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- szerokość jezdni co najmniej 3m,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,
- na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6m, a długość mijanki 23 m.

Do sieci dojazdów pożarowych należy włączyć drogi stanowiące dojazdy do źródeł czerpania wody do celów ppoż.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz dojazdy pożarowe spełniają te kryteria.

3.2.3.8 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Henryków punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej jest wystarczający dla II KZPL

(zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Lokalizację punktów czerpania wody oraz hydrantów zamieszczono na Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej, na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

3.2.3.9 CHARAKTERYSTYKA OBIEKTÓW CHRONIONYCH W NADLEŚNICTWIE – REZERWATY PRZYRODY, POMNIKI PRZYRODY

Na terenie w zarządzie Nadleśnictwa Henryków zlokalizowane są dwa rezerwaty przyrody „Muszkowicki Las Bukowy” oraz „Skałki Stoleckie”.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rezerwat „Muszkowicki Las Bukowy” zajmuje grunty o powierzchni 16,77 ha w leśnictwie Muszkowice.

WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „MUSZKOWICKI LAS BUKOWY”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj pow.	Klasa palności
1	2	3	4
1	13-02-1-07-297 -c -00	Drzewostan	B
2	13-02-1-07-297 -d -00	Drzewostan	C
3	13-02-1-07-297 -f -00	Sukcesja	C
4	13-02-1-07-297 -g -00	Drzewostan	C
5	13-02-1-07-297 -h -00	Drzewostan	C
6	13-02-1-07-297 -i -00	Drzewostan	C
7	13-02-1-07-297 -j -00	Drzewostan	C
8	13-02-1-07-297 -k -00	Drzewostan	C

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

16°94' 40" a 16°95' 47" długości geograficznej wschodniej i

50°63' 77" a 50°64' 07" szerokości geograficznej północnej.

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest dojazd pożarowy znajdujący się na drodze publicznej Muszkowice – Piotrowice Polskie. Z kolei najbliższe punkty czerpania wody znajdują się w wydzieleniu 286 f.

Rezerwat „Skałki Stoleckie” zajmuje grunty o powierzchni 2,03 ha w leśnictwie Niedźwiedź.

WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „SKAŁKI STOLECKIE”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj pow.	Klasa palności
1	2	3	4
1	13-02-1-08-332A -i -00	Drzewostan	C
2	13-02-1-08-332A -j -00	Utwór skalny	-
3	13-02-1-08-332A -k -00	Miejsce turystyczne	-

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

16°87' 34" a 16°87' 69" długości geograficznej wschodniej i

50°59' 67" a 50°59' 85" szerokości geograficznej północnej.

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest dojazd pożarowy znajdujący się na drodze publicznej Stolec - Sieroszów. Z kolei najbliższe punkty czerpania wody znajdują się w miejscowości Stolec (hydrant).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków zlokalizowanych jest dziewięć pomników przyrody.

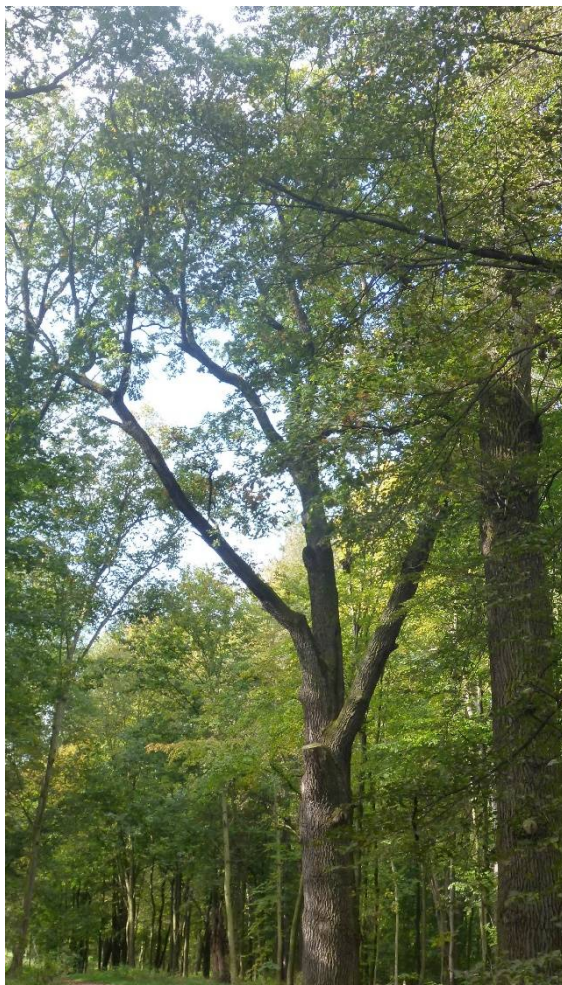
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Lp.	Nr rej. RDOŚ	Painość	Położenie		Opis obiektu			Lokalizacja	
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw [cm]	Wys. [m]	Dojazd nr	Hydrant
1	1689	C	Henryków Strachów 96 h	Kondratowice Komorowice 53/96	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	402	21	50	Komorowice
2	1690	C	Henryków Strachów 97 d	Kondratowice Komorowice 54/97	Świerk pospolity <i>Picea abies</i>	267	27	50	Komorowice
3	1691	C	Henryków Gościęcice 6 g	Strzelin Karszówek 419/6 Przy drodze leśnej prowadzącej z Karszówka do Wyszonowic.	Buk zwyczajny odm. zwisająca <i>Fagus sylvatica 'Pendula'</i>	220	20	1	Wyszonowice
4	1693	B	Henryków Krzywina 22 f	Strzelin Żeleźnik 260/22	Grupa 4 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	390, 560, 340, 410	22	2	Karszówek
5	1694	C	Henryków Gościęcice 42 b, 43 a	Strzelin Kuropatnik 761/42 Strzelin Dębники 580/43	„Krzyżowe dęby” Grupa 3 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	452, 480, 407	32, 11, 22	3	Gościęcice
6	2444	-	Henryków Skalice 248 d	Ziębice Henryków 330	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	470	20	25,26	Henryków
7	2446	-	Henryków Skalice 247 i	Ziębice Henryków 329	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	460	28	25,26	Henryków
8	2450	-	Henryków Skalice 248 d	Ziębice Henryków 330	Grupa 3 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	410, 450, 455	25	25,26	Henryków
9	2451	-	Henryków Skalice 247 i	Ziębice Henryków 329	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	480	28	25,26	Henryków

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację rezerwatów przyrody oraz pomników przyrody.



Zdjęcie 2. POMNIK PRZYRODY – DĄB SZYPUŁKOWY QUERCUS ROBUR W PARKU CYSTERSKIM (FOT. J.WIERZBICKI))

3.2.3.10 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**”, a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „**Do punktu czerpania wody**”. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- ☑ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych, jak również istnienie jednostek P.S.P gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający. Nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

3.2.3.11 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się do 86 min.

ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	2	3
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	20
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki PSP)	1
4	Czas dojazdu do pożaru (jednostki PSP)	60
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	3
Razem		86

3.2.3.12 WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- w miarę możliwości dostosować dojazdy pożarowe do *Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1)*,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

-
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
 - utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
 - utrzymywanie w dobrym stanie technicznym bazy sprzętu pożarniczego,
 - zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
 - konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
 - uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych.

W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego należy dążyć do wprowadzenia możliwie największej liczby gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania,
- dla powierzchni powyżej 6 ha powstałych w wyniku odnowień pokłeskowych zaleca się stosowanie podziału powierzchni na mniejsze części wielorzędowymi pasami gatunków domieszkowych i pomocniczych,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonywać równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.,
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Zaleca się także prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej poprzez współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Henryków jest „**Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.**”

**Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem
Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu**

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI

ŁOWIECKIEJ

3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Henryków planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Henryków nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Henryków nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z zakładanych plantacji choinkowych.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Henryków nie pozyskuje i nie planuje pozyskania, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym. Pozyskanie stroiszu będzie realizowane w miarę lokalnych potrzeb.

Zbiór roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Henryków nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Henryków nie posiada szkółki leśnej.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

STRUKTURA GRUNTÓW NIELEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Lp.	Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		ha
1	2	3
1	Grunty rolne	209,55
2	Grunty pod wodami	2,07

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		ha
1	2	3
3	Grunty zabudowane i zurbanizowane	110,10
4	Nieużytki	3,95
Razem		325,67

W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków nie projektuje się zalesień na gruntach rolnych.

3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO HENRYKÓW

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	2	3	4	5	6	7
1.	dolnośląskie	Henryków	251	5 240,00	196,00	3,7
2.	dolnośląskie	Henryków	278	3 975,00	25,00	0,6
3.	dolnośląskie	Henryków	300	5 670,00	570,00	10,1
4.	dolnośląskie	Henryków	301	4 754,00	59,00	1,2
5.	dolnośląskie	Henryków	302	5 975,00	48,00	0,8
6.	dolnośląskie	Henryków	316	3 230,00	265,00	8,2
7.	dolnośląskie	Henryków	317	3 190,00	504,00	15,8
8.	dolnośląskie	Henryków	318	4 790,00	213,00	4,4
9.	dolnośląskie	Henryków	319	3 050,00	50,00	1,6
10.	dolnośląskie	Henryków	320	5 373,00	182,00	3,4
11.	dolnośląskie	Henryków	328	3 611,00	878,00	24,3
12.	dolnośląskie	Henryków	329	4 327,00	445,00	10,3
13.	dolnośląskie	Henryków	330	5 842,00	1 545,00	26,4
14.	dolnośląskie	Henryków	331	3 990,00	411,00	10,3
15.	dolnośląskie	Henryków	336	5 074,00	752,00	14,8
16.	dolnośląskie	Henryków	337	5 523,00	970,00	17,6
17.	dolnośląskie	Henryków	338	5 194,00	975,00	18,8
18.	dolnośląskie	Henryków	339	4 597,00	1 371,00	29,8
19.	dolnośląskie	Henryków	340	4 202,00	709,00	16,9
20.	dolnośląskie	Henryków	348	4 911,00	162,00	3,3
21.	dolnośląskie	Henryków	349	4 209,00	278,00	6,6
22.	dolnośląskie	Henryków	350	4 384,00	476,00	10,9

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	2	3	4	5	6	7
23.	dolnośląskie	Henryków	357	4 416,00	589,00	13,3
Razem dla Nadleśnictwa						
Henryków			23	105 532	11 679	11,70

Na terenie Nadleśnictwa Henryków gospodarkę łowiecką prowadzą łącznie 23 kół łowieckich. Obwody łowieckie położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Henryków wchodzi w skład VI Rejonu Hodowlanego.

Stan zwierzyny

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierząt łownych w obwodach łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Henryków. Liczebność wg. stanu na III. 2017r. / średnie zagęszczenie na 1000 ha pow. leśnej (jeleń, dzik) oraz średnie zagęszczenie na 100 ha pow. obwodu (sarna):

- Jeleń : 659 szt./56,4 szt.;
- Sarna : 4449 szt./38,1 szt.;
- Dzik : 1116 szt./95,5 szt.;

Zagospodarowanie łowiska :

- paśniki – 280 szt.; lizawki – 972 szt.; ambony – 769 szt.;
- poletka łowieckie – 14,8 ha; łąki śródleśne i przyleśne – 1,5 ha.

Nadleśnictwo Henryków jest na początkowym etapie realizacji Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego (2017-2027). Założenia docelowe WŁPH w zakresie uzyskania stanów docelowych dzika oraz zwierzyny płowej stanowią priorytet do realizacji przez Koła Łowieckie podlegające w gestii nadzoru Nadleśniczemu Nadleśnictwa Henryków.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

STRUKTURA WYSTĘPUJĄCEJ POPULACJI ZWIERZĄT ŁOWNYCH NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

VI Rejon Hodowlany Nizina Śląska - analiza stanu i założeń WŁPH 2017-2027				
Gatunek/rok	2017	2018	2019	2027
	stan inwent.			stan docelowy
Jelenie	588	471	452	272
Sarny	4449	4912	4902	1631
Dziki	1116	598	550	105

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urzędzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej”.

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidocznił na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w części A. „Ogólna charakterystyka lasów” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowanych podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa są jeleni, sarna oraz muflon, wyrządzające znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Henryków posiada 11 poletek łowieckich o powierzchni 9,40 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-02-1-02-31 -c -00

13-02-1-04-196 -i -00

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

13-02-1-04-200 -f -00
 13-02-1-06-209 -a -00
 13-02-1-06-209 -j -00
 13-02-1-06-215 -d -00
 13-02-1-09-251 -f -00
 13-02-1-07-286 -c -00
 13-02-1-07-292 -m -00
 13-02-1-07-296 -k -00
 13-02-1-08-325 -g -00

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i po zasięgnięciu opinii Polskiego Związku Łowieckiego oraz właściwych wójtów (burmistrzów) podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH, ZABUDOWA POTOKÓW GÓRSKICH

Nadleśnictwo Henryków **posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej według stanu na 1 kwietnia 2013 roku wykonaną przez BULiGL Oddział w Brzegu.**

Prace związane z realizacją wytycznych operatu drogowego są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Nadleśnictwo Henryków **nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych.**

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jednym z nich jest utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.

Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Henryków w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Henryków posiada rozbudowaną sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków przedstawione są w formie kierunkowych bieżących zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Lasy Nadleśnictwa Henryków położone są na terenie atrakcyjnym turystycznie. Szczególne nasilenie ruchu rekreacyjno – turystycznego ma miejsce w okresach letnich. Naturalny krajobraz i dziedzictwo kulturowe tego obszaru przyciąga coraz więcej turystów. Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządzeniu miejsc postoju pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu, miejsc odpoczynku oraz budowy i utrzymania w należyтым stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo Henryków w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Henryków, który jest częścią Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Henryków.

W Nadleśnictwie Henryków potrzebna jest również:

- modernizacja istniejących miejsc postoju pojazdów poprzez odbudowę nawierzchni i posadowienie obiektów małej architektury turystycznej,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- budowa nowych miejsc postoju pojazdów na terenie całego nadleśnictwa wraz z wyposażeniem w obiekty małej architektury turystycznej,
- posadowienie obiektów małej architektury turystycznej przy istniejących oraz nowowyprowadzonych ścieżkach rowerowych, trasach nordic walking, ścieżkach konnych.

Program Ochrony Przyrody

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Henryków w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Henryków stanowiący osobny tom, jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Henryków”, sporządzonego na okres od 1.01.2020 r. do 31.12.2029 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2020 roku.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2010 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczone w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Henryków został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Podsumowanie prac urzędniowych

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

5.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA

NADLEŚNICTWA

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa

Henryków w latach 2020-2049.

Opracowanie przygotowano na podstawie dokumentacji urzędniowej, na potrzeby Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Henryków.

Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania (wg podziału wprowadzonego przez prof. Ryszarda Poznańskiego), polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego, przeprowadzając ją dla gruntów leśnych zalesionych, przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują wskaźniki użytkowania rębego i przedrębego określające prawdopodobieństwo przeżywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku. Rozdział planowanego użytkowania rębego na klasy i podklasy wieku dokonano na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu – przyjęto, że określa on tempo przechodzenia drzewostanów z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub przez klasę odnowienia). Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębego na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem *Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych* opracowanych w IBL w 1978 r. Wskaźniki (w %) określone są dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębego określają jaką część przyrostu w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównano do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębego w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków. Trafność prognozy jest uzależniona od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wzrostu zasobności w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębnym, przeciętnego okresu odnowienia, intensywności użytkowania drzewostanów w klasach odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Henryków zaplanowano w rozmiarze 588 520 m³ brutto, w tym:

Podsumowanie prac urządzeniowych

- Użytkowanie rębne – 383 370 m³ brutto;
- Użytkowanie przedrębne – 205 150 m³ brutto (50% tablicowego przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym);

Oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębego i przedrębnego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do pul na lata 2020-2029. Wielkość tych wskaźników w I dziesięcioleciu prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,4 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 114% w stosunku do spodziewanego bieżącego tablicowego przyrostu miąższości.

Przyjęte założenia

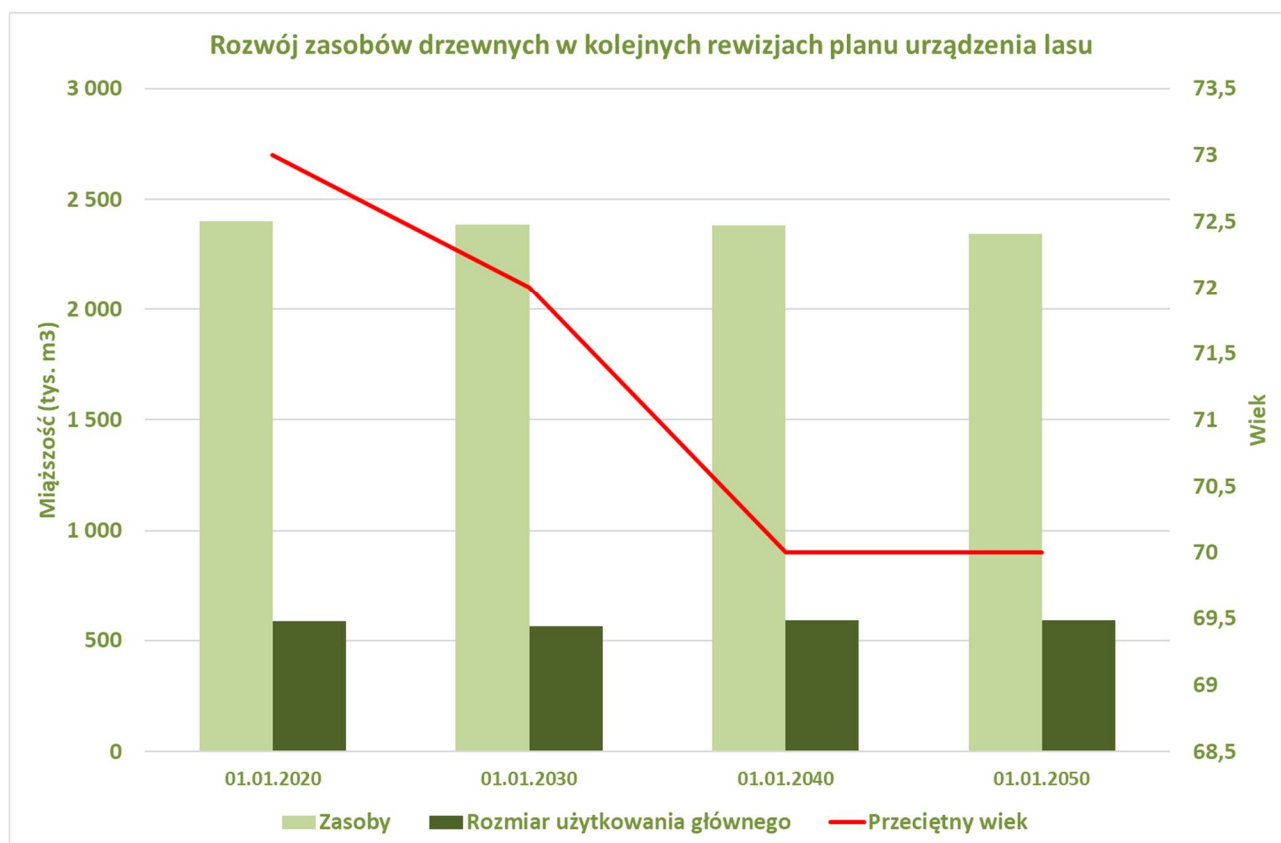
1. Przyrost tablicowy wynosi 5,4 m³/ha/rok, przyrost użyteczny obliczono na 5,9 m³/ha/rok. Do analizy przyjęto szacowany bieżący roczny przyrost, jako wartość pomiędzy przyrostem tablicowym a użytecznym – 5,9 m³/ha/rok.
2. Pozyskanie rębniami złożonymi w strukturze miąższościowej wynosi 94%. Wśród rębni złożonych dominują rębnie stopniowe (IV), w ramach których użytkowane jest 71% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Cięcia uprzątające zaplanowano na 26% miąższości zasobów użytkowanych rębniami złożonymi. Do analizy przyjęto okres odnowienia 25 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia;
3. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 115 lat (przeciętny wiek młodego pokolenia – 15 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 15% do upraw po rębniach złożonych (I a klasa wieku), 50% do młodników po rębniach złożonych (I b klasa wieku) oraz 35% do młodników po rębniach złożonych (II a);
4. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 55%

Prognoza - Podsumowanie

1. Prognoza opierająca się jedynie na przyroście tablicowym (wg obowiązującej IUL) na koniec okresu pokazuje spadek zasobów o 3%.
2. Aktualne wyniki WISL wskazują, że w ostatnich dekadach przyrost rzeczywisty w Lasach Państwowych jest o około 35% wyższy niż określony za pomocą *Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*.
3. Przy założeniu dalszego wydzielania się świerka w Nadleśnictwie Henryków, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się spadku zasobów o 2% w perspektywie prognozy. Zasobność spadnie do około 246 m³/ha. Przeciętny wiek będzie systematycznie się obniżał.
4. Możliwości użytkowania głównego będą w kolejnych dziesięcioleciach na podobnym poziomie. Udział użytkowania rębego w użytkowaniu głównym będzie utrzymywał się na poziomie 66%.

Podsumowanie prac urządzeniowych

5. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne wynika ze stanu zdrowotnego, głównie drzewostanów świerkowych i jest w maksymalnie możliwy sposób zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Henryków, zakładającym zachowanie właściwego stanu sanitarnego i przebudowę drzewostanów świerkowych na niewłaściwych siedliskach.



Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższności grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l..

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l..

Podsumowanie prac urządzeniowych

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost tablicowy miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela nr XVII)

PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2020 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2029 r.)	Różnica
	m ³ brutto/10lat				
Obręb Henryków	2400220	516150	588520	2327850	-72370
Nadleśnictwo Henryków	2400220	516150	588520	2327850	-72370

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2020 r.	Stan na 31.12.2029 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Henryków					
Zapas aktualny	m ³	2400220	2327850	-72370	-3,01
Zasobność	m ³ / ha	252	244	-8	-3,17

Podsumowanie prac urządzeniowych

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2020 r.	Stan na 31.12.2029 r.	Różnica	
				+ / -	%
Nadleśnictwo Henryków					
Zapas aktualny	m ³	2400220	2327850	-72370	-3,01
Zasobność	m ³ / ha	252	244	-8	-3,17

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC

6.1.1 BAZA DANYCH OPISOWYCH - PLIKI TAKSATORA Z WEBSILP

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię danych opisowych i geometrycznych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2018 roku, w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny,
- adres leśny,
- rodzaj powierzchni,
- budowa pionowa,
- powierzchnia,
- typ siedliskowy lasu,
- kategorie ochronności,
- ranga kategorii ochronności,
- cecha drzewostanu,
- ranga cech drzewostanu,
- wykaz obrębów ewidencyjnych,
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator” wersja 6.0.412.

Podsumowanie prac urządzeniowych

6.1.2 BAZA DANYCH GEOMETRYCZNYCH

Wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od nadleśniczego kopię bazy danych geometrycznych w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator oraz dodatkowo w strukturze wykonawcy.

Regionalna Dyrekcja LP we Wrocławiu przekazała dane stałe globalne (DSG) będące w posiadaniu RDLP oraz DSG zarządzane przez Dyрекcję Generalną LP niezbędne do wykonania oraz kontroli leśnej mapy numerycznej w planach urządzenia lasu.

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2018 - 2019 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych i ortofotomapę sporządzoną na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków.

Dane stałe globalne zarządzane przez RDLP

1. Obręby leśne [obrl_pol] – dostosowane zostały do nowych zasięgów nadleśnictw stanowiących DSG zarządzane przez DGLP [nadm_pol]
2. Strefy operacyjne jednostek straży pożarnej [ppoz_pol]
3. Obwody łowieckie [low_pol] – materiał pochodzi z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego, z licencją używalności
4. Obręby ewidencyjne [obre_pol] – zbiory danych z państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Źródło CODGIK.

Dane stałe globalne zarządzane przez DGLP

1. Zasięgi nadleśnictw [nadm_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu
2. Mezoregiony [mezo_pol] - DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu

6.1.3 DANE TELEDETEKCYJNE

Ortofotomapa

Wykonawca prac uzyskał ortofotomapę od Zamawiającego (RDLP we Wrocławiu).

Ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa Henryków wykonana została, ze zdjęć lotniczych wykonanych w 2017 roku, o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w latach 2011-2014. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną

Podsumowanie prac urządzeniowych

Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

6.1.4 REJESTR GRUNTÓW

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z ewidencji powszechnej i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

6.1.5 OPERAT GLEBOWO - SIEDLISKOWY

Typy siedliskowe na potrzeby V rewizji u.l. dla Nadleśnictwa Henryków zostały przyjęte według opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2008 r.

6.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.2.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 45 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III i IV rewizji urządzania lasu, jak również dane zweryfikowane w ramach prac przygotowawczych, a potwierdzone w trakcie taksacji terenowej. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *ArcView*.

6.2.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Z bazy danych „Taksator” wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP,
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleni, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

Podsumowanie prac urządzeniowych

6.2.3 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE

Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby. W związku ze zmianami klasyfikacji, podtypy gleb zostały dostosowane do nowej nomenklatury.

6.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.3.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe wykonano w okresie :

- taksacja lasu: od maja do października 2018 r.,
- zakładanie powierzchni próbnych: od marca do kwietnia 2019 r.

Taksacja lasu, wraz z pomiarem sytuacji wewnętrznej

Prace urządzeniowe wykonała drużyna urządzeniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,
2. Odbiory prac terenowych przez Zleceniodawcę – przedstawiciela RDLP we Wrocławiu,
3. Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, płązowiny),
- drzewostany przeznaczone do przebudowy,
- poletka łowieckie na gruntach leśnych i rolnych,
- drzewostany o strukturze KO i KDO,
- grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej,
- zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Podsumowanie prac urządzeniowych

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego. Pomiarom objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacji powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa o terenowej wielkości piksela 0,25 m sporządzona dla Nadleśnictwa Henryków na potrzeby planu urządzenia lasu oraz Numeryczny Model Terenu pochodzący z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1408 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH DLA NADLEŚNICTWA HENRYKÓW

Wskaźnik	Cecha	Obręb Henryków
1	2	3
Liczba powierzchni założonych	szt	1408
Błąd procentowy określenia miąższości	%	1,40

W dniach 23-25 kwietnia 2019 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 kołowych powierzchni wylosowanych w obrębie Henryków. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Podsumowanie prac urządzeniowych

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo –wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

6.3.2 PRACE KAMERALNE

Prace urządzeniowe kameralne zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

<input checked="" type="checkbox"/>	Kierownik drużyny	Jarosław Wierzbicki
<input checked="" type="checkbox"/>	Kierownik Pracowni Informatycznej	Rafał Krzaczek
<input checked="" type="checkbox"/>	Specjalista do spraw GIS	Magdalena Błońska
<input checked="" type="checkbox"/>	Specjalista do spraw GIS	Zofia Stencel
<input checked="" type="checkbox"/>	Taksator specjalista	Wacław Dempniak
<input checked="" type="checkbox"/>	Taksator specjalista	Andrzej Grembowski
<input checked="" type="checkbox"/>	Taksator specjalista	Edwin Adamczyk
<input checked="" type="checkbox"/>	Starszy taksator	Waldemar Wierzbicki
<input checked="" type="checkbox"/>	Starszy taksator	Tomasz Błaszczuk
<input checked="" type="checkbox"/>	Starszy taksator	Andrzej Bożek
<input checked="" type="checkbox"/>	Starszy asystent taksatora	Ariel Franczak
<input checked="" type="checkbox"/>	Starszy asystent taksatora	Krzysztof Socha
<input checked="" type="checkbox"/>	Starszy asystent taksatora	Serhii Bratasiuk

Prace kameralne wykonano w okresie od października 2019 do lutego 2020 r.

Opracowanie wyników inwentaryzacji lasów

Sporządzenie map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych lub sytuacyjno-przeładowych oraz sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych, danych uzupełniających do planu urządzenia lasu a także programu ochrony przyrody dokonano w oparciu o:

- materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- dane dostarczone przez Nadleśnictwo Henryków.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy numerycznej oraz poddane redakcji kartograficznej zgodnie z wymogami Instrukcji Urządzania Lasu, Część 3.

Podsumowanie prac urządzeniowych

Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych, a następnie wydrukowane na specjalistycznych drukarkach wielkoformatowych.

Zleceniodawca oprócz wydruków otrzymał również bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennej (GIS).

Poniższy wykaz przedstawia wydzielenia wieloczęściowe, które w trakcie sporządzania LMN dla Nadleśnictwa Henryków powstały w wyniku przecięcia m.in. liniami energetycznymi małych powierzchni obiektów podstawowych.

ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ WIELOCZĘŚCIOWYCH (MULTIPARTY) W NADLEŚNICTWIE HENRYKÓW

Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierzchnia multipartu	Co dzieli
1	2	3	4
82/218	13-02-1-04-218 -h -00	0,0990	linia energetyczna (Ls)
29/102	13-02-1-05-102 -o -00	0,0517	linia energetyczna (Ls)
538	13-02-1-06-244A -h -00	0,0445	linia energetyczna (Ls)
373	13-02-1-06-248 -c -00	0,0375	drogi inne (Dr)
345	13-02-1-07-295A -d -00	0,0607	linia energetyczna (Ls)
345	13-02-1-07-295A -j -00	0,0634	linia energetyczna (Ls)
382	13-02-1-07-315 -c -00	0,1296	linia energetyczna (Ls)
311	13-02-1-08-354 -l -00	0,1355	Urządzenie wodne (Ls)
253/163	13-02-1-09-163A -a -00	0,0986	linia energetyczna (Ls)

Struktura bazy danych

Struktura, format i typy danych, układ odniesienia, zasięg oraz zależności przestrzenne oraz atrybutowe szczegółowo określone zostały w Rozdziale VII Instrukcji Urządzania Lasu.

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS – tworzą system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych.

Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP
- zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP

Dane geometryczne LMN dzieli się na:

Podsumowanie prac urządzeniowych

- dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną
- dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach PUL stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Henryków, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Lemana (**Leśna Mapa Numeryczna**), będące rozszerzeniem profesjonalnego pakietu oprogramowania GIS firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator”. Zestawienia i tabele poza instrukcyjne zostały wykonane programem „TaksWykaz” wersja 3.8.0.

Aktualizacja leśnej mapy numerycznej

Prace związane z aktualizacją leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.

Pierwszym etapem jest ocena kompletności i jakości danych pochodzących z SILP przekazanych przez Zleceniodawcę.

Kolejnym etapem prac jest aktualizacja elementów sytuacji wewnętrznej. Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydziełów, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydziełów (kępy, gniazda odnowione, itp.) jest **ortofotomapa oraz numeryczny model terenu**.

Na podstawie danych zgromadzonych w czasie prac taksacyjnych, tworzy się warstwę pododdziałów i pozostałe warstwy sytuacji wewnętrznej wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Tworzy się również bazę atrybutową na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

Podsumowanie prac urzędniowych

SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

System Informacji Przestrzennej nie ma swej precyzyjnej i jednoznacznej definicji, jedną z wielu jest definicja:

Systemem informacji przestrzennej nazywa się system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych zawierających informacje przestrzenne oraz towarzyszące im informacje opisowe o obiektach wyróżnionych w części przestrzeni objętej działaniem systemu. (Gaździcki 1990).

Cechą Systemu informacji przestrzennej jest możliwość kartograficznej prezentacji informacji przestrzennej oraz możliwość dokonywania analiz. Jednym z podstawowych elementów systemu informacji przestrzennej jest baza danych zawierająca dane przestrzenne i opisowe. Aby można było ją utworzyć konieczne jest odpowiednie oprogramowanie i sprzęt, nie tylko komputerowy, ale również urządzenia peryferyjne służące do pozyskiwania danych takie jak skanery, digitizery oraz urządzenia do generowania opracowań tabelarycznych i kartograficznych (drukarki, plotery itp.)

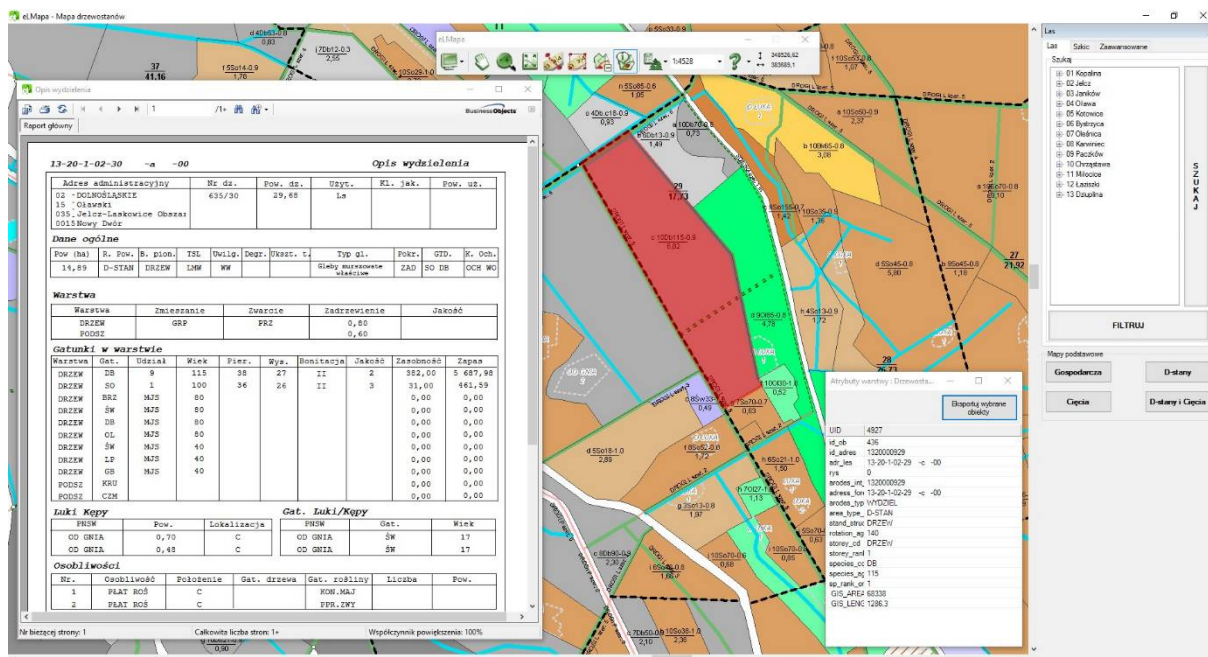
Dane w systemie mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz.

Oprogramowaniem, które w pełni pozwala na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest pakiet ArcGIS firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą **eLMapa**. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzoźowych w II klasie wieku.

Podsumowanie prac urzędziowych

- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Henryków składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- ☑ Opisy taksacyjne lasów.
- ☑ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych.
- ☑ Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000.
- ☑ Operaty dla leśnictwa.
- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.
- ☑ Geobaza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA, wraz z geometrią.

Ogólny opis lasów – elaborat

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie.

Do tomu tego dołączone są:

Podsumowanie prac urzędniowych

- Protokoły KZP i NTG.
- Decyzja nr 17 Ministra Ochrony Środowiska, z dnia 22 sierpnia 2000 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Henryków, oraz Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, z dnia 28 czerwca 2010 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Henryków.
- Analiza gospodarki leśnej w latach 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego.
- Koreferat BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2010-2019 i jej wpływ na stan lasu”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP.
- Protokół z kontroli powierzchni próbnych.
- 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu)

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	Wykaz projektowanych cięć rębnych Wykaz jednostek podziału administracyjnego
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela nr VII	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Podsumowanie prac urządzeniowych

Tabela nr VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy
Tabela nr VIIIb	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
(Wzór nr 7)	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości martwego drewna

Podsumowanie prac urzędniowych

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- część I – tekstowa zawierająca instrukcyjne tabele XXII i XXIII,
- część II – mapa tematyczna.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

- część I – tekstowa,
- część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- mapa sytuacyjno - przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

- Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :
 - Opis ogólny wraz ze skrótem danych z Programu Ochrony Przyrody,
 - Opis taksacyjny lasu,
 - Wykaz skrótów i symboli,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
 - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
 - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,

Podsumowanie prac urządzeniowych

- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.
- ☑ materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000,
 - mapa gospodarczo – przeglądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

Podsumowanie prac urzędniowych

Opracował:**Kierownik Brygady Urządzania Lasu**

.....

Jarosław Wierzbicki

Sprawdził:**Zastępca Dyrektora Oddziału**

.....

Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:**Dyrektor Oddziału**

.....

Janusz Bańkowski

Podsumowanie prac urzędniowych



Załączniki

7. ZAŁĄCZNIKI

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Henryków, która odbyła się w dniu 02.06.2017 roku w Henrykowie, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył Adam Plaksej - Dyrektor RDLP we Wrocławiu. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu:

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Henryków posiada opracowanie glebowo – siedliskowe wykonane przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na 1 stycznia 2008 roku.

Do prac urządzeniowych należy wykorzystać pełen zakres informacji zawartych w operacie siedliskowym sporządzanym według stanu na 1 stycznia 2008 roku tj.: typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby, a dla gruntów porolnych i zrehabilitowanych dodatkowo cechę gleby. Gruntom nie objętym opracowaniem siedliskowym zostanie przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

W ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonywane opracowanie fitosocjologiczne dla nadleśnictwa.

W ramach projektu planu urządzenia lasu należy sporządzić projekt zadań ochronnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody dla następujących obszarów Natura 2000:

PLH020074	Wzgórza Strzebińskie
PLH020082	Wzgórza Niemczańskie
PLH020098	Karszówek
PLH020104	Łęgi koło Chałupek

Dla wyżej wymienionych obszarów Natura 2000 informacja na temat siedlisk przyrodniczych zostanie zaktualizowana w ramach projektowanych zadań ochronnych, natomiast dla pozostałych gruntów Nadleśnictwa należy wykorzystać wszelkie aktualne i dostępne dane na temat siedlisk przyrodniczych.

Załączniki

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary chronione w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Wykonawca w trakcie prac urzędniowych opracuje wniosek w sprawie uznania lasów za ochronne.

Przy sporządzaniu wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy wziąć pod uwagę wydzielenia wskazane w referacie nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Z drzewostanów tych Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania i zamieści w POP.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Nadleśnictwo Henryków w swoim zasięgu terytorialnym posiada grunty na terenie województwa dolnośląskiego w czterech powiatach (powiaty – dzierzoniowski, strzeliński, wrocławski oraz ząbkowicki) obejmujące teren gmin: Niemcza, Borów, Kondratowice, Przeworno, Strzelin, Wiązów, Jordanów Śląski, Kobierzyce, Ciepłowodny, Kamieniec Ząbkowicki, Ząbkowice Śląskie, Ziębice oraz na terenie województwa opolskiego w powiecie brzeskim na terenie gminy Grodków. Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawiera referat nadleśniczego.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Grunty planowane do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w projekcie planu urządzenia lasu o ile plan miejscowy został poddany procedurze oddziaływania na środowisko.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urzędniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą dane ewidencyjne udostępnione przez właściwe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (ODGiK) na wniosek Nadleśnictwa opracowany przy wsparciu RDLP we Wrocławiu. W przypadku istotnych rozbieżności należy sporządzić wykaz rozbieżności, a do projektu pól przyjąć dane, zgodnie

Załączniki

z decyzją nadleśniczego oraz rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami po 1 stycznia 2018 roku, przekazanymi protokołem wykonawcy prac.

Niezależnie od powyższego Wykonawca otrzyma również zaimportowaną bazę materiałów źródłowych SILP wraz z leśną mapą numeryczną w formie geobazy według stanu na 1 stycznia 2018 roku oraz rejestr gruntów nadleśnictwa według stanu na 1 stycznia 2018 roku. Wykonawca będzie zobowiązany do weryfikacji danych dotychczas funkcjonujących w ramach leśnej mapy numerycznej (LMN) i porównania ich z danymi udostępnionymi przez ODGiK

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu ich wyjaśnienia i usunięcia, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urzędzeniowych. Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urzędzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy (w ramach technicznych możliwości import danych może być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci WAN przy wsparciu służb informatycznych RDLP). Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator”.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2017. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu UL. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwa wstrzyma, w miarę możliwości, obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne

Załączniki

zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez wykonawcę projektu planu, wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze farbą dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m, wówczas gdy dotychczasowe oznaczenie nie spełnia swych funkcji.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urzędowania lasu.

Wyłączenia taksacyjne należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowym.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Na potrzeby prac urzędzeniowych wykorzystane zostaną ortofotomapy przekazane przez nadleśnictwo lub RDLP we Wrocławiu. Wykonawca w oparciu o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla, których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urzędowania lasu

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urzędowania lasu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu Taksator uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Zgodnie z pkt. 1 ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urzędowania lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Przewiduje się ewentualną możliwość zastosowania jednostek kontrolnych dla drzewostanów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną (IVd) o ile powstaną odpowiednie wytyczne DGLP w tym zakresie. W ramach jednostek kontrolnych powinny zostać założone stałe powierzchnie kontrolne, a w trakcie taksacji należy określić fazę rozwojową drzewostanu.

Załączniki

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, iż nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Zgodnie z propozycją nadleśniczego kwalifikowane będą w szczególności:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu, zakwalifikować drzewostany, których trwałość jest zagrożona:

- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- uszkodzone w stopniu 3,
- bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębne w następnym 10-leciu:

- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

- zakwalifikować drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach KO i KDO powierzchnia do odnowienia nie będzie zwiększana w związku z przewidywanym procentem uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejść wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć. Nie przewiduje się zamieszczania na wydruku map gospodarczych innych obiektów fakultatywnych. Liczba: 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 komplet dla RDLP.

Mapy gospodarczo-przeładowe (1 komplet dla nadleśnictwa) należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeładowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeładową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

Załączniki

13. Podział na obręby leśne i na leśnictwa

W projekcie planu należy zachować dotychczasowy podział na obręby leśne. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją nadleśniczego.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Istotne dla nadleśnictwa informacje z zakresu ochrony lasu do zamieszczenia na mapie przeglądowej ochrony lasu w formie wykazu przedstawi ZOL.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę prac. Wykonawca ma obowiązek poddać się kontroli również na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Kontrole i odbiory bieżące terenowych prac urzędniowych powinny odbywać się w okresach dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Odbiór końcowy prac powinien nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia przekazania projektu planu urządzenia do RDLP we Wrocławiu.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami, płyty CD/DVD także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

- a) materiały bazodanowe:
- geobaza danych opisowych do SILP oraz danych geometrycznych wygenerowana programem Taksator, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny (3 egz.),
 - wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub pamięć flash (3 egz.),
- b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa); egzemplarz przeznaczony dla DGLP będzie zawierał kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa, mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu, mapy przeglądowe drzewostanów dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe siedlisk – typów siedliskowych lasu dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych). Możliwe jest także przekazanie kompletu map przeglądowych dla DGLP w oddzielnej teście.
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa),

Załączniki

e) wydruki materiałów kartograficznych:

- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnyymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej tezcze – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno,
- forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny,

f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej tezcze,

g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa) Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej tezcze,

h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office, LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
 - wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
 - mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego

Załączniki

leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.,

Szczegóły dotyczące zamawianych materiałów oraz ich ilość określona zostanie ostatecznie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwzględnieniem w miarę możliwości propozycji nadleśniczego.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

17. Dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

Załączniki

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZADZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Poniżej wymieniono istniejące i projektowane formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Henryków.

a) Rezerваты przyrody

- Muszkowicki Las Bukowy,
- Skałki Stoleckie.

b) Obszary chronionego krajobrazu:

- Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie.

c) Zespół przyrodniczo-krajobrazowy

- Wzgórza Strzelińskie.

d) Obszary Natura 2000

- PLH020012 Skałki Stoleckie,
- PLH020068 Muszkowicki Las Bukowy,
- PLH020074 Wzgórza Strzelińskie,
- PLH020082 Wzgórza Niemczańskie,
- PLH020098 Karszówek,
- PLH020104 Łęgi koło Chałupek,
- PLH020073 Ludów Śląski.

e) Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Dane na temat występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt na terenie nadleśnictwa należy przyjąć zgodnie z danymi udostępnionymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzupełnionymi o informację z nadleśnictwa.

f) Siedliska przyrodnicze

Na podstawie danych zawartych w Programie Ochrony Przyrody według stanu na 1 stycznia 2010 roku na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano:

- leśne siedliska przyrodnicze (9110, 9130, 9170, 9180, 9190, 91E0, 91F0),
- nieleśne siedliska przyrodnicze (6430, 6510, 7220, 8210, 8220).

Dane należy zaktualizować zgodnie z § 22 pkt3 IUL.

g) Pomniki przyrody

Na podstawie danych zawartych w Programie Ochrony Przyrody według stanu na 1 stycznia 2010 roku na gruntach będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się 72 pomniki przyrody.

Załączniki

Dane należy uaktualnić w POP i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów Nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie Taksator, uwzględniając zapisy zatwierdzonych Planów Zadań Ochronnych oraz informacji uzyskanych przez wykonawcę w trakcie projektowania zadań ochronnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000 wymienionych w części A protokołu.

W bazie Taksator dla wydziałów leśnych, które zostały zaliczone do obszaru Natura 2000, w polu „Siedlisko przyrodnicze” należy umieścić wyłącznie informację o siedlisku przyrodniczym stanowiącym przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na jego powierzchnię).

W bazie Taksator w polu „Informacje różne” umieścić informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych (wraz z informacją o procentowym pokryciu płatu siedliska w granicach wyłączenia taksacyjnego) w następujący sposób:

- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu leśnym umieszcza się drugi i kolejne typy występujących w nim siedlisk; w takich sytuacjach należy dokonać oceny istotności występujących w wydzieleniu leśnym typów siedlisk oraz możliwości realizacji celów ochrony obszaru Natura 2000; najważniejszy (pierwszy) typ siedliska zapisywać w bazie Taksator w polu „Siedlisko przyrodnicze”;
- w obszarach Natura 2000, w przypadku występowania siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym);
- poza obszarami Natura 2000 (bez względu na liczbę występujących typów siedlisk w wydzieleniu leśnym).

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
1	BMśw	Bk So	So 60, Bk 20, Db i in. 20	Db, Św, Md, Brz	Kl, Lp, Os
2	LMśw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Bk, Św, Jd, Md, Jw	Gb, Lp, Jb, Gr, Os, Brz
3	LMw	Św Db	Db 50, Św 30, So i in. 20	So, Jd	Ol, Lp, Jw, Brz
4	Lśw	Db	Db 70, Bk i in. 30	Bk, Św, Jd, So, Md, Jw	Lp, Czur, Jb, Gr, Os
5		Bk Db	Db 50, Bk 30 Jd i in. 20	Jd, Św, Js*, So, Md, Jw	Gb, Lp, Czur, Jb, Gr, Os
6	Lw	Db	Db 70, Js* i in. 30	Js*, Wz, Św, Jw	Gb, Lp, Ol, Kl, Jw, Czur
7	Ol	Ol	Ol 90, Js* i in. 10	Js*, Brz, Św	

Załączniki

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
8	OIJ	OI Js*	Js* 40, OI 40, Św i in. 20	Św, Db, Wz	Brz, Kl, Jw
9	LŁ	Js* Db	Db 60, Js* 30, OI i in. 10	OI, Wz, Jw	Gb, Lp, Tp, Wb
10	BMwyżśw	Db So	So 60, Db 20, Św i in. 20	Bk, Jd, Św, Md, Brz	Jw, Kl, Lp, Jrz, Gb, Os
11	LMwyżśw	Jd Bk Db	Db 30, Bk 30, Jd 20, Św i in. 20	Md, So, Św, Bk, Jw	Lp, Czir, Jb, Gr, Os
12	LMwyżzw	Bk Jd Db	Db 30, Jd 30, Bk 20, Św i in. 20	Md, Św, Jw	Gb, Lp, Wz, Czir
13	Lwyżśw	Jd Db	Db 50, Jd 30, Bk i in. 20	Bk, Md, Św, Jw	Gb, Lp, Czir, Jb, Gr
14		Bk Db	Db 40, Bk 40, Jd i in. 20	Jd, Św, Md, Jw	Gb, Lp, Brz, Os
15	Lwyżzw	Jd Db	Db 40, Jd 30, Jw in. 30	Św, Md, Bk, Js*, OI, Jw	Lp, Wz, Czir, Os, Brz
16		Jd Bk	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20	Db, Md, Św, Jw, Js*, OI	Gb, Wz, Lp, Czir, Brz
17	OIJwyż	OI Js*	Js* 40, OI 30, Wz i in. 30	Św, Db, Wz	Brz, Kl, Jw
18	Lkwyż	Jw OI Js*	Js* 30, OI 30, Jw 20, Wz i in. 20	Św, Db, Wz	Gb, Lp, Tp, Wb
19		Js* OI Db	Db 40, OI 30, Js 20*, Wz i in. 10	Św, Jw, Wz	

*Ze względu na postępującą chorobę jesionu, dopuszcza się w razie potrzeby zastąpienie tego gatunku innym, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (np. dębem, wiązem, olchą, jaworem, jodłą, a w sprzyjających warunkach świerkiem)

Zaproponowane typy drzewostanów o kierunku gospodarczym powinny podlegać weryfikacji przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku, stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na naradzie techniczno-gospodarczej.

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych. W przypadku siedlisk, dla których w proponowanym składzie występuje jesion wyniosły należy promować jego odnowienie naturalne. W sytuacji stwierdzenia braku udatności upraw oraz udatności uzupełnień lub poprawek w wyniku zamierania sadzonek jesionu, gatunek ten może być zastępowany przez inne gatunki najbardziej zbliżone do danych warunków siedliskowych np. Wz, Jw, OI.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturalnymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9110	Kwaśna buczyna	Bk	Bk 70, Św i inne 30
2	9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70, Jw, Św i inne 30
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp Db	Db 40, Lp 30, inne 30
4	*9180	Jaworzyny i lasy klonowo – lipowe na stromych stokach i zboczach	Kl Lp	Lp 40, Kl 30, Jw i inne 30
5	9190	Dąbrowy acydofilne	Db	Db 70, inne 30
6	*91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	OI Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30

Załączniki

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
7	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiek rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db	140
2	Jd	120
3	Bk	110
4	So	100
5	Św	90
Wiek rębności dla pozostałych gatunków		
6	Js	140
7	Dg, Wz, Jw, Kl	120
8	Md, So cz, Db cz, Czc	100
9	Brz, Ol cz, Gb, Ak	80
10	Os, Ol odr	60
11	Tp, Olsz, Wb	30

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

5. Podział lasów na gospodarstwa

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 instrukcji urządzania lasu.

W Nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

W ramach przerębowego sposobu zagospodarowania (GP) w odniesieniu do drzewostanów zgrupowanych w jednostki kontrolne przewiduje się ewentualną możliwość opracowania wytycznych do regulacji użytkowania głównego.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi

Załączniki

organami.

W istniejących klasach odnowienia i do odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć, zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych drogowych (drogi krajowe, wojewódzkie) i kolejowych, zaprojektować pasy ekotonowe. Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i ważnych dla lokalnej społeczności miejsc.

W miarę możliwości nie projektować całej masy do usunięcia na działkach zrębowych, projektować pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleni mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych, jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozrębny i orębny. Wrębny projektować w zwartych blokach jednowiekowych drzewostanów.

Pozycje ujęte do użytkowania rębego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach). W wydzieleniach lub działkach zrębowych przewidzianych do użytkowania rębego nie może być jednocześnie planowane użytkowanie w ramach cięć przedrębnych.

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

Jodła 15-30 lat.

Buk 10-20 lat.

Świerk 8-15 lat.

Dąb 5-15 lat.

Sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rębnia
1	BMśw	III, I
2	LMśw	II, III, IV
3	LMw	II, III, IV
4	Lśw	II, III, IV
5	Lw	II, III, IV
6	OI	I, II, IV

Załączniki

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rębnia
7	OIJ	II, III, IV
8	Lł	II, III, IV
9	BMwyżśw	III, I
10	LMwyżśw	IV, II, III
11	LMwyżw	IV, II, III
12	Lwyżśw	IV, II, III
13	Lwyżw	IV, II, III
14	OIJwyż	II, III, IV
15	Lwyż	II, III

W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,

rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,

rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkownika rębego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkownika rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Załączniki

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębny, można projektować TP.

Drzewostany wyłączone z użytkowania należy przedstawić na NTG

9. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo. Mogą one być zmieniane na gruncie na podstawie stwierdzonych warunków siedliskowych oraz rzeczywistego składu gatunkowego, przy zachowaniu gatunku panującego.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Małe luki pozostawiać bez wskazania dolesienia, ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego.

10. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rodzaj czynnika sprawczego (nazwa gatunkowa patogena) nie będzie kodowany.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz ZOL należy omówić w części planistycznej opisaną ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnione zostanie położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej. Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP.

11. Zagospodarowanie rekreacyjne

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Wykonawca dokona inwentaryzacji obiektów zagospodarowania rekreacyjnego w lasach. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona na podstawie danych nadleśnictwa. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej.

12. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo planuje pozyskiwanie choinek i strojszu świerkowego. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

Planując zagospodarowanie łowieckie należy oprzeć się na informacjach przekazanych przez

Załączniki

nadleśnictwo (wykaz poletek i urządzeń łowieckich) oraz przez RDLP we Wrocławiu (zasięgi obwodów łowieckich).

13. Ujmowanie zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2019 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Charakterystyka ekonomiczna

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji Urządzenia Lasu.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- uwzględnić wyniki przeprowadzonej w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- uwzględnić wyniki inwentaryzacji przeprowadzonych przez gminy,
- uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W trakcie obrad została poruszona kwestia zagospodarowania i rewitalizacji ok. 100 ha pocysterskiego parku w Henrykowie (oddz. 246-249, 249A). Naczelnik Henryk Litwin zaproponował - ze względu na szczególny charakter parku - sporządzenie odrębnego

Załączniki

opracowania poza projektem planu urządzenia lasu, a finansowanego ze środków własnych Nadleśnictwa Henryków. W przypadku sporządzenia opracowania przed rozpoczęciem prac urządzeniowych lub w ich trakcie, należy jego zapisy przenieść do projektu planu urządzenia lasu.

Naczelnik Wojciech Mazur zwrócił uwagę, aby w projekcie planu urządzenia lasu, a szczególnie na mapach, zostały uwzględnione obiekty historyczne (kurhany) występujące w obszarze Natura 2000 Muszkowicki Las Bukowy

Pan Janusz Bańkowski – Dyrektor BULiGL Oddział w Brzegu – poruszył kwestię związaną z nieprecyzyjnym przebiegiem granic obszaru Natura 2000 Zbiornik Otmuchowski na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków, a prezentowanym w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl>).

Pani Irena Litwicka – reprezentująca Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu – zwróciła uwagę, aby wykonawca w projekcie planu urządzenia lasu uwzględnił ewentualne występowanie gatunków zwierząt wymagających ochrony strefowej.

DYREKTOR:

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
Adam Plaksej
Adam Plaksej

Załączniki nr:

1. Lista obecności.
2. Referat Nadleśniczego.
3. Mapa obszarów chronionych.
4. Mapa funkcji lasu.

NACZELNIK
Wydział Zarządzania
Zasobami Leśnymi
[Signature]
Henryków
24.07.2016
[Signature]
24.07.2017

Załączniki

Henryków 02.06.2017

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Henryków.

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Adam Farksey	RDLP WROCŁAW	<i>[Signature]</i>
2.	Piotr Zubrzycki	N-cho Henryków	<i>[Signature]</i>
3.	Janusz Bańkowski	BUL i GL o/Byg	<i>[Signature]</i>
4.	Wojciech Wolcendoy	DCGP Warszawa	<i>[Signature]</i>
5.	Kamil Bieński	RDLP Wrocław	<i>[Signature]</i>
6.	Dawid Łach	Stowarzyszenie Powiatowe w Strzelinie	<i>[Signature]</i>
7.	Roman Desobkowski	Stowarzyszenie Powiatowe w Strzelinie	<i>[Signature]</i>
8.	Jrena Litwicka	RDOS Wrocław	<i>[Signature]</i>
9.	Jęży Hertefeldzi	Dzielnica Urzędnicza Upr. Nieruch. w Strzelinie	<i>[Signature]</i>
10.	DARIUSZ DŹEGNIUK	DOZWOLASZ, UPRZĄD WYKONANIE WIECZYST.	<i>[Signature]</i>
11.	Wojciech Wazur	RDLP Wrocław	<i>[Signature]</i>
12.	Monika Łuczak	UMiG Strzelin	<i>[Signature]</i>
13.	Monika Majewska	UMiG Strzelin	<i>[Signature]</i>
14.	Krzysztof Jankowski	UMiG Strzelin	<i>[Signature]</i>
15.	Mirosław Stępień	UMiG Strzelin	<i>[Signature]</i>
16.	Marek Caciuba	UG - Pracowni	<i>[Signature]</i>
17.	Marek Jędrzej	UG Pracowni	<i>[Signature]</i>
18.	Janusz Białe	Komenda Wojewódzka Techniczna Strazy Poż. w Strzelinie	<i>[Signature]</i>
19.	Przemysław Puthowski	— — —	<i>[Signature]</i>
20.	Wiesław Karpień	Komenda Powiatowa PSP w Strzelinie	<i>[Signature]</i>

Załączniki

P R O T O K Ó Ł

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Henryków,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu
oraz oceny projektu planu urzędzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 29 stycznia 2020 r. w siedzibie Nadleśnictwa Henryków, budynku Sali Narad przy ulicy Polnej 2 w Henrykowie.

Naradzie przewodniczyła Agnieszka Firer, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu,
3. Nadleśnictwa Henryków,
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
5. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu,
6. Biura Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
7. Samorządów,
8. PGW Wody Polskie
9. Komend Powiatowych PSP,
10. Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków Delegatury w Wałbrzychu.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Henryków, który powitał uczestników narady. Następnie Zastępca Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urzędzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2010 r. – 31.12.2019 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne
 - 2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu
 - 2.3. Selekcja i nasiennictwo
 - 2.4. Produkcja szkółkarska
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

Załączniki

- 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie
- 3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi
- 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu
- 4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
- 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
 - 5.1. Szkody biotyczne
 - 5.2. Szkody abiotyczne
 - 5.3. Zagrożenia antropogeniczne
 - 5.4. Szkody spowodowane przez pożary
- 6. Użytkowanie uboczne
- 7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego
- 8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów
- 9. Infrastruktura
- 10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu

II. Koreferat kierownika drużyny urzędzenia lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji m.in. dokonano analizy stanu posiadania oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim.

W koreferacie zostały zawarte następujące zagadnienia:

- 1. Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu
 - 1.1. Stan posiadania
 - 1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją
 - 1.3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu
 - 1.4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
 - 1.5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
 - 1.6. Użytkowanie uboczne
 - 1.7. Zadania dotyczące zagospodarowania łowieckiego
 - 1.8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów
 - 1.9. Infrastruktura
- 2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego
 - 2.1. Analiza stanu zasobów drzewnych
 - 2.2. Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa

III. Koreferat Inspekcji Lasów Państwowych

W minionym okresie gospodarczym, tj. w okresie od 01.01.2010 r. – 31.12.2019 r. w Nadleśnictwie Henryków nie były wykonywane kontrole okresowe przez Wydział Kontroli

Załączniki

i Audytu Wewnętrznego RDLP we Wrocławiu. Aktualnie prowadzona jest kontrola pełna przez Inspekcję Lasów Państwowych.

IV. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu

W referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Henryków oraz wskazania z zakresu ochrony lasu – informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Henryków na lata 2020 – 2029” została omówiona tematyka ochrony lasu przez przedstawiciela ZOL – Pana Jarosława Górala.

Należy ocenić, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Henryków, ma znaczenie istotne.

W referacie omówiono:

1. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
2. Wskazania w zakresie ochrony lasu
 - 2.1. Monitorowanie stanu lasu
 - 2.2. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

VI. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Henryków za okres 2010-2019.

Stwierdził, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Henryków przyniosła pozytywne efekty. W zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Niepokój może jedynie wzbudzać intensywność prowadzonych w skali dziesięciolecia cięć sanitarnych, co może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:

Załączniki

- podział według dominujących funkcji lasu
- podział na gospodarstwa
- wieki rębności
- projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego
- projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
- wytyczne w zakresie ochrony lasu
- ochrona przeciwpożarowa, prezentując pokrycie obszaru nadleśnictwa punktami czerpania wody, które uzupełnione siecią hydrantów spełnia wymogi wyliczonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz pokrycie siecią dojazdów pożarowych, które uzupełnione siecią dróg publicznych również spełnia odpowiednie wymogi;
- wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
- potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Komisja zaakceptowała ujęcie w planie urządzenia lasu gruntu Lz o pow. 1,4135 ha (dz. ewid. 368/209 obr. ewid. Szklary), jako pow. leśnej do naturalnej sukcesji.

W dniach 23 – 25 kwietnia 2019 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Henryków. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,40 % dla obrębu Henryków. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu. Wykaz opisanych cech został zaakceptowany przez NTG.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Henryków i opracował wniosek w sprawie uznania lasów za ochronne, który przekazał Przewodniczącemu narady (NTG).

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowało listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano

Załączniki

zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Henryków i RDLP we Wrocławiu.

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu przedstawił funkcjonowanie platformy internetowej danych o lasach wszystkich form własności pod nazwą Bank Danych o Lasach (BDL) oraz prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Henryków na okres 30 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Henryków, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się spadku zasobów ca 1 – 2 % oraz możliwości użytkowania rębego na obecnym poziomie, po niewielkim spadku w drugim dziesięcioleciu. Przeciętny wiek również będzie obniżał się z 73 do 70 lat. Zwrócono uwagę, że sposób wyliczania przeciętnego wieku w IUL nie odpowiada specyfice drzewostanów zagospodarowywanych rębiami stopniowymi. Wyliczanie przeciętnego wieku powinno uwzględniać młode pokolenie w klasach odnowienia.

Przedstawiciel DGLP w Warszawie pozytywnie ocenił przedstawiony projekt planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Henryków.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i dlatego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzania lasu.

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody,
 - walory przyrodnicze,
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa,
 - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzania lasu.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzania lasu Nadleśnictwa Henryków (POŚ):
 - podstawy i metodyka opracowania,
 - zakres i stopień szczegółowości prognozy,
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
 - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzania lasu. Komisja zaakceptowała tę metodykę.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Załączniki

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnił wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzenie dla Nadleśnictwa Henryków projektu pul na okres od 01.01.2020 do 31.12.2029 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych. Nadleśniczy Nadleśnictwa Henryków zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

IV. Referat naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP we Wrocławiu "Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu"

Informacja naczelnika, właściwego do spraw urządzania lasu RDLP we Wrocławiu, o zakresie wykonywania monitoringu dotyczącego skutków realizacji „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2010 – 2019” na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu
Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Henryków projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Henryków.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Lasy ochronne zostały przyjęte zgodnie z Decyzją nr 17 Ministra Ochrony Środowiska z dnia 22 sierpnia 2000 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, wchodzące w skład Nadleśnictwa Henryków w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz Decyzją Ministra Środowiska z dnia 28 czerwca 2010 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Henryków.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienie, do ustaleń protokołu z KZP, w postaci dopisania wieku rębności dla Lp 100 lat.
5. Komisja zaakceptowała uzupełnienie, do ustaleń protokołu z KZP, w postaci dopisania typu drzewostanu o kierunku ochronnym dla siedliska przyrodniczego sieci Natura 2000: SP *9180 TD: Kl-Lp (Lp 40, Kl, 30, Jw i inne 30).

Załączniki

6. Komisja zaakceptowała uzupełnienia, do ustaleń protokołu z KZP, w postaci dopisania:
 - rębni Ib i Ic na siedliskach: LMśw, LMw, Lśw, Lw, LMwyżśw, Lwyżśw, Lwyżw, OIJwyż, Łwyż na pow. 83,54 ha,
 - rębni IIIb na siedlisku OI na pow. 4,16 ha,
 - rębni IV na siedlisku Łwyż na pow. 43,72 ha.
7. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A na ogólną pow. 65,88 ha oraz drzewostanów do przebudowy typu B na ogólną pow. 164,26 ha
8. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
9. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 324 459 m³ grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 3 034,56 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 4 596,83 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 1 060,40 ha, TP – 3 536,43 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 164 120 m³ grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 50% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego w obr. Henryków.
10. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień, w tym poprawki i uzupełnienia, w rozmiarze 1 198,77 ha,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 2 776,00 ha,
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 1 198,77 ha,
 - zalesień, wprowadzanie podszytów, melioracji wodnych nie planowano.
11. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Henryków spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych, jako dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
12. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
13. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Henryków.
14. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Załączniki

15. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Henryków potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Henryków, w postaci cyfrowej na płycie DVD, w tym:
 - Referat na NTG - propozycje planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy
 - Program ochrony przyrody
 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Przewodniczyła:


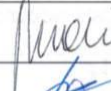



.....

Marek Matyjaszczyk

.....

Agnieszka Firer

Załączniki

21.	Tadeusz Włodarczyk	RDLP C-4	
22.	Grzegorz Góral	RDLP we Wrocławiu	G. Góral
23.	Paweł Amziński	RDLP we Wrocławiu	
24.	Piotr Gasitych	RDLP we Wrocławiu	
25.	Janusz Góral	Zespół Odnowy Łam we Wrocławiu	
26.	Henryk Litwin	RDLP we Wrocławiu	
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Załączniki

Henryków 29.01.2020

Lista obecności

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Henryków

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Agnieszka Finkel	RDLP Wrocław	Finkel
2.	Janusz Bańkoczek	BULIGL o/Bneq	Bańkoczek
3.	Tomasz Gmepomniak	DGLP	Gmepomniak
4.	Aleksander Kleban	KPPSP Dąbrowa	Kleban
5.	Barbomił Proch	KPPSP Zabkowice Śl.	Proch
6.	Andrzej Łuczak	Urząd Gminy Praszowice	Łuczak
7.	Janusz Wienbich	BULIGL o/Bneq	Wienbich
8.	Marek Mąkajewski	BULIGL o/Bneq	Mąkajewski
9.	Mariusz Kunyś	2-ce Bractwo Strzelec	Kunyś
10.	Michał Pięta	KPPSP Strzelin 2-ce Kommando Posiłkowe	Pięta
11.	Barbomił Draganiczak	PbW Wody Polskie Nadzór Wodny w Strzelinie	Draganiczak
12.	Tarzan Góralski	Zespół Edukacyjny Lesa w Strzelinie	Góralski
13.	Krzysztof Mąkajewski	RDLP ze Lwowa	Mąkajewski
14.	Grzegorz Góralski	RDLP ze Wrocławia	Góralski
15.	Leszek Tomolski	RDLP we Wrocławiu	Tomolski
16.	Artur Jędrzej	RDLP Wrocław	Jędrzej
17.	Piotr Gamp	RDLP we Wrocławiu	Gamp
18.	Zuzanna Kuciniak-Wojcik	RDLP Wrocław	Kuciniak
19.	Krzysztof Flis	Nadleśnictwo Henryków	Flis
20.	Mariusz Domagala	Nadleśnictwo Henryków	Domagala

Załączniki

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
21.	Tomasz Kwaśko	RDLP w Hrodzie	Kwaśko
22.	Mieczysław Sztanek	WZO w Hrodzie Deleg. Hrodzie	Sztanek
23.	Katarzyna Bielecka	Rząd Gminy Ciepłanów	Bielecka
24.	Marek Kowalski	WZO w Hrodzie Delegatura w Hrodzie	Kowalski
25.	Kamil Pionński	RDLP w Hrodzie	Pionński
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			



Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2010 – 2019 na środowisko i obszary Natura 2000.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu Nadleśnictwa Henryków, zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska została wykonana w roku 2010 na lata 2010-2019 zgodnie z pismem DGLP z dnia 14.05.2009 roku zn spr.: ZU-7019-27/09 w związku z ustaleniami zawartymi w piśmie GDOŚ zn DL-lpn-611-90/0765/08/09/wbr.

Prognozę opracowano na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa OOOŚ) z dn. 3.10.2008 r.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie, określone zostały metody monitorowania oraz analiza skutków realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych. Zarządzenie nr 83 Dyrektora Generalnego LP z dn. 23.11.2012 r. wprowadziło obowiązek oceny przez dyrektora RDLP wyników monitoringu, skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Niniejsza informacja zawiera analizę opartą m.in. na zaleceniach zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko (na lata 2010-2019), raportach realizacji planu urządzania lasu nadleśnictwa, danych zawartych w systemie informatycznym Lasów Państwowych, a także:

1. zaleceniach dotyczących modyfikacji i uzupełnień zapisów PUL zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko na lata 2010-2019 planu urządzania lasu Nadleśnictwa Henryków;
2. raporcie realizacji planu 10-letniego PUL z SILPweb, bazy produkcyjnej Nadleśnictwa Henryków;
3. zapisach zawartych w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Henryków na Naradę Techniczno – Gospodarczą;

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

W zakresie funkcjonowania populacji gatunków chronionych występujących na gruntach nadleśnictwa lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, będących przedmiotami ochrony na terenie obszarów Natura 2000 stwierdzono, że realizacja zadań zawartych w PUL nie wpłynęła negatywnie na występujące tam gatunki. Także realizacja PUL nie wpłynęła negatywnie na populacje gatunków mających ważne znaczenie z punktu ochrony przyrody, które występują na terenie Nadleśnictwa Henryków.

1. Stan lasów nadleśnictwa na początku i na końcu okresu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu z uwzględnieniem obszarów chronionych i ich wrażliwości na realizację zadań gospodarki leśnej.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	01.01.2010	31.12.2019
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	9453	9616
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej	tys. m ³	2574	2403
3	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	273	250
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	72	73
5	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	6,19	5,42
6	Wskaźnik użytkowania rębego na 1 ha	m ³ /ha pow. les./rok	2,19	5,51
7	Wskaźnik użytkowania przedrębego na 1 ha	m ³ /ha pow. les./rok	2,88	2,17
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	4,37	5,65

W stosunku do IV rewizji planu urządzenia lasu nastąpiło:

- 1) zwiększenie powierzchni leśnej o 163 ha (1,72 %),
- 2) zmniejszenie zapasu o 171 356 m³ (6,65 %),
- 3) zmniejszenie przeciętnej zasobności na 1 ha o 23,02 m³ (8,43 %),
- 4) wzrost przeciętnego wieku o 1 rok;

Uzyskany w ubiegłym okresie gospodarczym, bieżący roczny przyrost drzewostanów w wysokości 4,37 m³/1ha brutto, jest niższy o 1,82 m³ od spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego.

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

2. Zmiany struktury gatunkowej i wiekowej drzewostanów nadleśnictwa w efekcie realizacji Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Henrykówna lata 2010-2019

Najistotniejszą zmianą jaką dokonała się w strukturze gatunkowej drzewostanów w ostatnim dziesięcioleciu to zmniejszenie udziału świerka na korzyść głównie gatunków liściastych. Według stanu na 1.01.2010 r. stanowił on 19% udziału miąższościowego drzewostanów nadleśnictwa. Na koniec 2019 roku jego udział zmniejszył się do 4%. Istotnie zwiększył się natomiast udział dębu – wzrost o ok 5%. Procentowy udział miąższości według rzeczywistego udziału gatunków drzew przedstawiono w zestawieniu poniżej.

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji u.l.		IV rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
SO	251970	10,79	259025	10,11	-7055	0,68
SO.C	2735	0,12	55	0	2680	0,12
SO.WE	90	0,00	110	0	-20	0,00
MD	187585	8,03	160800	6,28	26785	1,75
ŚW	95600	4,09	486380	18,98	-390780	-14,89
JD	960	0,04	585	0,02	375	0,02
DG	2015	0,09	955	0,04	1060	0,05
BK	264605	11,33	261180	10,19	3425	1,14
DB	824035	35,29	777675	30,36	46360	4,93
DB.C	12150	0,52	7365	0,29	4785	0,23
KL	900	0,04	605	0,02	295	0,02
JW	131295	5,62	96715	3,77	34580	1,85
WZ	2965	0,13	1700	0,07	1265	0,06
JS	104055	4,45	98100	3,83	5955	0,62
GB	69280	2,97	55065	2,15	14215	0,82
BRZ	108125	4,63	111615	4,36	-3490	0,27
OL	144240	6,18	124340	4,85	19900	1,33
OL.S	2660	0,11	2465	0,1	195	0,01
TP	5245	0,22	10680	0,42	-5435	-0,20
OS	10060	0,43	4580	0,18	5480	0,25
WB	2450	0,10	2665	0,1	-215	0,00
LP	105915	4,53	94120	3,67	11795	0,86
AK	5420	0,23	4265	0,17	1155	0,06
CZR	1410	0,06	920	0,04	490	0,02
KSZ	25	0,00	65	0	-40	0,00
Razem	2335790	100,00	2562030	100,00	-226240	-

Zmiany w strukturze wiekowej drzewostanów związane są z naturalnym przechodzeniem drzewostanów do wyższych podklas wieku. Proces wymiany pokoleń lasu, w tym przebudowy, poprzez użytkowanie rębne, odbywał się w

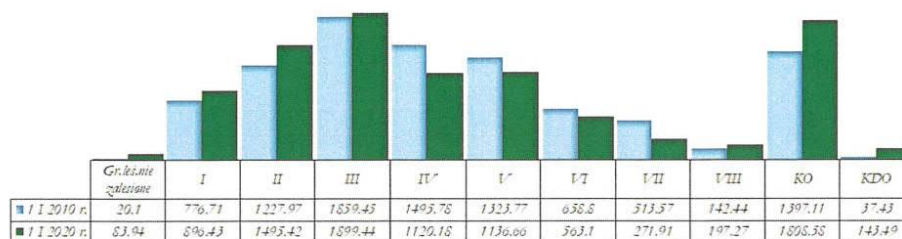
Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

znacznej mierze przy użyciu rębni złożonych, stąd jeszcze wyższy niż poprzednio jest udział klasy odnowienia (KO). Wzrosła również powierzchnia drzewostanów młodszych klas wieku, kosztem klasy IV i V.

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z IV i V rewizji (1 I 2010 r. i 1 I 2020 r.) przedstawiają poniższe wykresy.

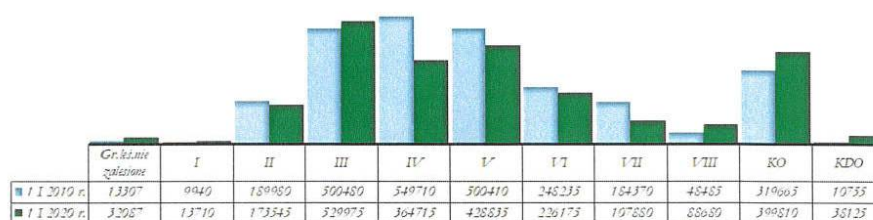


Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Henryków, wg danych z IV i V rewizji planu urządzania lasu.

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu



Zmiana rozkładu zapasu klas wieku w Nadleśnictwie Henryków, wg danych z IV i V rewizji planu urządzenia lasu

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

1. Nieznaczne zwiększenie powierzchni leśnej,
2. Zwiększenie powierzchni leśnej I i II klasy,
3. Zmniejszenie powierzchni leśnej IV-VII klasy wieku – jest wynikiem użytkowania rębego i przejścia drzewostanów do KO lub I klasy wieku jako uprawy,
4. Spadek miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Spadek ten wynosi 161935 m³ tj. ca 6,32 % w stosunku do miąższości wg IV rewizji u.l. oraz spadek w IV-VII klasie wieku. Spadki te spowodowane są cięciami przygodnymi po wystąpieniu kilkuletniej suszy i gradacji komika,
5. Wzrost miąższości drzewostanów w strukturze starszych klas wieku VIII, KO i KDO.

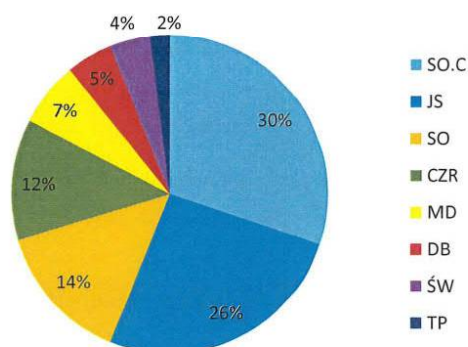
Załączniki



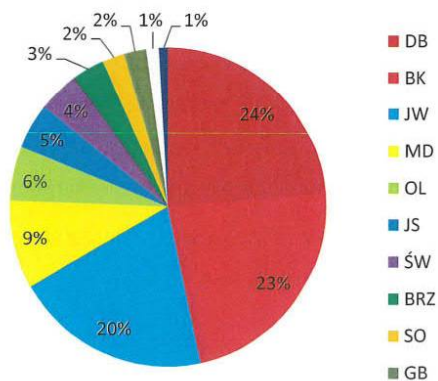
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Rzeczywisty udział gatunków drzew na gruntach nadleśnictwa w obszarach Natura 2000.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Henryków zlokalizowanych jest sześć obszarów Natura 2000, są to obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Skałki Stoleckie PLH020012, Muszkowicki Las Bukowy PLH020068, Wzgórza Strzelińskie PLH020074, Wzgórza Niemczańskie PLH020082, Karszówek PLH020098 oraz Łęgi koło Chałupek PLH020104. Strukturę gatunkową drzew ilustrują poniższe wykresy.



Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Skałki Stoleckie PLH020012

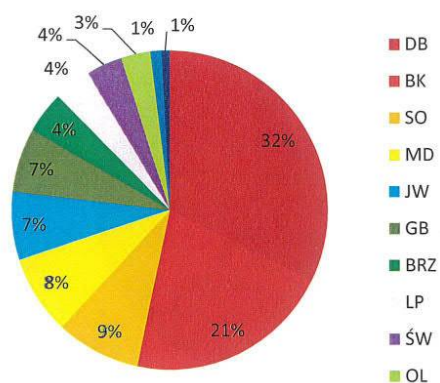


Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Muszkowicki Las Bukowy PLH020068

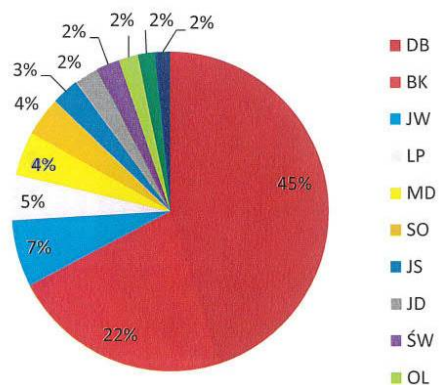
Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu



Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Wzgórza Strzebińskie PLH020074

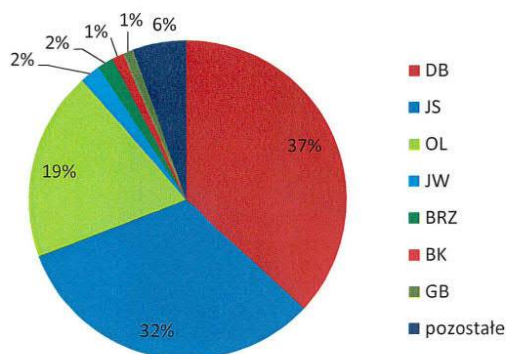


Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Wzgórza Niemczańskie PLH020082

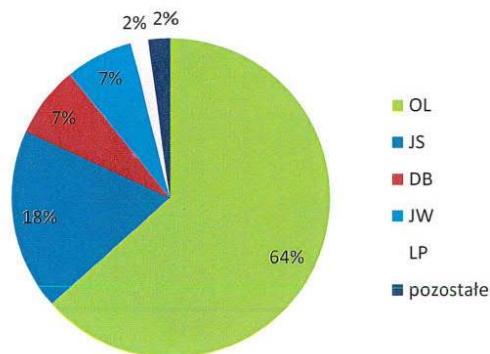
Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu



Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Karszówek PLH020098



Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Łęgi koło Chałupek PLH020104

3. Stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu.

W porównaniu z początkiem okresu obowiązywania planu urządzenia lasu zmniejszył się udział upraw o składzie zgodnym z pożądanym z 52 % do 44 %, zwiększył się udział procentowy upraw ze składem częściowo zgodnym z 48 % do 54 %. Na powierzchni 2,30 ha (1,57 %) zainwentaryzowano uprawę niezgodną ze składem pożądanym (z odnowienia naturalnego). Udział upraw i młodników o zadrzewieniu w przedziale 1,0 – 0,9 wynosi 83,12 ha – 57 %, w przedziale 0,8 – 0,7 udział wynosi 45,96 ha - 31 %, a w przedziale 0,6-0,5 – 16,94 ha – 12 %.

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Ogólnie stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych oceniono w większości jako bardzo dobry i dobry.

Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Henryków wynosi 957,50 ha. Przeciętny stopień pokrycia wynosi 86 %

Przeciętna jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla całego nadleśnictwa wynosi 12.

4. Wykonanie zadań określonych decyzją ministra w sprawie zatwierdzenia planu , w tym dotyczących obszarów Natura 2000.

4.1. Zadania z zakresu użytkowania głównego.

Lp.	Pozyskanie drewna (etat powierzchniowy)	Etat (ha)	Wykonanie (ha)	Realizacja (%)	Pozostało do wykonania (ha)
1.	Rębnia I – pow. manipulacyjna	44,26	84,38	190,65	0
2.	Rębnia I – pow. do odnowienia	44,26	143,59	324,42	0
3.	Rębnia II,III,IV,V pow. manipulacyjna	3 467,44	3 270,25	94,31	197,19
4.	Rębnia II,III,IV,V pow. do odnowienia	1 251,42	763,70	61,03	487,72
5.	Razem rębne – pow. manipulacyjna	3 511,70	3 354,63	95,53	157,07
6.	CPP – pow. manipulacyjna	153,54	123,03	80,13	30,51
7.	TW – pow. manipulacyjna	931,61	874,66	93,89	56,95
8.	TP – pow. manipulacyjna	3 559,54	2 454,17	68,95	1 105,37
9.	Razem przedrębne – pow. manipulacyjna	4 644,69	3 451,86	74,32	1 192,83

Plan urządzenia lasu na lata 2010-2019 przewidywał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 582 133,00 m³ grubizny netto. W dziesięcioleciu pozyskano 581 771,80 m³, co stanowi 99,94 %, z czego:

- w użytkowaniu rębnym na plan 375 049 m³ grubizny netto, wykonano 417 444,31 m³ - 111 %

- w użytkowaniu przedrębnym na plan 207 084 m³ grubizny netto, wykonano 164 327 m³ – 79,4 %

Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym zostało zrealizowane w 97,40 %, natomiast użytkowanie przedrębne w 76,9 %.

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

4.2. Zadania z zakresu hodowli lasu

Lp.	Hodowla lasu	Etat (ha)	Wykonanie (ha)	Realizacja (%)	Pozostało do wykonania (ha)
1.	Odnowienia – zręby, halizny i plazowiny	46,87	128,72	274,63	0
2.	Zalesienia – grunty nieleśne	0	14,45		0
3.	Odnowienia przy rębniach częściowych i stopniowych	1251,42	684,14	54,67	567,28
4.	Podsadzenia produkcyjne	6,83	65,34	956,66	0
5.	Dolesienia luk i przerzedzeń	2,92	59,53	2038,70	0
6.	Poprawki i uzupełnienia	13,34	7,51	56,30	5,83
7.	Wprowadzanie podszytów	0	0	0	0
8.	Pielęgnowanie gleby	1438,02	965,51	67,14	472,51
9.	Pielęgnowanie upraw CW	151,81	576,91	380,02	0
10.	Pielęgnowanie młodników CP	1092,32	1074,36	98,36	17,94
11.	Melioracje - nawożenie	0	0	0	0
12.	Melioracje agrotechniczne	1298,12	609,71	46,97	688,41
13.	Melioracje wodne	0	0	0	0

Realizacja zadań w zakresie odnowień, pielęgnowania gleby i upraw była uzależniona od realizacji zadań związanych z cięciami odnowieniowymi. Plan pielęgnowania upraw wykonano na wszystkich powierzchniach, które tego wymagały. Z zakresu hodowli lasu nadleśnictwo nie wykonało w pełni zadań w zakresie odnowień przy rębniach złożonych (55 % planowanych zadań), poprawek i uzupełnień (56 % planowanych zadań), melioracji agrotechnicznych (47 % planowanych zadań) oraz pielęgnowania gleby (67 % planowanych zadań). Pozostałe zadania wykonało lub nawet przekroczyło planowany rozmiar.

Niewykonanie zadań odnowieniowych wiązało się przede wszystkim z niepełną realizacją cięć rębnych, w następstwie dużych uszkodzeń drzewostanów od suszy i szkodników wtórnych.

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

W mienionym dziesięcioleciu nadleśnictwo zalesiło 14,45 ha gruntów nieleśnych (grunty orne). Żaden z gruntów zalesionych nie stanowił siedliska przyrodniczego.

Lp.	Rok	adres leśny	powierzchnia wykonana [ha]
1	2	3	4
1	2010	13-02-1-07-295A-b	0,93
2	2010	13-02-1-07-295A-f	0,33
3	2010	13-02-1-07-295A-g	4,78
4	2016	13-02-1-09-164B-f	0,22
5	2016	13-02-1-09-164B-h	0,36
6	2016	13-02-1-09-164B-i	0,42
7	2016	13-02-1-09-164B-j	0,36
8	2019	13-02-1-08-325-k	1,79
9	2019	13-02-1-09-177-n	0,03
10	2019	13-02-1-09-177-o	2,29
11	2019	13-02-1-09-177-p	0,67
12	2019	13-02-1-09-177-s	0,03
13	2019	13-02-1-09-177-t	2,24
RAZEM			14,45

4.3. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną na podstawie ustaleń zawartych w planie urządzenia lasu oraz realizowało zalecenia wynikające z Programu Ochrony Przyrody.

5. Podsumowanie

W ciągu realizacji planu urządzenia lasu nie zostały uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Henryków

Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych odbywała się poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych.

Na chronionych siedliskach przyrodniczych stosowano zaproponowane w planie urządzenia lasu składy gatunkowe upraw i typów drzewostanu zgodnych z naturalnymi typami lasu. Zaprojektowane w oparciu o te założenia zabiegi gospodarcze nie wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska.

Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Sposób gospodarowania na siedliskach chronionych pozwolił na zachowanie różnorodności gatunkowej oraz nie spowodował zniekształcenia drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

Realizacja zadań zawartych w planie urządzenia lasu w znaczący sposób przyczyniła się do poprawy struktury gatunkowej drzewostanów. Jest to efekt stosowania prawidłowych działań hodowlanych, ukierunkowanych na właściwe dostosowanie składów gatunkowych nowozakładanych upraw do określonych warunków siedliskowych oraz właściwą pielęgnację drzewostanów w młodszymi klasach wieku. Biorąc pod uwagę analizę realizacji planu oraz wskaźniki charakteryzujące stan lasu, można stwierdzić prawidłowe prowadzenie gospodarki leśnej.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest to, że realizacja *Planu urządzenia lasu* dla Nadleśnictwa Henryków nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000. Zalecane jest stałe uwzględnianie nowatorskich rozwiązań, wynikających z doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

OGÓLNY stan upraw i młodników na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu należy uznać za dobry.

Także wykonana analiza w zakresie funkcjonowania populacji gatunków chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa, będących przedmiotami ochrony na terenie obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja zadań zawartych w PUL nie wpłynęła negatywnie na występujące tam gatunki.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że wykonane zabiegi gospodarcze w okresie od 2010 do 2019 roku, nie wpłynęły negatywnie na środowisko, co pozwala na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych w ramach Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2010-2019.

NAČZELNIK
Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej

Tomasz Kowalski

Załączniki

DECYZJA Nr 17
MINISTRA ŚRODOWISKA
z dnia 22 sierpnia 2000 r.
DLOPiK.Ip-0233-18/2000

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679) postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 8655 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Henryków w obrębie leśnym Henryków, w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, położone wg stanu na dzień 01.01.1990 r., w tym:

- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 7592 ha, w oddziałach: 1-3, 5, 6, 9-25, 25A, 25B, 26-48, 48A, 48B, 49-51, 54-62, 65-70, 70A, 71, 71A, 72-79, 79A, 80-92, 92A, 93-130, 132-134, 137-145, 156-162, 162A, 163, 163A, 164, 164A, 165-171, 171A, 172-209, 211-228, 230-236, 236A, 237-244, 244A, 244B, 245, 248, 249, 249A, 250, 250A, 250B, 251-286, 289-299, 299A, 300, 317-332, 332A, 333, 334, 334A, 335-359;
- b) lasy stanowiące drzewostany nasienne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziałach: 286, 291;
- c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne - o powierzchni łącznej około 216 ha, w oddziałach: 52, 53, 63, 64, 210, 229, 287, 288;
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej około 59 ha, w oddziałach: 3-5;
- e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk - o powierzchni łącznej około 52 ha, w oddziałach: 135, 136;
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej około 130 ha, w oddziałach: 6-9, 195, 196, 280, 281, 290-292;
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 1 ha, w oddziale 118;
- h) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, wodochronne - o powierzchni łącznej około 466 ha, w oddziałach: 146, 148-150, 154, 155, 301, 302, 302A, 303-316;
- i) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 123 ha, w oddziałach: 130, 131, 133, 147-149, 151-153.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności określi plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Henryków na lata 2000-2009.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt. I, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od niniejszej decyzji nie przysługuje odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Załączniki

- 2 -

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679), Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 28.07.2000 r. wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne 8655 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Henryków.

Wniosek ten uzyskał pozytywne opinie pięciu zainteresowanych rad gmin w stosunku do wnioskowanej powierzchni wynoszącej 2996 ha, przy czym rada miasta i gminy Strzelin wyłączyła z pozytywnej opinii dwa oddziały lasów wodochronnych – 48A i 48B, o powierzchni około 45 ha, uzasadniając to obecnością złóż granitu przewidzianych do eksploatacji.

Pięć rad gminnych nie wydało opinii w wymaganym ustawowo terminie, odnośnie 5614 ha lasów wnioskowanych do uznania za ochronne.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji związane jest z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasów Nadleśnictwa Henryków na lata 2000-2009.

Otrzymują:

- | | |
|---|---------|
| 1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych | 3 egz., |
| 2. Urząd Miasta i Gminy Grodków | 1 egz., |
| 3. Urząd Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie | 1 egz., |
| 4. Urząd Gminy Kamieniec Ząbkowicki | 1 egz., |
| 5. Urząd Miasta i Gminy Niemcza | 1 egz., |
| 6. Urząd Gminy Kondratowice | 1 egz., |
| 7. Urząd Miasta i Gminy Ziębice | 1 egz., |
| 8. Urząd Miasta i Gminy Wiązów | 1 egz., |
| 9. Urząd Miasta i Gminy Strzelin | 1 egz., |
| 10. Urząd Gminy Przeworno | 1 egz., |
| 11. Urząd Gminy Ciepłowody | 1 egz., |





Warszawa, 26 września 2000 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLOPiK.lp-0233/18/2000

Pa. M. Czuba
29.09.2000
[Signature]

Na podstawie art. 127, § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j.t. Dz.U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Miasta i Gminy w Strzelinie z dnia 8 września 2000 r., znak: WGNOŚiR/611/5/00, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Nadleśnictwo Henryków, a położonych na terenie tej Gminy, postanawiam:

utrzymać w całości w mocy

decyzję Nr 17 Ministra Środowiska z dnia 22 sierpnia 2000 r.,
 znak: DLOPiK.lp-0233-18/2000.

Uzasadnienie

Podczas ponownego rozpatrywania sprawy ustalono, że lasy uznane decyzją Nr 17 Ministra Środowiska za ochronne spełniają w całości kryteria określone w art. 15 ustawy o lasach oraz w § 1 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337).

Zarząd Miasta i Gminy w Strzelinie zakwestionował uznanie za ochronne lasów położonych w oddziałach 48A i 48B z uwagi na planowaną eksploatację granitu na terenie tych oddziałów.

Lasy w oddziałach 48A i 48B to lasy wodochronne, położone w sąsiedztwie rzeki Oławy, lewostronnego dopływu Odry. Lasy te regulują stosunki hydrologiczne w zlewni.

Ww. lasy nie zostały dotychczas przeznaczone na cele nieleśne, nie został także przedstawiony wniosek w tej sprawie.

Zakwalifikowanie lasu za las ochronny nie wyklucza możliwości przeznaczenia go na cele nieleśne w przypadkach szczególnie uzasadnionych ważnymi względami społecznymi i brakiem innych gruntów.

Wyższe o 50% należności i opłaty roczne z tytułu wyłączenia z produkcji gruntów leśnych w lasach ochronnych w porównaniu do wyłączonych z produkcji gruntów leśnych nie zaliczonych do lasów ochronnych zapobiegają nieuzasadnionemu przeznaczeniu lasów ochronnych na cele nieleśne.

Załączniki

2

Stąd zniesienie ochronności lasu dla obniżenia kosztów wyłączenia z produkcji gruntu leśnego lasu ochronnego na cele komercyjne byłoby sprzeczne z zasadami ochrony gruntów leśnych spełniających funkcje ochronne.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na decyzję tę służy skarga wnoszona bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.

Otrzymuje:

Zarząd Miasta i Gminy w Strzelinie

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Z OJ. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU

Janusz Radziejowski

Załączniki



Warszawa, dnia 28 czerwca 2010 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DL-lpn-612-7/30304/10/jl

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.05.2010 r., (data wpływu 24 maja 2010 r.) postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 356,45 ha, położone w Nadleśnictwie Henryków, w obrębie leśnym Henryków, wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2000 – 2009 zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska BOA-lppul-76/830/2001 z dnia 10.04.2001 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Henryków, o powierzchni łącznej 356,45 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 66,63 ha w oddziałach: 5d,i-k; 6d-g; 8j-l; 9b; 22f; 23a,b,n,p-s; 25h,z; 38b-d; 41d; 48d; 113b; 114f-h,j; 119f; 124i,j,m,n; 201h; 208l; 209a; 218h,j; 220i; 236b; 243g,h,j,k; 296g;
 - b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej 6,60 ha w oddziałach: 140ax,bx,dx,fx;
 - c) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, wodochronne - o powierzchni łącznej 10,02 ha w oddziałach: 148c,g; 149a,d; 155j;
 - d) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej 1,75 ha w oddziale: 147b;
 - e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 271,45 ha w oddziałach: 1g-j; 2s; 10f,k; 12h-m; 17b; 18m; 25Bf; 36d; 88l; 96k; 100b; 102t; 103a,g; 161i,m; 162Ab-h,j-n,s-w; 163Ab,d-i,k-hx,jx-mx; 164Aa-c,f-t; 164Ba-t; 166f; 170f; 171Ad,f,h,j,m,n,r-t; 174g; 177m; 178m,r; 180c,d,h-m,p,s; 183a,c-i; 193m-o; 197s; 236Aa-c,f,h,i,k-m,o,s,w,z-cx; 244b-f,m; 244Ay; 244Ba,b,f,g,s-w; 252h; 259h; 262m; 263l-p; 309t,w; 315c,f-h,k,s; 318g; 326cx; 334Aa,g; 334Ba-m; 350j-l; 360m,l; 361g; 362i-k; 365k; 366m,n; 375d.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 19.05.2010 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem:

- o uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Henryków, o powierzchni łącznej 356,45 ha, w obrębie leśnym Henryków, wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2000 – 2009 zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska BOA-lppul-76/830/2001 z dnia 10.04.2001 r., których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię Rady Miejskiej w Ziębicach, Rady Gminy w Kondratowicach, Rady Gminy Borów, Rady Gminy Przeworno, Rady Gminy Kamieniec Ząbkowicki, Rady Miasta i Gminy Wiązów, Rady Gminy Ciepłowody, Rady Miejskiej w Niemczy, Rady Miejskiej Strzelina i Rady Miejskiej Ząbkowice Śląskie. Rada Gminy Jordanów Śląski, nie wydała opinii odnośnie wniosku o uznanie lasów za ochronne w terminie przewidzianym ustawą o lasach.

Załączniki

Wnioskowane lasy do uznania za ochronne w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczególnych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U.Nr 67, poz. 337), jednocześnie pełniąc wiele pozaprodukcyjnych funkcji co uzasadnia uznanie ich za lasy ochronne.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji mniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych – 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Ziębicach,
2. Rada Gminy w Kondratowicach,
3. Rada Gminy Borów,
4. Rada Gminy Przeworno,
5. Rada Gminy Kamieniec Żąbkowicki,
6. Rada Miejska w Niemczy,
7. Rada Miejska Strzelina,
8. Rada Miejska Żąbkowic Śląskich,
9. Rada Gminy Ciepłowody,
10. Rada Miasta i Gminy Wiązów.
11. Rada Gminy Jordanów Śląski.



Załączniki

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr 9/2018 z dnia 11.04.2018 r.

Nadleśnictwo: Henryków (obręb: Henryków)

Rodzaj robót: glebówosiedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:
 Krzysztof Flis – Zastępca Nadleśniczego – Nadleśnictwo Henryków,
 Bogusław Jendryka – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Henryków,
 Marek Matyjaszczyk – Zastępca Dyrektora – Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
 Jarosław Wierzbicki – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
 Kamil Błoński - Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP Wrocław –
 23-25.04.2019 r.



**PROTOKÓŁ
kontroli bieżącej robót urządzeniowych**

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 10 131 ha Wartościowo: 10% Narastająco: 70% Do zafakturowania: 10%	NADLEŚNICTWO HENRYKÓW obręb Henryków - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	brak

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.

²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)

³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.

⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterek (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterek i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono usterek w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Henryków.

Termin usunięcia usterek: nie dotyczy.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa:

Z-ca Nadleśniczego

Krzysztof Flis

INŻYNIER NADZORU

mgr inż. Bogusław Jendryka

Załączniki

2. Przedstawiciel wykonawcy:

Zastępca Dyrektora Oddziału:
mgr inż. Marek Kasperczak
Marek Kasperczak Marek Kasperczak
STARSZY SPECJALISTA S.L.

3. Przedstawiciel RDLP:

Kamil Błoński
Kamil Błoński

Potwierdzenie usunięcia usterek: nie dotyczy

Załączniki

Obręb: 13-02-1

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

18	1,36	1,37	36,0	35,0	5,00	5,00	
46	1,18	1,14	28,5	29,0	5,00	5,00	
74	0,59	0,57	29,0	28,0	5,00	5,00	
102	0,68	0,67	22,0	23,0	3,00	3,00	
130	1,30	1,38	24,5	25,0	4,00	4,00	
158	0,78	0,79	26,0	26,0	2,00	2,00	
186	0,14	0,14	27,0	26,0	5,00	5,00	
214	0,98	0,95	25,0	25,0	4,00	4,00	
242	0,73	0,72	27,0	29,0	3,00	3,00	
270	1,77	1,75	29,0	30,0	5,00	5,00	
298	1,65	1,63	31,0	28,0	5,00	5,00	
327	1,99	1,92	30,5	29,0	5,00	5,00	
355	0,65	0,65	21,5	24,0	3,00	3,00	
383	0,41	0,42	26,0	23,0	2,00	2,00	
411	0,58	0,58	22,0	22,0	2,00	2,00	
439	0,36	0,35	13,5	14,0	2,00	2,00	
467	0,95	0,95	17,5	20,0	4,00	4,00	
495	0,58	0,57	23,5	25,0	5,00	5,00	
523	0,97	0,97	22,0	22,0	5,00	5,00	
551	0,21	0,21	14,0	14,0	1,00	1,00	
579	0,12	0,12	14,5	15,0	1,00	1,00	
607	0,19	0,19	19,0	17,0	2,00	2,00	
635	1,42	1,44	29,0	27,0	5,00	5,00	
663	0,70	0,71	20,5	21,5	2,00	2,00	
691	0,57	0,56	10,0	12,0	5,00	5,00	
719	1,69	1,69	26,0	26,0	4,00	4,00	
747	2,06	2,04	34,5	38,0	5,00	5,00	
775	1,20	1,21	31,0	29,0	5,00	5,00	
803	0,43	0,42	16,0	16,0	2,00	2,00	
831	0,80	0,77	24,0	23,0	5,00	5,00	
859	0,94	0,93	31,0	28,0	4,00	4,00	
887	0,75	0,73	26,0	26,0	3,00	3,00	
915	0,05	0,05	7,0	8,0	5,00	5,00	
943	1,06	1,05	26,0	25,0	4,00	4,00	
971	1,20	1,20	26,0	25,0	3,00	3,00	
999	1,03	1,02	24,5	24,0	3,00	3,00	
1027	1,73	1,63	34,0	36,0	5,00	5,00	
1055	0,17	0,18	28,0	27,0	5,00	5,00	
1083	2,09	1,94	37,5	38,0	5,00	5,00	
1111	0,82	0,83	15,0	14,0	3,00	3,00	
1139	1,98	1,94	30,0	31,0	5,00	5,00	
1167	1,03	1,03	26,0	28,0	5,00	5,00	
1195	0,20	0,21	24,0	25,0	2,00	2,00	
1223	0,91	0,84	34,0	35,0	5,00	5,00	
1252	0,20	0,20	13,5	13,0	0,50	0,50	
1280	0,50	0,49	20,5	20,5	2,00	2,00	
1308	0,65	0,63	27,0	26,0	4,00	4,00	
1342	0,30	0,31	23,0	23,0	3,00	3,00	
1370	0,47	0,47	24,0	24,0	5,00	5,00	
1398		0,00	0,0		5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścicowego): 0,091

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,027

Załączniki

**WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ
POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE.**

adres administracyjny	nr_ewid dzialki	pow_ dzialki	adres leśny	rodz_uz_ opis_taks	rodz_uz _ewid.	pow_ ha wydz_ha	pow_ wydzm	pow_wydz _w_uzytku	pow_ uzytku	pow_wydz_ pozostala
02-02-074-0002	67/135	25,2532	13-02-1-05-135 -h -00	Ls	Ps	0,66	0,6577	0,6577	0,6577	0
02-02-074-0003	47/23	3,0429	13-02-1-05-143 -h -00	Ls	Ps	0,42	0,4246	0,4246	0,4246	0
02-02-074-0003	59	4,989	13-02-1-05-140 -n -00	Ls	Ps	1,35	1,353	1,353	1,353	0
02-02-075-0004	213	0,0666	13-02-1-05-123 -r -00	W-R	W	0,07	0,0666	0,0666	0,0666	0
02-02-075-0004	214	16,7215	13-02-1-05-123 -p -00	Ls	Ps	1,88	1,8817	0,389	0,7705	1,4927
02-02-075-0004	214	16,7215	13-02-1-05-123 -p -00	Ls	Ps	1,88	1,8817	1,4927	5,9716	0,389
02-02-075-0004	214	16,7215	13-02-1-05-132 -l -00	W-R	W	0,1	0,1016	0,1016	0,1016	0
02-17-022-0010	54/97	17,16	13-02-1-05-97 -a -00	Ws	Wsr	0,7	0,7	0,7	0,7	0
02-17-022-0019	107/116	2,99	13-02-1-05-116 -o -00	R	Ps	0,55	0,55	0,55	0,55	0
02-17-022-0019	107/116	2,99	13-02-1-05-116 -r -00	W	W-L	0,02	0,02	0,02	0,02	0
02-17-022-0019	107/116	2,99	13-02-1-05-116 -s -00	W	W-Ps	0,04	0,04	0,04	0,04	0
02-17-032-0006	376/88	27,3807	13-02-1-03-88 -c -00	Ls	N	0,11	0,1105	0,1105	0,1105	0
02-17-032-0009	160/88	2,0286	13-02-1-03-88 -fx -00	W-R	W	0,06	0,0576	0,0576	0,0576	0
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	0,4808	0,9446	4,4808
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	2,0694	4,3631	2,8922
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	2,3695	2,478	2,5921

Załączniki

adres administracyjny	nr_ewid dzialki	pow_ dzialki	adres leśny	rodz_uz_ opis_taks	rodz_uz _ewid.	pow_ wyd_ ha	pow_ wyd_ m	pow_ wyd_ _w_ uzytku	pow_ wyd_ uzytku	pow_ wyd_ _ pozostala
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -o -00	Ls	R	1,39	1,3902	1,2506	4,3631	0,1396
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -o -00	Ls	R	1,39	1,3902	0,1396	0,9446	1,2506
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -p -00	Ls	R	1	1,0003	0,1803	0,9446	0,82
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -p -00	Ls	R	1	1,0003	0,8007	4,3631	0,1996
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	0,1408	4,3631	0,2173
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	0,1056	0,9446	0,2525
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	0,1085	2,478	0,2496
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -t -00	Ls	R	0,14	0,1399	0,1016	4,3631	0,0383
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -t -00	Ls	R	0,14	0,1399	0,0383	0,9446	0,1016
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -w -00	W-R	W	0,04	0,0436	0,0436	0,0436	0
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	0,0346	0,0346	4,927
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	0,0073	0,0298	4,9543
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -p -00	Ls	R	1	1,0003	0,0193	0,0298	0,981
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	0,0032	0,0298	0,3549
02-17-045-0019	771	2,2792	13-02-1-02-29 -j -00	W-R	W	0,01	0,0104	0,0104	0,0104	0
02-17-045-0028	116/100	0,0818	13-02-1-05-98 -i -00	Ls	Wp	0,08	0,0818	0,0818	0,0818	0
02-17-045-0028	116/102	0,006	13-02-1-05-98 -k -00	Ls	Wp	0,01	0,006	0,006	0,006	0
02-17-045-0028	116/99	0,0221	13-02-1-05-98 -j -00	Ls	Wp	0,02	0,0221	0,0221	0,0221	0
02-17-045-0035	223/1	4,34	13-02-1-03-21 -k -00	W-R	W	0,05	0,05	0,05	0,05	0
02-17-045-0035	247	0,13	13-02-1-03-21 -h -00	Ł	Ls	1,24	1,244	0,0208	0,13	1,2232

Załączniki

adres administracyjny	nr_ewid dzialki	pow_ dzialki	adres leśny	rodz_uz_ opis_taks	rodz_uz _ewid.	pow_ wyd_ ha	pow_ wyd_ m	pow_ wyd_ _w_ uzytku	pow_ uzytku	pow_ wyd_ _ pozostala
02-17-045-0035	247	0,13	13-02-1-03-21 -i -00	Ł	Ls	0,94	0,9441	0,0373	0,13	0,9068
02-17-045-0035	247	0,13	13-02-1-03-21 -j -00	Ł	Ls	2,22	2,2205	0,0605	0,13	2,16
02-17-045-0035	280/7	0,2326	13-02-1-02-7 -t -00	Bp	B-Ps	0,23	0,2326	0,2326	0,2326	0
02-17-055-0023	327/8	13,2269	13-02-1-02-8 -b -00	Ls	S-R	0,13	0,1254	0,1254	0,1254	0
02-23-052-0032	622	23,62	13-02-1-01-360 -f -00	Ls	N	0,92	0,92	0,92	0,92	0
02-23-052-0032	98	5,2045	13-02-1-01-360 -j -00	W-R	W	1,06	1,0573	1,0573	1,0573	0
02-24-022-0012	450	0,0326	13-02-1-07-296 -i -00	Dr	Ps	0,03	0,0326	0,0326	0,0326	0
02-24-022-0012	462	35,4868	13-02-1-07-270 -g -00	Ls	Ws	0,11	0,1052	0,1052	0,1052	0
02-24-055-0001	414	27,93	13-02-1-08-325 -k -00	Ls	R	1,81	1,8056	1,8056	3,31	0
02-24-055-0001	426	16,79	13-02-1-07-316 -b -00	Ls	N	0,15	0,1498	0,1498	0,49	0
02-24-055-0001	426	16,79	13-02-1-07-316 -g -00	Ls	N	0,43	0,4273	0,3402	0,49	0,0871
02-24-055-0014	368/19	0,4899	13-02-1-07-315A -g -00	Ls	Dr	0,49	0,4899	0,4899	0,4899	0
02-24-055-0014	368/209	1,4135	13-02-1-07-315B -b -00	Ls	Lz	1,41	1,4135	1,4135	1,4135	0
02-24-065-0005	247	20,42	13-02-1-09-259 -j -00	Ws	Wsr	0,5	0,5	0,5	0,5	0
02-24-065-0007	331	0,5081	13-02-1-06-249A -i -00	Ls	B-Ps	0,51	0,5081	0,5081	0,5081	0
02-24-065-0007	332	20,8767	13-02-1-06-249 -f -00	R	B-R	0,01	0,0125	0,0125	0,0125	0
02-24-065-0007	333	14,7566	13-02-1-06-249A -j -00	Bz	B-Ps	0,58	0,5815	0,5815	0,5815	0
02-24-065-0007	334	0,5393	13-02-1-06-249A -hx -00	Dr	Bz	0,16	0,16	0,16	0,16	0
02-24-065-0007	364	0,4813	13-02-1-06-249A -ix -00	B	B-Ps	0,48	0,4813	0,4813	0,4813	0
02-24-065-0007	366/3	0,139	13-02-1-06-249A -jx -00	B	Bi	0,14	0,139	0,139	0,139	0

Załączniki

adres administracyjny	nr_ewid dzialki	pow_ dzialki	adres leśny	rodz_uz_ opis_taks	rodz_uz _ewid.	pow_ wyd_ ha	pow_ wyd_ _w_ uzytku	pow_ uzytku	pow_ wyd_ _ pozostala
02-17-022-0019	107/116	2,99	13-02-1-05-116 -o -00	R	Ps	0,55	0,55	0,55	0
02-17-022-0019	107/116	2,99	13-02-1-05-116 -r -00	W	W-t	0,02	0,02	0,02	0
02-17-022-0019	107/116	2,99	13-02-1-05-116 -s -00	W	W-Ps	0,04	0,04	0,04	0
02-17-032-0006	376/88	27,3807	13-02-1-03-88 -c -00	Ls	N	0,11	0,1105	0,1105	0
02-17-032-0009	160/88	2,0286	13-02-1-03-88 -fx -00	W-R	W	0,06	0,0576	0,0576	0
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	0,9446	4,4808
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	4,3631	2,8922
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	2,478	2,5921
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -o -00	Ls	R	1,39	1,3902	4,3631	0,1396
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -o -00	Ls	R	1,39	1,3902	0,9446	1,2506
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -p -00	Ls	R	1	1,0003	0,9446	0,82
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -p -00	Ls	R	1	1,0003	4,3631	0,1996
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	4,3631	0,2173
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	0,9446	0,2525
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,3581	2,478	0,2496
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -t -00	Ls	R	0,14	0,1399	4,3631	0,0383
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -t -00	Ls	R	0,14	0,1399	0,9446	0,1016
02-17-032-0011	41/3	8,1983	13-02-1-09-177 -w -00	W-R	W	0,04	0,0436	0,0436	0
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	0,0346	4,927
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -n -00	Ls	R	4,96	4,9616	0,0298	4,9543

Załączniki

adres administracyjny	nr_ewid dzialki	pow_ dzialki	adres leśny	rodz_uz_ opis_taks	rodz_uz _ewid.	pow_ wyd_ ha	pow_ wyd_ _w_ uzytku	pow_ uzytku	pow_ wyd_ _ pozostala
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -p -00	Ls	R	1	0,0193	0,0298	0,981
02-17-032-0011	41/4	0,0644	13-02-1-09-177 -s -00	Ls	R	0,36	0,0032	0,0298	0,3549
02-17-045-0019	771	2,2792	13-02-1-02-29 -j -00	W-R	W	0,01	0,0104	0,0104	0
02-17-045-0028	116/100	0,0818	13-02-1-05-98 -i -00	Ls	Wp	0,08	0,0818	0,0818	0
02-17-045-0028	116/102	0,006	13-02-1-05-98 -k -00	Ls	Wp	0,01	0,006	0,006	0
02-17-045-0028	116/99	0,0221	13-02-1-05-98 -j -00	Ls	Wp	0,02	0,0221	0,0221	0
02-17-045-0035	223/1	4,34	13-02-1-03-21 -k -00	W-R	W	0,05	0,05	0,05	0
02-17-045-0035	247	0,13	13-02-1-03-21 -h -00	Ł	Ls	1,24	0,0208	0,13	1,2232
02-17-045-0035	247	0,13	13-02-1-03-21 -i -00	Ł	Ls	0,94	0,0373	0,13	0,9068
02-17-045-0035	247	0,13	13-02-1-03-21 -j -00	Ł	Ls	2,22	0,0605	0,13	2,16
02-17-045-0035	280/7	0,2326	13-02-1-02-7 -t -00	Bp	B-Ps	0,23	0,2326	0,2326	0
02-17-055-0023	327/8	13,2269	13-02-1-02-8 -b -00	Ls	S-R	0,13	0,1254	0,1254	0
02-23-052-0032	622	23,62	13-02-1-01-360 -f -00	Ls	N	0,92	0,92	0,92	0
02-23-052-0032	98	5,2045	13-02-1-01-360 -j -00	W-R	W	1,06	1,0573	1,0573	0
02-24-022-0012	450	0,0326	13-02-1-07-296 -i -00	Dr	Ps	0,03	0,0326	0,0326	0
02-24-022-0012	462	35,4868	13-02-1-07-270 -g -00	Ls	Ws	0,11	0,1052	0,1052	0
02-24-055-0001	414	27,93	13-02-1-08-325 -k -00	Ls	R	1,81	1,8056	3,31	0
02-24-055-0001	426	16,79	13-02-1-07-316 -b -00	Ls	N	0,15	0,1498	0,49	0
02-24-055-0001	426	16,79	13-02-1-07-316 -g -00	Ls	N	0,43	0,3402	0,49	0,0871
02-24-055-0014	368/19	0,4899	13-02-1-07-315A -g -00	Ls	Dr	0,49	0,4899	0,4899	0

Załączniki

adres administracyjny	nr_ewid dzialki	pow_ dzialki	adres leśny	rodz_uz_ opis_taks	rodz_uz _ewid.	pow_ wyd_ ha	pow_ wyd_ _w_ uzytku	pow_ uzytku	pow_ wyd_ _ pozostala
02-24-055-0014	368/209	1,4135	13-02-1-07-315B -b -00	Ls	Lz	1,41	1,4135	1,4135	0
02-24-065-0005	247	20,42	13-02-1-09-259 -j -00	Ws	Wsr	0,5	0,5	0,5	0
02-24-065-0007	331	0,5081	13-02-1-06-249A -i -00	Ls	B-Ps	0,51	0,5081	0,5081	0
02-24-065-0007	332	20,8767	13-02-1-06-249 -f -00	R	B-R	0,01	0,0125	0,0125	0
02-24-065-0007	333	14,7566	13-02-1-06-249A -j -00	Bz	B-Ps	0,58	0,5815	0,5815	0
02-24-065-0007	334	0,5393	13-02-1-06-249A -hx -00	Dr	Bz	0,16	0,16	0,16	0
02-24-065-0007	364	0,4813	13-02-1-06-249A -ix -00	B	B-Ps	0,48	0,4813	0,4813	0
02-24-065-0007	366/3	0,139	13-02-1-06-249A -jx -00	B	Bi	0,14	0,139	0,139	0
02-24-065-0007	366/4	0,323	13-02-1-06-249A -kx -00	Bi	B	0,32	0,323	0,323	0
02-24-065-0007	371	0,2222	13-02-1-06-249A -y -00	Ls	B-R	0,22	0,2222	0,2222	0
02-24-065-0017	307	1,7598	13-02-1-06-213 -m -00	B	B-Ps	0,1	0,1023	0,1023	0
02-24-065-0023	293	0,81	13-02-1-06-209 -l -00	Bp	B-Ps	0,01	0,01	0,01	0
02-24-065-0023	296	0,13	13-02-1-06-209 -p -00	B	B-Ps	0,13	0,13	0,13	0
02-24-065-0023	315	27,61	13-02-1-06-210 -h -00	Ls	Ws	1,1	1,1021	1,1021	0
02-24-065-0023	320	21,71	13-02-1-06-213 -h -00	Ls	Wp	0,71	0,7098	0,7098	0
02-24-065-0025	918	1,14	13-02-1-08-340 -r -00	R	S-Ps	0,32	0,32	0,32	0
02-24-065-0028	244	30,2053	13-02-1-04-197 -k -00	Ls	B-R	0,22	0,224	0,224	0
02-24-065-0028	244	30,2053	13-02-1-04-197 -m -00	Ls	Wsr	0,95	0,953	1,36	0
02-24-065-0028	244	30,2053	13-02-1-04-197 -t -00	Ls	Wsr	0,41	0,407	1,36	0
02-24-065-0028	251	0,34	13-02-1-04-197 -o -00	R	S-Ps	0,05	0,05	0,05	0

Załączniki

8. WYKAZ LITERATURY

- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu 1997.
- Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmund R., Drozd M. 2015. Metodyka określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo – zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylvan. Nr 159(9): 732-739.
- BULiGL 2015. Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2016.
- Bernadzki E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych, Las Polski 1:12-13, Gaździcki J. Systemy informacji przestrzennej PPWK Warszawa 1990.
- Klasyfikacja gleb leśnych Polski, Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa 2000.
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2011.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski, Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej 2007.
- Matuszkiewicz J. M. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2002.
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2008.
- Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) 2011-2014 Państwowe Zasoby Geodezyjno i Kartograficzne.
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 5. Lasy i bory
- Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. Sylvan 155 (12): 827-834.
- Praca zbiorowa Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III Centrum Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.
- Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Centrum Informacyjne Lasów

Załączniki

Państwowych Warszawa 2012.

Praca zbiorowa, Instrukcja ochrony lasu, tom I, II Centrum Informacyjne Lasów

Państwowych Warszawa 2012.

Praca zbiorowa, Zasady hodowli lasu, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych

Warszawa 2012.

Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych.

Szymkiewicz B. Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów PWR i L Warszawa 1961.

Walczak W. Obszar przedśudecki, PWN, Warszawa 1970.

Wyniki WISL II cyklu

Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski, Centrum

Informacyjne Lasów Państwowych Warszawa 2012.

<http://www.bdl.lasy.gov.pl/>

Załączniki

9. KRONIKA

Kronika

Kronika

Kronika



Kronika

Kronika

Kronika

Kronika



Kronika

Kronika
