RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Uniwersytet Łódzki

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 10-09-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.37.2025

Data i godzina:
03.12.2025, 14:35

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 10
   4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 11
   4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 13
   4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 15
   4.4. Jakość procesu rekrutacji 17
   4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 19
   4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 21
   4.7. Umiędzynarodowienie 23
   4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 25
5. ZAŁĄCZNIKI 35
6. OŚWIADCZENIA 37
7. UPOWAŻNIENIA 38

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Elżbieta

Nazwisko

Kuźniak-Gębarowska

Adres e-mail

dyrektor.sdnsip@biol.uni.lodz.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Łódź

Województwo

10

Kod pocztowy

90-237

Ulica

Matejki

Numer budynku

21/23

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

https://www.uni.lodz.pl/sdnsip

Adres e-mail

office.sdnsip@uni.lodz.pl

WIZYTÓWKA

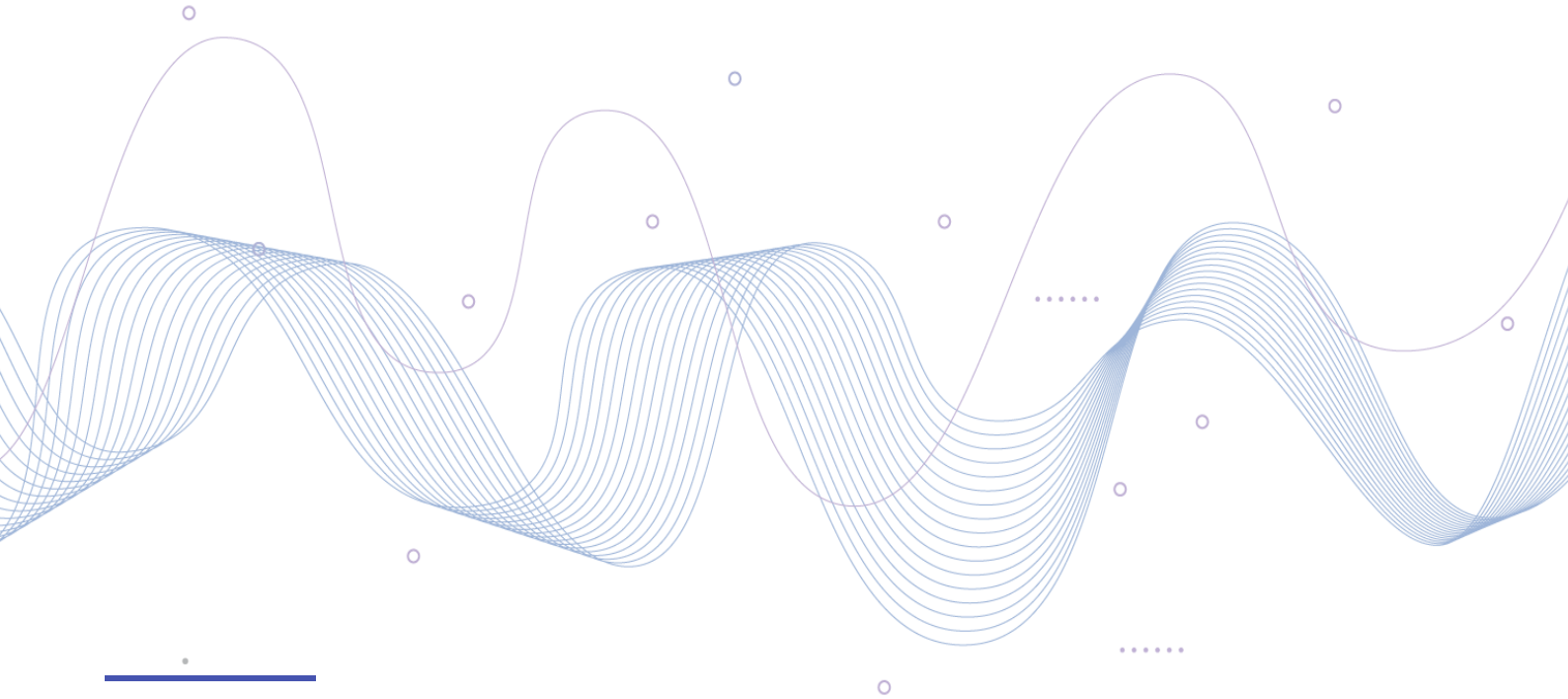
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Uniwersytet Łódzki



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych	informatyka matematyka nauki biologiczne nauki chemiczne nauki fizyczne nauki o Ziemi i środowisku

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ	Curriculum of the UL Doctoral School of Exact and Natural Sciences
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego	Curriculum of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences
Program kształcenia SD Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ	Curriculum of the UL Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego (SD) rozpoczęła kształcenie doktorantów 1 października 2019 r. SD prowadzi kształcenie doktorantów przygotowujące do uzyskania stopnia doktora w następujących dyscyplinach: matematyka, informatyka, nauki biologiczne, chemiczne, fizyczne oraz nauki o Ziemi i środowisku. Misja, wizja i strategia rozwoju SD są zgodne i komplementarne ze Strategią Uniwersytetu Łódzkiego.

Podstawowym celem funkcjonowania SD jest tworzenie doktorantom optymalnych warunków do prowadzenia badań w warunkach interdyscyplinarności indywidualnej i zespołowej oraz rozwoju potencjału naukowego, a jednocześnie budowanie kompetencji przygotowujących doktorantów do podejmowania wyzwań przyszłości. Środowisko SD jest inspirujące, otwarte na różnorodność i budowanie relacji opartych na wzajemnym szacunku.

Zindywidualizowany program kształcenia daje doktorantom możliwość uzyskania zaawansowanej wiedzy i kompetencji w zakresie odnoszącym się nie tylko do procesu realizacji pracy doktorskiej, ale obejmujących także trening zawodowy, w tym wzmacnianie warsztatu badawczego oraz podnoszenie umiejętności w zakresie pracy dydaktycznej. Kształcenie w SD wspiera również rozwój osobisty doktorantów poprzez doskonalenie kompetencji transwersalnych, w tym umiejętności kreatywnego rozwiązywania problemów, aktywnego planowania własnej kariery oraz pracy zespołowej i przedsiębiorczości. Absolwent SD jest przygotowany do pracy badawczej i dydaktycznej w podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz kontynuowania kariery poza uczelnią wyższą.
Celem kształcenia w SD jest poszerzenie i pogłębienie specjalistycznej wiedzy doktorantów w zakresie wybranej dyscypliny naukowej w środowisku interdyscyplinarnym, umożliwiającym umiejscowienie kompetencji związanych z daną dyscypliną naukową w szerszym kontekście. Wiedza i kompetencje rozwijane podczas zindywidualizowanego kształcenia przygotowują doktorantów do samodzielnego prowadzenia zaawansowanych badań naukowych w ramach indywidualnego planu badawczego oraz do pracy dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej, w której potrafią łączyć zdobytą wiedzę naukową z wykorzystaniem najnowszych metod nauczania.

Program kształcenia jest realizowany przez specjalistów z UŁ i z zagranicznych ośrodków naukowych oraz praktyków. Szeroka oferta przedmiotów do wyboru jest aktualizowana i doskonalona z uwzględnieniem opinii doktorantów i zmieniających się wymagań rynku pracy. W programie kształcenia dominują angażujące zajęcia akademickie w formie warsztatów, zajęć specjalistycznych i seminariów. W 2022 r. UŁ dołączył do sieci Uniwersytetów Europejskich UNIC i doktoranci mogą indywidualnie korzystać z kursów online 10 uczelni partnerskich, w tym rozwijających kompetencje dydaktyczne i

transwersalne.

Doktoranci SD aktywnie uczestniczą w inicjatywach popularyzujących naukę oraz organizacji konferencji krajowych i międzynarodowych, w tym International PhD Students' Conference in Life Sciences – BioOpen współfinansowanej przez NAWA w ramach projektu "We are UNIC", angażując się w promowanie idei zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności nauki.

Do atutów SD należy wysoki poziom badań naukowych prowadzonych przez doktorantów pod opieką zaangażowanych i wspierających promotorów. Ich wymiernym efektem jest liczba artykułów naukowych doktorantów w czasopismach o wysokiej randze międzynarodowej (353 artykuły w latach 2020-2025) i patentów (7 patentów) oraz prestiżowe nagrody takie jak: Nagroda Prezesa Rady Ministrów za pracę doktorską, tytuł "Młody Wynalazca 2024" w konkursie dziennika Rzeczpospolita i Urzędu Patentowego RP i „Łódzkie Eureka" w kategorii Technika. Doktoranci SD są kierownikami projektów NCN PRELUDIUM (4 projekty), w ramach programu Doktorat wdrożeniowy (3 projekty) i wewnętrznych konkursów IDUB (12 projektów) oraz uczestniczą w realizacji projektów finansowanych przez NCN. Badania doktorantów cechuje wysokie umiędzynarodowienie realizowane w ramach współpracy grup badawczych, w których prowadzone są projekty doktorskie oraz doktoratów międzynarodowych (2 umowy co-tutelle).

SD wspiera doktorantów w ich mobilności międzynarodowej, m.in. dzięki udziałowi UŁ w programach NAWA STER i PROM dotyczących umiędzynarodowienia szkół doktorskich. Doktoranci otrzymują systemowe wsparcie finansowe badań i mobilności w ramach grantów wewnętrznych UŁ i SD.

Dwuetapowy proces rekrutacji w trybie otwartego konkursu pozwala na przyjmowanie do SD zmotywowanych i dobrze przygotowanych kandydatów. W trakcie kształcenia w SD warunki do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, współpracy naukowej w zespołach badawczych, publikowania wyników i mobilności naukowej motywują doktorantów do uzyskania stopnia doktora. Wymiernym efektem jest wysoka skuteczność kształcenia: w okresie objętym ewaluacją, stopień doktora nadano 84% doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w SD, a 67% doktorantów z pierwszego naboru, którzy ukończyli kształcenie w SD i uzyskali stopień doktora znalazło zatrudnienie na uczelniach.

UŁ przystąpił do The European University Association's Council for Doctoral Education (EUA-CDE) oraz do Ogólnopolskiego Porozumienia Szkół Doktorskich i SD uczestniczy w tym forum wymiany informacji w zakresie zarządzania procesem kształcenia doktorantów. Centrum Szkół Doktorskich UŁ integruje społeczność doktorancką uczelni, zapewniając nie tylko kompleksową obsługę administracyjną i przestrzeń dydaktyczno-konferencyjną, ale także strefę relaksu i skupienia dla doktorantów. Wysoki potencjał naukowy oraz dobrze rozwinięta infrastruktura badawcza i cyfrowa wydziałów włączonych w kształcenie stanowią solidne wsparcie dla realizacji programu kształcenia i badań doktorantów.

Cele strategiczne SD, spójne ze Strategią UŁ, to wysoka jakość kształcenia doktorantów, rozwój naukowy oraz budowanie pozycji w świecie nauki. Ich realizacja przebiega w czterech obszarach: nowoczesne kształcenie, umiędzynarodowienie, interdyscyplinarność i społeczna odpowiedzialność. Celem SD jest kształcenie odpowiedzialnych społecznie młodych naukowców, prowadzących wysokiej jakości badania w środowisku krajowym i międzynarodowym, o znaczeniu dla nauki, gospodarki i społeczeństwa. SD realizuje przyjęty przez UŁ Plan na rzecz równych szans i Politykę wdrażania dostępności. Procedury związane z procesem kształcenia i funkcjonowania SD są realizowane zgodnie z zasadami transparentności i bezstronności, we współpracy z samorządem doktorantów.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	160	93	60

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 128

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	17	13	22	19	27	31	129
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	13	6	0	0	0	0	19
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	4	2	0	3	2	2	13

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	65	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ	30
Program Kształcenia Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego	67
Program kształcenia SD Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ	31

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	18
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	1
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	3
Liczba doktorantów w programach UE	2
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	19

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	17
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	16

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca UŁ z samorządem doktorantów, poza obszarami regulowanymi ustawowo, obejmuje szerokie wsparcie aktywności doktorantów i dotyczy wszystkich aspektów kształcenia.

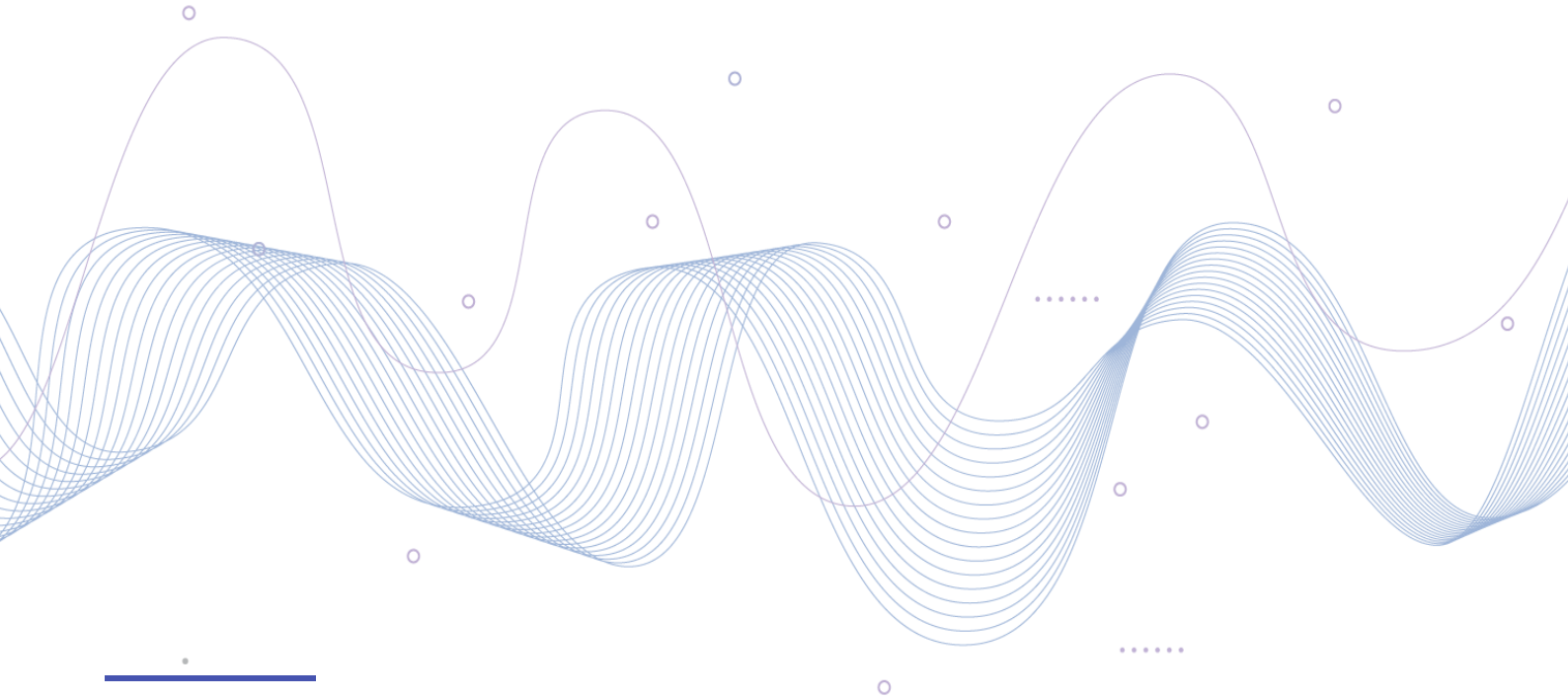
Doktoranci mają przedstawicieli w organach kolegialnych i komisjach UŁ. Uczelniana Rada Samorządu Doktorantów (URSD) opiniuje kandydatury na stanowiska kierownicze związane ze sprawami doktorantów, współpracowała przy tworzeniu Kodeksu dobrych praktyk współpracy promotora i doktoranta. Wsparcie w zakresie praw doktoranta zapewniają Rzecznik Praw Doktoranta i Rzecznik Praw Akademickich. Centrum Wsparcia i Dostępności wspiera doktorantów ze szczególnymi potrzebami. Odbywają się spotkania URSD i władz UŁ w sprawach dotyczących doktorantów.
URSD dofinansowuje udział doktorantów w konferencjach i cyklicznie organizuje Dzień Doktoranta. Doktoranci mogą korzystać z abonamentu prywatnej opieki medycznej i diet na wyjazdy. Kompleksowe wsparcie administracyjne zapewnia Centrum Szkół Doktorskich.

URSD opiniuje Regulamin Szkoły Doktorskiej (SD), Zasady Rekrutacji i Program kształcenia przed zatwierdzeniem przez Senat. Przedstawiciele doktorantów są członkami Rady SD, Komisji ds. Szkół Doktorskich i Komisji Rekrutacyjnych programów NAWA. Są obserwatorami w Komisji Rekrutacyjnej i Komisji ewaluacyjnej ds. oceny śródokresowej. W SD działa Rada Samorządu współpracująca z władzami SD w zakresie rozdziału środków SD na dofinansowanie działalności naukowej doktorantów, organizacji szkoleń i konferencji, oferty przedmiotów do wyboru oraz ankietowej oceny funkcjonowania SD. Uwagi doktorantów są uwzględniane przy zmianach regulacji wewnętrznych i oferty dydaktycznej.

Mocne strony: aktywne współdziałanie w sprawach dotyczących społeczności doktoranckiej.

Wyzwania: fluktuacje personalne wynikające z kadencyjności Rady i konieczność wdrożenia się nowych osób.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Koncepcja kształcenia w Szkole Doktorskiej (SD) ma formułę otwartą, opartą na zindywidualizowanej ścieżce kształcenia i współpracy doktoranta z promotorem. Umożliwia ciągły rozwój doktoranta i jest zgodna z ideą wyrównywania szans. Absolwenci uzyskują przygotowanie do pracy zawodowej w zakresie zaawansowanych kompetencji akademickich, w tym dydaktycznych oraz specjalistycznych i społecznych.

Kształcenie w SD jest prowadzone na podstawie Programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Ich realizacja prowadzi do uzyskania efektów uczenia się (EU) na poziomie 8 PRK. Ostatecznym potwierdzeniem jest złożenie rozprawy. Wymogi dotyczące Programu kształcenia określa Regulamin SD.

Doktorant realizuje indywidualną ścieżkę kształcenia zgodnie z ramowym planem kształcenia obejmującym zajęcia: obowiązkowe, obowiązkowe do wyboru (3 moduły: Warsztat naukowca, Zajęcia specjalistyczne, Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne), fakultatywne i praktykę dydaktyczną. Moduły zaprojektowano tak, aby pokrywały wszystkie obszary EU 8 PRK, np. „Warsztat naukowca" rozwija umiejętności metodologiczne i badawcze, a moduł kompetencji personalnych i społecznych kształtuje kompetencje transwersalne. Ramowy plan kształcenia określa wymiar godzinowy przedmiotów/modułów, formę zajęć i minimalną liczbę godzin wymaganą do zrealizowania Programu. Sylabusy przedmiotów dostępne w USOS obejmują: język wykładowy, EU, treści kształcenia i formę weryfikacji EU.

Program przewiduje zajęcia wspierające rozwój kariery akademickiej, podnoszące kompetencje społeczne, międzykulturowe i językowe (Academic English, zajęcia z j. polskiego dla doktorantów z zagranicy) i dydaktyczne, w tym popularyzację wiedzy.

Personalizacja kształcenia następuje też przez realizację IPB i przygotowanie rozprawy oraz spełnienie dodatkowych wymogów określonych w Programie kształcenia, w tym m.in. 2 prezentacje wyników badań w j. angielskim na konferencji i odbycie min. 1 szkolenia związanego z realizacją IPB. Upowszechnianie wyników badań przez konferencje i publikacje stanowi realizację EU dotyczących komunikowania zaawansowanej wiedzy i prowadzenia badań o znaczeniu międzynarodowym.

IPB stanowi integralną część programu kształcenia. Zgodnie z Regulaminem, zawiera koncepcję rozprawy i harmonogram działań badawczych, w tym wyjazdów naukowych, badań terenowych, konferencji, publikacji związanych z rozprawą i aplikowania o finansowanie badań, z odniesieniem do zakładanych EU. IPB przygotowuje doktorant we współpracy z promotorem, a promotor pomocniczy – opiniuje. IPB jest przedstawiany dyrektorowi SD.

Umiędzynarodowienie kształcenia jest realizowane przez zajęcia w j. angielskim, udział wykładowców z zagranicy, badania we współpracy międzynarodowej (Sekcja: Umiędzynarodowienie). Interdyscyplinarność kształcenia jest realizowana przez dobór zajęć i opieki naukowej (promotorzy, seminarium badawcze, staże naukowe, doktoraty międzynarodowe) i badania objęte IPB prowadzone w zespołach interdyscyplinarnych. Interdyscyplinarność rozumiana jest jako filozofia kształcenia sprzyjająca wieloaspektowemu ujęciu badanych zjawisk oraz łączeniu metod i teorii z różnych dyscyplin, co wprost odpowiada EU 8 PRK dotyczącemu zdolności do rozwiązywania złożonych problemów badawczych.

Doskonalenie programu kształcenia jest ukierunkowane na poprawę adekwatności do EU 8PRK i podwyższenie jakości kształcenia. Program i projekty jego zmian opracowuje dyrektor we współpracy z Radą SD, opiniuje samorząd doktorantów, a przyjmuje Senat. Dyrektor wraz z Radą SD przygotowują ofertę przedmiotów do wyboru i kontrolują przebieg kształcenia (np. na podstawie dokumentacji przebiegu kształcenia, ankiet koordynatora przedmiotu, ankiet w USOS). Wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia dokonuje Komisja ds. szkół doktorskich i właściwy Prorektor na podstawie rocznych raportów z realizacji kształcenia.

W wyniku analizy i weryfikacji jakości programu kształcenia oraz realizacji procesów doskonalących kształcenie w SD, wprowadzono zasadnicze zmiany w Programie kształcenia (2021/2022), które obejmowały: poprawę spójności EU z wymogami poziomu 8 PRK, zmniejszenie łącznej liczby godzin wymaganych do zrealizowania Programu, w tym liczby godzin praktyki dydaktycznej (60 zamiast 120), wprowadzenie 3 interdyscyplinarnych przedmiotów wspólnych dla szkół doktorskich UŁ i seminarium badawczego (wzmocnienie indywidualizacji kształcenia), uzupełnienie opisu modułów, specyfikację dodatkowych wymogów dla doktorantów. W 2024 r. przypisano EU 8PRK do dyscypliny informatyka włączonej do SD.

Mocne strony: zindywidualizowana ścieżka kształcenia; program pozwala opanować kompetencje transwersalne, uwzględnia zmieniające się warunki i potrzeby kolejnych roczników (np. GenAI); zaangażowanie doktorantów w upowszechnianie wyników badań.

Wyzwania: oferta przedmiotów interdyscyplinarnych, w tym specjalistycznych.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

W UŁ funkcjonuje system weryfikacji efektów uczenia się (EU) w szkołach doktorskich. Doktorant osiąga EU dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK poprzez realizację Programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), inne aktywności w toku kształcenia oraz poprzez przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej, przy czym kwalifikacje w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ostatecznie potwierdza nadanie stopnia doktora.

Program kształcenia jednoznacznie opisuje EU odpowiadające charakterystykom 2 stopnia na poziomie 8PRK i określa relację EU opisanych dla SD z efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów i modułów procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej (SD) w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji personalnych i społecznych. EU są weryfikowane na podstawie zaliczeń przedmiotów, w tym praktyki dydaktycznej, zgodnie z Ramowym planem kształcenia, realizacji IPB, oceny śródokresowej, aktywności doktoranta wynikających z realizacji dodatkowych wymogów w zakresie rozwoju naukowego określonych w Programie kształcenia, innych działań doktoranta rozwijających kompetencje naukowe, zawodowe i społeczne (np. wymiana akademicka w ramach NAWA PROM) oraz złożenia rozprawy doktorskiej.

Wskaźniki osiągnięcia EU 8PRK dla przedmiotów obowiązkowych, obowiązkowych do wyboru i fakultatywnych przewidzianych w Programie kształcenia są podane w opisach przedmiotów (sylabusach) dostępnych w USOS. Opisy przedmiotów są przygotowywane w j. polskim i angielskim. Sylabusy przedmiotów realizowanych w danym cyklu kształcenia są udostępniane przed rozpoczęciem zajęć. W przypadku zajęć możliwych do wyboru podstawowe informacje o przedmiocie są udostępniane w okresie zbierania deklaracji doktorantów dotyczących wyboru zajęć.
Formularz sylabusa dla zajęć prowadzonych w szkołach doktorskich określa szczegółowo Zarządzenie Rektora. Opis przedmiotu zawiera m.in. przedmiotowe EU określające wiedzę, umiejętności, kompetencje doktoranta, osiągane w wyniku realizacji danych zajęć (kody efektów, do których przyporządkowany został przedmiot w programie kształcenia), szczegółowe treści kształcenia, metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych EU z uwzględnieniem wszystkich form zajęć oraz precyzyjnie i jednoznacznie sformułowane sposoby i kryteria oceniania (warunki zaliczenia). Narzędzia weryfikacji EU są dostosowane do specyfiki przedmiotu i formy zajęć. Za opis przedmiotu, jego aktualizację i umieszczenie w systemie USOS odpowiada koordynator przedmiotu.

Koordynator przedmiotu monitoruje na bieżąco efektywność kształcenia w odniesieniu do kwalifikacji uzyskiwanych przez doktorantów (ankieta koordynatora przedmiotu). Koordynator przekazuje dyrektorowi SD wnioski z przeprowadzonej analizy, w tym ocenę przyczyny osiągnięcia przez doktorantów EU na poziomie niskim i propozycję działań zmierzających do udoskonalenia realizacji założonych przedmiotowych EU w celu doskonalenia procesu kształcenia.

Weryfikacja EU osiągniętych w ramach praktyki dydaktycznej jest dokonywana przez promotora. Następuje poprzez hospitacje zajęć, które doktorant prowadzi lub w prowadzeniu których uczestniczy. Hospitacje, 1 raz w roku, przeprowadza promotor lub wyznaczony pracownik samodzielny jednostki, w której odbywają się zajęcia. Hospitujący omawia wnioski z hospitacji z doktorantem i sporządza protokół hospitacji, który przekazuje doktorantowi, promotorowi/promotorom i dyrektorowi SD. Wnioski z hospitacji są uwzględniane w ocenie przebiegu kształcenia doktoranta. W przypadku zajęć prowadzonych samodzielnie, dodatkową formą sprawdzenia umiejętności dydaktycznych doktoranta jest analiza wyników ankiet studenckich, oceniających doktoranta prowadzącego zajęcia.

Dyrektor SD uznaje EU osiągane poza tradycyjną formą zajęć dydaktycznych lub uzyskane w innych jednostkach. Jako przykład podać można: realizację programu MOST lub organizację kształcenia i realizację zadań IPB wskazaną w umowie co-tutelle. Ponadto w SD realizowane są Doktoraty wdrożeniowe, w których IPB obejmuje informację o implementowaniu wyników badań w otoczenie społeczne i gospodarcze (wdrożenie, którego realizację monitoruje i uznaje MNiSW).

Weryfikacja EU jest prowadzona sukcesywnie w trakcie kształcenia przy wykorzystaniu różnych form i metod weryfikacji EU, np. zaliczenie zajęć i praktyki dydaktycznej (karta okresowych osiągnięć, wydruk z USOS), Arkusz Oceny Doktoranta (AOD) i sprawozdanie z IPB zawierające opinie promotora dotyczące bieżących postępów w kształceniu i pracy naukowej oraz osiąganych EU, pisemna opinia przedstawicieli Rady Szkoły o postępie w realizacji rozprawy na podstawie prezentacji wyników doktoranta na otwartym seminarium SD (rok II i III), ocena śródokresowa (protokół komisji ewaluacyjnej z uzasadnieniem), złożenie rozprawy doktorskiej z opinią promotora i potwierdzeniem osiągniętych EU. Wymieniona dokumentacja poszczególnych etapów procesu weryfikacji EU zapewnia transparentność oceny. Zawarte w niej opinie, w tym wynik oceny śródokresowej z uzasadnieniem, stanowią informację zwrotną przekazywaną doktorantowi i pozwalającą na bieżąco wpływać na jego rozwój i postęp procesu dydaktycznego.

Dokumentacja przebiegu kształcenia, w tym AOD i sprawozdanie z IPB są przekazywane Radzie SD, która wydaje opinię na temat postępów doktoranta, uwzględniając opinię promotora dotyczącą aktywności doktoranta w obszarze naukowym, badawczym, dydaktycznym i organizacyjnym. Decyzję o zaliczeniu roku kształcenia podejmuje dyrektor SD po zasięgnięciu opinii Rady SD. Ocena śródokresowa doktoranta przeprowadzona w oparciu o ramowe kryteria przyjęte przez Radę SD stanowi

ocenę procesu przygotowania rozprawy doktorskiej w połowie okresu kształcenia.

W proces weryfikacji EU są włączani: doktorant, promotor/-rzy, wykładowcy, naukowcy spoza UŁ prowadzących kształcenie w SD, koordynatorzy przedmiotów, dyrektor SD i Rada szkoły, członkowie komisji ewaluacyjnej przeprowadzającej ocenę śródokresową. Weryfikacja EU dotyczy zarówno procesu kształcenia jak i postępu naukowego doktoranta oraz przygotowania rozprawy doktorskiej. W każdym z tych obszarów funkcja promotora ma zasadnicze znaczenie.

Promotor odgrywa istotną rolę na każdym etapie weryfikacji EU w toku kształcenia poprzez zobowiązania do akceptowania listy przedmiotów do wyboru realizowanych przez doktoranta w danym roku akademickim, zaliczenia praktyki dydaktycznej i seminarium doktoranckiego, opiniowania AOD oraz potwierdzania osiągnięcia zakładanych EU. Zaliczenie seminarium doktoranckiego oznacza uzyskanie EU w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które przygotowują do pracy naukowej oraz umożliwiają uczestnictwo w życiu akademickim.
W obszarze pracy naukowo-badawczej, promotor opracowuje z doktorantem Indywidualny Plan Badawczy (IPB). Wzór IPB przyjęty w SD obejmuje informację na temat zakładanych EU 8 PRK, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji zaplanowanych działań. Promotor opiniuje coroczne sprawozdania z realizacji IPB i weryfikuje osiągnięte EU. Formularz sprawozdania uwzględnia wykaz zrealizowanych zadań naukowych i badawczych, poprzez które doktorant wypełnia wymogi dotyczące nabywania kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
Komisja przeprowadzająca ewaluację opieki naukowej nad doktorantem w trakcie oceny śródokresowej zapoznaje się z opiniami promotora/-ów na temat postępów doktoranta w pracy naukowo-badawczej i w pisaniu rozprawy doktorskiej. Komisja dokonuje oceny promotora/-ów w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz sposobu dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta.

Na zakończenie kształcenia promotor przygotowuje opinię na temat rozprawy doktorskiej złożonej w SD, wg wzoru przyjętego w UŁ, w której potwierdza EU 8PRK uzyskane przez doktoranta w wyniku jej realizacji. Warunkiem zakończenia kształcenia w SD jest uzyskanie wszystkich zakładanych EU.

Komisja ds. szkół doktorskich, której przewodniczy Prorektor właściwy ds. szkół doktorskich, została powołana m.in. w celu kontroli jakości kształcenia w szkołach doktorskich. Komisja może proponować inne metody weryfikacji efektów uczenia się w poszczególnych obszarach oraz działania zmierzające do wprowadzenia skuteczniejszych mechanizmów kontroli systemu weryfikacji efektów uczenia się, co stanowi element procesu doskonalenia sposobów weryfikacji EU 8 PRK.

Mocne strony: jednoznaczne zasady i rzetelny proces weryfikacji EU 8PRK; zaangażowanie promotora w proces weryfikacji EU; zróżnicowane formy osiągania EU i narzędzia wykorzystywane w procesie weryfikacji EU.

Wyzwania: ocena skuteczności metod weryfikacji osiąganych EU 8 PRK; aktualizacja oferty dydaktycznej przedmiotów wybieralnych w aspekcie zgodności z EU 8 PRK i zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych i zapotrzebowania rynku pracy.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Dobór kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w SD jest zgodny ze Strategią UŁ (Cel operacyjny 2.1.3 i 2.1.4). UŁ wdrożył zasady Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji pracowników naukowych. Komisja Europejska przyznała UŁ logo HR Excellence in Research. Uczestniczenie w kształceniu doktorantów i podnoszenie kompetencji zawodowych należy do podstawowych obowiązków nauczyciela akademickiego i uwzględnia dbałość o wysoką jakość kształcenia zgodnie z zasadami Systemu Jakości Kształcenia w UŁ.

Kadra uczestnicząca w kształceniu doktorantów w SD to głównie pracownicy samodzielni, którzy uzyskali stopnie i tytuły naukowe w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych i UŁ jest ich pierwszym miejscem pracy. Dodatkowo zaangażowani są pracownicy z innych dyscyplin (kształcenie interdyscyplinarne) oraz eksperci zewnętrzni. Nauczyciele akademiccy posiadają aktualny
i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację kształcenia w SD. Wyjazdy i staże zagraniczne kadry (dane w sekcji Umiędzynarodowienie), poprzez nabyte kompetencje badawcze, dydaktyczne i społeczne, mają istotny wpływ na proces kształcenia.

Poza warunkami wynikającymi z polityki zatrudniania na UŁ gwarantującymi zatrudnienie osób o najwyższych kompetencjach naukowych i dydaktycznych, dobór kadry zależy od rekomendacji Rady SD i uwzględnia wyniki badań ankietowych. Rada SD rekomenduje wykwalifikowanych wykładowców o międzynarodowej renomie na podstawie jakości ich dorobku naukowego i aktywności naukowej oraz ich adekwatności do zakresu kształcenia powadzonego w SD. Rekomendacje są oparte m.in. na informacji z Systemu Osiągnięć Naukowych ScienceOn
i zamieszczonych tam profilach naukowców UŁ zawierających dane o publikacjach, projektach, patentach, dane badawcze i inne efekty działalności naukowej. Rada SD bierze także pod uwagę dostępne dane dotyczące jakości wcześniej prowadzonych zajęć dydaktycznych w zakresie merytorycznym i organizacyjnym.

Nauczyciele akademiccy są oceniani przez doktorantów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem (elektroniczna ankieta przedmiotowa USOS po zakończeniu zajęć; ankieta oceniająca program kształcenia przygotowana przez samorząd SD; coroczna ankieta na temat funkcjonowania szkoły doktorskiej uwzględniająca ocenę promotorów i programu kształcenia). Wyniki ankiet przedmiotowych są widoczne dla każdego prowadzącego z UŁ po zalogowaniu do USOS. Zajęcia prowadzone przez osoby spoza grona nauczycieli akademickich podlegają wyrywkowej ewaluacji po zakończeniu zajęć (anonimowa ankieta ewaluacyjna ex-post). Badania ankietowe są stałym elementem systemu kontroli jakości kształcenia w SD.

Dyrektor przedstawia zbiorcze raporty z badań ankietowych Radzie SD, samorządowi doktorantów SD i komisji ds. szkół doktorskich. Raport zbiorczy przedstawiający wyniki ankiety oceniającej funkcjonowanie SD, w tym organizację i efektywność kształcenia oraz opiekę naukową stanowi załącznik do corocznego sprawozdania dyrektora SD dla Prorektora UŁ właściwego dla spraw doktorantów. Analiza wyników ankiet doprowadziła do zmiany obsady zajęć 2 przedmiotów, usunięcia z oferty 1 przedmiotu i modyfikacji oferty przedmiotów specjalistycznych.

Szczególne kryteria dotyczą pełnienia funkcji promotora/prom. pomocniczego (dane w sekcji Jakość Opieki Naukowej). Eksperci spoza uczelni prowadzący zajęcia dydaktyczne rozwijające kompetencje społeczne i personalne są wybierani na podstawie kwalifikacji zawodowych i doświadczenia w prowadzeniu zajęć w środowisku akademickim (profil zawodowy) oraz rekomendacji.
Osiągnięcia dydaktyczne kadry SD są objęte systemem motywacyjnym (np. Nagroda Rektora za działalność dydaktyczną) i są uwzględnione w ocenie okresowej nauczycieli akademickich.

UŁ wspiera nauczycieli akademickich w indywidualnym rozwijaniu kompetencji dydaktycznych i cyfrowych, w tym nowych form i sposobów organizacji kształcenia oraz doświadczeń zawodowych za granicą poprzez projekty:
1. Doskonałość dydaktyczna uczelni (POWR.03.04.00-00-P023/21): szkolenia z zakresu metodyki kształcenia tradycyjnego i hybrydowego oraz wykorzystywania narzędzi informatycznych
w dydaktyce.
2. Potęga dydaktyki – program rozwoju kwalifikacji i kompetencji kadry UŁ (FERS.01.05.IP.08-211/23): podnoszenie kompetencji dydaktycznych, w tym metod nauczania wykorzystujących
GenAI poprzez szkolenia, certyfikowane kursy, warsztaty, krajowe i zagraniczne wizyty studyjne.
3. Mistrzowie dydaktyki (POWR.04.03.00-00-0074/17): podnoszenie kompetencji dydaktycznych, poznanie narzędzi tutoringowych, w tym w ramach międzynarodowych wyjazdów
szkoleniowych.
4. Rozwój dydaktyki akademickiej w sieci UNIC wspiera UNIC Centre for Teaching and Learning: szkolenia w międzynarodowych zespołach wspierające rozwój kompetencji przyszłości
(Challenge Based Learning, Education for sustainable development, Inclusive education).

Kadra SD 80 razy uczestniczyła w szkoleniach rozwijających kompetencje dydaktyczne (Projekty 1-3).
Kadra dydaktyczna może indywidualnie doskonalić kompetencje społeczne za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia i Dostępności. Szkolenia z zakresu kompetencji osobistych, wsparcia osób z niepełnosprawnościami, komunikacji interpersonalne zrealizowało 27 osób z kadry SD. Projekt Gender Equality Plan poprzez szkolenia promuje równość i różnorodność wspólnoty akademickiej.

SD wspiera rozwój kompetencji kadry poprzez regularne szkolenia dla promotorów doskonalące umiejętności przekrojowe istotne dla jakości opieki naukowej nad doktorantem: „Mentoring w środowisku akademickim" (szkolenie prowadzone przez mentora z międzynarodową akredytacją i doświadczeniem akademickim); szkolenia poświęcone rozwojowi umiejętności służących zwiększeniu efektywności współpracy promotora z doktorantem (szkolenia prowadzone przez trenera biznesu i umiejętności interpersonalnych z doświadczeniem akademickim). W szkoleniach uczestniczyło 30 promotorów. W Regulaminie SD znajduje się odniesienie do obowiązku przestrzegania wysokich standardów komunikacji i norm etycznych przez promotorów.

W przypadku sporów dotyczących wywiązywania się nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie ze swoich obowiązków są podejmowane działania rekomendowane w „Wytycznych rozwiązywania sytuacji spornych i konfliktowych w szkołach doktorskich UŁ". W latach 2019-2025 w SD odnotowano 2 przypadki konfliktowej relacji doktorant-promotor, w których podjęto rekomendowane działania.

Mocne strony: wysokie kwalifikacje kadry; szeroka i zróżnicowana oferta szkoleń rozwijających kompetencje dydaktyczne, transwersalne i interpersonalne dla kadry SD.

Wyzwania: upowszechnienie hospitacji zajęć prowadzonych w SD; badania ankietowe - niska zwrotność (np. 7,5-22% dla ankiety przedmiotowej w 2022/2023) nie pozwala na przyjęcie wyników za podstawę do zaawansowanej analizy ewaluacji zajęć, a przy małej liczebności grup dodatkowo pojawia się ryzyko braku anonimowości.

4. Jakość procesu rekrutacji

Zasady Rekrutacji opracowuje Dyrektor w ścisłej współpracy z Radą Szkoły i Komisją ds. szkół doktorskich. Zasady Rekrutacji na określony rok akad., po zaopiniowaniu przez samorząd doktorantów, są przyjmowane uchwałą Senatu. Terminarz rekrutacji i limity miejsc ustanawia Rektor po porozumieniu z dyrektorem SD. Zasady rekrutacji, terminarz i limity miejsc są dostępne na stronie UŁ (www.uni.lodz.pl), w BIP UŁ i na stronie SD. Zasady rekrutacji są dostępne na 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji, tj. rejestracji elektronicznej w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). Etapy rekrutacji są opisane w postaci kroków, które kandydat musi wykonać, aby spełnić wymagania proceduralne. Od 2021/2022 kandydaci wnoszą opłatę rekrutacyjną.
UŁ przy współpracy Centrum Wsparcia i Dostępności zapewnia kandydatom ze szczególnymi potrzebami lub niepełnosprawnościami warunki do pełnego uczestniczenia w procesie rekrutacji. Strony internetowe, aplikacje mobilne, dokumentacja oraz warunki architektoniczne i lokalowe są dostosowane do zasad dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami. Forma pomocy
w procesie rekrutacji, dostosowana do indywidualnych potrzeb, jest ustalana z przewodniczącym komisji rekrutacyjnej (KR).

Oferta SD w j. polskim i angielskim, w tym: program kształcenia, infrastruktura, projekty badawcze doktorantów, osiągnięcia doktorantów, jest dostępna dla kandydatów na stronach internetowych/mediach społecznościowych UŁ, SD i wydziałów. Na min. 3 miesiące przed rozpoczęciem rejestracji elektronicznej udostępniana jest lista potencjalnych promotorów z danymi kontaktowymi, charakterystyką profilu badawczego i tematów projektów doktorskich ułatwiająca kandydatom wybór tematu i promotora. Dzięki temu promotorzy i kandydaci już na etapie rekrutacji mogą budować relacje naukowe i interpersonalne. Oferta SD jest komunikowana w ramach Dnia Doktoranta na UŁ, w kwartalniku Semestr (2023), na targach edukacyjnych, np. Salon Edukacyjny Perspektywy, Study in Poland (Baku 2024), EAIE (Tuluza 2024), w bazie Keystone Academic Solutions (2024–2026), co zwiększa jej globalną widoczność. Osiągnięcia doktorantów
i pracowników są dostępne w portalu ScienceON.

KR powołuje dyrektor SD po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. W skład KR wchodzi po dwóch przedstawicieli dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora. Przewodniczącym jest dyrektor SD. Członkowie KR z poszczególnych dyscyplin są rekomendowani przez członków Rady Szkoły z odpowiedniej dyscypliny po konsultacji z władzami wydziału/koordynatorem dyscypliny. Są to doświadczeni pracownicy naukowo-dydaktyczni, o profilach naukowych adekwatnych do głównych nurtów badawczych
w reprezentowanej dyscyplinie. Udział w obradach KR przedstawiciela doktorantów wskazanego przez samorząd (obserwator) zwiększa transparentność procesu. Dla zachowania obiektywnej oceny, członek KR, który złożył oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa kandydata przystępującego do rekrutacji jest wyłączony z oceny tego kandydata.

Do rekrutacji mogą być dopuszczeni kandydaci pomimo braku tytułu zawodowego magistra, którzy zobowiązali się dostarczyć zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu magistra w terminie określonym w terminarzu rekrutacji.

Rekrutacja jest prowadzona: (1) w trybie otwartego konkursu w poszczególnych dyscyplinach, (2) na miejsca finansowane z projektów, w tym do programu Doktorat wdrożeniowy. Przeprowadza się kolejne tury rekrutacji na miejsca finansowane z projektów w terminach uzależnionych od harmonogramu naboru w projektach.

W latach 2019-2022 rekrutacja przebiegała w następujących etapach: rejestracja elektroniczna i składanie dokumentów; egzamin weryfikujący znajomość j. angielskiego na poziomie co najmniej B2, o ile kandydat nie posiadał certyfikatu językowego z właściwego Wykazu certyfikatów; ocena dorobku naukowego i osiągnięć kandydata na podstawie dokumentacji z uwzględnieniem średniej ocen ze studiów; ocena konspektu rozprawy doktorskiej i rozmowa kwalifikacyjna. Aby przystąpić do dalszych etapów rekrutacji kandydat musiał uzyskać z egzaminu językowego co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów. Od 2022/2023 zrezygnowano z weryfikacji znajomości j. angielskiego w formie egzaminu. Kandydat składa dokument potwierdzający znajomość j. angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub oświadczenie o jego znajomości na poziomie umożliwiającym realizację programu kształcenia w SD.

Podstawę rekrutacji stanowi poziom naukowy kandydatów. Szczegółowe kryteria oceny są transparentne, jasno określone, jednolite dla wszystkich dyscyplin i kandydatów. Obowiązują projakościowe kryteria kwalifikacji kandydatów stanowiące, że minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat aby mógł być przyjęty to 50% całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania, przy czym jest wymagane uzyskanie co najmniej 50% punktów w zakresie dwóch kryteriów merytorycznych: ocena konspektu rozprawy i rozmowa kwalifikacyjna. Do rozmowy nie przystępują kandydaci, którzy nie uzyskali minimalnego progu punktowego z oceny konspektu lub ze względu na niską ocenę dorobku/konspektu nie osiągnęliby minimum kwalifikacyjnego nawet po uzyskaniu maksymalnej liczby punktów z rozmowy kwalifikacyjnej. W rozmowie kwalifikacyjnej kandydata na miejsce finansowane z projektu, jako obserwator może uczestniczyć kierownik projektu (od 21/22). Na wniosek kandydata rozmowa kwalifikacyjna może odbyć się w trybie zdalnym, co stanowi ułatwienie dla kandydatów z innych ośrodków i z zagranicy.

Konspekt rozprawy jest oceniany przez ekspertów z właściwej dyscypliny. Do 2024/2025 podstawą oceny w skali punktowej była pisemna opinia wskazująca mocne i słabe strony konspektu, a od 2025/2026 jest to suma punktów przyznana w oparciu o zdefiniowane szczegółowe kryteria oceny konspektu. Aby zapewnić rzetelność i jakość oceny, w szczególnych przypadkach związanych ze specyfiką tematu rozprawy, komisja zleca ocenę konspektu ekspertowi spoza komisji, przy zachowaniu anonimowości danych kandydata. Predyspozycje kandydata do pracy naukowej są oceniane podczas 30-minutowej rozmowy kwalifikacyjnej, która ma formę dyskusji i przebiega w dwóch etapach: (1) z ekspertami z dyscypliny, w której ma być przygotowana rozprawa i (2) ze wszystkim członkami KR. Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej są podane w zasadach rekrutacji. Po zakończeniu rozmowy członkowie KR uzgadniają ocenę na zasadzie konsensusu i wypełniają jedną kartę oceny.

Po każdym cyklu rekrutacji dyrektor SD zbiera uwagi od członków KR i przedstawiciela doktorantów. Te informacje, razem z analizą przebiegu i wyników rekrutacji, pomagają podnosić jakość procedury rekrutacyjnej. Podjęte działania doskonalące dotyczyły (a) sprawności postępowania, np. umożliwiono załączanie dokumentacji w wersji elektronicznej od 22/23, poprawiono czytelność, jakość i dostępność cyfrową dokumentów oraz funkcjonalność portalu IRK; od 23/24 zasady rekrutacji do każdej ze szkół doktorskich UŁ stanowią oddzielny dokument, co ułatwia dostęp do informacji oraz (b) rzetelności weryfikacji kandydatów służącej wyłonieniu najlepszych. Wprowadzono zmiany w szczegółowych kryteriach rekrutacji, aby kategorie osiągnięć lepiej uwzględniały specyfikę dyscyplin i kompetencje kandydatów w programie doktorat wdrożeniowy. Szczegółowe kryteria oceny punktowej konspektu rozprawy obowiązujące od 2025/2026 zwiększają przejrzystość procesu. Od 2021/2022 przyjęto zmiany w szczegółowych kryteriach rekrutacji o charakterze projakościowym, takie że system punktacji za średnią promuje najlepszych absolwentów studiów wyższych, a waga oceny punktowej rozmowy kwalifikacyjnej sprawdzającej wiedzę i predyspozycje kandydata (max. 17 pkt.) jest wyższa niż oceny osiągnięć kandydata (max. 12 pkt). Najważniejsze w ocenie osiągnięć kandydata są aktualne (ostatnie 5 lat) osiągnięcia naukowo-badawcze. Z tego tytułu kandydat może uzyskać max. 8 pkt., a za inne osiągnięcia - max 4 pkt.

Wyniki rekrutacji są jawne i publikowane na stronie SD. Dla kandydatów wpisanych na listę rezerwową w programie Doktorat wdrożeniowy wyniki są ogłaszane w terminie wynikającym
z właściwego Komunikatu MNiSW. Złożono łącznie 2 wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy po otrzymaniu decyzji o nieprzyjęciu (20/21). W jednym wskazano, że kandydat nie mógł korzystać z prezentacji multimedialnej podczas rozmowy, a w drugim powód nie został podany. Po rozpatrzeniu, obie decyzje zostały podtrzymane, a w Zasadach rekrutacji doprecyzowano informację dotyczącą prezentacji.

Zainteresowanie kandydatów kształceniem w SD utrzymywało się na stabilnym poziomie, a liczba zrekrutowanych kandydatów: od 13 os. (20/21) do 31 os. (24/25). W poszczególnych latach odsetek kandydatów z zagranicy wynosił 9,7-21% przyjętych.

Średni poziom zakwalifikowanych kandydatów był podobny. Stwierdzono różnice między dyscyplinami. Korzystnie wyróżniają się kandydaci z nauk chemicznych i nauk o Ziemi i środowisku.
W celu przyjęcia kandydatów o najlepszych predyspozycjach naukowych, KR nie skorzystała w pełni z możliwości zwiększenia limitu przyjęć w poszczególnych dyscyplinach (24/25). Do programu Doktorat wdrożeniowy przyjęto 3 osoby z dyscypliny nauki chemiczne.

Mocne strony: dostępność i jakość informacji dotyczącej rekrutacji; rzetelność i transparentność postępowania; konsekwentne doskonalenie procesu rekrutacji.

Wyzwania: niska liczba i ograniczona różnorodność narodowościowa kandydatów z zagranicy; niska liczba doktoratów wdrożeniowych.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

W UŁ i Szkole doktorskiej (SD) funkcjonują mechanizmy budowania satysfakcjonującej współpracy doktoranta z promotorem/-ami, jej monitorowania i niwelowania zagrożeń w jej realizacji.
W procedurze wyznaczania promotora kluczowe jest dopasowanie promotora do tematyki rozprawy i wysokie kompetencje promotorskie.

Kandydaci do SD mają dostęp do danych o potencjalnych promotorach, co ułatwia kontakt i wybór promotora. Regulamin SD określa sposób wyznaczania i wymagania stawiane promotorom. W ocenie kompetencji promotora uwzględnia się dorobek naukowy z ostatnich 5 lat, doświadczenie (min. 5 lat), osiągnięcia (raport z ScienceON dla UŁ) i efektywność opieki nad doktorantami. Promotorem nie może być osoba, która 2 razy zrezygnowała z tej funkcji w SD lub 2 razy uzyskała negatywną ocenę opieki naukowej. Dla zapewnienia wysokiej jakości opieki, ograniczono maksymalną liczbę doktorantów pod opieką jednego promotora/promotora pomocniczego, odpowiednio do 4 i 2 (w szczególnych przypadkach - 5 i 3). Wysokie wymagania wobec promotora stanowią rękojmię jakości współpracy naukowej z doktorantem (dane w sekcji Umiędzynarodowienie). Doktorant inicjuje procedurę wyznaczania promotora na etapie rekrutacji, a komisja rekrutacyjna rekomenduje promotora dla każdego przyjętego kandydata. Przed wyznaczeniem promotorów, kandydatów opiniuje Rada SD. W razie wątpliwości przeprowadza się konsultacje z koordynatorem dyscypliny. Promotorzy w SD są wyznaczani zwykle w ciągu 1 msc. od rozpoczęcia kształcenia.

Drugi promotor lub promotor pomocniczy są wyznaczani na wniosek promotora. Wniosek zawiera uzasadnienie, informacje o osiągnięciach i aktualnym dorobku naukowym i wyszczególnia obowiązki promotora. Z promotorem spoza UŁ podpisywane jest porozumienie określające jego obowiązki, zobowiązania wobec doktoranta i warunki finansowe współpracy.

Zmiana promotora może nastąpić na wniosek doktoranta złożony nie później niż 6 msc. przed oceną śródokresową, z powodu rezygnacji promotora (najpóźniej 6 msc. przed oceną śródokresową), negatywnej oceny opieki naukowej lub odwołania przez dyrektora z uzasadnionych powodów. Aby zapewnić ciągłość opieki nowy promotor jest wyznaczany w ciągu 1 miesiąca. W razie długiej nieobecności promotora dyrektor może na ten czas wyznaczyć drugiego promotora.

Katalog obowiązków promotora obejmuje:
1/ planowanie i kierowanie rozwojem naukowym doktoranta (opracowanie IPB, pomoc w pracy naukowej, pozyskiwaniu środków na badania, akceptacja wyboru zajęć dydaktycznych i szkoleń);
2/ ocenę realizacji IPB, postępu w pracy naukowej, udziału w popularyzacji nauki i prowadzenia zajęć oraz osiąganych EU;
3/ opiniowanie wniosków doktoranta;
4/ wsparcie funkcjonowania doktoranta w społeczności akademickiej (np. włączanie do sieci kontaktów naukowych);
5/ przygotowanie opinii o rozprawie i osiągniętych EU (zakończenie kształcenia);
6/ przestrzeganie wysokich standardów komunikacji i norm etycznych.

Opieka naukowa promotora/-ów jest regularnie ewaluowana przez (1) dyrektora i Radę SD na podstawie corocznych ankiet doktorantów, opinii w dokumentacji przebiegu kształcenia i rozmów
z promotorami, (2) komisję ewaluacyjną w trakcie oceny śródokresowej, w zakresie: (a) wspierania doktoranta w pracy naukowej i dydaktycznej; (b) opracowywania z doktorantem dokumentów określających jego plany badawcze; (c) dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta (opinia o realizacji IPB i osiąganiu EU). Opieka promotora pomocniczego jest oceniana w zakresie wspierania doktoranta w pracy naukowej. Wynik oceny jest udokumentowany w formie protokołu. Te działania pozwalają na identyfikację obszarów opieki naukowej wymagających poprawy
(np. rzetelność opinii). Opieka naukowa jest bardzo wysoko oceniana przez komisje ewaluacyjne (100% ocen pozytywnych) i doktorantów (np. 85% pozytywnych ocen w ankiecie 2025). W SD jedynie 4 doktorantów zmieniło promotora (3 wnioski doktorantów, 1 rezygnacja promotora z powodów losowych).

SD wdrożyła rozwiązania doskonalące opiekę promotorską: spotkania dyrektora SD z promotorami, szkolenia dotyczące mentoringu w środowisku akademickim i efektywności współpracy
z doktorantem (łącznie 30 uczestników). Szkolenia doskonalące kompetencje przekrojowe są dostępne indywidualnie w UŁ.

Procedura antykonfliktowa w zakresie relacji doktoranta i promotora oraz doktoranta i SD została opisana w Kodeksie dobrych praktyk współpracy promotora i doktoranta w UŁ oraz wytycznych rozwiązywania sytuacji spornych i konfliktowych w szkołach doktorskich UŁ. Procedury i rekomendacje zostały wypracowane we współpracy z samorządem. Są dostępne na stronie SD, promowane wśród doktorantów i promotorów. Rzecznik Praw Doktoranta i Rzecznik Praw Akademickich mogą być włączani w rozwiązywanie sytuacji konfliktowych. Jednym ze sposobów zapobiegania konfliktom jest praktyka zawierania kontraktów między doktorantem a promotorem (opcjonalna część IPB planowana od 2026). Efektem wdrażania procedury są cykliczne szkolenia z zakresu efektywnej współpracy doktorant-promotor.

Elastyczność programu i planu zajęć pozwalają na realizację kształcenia i badań przez doktorantów ze szczególnymi potrzebami, będących rodzicami/opiekunami małoletnich. Doktoranci mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Kształcenia, zawieszenia kształcenia i przerwy w kształceniu (na max. 1 rok, Regulamin SD). Doktorantów z niepełnosprawnościami wspiera Centrum Wsparcia i Dostępności UŁ.

Doktoranci mają zagwarantowany dostęp do infrastruktury badawczej i informatycznej w UŁ. Kompleksowe wsparcie administracyjne i infrastrukturę dydaktyczną zapewnia Centrum Szkół Doktorskich.

Doktoranci uzyskują systemowe wsparcie finansowe działalności naukowej przewidzianej w IPB z subwencji UŁ; okazjonalnie ze środków spoza UŁ (Urząd Marszałkowski).

SD włącza w kształcenie specjalistów spoza UŁ jako promotorów/prom. pomocniczych (12 osób) i prowadzących zajęcia. Doktoranci korzystają z konsultacji ze specjalistami spoza UŁ w ramach seminarium badawczego, zajęć fakultatywnych, wykładów gościnnych (np. NAWA STER, visiting professors na wydziałach), realizacji doktoratów co-tutelle, programu MOST.

Mocne strony: rzetelna ewaluacja opieki promotorskiej; kodeks dobrych praktyk w relacji promotor-doktorant; systemowe wsparcie finansowe badań doktorantów.

Wyzwania: niesatysfakcjonujący stopień interdyscyplinarności opieki promotorskiej i udział specjalistów z zagranicy.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Ocena śródokresowa (OŚ) jest kluczowym instrumentem ewaluacji pracy badawczej doktoranta. Opinia komisji ewaluacyjnej z rekomendacjami ma funkcję korekcyjną i rozwojową, służąc podniesieniu jakości badań. OŚ jest częścią systemu ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej (SD). Wyniki pozwalają prognozować efektywność kształcenia. Komisja przeprowadza również ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez promotora(-ów), co stanowi instrument weryfikacji jakości opieki naukowej niezależny od SD.

OŚ jest przeprowadzana pod koniec 4 semestru. Sposób przeprowadzenia oceny i ewaluacji opieki naukowej jest określony w Regulaminie SD, a kryteria i forma - w uchwałach Rady Szkoły. Regulacje dotyczące OŚ są dostępne na stronie SD.

Przedmiotem OŚ jest realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) pod kątem terminowości i jakości. Ocena realizacji IPB odbywa się na podstawie wskaźnika procentowego (kryterium ilościowe). Do uzyskania oceny pozytywnej konieczne jest osiągnięcie 80% realizacji zadań zaplanowanych w IPB na lata I-II. Jeśli komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 65–79,9%. W kontekście zaawansowania realizacji IPB ocenia się aktywność doktoranta (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, staże naukowe, aplikacje grantowe) i jej znaczenie dla osiągnięcia celów badawczych (kryterium jakościowe).
OŚ jest dwustopniowa: ocena dokumentacji przebiegu kształcenia z opinią promotora(-ów) i rozmowa komisji z doktorantem, w czasie której przedstawia on sprawozdanie z realizacji IPB. Doktorant ma prawo do uzyskania informacji o wyniku oceny po zakończeniu obrad komisji.

Opieka naukowa promotora(-ów) podlega ewaluacji w 3 obszarach: (1) wspierania doktoranta w pracy naukowej i obowiązkach dydaktycznych; (2) opracowywania z doktorantem dokumentacji przebiegu kształcenia; (3) oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez opinie o realizacji IPB i zakładanych w nim efektów uczenia się. Ocena w każdym obszarze może być pozytywna lub negatywna, przy czym negatywna może skutkować odwołaniem promotora(-ów). W celu ulepszenia procesu ewaluacji, od 2022/2023 komisja ma możliwość przeprowadzenia rozmowy z promotorem(-ami), gdy opinia zawarta w dokumentacji jest niezgodna z rzeczywistymi postępami doktoranta i wymaga wyjaśnień. Komisja skorzystała z tej możliwości 1 raz. Dotychczasowe wyniki ewaluacji opieki naukowej były w 100% pozytywne.

Komisja sporządza protokoły z uzasadnieniem z OŚ oraz ewaluacji opieki naukowej. Opinia komisji w protokole powinna zawierać aspekt merytoryczny, korygującą informację zwrotną i zalecenia dotyczące np. wzmocnienia dalszej pracy nad rozprawą. W przypadku oceny negatywnej protokoły muszą zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.
Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu (w drodze uchwały) przez właściwą komisję UŁ ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem OŚ doktoranta. W tym samym terminie informacja o powołaniu komisji jest komunikowana doktorantowi i promotorowi(-om). Komisje są powoływane indywidualnie dla każdego doktoranta, ale ta sama komisja może oceniać więcej niż jednego doktoranta. Rada Szkoły przed wskazaniem kandydatur członków komisji, stosując dobre praktyki przyjęte w nauce, wyklucza osoby, co do bezstronności których mogą wystąpić uzasadnione wątpliwości.

W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa ocenianego doktoranta, niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego SD. Promotor(-rzy) i członkowie Rady Szkoły nie mogą być członkami komisji. Dla rzetelności przeprowadzania oceny, wszyscy członkowie komisji posiadają co najmniej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie i w zakresie obszaru badawczego, w którym przygotowywana jest rozprawa, co weryfikuje Rada szkoły przed wskazaniem kandydatów do komisji. Na wniosek doktoranta w obradach komisji jako obserwator może uczestniczyć przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd.

Wyniki oceny śródokresowej z uzasadnieniem są jawne i dostępne na stronie SD. Regulamin SD przewiduje, że doktorant może złożyć do dyrektora SD zastrzeżenia do negatywnego wyniku oceny. Dyrektor zwołuje komisję ewaluacyjną do ponownego przeprowadzenia oceny, której wynik jest ostateczny.

Działania SD wspierające przygotowania doktoranta do OŚ obejmują: spotkanie informacyjne i indywidualny mailing informacji o OŚ oraz otwarte seminarium SD. Podczas seminarium doktoranci przystępujący do OŚ przedstawiają sprawozdanie z realizacji IPB, co ułatwia przygotowanie do spotkania z komisją. Dyskusja na seminarium ma cel rekomendacyjno-korekcyjny. Prezentacja doktoranta jest oceniana przez członków Rady SD z właściwej dyscypliny w formie pisemnej opinii. Udział w seminarium działa motywująco na doktorantów I roku.
Przebieg OŚ jest na każdym etapie monitorowany przez sekretariat SD, wyniki analizowane przez Radę Szkoły i przedstawiane właściwemu Prorektorowi. Przeprowadzono ankietę wśród członków komisji ewaluacyjnych (2021-2022 i 2025 – w trakcie

realizacji), którzy pozytywnie ocenili dwuetapową ocenę doktoranta. Większość też uznała, że kryteria OŚ są przejrzyste.

Analiza wyników OŚ:
Liczba ocen negatywnych – brak; Liczba odwołań – brak;
Analiza wyników oceny pokazuje, że punktowa wartość oceny nie jest skorelowana z długością okresu kształcenia, natomiast jest związana z prawdopodobieństwem sukcesu: wynik punktowy doktorantów, którzy zostali skreśleni był istotnie niższy od wyniku tych, którzy terminowo zakończyli kształcenie.

Mocne strony: terminowa i rzetelna informacja o kryteriach i procedurze OŚ oraz ewaluacji opieki naukowej; przeprowadzenie ewaluacji opieki naukowej przez komisję niezależną od SD; działania wspierające przygotowanie doktoranta do OŚ.

Wyzwania: wdrożenie rozwiązań umożliwiających wcześniejsze udostępnienie dokumentacji doktorantów członkom komisji; zwiększenie odsetka opinii komisji zawierających projakościowe rekomendacje dla doktoranta.

7. Umiędzynarodowienie

Strategia umiędzynarodowienia służąca stałemu podnoszeniu jakości kształcenia i poziomu badań naukowych w Szkole doktorskiej (SD) jest realizowana w odniesieniu do kadry prowadzącej kształcenie, działalności badawczej doktorantów, programu kształcenia i efektów uczenia się. Od 2021/2022 kształcenie w SD odbywa się w j. polskim lub angielskim. Doktoranci SD kształcą się też w trybie *co-tutelle* na podstawie indywidualnych umów między UŁ i uczelniami zagranicznymi (Univ of Copenhagen, Univ of Groningen). Kompletna dokumentacja, w tym dotycząca zasad, warunków i programu kształcenia oraz umiędzynarodowienia jest dostępna w j. angielskim na stronie SD.

Zajęcia dydaktyczne w j. angielskim są prowadzone stacjonarnie przez zagranicznych naukowców zatrudnionych w UŁ (9 osób) i *visiting professors*, a także pracowników UŁ i specjalistów spoza UŁ z dużym doświadczeniem we współpracy międzynarodowej, rekomendowanych przez Radę SD. Pobyty *visiting professors* są organizowane przez szkoły doktorskie m.in. w ramach projektu NAWA STER (2024-2025 - 8 wykładowców). Zagraniczni naukowcy współprowadzą też zajęcia online w SD. Doktoranci mogą indywidualnie korzystać z kursów online uczelni UNIC (kursy j. angielskiego i rozwijające kompetencje przekrojowe) oraz wykładów zagranicznych wykładowców na wydziałach.

Program kształcenia SD wymaga, aby doktorant co najmniej dwa razy w toku kształcenia przedstawił wyniki badań w formie plakatu lub wystąpienia ustnego w języku obcym na konferencji naukowej. Elastyczna formuła Seminarium doktoranckiego 2 – seminarium badawczego umożliwia indywidualne uczestnictwo doktorantów w międzynarodowym środowisku naukowym. W IPB doktoranci uwzględniają umiędzynarodowienie poprzez staże zagraniczne, przygotowanie publikacji w j. angielskim i udział w międzynarodowych konferencjach.

Międzynarodowy wymiar projektów doktorskich w SD obrazują m.in.: 2 doktoraty *co-tutelle* i 139 artykułów doktorantów we współautorstwie międzynarodowym, co stanowi 39,4% artykułów doktorantów opublikowanych w latach 2019-2025 w czasopismach JCR oraz 3 rozprawy w j. angielskim.

UŁ promuje i systemowo wspiera aktywność międzynarodową pracowników i doktorantów. Wsparcie administracyjne zapewnia doktorantom Centrum Szkół Doktorskich. Intensyfikacja umiędzynarodowienia jest możliwa dzięki wewnętrznym konkursom IDUB (np. Doktoranckie Granty Badawcze, DGB), realizacji projektu „We are UNIC" (NAWA, 2024-2026), związanego z przystąpieniem UŁ do sieci Uniwersytetów Europejskich UNIC, programu ERASMUS+, projektów NAWA PROM (PROM 2 - Międzynarodowa wymiana stypendialna doktorantów i kadry akademickiej, 2019-2023; PROM 3 -Krótkookresowa wymiana akademicka, 2024-2025) i NAWA STER „Smarter, Faster, Better! - Internacjonalizacja szkół doktorskich UŁ" (2024-2026). W ramach projektu „We are UNIC" finansowane są krótkoterminowe wyjazdy naukowców UŁ do uczelni UNIC (2023 r. - 2 wyjazdy kadry SD) oraz organizacja International PhD Students' Conference in Life Sciences – BioOpen (2025). Fundusz UNIC Seed wspiera wspólne projekty badawcze naukowców z uniwersytetów UNIC. Funkcjonują wydziałowe programy wspierania mobilności międzynarodowej.

Doktoranci SD odbyli 57 wyjazdów zagranicznych: ERASMUS – 18; NAWA PROM 2 – 13; NAWA PROM 3 – 20; NAWA STER – 6.

W projekcie NAWA STER przewidziano stypendia motywacyjne dla najlepszych doktorantów zagranicznych i doktorantów z Polski realizujących rozprawy w ramach współpracy międzynarodowej. W trybie konkursowym stypendium przyznano 5 doktorantom z SD na16 ogółem. Doktoranci otrzymują Nagrodę Naukową Rektora UŁ za wyróżniające osiągnięcia w zakresie aktywności publikacyjnej i umiędzynarodowienia kształcenia oraz pracy naukowej i badawczej.

W konkursach IDUB DGB doktoranci SD pozyskali 12/17 grantów badawczych, które również wspierają mobilność. SD corocznie udziela doktorantom dofinansowania udziału w konferencjach międzynarodowych.

W latach 2019-2024 pracownicy UŁ z dyscyplin reprezentowanych w SD, prowadzący kształcenie w SD zrealizowali 27 staży naukowych trwających co najmniej 1 miesiąc. Liczba mobilności krótkoterminowych była znacznie wyższa, np.: n. fizyczne – 55 (2019-2025), n. chemiczne – 41 (2020-2025), n. biologiczne – 34 (2021-2024), n. o Ziemi i środowisku - 15 (2021-2024). W latach 2019-2025 kadra SD zrealizowała 24 wyjazdy dydaktyczne ERASMUS+. Wymiernym efektem regularnej mobilności badawczej i dydaktycznej kadry i doktorantów jest upowszechnianie wyników badań w renomowanych czasopismach, wzrost rozpoznawalności międzynarodowej i prestiżu UŁ oraz SD. Naukowcy prowadzący kształcenie w SD regularnie znajdują się w gronie TOP2% najbardziej wpływowych naukowców na świecie (Stanford/Elsevier World's Top 2% Scientists) w okresie całej kariery, np. 8/18 naukowców z UŁ w 2022 r. i 9/21 - w 2025 r. Kadra SD realizuje/zrealizowała 7 projektów w ramach programów UE i 2 inne projekty międzynarodowe oraz 91 grantów NCN (www.son.uni.lodz.pl). Wśród kadry kształcącej doktorantów nie ma promotorów z zagranicy, jest 3 promotorów pomocniczych.

UŁ zapewnia mentoring akademicki oraz kompleksowe wsparcie administracyjne, językowe i psychologiczne zagranicznym naukowcom i doktorantom podczas pobytu w UŁ przez akademicki punkt wsparcia (*Welcome point*). Działania wspierające rozwój kariery oraz integrację zagranicznych naukowców i doktorantów UŁ są realizowane w ramach projektu Pathways - Empowering Staff and International Researchers through Networking and Training (NAWA, 2024-2026). UŁ i SD wspiera realizację potrzeb doktorantów z zagranicy poprzez udostępnienie miejsc w domu studenckim, bezpłatne kursy j. polskiego, dostęp do abonamentu prywatnej opieki medycznej.

UŁ i SD systematycznie prowadzą działania informacyjne i promocyjne w celu upowszechnienia wiedzy o ofercie SD, zwiększenia rozpoznawalności SD i wsparcia umiędzynarodowienia kształcenia doktorantów. Liczba doktorantów z zagranicy rozpoczynających kształcenie w SD w latach 2019-2025 wynosiła średnio 14,8% przyjętych i nie jest zadowalająca. Doktoranci

z zagranicy pochodzą głównie z państw pozaeuropejskich i Białorusi. SD wykorzystuje krajowe i międzynarodowe kanały komunikacji oraz formy promocji wspierające umiędzynarodowienie. Informacja w j. angielskim o SD i osiągnięciach doktorantów dostępna jest na stronie SD, w systemie USOSweb (oferta dydaktyczna), portalu ScienceON i Multiportalu UŁ oraz mediach społecznościowych UŁ. Jest przedstawiana na targach edukacyjnych: Salon Edukacyjny Perspektywy, Study in Poland (np. Baku 2024), EAIE (np. Tuluza 2024). W ramach NAWA STER opracowano profile szkół doktorskich w międzynarodowej bazie Keystone Academic Solutions (2024–2026) i planowane jest przygotowanie filmu promocyjnego (2025 r.). Członkostwo UŁ w EUA-CDE (European University Association – Council for Doctoral Education) i sieci UNIC znacząco wzmacnia międzynarodową widoczność i promocję SD. UŁ monitoruje skuteczność i jakość komunikacji analizując liczbę odwiedzin stron internetowych, zapytań kandydatów, aktywność w bazie Keystone i podejmuje działania korygujące.

Mocne strony: kompleksowe wsparcie umiędzynarodowienia i mobilności międzynarodowej pracowników i doktorantów UŁ; wysoki stopień umiędzynarodowienia projektów doktorskich w SD.

Wyzwania: niezadowalająca liczba doktorantów i promotorów z zagranicy, w tym z EU; niezadowalający stopień zaangażowania naukowców z zagranicy w prowadzenie zajęć dydaktycznych w SD.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	89 %	84 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	65 %	62 %	0 %

Efektywność kształcenia w Szkole Doktorskiej (SD) jest wysoka. Spośród 13 doktorantów pierwszego naboru, którzy ukończyli kształcenie w terminie, 11 uzyskało stopień doktora (skuteczność – 84,6%). Z powodu niezłożenia rozprawy skreślono 2 osoby. Z 13 doktorantów drugiego naboru, 6 ukończyło kształcenie. Stopień doktora nadano 5 osobom (skuteczność - 83,3%). Termin złożenia rozprawy przedłużyło łącznie 24 doktorantów, głównie z powodów losowych i zdrowotnych.

Doktoranci regularnie oceniają jakość kształcenia w SD poprzez ankietę oceny pracy osób prowadzących zajęcia (USOS) i funkcjonowania SD (raz w roku, średnia zwrotność – 39%) oraz ankietę oceny kształcenia zrealizowaną przez samorząd SD (zwrotność - 35%). Najwyżej oceniane są jakość opieki naukowej, plan zajęć i dostęp do infrastruktury. Ankietowa opinia koordynatorów przedmiotów służy weryfikacji osiągnięcia EU. Badania ankietowe wpisują się w System Zapewniania Jakości Kształcenia w SD. Wyniki analizuje Rada SD, samorząd SD
i Komisja ds. szkół doktorskich. Rada SD rekomenduje zmiany doskonalące jakość kształcenia (np. modyfikację oferty przedmiotów specjalistycznych).

W SD wprowadzono regulacje, które od 2026 r. umożliwią monitoring karier absolwentów. Odsetek absolwentów SD ze stopniem doktora zatrudnionych na uczelniach wynosi ponad 60% dla pierwszego naboru. Efektywność kształcenia mierzona wskaźnikami ELA plasuje SD powyżej średniej krajowej w zakresie stabilności, zatrudnienia i zarobków absolwentów.

Mocne strony: wysoki odsetek doktorantów kończących kształcenie w SD i uzyskujących stopień doktora; wysoka jakość osiągnięć naukowych doktorantów, które są efektem realizacji IPB; podmiotowa rola doktorantów w ocenie jakości kształcenia.

Wyzwania: niesatysfakcjonująca aktywność doktorantów w systemie oceny jakości kształcenia; monitoring karier zawodowych absolwentów.

1. matematyka

Opis osiągnięcia

Osiągnięcie 1. Uzyskanie finansowania projektu badawczego przez doktoranta

Doktorant uzyskał finansowanie projektu OPUS 25 2023/49/B/HS1/03275 *Logiczne i filozoficzne aspekty pluralizmu i potencjalizmu w teorii mnogości i arytmetyce*.
Celem projektu leżącego na pograniczu matematyki i filozofii jest zbadanie własności różnych koncepcji teoriomnogościowego multiwersum z punktu widzenia potencjalizmu. Za pomocą badań z zakresu logiki matematycznej – głównie teorii modeli dla teorii mnogości, logiki modalnej i logicznych podstaw arytmetyki – przeanalizowane zostaną logiczne aspekty różnych postaci pluralistycznych koncepcji w podstawach matematyki. Spodziewane wyniki prac nad realizacją projektu dotyczą znalezienia globalnych własności teoriomnogościowych uniwersów.

Osiągnięcie 2. Praca badawcza w zespołach międzynarodowych

Doktorant w ramach pracy nad wynikami rozprawy doktorskiej uczestniczył w finansowanym z programu NAWA rocznym (2020/21) stażu badawczym w Kurt Goedel Research Center, Department of Mathematics, Universitaet Wien. Tematyka badan obejmowała zagadnienia związane z kombinatoryką, teorią mnogości i forcingiem z zastosowaniem do niemal rozłącznych i niemal ortogonalnych rodzin zbiorów.

Osiągnięcie 3. Wyniki dotyczące wykorzystania metod matematycznych w zagadnieniach związanych z szeroko pojętym bezpieczeństwem

Youcef Djenouri, Michał Godziszewski, Fabio Andrade, Gautam Srivastava, Ahmed Nabil Belbachir, Aniello Murano, *Game-Theoretic Consensus Deep Learning for Adaptive Flood Prediction in Digital Twin Environments,* IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing (2025), 18, 21355-21366 (DOI: 10.1109/JSTARS.2025.3596008).
W pracy zaproponowano głębokie uczenie się oparte na teorii gier (GTCDL), adaptacyjną strukturę sztucznej inteligencji zaprojektowaną w celu poprawy prognozowania katastrof i reagowania na nie poprzez dynamiczny konsensus modeli. Podejście to rozwiązuje dwa kluczowe wyzwania związane z zarządzaniem katastrofami poprzez integrację z infrastrukturą cyfrowych bliźniaków i danymi teledetekcyjnymi w czasie i przestrzeni. Po pierwsze, możliwa jest obsługa heterogenicznych rozkładów danych w różnych fazach katastrofy, od fazy przed zdarzeniem do fazy odbudowy. Po drugie, umożliwia ono adaptację modelu w czasie rzeczywistym do zmieniających się warunków terenowych. Metoda działa w oparciu o dwupoziomową architekturę, zaczynającą się od szkolenia zespołów wielomodelowych, gdzie modele głębokiego uczenia się do prognozowania powodzi są oceniane za pomocą atrybucji wydajności opartej na teorii gier, wykorzystującej wartości Shapleya do ilościowego określenia ich użyteczności w konkretnym kontekście. Następnie następuję przejście do fazy dynamicznego wyboru modelu, która w inteligentny sposób dopasowuje obserwacje teledetekcyjne w czasie rzeczywistym zarówno do historycznych wzorców strat, jak i aktualnych kompetencji modelu, optymalizując zespół pod kątem pojawiających się warunków katastrofy. Nasze badania walidacyjne wykazują skuteczność GTCDL w scenariuszach prognozowania powodzi przy użyciu szeregów czasowych Sentinel-1 SAR w środowisku cyfrowego bliźniaka dorzecza rzeki. Struktura osiągnęła 92% AUC w prognozowaniu szkód, co stanowi 6% poprawę w stosunku do statycznych wartości bazowych.

Michał Godziszewski, Marcin Waniek, Yulin Zhu , Kai Zhou, Talal Rahwan, Tomasz P. Michalak, *Adversarial analysis of similarity-based sign prediction*, Artificial Intelligence (2024), 335, 1-29 (DOI: 10.1016/j.artint.2024.104173).
Praca poświęcona jest analizie sieci społecznościowych pod kątem wrogich działań. Przedstawione zostały tu badania dotyczące sposobu modyfikacji powiązań społecznościowych (manipulacji nimi), aby utrudnić gromadzenie niepożądanych informacji. Jednak do tej pory problemy tego rodzaju nie były badane w kontekście sieci oznaczanych. Taki formalizm jest często stosowany w modelowaniu sieci społecznościowych, w których pozytywne powiązania oznaczają przyjaźń lub wsparcie, a negatywne powiązania oznaczają antagonizm lub sprzeciw. W pracy przedstawiono analizę obliczeniową problemu ataku na przewidywanie znaków w sieciach oznaczonych, w którym celem atakującego (członka sieci) jest ukrycie przed obrońcą (analitykiem) znaków docelowego zestawu powiązań poprzez usunięcie niektórych innych znaków, niebędących celem powiązań. Problem ten okazuje się być NP-trudny, jeśli do przewidywania znaków stosuje się lokalne lub globalne miary podobieństwa. W omawianej pracy przedstawiony został szereg pozytywnych wyników obliczeniowych, w tym algorytm FPT, do eliminowania wspólnego sąsiedztwa znaków oraz algorytmy heurystyczne do unikania lokalnego przewidywania połączeń opartego na podobieństwie w sieciach znakowanych.

Osiągnięcie 4. Wyniki doktorantów poświęcone wybranym zagadnieniom analizy nieliniowej

Wyniki badań prowadzonych przez doktorantów zostały przedstawione w publikacjach, które ukazały się w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym.

Wiktor Burakowski, Aleksandra Orpel, *Positive solutions for elliptic problems with sign-changing nonlinearities*, Discrete and Continuous Dynamical Systems Series B (2025), 30, nr 11, 4276-4286 (DOI: 10.3934/dcdsb.2025050).
W pracy analizowane jest istnienie i własności rozwiązań stacjonarnych pewnej klasy nieliniowych równań różniczkowych cząstkowych opisanych na zbiorze nieograniczonym i związanych z modelami populacyjnymi, w szczególności modelami z efektem Alle'go. Zastosowanie metody podrozwiązań i nadrozwiązań pozwoliło otrzymać wyniki egzystencjalne dla rozwiązań dodatnich znikających w nieskończoności również w przypadku, gdy nieliniowość może przyjmować wartości ujemne w prawostronnym otoczeniu zera. Wynik ten wpisuje się w szeroko dyskutowany obecnie w literaturze problem istnienia dodatnich rozwiązań dla zagadnień z nieliniowością ujemną w zerze (tzw. „semipositone problem"). Pokazano również, jakie warunki nałożone na nieliniowość, gwarantują możliwość kontroli szybkości spadku wartości rozwiązania przez odpowiednią funkcję harmoniczną.

Garbowski Krzysztof, Orpel Aleksandra, *Positive solutions for singular elliptic problems depending on the gradient*, Discrete and Continuous Dynamical Systems-Series B (2025), 30, 4312-4323 (DOI: 10.3934/dcdsb.2025051).
Praca poświęcona jest badaniu wybranej klasy równań różniczkowych eliptycznych z nieliniowością singularną. Tego typy problemy pojawiają się w wielu modelach opisujących zjawiska fizyczne lub astronomiczne (np. w zagadnieniu istnienia klasycznych rozwiązań równań typu Lana–Emdena–Fowlera z konwekcją oraz singularnym potencjałem). Wyniki opisane

w pracy dotyczą nie tylko istnienia dodatnich rozwiązań klasycznych badanej klasy zagadnień, ale również opisu ich własności asymptotycznych. Należy tu podkreślić, że podano precyzyjne oszacowania (zarówno dolne jak i górne) rozwiązań za pomocą pewnych funkcji radialnie symetrycznych. Rezultaty te zostały uzyskane przy wykorzystaniu metody podrozwiązań i nadrozwiązań oraz aproksymacji obszaru, będącego dopełnieniem kuli w przestrzeni R^n, odpowiednim ciągiem zbiorów ograniczonych.

Osiągnięcie 5. Czynny udział doktorantów w konferencjach międzynarodowych

Wysoka jakość badań doktorantów umożliwiła zaprezentowanie ich rezultatów w formie posterów lub referatów na konferencjach międzynarodowych, np.

1. European Set Theory Conference 2022 (referat),
2. North American Meeting of the Association for Symbolic Logic 2022 (dwa referaty),
3. North American Meeting of the Association for Symbolic Logic 2023 (referat)
4. Workshop on Differential Equations and Their Applications, Będlewo 2025 (poster, referat),
5. Dynamical Systems and Applications VI, Łódź 2024 (postery),
6. 44th Conference on Stochastic Processes and their Applications, Wrocław, 2025 (poster).

2. informatyka

Opis osiągnięcia

W Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ nabór w dyscyplinie informatyka po raz pierwszy został przeprowadzony w roku 2024. Aktualnie kształci się pięciu doktorantów informatyki, z czego cztery osoby rozpoczęły kształcenie w październiku 2025. Doktorant, który rozpoczął kształcenie w 2024/2025 jest współautorem publikacji „Open-loop Nash Equilibrium for a video game transformed into a differentia game", wysłanej do czasopisma „Automatica". Aktualnie praca jest w procesie recenzji.

3. nauki biologiczne

Opis osiągnięcia

Osiągnięcie 1. Praca doktorska nagrodzona przez Prezesa Rady Ministrów

Praca doktorska *Wykorzystanie szlaku kinazy ATR/CHK1 w celu zwiększenia efektywności terapii olaparibem. Porównanie efektów terapeutycznych w modelu in vitro oraz in vivo raka jajnika opornego na leczenie inhibitorem PARP*, została nagrodzona za badania obejmujące biologię molekularną nowotworów jajnika, wykorzystanie szlaku kinazy ATR/CHK1 w celu zwiększenia efektywności terapii olaparibem. Poza wartością poznawczą obejmującą dostarczenie nowych i bardzo cennych informacji na temat mechanizmów molekularnych związanych z rozwojem oporności komórek raka jajnika na olaparib i możliwości jej przełamywania, szczególnym osiągnięciem wskazanej pracy było opracowanie dwóch modeli badawczych niskozróżnicowanego raka jajnika z nabytą opornością na olaparib. Opracowano zarówno model *in vitro,* jak i *in vivo,* co stanowi ważny krok w badaniach nad opracowaniem skuteczniejszych terapii przeciwnowotworowych. Doktorant jest współtwórcą linii komórek raka jajnika z nabytą opornością na olaparib (*olaparib-resistant PEO1-OR ovarian cancer cell line*), wyprowadzonej w ramach realizacji pracy doktorskiej. Linia ta została skomercjalizowana i obecnie stanowi część zasobów komórkowych CancerTools.org - brytyjskiej firmy wchodzącej w skład Cancer Research UK, niezależnej onkologicznej organizacji o zasięgu światowym. Zdeponowane w CancerTools.org komórki linii PEO1-OR mogą być odpłatnie udostępnianie instytucjom badawczym na całym świecie.

Osiągnięcie 2. Kierowanie projektami naukowymi NCN i IDUB UŁ

PRELUDIUM 22 *Wpływ obróbki termicznej na skład chemiczny i aktywność biologiczną nasion rokitnika zwyczajnego (Hippophae rhamnoides L.)* - 2023/49/N/NZ9/00321
Badania prowadzone są w kontekście oceny wpływu obróbki termicznej na wybrane właściwości prozdrowotne nasion rokitnika, szczególnie modulowania funkcji układu hemostazy, ze szczególnym uwzględnieniem działania antykoagulacyjnego. Uzyskane wyniki mogą stać się podstawą dalszych badań *in vivo*. Założenia pracy obejmują nowatorskie podejście do wykorzystania rokitnika jako źródła ekstraktów lub wyizolowanych konkretnych związków jako potencjalnych dodatków do żywności, nutraceutyków lub produktów farmaceutycznych. Wyniki uzyskane w ramach realizacji projektu stały się podstawą dwóch publikacji w uznanych czasopismach, znajdujących się na liście JCR.

Doktoranckie Granty Badawcze w Konkursie IDUB UŁ Doktoranci aplikowali również o finansowanie w ramach IDUB (Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza), stanowiącego wewnętrzny program/konkurs wspierania doskonałości naukowej i finansowania najlepszych pomysłów badawczych. W ramach tych działań finansowanie uzyskały projekty:
Zmienność morfologii i składu chemicznego aparatu gębowego obcego skorupiaka Dikerogammarus villosus (Sovinsky 1894) w kontekście diety i historii inwazji

Analiza i ocena właściwości antyoksydacyjnych analogu naturalnego fitohormonu – GR24 względem ludzkich komórek krwi obwodowej poddanych działaniu bromowanych związków zmniejszających palność (tetrabromobisfenoli)
Zewnątrzkomórkowe substancje wydzielane przez Lactobacillus jako czynnik modulujący krystalizację w infekcyjnej kamicy moczowej powodowanej przez Proteus mirabilis

Osiągnięcie 3. Staże naukowe w ośrodkach zagranicznych

A) są podstawą realizacji **doktoratów międzynarodowych – umowa *co-tutelle***
Staż w Muzeum Historii Naturalnej, Kopenhaga, Dania (15.10.-17.12.2023 i 02.03-14.06.2025). Podczas stażu doktorantka pracowała nad kolekcją, z której pochodzą materiały stanowiące podstawę rozprawy doktorskiej. Badała materiał dotyczący drapieżnych muchówek w bursztynie bałtyckim. Staż zaowocował już opublikowaniem artykułu: Pełczyńska, A., Krzemiński, W., Blagoderov, V., Vilhelmsen, L. i Soszyńska, A. 2024. *Eocene amber provides first fossil record and bridges distributional gap in rare genus Robsonomyia (Diptera: Keroplatidae)*. Scientific Reports 14: 9252.

B) umożliwiają konsultacje i prowadzenie badań w ramach doktoratu w najlepszych ośrodkach naukowych w zakresie tematu rozprawy doktorskiej:
Staż w ramach programu NAWA STER i NAWA PROM - Department of Environmental Science, Stockholm University, Szwecja (18.11.-18.12.2024 i 04.04.-18.04.2025). Doktorantka podczas staży wykonała analizy prób wody z wykorzystaniem aparatury trudnodostępnej w Polsce oraz stosując nowoczesną metodykę badań mikrozanieczyszczeń, co daje podstawy do przygotowania artykułów do uznanych czasopism naukowych.
Staż w Nature Research Centre, Wilno, Litwa – 6 miesiący (27.02.-31.05.2023) i (16.09.-18.12.2023). Podczas stażu doktorant przeprowadził analizy morfometryczne osobników *Dikerogammarus villosus* z ponad 30 stanowisk w Europie oraz przeanalizował dane eksperymentalne testujące odpowiedź funkcjonalną różnych populacji *D.v*. Uzyskane wyniki stanowiły podstawę do przygotowania artykułu we współpracy międzynarodowej.

Osiągnięcie 4. Upowszechnianie wyników badań

Wybrane **publikacje w prestiżowych czasopismach** ważnych dla rozwoju dyscypliny, których pierwszymi autorami są doktoranci SD:
Biegała Ł, Gajek A, Marczak A, Rogalska A. *PARP inhibitor resistance in ovarian cancer: Underlying mechanisms and therapeutic approaches targeting the ATR/CHK1 pathway.* Biochim Biophys Acta Rev Cancer. 2021, 1876(2):188633. doi: 10.1016/j.bbcan.2021.188633 (ELSEVIER, IF=8,3; 200 pkt. MNiSW)
Podwysocki K., Desiderato A., Mamos T., Rewicz T., Grabowski M., Konopacka A., Bącela-Spychalska K. *Recent invasion of Ponto-Caspian amphipods in the Masurian Lakeland associated with human leisure activities.* NeoBiota 2024, 90: 161–192. doi: 10.3897/neobiota.90.109221 (140 pkt; IF= 3,0; Q1)
Matuszewska D., Kiedrzyńska E, Jóźwik A, Kiedrzyński M. *An analysis of catchment factors associated with heavy metal export into the Baltic Sea and nature-based solutions aimed at its limitation*. J. Hazard. Mater. 2025, 494:138727. doi: 10.1016/j.jhazmat.2025.138727 (ELSEVIER, IF= 11,3; 200 pkt. MNiSW)
Bielska B., Wrońska N., Kołodziejczyk-Czepas J., Mignani S., Majoral J.P., Waczulikova I., Lisowska K., Bryszewska M., Miłowska K. *Biocompatibility of Phosphorus Dendrimers and Their Antibacterial Properties as Potential Agents for Supporting Wound Healing*. Mol Pharm. 2025, 22(2):927-939. doi: 10.1021/acs.molpharmaceut.4c01156 (ACS, IF=4,5; 140 pkt. MNiSW).

Konferencje międzynarodowe - wygłoszenie referatów na konferencjach międzynarodowych pozwala na przedstawienie przez doktoranta wyników badań naukowych podjętych w ramach rozprawy doktorskiej oraz zainicjowanie dyskusji na ten temat, a następnie nawiązanie współpracy naukowej:
9th International Conference on Fossil Insects, Arthropods and Amber (FossilsX3), Chiny, 18-25.04.2024 oraz **10th International Congress of Dipterology** (ICDX), Nevada, USA, 16-21.07. 2023
13th World Congress of the European Water Resources Association, 24-28.06.2025, Palermo, Włochy
The **International Forum on Cell Science and Molecular Biology** 13-15.04.2023, Walencja, Hiszpania

Osiągnięcie 5. Międzynarodowe wyprawy naukowe

Doktorantka wzięła udział w dwumiesięcznej ekspedycji naukowej na pokładzie RV Palmer (luty–kwiecień 2025), prowadzonej na Morzu Rossa w Antarktyce Wschodniej. Zespół biologiczny tworzyli naukowcy z trzech instytucji: University of Alaska Anchorage, University of Alabama oraz Uniwersytetu Łódzkiego. Ekspedycja stanowiła część szeroko zakrojonych badań nad dynamicznymi zmianami zachodzącymi w Morzu Rossa — jednym z najszybciej przekształcających się regionów morskich na świecie. Jej głównym celem było zrozumienie, w jaki sposób ocieplenie klimatu wpływa na strukturę i rozmieszczenie antarktycznych zespołów bezkręgowców. Zgromadzone dane dostarczyły cennych informacji o historii ewolucyjnej tego obszaru oraz o procesach kształtujących współczesną bioróżnorodność Antarktyki. Biologiczna część wyprawy koncentrowała się na ocenie różnorodności, ewolucji i biogeografii skorupiaków z grupy *Peracarida*, charakteryzujących się ograniczonymi zdolnościami dyspersji. Badania prowadzono z zastosowaniem zintegrowanego podejścia morfologicznego i molekularnego, co umożliwiło kompleksową analizę tej kluczowej dla ekosystemów antarktycznych grupy bezkręgowców.

4. nauki chemiczne

Opis osiągnięcia

Osiągnięcie 1. Publikacje

Praca doktorantki dotyczy szybkiego i prostego sposobu kontroli jakości bakuchiolu w kosmetykach za pomocą nowej metody HPLC:
1. K. Kurpet, G. Chwatko, Development of a new chromatographic method for the determination of bakuchiol in cosmetic products. **Scientific Reports** 2023,13, 13893 (DOI: 10.1038/s41598-023-41076-7)

Prace doktoranta dotyczą badań koniugatów organometalicznych z erlotinibem jako związków przeciwnowotworowych:
2. P. Biegański, M. Godel, C. Riganti, D.F. Kawano, J. Kopecka, K. Kowalski, Click ferrocenyl-erlotinib conjugates active against erlotinib-resistant non-small cell lung cancer cells in vitro, **Bioorganic Chemistry** 2022, 119, 105514 (DOI: 10.1016/j.bioorg.2021.105514)
3. P. Biegański, E. Kovalski, N. Israel, E. Dmitrieva, D. Trzybiński, K. Woźniak, V. Vrček, M. Godel, C. Riganti, J. Kopecka, H. Lang, K. Kowalski, Electronic Coupling in 1,2,3-Triazole Bridged Ferrocenes and Its Impact on Reactive Oxygen Species Generation and Deleterious Activity in Cancer Cells, **Inorganic Chemistry** 2022, 61, 9650-9666 (DOI: 10.1021/acs.inorgchem.2c01110)
4. P. Biegański, M. Gazecka, R. Nowak, A. Gorski, N. Dutkiewicz, D. F. Kawano, P. Zmora, K. Kowalski, Organometallic-erlotinib conjugates active against lung cancer cells and as emerging viruses entry inhibitors, **Organometallics** 2024, 43, 2505-2519 (DOI: 10.1021/acs.organomet.4c00145)

Prace doktoranta koncentrują się wokół syntezy wybranych pochodnych imidazoli jako związków przeciwnowotworowych:
5. W. Poper, J-A. Ma, M. Jasiński, One-pot telescoping S-transfer and trifluoromethylation for the synthesis of 2-CF3S-imidazoles with N-oxides as convenient precursors, **Journal of Organic Chemistry** 2024, 89, 15331 (DOI: 10.1021/acs.joc.4c01761)
6. W. Poper, M. Denel-Bobrowska, A.B. Olejniczak, M. Jasiński, First lepidiline-inspired 1,3-dibenzyl 2-CF3S-imidazoliums: Design, synthesis and cytotoxic activity study, **Biomedicine & Pharmacotheraphy** 2025, 192, 118606 (DOI: 10.1016/j.biopha.2025.118606). Efektem tej pracy jest **zgłoszenia patentowe**: „Sposób wytwarzania heksafluorofosforanów 2-((trifluorometylo)tio)imidazoliowych typu lepidilinowego" WIPO ST 10/C PL449153

Prace doktoranta prezentują innowacyjne metody oznaczania wybranych substancji na granicy faz ciecz-ciecz oraz badania wpływu wybranych czynników na zachodzące procesy:
7. A. Laroui, K. Kwaczyńskia, M. Dąbrzalska, M. Zatloukalova, J. Vacek, L. Poltorak, Effect of Surfactants on the 1,2-Dichloroethane-in-Water Droplet Impacts at the Electrified Liquid-Liquid Interface, **Electrochimica Acta** 2024, 500, 144753 (DOI: 10.1016/j.electacta.2024.144753)
8. A. Laroui, K. Kwaczyński, M. Dąbrzalska, P. Glazer, L. Poltorak Magnetic particles (Fe3O4) magnify ion transfer processes at the electrified liquid-liquid interface. Case study: Levamisole detection, **Talanta** 2024 (286) 1-10 (DOI: 10.1016/j.talanta.2024.127439)
9. T. Balamurugan, A. Laroui, R. Wietecha-Posłuszny, L. Poltorak Instant on-site screening and discrimination of designer benzodiazepine date rape drugs in spiked beverages at electrified liquid-liquid interface, **Sensors and Actuators B: Chemica** 2025 (443) 138228 (DOI: 10.1016/j.snb.2025.138228)

Osiągnięcia doktorantki dotyczą inżynierii krystalicznej do uzyskania nowych wieloskładnikowych form krystalicznych z udziałem leków na bazie imidazolu i antybiotyków fluorochinolonowych, o lepszej aktywności przeciwdrobnoustrojowej od leków macierzystych. W artykule w Scientific Reports wykazała, że nowe formy enrofloksacyny z kwasami pirydynodikarboksylowymi charakteryzują się lepszą rozpuszczalnością w wodzie i aktywnością przeciwdrobnoustrojową od leku macierzystego.
10. A. Ben, M. Hoelm, L. Chęcińska, Supramolecular architectures in multicomponent crystals of imidazole-based drugs and trithiocyanuric acid. **Acta Crystallographica Section B: Structural Science, Crystal Engineering and Materials** 2024, B80. 294-304 (DOI: 10.1107/S2052520624005055)
11. A. Ben, J. Dominikowska, B. Fiser, L. Chęcińska, Chain motifs of acid molecules formed by symmetric O···H···O and asymmetric O–H···O hydrogen bonds for salts of miconazole with isomeric pyridinedicarboxylic acids. **Crystal Growth & Design** 2025, 25, 4348–4359 (DOI: 10.1021/acs.cgd.5c00239)
12. V. Hushcha, A. Ben, A. Felczak, K. Lisowska, Z. Kinart, M. Gacki, L. Chęcińska, Enhancing the solubility and antibacterial activity of novel molecular salts of enrofloxacin drug with isomeric pyridinedicarboxylic acids. **Scientific Reports** 2024, 14, 29317 (DOI: 10.1038/s41598-024-80665-y)

Osiągnięcie 2. Czynny udział w konferencjach międzynarodowych

a) Doktorantka z uwagi na wysoką jakość prowadzonych badań otrzymała możliwość ich zaprezentowania na prestiżowej konferencji krystalograficznej (referat):
1. 35th European Crystallographic Meeting. Poznań (Polska), 2025
2. European Meeting on Physical Organic Chemistry. Łódź-Biała (Polska), 2024
3. 11th Visegrad Symposium on Biomolecular Interactions. Szidonia Castle (Węgry), 2023

b) Doktorantka przedstawiła poster dotyczący jednoczesnego oznaczania albumin oraz tioli w ludzkiej plazmie na międzynarodowej konferencji „SCIENCE: POLISH PERSPECTIVES", 2021 r. Zürich, Szwajcaria.

c) Doktorant przedstawił poster o koniugatach ferrocenyl-erlotinib do zwalczania raka płuc na International Symposium on Bioorganometallic Chemistry 2023; Technische University Braunschweig, Brunszwik, Niemcy, 2023

d) Doktorant przedstawił wyniki na temat wpływu detergentów oraz nanoczastek magnetycznych na właściwości naelektryzowanej granicy faz ciecz-ciecz na prestiżowych konferencjach chemii analitycznej i elektrochemii:
1. 28TH YOUNG INVESTIGATORS' SEMINAR ON ANALYTICAL CHEMISTRY University of Belgrade, Serbia, 2023 (Third best oral presentations)
2. 74th Annual ISE Meeting Lyon, France, 2023, Poster
3. 29TH YOUNG INVESTIGATORS' SEMINAR ON ANALYTICAL CHEMISTRY YISAC 2023, Split, Croatia
4. 76th Annual Meeting of the International Society of Electrochemistry, Mainz, Germany, 2025

Osiągnięcie 3. Kierowanie projektami

Doktorant kierował grantem NCN PRELUDIUM 20 od 03.2022 do 02.2024: „Zwalczanie raka płuc za pomocą metaloorganicznych koniugatów erlotynibu - synteza i badania in vitro" UMO-2021/41/N/ST4/00059. Projekt dotyczył zwalczania raka płuc za pomocą metaloorganicznych koniugatów erlotynibu. Celem projektu było otrzymanie zawierających metale pochodnych erlotynibu, które są zdolne do eliminacji opornych na erlotynib komórek nowotworowych raka płuc. Projekt obejmował syntezę i badania in-vitro.

Doktorantka kierowała projektem: „Badania wpływu zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 oraz szczepienia przeciwko COVID-19 na układ sercowo-naczyniowy" na Uniwersytecie Łódzkim w ramach konkursu „Doktoranckie Granty Badawcze" - IDUB (6/DGB/IDUB/2022). Projekt dotyczył określenia wpływu zakażenia koronawirusem SARS-CoV-2 oraz szczepienia przeciwko COVID-19 na układ sercowo-naczyniowy.

Doktorant kierował projektem: „Funkcjonalizacja bioaktywnych pochodnych imidazolu grupą trifluorometylotiolową (SCF3)" na Uniwersytecie Łódzkim w ramach konkursu „Doktoranckie Granty Badawcze" - IDUB (NR 5/ODW/DGB/2022). Projekt ma na celu syntezę i badanie nowych, bioaktywnych pochodnych imidazolu, które zostały sfunkcjonalizowane grupą trifluorometylotiolową Badania koncentrowały się na potencjalnym zastosowaniu tych związków, np. w chemii medycznej lub agrochemii. W ramach badań opublikowano artykuł naukowy dotyczący syntezy 2-CF3S-imidazoli.

Dwa doktoraty wdrożeniowe były finansowane z projektów zewnętrznych w ramach programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Doktorat wdrożeniowy". Jedna praca doktorska finansowana w ramach umowy DWD/4/72/2020 we współpracy z firmą Delia Cosmetics. Druga praca doktoranta zrealizowana na podstawie umowy nr DWD/5/0323/2021 we współpracy z firmą Fuchs. Uzyskane przez Doktoranta wyniki pozwoliły na wysłanie zgłoszenia patentowego: „Nanofluid, środek chłodząco-smarujący zawierający dodatek nanofluidu oraz zastosowanie nanofluidu" (P. 452858, 05.08.2025r.).

Osiągnięcie 4. Staże naukowe

Doktorant odbył staż w okresie 01.05.-31,07.2024 na Uniwersytecie Strasburskim w ramach programu stypendialnego SSHN Campus France.

Doktorantka odbyła staże krótkoterminowe: 1) Department of Analytical Chemistry, Faculty of Pharmacy, Charles University, Hradec Králové, Czech Republic, 12-18 lutego 2023 r. „PROM –NAWA (nr umowy: 035/W/PROM2); 2) International Summer School - Food Safety and Healthy Living - FSHL 2022, Brasov, Romania, 5-8 września 2022 r.

Doktorant uzyskał fianansowanie stażu w ramach: 1) Preludium Bis NAWA 3, Palacký University Olomouc 01.09.2024-01.03.2025; 2) PROM, Palacký University Olomouc 07.04.2025-06-05-2025; 3) STER, Memorial University of Newfoundland 01.10.2025-31.10.2025.

Doktorantka uzyskała możliwość odbycia stażu w unikalnych ośrodkach naukowych w Hamburgu i Getyndze: 1) Pomiary synchrotronowe w Deutsches Elektronen-Synchrotron (DESY). 4 dni, Hamburg, 2) Erasmus+ Praktyki, "Single-crystal X-ray diffraction experiments in non-ambient conditions", Georg-August Universität Getynga, 2-miesiące; 3) Staż finansowany przez Fundację Wyszechradzką, Centre for Structural Science, Chemical Crystallography Research Laboratory, Budapeszt, 3 tygodnie; 4) Staż naukowo-badawczy w Institute of Chemistry, Faculty of Materials and Chemical Engineering, University of Miskolc. Miszkolc, 5 dni; 5) Program mobilnościowy MOST. Studia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, pobyt badawczy w Zakładzie Krystalografii, Wydział Chemii UAM, (1 semestr);

Osiągnięcie 5. Kontynuacja aktywności naukowej po ukończeniu Szkoły Doktorskiej

Absolwenci SD pracują na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, Uniwersytecie Jana Długosza w Częstochowie, Uniwersytecie Łódzkim (Wydział Chemii).

5. nauki fizyczne

Opis osiągnięcia

Osiągnięcie 1. Publikacje w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym i patenty

Publikacja doktoranta: *"Constraints on VHE gamma-ray emission of flat spectrum radio quasars with the MAGIC telescopes" w* **Monthly Notices of the Royal Astronomical Society** (DOI: 10.1093/mnras/stae2313)

Publikacja doktoranta: "*agnpy: An open-sourcepython package modeling the radiative processes of jetted active Galactic nuclei"* w **Astronomy & Astrophysics** (DOI: 10.1051/0004-6361/202142000)

Publikacja doktoranta: *„Nano-ARPES investigation of structural relaxation in small angle twisted bilayer tungsten disulfide" w* **Physical Review Materials** (DOI: 10.1103/PhysRevMaterials.8.124004)

Publikacja doktoranta: *„Robust Zeeman-type band splitting in sliding ferroelectrics" w* **Physical Review Materials** (DOI: 10.1103/PhysRevMaterials.8.024005)

Publikacja doktorantki: *„Time-Resolved Leader Spectra of Downward Terrestrial Gamma-Ray Flashes Observed at the Telescope Array Surface Detector"* w **Journal of Geophysical Research-Atmospheres** (DOI: 10.1029/2025JD043812)

Publikacja doktorantki: *„The EUSO-SPB2 Fluorescence Telescope for the Detection of Ultra-High Energy Cosmic Rays*" w **Astroparticle Physics (**DOI: 10.1016/j.astropartphys.2024.103046)

Publikacja doktorantki: *„EUSO-Offline: A comprehensive simulation and analysis framework"* w **Journal of Instrumentation, IOPScience**

Publikacja doktorantki: *„Detection limits and trigger rates for ultra-high energy cosmic ray detection with the EUSO-TA ground-based fluorescence telescope*" w **Astroparticle Physics** (DOI: 10.1016/j.astropartphys.2024.103007)

Publikacja doktorantki: *„First Time-Resolved Leader Spectra Associated With a Downward Terrestrial Gamma-Ray Flash Detected at the Telescope Array Surface Detector"* w **Journal of Geophysical Research-Atmospheres** (DOI: 10.1029/2024JD041720)

Publikacja doktoranta: *„Non-contact microwave sensor for FDM 3D printing quality control"* w **Virtual and Physical Prototyping** (DOI: 10.1080/17452759.2024.2360167)

Patent doktoranta **P.245498,** w którym jest pierwszym autorem wynalazku *"Układ sensorycznego czujnika kardiologicznego"*

Osiągnięcie 2. Czynny udział w konferencjach międzynarodowych. Popularyzacja nauki

Doktorantka na **39th International Cosmic Ray Conference** w Szwajcarii zaprezentowała w formie plakatu wyniki swoich badań i przygotowała publikacje konferencyjną pt. *„Atmospheric monitoring by star signal analysis using a CMOS camera system for the Telescope Array"*

Doktorant prezentował wyniki badań dotyczących heterostruktur van der Waalsa podczas konferencji międzynarodowych, m.in. **36th European Conference on Surface Science** (ECOSS 36), NWO Physics 2024 oraz **19th International Conference of Density Functional Theory and its Applications** (DFT 2022) w Brukseli.

Doktorantka pomagała w organizacji warsztatów **International Masterclasses** w Łodzi (2024 i 2025) oraz obserwacji zaćmienia Słońca i Księżyca na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ 2025.

Osiągnięcie 3. Kierowanie i udział w realizacji projektów badawczych

Doktorant uczestniczył jako wykonawca w grancie NCN "*Udział Polski w budowie, uruchomieniu oraz przeprowadzeniu wstępnego programu obserwacji za pomocą nowej generacji obserwatorium astrofizyki wysokich energii - LST"*.

Absolwent SD będąc jeszcze doktorantem złożył wniosek i otrzymał (po złożeniu rozprawy doktorskiej) **grant NCN Preludium 22** na projekt *"Opracowanie zdalnego systemu wizyjnego dla teleskopów czerenkowskich*", który rozpoczął 17 lipca 2024 roku.

Doktorant pozyskał finansowanie badań w ramach **grantów "Inkubator Innowacyjności 4.0".** Dzięki tym funduszom możliwe było skonstruowanie czujników: kardiologicznego oraz do nieinwazyjnego obrazowania i wykrywania defektów. Stanowiło to podstawę jego rozprawy doktorskiej "*Wykorzystanie spektroskopii dielektrycznej w badaniach materiałowych oraz diagnostyce medycznej*".

Doktorant jest także wykonawcą grantu pt. "*Implementacja spektroskopii mikrofalowej w diagnostyce niewydolności serca oraz rehabilitacji hipotonii mięśniowej"* **(3.25 mln)** finansowanego przez **Agencję Badań Medycznych**.

Doktorant w roku akademickim 2024/2025 otrzymał stypendium motywacyjne w ramach programu **„STER – Umiędzynarodowienie szkół doktorskich"**. Stypendium to przyznawane jest doktorantom prowadzącym badania o międzynarodowym charakterze, stanowiąc wyróżnienie dla najbardziej aktywnych uczestników szkół doktorskich UŁ.

Doktorantka jest stypendystką grantu **NCN (OPUS 19)** pt. *„Poszukiwania makroskopowej ciemnej materii za pomocą naziemnych i kosmicznych kamer o wysokiej czułości"*, którego kierownikiem jest dr Kenji Sinizaki z Narodowego Centrum Badań Jądrowych.

Doktorantka jest stypendystką w projekcie **NCN SONATA BIS** pt. *„Przełączanie rezystywne w nieorganicznych materiałach 2D – badanie nanoskalowych mechanizmów kluczowych dla efektywnego zapisu informacji i pracy systemów neuromorficznych"*.

Doktorantka kieruje projektem **IDUB Doktoranckie Granty Badawcze**. Projekt ten rozwija tematykę rozprawy dotyczącą kontroli i inżynierii defektów w tlenkach metali przejściowych. Stanowi podstawę do opracowania metod syntezy i modyfikacji materiałów 2D i wpływu na ich własności.

Osiągnięcie 4. Staże naukowe i uczestnictwo w międzynarodowych współpracach naukowych

Doktorant jest członkiem międzynarodowej współpracy **MAGIC** (**M**ajor **A**tmospheric **G**amma **I**maging **C**herenkov) telescope oraz **LST** (**L**arge-**S**ized **T**elescope) – teleskopów zlokalizowanych na Wyspach Kanaryjskich, będących unikalnymi instrumentami pozwalającymi badać Wszechświat w zakresie wysokich energii (od >30 GeV do kilku TeV).

Doktorant otrzymał stypendium **NAWA Bekker research fellowships**, które umożliwiło mu siedmiomiesięczny pobyt badawczy w Institut de Física d'Altes Energies (IFAE) w Barcelonie od marca do końca września 2022 roku, gdzie realizował projekt *"Flat Spectrum Radio quasars: observations with cherenkov telescopes and broadband modeling with agnpy"*.

Doktorantka jest członkiem międzynarodowych projektów **Telescope Array**, **JEM EUSO** oraz **DIMS**.

Doktorant realizuje kształcenie w systemie **double PhD (co-tutelle),** obejmujące współpracę między Uniwersytetem Łódzkim i University of Groningen. Program ten umożliwia prowadzenie interdyscyplinarnych badań z zakresu fizyki materiałów 2D, łączących metody teoretyczne, obliczeniowe z eksperymentem.

Doktorant odbył miesięczny staż badawczy w ramach programu **NAWA STER – „Umiędzynarodowienie szkół doktorskich”,** podczas którego prowadził obliczenia DFT dla heterostruktur grafen/WTe_2. Efektem stażu było opracowanie i przygotowanie publikacji naukowej (której jest pierwszym autorem) poświęconej analizie tekstury spinowej w układach 2D. Osiągnięcie to potwierdza samodzielność badawczą i zdolność realizacji kompleksowych projektów naukowych.

Doktorantka odbyła staż naukowy na **Darmstadt University of Technology**, finansowany w ramach programu **COST** w ramach Short Term Scientific Missions. Był on związany z badaniami nad przełączaniem rezystywnym w epitaksjalnych warstwach tlenku itru. Zdobyte doświadczenie umożliwiło jej wdrożenie nowych technik pomiarowych wykorzystanych w badaniach w ramach rozprawy doktorskiej.

Osiągnięcie 5. Nagrody i kontynuacja aktywności naukowej po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej

Doktorant uzyskał tytuł **„Młodego Wynalazcy 2024”** przyznany przez Dziennik Rzeczpospolita oraz Urząd Patentowy RP. Nagroda została przyznana za pracę nad "*czujnikiem radiowym do badania niewydolności serca".* Prace te prowadzone były w ramach rozprawy doktorskiej w Szkole Doktorskiej.

Doktorant jest laureatem nagród "**Łódzkie Eureka 2024**" za stworzenie innowacyjnego czujnika mikrofalowego do nieinwazyjnego monitorowania płynu przesiękowego w płucach, stanowiącego potencjalne wsparcie dla diagnostyki chorób układu oddechowego. Prace były prowadzone w ramach rozprawy doktorskiej.

Doktorantka uzyskała wyróżnienie na liście **„TOP 100 Women in Engineering 2025”.** Wyróżnienie to, przyznane przez Fundację Edukacyjną Perspektywy doceniło jej osiągnięcia w badaniach nad materiałami 2D i ich zastosowaniami w elektronice nowej generacji. Ujęcie na liście potwierdza znaczenie prowadzonych prac dla rozwoju nowoczesnych technologii materiałowych.

Doktorantka otrzymała nagrodę w konkursie UŁ **„Talking Science”**. Było to pierwsze miejsce w kategorii doktoranckiej w tym konkursie przyznane za trzyminutową prezentację popularyzującą tematykę rozprawy doktorskiej. Wystąpienie w przystępny sposób przedstawiło badania nad przełączaniem rezystywnym w układach tlenkowych.

Trzech doktorantów po zakończeniu kształcenia w SD i obronie swoich doktoratów zostało zatrudnionych na stanowiskach adiunktów na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ.

6. nauki o Ziemi i środowisku

Opis osiągnięcia

Osiągnięcie 1. Najważniejsze publikacje w czasopismach z listy JCR

Wysoka jakość badań prowadzonych w ramach przygotowywanej rozprawy doktorskiej przez doktorantkę pozwoliła na publikację wyników dotyczących parametrów wilgotności powietrza (susza meteorologiczna i okresowe zmiany wilgotności względnej) i ich trendów w kontekście ocieplania klimatu w formie indywidualnych publikacji w wysokiej rangi czasopismach specjalistycznych: ***International Journal of Climatology*** (DOI: 10.1002/joc.8706, IF 2.8) i ***Theoretical and Applied Climatology*** (DOI: 10.1007/s00704-025-05687-6, IF 3.0). Ranga czasopism oraz istotność zagadnień świadczą o istotnym wkładzie doktorantki w rozwój reprezentowanej przez Nią dyscypliny naukowej.

Opracowanie koncepcji i metodyki badań oraz analiza danych i wizualizacje są wkładem naukowym doktoranta w wieloautorski artykuł przedstawiający wyniki dziesięcioletnich (2013-2022) ciągłych pomiarów promieniowania fotosyntetycznie czynnego (PAR) oraz krótko- i długofalowego w ekosystemie mokradłowym Biebrzańskiego Parku Narodowego. Analiza sezonowej zmienności albeda PAR i krzywych odpowiedzi świetlnej wykazała silny związek między warunkami radiacyjnymi, zachmurzeniem i dynamiką wzrostu roślinności. Artykuł, którego doktorant jest pierwszym i korespondencyjnym autorem, został opublikowany w czasopiśmie o dużej renomie międzynarodowej ***Climate Dynamics*** *(https://doi.org/10.1007/s00382-025-07841-2*, IF 3.7).

Warunki paleośrodowiskowe i ich dynamika podczas przejść klimatycznych na przełomie późnego glacjału i holocenu (~13 000-11 700 cal lat BP) analizowane przez doktorantkę na podstawie wysoko rozdzielczych badań subfosylnych skorupiaków (wioślarek), stanowiły fundamentalny wkład w prace interdyscyplinarnego zespołu badawczego i zostały opublikowane w wieloautorskich artykułach w czołowych czasopismach naukowych: ***Catena*** (https://doi.org/10.1016/j.catena.2022.106049, IF 5.7; https://doi.org/10.1016/j.catena.2025.109293, IF 5.7) oraz **Water** (https://doi.org/10.3390/

w15020348, IF 3.0), gdzie doktorantka jest pierwszą autorką i autorką korespondencyjną.

Osiągnięcie 2. Czynny udział w konferencjach międzynarodowych

Wysoka jakość badań prowadzonych przez doktorantów pozwoliła na prezentację, w formie referatów oraz posterów, wyników na prestiżowych meteorologicznych sympozjach naukowych o zasięgu międzynarodowym. Dwoje doktorantów brało czynny udział w międzynarodowych konferencjach Annual Meeting of European Meteorological Society Meeting 2025 (07-12 Sept 2025 Ljubljana, Slovenia) i 2023 (04-08 Sept 2023 Bratislava, Slovakia) oraz w EGU General Assembly 2024 Vienna (14-19.04.2024). Zagadnienie które przestawiał jeden z doktorantów i które realizuje w ramach swojej rozprawy doktorskiej, wpisuje się w unikatowe w skali globalnej badania strumieni gazów cieplarnianych prowadzone na ekosystemie bagiennym w stacji badawczej w Biebrzańskim Parku Narodowym.

Annual Meeting of EMS to coroczna konferencja naukowa organizowana przez European Meteorological Society. Jest to największa w Europie konferencja na temat meteorologii, klimatu i fizyki atmosfery. Tematyka obejmuje badania teoretyczne, aplikacyjne, monitoring pogody i klimatu oraz działania promujące wiedzę meteorologiczną. Obrady odbywają się w kilku równoległych sesjach, a liczba uczestników waha się w poszczególnych latach od 600 do 1000.
EGU General Assembly to coroczna konferencja naukowa organizowana przez European Geosciences Union, poświęcona jest wszystkim badaniom naukowym dotyczącym Ziemi, planet i kosmosu, gromadząca kilkanaście tysięcy uczestników.

Ranga osiągnięć naukowych doktorantki w zakresie rekonstrukcji paleośrodowiskowych stanowiła podstawę do czynnego udziału oraz prezentacji wyników badań, w formie posteru, podczas XXI Kongresu Międzynarodowej Unii Badań Czwartorzędu INQUA (Roma, Italy, 14-20 July 2023).

Kongresy International Union for Quaternary Research, INQUA odbywają się w cyklach czteroletnich od lat dwudziestych XX wieku. Uczestnikami są czołowi naukowcy oraz adepci badań czwartorzędu z całego świata. Konferencje poświęcone są dyskusji aktualnych problemów badawczych, przede wszystkim w sekcjach tematycznych. Bierze w nich udział do kilku tysięcy osób.

Osiągnięcie 3. Kierowanie projektami badawczymi

Doktoranci z dyscypliny nauk o Ziemi i środowisku skutecznie aplikowali o granty w konkursach IDUB „Doktoranckie Granty Badawcze" i kierowali projektami badawczymi - ed. 2022 (2 doktorantów) i ed. 2024 (1 doktorantka). Realizacja projektów i osiągnięte/osiągane rezultaty stały się istotne w procesie dochodzenia do samodzielności naukowej oraz krytycznego podejścia do wyników badań własnych oraz innych naukowców, ale również wnoszą istotny wkład w rozwój reprezentowanej dyscypliny.

Osiągnięcie 4. Zagraniczne staże naukowe

W dłuższych zagranicznych stażach naukowych brały udział 2 doktorantki. Staże te odbywały się w wiodących laboratoriach, wyposażonych w wysokiej jakości sprzęt oraz dały możliwość współpracy z doświadczonymi specjalistami z zakresu badań środowiskowych. Pozwoliły na znaczny rozwój kompetencji badawczych, owocując innowacyjnością w przygotowywanych rozprawach doktorskich.

Osiągnięcie 5. Kontynuacja aktywności naukowej po ukończeniu Szkoły Doktorskiej

Doktorantka uzyskała stopień doktora na podstawie wyróżnionej rozprawy składającej się z cyklu publikacji w prestiżowych czasopismach o wysokich wskaźnikach naukometrycznych (m.in. Catena IF 5.7, Water IF 3.0). Kluczowym osiągnięciem Jej dysertacji było dowiedzenie wrażliwości szczątków subfosylnych wioślarek (*Cladocera*) zachowanych w osadach organicznych torfowisk i materiału zdeponowanego w jeziornych środowiskach sedymentacyjnych na wahania warunków środowiskowych na przełomie późnego glacjału i holocenu oraz wykazanie ich potencjału jako bioindykatorów gwałtownych przejść klimatycznych. W badaniach zostało zastosowane podejście interdyscyplinarne, łączące zagadnienia rekonstrukcji paleośrodowiskowych z laboratoryjną analityką danych. Doktorantka jest zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Nauk Geograficznych UŁ.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją
3	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	System_weryfikacji_efektów_uczenia_się.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	informatyka	INFORMATYKA.pdf
2	matematyka	MATEMATYKA.pdf
3	nauki fizyczne	NAUKI_FIZYCZNE.pdf
4	nauki o Ziemi i środowisku	NAUKI_O_ZIEMI_I_ŚRODOWISKU.pdf
5	nauki biologiczne	NAUKI_BIOLOGICZNE.pdf
6	nauki chemiczne	NAUKI_CHEMICZNE.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	OCENA_ŚRÓDOKRESOWA_2020_2021.pdf
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	OCENA_ŚRÓDOKRESOWA_2021_2022.pdf
3	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	OCENA_ŚRÓDOKRESOWA_OD_2023.pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

upoważnienie_SDNŚiP.pdf

Załącznik do uchwały nr 423 Senatu UŁ
z dnia 13 maja 2019 r.

Program kształcenia
Szkoły Doktorskiej
NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytetu Łódzkiego

Uniwersytet Łódzki
Łódź 2019

a) Nazwa szkoły doktorskiej:

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego

b) zwięzły opis szkoły doktorskiej z określeniem celów kształcenia

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych stanowi ważny wkład w proces podnoszenia jakości zaawansowanego kształcenia na poziomie akademickim. Skupia doktorantów następujących dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku. Program stwarza doktorantowi możliwość uzyskania kwalifikacji na zawansowanym poziomie w zakresie odnoszącym się nie tylko do procesu realizacji pracy doktorskiej, ale obejmujących także trening zawodowy (wzmacnianie warsztatu badawczego oraz podnoszenie kwalifikacji w zakresie pracy dydaktycznej) i rozwój osobisty (kompetencje miękkie, w tym kształcenie umiejętności aktywnego planowania własnej kariery oraz rozwój w zakresie kreatywnego rozwiązywania problemów). Umiejętności te są konieczne nie tylko do pomyślnego zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale także w rozwoju kariery zawodowej.

Celem kształcenia jest poszerzenie i pogłębienie wiedzy doktorantów w zakresie wybranej dyscypliny naukowej w środowisku interdyscyplinarnym umożliwiającym umiejscowienie kompetencji związanych z daną dyscypliną naukową w szerszym kontekście. Wiedza i umiejętności nabywane podczas kształcenia przygotują doktoranta do samodzielnego planowania, projektowania i prowadzenia badań naukowych w ramach indywidulanego planu badawczego - IPB. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowani będą do krytycznej oceny wyników badań naukowych, stanowiących podstawę publikacji naukowych, a także prezentowania uzyskanych wyników na forum międzynarodowego środowiska naukowego. Celem kształcenia jest przygotowanie doktoranta do prowadzenia pracy dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej, w której potrafi łączyć zdobytą wiedzę naukową z wykorzystaniem najnowszych metod przekazu. Absolwent Szkoły Doktorskiej uzyska kompetencje umożliwiające angażowanie się w indywidualne i zespołowe badania naukowe, zwłaszcza interdyscyplinarne, prowadzone w krajowych i międzynarodowych zespołach badawczych, wynikiem których będzie odpowiedzialna aplikacja zdobytej wiedzy i wyników badań w innowacyjnej gospodarce i na rzecz społeczeństwa.

c) wskazanie stopnia naukowego uzyskiwanego przez absolwenta

(1) doktor nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka lub (2) doktor nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne lub (3) doktor nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne lub (4) doktor nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne lub (5) doktor nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

d) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;

Kandydat:

- referuje zagadnienia z zakresu matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- precyzyjnie formułuje i wyczerpująco wyraża myśli i sądy odnośnie do przeprowadzonych badań naukowych, posługując się terminologią specjalistyczną;
- charakteryzuje i wykorzystuje podstawowe techniki i narzędzia stosowane w badaniach wybranej dyscypliny;
- opisuje zasady etyki badań naukowych, w szczególności poszanowania pracy innych;
- wykazuje się znajomością języka obcego, pozwalającą na studiowanie światowego piśmiennictwa z zakresu wiodącej dyscypliny naukowej i planowanych badań własnych.

– jest zmotywowany, uzasadnia potrzebę ustawicznego poszerzania wiedzy i wdrażania nowych metod do badań naukowych.

e) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;

Dziedzina: Nauki Ścisłe i Przyrodnicze
Dyscypliny: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku.

f) określenie efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, odpowiadających charakterystykom drugiego stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,

Objaśnienie oznaczeń symboli: NSiP oznaczenie kierunkowych efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Następnie, po podkreśleniu, literowe oznaczenie grupy efektów: W - kategoria wiedzy, U - kategoria umiejętności, K - kategoria kompetencji oraz dwie cyfry oznaczające numer efektu kształcenia. Oznaczenia kodu składnika opisu PRK są zgodne z załącznikiem do rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218): P8S = poziom 8, charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego: WG = wiedza - głębia i zakres, WK = wiedza – kontekst, UW = umiejętności – wykorzystanie wiedzy, UK = umiejętności – komunikowanie się, UO = umiejętności – organizacja pracy, UU = umiejętności – uczenie się, KK = kompetencje społeczne - ocena (krytyczna), KO = kompetencje społeczne – odpowiedzialność, KR = kompetencje społeczne - rola zawodowa

Kod	Efekty uczenia się	Kod PRK poziom 8
WIEDZA – Absolwent:		
NSiP_3A_W01	wyjaśnia podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe światowego dorobku w zakresie dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku, w stopniu umożliwiającym rewizję obowiązujących pojęć i teorii;	P8S_WG
NSiP_3A_W02	charakteryzuje główne trendy rozwoju dziedziny wiodącej z zakresu matematyki, nauk biologicznych, nauk chemicznych nauk fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku;	P8S_WG
NSiP_3A_W03	wyjaśnia metodologię i zasady planowania zaawansowanych badań naukowych właściwych dla dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku	P8S_WG
NSiP_3A_W04	charakteryzuje ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WK
NSiP_3A_W05	omawia zasady finansowania badań naukowych, pozyskiwania projektów badawczych w tym projektów realizowanych w zespołach międzynarodowych; źródeł ich finansowania i obowiązujących procedur (wnioskowania o grant, oceny wniosków)	P8S_WK
NSiP_3A_W06	podaje zasady i metody przygotowania i oceny publikacji naukowych i projektów badawczych zgodnie z zasadą funkcjonowania otwartej nauki;	P8S_WK
NSiP_3A_W07	Omawia zasady komercjalizacji wyników badań i transferu wiedzy do zastosowań praktycznych;	P8S_WK

NSiP_3A_W08	wymienia nowoczesne, innowacyjne metody, koncepcje i narzędzia prowadzenia zajęć dydaktycznych i upowszechniania nauki w zakresie dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku;	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI - Absolwent:		
NSiP_3A_U01	wykorzystuje wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, interdyscyplinarnym, a w szczególności: definiuje cel i przedmiot badań, formułuje hipotezę badawczą; rozwija metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosuje i wnioskuje na podstawie wyników badań;	P8S_UW
NSiP_3A_U02	dokonuje krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój nauki;	P8S_UW
NSiP_3A_U03	ocenia możliwość przeniesienia i przekazania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz inicjuje działania zmierzające do realizacji takiego transferu;	P8S_UW
NSiP_3A_U04	upowszechnia wyniki badań, głównie w formie oryginalnych publikacji naukowych, a także w formach popularnonaukowych;	P8S_UK
NSiP_3A_U05	inicjuje debatę i uczestniczy w dyskusji naukowej;	P8S_UK
NSiP_3A_U06	posługuje się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestniczenie w międzynarodowym środowisku naukowym, w szczególności poprzez udział w konferencjach, seminariach, warsztatach, wyprawach naukowych lub stażach zagranicznych;	P8S_UK
NSiP_3A_U07	przygotowuje wniosek o finansowanie projektu badawczego;	P8S_UO
NSiP_3A_U08	planuje i realizuje indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym;	P8S_UO
NSiP_3A_U09	działa na rzecz własnego rozwoju oraz inspiruje i organizuje rozwój innych osób, między innymi, podczas zajęć dydaktycznych oraz działań związanych z popularyzacją wiedzy;	P8S_UU
NSiP_3A_U10	opracowuje i realizuje zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych, innowacyjnych metod i narzędzi.	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE - Absolwent:		
NSiP_3A_K01	krytycznie ocenia dorobek z zakresu dyscypliny naukowej wybranej spośród dyscyplin: matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne lub nauki o Ziemi i środowisku oraz własny wkład w rozwój tych dyscyplin;	P8S_KK
NSiP_3A_K02	uznaje znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, w tym tych o charakterze interdyscyplinarnym;	P8S_KK
NSiP_3A_K03	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, przekazywania społeczeństwu informacji i opinii wynikających z osiągnięć nauki z zakresu dyscypliny naukowej wybranej spośród dyscyplin: matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne lub nauki o Ziemi i środowisk oraz zaangażowania się w kształcenie specjalistów i podejmowania się działań prowadzących do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego opartego na wiedzy;	P8S_KO

NSiP_3A_K04	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania innowacyjnych rozwiązań, podejmowania wyzwań intelektualnych w sferze naukowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji;	P8S_KO
NSiP_3A_K05	prowadzi badania w sposób niezależny, z uwzględnieniem istniejących ograniczeń wynikających z przyczyn finansowych lub infrastrukturalnych;	P8S_KR
NSiP_3A_K06	respektuje zasady publicznej własności wyników badań naukowych z poszanowaniem zasad prawnych ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR

g) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych semestrach, ich wymiarze godzinowym i ich formach)

Zestawienie przedmiotów oferowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w UŁ

Rodzaj zajęć	Liczba godzin łącznie	Forma zajęć	Liczba godzin w poszczególnych latach			
ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE						
			I	II	III	IV
Seminarium interdyscyplinarne	156	Seminarium	52	52	26	26
Seminarium w jęz. angielskim	52	Seminarium	-	-	26	26
Dydaktyka szkoły wyższej	13 13	Wykład warsztaty	13 13	-	-	-
Praktyka dydaktyczna	120	Samodzielne prowadzenie zajęć lub uczestniczenie w zajęciach	30	30	30	30
Techniki wystąpień publicznych	13	Warsztaty	13	-	-	-
Projekty badawcze	13	Warsztaty	13	-	-	-
Komercjalizacja wyników badań	13	Warsztaty	13	-	-	-
Wprowadzenie do efektywnego publikowania	13	Warsztaty	13		-	-
ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE DO WYBORU						
Grupa 1: Zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe (z każdego modułu doktorant realizuje 1 przedmiot)						
Moduł 1: Zajęcia językowe						
Język angielski *matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku*	26	Konwersatoria	26	-	-	-
	podział wg dyscyplin, doktorant wybiera jeden przedmiot					
Moduł 2: Zajęcia metodologiczne z elementami etyki						
Metodologia *matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki*	13	Konwersatoria	13		-	-
	podział wg dyscyplin, doktorant wybiera jeden przedmiot					
Moduł 3: Warsztaty informatyczno-techniczne						
Technologie informatyczne	13	Warsztaty	13		-	-

Metody podstawowej analizy statystycznej	13	warsztaty	13	-	-
Metody zaawansowanej analizy statystycznej	13	Warsztaty	13	-	-
Zarządzanie bazami bibliograficznymi	13	Warsztaty	13	-	-
Specjalistyczne bazy danych	13	Warsztaty	13	-	-
Inne *(według oferty na dany rok akademicki)*	13	Wykłady/Warsztaty	13	-	-
Grupa 2: Warsztaty rozwijające kompetencje personalne i społeczne (doktorant realizuje 1 przedmiot)					
Podstawy komunikacji naukowej	13	Warsztaty	13	-	-
Debata oxfordzka	13	Warsztaty	13	-	-
Warsztaty z kreatywności i innowacyjności	13	Warsztaty	13	-	-
Emisja głosu	13	Warsztaty	13	-	-
Warsztaty z narzędzi IT i grywalizacji	13	Warsztaty	13	-	-
Techniki *e-learning* i *blended learning*	13	Warsztaty	13	-	-
Inne *(według oferty na dany rok akademicki)*	13	Warsztaty	13	-	-
Grupa 3: Zajęcia specjalizacyjne poszerzające wiedzę i umiejętności praktyczne (doktorant realizuje 2 przedmioty w tym przynajmniej jeden o charakterze interdyscyplinarnym; wykaz przedmiotów do wyboru jest corocznie aktualizowany i podawany do wiadomości doktorantów)					
Zajęcia interdyscyplinarne: – Monitoring ekosystemów – Modelowanie matematyczne systemów biologicznych – Od pomysłu do leku w aptece – Inne *(według oferty na dany rok akademicki)*	13	Warsztaty	-	13	
Zajęcia specjalistyczne z poszczególnych dyscyplin *(do wyboru zgodnie z listą dostępną dla danej dyscypliny)*	26	Warsztaty	26	-	
ZAJĘCIA FAKULTATYWNE					
Wykłady monograficzne	13	Wykłady/Warsztaty	13	-	
Zajęcia ogólnouczelniane	13	Wykłady/Warsztaty	13	-	
Inne zajęcia z oferty UŁ/ŁTN dostępnej na dany rok akademicki oraz z oferty innych szkół doktorskich w UŁ	13	Wykłady/Warsztaty	13	-	
Minimalna liczba godzin łącznie	**510**				

h) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia,

Opisy zgodnie z wymogami Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych są dostępne przed rozpoczęciem zajęć w systemie USOS.

i) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w pkt. f, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;

Efekty uczenia się określone w pkt. f niniejszego dokumentu są zgodne z efektami uczenia się poszczególnych modułów i przedmiotów uwzględnionych w planie kształcenia. Tabela określająca relacje między efektami uczenia się określonymi dla programu kształcenia w szkole doktorskiej, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia znajduje się w **załączniku nr 1**

j) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;

Efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych są osiągane przez realizację przedmiotów obowiązkowych, poszczególnych modułów w ramach zajęć fakultatywnych zawartych w programie kształcenia oraz praktyk dydaktycznych.
Każdy przedmiot posiada przypisane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz wskazane treści programowe i warunki zaliczenia. Efekty uczenia się poszczególnych przedmiotów są skorelowane z efektami uczenia się dla całego cyklu kształcenia w szkole doktorskiej.

Sprawdzanie efektów uczenia się dokonywane jest poprzez:

- egzaminy ustne i pisemne, sprawdziany praktyczne, testy ewaluacyjne, analizę protokołów z hospitacji przez prowadzących zajęcia i koordynatora zajęć; szczegółowe informacje dotyczące formy zaliczenia przedmiotu i uzyskania przedmiotowych efektów uczenia się oraz treści programowe dostępne są w systemie USOS;
- analizę informacji o postępach w pracy naukowo-badawczej, w tym realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, zaangażowaniu w pracę dydaktyczną i zdobywaniu kompetencji społecznych, dostarczanej przez doktoranta w formie pisemnej na zakończenie każdego roku akademickiego, opiniowaną przez promotora oraz dyrektora szkoły doktorskiej;
- ocenę śródokresową

Zajęcia w szkole doktorskiej rozliczane są w cyklach rocznych. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie zaliczenia ze wszystkich zajęć przewidzianych planem kształcenia dla danego roku, zgodnie z wyborem dokonanym przez doktoranta określonym w IPB.

k) ewentualny plan zajęć wykładowców wizytujących;

Nie przewiduje się stałego planu zajęć dla wykładowców wizytujących. Doktoranci mają możliwość uczestnictwa w zajęciach fakultatywnych prowadzonych przez naukowców z zagranicy zatrudnianych przez UŁ jako *visiting professors.* Oferta na dany rok akademicki zależy od harmonogramu wizyt naukowców z zagranicy.

l) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk;

Uczestnicy szkoły doktorskiej zobowiązani są do odbycia praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnych z dyscypliną doktoryzowania lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 30 godzin dydaktycznych w roku akademickim. Na pierwszym roku zalecane jest tylko uczestniczenie w zajęciach.

Tabela 1: Określenie relacji między efektami uczenia się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia

	Zajęcia obowiązkowe								**Zajęcia obowiązkowe do wyboru**					**Zajęcia fakultatywne**
									Grupa 1 Zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			**Grupa 2** Warsztaty rozwijające kompetencje personalne i społeczne	**Grupa 3** Zajęcia specjalizacyjne poszerzające wiedzę i umiejętności praktyczne	
Kod	Seminarium interdyscyplinarne	Seminarium w jęz. angielskim	Dydaktyka szkoły wyższej	Praktyka dydaktyczna	Techniki wystąpień publicznych	Projekty badawcze	Komercjalizacja wyników badań	Wprowadzenie do efektywnego publikowania	**Moduł 1:** zajęcia językowe	**Moduł 2:** zajęcia metodologiczne z elementami etyki	**Moduł 3:** warsztaty informatyczno-techniczne	Do wyboru, zgodnie z ofertą dla danego modułu	Do wyboru, zgodnie z ofertą dla danego modułu	Do wyboru
NSiP_3A_W01	×	×											×	x
NSiP_3A_W02	×	×											×	x
NSiP_3A_W03	×	×								×	×			
NSiP_3A_W04						×	×			×				
NSiP_3A_W05						×								
NSiP_3A_W06	×							×						
NSiP_3A_W07							×							
NSiP_3A_W08			×	×	×							×		

NSiP_3A_U01	×	×								×	×			
NSiP_3A_U02	×							×			×			
NSiP_3A_U03							×							
NSiP_3A_U04								×			×	×		
NSiP_3A_U05	×	×												
NSiP_3A_U06		×							×					
NSiP_3A_U07						×								
NSiP_3A_U08	x					x				x				
NSiP_3A_U09			×	×	×						×	×		
NSiP_3A_U10			×	×										
NSiP_3A_K01	×	×						×						
NSiP_3A_K02	×	×								×				
NSiP_3A_K03	×	×		×	×							×		
NSiP_3A_K04	×													
NSiP_3A_K05	×					×								
NSiP_3A_K06			×	×	×			×		×				

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 283 Senatu UŁ z dnia 14 marca 2022 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO OD ROKU AKADEMICKIEGO 2021/22

Uniwersytet Łódzki
Łódź 2021

1. NAZWA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego

1. ZWIĘZŁY OPIS SZKOŁY DOKTORSKIEJ Z OKREŚLENIEM CELÓW KSZTAŁCENIA

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, zwana dalej Szkołą Doktorską, stanowi ważny wkład w proces podnoszenia jakości zaawansowanego kształcenia na poziomie akademickim w dyscyplinach: matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi i środowisku. Podstawowym celem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej jest stworzenie doktorantom optymalnych warunków do prowadzenia badań i rozwoju naukowego. Program kształcenia daje doktorantowi możliwość uzyskania umiejętności na zawansowanym poziomie w zakresie odnoszącym się nie tylko do procesu realizacji pracy doktorskiej, ale obejmujących także trening zawodowy (wzmacnianie warsztatu badawczego oraz podnoszenie umiejętności w zakresie pracy dydaktycznej) i rozwój osobisty (kompetencje przekrojowe, w tym umiejętność kreatywnego rozwiązywania problemów, aktywnego planowania własnej kariery oraz pracy zespołowej i przedsiębiorczość). Umiejętności te są konieczne nie tylko do pomyślnego zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale także w rozwoju kariery zawodowej.

Celem kształcenia jest poszerzenie i pogłębienie wiedzy doktorantów w zakresie wybranej dyscypliny naukowej w środowisku interdyscyplinarnym umożliwiającym umiejscowienie kompetencji związanych z daną dyscypliną naukową w szerszym kontekście. Wiedza i kompetencje rozwijane podczas zindywidualizowanego kształcenia przygotują doktoranta do samodzielnego planowania, projektowania i prowadzenia badań naukowych w ramach indywidulanego planu badawczego. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowani będą do krytycznej oceny wyników badań naukowych, stanowiących podstawę publikacji naukowych, a także prezentowania uzyskanych wyników na forum międzynarodowego środowiska naukowego. Celem kształcenia jest przygotowanie doktoranta do prowadzenia pracy dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej, w której potrafi łączyć zdobytą wiedzę naukową z wykorzystaniem najnowszych metod nauczania. Absolwent Szkoły Doktorskiej uzyska kompetencje umożliwiające angażowanie się w indywidualne i zespołowe badania naukowe, zwłaszcza interdyscyplinarne, prowadzone w krajowych i międzynarodowych zespołach badawczych, wynikiem których będzie odpowiedzialny transfer zdobytej wiedzy i wyników badań do podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

2. WSKAZANIE STOPNIA NAUKOWEGO UZYSKIWANEGO PRZEZ ABSOLWENTA

Po ukończeniu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych i obronie rozprawy doktorskiej absolwent uzyskuje stopień: (1) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka lub (2) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne lub (3) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne lub (4) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne lub (5) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

3. Określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się

Kandydat:

- referuje zagadnienia z zakresu matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- precyzyjnie formułuje i wyczerpująco wyraża myśli i sądy odnośnie do przeprowadzonych badań naukowych, posługując się terminologią specjalistyczną;
- charakteryzuje i wykorzystuje podstawowe techniki i narzędzia stosowane w badaniach wybranej dyscypliny;
- opisuje zasady etyki badań naukowych, w szczególności poszanowania pracy innych;
- wykazuje się znajomością języka obcego, pozwalającą na studiowanie światowego piśmiennictwa z zakresu wiodącej dyscypliny naukowej i planowanych badań własnych.
- jest zmotywowany, uzasadnia potrzebę ustawicznego poszerzania wiedzy i wdrażania nowych metod do badań naukowych.

4. Wskazanie dziedzin i dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się

Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych;

Dyscypliny: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku.

5. Określenie efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, odpowiadających charakterystykom drugiego stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Zrealizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym złożenie rozprawy doktorskiej, prowadzą do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Objaśnienie oznaczeń symboli: NSiP oznaczenie kierunkowych efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Następnie, po podkreśleniu, literowe oznaczenie grupy efektów: W - kategoria wiedzy, U - kategoria umiejętności, K - kategoria kompetencji oraz dwie cyfry oznaczające numer efektu kształcenia. Oznaczenia kodu składnika opisu PRK są zgodne z załącznikiem do rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218): P8S = poziom 8, charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego: WG = wiedza - głębia i zakres, WK = wiedza – kontekst, UW = umiejętności – wykorzystanie wiedzy, UK = umiejętności – komunikowanie się, UO = umiejętności – organizacja pracy, UU = umiejętności – uczenie się, KK = kompetencje społeczne - ocena (krytyczna), KO = kompetencje społeczne – odpowiedzialność, KR = kompetencje społeczne - rola zawodowa

Kod	Efekty uczenia się	Kod PRK poziom 8
	WIEDZA Absolwent zna i rozumie:	
NSiP_W01	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe światowego dorobku w zakresie dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku, w stopniu umożliwiającym rewizję obowiązujących pojęć i teorii;	P8S_WG
NSiP_W02	główne trendy rozwoju dyscypliny wybranej spośród matematyki, nauk biologicznych, nauk chemicznych nauk fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku oraz innych dyscyplin istotnych dla prowadzenia badań interdyscyplinarnych;	P8S_WG
NSiP_W03	metodologię i zasady planowania zaawansowanych badań naukowych właściwych dla dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku;	P8S_WG
NSiP_W04	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK
NSiP_W05	zasady finansowania badań naukowych, przygotowania i realizowania projektów badawczych w tym w zespołach międzynarodowych, zna źródła ich finansowania i procedury konkursowe;	P8S_WK
NSiP_W06	zasady i metody przygotowania i oceny publikacji naukowych i projektów badawczych zgodnie z zasadą funkcjonowania otwartej nauki;	P8S_WK
NSiP_W07	zasady komercjalizacji wyników badań i transferu wiedzy do zastosowań praktycznych;	P8S_WK
NSiP_W08	nowoczesne, innowacyjne metody, koncepcje i narzędzia prowadzenia zajęć dydaktycznych i upowszechniania nauki w zakresie dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku;	P8S_WK
	UMIEJĘTNOŚCI Absolwent potrafi:	
NSiP_U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, interdyscyplinarnym, a w szczególności: definiuje cel i przedmiot badań, formułuje hipotezę badawczą; rozwija metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosuje i wnioskuje na podstawie wyników badań;	P8S_UW
NSiP_U02	dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój nauki;	P8S_UW
NSiP_U03	dokonywać oceny możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz inicjuje działania zmierzające do realizacji takiego transferu;	P8S_UW
NSiP_U04	upowszechniać wyniki badań, głównie w formie oryginalnych publikacji naukowych, a także w formach popularnonaukowych;	P8S_UK
NSiP_U05	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskusji naukowej, w tym także w środowisku międzynarodowym;	P8S_UK
NSiP_U06	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestniczenie w międzynarodowym środowisku naukowym, w szczególności poprzez udział	P8S_UK

	w konferencjach, seminariach, warsztatach, wyprawach naukowych lub stażach zagranicznych;	
NSiP_U07	przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego;	P8S_UO
NSiP_U08	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym;	P8S_UO
NSiP_U09	działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, między innymi, podczas zajęć dydaktycznych oraz działań związanych z popularyzacją wiedzy;	P8S_UU
NSiP_U10	opracować i realizować zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych, innowacyjnych metod i narzędzi.	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE Absolwent jest gotów do:		
NSiP_K01	krytycznej oceny dorobku z zakresu dyscypliny naukowej wybranej spośród dyscyplin: matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne lub nauki o Ziemi i środowisku oraz własny wkład w rozwój tych dyscyplin;	P8S_KK
NSiP_K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, w tym tych o charakterze interdyscyplinarnym;	P8S_KK
NSiP_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, przekazywania społeczeństwu informacji i opinii wynikających z osiągnięć nauki z zakresu dyscypliny naukowej wybranej spośród dyscyplin: matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne lub nauki o Ziemi i środowisk oraz zaangażowania się w kształcenie specjalistów i podejmowania się działań prowadzących do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego opartego na wiedzy;	P8S_KO
NSiP_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania innowacyjnych rozwiązań, podejmowania wyzwań intelektualnych w sferze naukowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji;	P8S_KO
NSiP_K05	prowadzenia badań w sposób niezależny;	P8S_KR
NSiP_K06	respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z poszanowaniem zasad prawnych ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR

6. RAMOWY PLAN KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Ramowy plan kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje: zajęcia obowiązkowe, zajęcia obowiązkowe do wyboru i zajęcia fakultatywne. Doktorant realizuje indywidualną ścieżkę kształcenia zgodnie z zasadami określonymi w ramowym planie kształcenia, na którą składają się: zajęcia obowiązkowe, wybrane przez doktoranta przedmioty z grupy zajęć obowiązkowych do wyboru, zajęcia fakultatywne i praktyka dydaktyczna.

Poza zaliczeniem zajęć obowiązkowych, obowiązkowych do wyboru i fakultatywnych doktorant jest zobowiązany:
- realizować indywidualny plan badawczy i przygotować rozprawę doktorską,
- dwukrotnie w toku kształcenia (semestr IV i VI) zaprezentować wyniki badań własnych na otwartym seminarium szkoły doktorskiej,
- co najmniej dwa razy w toku kształcenia zaprezentować wyniki badań własnych w formie wystąpienia ustnego w języku obcym na konferencji naukowej,
- odbyć co najmniej jedno kilkudniowe szkolenie specjalistyczne związane z realizacją indywidualnego planu badawczego.

Zajęcia są prowadzone w języku polskim lub angielskim. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej umożliwia spełnienie wymagań programowych doktorantowi nieznającemu języka polskiego.

Rodzaj zajęć	Liczba godzin łącznie	Forma zajęć	Liczba godzin w poszczególnych latach			
ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE						
			I	II	III	IV
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	80	seminarium	20	20	20	20
Seminarium doktoranckie 2 – seminarium badawcze*	80	seminarium	20	20	20	20
Dydaktyka szkoły wyższej 1**	8	wykład	8	-	-	-
Dydaktyka szkoły wyższej 2	12	warsztaty	12	-	-	-
Etyczne i prawne aspekty badań naukowych **	12	wykład	12	-	-	-
Metodologia matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	8	konwersatorium	8	-	-	-
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 1**	8	wykład	8	-	-	-
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 2	12	warsztaty	12			
Wprowadzenie do efektywnego publikowania	12	warsztaty	12	-	-	-
Techniki wystąpień publicznych	12		12	-	-	-
Praktyka dydaktyczna	60	samodzielne prowadzenie zajęć lub uczestniczenie w ich prowadzeniu	-	30	30	-
ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE DO WYBORU						
MODUŁ 1: Warsztat naukowca	36	zajęcia specjalistyczne	-	36		-
MODUŁ 2: Zajęcia specjalistyczne	Doktorant realizuje łącznie co najmniej 36 godzin z oferty przedmiotów do wyboru i wybiera minimum 1 zajęcia z każdego modułu					
MODUŁ 3: Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne	24	zajęcia specjalistyczne	24		-	-
	Doktorant realizuje co najmniej 24 godziny z oferty przedmiotów do wyboru					
ZAJĘCIA FAKULTATYWNE						
Zajęcia z oferty szkół doktorskich UŁ lub zajęcia ogólnouczelniane lub spoza UŁ	14	wykład warsztaty konwersatorium	14			-
	Doktorant realizuje co najmniej 14 godzin					
Minimalna liczba godzin łącznie	**378** W tym: Zajęcia obowiązkowe: 244 godz., Zajęcia do wyboru: 74 godz. Praktyka dydaktyczna: 60 godz.					

* Zajęcia te mogą być realizowane w formie seminarium z promotorem (nie więcej niż 10 godzin/rok), ale głównie, po uzgodnieniu z promotorem, w formie specjalistycznych seminariów, warsztatów lub konsultacji z innymi specjalistami z kraju lub zagranicy. Seminarium ma charakter forum dyskusyjnego, którego celem jest wymiana doświadczeń badawczych, analiza problemów metodologicznych i rezultatów badań w interdyscyplinarnych zespołach badawczych. Umożliwia konsultowanie własnych projektów naukowych doktorantów z badaczami spoza macierzystej jednostki i doskonalenie komunikowania się w obszarze nauk ścisłych i przyrodniczych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo doktoranta w międzynarodowym środowisku naukowym. W ramach przedmiotu przewiduje się otwarte seminarium szkoły doktorskiej (semestr IV i VI). Wszystkie spotkania muszą być udokumentowane na karcie kursu, którą doktorant otrzymuje w pierwszym miesiącu kształcenia.

** Zajęcia wspólne dla wszystkich szkół doktorskich UŁ, realizowane w języku polskim lub angielskim.

7. OPIS PRZEDMIOTÓW LUB MODUŁÓW PROCESU KSZTAŁCENIA

Opisy wszystkich przedmiotów zgodnie z wymogami Szkoły Doktorskiej są dostępne przed rozpoczęciem zajęć w systemie USOS.

Opis przedmiotu obejmuje:
- status przedmiotu (przynależność do grupy zajęć obowiązkowych lub modułu zajęć obowiązkowych do wyboru);
- wymiar godzinowy i formę zajęć dydaktycznych;
- język wykładowy;
- zakładane efekty uczenia się;
- treści kształcenia prowadzące do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;
- formę weryfikacji założonych efektów uczenia się.

Moduł 1: Warsztat naukowca

Moduł obejmuje zajęcia warsztatowo-metodologiczne rozwijające kompetencje zawodowe i umiejętności praktyczne, w tym z zakresu: Academic English, pisania publikacji naukowych, narzędzi organizacji pracy naukowej, metody analizy danych w badaniach naukowych. Oferta zajęć aktualizowana na każdy rok akademicki.

Moduł 2: Zajęcia specjalistyczne

Moduł obejmuje zajęcia specjalistyczne w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej i kursy interdyscyplinarne. Doktorant wybiera zajęcia z dyscypliny, w której realizuje rozprawę doktorską, z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych lub interdyscyplinarne po uzgodnieniu z promotorem, według potrzeb związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego. Lista kursów aktualizowana na każdy rok akademicki.

Moduł 3: Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne

Zajęcia doskonalące w szczególności umiejętności komunikacyjne i interpersonalne, planowania kariery naukowej i rozwoju osobistego, pracy i zarządzania zespołem badawczym, w tym w międzynarodowym środowisku naukowym oraz rozwijające kreatywność, umiejętność myślenia analitycznego i koncepcyjnego. Przykładowe kursy: Coaching kariery, Emisja głosu, Warsztaty z kreatywności i innowacyjności, Warsztaty z narzędzi IT i grywalizacji, Kompetencje interkulturowe. Lista kursów aktualizowana na każdy rok akademicki.

Zajęcia fakultatywne

Doktorant wybiera min. 14 godz. z oferty wszystkich szkół doktorskich UŁ, poszczególnych wydziałów, zajęć ogólnouczelnianych lub spoza UŁ. Wybór rodzaju zajęć fakultatywnych dokonywany jest w porozumieniu z promotorem. Zajęcia te muszą służyć poszerzaniu wiedzy bądź rozwijaniu kompetencji niezbędnych w pracy naukowej doktoranta.

8. OKREŚLENIE RELACJI MIĘDZY EFEKTAMI UCZENIA SIĘ, O KTÓRYCH MOWA W PKT. 6, A EFEKTAMI UCZENIA SIĘ ZDEFINIOWANYMI DLA POSZCZEGÓLNYCH PRZEDMIOTÓW LUB MODUŁÓW PROCESU KSZTAŁCENIA

Efekty uczenia się określone w pkt. 6 niniejszego dokumentu są zgodne z efektami uczenia się poszczególnych modułów i przedmiotów uwzględnionych w planie kształcenia.

Tabela określająca relacje między efektami uczenia się określonymi dla programu kształcenia w szkole doktorskiej, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia znajduje się w **Załączniku nr 1.**

9. Opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia

Efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych są osiągane przez realizację przedmiotów obowiązkowych, zajęć obowiązkowych do wyboru i fakultatywnych zawartych w programie kształcenia, praktyk dydaktycznych oraz realizację indywidualnego planu badawczego i rozprawy doktorskiej.

Każdy przedmiot posiada przypisane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz wskazane treści programowe i warunki zaliczenia. Efekty uczenia się poszczególnych przedmiotów są skorelowane z efektami uczenia się dla całego cyklu kształcenia w szkole doktorskiej.

Sprawdzanie efektów uczenia się dokonywane jest poprzez:

- egzaminy ustne i pisemne, sprawdziany praktyczne, testy ewaluacyjne, publiczną prezentację wyników badań, analizę protokołów z hospitacji przez prowadzących zajęcia i koordynatora zajęć; szczegółowe informacje dotyczące formy zaliczenia przedmiotu i uzyskania przedmiotowych efektów uczenia się oraz treści programowe dostępne są w systemie USOS;

- analizę informacji o postępach w pracy naukowo-badawczej, w tym realizacji indywidualnego planu badawczego, zaangażowaniu w pracę dydaktyczną i zdobywaniu kompetencji społecznych, dostarczanej przez doktoranta w formie pisemnej na zakończenie każdego roku akademickiego, opiniowaną przez promotora oraz dyrektora szkoły doktorskiej;

- ocenę śródokresową.

Zajęcia w szkole doktorskiej rozliczane są w cyklach rocznych. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie zaliczenia ze wszystkich zajęć przewidzianych planem kształcenia dla danego roku, zgodnie z wyborem dokonanym przez doktoranta.

10. Ewentualny plan zajęć wykładowców wizytujących

Nie przewiduje się stałego planu zajęć dla wykładowców wizytujących. Doktoranci mają możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez naukowców z zagranicy, w tym zatrudnianych przez UŁ jako *visiting professors.* Oferta na dany rok akademicki zależy od harmonogramu wizyt naukowców z zagranicy.

11. Określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyki dydaktycznej

Uczestnicy Szkoły Doktorskiej zobowiązani są do odbycia praktyki dydaktycznej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnych z dyscypliną doktoryzowania lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 60 godzin dydaktycznych łącznie w toku kształcenia. Praktyki dydaktyczne doktoranci odbywają na II i III roku. Zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają hospitacji raz w roku.

Załącznik nr 1.

Przedmiot/Moduł	Odniesienie do efektów uczenia się w zakresie		
	wiedzy	**umiejętności**	**kompetencji społecznych**
Seminarium doktoranckie 1 -tutorial z promotorem	NSiP_W01 NSiP_W02 NSiP_W03 NSiP_W06	NSiP_U01 NSiP_U02 NSiP_U04 NSiP_U05 NSiP_U08	NSiP_K01 NSiP_K02 NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K05
Seminarium doktoranckie 2 – seminarium badawcze	NSiP_W01 NSiP_W02 NSiP_W03 NSiP_W04	NSiP_U01 NSiP_U02 NSiP_U05 NSiP_U06 NSiP_U08	NSiP_K01 NSiP_K02 NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K06
Dydaktyka szkoły wyższej 1	NSiP_W08	NSiP_U04 NSiP_U09 NSiP_U10	NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K06
Dydaktyka szkoły wyższej 2	NSiP_W08	NSiP_U10	NSiP_K06
Etyczne i prawne aspekty badań naukowych	NSiP_W04 NSiP_W06 NSiP_W07	NSiP_U02 NSiP_U03	NSiP_K01 NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K06
Metodologia matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	NSiP_W03 NSiP_W04	NSiP_U01 NSiP_U08	NSiP_K02 NSiP_K05 NSiP_K06
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 1	NSiP_W04 NSiP_W05 NSiP_W06 NSiP_W07	NSiP_U03 NSiP_U07 NSiP_U08 NSiP_U09	NSiP_K04
Finansowanie nauki o transfer wiedzy 2	NSiP_W04 NSiP_W05 NSiP_W06 NSiP_W07	NSiP_U03 NSiP_U07 NSiP_U08	NSiP_K04 NSiP_K06
Wprowadzenie do efektywnego publikowania	NSiP_W04 NSiP_W06	NSiP_U02 NSiP_U04	NSiP_K01 NSiP_K06
Techniki wystąpień publicznych	NSiP_W08	NSiP_U05 NSiP_U09	NSiP_K03 NSiP_K06
Praktyka dydaktyczna	NSiP_W08	NSiP_U09 NSiP_U10	NSiP_K03 NSiP_K06
MODUŁ 1: Warsztat naukowca	NSiP_W03	NSiP_U01 NSiP_U02 NSiP_U04 NSiP_U09	NSiP_K03 NSiP_K06
MODUŁ 2: Zajęcia specjalistyczne	NSiP_W01 NSiP_W02	NSiP_U01 NSiP_U02	NSiP_K02 NSiP_K04
MODUŁ 3: Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne	NSiP_W04	NSiP_U04 NSiP_U09	NSiP_K03 NSiP_K04
Zajęcia fakultatywne	NSiP_W01 NSiP_W02	NSiP_U02	NSiP_K04

Załącznik do uchwały nr 614 Senatu UŁ z dnia 18 grudnia 2023 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO OD ROKU AKADEMICKIEGO 2024/25

Uniwersytet Łódzki
Łódź 2023

1. NAZWA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego

1. ZWIĘZŁY OPIS SZKOŁY DOKTORSKIEJ Z OKREŚLENIEM CELÓW KSZTAŁCENIA

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, zwana dalej Szkołą Doktorską, stanowi ważny wkład w proces podnoszenia jakości zaawansowanego kształcenia na poziomie akademickim w dyscyplinach: matematyka, informatyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi i środowisku. Podstawowym celem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej jest stworzenie doktorantom optymalnych warunków do prowadzenia badań i rozwoju naukowego. Program kształcenia daje doktorantowi możliwość uzyskania umiejętności na zawansowanym poziomie w zakresie odnoszącym się nie tylko do procesu realizacji pracy doktorskiej, ale obejmujących także trening zawodowy (wzmacnianie warsztatu badawczego oraz podnoszenie umiejętności w zakresie pracy dydaktycznej) i rozwój osobisty (kompetencje przekrojowe, w tym umiejętność kreatywnego rozwiązywania problemów, aktywnego planowania własnej kariery oraz pracy zespołowej i przedsiębiorczość). Umiejętności te są konieczne nie tylko do pomyślnego zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, ale także w rozwoju kariery zawodowej.

Celem kształcenia jest poszerzenie i pogłębienie wiedzy doktorantów w zakresie wybranej dyscypliny naukowej w środowisku interdyscyplinarnym umożliwiającym umiejscowienie kompetencji związanych z daną dyscypliną naukową w szerszym kontekście. Wiedza i kompetencje rozwijane podczas zindywidualizowanego kształcenia przygotują doktoranta do samodzielnego planowania, projektowania i prowadzenia badań naukowych w ramach indywidulanego planu badawczego. Doktoranci, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowani będą do krytycznej oceny wyników badań naukowych, stanowiących podstawę publikacji naukowych, a także prezentowania uzyskanych wyników na forum międzynarodowego środowiska naukowego. Celem kształcenia jest przygotowanie doktoranta do prowadzenia pracy dydaktycznej na poziomie szkoły wyższej, w której potrafi łączyć zdobytą wiedzę naukową z wykorzystaniem najnowszych metod nauczania. Absolwent Szkoły Doktorskiej uzyska kompetencje umożliwiające angażowanie się w indywidualne i zespołowe badania naukowe, zwłaszcza interdyscyplinarne, prowadzone w krajowych i międzynarodowych zespołach badawczych, wynikiem których będzie odpowiedzialny transfer zdobytej wiedzy i wyników badań do podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego.

2. WSKAZANIE STOPNIA NAUKOWEGO UZYSKIWANEGO PRZEZ ABSOLWENTA

Po ukończeniu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych i obronie rozprawy doktorskiej absolwent uzyskuje stopień: (1) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie matematyka lub (2) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie informatyka lub (3) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne lub (4) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne lub (5) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne lub (6) doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki o Ziemi i środowisku.

3. Określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się

Kandydat:

- referuje zagadnienia z zakresu matematyki, informatyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- precyzyjnie formułuje i wyczerpująco wyraża myśli i sądy odnośnie do przeprowadzonych badań naukowych, posługując się terminologią specjalistyczną;
- charakteryzuje i wykorzystuje podstawowe techniki i narzędzia stosowane w badaniach wybranej dyscypliny;
- opisuje zasady etyki badań naukowych, w szczególności poszanowania pracy innych;
- wykazuje się znajomością języka obcego, pozwalającą na studiowanie światowego piśmiennictwa z zakresu wiodącej dyscypliny naukowej i planowanych badań własnych.
- jest zmotywowany, uzasadnia potrzebę ustawicznego poszerzania wiedzy i wdrażania nowych metod do badań naukowych.

4. Wskazanie dziedzin i dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się

Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych;

Dyscypliny: matematyka; informatyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku.

5. Określenie efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, odpowiadających charakterystykom drugiego stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji

Zrealizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym złożenie rozprawy doktorskiej, prowadzą do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

Objaśnienie oznaczeń symboli: NSiP oznaczenie kierunkowych efektów uczenia się dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Następnie, po podkreśleniu, literowe oznaczenie grupy efektów: W - kategoria wiedzy, U - kategoria umiejętności, K - kategoria kompetencji oraz dwie cyfry oznaczające numer efektu kształcenia. Oznaczenia kodu składnika opisu PRK są zgodne z załącznikiem do rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218): P8S = poziom 8, charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego: WG = wiedza - głębia i zakres, WK = wiedza – kontekst, UW = umiejętności – wykorzystanie wiedzy, UK = umiejętności – komunikowanie się, UO = umiejętności – organizacja pracy, UU = umiejętności – uczenie się, KK = kompetencje społeczne - ocena (krytyczna), KO = kompetencje społeczne – odpowiedzialność, KR = kompetencje społeczne - rola zawodowa

Kod	Efekty uczenia się	Kod PRK poziom 8
	WIEDZA Absolwent zna i rozumie:	

NSiP_W01	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe światowego dorobku w zakresie dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; informatyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku, w stopniu umożliwiającym rewizję obowiązujących pojęć i teorii;	P8S_WG
NSiP_W02	główne trendy rozwoju dyscypliny wybranej spośród matematyki, informatyki; nauk biologicznych, nauk chemicznych nauk fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku oraz innych dyscyplin istotnych dla prowadzenia badań interdyscyplinarnych;	P8S_WG
NSiP_W03	metodologię i zasady planowania zaawansowanych badań naukowych właściwych dla dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; informatyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku;	P8S_WG
NSiP_W04	ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej	P8S_WK
NSiP_W05	zasady finansowania badań naukowych, przygotowania i realizowania projektów badawczych w tym w zespołach międzynarodowych, zna źródła ich finansowania i procedury konkursowe;	P8S_WK
NSiP_W06	zasady i metody przygotowania i oceny publikacji naukowych i projektów badawczych zgodnie z zasadą funkcjonowania otwartej nauki;	P8S_WK
NSiP_W07	zasady komercjalizacji wyników badań i transferu wiedzy do zastosowań praktycznych;	P8S_WK
NSiP_W08	nowoczesne, innowacyjne metody, koncepcje i narzędzia prowadzenia zajęć dydaktycznych i upowszechniania nauki w zakresie dyscypliny wybranej spośród dyscyplin: matematyka; informatyka; nauki biologiczne; nauki chemiczne; nauki fizyczne; nauki o Ziemi i środowisku;	P8S_WK
UMIEJĘTNOŚCI Absolwent potrafi:		
NSiP_U01	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, interdyscyplinarnym, a w szczególności: definiuje cel i przedmiot badań, formułuje hipotezę badawczą; rozwija metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosuje i wnioskuje na podstawie wyników badań;	P8S_UW
NSiP_U02	dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój nauki;	P8S_UW
NSiP_U03	dokonywać oceny możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz inicjuje działania zmierzające do realizacji takiego transferu;	P8S_UW
NSiP_U04	upowszechniać wyniki badań, głównie w formie oryginalnych publikacji naukowych, a także w formach popularnonaukowych;	P8S_UK
NSiP_U05	inicjować debatę i uczestniczyć w dyskusji naukowej, w tym także w środowisku międzynarodowym;	P8S_UK
NSiP_U06	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestniczenie w międzynarodowym środowisku naukowym, w szczególności poprzez udział w konferencjach, seminariach, warsztatach, wyprawach naukowych lub stażach zagranicznych;	P8S_UK
NSiP_U07	przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego;	P8S_UO
NSiP_U08	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym;	P8S_UO

NSiP_U09	działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, między innymi, podczas zajęć dydaktycznych oraz działań związanych z popularyzacją wiedzy;	P8S_UU
NSiP_U10	opracować i realizować zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych, innowacyjnych metod i narzędzi.	P8S_UU
KOMPETENCJE SPOŁECZNE Absolwent jest gotów do:		
NSiP_K01	krytycznej oceny dorobku z zakresu dyscypliny naukowej wybranej spośród dyscyplin: matematyka, informatyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne lub nauki o Ziemi i środowisku oraz własny wkład w rozwój tych dyscyplin;	P8S_KK
NSiP_K02	uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, w tym tych o charakterze interdyscyplinarnym;	P8S_KK
NSiP_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, przekazywania społeczeństwu informacji i opinii wynikających z osiągnięć nauki z zakresu dyscypliny naukowej wybranej spośród dyscyplin: matematyka, informatyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne lub nauki o Ziemi i środowisk oraz zaangażowania się w kształcenie specjalistów i podejmowania się działań prowadzących do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego opartego na wiedzy;	P8S_KO
NSiP_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, kreowania nowych idei i poszukiwania innowacyjnych rozwiązań, podejmowania wyzwań intelektualnych w sferze naukowej i publicznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za skutki swoich decyzji;	P8S_KO
NSiP_K05	prowadzenia badań w sposób niezależny;	P8S_KR
NSiP_K06	respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z poszanowaniem zasad prawnych ochrony własności intelektualnej.	P8S_KR

6. RAMOWY PLAN KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Ramowy plan kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje: zajęcia obowiązkowe, zajęcia obowiązkowe do wyboru i zajęcia fakultatywne. Doktorant realizuje indywidualną ścieżkę kształcenia zgodnie z zasadami określonymi w ramowym planie kształcenia, na którą składają się: zajęcia obowiązkowe, wybrane przez doktoranta przedmioty z grupy zajęć obowiązkowych do wyboru, zajęcia fakultatywne i praktyka dydaktyczna.

Poza zaliczeniem zajęć obowiązkowych, obowiązkowych do wyboru i fakultatywnych doktorant jest zobowiązany:
- realizować indywidualny plan badawczy i przygotować rozprawę doktorską,
- dwukrotnie w toku kształcenia (semestr IV i VI) zaprezentować wyniki badań własnych na otwartym seminarium szkoły doktorskiej,
- co najmniej dwa razy w toku kształcenia zaprezentować wyniki badań własnych w formie plakatu lub wystąpienia ustnego w języku obcym na konferencji naukowej,
- odbyć co najmniej jedno kilkudniowe szkolenie specjalistyczne związane z realizacją indywidualnego planu badawczego.

Zajęcia są prowadzone w języku polskim lub angielskim. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej umożliwia spełnienie wymagań programowych doktorantowi nieznającemu języka polskiego.

Rodzaj zajęć	Liczba godzin łącznie	Forma zajęć	Liczba godzin w poszczególnych latach			
ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE						
			I	II	III	IV
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	80	seminarium	20	20	20	20
Seminarium doktoranckie 2 – seminarium badawcze*	80	seminarium	20	20	20	20
Dydaktyka szkoły wyższej 1**	8	wykład	8	-	-	-
Dydaktyka szkoły wyższej 2	12	zajęcia specjalistyczne	12	-	-	-
Etyczne i prawne aspekty badań naukowych **	12	wykład	12	-	-	-
Metodologia matematyki, informatyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	8	zajęcia specjalistyczne	8	-	-	-
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 1**	8	wykład	8	-	-	-
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 2	12	zajęcia specjalistyczne	12			
Wprowadzenie do efektywnego publikowania	12	zajęcia specjalistyczne	12	-	-	-
Techniki wystąpień publicznych	12	zajęcia specjalistyczne	12	-	-	-
Praktyka dydaktyczna	60	samodzielne prowadzenie zajęć lub uczestniczenie w ich prowadzeniu	-	30	30	-
ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE DO WYBORU						
MODUŁ 1: Warsztat naukowca	36	zajęcia specjalistyczne	-	36		-
MODUŁ 2: Zajęcia specjalistyczne	Doktorant realizuje łącznie co najmniej 36 godzin z oferty przedmiotów do wyboru i wybiera minimum 1 zajęcia z każdego modułu					
MODUŁ 3: Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne	24	zajęcia specjalistyczne	24		-	-
	Doktorant realizuje co najmniej 24 godziny z oferty przedmiotów do wyboru					
ZAJĘCIA FAKULTATYWNE						
Zajęcia z oferty szkół doktorskich UŁ lub zajęcia ogólnouczelniane lub spoza UŁ	14	wykład warsztaty konwersatorium zajęcia specjalistyczne	14			-
	Doktorant realizuje co najmniej 14 godzin					
Minimalna liczba godzin łącznie	**378** W tym: Zajęcia obowiązkowe: 244 godz., Zajęcia do wyboru: 74 godz. Praktyka dydaktyczna: 60 godz.					

* Zajęcia te mogą być realizowane w formie seminarium z promotorem (nie więcej niż 10 godzin/rok), ale głównie, po uzgodnieniu z promotorem, w formie specjalistycznych seminariów, warsztatów lub konsultacji z innymi specjalistami z kraju lub zagranicy. Seminarium ma charakter forum dyskusyjnego, którego celem jest wymiana doświadczeń badawczych, analiza problemów metodologicznych i rezultatów badań w interdyscyplinarnych zespołach badawczych. Umożliwia konsultowanie własnych projektów naukowych doktorantów z badaczami spoza macierzystej jednostki i doskonalenie komunikowania się w obszarze nauk ścisłych i przyrodniczych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo doktoranta w międzynarodowym środowisku naukowym. W ramach przedmiotu przewiduje się otwarte seminarium szkoły doktorskiej (semestr IV i VI). Wszystkie spotkania muszą być udokumentowane na karcie kursu, którą doktorant otrzymuje w pierwszym miesiącu kształcenia.
** Zajęcia wspólne dla wszystkich szkół doktorskich UŁ, realizowane w języku polskim lub angielskim.

7. OPIS PRZEDMIOTÓW LUB MODUŁÓW PROCESU KSZTAŁCENIA

Opisy wszystkich przedmiotów zgodnie z wymogami Szkoły Doktorskiej są dostępne przed rozpoczęciem zajęć w systemie USOS.

Opis przedmiotu obejmuje:
- status przedmiotu (przynależność do grupy zajęć obowiązkowych lub modułu zajęć obowiązkowych do wyboru);
- wymiar godzinowy i formę zajęć dydaktycznych;
- język wykładowy;
- zakładane efekty uczenia się;
- treści kształcenia prowadzące do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;
- formę weryfikacji założonych efektów uczenia się.

Moduł 1: Warsztat naukowca

Moduł obejmuje zajęcia warsztatowo-metodologiczne rozwijające kompetencje zawodowe i umiejętności praktyczne, w tym z zakresu: Academic English, pisania publikacji naukowych, narzędzi organizacji pracy naukowej, metody analizy danych w badaniach naukowych. Oferta zajęć aktualizowana na każdy rok akademicki.

Moduł 2: Zajęcia specjalistyczne

Moduł obejmuje zajęcia specjalistyczne w dyscyplinach reprezentowanych w szkole doktorskiej i kursy interdyscyplinarne. Doktorant wybiera zajęcia z dyscypliny, w której realizuje rozprawę doktorską, z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych lub interdyscyplinarne po uzgodnieniu z promotorem, według potrzeb związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego. Lista kursów aktualizowana na każdy rok akademicki.

Moduł 3: Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne

Zajęcia doskonalące w szczególności umiejętności komunikacyjne i interpersonalne, planowania kariery naukowej i rozwoju osobistego, pracy i zarządzania zespołem badawczym, w tym w międzynarodowym środowisku naukowym oraz rozwijające kreatywność, umiejętność myślenia analitycznego i koncepcyjnego. Przykładowe kursy: Coaching kariery, Emisja głosu, Warsztaty z kreatywności i innowacyjności, Warsztaty z narzędzi IT i grywalizacji, Kompetencje interkulturowe. Lista kursów aktualizowana na każdy rok akademicki.

Zajęcia fakultatywne

Doktorant wybiera min. 14 godz. z oferty wszystkich szkół doktorskich UŁ, poszczególnych wydziałów, zajęć ogólnouczelnianych lub spoza UŁ. Wybór rodzaju zajęć fakultatywnych dokonywany jest w porozumieniu z promotorem. Zajęcia te muszą służyć poszerzaniu wiedzy bądź rozwijaniu kompetencji niezbędnych w pracy naukowej doktoranta.

8. Określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w pkt. 6, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia

Efekty uczenia się określone w pkt. 6 niniejszego dokumentu są zgodne z efektami uczenia się poszczególnych modułów i przedmiotów uwzględnionych w planie kształcenia.

Tabela określająca relacje między efektami uczenia się określonymi dla programu kształcenia w szkole doktorskiej, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia znajduje się w **Załączniku nr 1.**

9. Opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia

Efekty uczenia się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych są osiągane przez realizację przedmiotów obowiązkowych, zajęć obowiązkowych do wyboru i fakultatywnych zawartych w programie kształcenia, praktyk dydaktycznych oraz realizację indywidualnego planu badawczego i rozprawy doktorskiej.

Każdy przedmiot posiada przypisane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz wskazane treści programowe i warunki zaliczenia. Efekty uczenia się poszczególnych przedmiotów są skorelowane z efektami uczenia się dla całego cyklu kształcenia w szkole doktorskiej.

Sprawdzanie efektów uczenia się dokonywane jest poprzez:

- egzaminy ustne i pisemne, sprawdziany praktyczne, testy ewaluacyjne, publiczną prezentację wyników badań, analizę protokołów z hospitacji przez prowadzących zajęcia i koordynatora zajęć; szczegółowe informacje dotyczące formy zaliczenia przedmiotu i uzyskania przedmiotowych efektów uczenia się oraz treści programowe dostępne są w systemie USOS;

- analizę informacji o postępach w pracy naukowo-badawczej, w tym realizacji indywidualnego planu badawczego, zaangażowaniu w pracę dydaktyczną i zdobywaniu kompetencji społecznych, dostarczanej przez doktoranta w formie pisemnej na zakończenie każdego roku akademickiego, opiniowaną przez promotora oraz dyrektora szkoły doktorskiej;

- ocenę śródokresową.

Zajęcia w szkole doktorskiej rozliczane są w cyklach rocznych. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie zaliczenia ze wszystkich zajęć przewidzianych planem kształcenia dla danego roku, zgodnie z wyborem dokonanym przez doktoranta.

10. EWENTUALNY PLAN ZAJĘĆ WYKŁADOWCÓW WIZYTUJĄCYCH

Nie przewiduje się stałego planu zajęć dla wykładowców wizytujących. Doktoranci mają możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez naukowców z zagranicy, w tym zatrudnianych przez UŁ jako *visiting professors.* Oferta na dany rok akademicki zależy od harmonogramu wizyt naukowców z zagranicy.

11. OKREŚLENIE WYMIARU, ZASAD I FORM ODBYWANIA PRAKTYKI DYDAKTYCZNEJ

Uczestnicy Szkoły Doktorskiej zobowiązani są do odbycia praktyki dydaktycznej w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych zgodnych z dyscypliną doktoryzowania lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze 60 godzin dydaktycznych łącznie w toku kształcenia. Praktyki dydaktyczne doktoranci odbywają na II i III roku. Zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają hospitacji raz w roku.

Załącznik nr 1.

Przedmiot/Moduł	Odniesienie do efektów uczenia się w zakresie		
	wiedzy	umiejętności	kompetencji społecznych
Seminarium doktoranckie 1 -tutorial z promotorem	NSiP_W01 NSiP_W02 NSiP_W03 NSiP_W04 NSiP_W05 NSiP_W06 NSiP_W06	NSiP_U01 NSiP_U02 NSiP_U03 NSiP_U04 NSiP_U05 NSiP_U06 NSiP_U07 NSiP_U08	NSiP_K01 NSiP_K02 NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K05
Seminarium doktoranckie 2 – seminarium badawcze	NSiP_W01 NSiP_W02 NSiP_W03 NSiP_W04	NSiP_U01 NSiP_U02 NSiP_U05 NSiP_U06 NSiP_U08	NSiP_K01 NSiP_K02 NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K06
Dydaktyka szkoły wyższej 1	NSiP_W08	NSiP_U04 NSiP_U09 NSiP_U10	NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K06
Dydaktyka szkoły wyższej 2	NSiP_W08	NSiP_U10	NSiP_K06
Etyczne i prawne aspekty badań naukowych	NSiP_W04 NSiP_W06 NSiP_W07	NSiP_U02 NSiP_U03	NSiP_K01 NSiP_K03 NSiP_K04 NSiP_K06
Metodologia matematyki, informatyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	NSiP_W03 NSiP_W04	NSiP_U01 NSiP_U08	NSiP_K02 NSiP_K05 NSiP_K06
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 1	NSiP_W04 NSiP_W05 NSiP_W06 NSiP_W07	NSiP_U03 NSiP_U07 NSiP_U08 NSiP_U09	NSiP_K04
Finansowanie nauki o transfer wiedzy 2	NSiP_W04 NSiP_W05 NSiP_W06 NSiP_W07	NSiP_U03 NSiP_U07 NSiP_U08	NSiP_K04 NSiP_K06
Wprowadzenie do efektywnego publikowania	NSiP_W04 NSiP_W06	NSiP_U02 NSiP_U04	NSiP_K01 NSiP_K06
Techniki wystąpień publicznych	NSiP_W08	NSiP_U05 NSiP_U09	NSiP_K03 NSiP_K06
Praktyka dydaktyczna	NSiP_W08	NSiP_U09 NSiP_U10	NSiP_K03 NSiP_K06
MODUŁ 1: Warsztat naukowca	NSiP_W03	NSiP_U01 NSiP_U02 NSiP_U04 NSiP_U09	NSiP_K03 NSiP_K06
MODUŁ 2: Zajęcia specjalistyczne	NSiP_W01 NSiP_W02	NSiP_U01 NSiP_U02	NSiP_K02 NSiP_K04
MODUŁ 3: Zajęcia rozwijające kompetencje personalne i społeczne	NSiP_W04	NSiP_U04 NSiP_U09	NSiP_K03 NSiP_K04
Zajęcia fakultatywne	NSiP_W01 NSiP_W02	NSiP_U02	NSiP_K04

Załącznik do zarządzenia nr 97 Rektora UŁ z dnia 13.06.2024 r.

SYSTEM WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W SZKOŁACH DOKTORSKICH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

§ 1

Słownik pojęć:

UŁ – Uniwersytet Łódzki;

SDUŁ - szkoły doktorskie Uniwersytetu Łódzkiego;

IPB – Indywidualny Plan Badawczy;

PRK – Polska Rama Kwalifikacji;

USOS – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny;

AOD – arkusz oceny doktoranta.

§ 2

1. W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w SDUŁ oraz ustalenia procedury monitorowania tego obszaru, przyjmuje się poniższy system weryfikacji efektów uczenia się w SDUŁ.
2. Kształcenie doktorantów w szkołach doktorskich odbywa się na podstawie programu kształcenia oraz IPB i prowadzi do uzyskania kwalifikacji na 8. poziomie PRK.
3. Weryfikacja efektów uczenia się dla doktorantów szkół doktorskich dotyczy kategorii wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i odbywa się w kilku obszarach:
   1) efekty uzyskane poprzez realizację zajęć wynikających z programu kształcenia, w tym seminarium doktoranckiego;
   2) efekty uzyskane przez realizację praktyk dydaktycznych;
   3) efekty uzyskane poprzez realizację pracy badawczej i naukowej, zgodnie z harmonogramem określonym w IPB, w tym poprzez ocenę śródokresową doktorant;
   4) efekty uzyskane przez przygotowanie rozprawy doktorskiej.
4. Warunkiem zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej jest uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

§ 3

1. Program kształcenia w szkole doktorskiej uchwala Senat UŁ, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów. Program kształcenia zawiera w szczególności wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się; plany kształcenia (informacje o zajęciach); określenie relacji między efektami uczenia się dla danej szkoły a efektami zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesów kształcenia; opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia.
2. Treści kształcenia, metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się, sposoby i kryteria oceniania sformułowane w sposób precyzyjny i jednoznaczny wynikają z sylabusa (karty przedmiotu) i są podawane do wiadomości doktorantów w systemie USOS przed rozpoczęciem zajęć. Prowadzący zajęcia informuje także doktorantów na temat metody, narzędzi i środków dydaktycznych stosowanych do realizacji zajęć oraz literatury, niezbędnej w procesie samokształcenia i przygotowania się doktoranta do uczestnictwa w zajęciach.
3. Podstawowymi kryteriami weryfikacji efektów uczenia się w wyniku realizacji zajęć wynikających z programu kształcenia są zaliczenia przedmiotu (poprzez wstawienie zaliczenia, zaliczenia z oceną, wyniku egzaminu). Dokumentowanie realizacji programu kształcenia odbywa się w karcie okresowych osiągnięć w formie wydruków z systemu USOS. Karta okresowych osiągnieć zawiera informacje o egzaminach (ocenianych w skali określonej w regulaminie szkoły doktorskiej) i zaliczeniu bądź braku zaliczenia zajęć – w szczególności wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, laboratoriów, seminarium doktoranckiego.
4. Prowadzący zajęcia monitoruje uzyskiwanie przez doktoranta efektów uczenia się na bieżąco w trakcie zajęć lub podczas jednej z wymienionych w ust. 5 formy weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się.
5. System weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się w procesie kształcenia opiera się w szczególności na egzaminach ustnych i pisemnych, pisemnych pracach zaliczeniowych, wystąpieniach i prezentacjach, referatach, esejach, testach, rozmowach podsumowujących zajęcia.
6. Szczególną formą zajęć przewidzianych w programie kształcenia jest seminarium doktoranckie, które stanowi platformę współpracy między promotorem i doktorantem,

w szczególności wymiany informacji służących wsparciu merytorycznemu i metodologicznemu ze strony promotora oraz prezentacji wyników badań realizowanych przez doktoranta w celu przygotowania rozprawy doktorskiej. Zaliczenie seminarium doktoranckiego oznacza uzyskanie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które przygotowują do pracy naukowej oraz umożliwiają uczestnictwo w życiu akademickim i aktywną działalność w środowisku naukowym.

7. Programy szkół doktorskich przewidują także seminarium, realizowane w formie uczestniczenia w warsztatach lub konsultacjach z innymi specjalistami z kraju lub z zagranicy. Zajęcia te są realizowane po uzgodnieniu z promotorem. Celem seminarium jest aktywizacja doktorantów poprzez udział w forum dyskusyjnym, wymianę doświadczeń, analizę problemów naukowych w interdyscyplinarnych zespołach badawczych, nawiązywanie współpracy z innymi przedstawicielami środowiska naukowego. W ramach tych zajęć doktorant wykazuje umiejętności interpretacji, krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, formułowania hipotez badawczych i doboru argumentów oraz doskonali sposoby komunikacji naukowej.
8. O wyborze formy zaliczenia przedmiotu decyduje prowadzący zajęcia, z uwzględnieniem konieczności sprawdzenia realizacji zakładanych efektów uczenia się. Metody oceny uzyskanych efektów uczenia się powinny odzwierciedlać stan ich realizacji oraz umożliwić uzyskanie informacji na temat wiedzy, kompetencji społecznych i umiejętności, które doktorant uzyskał w trakcie realizacji danego przedmiotu.
9. Koordynator przedmiotu ma obowiązek monitorowania na bieżąco efektywności kształcenia w odniesieniu do uzyskiwanych przez doktorantów kwalifikacji oraz poddawania weryfikacji stosowanych narzędzi, służących do oceny poziomu uzyskanych efektów uczenia się w przypadku niespełnienia wymogu najwyższej skuteczności. Koordynator przekazuje dyrektorowi szkoły doktorskiej wnioski z powyższej analizy, w tym ocenę przyczyny słabszego opanowania przez doktorantów efektów uczenia się i propozycję działań zmierzających do udoskonalenia realizacji założonych przedmiotowych efektów uczenia się w celu doskonalenia procesu kształcenia. Podsumowanie tych działań odbywa się w formie ankiety, której wzór określają odrębne przepisy.
10. Doktoranci dokonują oceny zajęć w formie anonimowej ankiety.

§ 4

1. Programy kształcenia w SDUŁ przewidują odbywanie praktyk zawodowych w szczególności w formie praktyk dydaktycznych, które przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.
2. Praktyki dydaktyczne mogą być realizowane przez:
   1) prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub
   2) uczestniczenie w prowadzeniu zajęć realizowanych przez promotora lub innego nauczyciela akademickiego, w takim przypadku zakres działań doktoranta określa osoba prowadząca zajęcia, chyba że program kształcenia w szkole doktorskiej stanowi inaczej.
3. Celem praktyk zawodowych jest osiągniecie określonych w programie kształcenia efektów uczenia się, dotyczących w szczególności:
   1) samodzielnego planowania i działań na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób;
   2) prowadzenia zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi;
   3) efektywnego wykorzystania posiadanej wiedzy i umiejętności w działalności zawodowej;
   4) wypełniania społecznych zobowiązań badaczy.
4. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk zawodowych jest dokonywana przez promotora. Formą sprawdzenia umiejętności dydaktycznych jest hospitacja zajęć, a w przypadku zajęć prowadzonych samodzielnie – także analiza wyników ankiet studenckich, oceniających prowadzącego zajęcia doktoranta.
5. Praktyki zawodowe kończą się zaliczeniem, wpisywanym do systemu USOS przez promotora (w szczególności na podstawie wniosków z hospitacji zajęć, wyników ankiet studenckich, opinii osoby prowadzącej zajęcia). Promotor jest zobowiązany do przedstawienia doktorantowi sugestii dotyczących doskonalenia warsztatu dydaktycznego oraz wniosków z weryfikacji efektów uczenia się, uzyskiwanych przez doktoranta w trakcie realizacji praktyk dydaktycznych.
6. W szczególnych przypadkach hospitację zajęć może przeprowadzić dyrektor szkoły doktorskiej albo osoba przez niego wskazana.

§ 5

1. IPB doktoranta zawiera w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem działań badawczych i naukowych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. IPB powstaje w uzgodnieniu między doktorantem i promotorem i musi spełniać wymóg adekwatności do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Wzór IPB przyjęty w szkołach doktorskich obejmuje informację na temat zakładanych efektów uczenia się, które zostaną uzyskane w wyniku realizacji zaplanowanych działań.
3. Doktorant jest zobowiązany do składania raz w roku sprawozdania z realizacji IPB. Formularz sprawozdania uwzględnia wykaz zrealizowanych zadań naukowych i badawczych, poprzez które doktorant wypełnia wymogi dotyczące nabywania kwalifikacji w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
4. Osiągnięcie zakładanych w IPB efektów uczenia odbywa się w szczególności poprzez:
   1) postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) publikacje naukowe;
   3) czynny udział w konferencjach naukowych;
   4) udział w stażach i wyjazdach naukowych;
   5) realizację projektów badawczych;
   6) kwerendy biblioteczne.
5. Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się poprzez:
   1) uznanie pracy naukowej i badawczej doktoranta, potwierdzonej w dokumentacji przebiegu kształcenia w szczególności przez sprawozdanie z IPB i AOD z poświadczeniem osiągnięć i zrealizowanych aktywności;
   2) seminarium, w trakcie którego doktorant prezentuje wyniki swoich badań i postępy w pisaniu rozprawy doktorskiej;
   3) w zakresie znajomości języka obcego – działania z zakresu umiędzynarodowienia pracy badawczej i naukowej (w szczególności - przygotowanie rozprawy doktorskiej w języku obcym, wystąpienia z referatem w języku obcym na konferencjach międzynarodowych, publikacje w językach obcych, wyjazdy zagraniczne);
   4) ocenę śródokresową.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia w tym w szczególności sprawozdanie z IPB oraz AOD

stanowią podstawę zaliczenia roku przez doktoranta. Obydwa dokumenty zawierają opinię promotora, który dokonuje ewaluacji wyników doktoranta.

7. Dokumentacja przebiegu kształcenia jest przekazywana do rady szkoły, której przedstawiciele w zakresie dyscypliny reprezentowanej przez doktoranta wydają opinię na temat postępów doktoranta, uwzględniając opinię promotora dotyczącą aktywności doktoranta w obszarze naukowym, badawczym, dydaktycznym i organizacyjnym.
8. Do zadań dyrektora szkoły doktorskiej należy podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia roku kształcenia doktoranta, po zasięgnięciu opinii rady szkoły albo przedstawicieli dyscypliny doktoranta w radzie szkoły i ostatecznym uznaniu osiągnięć doktoranta.
9. W połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródokresową doktoranta, kierując się kryteriami przyjętymi przez radę szkoły. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i stanowi element informacji zwrotnej dla doktoranta, który otrzymuje ocenę procesu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz dane na temat tych jego elementów, które wymagają modyfikacji.
10. Opieka naukowa nad doktorantem podlega ewaluacji w trakcie oceny śródokresowej doktoranta na podstawie ramowych kryteriów oceny, określonych przez dyrektora szkoły doktorskiej we współpracy z radą szkoły. Komisja ewaluacyjna dokonująca oceny opieki naukowej zapoznaje się z dokumentacją doktoranta, w tym opiniami promotora lub promotorów na temat postępów w pracy naukowej i badawczej oraz w pisaniu rozprawy doktorskiej. Komisja dokonuje oceny promotora lub promotorów nie tylko w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, ale także sposobu dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta. Analizie poddany zostaje harmonogram działań doktoranta, a także sposób przygotowania i przeprowadzenia corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

§ 6

1. Ostatecznym potwierdzeniem uzyskania przez doktoranta kwalifikacji na 8. poziomie PRK jest złożenie rozprawy doktorskiej.
2. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy sporządzają opinię na temat

przedłożonej rozprawy wg przyjętego w UŁ wzoru. Jednym z wymogów powyższej opinii jest potwierdzenie, które efekty uczenia się odpowiadające charakterystykom drugiego stopnia na poziomie 8. PRK doktorant uzyskał w wyniku realizacji rozprawy doktorskiej.

§ 7

Komisja ds. szkół doktorskich, powołana w UŁ w celu przygotowania ram prawnych funkcjonowania szkół doktorskich oraz kontroli jakości kształcenia w szkołach doktorskich, może proponować inne metody weryfikacji efektów uczenia się w poszczególnych obszarach oraz proponować działania zmierzające do wprowadzenia skuteczniejszych mechanizmów kontroli systemu weryfikacji efektów uczenia się. Komisja może przygotować procedury zmierzające do monitorowania sytuacji w powyższym zakresie.

DYSCYPLINA INFORMATYKA

SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH*

Imię i nazwisko: **Paweł Caban**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor UŁ

Dziedzina i dyscyplina: informatyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 62 prac teoretycznych, kilkadziesiąt wystąpień na konferencjach krajowych i zagranicznych.

Indeks Hirscha H=16, liczba cytowań - 638, bez autocytowań - 458 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	11/10				
Obejmujące cały dorobek	62/49				

PUBLIKACJA:

1. PUBLIKACJA: J. Rembieliński, **P. Caban**, Relativistic chiral qubits, their time evolution, and correlations, *Phys. Rev. A* 99, 022320, 2019.

2. PUBLIKACJA: **P. Caban**, K. Trzcińska, Noise resistance of activation of the violation of the Svetlichny inequality, *Quantum Inf. Process.* 18, 139, 2019.

3. PUBLIKACJA: J. Rembieliński, **P. Caban**, Nonlinear evolution and signaling, *Phys. Rev. Research* 2, 012027, 2020.

4. PUBLIKACJA: J. Rembieliński and **P. Caban**, Nonlinear extension of the quantum dynamical semigroup, *Quantum* 5, 420, 2021.

5. PUBLIKACJA: J. Rembieliński, **P. Caban**, J. Ciborowski, Quantum field theory of space-like neutrino, *Eur. Phys. J. C* 81, 716, 2021.

6. PUBLIKACJA: **P. Caban**, B. C. Hiesmayr, Bound entanglement is not Lorentz invariant, *Scientific Reports* 13, 11189, 2023.

7. PUBLIKACJA: A. Barr, **P. Caban**, J. Rembieliński, Bell-type inequalities for systems of relativistic vector bosons, *Quantum* 7, 1070, 2023.

8. PUBLIKACJA: A. Bernal, **P. Caban**, J. Rembieliński, Entanglement and Bell inequalities violation in H → ZZ with anomalous coupling, *Eur. Phys. J. C* 83, 1050, 2023.

9. PUBLIKACJA: A. Bernal, **P. Caban**, J. Rembieliński, Entanglement and Bell inequality violation in vector diboson systems produced in decays of spin-0 particles, *Scientific Reports* 15, 23410, 2025.

10. INNE: członek Rady Naukowej Krajowego Centrum Informatyki Kwantowej w Gdańsku (2024-nadal)

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 1 doktoracie zakończonym nadaniem stopnia doktora

2. Promotor 1 doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

3. Recenzent 4 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

4. Nagrody za działalność dydaktyczną: Medal Komisji Edukacji Narodowej, 2014

5. Zajęcia prowadzone na innej uczelni: wykłady na Uniwersytecie w Helsinkach, Finlandia, 2010

Imię i nazwisko: **Tomasz Gwizdałła**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor UŁ

Dziedzina i dyscyplina: informatyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	**Typ zajęć**
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo.7.(stricte doświadczalnych, jeszcze z okresu doktoratu). prac doświadczalnych, .1. monografii, (każdy artykuł konferencyjny jest sprawozdany jako rozdział w monografii) ..rozdziałów w monografiach, .2.(pokonferencyjne). redakcji monografii, ponad .10. komunikatów na konferencjach krajowych i .ok. 20. na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=6, liczba cytowań - 115, bez autocytowań - 86 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	14 (7) – pozostałe konferencje w dyscyplinie informatyka				
Obejmujące cały dorobek	47 (31) – jak wyżej				

1. PUBLIKACJA: **T.Gwizdałła**, Viral disease spreading in grouped population, *Computer Methods and Programs in Biomedicine* 197, 105715, 2020.
2. PUBLIKACJA: K. Podlaski, …, T**. Gwizdałła**, … (6 autorów), LSTM Processing of Experimental Time Series with Varied Quality, ICCS 2021, 12747 LNCS, 581–593, 2021.
3. PUBLIKACJA: A. Miniak-Górecka, K.Podlaski, **T.Gwizdałła**, Using K-Means Clustering in Python with Periodic Boundary Conditions, *Symmetry* 14(6), 1237, 2022.
4. PUBLIKACJA: **T. Gwizdałła**, A. Piecuch, The Social Graph Based on Real Data, ICCS 2023, 14076 LNCS, 3–9, 2023.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 1 doktoracie zakończonym nadaniem stopnia doktora
2. Promotor 2 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
3. Recenzent 2 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

IV. Inne

1.Organizacja i przewodniczenie konferencji ACRI 2020, Łódź

Imię i nazwisko: **Andrzej Nowakowski**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: informatyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo, 2 artykułów przeglądowych, 12 rozdziałów w monografiach, 1 redakcji monografii, 35 komunikatów na konferencjach krajowych i 102 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=12, liczba cytowań - 422, bez autocytowań - 422 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	11		1	1	
Obejmujące cały dorobek	129		6	28	

1. PUBLIKACJA: **Nowakowski Andrzej**, Control of blowup and approximate optimality conditions for the wave equations, *European Journal of Control* 57, 294-301, 2021.
2. PUBLIKACJA: Machowska Dominika, **Nowakowski Andrzej**, Wiszniewska-Matyszkiel Agnieszka, Closed-loop Nash equilibrium for a partial differential game with application to competitive personalized advertising, *Automatica* 140, 1-12, 2022.
3. PUBLIKACJA: Matusik Radosław, **Nowakowski Andrzej**, Control of COVID-19 transmission dynamics, a game theoretical approach, *Nonlinear Dynamics* 110, nr 1, 857-877, 2022.

4. PUBLIKACJA: Michalak Anna, **Nowakowski Andrzej**, Finite-time and fixed-time stabilization by dual closed-loop controllers, *Optimal Control Applications & Methods* 43, nr 4, 1047-1058, 2022.
5. PUBLIKACJA: Lipnicka Marta, **Nowakowski Andrzej**, Learning of neural network with optimal control tools, *Engineering Applications of Artificial Intelligence* 121, 1-12, 2023.
6. PUBLIKACJA: Matusik Radosław, **Nowakowski Andrzej**, Dual ε-closed-loop Nash equilibrium method to study pandemic by numerical analysis, *Physical Review E* 107, nr 4, 1-14, 2023.
7. PUBLIKACJA: Michalak Anna, **Nowakowski Andrzej**, New approach to fixed-time stability of a nonlinear system, *Nonlinear Analysis-Hybrid Systems*, 48, 1-11, 2023.
8. PUBLIKACJA: Matusik Radosław, Michalak Anna, **Nowakowski Andrzej**, Fixed-time anti-synchronization for reaction-diffusion neural networks, *Computers & Mathematics With Applications* 173, 19-32, 2024.
9. PUBLIKACJA: Amir Rabah, Machowska Dominika, **Nowakowski Andrzej**, The sleeper effect of comparative advertising in oligopolistic markets, *Journal of Economic Dynamics & Control* 177, 1-18, 2025.
10. PUBLIKACJA: Krawczyk Anita, **Nowakowski Andrzej**, Optimization of HAP administration in cancer therapy, *Nonlinear Analysis-Hybrid Systems* 58, 1-13, 2025.
11. PUBLIKACJA: **Nowakowski Andrzej**, Plebaniak Robert, Existence of solutions for transport equation in Musielak-Orlicz type spaces, *Advances in Differential Equations* 30, nr 1, 93-114, 2025.
12. PROJEKTY BADAWCZE: 2023-2025 „Opracowanie metody przybliżonego optymalnego sterowania do konstrukcji nowych technik uczenia maszynowego dla wyznaczenia czynników mających wpływa na rozwój osteoporozy i ryzyko złamań” realizowany ze środków Interdyscyplinarne granty badawcze – edycja 2022, Nr decyzji 1/GB/2022, finansowanego w ramach zwiększonej o 2% subwencji dla Uczelni, które przystąpiły do konkursu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB).
13. NAGRODY: Indywidualna Nagroda Rektora UŁ I-go stopnia za wybitne i twórcze osiągnięcia naukowo-badawcze za cykl publikacji pt. "Metody dualne dla problemów opisanych równaniami różniczkowymi" (2022).

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 22 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora oraz 3 otwartych postępowaniach o nadanie stopnia
2. Promotor 4 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
3. Recenzent 12 rozpraw doktorskich oraz 3 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, 2 tytułów naukowych profesora
4. Zajęcia prowadzone na innej uczelni/visiting profesor: University of Nancy, Francja (2010)

Imię i nazwisko: **Sebastian Sakowski**

Tytuł/stopień naukowy: dr

Stanowisko: adiunkt

Dziedzina i dyscyplina: informatyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Język R w analizie danych	zajęcia specjalistyczne
R language in data analysis	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 16 prac badawczych, **5** artykułów przeglądowych, 10 komunikatów na konferencjach krajowych i 3 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H = 4, liczba cytowań - 53, bez autocytowań - 29 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	10		1		
Obejmujące cały dorobek	21		1		

1. PUBLIKACJA: Waldmajer, J., Bonikowski, Z., **Sakowski, S.** Theory of tailor automata, *Theoretical Computer Science* 785, 60-82, 2019.
2. PUBLIKACJA: Waldmajer, J., **Sakowski, S.** A solution to the problem of the maximal number of symbols for biomolecular computer, *Informatica* 43 (4), 485–494, 2019.
3. PUBLIKACJA: Tahir, D., Kaj, I., Bartoszek, K., Majchrzak, M., Parniewski, P., **Sakowski, S**. Using multitype branching models to analyze bacterial pathogenicity, *Mathematica Applicanda* 48 (1), 59-86, 2020
4. PUBLIKACJA: **Sakowski, S.**, Waldmajer, J., Majsterek, I., Poplawski, T. DNA computing: concepts for medical applications, *Applied Sciences* 12(14), 6928, 2022.
5. PUBLIKACJA: Kiang, H. C., Bartoszek, K., **Sakowski, S.**, Iacus, S. M., Vespe, M. Summarizing Global SARS-CoV-2 Geographical Spread by Phylogenetic Multitype Branching Models, *Lecture Notes in Computer Science*, 13483, 170-184, 2022.
6. PUBLIKACJA: Majchrzak, M., **Sakowski, S.**, Waldmajer, J., Parniewski, P. New Genetic Markers Differentiating IPEC and ExPEC Pathotypes—A New Approach to Genome-Wide Analysis Using a New Bioinformatics Tool, *International Journal of Molecular Sciences* 24(5), 4681, 2023.

7. PUBLIKACJA: Dudek, G., **Sakowski, S**., Brzezińska, O., Sarnik, J., Budlewski, T., Dragan, G., Poplawska, M., Poplawski, T., Bijak, M., Makowska, J. Machine learning-based prediction of rheumatoid arthritis with development of ACPA autoantibodies in the presence of non-HLA genes polymorphisms, *PloS one* 19(3), e0300717, 2024.

8. PUBLIKACJA: Galita, G., Sarnik, J., Brzezinska, O., Budlewski, T., Poplawska, M., **Sakowski, S**., Dudek, G., Majsterek, I., Makowska, J., Poplawski, T. The association between inefficient repair of DNA double-Strand breaks and common polymorphisms of the HRR and NHEJ repair genes in patients with rheumatoid arthritis, *International Journal of Molecular Sciences* 25(5), 2619, 2024.

9. PUBLIKACJA: Kuczyński, W., Kudrycka, A., Pierzchała, K., Grabska-Kobyłecka I. A., Pencina, M. J., **Sakowski S.,** Białasiewicz P.P. Overall Mortality and Comorbidities in Obstructive Sleep Apnea in Poland, *Medical Science Monitor*, 31, 1-17, 2025.

10. PUBLIKACJA: Kuczyński, W., Kudrycka, A., Pierzchała, K., Grabska-Kobyłecka, I., Pencina, M., **Sakowski, S**., Białasiewicz, P. Beyond the Apnea–Hypopnea Index: Exploring Time-Dependent Hazard Ratios of Respiratory Events in Obstructive Sleep Apnea, *Advances in Respiratory Medicine*, 93(5), 46, 2025.

11. PROJEKTY BADAWCZE: 2023-25 - kierownik projektu obejmującego badania podstawowe i finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki: „Badania podstawowe nad nową koncepcją zastosowania obliczeń DNA*”.* Numer grantu: 2023/07/X/ST6/00078.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor pomocniczy 1 doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ.

2. Wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus+: University of Paderborn, Niemcy (2014), University of Granada, Hiszpania, (2015), Istanbul Commerce University, Turcja (2016), University of Palermo, Włochy (2017), University of Ioannina, Grecja (2017), Universitatea din Sibiu, Rumunia (2018), University of Information Science and Technology, Macedonia Północna (2019), University of Insubria, Włochy (2022), Firat University, Turcja (2023).

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Data mining – metody predykcyjne w Statistica, 2020, StatSoft Polska.
2. Sieci neuronowe w Statistica, 2020, StatSoft Polska.
3. Data mining – metody bez nauczyciela w Statistica, 2021, StatSoft Polska.
4. Projektowanie rozwiązań Business Intelligence z wykorzystaniem Microsoft SQL, 2022, Autoryzowane szkolenie Microsoft.
5. Analityka Marketingowa w R, 2022, Bluemetrica.
6. Architektura Big Data, 2022, DataTraces.
7. Grafika komputerowa, 2023, Altkom Akademia S.A.

V. Inne

1. Linköping University, The Division of Statistics and Machine Learning (STIMA), nauczyciel akademicki, 03.02.2021– 03.06.2021.
2. Linköping University, The Division of Statistics and Machine Learning (STIMA), inżynier badawczy, 04.01.2022– 20.05.2022.
3. Staże badawcze: Duke University, Stany Zjednoczone (kwiecień 2024) oraz Uniwersytet Justusa Liebiga w Giessen, Niemcy (maj 2024).

4. Lider Zespołu Modelowania Matematycznego i Metod Obliczeniowych w Centrum Analiz, Modelowania i Nauk Obliczeniowych Uniwersytetu Łódzkiego (2022 - nadal).
5. Kierownik studiów podyplomowych Analiza danych i data mining (2019 - nadal).
6. Mentor w projekcie McKinsey Polska „Data Science in Practice" - rozwiązanie praktycznego problemu postawionego przez partnera biznesowego mBank S.A. (2022).

Imię i nazwisko: **Marcin Studniarski**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: informatyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	**Typ zajęć**
Metodologia matematyki, informatyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki (*informatyka*)	Zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 2 artykułów przeglądowych, 2 rozdziałów w monografiach, 11 komunikatów na konferencjach krajowych i 28 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=5, liczba cytowań - 69, bez autocytowań - 60 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	7		1		
Obejmujące cały dorobek	55		5	7 (krajowe)	

1. PUBLIKACJA: Radhwan Yousif Al-Jawadi, **Marcin Studniarski**, Aisha Azeez Younus, New Optimization Algorithm Based on Free Dynamic Schema, N. T. Nguyen et al. (Eds.): ICCCI 2019, LNAI 11683, 545–555, 2019.

2. PUBLIKACJA: Radhwan Al-Jawadi, **Marcin Studniarski**, Aisha Younus, An Optimization Algorithm Based on Multi-free Dynamic Schema of Chromosomes, J. Świątek et al. (Eds.): ISAT 2019, AISC 1051, 146–156, 2020.

3. PUBLIKACJA: **Marcin Studniarski**, Anna Michalak, Aleksandra Stasiak, Necessary and Sufficient Conditions for Robust Minimal Solutions in Uncertain Vector Optimization, *Journal of Optimization Theory and Applications* 186, 375–397, 2020.

4. PUBLIKACJA: Tadeusz Antczak, **Marcin Studniarski**, Vector Critical Points and Cone Efficiency in Nonsmooth Vector Optimization, *Taiwanese Journal Of Mathematics* 25, No. 1, 183-206, 2021.

5. PUBLIKACJA: Anna Michalak, **Marcin Studniarski**, Higher-Order Optimality Conditions in Set-Valued Optimization with Respect to General Preference Mappings, *Set-Valued and Variational Analysis* 30, 975–993, 2022.

6. PUBLIKACJA: Dorota Lis-Studniarska, Marta Lipnicka, **Marcin Studniarski**, Robert Irzmański, Applications of Artificial Intelligence Methods for the Prediction of Osteoporotic Fractures, *Life* 13, 1738, 2023.

7. PUBLIKACJA: Lis-Studniarska D., **Studniarski M**, Zakrzewska A, Irzmański R. Determining the hierarchy of risk factors for low-energy fractures in patients of an Osteoporosis Treatment Clinic. *Ann Agric Environ Med.* 31(3), 401–409, 2024.

8. PROJEKTY BADAWCZE: 2023-2025 - członek zespołu badawczego w projekcie „Opracowanie metody przybliżonego optymalnego sterowania do konstrukcji nowych technik uczenia maszynowego dla wyznaczenia czynników mających wpływ na rozwój osteoporozy i ryzyko złamań" realizowanym ze środków Interdyscyplinarne granty badawcze – edycja 2022, Nr decyzji 1/GB/2022, finansowanym w ramach zwiększonej o 2% subwencji dla Uczelni, które przystąpiły do konkursu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB).

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 8 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora (w tym 1 w dyscyplinie informatyka).
2. Recenzent 3 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
3. Zajęcia prowadzone na innej uczelni/visiting profesor: Miami University, Oxford, Ohio, USA (Visiting Professor, 1993-1994).
4. Wyjazdy do jednostek zagranicznych mające wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego - wyjazd dydaktyczny w ramach programu Erasmus do Uniwersytetu w Granadzie, Hiszpania, 2019.
5. Członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej (2012 – 2015).

* Wykaz najważniejszych osiągnięć w poszczególnych kategoriach

DYSCYPLINA MATEMATYKA

SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH*

Imię i nazwisko: **Stanisław Goldstein**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: Nauki ścisłe i przyrodnicze/matematyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Logika dla matematyków i informatyków	warsztat
Seminarium w języku angielskim	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 38 artykułów, 2 podręczników, 1 skryptu, 2 monografii, 2 rozdziałów w monografiach, około 10 komunikatów na konferencjach krajowych i około 30 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=7, liczba cytowań - 194, bez autocytowań - 180 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	5/3	-	-	-	-
Obejmujące cały dorobek	38/21	-	4	1/-	-

1. PUBLIKACJA: 2020, Stanisław Goldstein, Louis Labuschagne, *Notes on noncommutative Lp and Orlicz spaces*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 2020, 307 pp., ISBN: 978-83-8220-385-1; 978-83-8220-386-8

2. PUBLIKACJA: 2020, Stanisław Goldstein, Adam Paszkiewicz, *Linear combination of projections in von Neumann factors*. J. Math. Anal. Appl. 489 (2020), no. 1, 124135, 17 pp.

3. PUBLIKACJA: 2022, David P. Blecher, Stanisław Goldstein, Louis E. Labuschagne, *Abelian von Neumann algebras, measure algebras and L∞-spaces*, Expo. Math. 40 (2022), no. 3, 758–818.

4. PUBLIKACJA: 2022, Stanisław Goldstein, Adam Paszkiewicz, *Linear combinations of projections in type III factors*, Integral Equations Operator Theory 94 (2022), no. 4, Paper No. 34, 32 pp.

5. PUBLIKACJA: 2025, Stanisław Goldstein, Louis Labuschagne, *Noncommutative measures and Lp and Orlicz Spaces, with Applications to Quantum Physics*, Oxford Graduate Texts in Mathematics, Oxford University Press, 2025, 672 pp., ISBN 978-0-19-895021-9

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 5 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra.
2. Promotor 1 doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.
3. Recenzent 9 rozpraw doktorskich oraz 3 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, 1 tytułu naukowego profesora.
4. Wyjazdy do jednostek zagranicznych mające wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego (rok wyjazdu, kraj, instytucja, wpływ wyjazdu na proces dydaktyczny): Liczne wyjazdy dydaktyczne w ramach programu Erasmus+, z prowadzeniem zajęć dydaktycznych dla studentów i doktorantów: Granada 2014, Joanina 2015, Porto 2016, Santiago de Compostela 2016, Palermo 2018.

Imię i nazwisko: **Dariusz Idczak**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: Nauki ścisłe i przyrodnicze/matematyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Elements of the theory of extremal problems – necessary conditions	zajęcia specjalistyczne
Wybrane zagadnienia teorii sterowania optymalnego	wykład

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 85 artykułów, około 30 komunikatów na konferencjach krajowych i około 20 na konferencjach zagranicznych. Indeks Hirscha H=11, liczba cytowań - 445, bez autocytowań - 346 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	14/13	-	-	2/-	-
Obejmujące cały dorobek	85/59	-	6	17/-	-

1. PUBLIKACJA: 2019, Dariusz Idczak, Stanisław Walczak, *Necessary optimality conditions for an integro-differential Bolza problem via Dubovitskii-Miljutin method*, Discrete Contin. Dyn. Syst. Ser. B 24 (2019), no. 5, 2281–2292.

2. PUBLIKACJA: 2020, Dariusz Idczak, Rafał Kamocki, Marek Majewski, *Nonlinear continuous Fornasini-Marchesini model of fractional order with nonzero initial conditions*, J. Integral Equations Appl. 32 (2020), no. 1, 19–34.

3. PUBLIKACJA: 2020, Dariusz Idczak, *A fractional multiterm Gronwall lemma and its application to the stability of fractional integrodifferential systems*, J. Integral Equations Appl. 32 (2020), no. 4, 447–456.

4. PUBLIKACJA: 2022, Dariusz Idczak, *A Gronwall lemma for functions of two variables and its application to partial differential equations of fractional order*, Math. Control Relat. Fields 12 (2022), no. 1, 225–243.

5. PUBLIKACJA: 2022, Dariusz Idczak, *Riemann-Liouville derivatives of abstract functions and Sobolev spaces*, Fract. Calc. Appl. Anal. 25 (2022), no. 3, 1260–1293.

6. PUBLIKACJA: 2024, Dariusz Idczak, *Optimal control problem governed by a highly nonlinear singular Volterra equation: Existence of solutions and maximum principle*, Optimal Control Appl. Methods 45 (2024), no. 1, 274–301.

7. PUBLIKACJA: 2024, Dariusz Idczak, *Fractional Sobolev type spaces of functions of two variables via Riemann-Liouville derivatives*, Fract. Calc. Appl. Anal. 27 (2024), no. 6, 2892–2947.

8. PUBLIKACJA: 2025, Dariusz Idczak, *A time-space fractional parabolic type problem - weak, strong and classical solutions*, Fract. Calc. Appl. Anal. 28 (2025), no. 1, 93–116.

9. NAGRODA: 2020, Nagroda Rektora UŁ indywidualna I stopnia za cykl publikacji dotyczących równań różniczkowych i różniczkowo-całkowych całkowitego i niecałkowitego (ułamkowego) rzędu

10. NAGRODA: 2023, Nagroda Rektora UŁ zespołowa I stopnia za cykl publikacji nt. Wybrane układy funkcyjne i ich optymalizacja

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 3 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora.
2. Recenzent 14 rozpraw doktorskich oraz 5 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, 1 tytułu naukowego profesora.
3. Nagroda Rektora UŁ indywidualna III stopnia za osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i organizacyjne, 1988
4. Nagroda Rektora UŁ indywidualna I stopnia za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze, 2006

Imię i nazwisko: **Andrzej Komisarski**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: Nauki ścisłe i przyrodnicze/matematyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Doctoral seminar 1 – tutorial with advisor	seminarium
Język R w analizie danych	zajęcia specjalistyczne
R language in data analysis	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 26 artykułów, około 20 komunikatów na konferencjach krajowych i zagranicznych.

Indeks Hirscha H=5, liczba cytowań - 266, bez autocytowań - 247 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	9/9	-	-	1/-	-
Obejmujące cały dorobek	26/23	-	-	4/-	-

1. PUBLIKACJA: 2019, Andrzej Komisarski, Teresa Rajba, *Convex order for convolution polynomials of Borel measures*, J. Math. Anal. Appl. 478 (2019), no. 1, 182–194.

2. PUBLIKACJA: 2020, Andrzej Komisarski, *Log-concavity preserving property of Bernstein operators and Bernstein semigroup*, J. Math. Anal. Appl. 489 (2020), no. 1, 124107, 6 pp.

3. PUBLIKACJA: 2021, Andrzej Komisarski, *Nontransitive random variables and nontransitive dice*, Amer. Math. Monthly 128 (2021), no. 5, 423–434.

4. PUBLIKACJA: 2021, Andrzej Komisarski, Teresa Rajba, *On the Raşa inequality for higher order convex functions*, Results Math. 76 (2021), no. 2, Paper No. 103, 12 pp.

5. PUBLIKACJA: 2022, Andrzej Komisarski, Teresa Rajba, *On the Raşa inequality for higher order convex functions II*, Results Math. 77 (2022), no. 2, Paper No. 88, 12 pp.

6. PUBLIKACJA: 2022, Andrzej Komisarski, Szymon Wąsowicz, *On optimal inequalities between three-point quadratures*, Aequationes Math. 96 (2022), no. 3, 621–638.

7. PUBLIKACJA: 2023, Andrzej Komisarski, Teresa Rajba, *On the integral representation and the Raşa, Jensen and Hermite-Hadamard inequalities for box-convex functions*, Results Math. 78 (2023), no. 3, Paper No. 89, 30 pp.

8. PUBLIKACJA: 2024, Andrzej Komisarski, Jacques Labuschagne, *The distributions of the mean of random vectors with fixed marginal distribution*, J. Theoret. Probab. 37 (2024), no. 3, 2121–2129.

9. PUBLIKACJA: 2025, Andrzej Komisarski, Teresa Rajba, *On Popoviciu's concept of convexity for functions of d variables*, Results Math. 80 (2025), no. 5, Paper No. 136, 46 pp.

10. NAGRODA: 2019, III nagroda w Konkursie im. Marka Kuczmy na najlepszą polską pracę z równań funkcyjnych

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor 1 doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych,
2. Przewodniczący Jury Konkursu Prac Uczniowskich z Matematyki im. Pawła Domańskiego (Polskie Towarzystwo Matematyczne),
3. Członek Jury Konkursu im. Witolda Wilkosza na najlepszą studencką pracę popularyzującą matematykę (Polskie Towarzystwo Matematyczne),
4. Członek Komitetu Głównego Olimpiady Matematycznej i przewodniczący Komitetu Okręgowego Olimpiady Matematycznej oraz Komitetu Okręgowego Olimpiady Lingwistyki Matematycznej.

Imię i nazwisko: **Aleksandra Orpel**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: Nauki ścisłe i przyrodnicze/matematyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 55 artykułów naukowych, około 40 komunikatów na konferencjach krajowych i na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=7, liczba cytowań -141, bez autocytowań - 66 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	11/11	-	-		-
Obejmujące cały dorobek	55/52	-	-		-

1. PUBLIKACJA: 2019, Aleksandra Orpel, *Uncountable sets of finite energy solutions for semilinear elliptic problems in exterior domains*, J. Math. Anal. Appl. 472 (2019), no. 1, 1175–1188.

2. PUBLIKACJA: 2020, Aleksandra Orpel, *Existence and properties of solutions for boundary value problems based on the nonlinear reactor dynamics*, J. Math. Chem. 58 (2020), no. 7, 1420–1436.

3. PUBLIKACJA: 2020: Aleksandra Orpel, *Connected sets of positive solutions of elliptic systems in exterior domains*, Monatsh. Math. 191 (2020), no. 4, 761–778.

4. PUBLIKACJA: 2021, Aleksandra Orpel, *Multiplicity of positive solutions for singular elliptic problems*, Math. Nachr. 294 (2021), no. 12, 2396–2412.

5. PUBLIKACJA: 2022, Aleksandra Orpel, *Positive stationary solutions of convection-diffusion equations for superlinear sources*, Opuscula Math. 42 (2022), no. 5, 727–749.

6. PUBLIKACJA: 2023, Aleksandra Orpel, *Monotonic sequences of minimal solutions for semipositone elliptic systems*, Math. Methods Appl. Sci. 46 (2023), no. 11, 12112–12124.

7. PUBLIKACJA: 2025, Aleksandra Orpel, *Dependence of positive solutions on functional parameters for a class of elliptic problems*, Period. Math. Hung 91 (2025), 505–516.

8. PUBLIKACJA: 2025, Wiktor Burakowski, Aleksandra Orpel, *Positive solutions for elliptic problems with sign-changing nonlinearities*, Discrete Contin. Dyn. Syst. Ser. B 30 (2025), no. 11, 4276–4286.

9. PUBLIKACJA: 2025, Krzysztof Garbowski, Aleksandra Orpel, *Positive solutions for singular elliptic problems depending on the gradient*, Discrete Contin. Dyn. Syst. Ser. B 30 (2025), no. 11, 4312–4323.

10. NAGRODA: 2023, Indywidualna Nagroda Rektora UŁ I-go stopnia za wybitne i twórcze osiągnięcia naukowo-badawcze za cykl publikacji „Dodatnie rozwiązania dla równań eliptycznych”.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor 2 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych,
2. Recenzent 2 rozpraw doktorskich.

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. SZKOLENIE 1: Przygotowywanie materiałów dydaktycznych i metodyki kształcenia w językach obcych , 2019, Uniwersytet Łódzki,
2. SZKOLENIE 2: Zarządzanie wielokulturowością, 2021, Uniwersytet Łódzki,
3. SZKOLENIE 3: WP2 Workshop: Implementing Double and Joint Degrees, 2025, RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM.

Imię i nazwisko: **Adam Paszkiewicz**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: Nauki ścisłe i przyrodnicze/matematyka

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Kod przedmiotu	Nazwa przedmiotu	Typ zajęć	Liczba godzin
0000-DPW058	Selected topics in stochastic processes and their applications	zajęcia specjalistyczne	24

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo, 68 artykułów, około 80 komunikatów na konferencjach krajowych i około 70 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=9, liczba cytowań - 196, bez autocytowań - 179 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe	Inne (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	3/3	-	-	1/-	-

Obejmujące cały dorobek	68/43	-	1	10/-	-

1. PUBLIKACJA: 2020, Stanisław Goldstein, Adam Paszkiewicz, *Linear combination of projections in von Neumann factors*. J. Math. Anal. Appl. 489 (2020), no. 1, 124135, 17 pp.

2. PUBLIKACJA: 2021, Adam Paszkiewicz, Damian Prusinowski, *On martingale methods and some Besicovitch type sets*, Studia Math. 258 (2021), no. 2, 221–233.

3. PUBLIKACJA: 2022, Stanisław Goldstein, Adam Paszkiewicz, *Linear combinations of projections in type III factors*, Integral Equations Operator Theory 94 (2022), no. 4, Paper No. 34, 32 pp.

4. NAGRODA: Adam Paszkiewicz jest jedynym matematykiem, który jest wielokrotnym laureatem Nagrody Głównej Polskiego Towarzystwa Matematycznego (Nagrody im. Stefana Banacha)

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 11 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora,

2. Recenzent kilkudziesięciu rozpraw doktorskich, autor kilkunastu recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz kilku w postępowaniach związanych z nadaniem tytułu profesora (dokładne liczby trudne do ustalenia ze względu na niekompletność baz danych).

* Wykaz najważniejszych osiągnięć w poszczególnych kategoriach

DYSCYPLINA NAUKI FIZYCZNE

SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH*

Imię i nazwisko: **Paweł Kowalczyk**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki fizyczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 84 prac naukowych, 1 rozdziału w monografiach, 1 patentu, 84 komunikatów na konferencjach krajowych i 88 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H= 20, liczba cytowań - 1253, bez autocytowań - 1075 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	33	1/2	7	2/0	
Cały dorobek	84	1/2	8	6/0	

1. PUBLIKACJA: P.J. Kowalczyk, S.A. Brown, T. Maerkl , Q. Lu, C.-K. Chiu, Y. Liu, S.A. Yang, X. Wang, I. Zasada, F. Genuzio, T.O. Mentes, A. Locatelli, T.-C. Chiang, G. Bian; Realization of Symmetry Enforced Two-Dimensional Dirac Fermions in Nonsymmorphic α-Bismuthene; ACS Nano 14, 1888-1894 (2020) IF=15.881; MEiN=200

2. PUBLIKACJA: Qiangsheng Lu, Jacob Cook, Xiaoqian Zhang, Kyle Y. Chen, Matthew Snyder, Duy Tung Nguyen, P. V. Sreenivasa Reddy, Bingchao Qin, Shaoping Zhan, Li-Dong Zhao, Pawel J. Kowalczyk,

Simon A. Brown, Tai-Chang Chiang, Shengyuan A. Yang, Tay-Rong Chang & Guang Bian; Realization of unpinned two-dimensional dirac states in antimony atomic layers; Nature Communications 13, 4603 (2022) IF=16.6; MEiN=200

3. PUBLIKACJA: Dorota Anna Kowalczyk, Maciej Rogala, Karol Szałowski, Domagoj Belic, Paweł Dąbrowski, Pawel Krukowski, Iaroslav Lutsyk, Michał Piskorski, Aleksandra Nadolska, Patryk Krempinski, Maxime Le Ster, Pawel J. Kowalczyk; Two-Dimensional Crystals as a Buffer Layer for High Work Function Applications: the Case of Monolayer MoO3; ACS Applied Materials and Interfaces 14, 44506-44515 (2022) IF=9.5; MEiN=200

4. PUBLIKACJA: M. Giza, M. Świniarski, A. P. Gertych, K. Czerniak-Łosiewicz, M. Rogala, P. J. Kowalczyk, M. Zdrojek; Contact Resistance Engineering in WS2-Based FET with MoS2 Under-Contact Interlayer: A Statistical Approach; ACS Applied Materials & Interfaces 16, 48556–48564 (2024) IF=9.5; MEiN=200

5. PUBLIKACJA: M. Le Ster, P. Krukowski, M. Rogala, P. Dabrowski, I. Lutsyk, K. Toczek, K. Podlaski, T.O. Menteş, F. Genuzio, A. Locatelli, G. Bian, T.-C. Chiang, S.A. Brown, P.J. Kowalczyk; Evidence of Directional Structural Superlubricity and Lévy Flights in a van der Waals Heterostructure; Small 21, 2408349 (2025) IF=12.1; MEiN=200

6. PROJEKT BADAWCZY: 2019-2024, Spinowo-orbitalna fizyka w grafenie na skutek efektu bliskości w heterstrukturach van der Waalsa bazujących na izolatorach topologicznych z asymetryczną inwersją i półmetalach Weyla typu II; NCN UMO-2018/31/B/ST3/02450

7. PROJEKT BADAWCZY: 2020-2026, Elektronika w oparciu o topologiczne materiały dwuwymiarowe: skuteczne metody ochrony stanów krawędziowych w dwuwymiarowych izolatorach topologicznych - bizmutenie i antymonenie; NCN UMO- 2019/35/B/ST5/03956

8. PROJEKT BADAWCZY: 2025-2029, GO-OXI-UV: Graphene and low-dimensiOnal crystalline OXIdes – pathway toward smart UV absorbers with sensing capabilities; NCN 2024/55/B/ST11/01717

9. PATENT: 2019 (publikacja WUP) Pat.231152 Sposób wykonywania elastycznych anten pracujących w zakresie GHz na bazie zredukowanego tlenku grafenu

10. NAGRODA: 2020, Zespołowa Nagroda 1-go stopnia Rektora UŁ za cykl publikacji pt. „Fizyka w nanoskali: badania materiałów niskowymiarowych”, Kierownik zespołu

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 2 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra oraz 3 otwartych postępowaniach o nadanie stopnia
2. Promotor 3 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
3. Recenzent 20 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Nagrody za działalność dydaktyczną: Nagroda 2go stopnia rektora UŁ za osiągnięcia dydaktyczne z 2015 roku

IV. Inne

1. Organizacja konferencji ECOSS-36 w 2023 roku w Łodzi

2. Organizacja konferencji G&o2DM w 2022 roku w Łodzi

3. Pozyskanie środków na zakup LT-STM oraz oddanie nowego laboratorium, w którym to urządzenie pracuje

Imię i nazwisko: **Andrzej Maciołek-Niedźwiecki**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki fizyczne

Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Doctoral seminar 1 – tutorial with advisor	seminarium

I. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 137 prac doświadczalnych, 1 artykułu przeglądowego, 5 komunikatów na konferencjach krajowych i 17 na konferencjach zagranicznych.
Indeks Hirscha H=42, liczba cytowań - 6508, bez autocytowań - 6139 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	24		1		
Cały dorobek	138		3		

1. PUBLIKACJA: Niedźwiecki A., Szanecki M., Janiuk A., *Broadband Spectral Modeling of the M87 Nucleus*, The Astrophysical Journal, 2024, 976, id.214

2. PUBLIKACJA: Klepczarek Ł., Niedźwiecki A., Szanecki M., *Lamp-post with an outflow and the hard state of Cyg X-1* Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, 2023, Volume 519, Issue 1, pp.L79

3. PUBLIKACJA: Szanecki M., Niedźwiecki A., Wojaczyński R., *Hot accretion flows in low-luminosity active galactic nuclei in NGC 4258 and NGC 7213* Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, 2023,Volume 521, Issue 2, pp.2215

4. PUBLIKACJA: Niedźwiecki A., Szanecki M., Zdziarski A. *Improved Model of X-Ray Emission from Hot Accretion Flows* The Astrophysical Journal, 2022,931, id.167

5. PUBLIKACJA: Riaz S., Szanecki M., Niedźwiecki A., Ayzenberg D., Bambi C., *Impact of the Returning Radiation on the Analysis of the Reflection Spectra of Black Holes* The Astrophysical Journal, 2021, Volume 910, Issue 1, id.49

6. PUBLIKACJA: Szanecki M., Niedźwiecki A., Zdziarski A. *Relativistic Reflection in NGC 4151* The Astrophysical Journal, 2021, 909, id.205

7. PUBLIKACJA: Szanecki M., Niedźwiecki A., Done C., Klepczarek Ł., Lubiński P., Mizumoto M. *Geometry of the X-ray source 1H 0707-495*, Astronomy & Astrophysics, 2020, 641, id.A89

8. PUBLIKACJA: Niedźwiecki A., Szanecki M., Zdziarski A. Improved spectral models for relativistic reflection, Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, 2019, 485, 2942-2955

9. PROJEKT BADAWCZY NCN OPUS: 2017-2022 „Przepływy akrecyjne wokół czarnych dziur jako źródła astrocząstek" (kierownik projektu)

10. PROJEKT BADAWCZY NCN MAESTRO: 2024-2028 „Dynamika procesów wokół gwiazd zwartych" (kierownik łódzkiej grupy w ramach konsorcjum)

II. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 3 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra, w tym jeden wspólnie z Uniwersytetem w Trieście
2. Promotor 2 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
3. Recenzent 5 rozpraw doktorskich oraz 2 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Kilkutygodniowe wizyty naukowe oraz naukowo-dydaktyczne na Uniwersytecie Johnsa Hopkinsa w Baltimore, NASA GSFC w Goddard, Instituto de Astrofísica de Canarias, International Space Science Institute w Bernie, Uniwersytecie Fudan w Szanghaju.

Imię i nazwisko: **Jarosław Perkowski**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki fizyczne

I. **Wykaz zajęć** prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 203 prac doświadczalnych.

Indeks Hirscha H=24, liczba cytowań - 2108, bez autocytowań - 1449 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	91	----	2 (jako kierownik)	----	----
Cały dorobek	203	----	4 (jako kierownik)	1	-----

1. PUBLIKACJA: A. Gawlik, C. Lederer-Woods, J. Andrzejewski, U. Battino, P. Ferreira, F. Gunsing, S. Heinitz, M. Krticka, C. Massimi, F. Mingrone, J. Perkowski,…*„Measurement of the ^{70}Ge(n, γ) cross section up to 300 keV at the CERN n_TOF facility"* Physical Review C 100 (2019) 045804

2. PUBLIKACJA: C. Guerrero, …, J. Perkowski et al., *"Neutron Capture on the s-Process Branching Point Tm-171 via Time-of-Flight and Activation",* Physical Review Letters 125 (2020) 142701

3. PUBLIKACJA: A. Gawlik-Ramięga, C. Lederer-Woods, M. Krticka, S. Valenta, U. Battino, J. Andrzejewski, J. Perkowski, *"Measurement of the ^{76}Ge(n, γ) cross section at the n_TOF facility at CERN"* Physical Review C 104, 044610 (2021)

4. PUBLIKACJA: Casanovas-Hoste, …..J. Andrzejewski, …, A. Gawlik-Ramięga, ……, J. Perkowski, …….*"Shedding Light on the Origin of ^{204}Pb, the Heaviest s-Process–Only Isotope in the Solar System",* Physical Review Letters 133 (2024) 052702

5. PUBLIKACJA: S. Amaducci, …J. Andrzejewski, …, A. Gawlik-Ramięga, ……, J. Perkowski, …….*„Measurement of the ^{140}Ce(n,γ) Cross Section at n_TOF and Its Astrophysical Implications for the Chemical Evolution of the Universe",* Physical Review Letters, 132 (2024) 122701

6. PUBLIKACJA: J. Perkowski, J. Andrzejewski, A. Gawlik-Ramięga,…..*"Multi-section fission ionization chamber for measurement of 239Pu(n,γ) reaction in fission tagging method",* Nuclear Instruments & Methods in Physics Research Section A Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment, 1067 (2024)169649

7. PUBLIKACJA: P. Žugec , N. Colonna, D. Rochman, M. Barbagallo, J. Andrzejewski, J. Perkowski, A. Ventura, D. Bosnar, A. Gawlik-Ramięga……*„Measurement of the ^{nat}C(n,p) and ^{nat}C(n,d) reactions from n_TOF at CERN",* Physics Letters B 868 (2025) 139713

8. WYKONAWCA PROJEKTU pt. *SANDA (Supplying accurate nuclear data for energy and non-energy applications)*

Kierownik – prof. J. Andrzejewski
Numer grantu: 847552

Czas trwania: 2019 - 2023
Źródło finansowania: UE w ramach programu Horyzont 2020

9. KIEROWNIK PROJEKTU pt. *Precyzyjne pomiary neutronowych przekrojów czynnych przy urządzeniu n_TOF w CERN"*

Numer grantu: OPUS 21 - UMO-2021/41/B/ST2/00326
Czas trwania: 2022 - 2026
Źródło finansowania: Narodowe Centrum Nauki w Krakowie

10. KIEROWNIK PROJEKTU W UŁ pt. *APRENDE (Addressing PRiorities of Evaluated Nuclear Data in Europe)*

Numer grantu: Ares(2024)1699357
Czas trwania: 2024 - 2028
Źródło finansowania: UE w ramach programu Horyzont 2023

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor 1 doktoratu p. mgr. inż. Krzysztofa Stasiaka kształcącego się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ.
2. W latach 2019-2025 wyjeżdżałem wielokrotnie do międzynarodowego ośrodka badawczego CERN w Szwajcarii w celu realizacji badań naukowych w ramach międzynarodowej współpracy n_TOF, której to jestem członkiem. W związku z powyższym zwiększałem swoje doświadczenie zawodowe, którym mogłem się podzielić później z moimi doktorantami.

Imię i nazwisko: **Julian Sitarek**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki fizyczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 232 prac doświadczalnych, 1 artykułów przeglądowych, 1 rozdział podręcznika, kilka komunikatów na konferencjach krajowych i kilkadziesiąt na konferencjach zagranicznych.
Indeks Hirscha H=53, liczba cytowań - 10559, bez autocytowań - 9441 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	94	-	4 zakończone lub trwające (jako kierownik projektu)		
Cały dorobek	234	-	6 zakończone lub trwające (jako kierownik projektu)	2018 Nagroda Oddziału Łódzkiego Polskiej Akademii Nauk za wyjątkowe osiągnięcie przyczyniające się do rozwoju nauki młodych naukowców pracujących w rejonie Łodzi. 2018: Nagroda Łódzkie Eureka za wyjątkowe osiągnięcie 2017: Nagroda Pierwszego Stopnia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za osiągnięcie naukowe. 2017: Nagroda Międzynarodowej Unii Fizyki Czystej i Stosowanej, Komisji 4 dla młodego naukowca (International Union of Pure and Applied Physics, Commision 4 - Young Scientist Prize) 2014 - Stypendium dla Młodych Wybitnych	

				Naukowców, MNiSW	

1. PUBLIKACJA: Sitarek, J., Effects of inhomogeneity and anisotropy of radiation field on production and absorption of high-energy radiation (2025), Monthly Notices of the Royal Astronomical Society, Volume 542, Issue 2, pp.1364-1374

2. PUBLIKACJA: Sitarek, J., Pecimotika, M., Żywucka, N., Sobczyńska, D., Moralejo, A., and Hrupec, D., Estimation of the atmospheric absorption profile with isotropic background events observed by Imaging Atmospheric Cherenkov Telescopes (2024), Journal of High Energy Astrophysics, vol. 42, pp. 87–95, 2024. doi:10.1016/j.jheap.2024.03.003.

3. PUBLIKACJA: Abe, H., ..., Sitarek, J. (autor do korespondencji), ... (369 autorów), Performance of the joint LST-1 and MAGIC observations evaluated with Crab Nebula data, Astronomy and Astrophysics, vol. 680, Art. no. A66, 2023. doi:10.1051/0004-6361/202346927.

4. PUBLIKACJA: Acciari, V. A., ... , Sitarek J. (autor do korespondencji), ... (210 autorów), Proton acceleration in thermonuclear nova explosions revealed by gamma rays (2022), Nature Astronomy, 6, 689

5. PUBLIKACJA: Addazi, A., ..., Sitarek, J., ..., (162 autorów), Quantum gravity phenomenology at the dawn of the multi- messenger era-A review (2022), Progress in Particle and Nuclear Physics, 125, 103948

6. PUBLIKACJA: Acciari, V.A., ..., Sitarek, J., ... (179 autorów), Teraelectronvolt emission from the γ-ray burst GRB 190114C (2019), Nature, Volume 575, Issue 7783, p.455-458

7. PUBLIKACJA: Acciari, V.A., ..., Sitarek, J., ... (306 autorów), Observation of inverse Compton emission from a long γ-ray burst (2019), Nature, Volume 575, Issue 7783, p.459-463

8. PROJEKT BADAWCZY: UMO-2023/50/A/ST9/00254, Polish National Science Center, Determining phenomenological parameters of Quantum Gravity via combination of very-high-energy gamma-ray observation and emission modelling of astrophysical sources, 2024-2029, MAESTRO, 2 976 000 PLN, kierownik projektu

9. PROJEKT BADAWCZY UMO-2019/34/E/ST9/00224, Polish National Science Center, Polish participation in construction, commissioning and performing initial observation program with next-generation high-energy astrophysics observatory – LST, 2020-2025, Sonata Bis, 1 540 508 PLN, Kierownik projektu

10. PROJEKT BADAWCZY UMO-2015/19/D/ST9/00616, Polish National Science Center, Optimization of the data analysis of the Cherenkov telescopes in the lowest energy range, 2016-2020, Sonata, 233 240 PLN, kierownik projektu

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 1 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra, oraz 1 jako promotor pomocniczy
2. Promotor 3 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
3. Recenzent 4 (w tym 3 zagraniczne) rozpraw doktorskich, przewodniczenie 2 komisjom habilitacyjnym.
4. Prowadzenie szkoleń z zakresu analizy danych teleskopów czerenkowskich na: 1st CTAO School (2024, La Palma), 1st (2022, zdalnie) i 2nd (2024, zdalnie) LST Analysis Schools, 2025 Joint Analysis School (zdalnie), 1st (2010, Dortmund) 2nd (2011, Zeuthen) 3rd (2013, Barcelona), 4th (2014, Padova) 5th (2015, Łódź), 6th (2016, Monachium) 7th (2018, La Palma), 8th (2021, remote) 9th (2023, Rijeka-hybrydowe) MAGIC Stereo Analysis Workshop, SUMT Boocamp (2019, Monachium)

Imię i nazwisko: **Dorota Sobczyńska**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki fizyczne

I. **Wykaz zajęć** prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Modelowanie i symulacje	warsztat
Modelowanie i symulacje	zajęcia specjalistyczne
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 252 prac doświadczalnych, ~20 komunikatów na konferencjach krajowych (16 z Web of Science, ponad 120 w NASA/ADS Astrophysics Data System) na konferencjach zagranicznych.
Indeks Hirscha H=65, liczba cytowań - 14674, bez autocytowań – 13236 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe	Inne (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	65	0	3 (wykonawca)	2	

Obejmujące cały dorobek	252	0	8 (wykonawca)	5	

1. PUBLIKACJA: MAGIC Collaboration, Acciari, et al. "Observation of inverse Compton emission from a long γ-ray burst" Nature, 2019,575 p. 459 doi: 10.1038/s41586-019-1754-6

2. PUBLIKACJA: MAGIC Collaboration, Acciari, et al. "Observation of inverse Compton emission from a long γ-ray burst" Nature, 2019, 575 p. 459 doi: 10.1038/s41586-019-1754-6

3. PUBLIKACJA: Sobczyńska, D., Adamczyk, K., Sitarek, J., and Szanecki, M., "An analysis method for data taken by Imaging Air Cherenkov Telescopes at very high energies under the presence of clouds", Astroparticle Physics, 2020, vol. 120, Art. no. 102450, Elsevier, doi:10.1016/j.astropartphys.2020.102450.

4. PUBLIKACJA: Acciari V. A. et al. "Proton acceleration in thermonuclear nova explosions revealed by gamma rays", Nature Astronomy, 2022, Volume 6, p. 689-697

5. PUBLIKACJA: Sitarek, J., Pecimotika, M., Żywucka, N., Sobczyńska, D., Moralejo, A., and Hrupec, D., "Estimation of the atmospheric absorption profile with isotropic background events observed by Imaging Atmospheric Cherenkov Telescopes", Journal of High Energy Astrophysics, 2024, vol. 42, Elsevier, pp. 87–95, doi:10.1016/j.jheap.2024.03.003.

6. PUBLIKACJA: Żywucka, N., Sitarek J., Sobczyńska D., Pecimotika M,, Hrupec D., Prester D., Pavletić L., Mićanović S. "A novel image-correction method for cloud-affected observations with Imaging Atmospheric Cherenkov Telescopes", Astronomy and Astrophysics, 2024, vol. 685, Art. no. A165, EDP, doi:10.1051/0004-6361/202449304.

7. PROJEKT BADAWCZY: 2017-2020 – wykonawca w projekcie badawczym NCN pt. „Astrofizyka bardzo wysokich energii z wykorzystaniem obserwatoriów H.E.S.S. i MAGIC" , HARMONIA 8, Nr umowy: UMO- 2016/22/M/ST9/00382

8. PROJEKT BADAWCZY: 2021-2025 – wykonawca w projekcie badawczym pt. "Obserwacje wszechświata w zakresie promieniowania gamma bardzo wysokich energii z wykorzystaniem obserwatorium MAGIC" nr 2021/WK/08, projekt w ramach programu "Wsparcie udziału polskich zespołów naukowych w międzynarodowych projektach infrastruktury badawczej"

9. NAGRODA: 2019 nagroda Rektora zespołowa I-go stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe - cykl publikacji zawierających „Wyniki obserwacji źródeł kosmicznych promieniowania gamma (i neutrin) prowadzonych za pomocą systemu teleskopów cherenkowskich w ramach międzynarodowej współpracy MAGIC"

10. NAGRODA: 2025 nagroda Rektora zespołowa I-go stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe - cykl publikacji „Obserwacje i badania teoretyczne kosmicznych źródeł promieniowania gamma"

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 1 doktoracie zakończonym nadaniem stopnia dra
2. Promotor 1 doktoranta kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
3. Recenzent 2 rozpraw doktorskich

IV. Inne

1. Prodziekan do spraw dydaktycznych w latach 2008-2012 na Wydziale Fizyki i Informatyki Stosowanej UŁ
2. Członkini Komisji powołanej przez Rektora do spraw jakości kształcenia w Uniwersytecie Łódzkim w latach 2008 - 2018
3. Przewodnicząca Wydziałowej Komisji do Spraw Jakości Kształcenia w latach 2008-2012
4. Przewodnicząca Wydziałowej Komisji do Spraw Dydaktyki Fizyki w latach 2008-2016
5. Członkini Wydziałowej Komisji do Spraw Dydaktyki Fizyki od 2016 do obecnie.

* Wykaz najważniejszych osiągnięć w poszczególnych kategoriach

DYSCYPLINA NAUKI O ZIEMI I ŚRODOWISKU

SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH*

Imię i nazwisko: **Krzysztof Fortuniak**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: Nauki o Ziemi i Środowisku

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Pomiary ekosystemowego bilansu gazów cieplarnianych i energii w praktyce	warsztat
Praktyka opracowywania danych ilościowych i jakościowych w geografii fizycznej	konwersatorium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium
Micrometeorological methods of measuring the ecosystem exchange of greenhouse gases and energy	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 62 artykułów przeglądowych, 2 monografii, 47 rozdziałów w monografiach, 2 redakcji monografii

Indeks Hirscha H=22, liczba cytowań - 2985 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	28				
Obejmujące cały dorobek	115				

1. PUBLIKACJA: **Fortuniak K**., Pawlak W., Siedlecki M., Chambers S., Bednorz L., 2021. Temperate mire fluctuations from carbon sink to carbon source following changes in water table. *Science of the Total Environment*, 756, https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.144071

2. PUBLIKACJA: Fortuniak K., Siedlecki M., Pawlak W., Górowski J., 2024. Slab (one-tile) surface energy balance scheme: model description and preliminary validation for an urban site and a wetland site. *Acta Geographica Lodziensia*, 117: 135–145, https://doi.org/10.26485/AGL/2024/117/10

3. PUBLIKACJA: **Fortuniak K**., 2019. Studies on urban climate in Poland. *Przeglad Geofizyczny,* 64: 73–106, https://doi.org/10.32045/PG-2019-003

4.PUBLIKACJA: Lipson M., Grimmond S., Best M., Chow W., Christen A., Chrysoulakis N., Coutts A., Crawford B., Earl S., Evans J., **Fortuniak K**., Heusinkveld B G., Hong J.-W., Hong J., Järvi L., Jo S., Kim Y.-H., Kotthaus S., Lee K., … Ward H C., 2022. Harmonized gap-filled datasets from 20 urban flux tower sites. *Earth System Science Data*, 14(11): 5157–5178. https://doi.org/10.5194/essd-14-5157-2022

5. PUBLIKACJA: Chadburn S.E., Burke E.J., Gallego-Sala A.V., Smith N.D., Bret-Harte M.S., Charman D.J., Drewe J., Edgar C.W., Euskirchen E.S., **Fortuniak K**., Gao Y., Nakhavali M., Pawlak W., Schuur E.A.G., Westermann S., 2022. A new approach to simulate peat accumulation, degradation and stability in a global land surface scheme (JULES vn5.8 accumulate soil) for northern and temperate peatlands. *Geoscientific Model Development*, 15(4): 1633–1657, https://doi.org/10.5194/gmd-15-1633-2022

6. PUBLIKACJA: Jongen H.J., Steeneveld G.J., Beringer J., Christen A., Chrysoulakis N., **Fortuniak K**., Hong J., Hong J.W., Jacobs C.M.J., Järvi L., Meier F., Pawla, W., Roth M., Theeuwes N.E., Velasco E., Vogt R., Teuling A.J. (2022). Urban Water Storage Capacity Inferred From Observed Evapotranspiration Recession. *Geophysical Research Letters,* 49(3), https://doi.org/10.1029/2021GL096069

7. PUBLIKACJA: Siedlecki M., Pawlak W., **Fortuniak K**., 2022. Eddy covariance observations and FAO Penman-Monteith modelling of evapotranspiration over a heterogeneous farmland area. *Meteorologische Zeitschrift*, 31(3): 227–242, https://doi.org/10.1127/metz/2022/1064

8. PUBLIKACJA: Pawlak W., **Fortuniak K**., Siedlecki M., 2025. The redox potential of soil as an additional factor describing the variability of methane fluxes from a wetland during dry conditions: a case study for Biebrza National Park, Poland. *Meteorologische Zeitschrift*, https://doi.org/10.1127/metz/2024/1216

9. PUBLIKACJA: Wu S., Lin X., Bia, Z., Lipson M., Lafortezza R., Liu Q., Grimmond S., Velasco E., Christen A., Masson V., Crawford B., Ward H.C., Chrysoulakis N., **Fortuniak K**., Parlow E., Pawlak W., Tapper N., Hong J., Hong J.-W., Chen B., (2024. Satellite observations reveal a decreasing albedo trend of global cities over the past 35 years. *Remote Sensing of Environment*, 303, 114003, https://doi.org/10.1016/j.rse.2024.114003

10. PUBLIKACJA: Jongen H.J., Lipson M., Teuling A.J., Grimmond S., Baik J.-J., Best M., Demuzere M., **Fortuniak K**., Huang Y., De Kauwe M. G., Li R., McNorton J., Meili N., Oleson K., Park S.-B., Sun T., Tsiringakis A., Varentsov M., Wang C., … Steeneveld G.J., 2024. The Water Balance Representation in Urban-PLUMBER Land Surface Models. *Journal of Advances in Modeling Earth Systems*, 16(10), https://doi.org/10.1029/2024MS004231

11. NAGRODA: Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego (zespołowa, stopnia pierwszego) za cykl dotyczący turbulencyjnej wymiany energii, masy i pędu pomiędzy powierzchnią Ziemi a atmosferą dla różnych ekosystemów - 14 października 2023 r.

12. NAGRODA: Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego (zespołowa, stopnia pierwszego) za cykl artykułów pt. „Dynamika wybranych procesów klimatycznych o różnych skalach czasowo-przestrzennych w świetle nowoczesnych metod pomiarowych" - 14 października 2020 r.

13. NAGRODA: Medal Komisji Edukacji Narodowej - 18 lipca 2019 r.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 3 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora oraz otwartych postępowaniach o nadanie stopnia
2. Recenzent w 19 postępowaniach o nadanie stopnia/tytułu naukowego

Imię i nazwisko: **Jacek Forysiak**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki o Ziemi i środowisku

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Seminarium w języku angielskim	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo: 75 artykułów przeglądowych, 1 podręcznika, 2 monografii, 31 rozdziałów w monografiach, 5 redakcji monografii, 64 komunikatów na konferencjach krajowych i 20 na konferencjach zagranicznych.
Indeks Hirscha H=7, liczba cytowań – 175, bez autocytowań - 157 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe
W latach 2019-2025	21/11	3	2
Obejmujące cały dorobek	108/31	10	4

1. PUBLIKACJA: Majecka A., **Forysiak J**., Marks L., Tołoczko-Pasek A. 2019. Lithological diversity of the deposits of closed depressions in central Poland as a result of their origin conditions. *Quaternary International*, 501A: 208-218, https:// doi.org/10.1016/j.quaint.2018.02.018

2. PUBLIKACJA: Okupny D., Borówka R.K., **Forysiak J**., Twardy J., Kloss M., Żurek S. 2021. The relationship between the chemical composition and lithology of Late Glacial and Holocene biogenic deposits of the Żabieniec mire (Central Poland). *Geological Quarterly*, 65(1), 11: 1-16, http://dx.doi.org/10.7306/gq.1579

3. PUBLIKACJA: Kadrow S., **Forysiak J**., Okupny D., Saile T., Posselt M., Rauba-Bukowska A., Wąs M., Twardy J., Golański A., Abramów J. 2022. The Early Neolithic cultural transformation in the Targowisko settlement region, SE Poland. *Praehistorische Zeitschrift*, 97 (2), https://doi.org/10.1515/pz-2022-2038

4. PUBLIKACJA: Petera-Zganiacz J., Dzieduszyńska D.A., Milecka K., Okupny D., Słowiński M., Michczyńska D.J., **Forysiak J**., Twardy J. 2022. Climate and abiotic landscape controls of Younger Dryas environmental variability based on a terrestrial archive (the Zabieniec mire, Central Poland), *Catena*, 219, https://doi.org/10.1016/j.catena.2022.106611

5. PUBLIKACJA: Rudna M., Wojewódka M., **Forysiak J**., Okupny D., Milecka K. 2023. Cladocera Responses to the Climate-Forced Abrupt Environmental Changes Related to the Late Glacial/Holocene Transition. *Water*, *15*(2), 348; https://doi.org/10.3390/w15020348

6. PUBLIKACJA: ***Forysiak J****., Okupny D., Obremska M., Antczak-Orlewska O., Płóciennik M., Pawłowski D., Baradyn D., Kotrys B., Tomi P. Luoto T.P., Nevalainen L., Borówka R.K. 2023.* Changes in habitat conditions in a Late Glacial fluviogenic lake in response to climatic fluctuations (Warta River valley, central Poland), *Geological Quarterly,* 67(1), http://dx.doi.org/10.7306/gq.1672

7. PUBLIKACJA: **Forysiak J**., Majecka A., Marks L., Bujak Ł., Twardy J. 2024. The question of drainage of the Warsaw ice-dammed lake, Central Poland. Geographia Polonica, 97(3): 261-270, https://doi.org/10.7163/GPol.0279

8. PROJEKT BADAWCZY: Procesy morfogenetyczne jako determinanty zbiorowisk roślinnych w dobie globalnych zmian klimatycznych w młodszym dryasie. Narodowe Centrum Nauki, UMO-2016/21/B/ST10/02451, zrealizowany w latach 2017–2021 - wykonawca

9. PROJEKT BADAWCZY: Wielka transformacja kulturowa w mikroregionalnej perspektywie. Trendy zmian w łonie naddunajskich rolników w Małopolsce - studium interdyscyplinarne. Narodowe Centrum Nauki, UMO-2016/21/B/HS3/03137, zrealizowany w latach 2017–2021 – wykonawca

PROJEKT BADAWCZY: Weryfikacja wieku i genezy osadów wypełniających pradolinę warszawsko-berlińską w rejonie Łęczycy i ocena jej funkcjonowania w systemie odwodnienia pro- i ekstraglacjalnego podczas ostatniego zlodowacenia. Projekt w ramach środków IDUB Uniwersytet Łódzki, numer decyzji 62/2021, kod projektu B2211702000142.07, okres realizacji 1.07.2022 – 31.10.2023 – główny wykonawca

10. NAGRODA: Rektora Uniwersytetu Łódzkiego w 2022 roku - indywidualna nagroda I stopnia za osiągnięcia naukowe; Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego w 2023 roku - za istotny wkład w

opis wpływu w obszarze III kryterium podczas ewaluacji jakości działalności naukowej w Uniwersytecie Łódzkim w latach 2017-2021

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 2 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora: dr Dorota Brzozowicz, dr Marta Rudna
2. Promotor 1 doktorantki kształcącej się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ: dr Marta Rudna
3. Recenzent 7 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Imię i nazwisko: Piotr Kittel

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki o Ziemi i środowisku

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Metodologia matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	konwersatorium
Doctoral seminar 1 – tutorial with advisor	seminarium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium
Methodology of mathematics, biological, chemical, physical or earth and environmental sciences with elements of ethics	konwersatorium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 100 artykułów naukowych, 1 monografii, 80 rozdziałów w monografiach, 5 redakcji monografii, ok. 100 komunikatów na konferencjach krajowych i ok. 100 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=15, liczba cytowań - 577, bez autocytowań - 428 (według Web of Science, stan. na 23.10.2025)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe
W latach 2019-2025	63/43	3	3

Obejmujące cały dorobek	ok. 200	8	6

1. PUBLIKACJA: **Kittel P**., Antczak-Orlewska O., Apolinarska K., Okupny D., Makohonienko M., Rudna M., Rennwanz J., Sobczyk R., Leszczyk A., Płóciennik M., Tsvirko D., Kotrys B., Goslar T., Sikora J. 2025. Living in a hardwater lake – The Late Weichselian and Holocene history of the small kettle hole on the moraine plateau in Ostrowite (N Poland). *Catena*, 258, 109293

2. PUBLIKACJA: **Kittel P**., Makohonienko M., Apolinarska K., Golyeva A., Okupny D., Ginter A., Borówka R.K., Rennwanz J., Kramkowski M., Poręba G., Szymak A., Pokutta D., Sîrbu G., Rybicka M. 2025. A comprehensive palaeoecological study of humic deposits and loess profiles as a tool for understanding past human-environmental relationships at Tripolye Culture Gordineşti II-Stînca goală site, Northern Moldova. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 62, 105057, https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2025.105057

3. PUBLIKACJA: Schneeweiß J., Haferberga V., Ibsen T., **Kittel P**., Sikora J., Musiaka Ł., Whitefield H., Ginter A., Kalińska E., Szmańda J., Vyazov L., Seržant I. 2024. INHILLDAUGAR: minimally invasive fieldwork and linguistic analysis on hillforts along the Daugava river. *Antiquity*, 98 (401), https://doi.org/10.15184/aqy.2024.131

4. PUBLIKACJA: Piech W., Hrynowiecka A., Stachowicz-Rybka R., Cywa K., Mroczkowska A., Słowiński M., Okupny D., Krąpiec M., Ginter A., Mazurkevich A., **Kittel P**. 2024. Natural and anthropogenic factors affecting intense slope processes in Eastern Europe during the Modern Period: Serteyka river valley, Russia. *The Holocene*, 34(7): 806-827, https://doi.org/10.1177/09596836241236316

5. PUBLIKACJA: **Kittel P**., Mazurkevich A., Gauthier E., Kazakov E., Kublitskiy Y., Rzodkiewicz M., Mroczkowska A., Okupny D., Szmańda J., Dolbunova E. 2022. A deep history within a small wetland: 13 000 years of human-environment relations on the East European Plain. *Antiquity*, 97 (391): e3, https://doi.org/10.15184/aqy.2022.156

6. PUBLIKACJA: Antczak-Orlewska O., Okupny D., Pawłowski D., Kotrys B., Krąpiec M., Luoto T.P., Peyron O., Płóciennik M., Stachowicz-Rybka R., Wacnik A., Szmańda J.B., Szychowska-Krąpiec E., **Kittel P**. 2023. The environmental history of the oxbow in the Luciąża River valley – Study on the specific microclimate during Allerød and Younger Dryas in central Poland. *Quaternary International*, 644–645: 178-195, https://doi.org/10.1016/j.quaint.2021.08.011

7. PUBLIKACJA: Krupski M., Kruczkowska B., **Kittel P**., Jakubczak M., Skrzyński G., Golyeva A., Niedziółka K., Urbańczyk P. 2022. Evidence of prehistoric and early medieval agriculture and its impact on soil and land relief transformation in the Białowieża natural forest (NE Poland). *Geoderma*, 410, 115668, https://doi.org/10.1016/j.geoderma.2021.115668

8. PROJEKT BADAWCZY: Środowiskowe warunki funkcjonowania osady palafitowej Serteya II na Wyżynie Smoleńskiej w kontekście globalnych i lokalnych zmian klimatycznych około 4,2 tys. lat temu. Projekt OPUS nr 2017/25/B/HS3/00274, termin realizacji: 2018-2021 – główny wykonawca

9. PROJEKT BADAWCZY: Interdyscyplinarne studia nad grodami drogi wodnej Dźwiny: dekodowanie i integracja danych archeologicznych, środowiskowych i lingwistycznych. Projekt nr 2020/39/G/HS3/01542 (projekt BEETHOVEN), termin realizacji: 2022-2025 – główny wykonawca

10. PROJEKT BADAWCZY: Wielka historia w małym mokradle: złożone relacje człowiek-środowisko na Nizinie Wschodnioeuropejskiej w ciągu ostatnich 13 tysięcy lat. Projekt OPUS nr 2021/41/B/HS3/00042; termin: 2022-2026 – główny wykonawca

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 2 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora
2. Promotor 3 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
3. Recenzent 5 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, 2 tytułu naukowego profesora

IV. Inne

1. Angażowanie doktorantów w realizowane projekty badawcze (w tym granty NCN), w tym w formie wykonawców

2. Angażowanie doktorantów w realizowane badania terenowe i laboratoryjnej

Imię i nazwisko: **Lucyna Wachecka-Kotkowska**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki o Ziemi i środowisku

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Praktyka opracowywania danych ilościowych i jakościowych w geografii fizycznej	konwersatorium
Metodologia matematyki, informatyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	zajęcia specjalistyczne
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 38 artykułów przeglądowych, 1 podręcznika/książki, 51 rozdziałów w monografiach, 1 redakcję monografii, 74 komunikatów na konferencjach krajowych i 11 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=5, liczba cytowań - 70, bez autocytowań - 38 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	29/17	1	9	Ekspert zewnętrzny w szkołach doktorskich
Obejmujące cały dorobek	102/20	2	ok. 20	

1. PUBLIKACJA: Krzyszkowski D., Krzywicka A., **Wachecka-Kotkowska L.** Sroka W. 2019. The Middle Pleistocene glaciolacustrine environment of an ice-dammed mountain valley, Sudeten Mountains, Poland. *Boreas,*48: 966–987, https://doi.org/10.1111/bor.12396

2. PUBLIKACJA: Krzyszkowski D., Bridgland R.R., Allen P., Westaway R., **Wachecka-Kotkowska L.,** Czerwonka J.A. 2019. Drainage evolution in the Polish Sudeten Foreland in the context of European fluvial archives. *Quaternary Research,* 91,2: 493-519, doi: 10.1017/qua.2018.77

3. PUBLIKACJA: Wieczorek D., Stachura M., **Wachecka-Kotkowska L**., Krzyszkowski D., Zieliński A., Karaś M. 2021. Similarities among glacials and interglacials in the LR04 benthic oxygen isotope stack over the last 1.014 million years revealed by cluster analysis and a DTW algorithm. *Global and Planetary Change*, 202, 103521, 1-20, https://doi.org/10.1016/j.gloplacha.2021.103521

4. PUBLIKACJA: Michczyńska D.J., Dzieduszyńska D., Petera-Zganiacz J., **Wachecka-Kotkowska L**., Krzyszkowski D., Wieczorek D., Ludwikowska-Kędzia M., Gębica P., Starkel L. 2022. Oscillations during MIS 3–2 recorded in sets of 14C and OSL dates—a study based on data from Poland. *Radiocarbon:* 1 -14, doi: https://doi.org/10.1017/RDC.2022.69 140 p. x 2

5. PUBLIKACJA: Michczyńska D.J**.,** Dzieduszyńska D**.,** Gębica P., Krzyszkowski D. Ludwikowska-Kędzia M., Petera-Zganiacz J., **Wachecka-Kotkowska L.,** Wieczorek D. 2024. Collective analysis of radiocarbon and luminescence dating results from fluvial deposits in central and southern Poland in the context of INTIMATE stratigraphy. *Geological Quarterly*, 68(3), http://dx.doi.org/10.7306/gq.1757

6. PROJEKT: Ekosystemy paleopojezierza eemskiego (pole Szczerców, KB Bełchatów) wobec gwałtownych zmian klimatycznych i hydrologicznych. Projekt IDUB 12/IGB/2025, termin realizacji: 28-04-2025 - 27-04-2026 – kierownik projektu

7. NAGRODA: Nagroda Rektora UŁ za osiągnięcia dydaktyczne, indywidualna I stopnia, 2024

8. NAGRODA: Nagroda Rektora UŁ za wybitne osiągnięcia naukowe, zbiorowa I stopnia, 2025

9. REDAKCJA w Czasopismach z listy JCR: Geology, Geophysics and Environment – redaktor czasopisma (Associate Editors) - https://journals.agh.edu.pl/geol/about/editorialTeam oraz Quaternary, MDPI – Redaktor tomu specjalnego (2021-2025) https://susy.mdpi.com/academic-editor/special_issues/process/901946/

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Recenzent w 2 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora Wydział Geologii UW (dr Artur Teodorski) i na Uniwersytecie KEN w Krakowie (dr Sławomir Superson) oraz 3 otwartych postępowaniach o nadanie stopnia

2. Recenzent 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego (dr hab. Piotr P. Woźniak, UG), 2019

3. Nagroda I stopnia Rektora UŁ za działalność dydaktyczną, 2024

4. *Dlaczego geomorfologia* – wykład online adresowany do młodych geomorfologów z okazji Międzynarodowego Dnia Geomorfologa, 1.III.2022

5. Wyjazdy do jednostek zagranicznych mające wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego - wrzesień 2024 rok, Azerbejdżan, Baku:

- Azerska Akademia Nauk, Instytut Geografii, prof. Zaur Irmani; https://igaz.az/az/news/1683

– Azerbaijan Tourism and Management University – warsztaty i wykłady dla studentów https://atmu.edu.az/az/web/post/1138

6. Warsztaty terenowe dla nauczycieli wszystkich szczebli nauczania na Kongresie Edukacji Geograficznej, 14.X.2023

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. SZKOLENIE 1: Warsztaty Młodych Geomorfologów, 2019, UŁ, Stowarzyszenie Geomorfologów Polskich, prelegent (https://sgp.umk.pl/mlodzi-geomorfolodzy/)

2. SZKOLENIE 2: Tutoring, VII-IX.2023, UŁ, Tutor uniwersytecki, certyfikowany

3. SZKOLENIE 3: Stawianie, kontraktowanie i egzekwowanie oczekiwań i standardów w celu zwiększenia efektywności współpracy na linii promotor-doktorant, 14.III.2025, UŁ, Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

V. Inne

Ekspert w Szkole Doktorskiej: Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UW, Wydział Geologii (2021, 2023), Wspólna Szkoła Doktorska Politechniki Śląskiej (2024), Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (2024)

Imię i nazwisko: **Joanna Wibig**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki o Ziemi i środowisku

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć

Metodologia matematyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	konwersatorium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium
Methodology of mathematics, biological, chemical, physical or earth and environmental sciences with elements of ethics	konwersatorium
Metodologia matematyki, informatyki, nauk biologicznych, chemicznych, fizycznych lub nauk o Ziemi i środowisku z elementami etyki	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 98 artykułów, 2 podręczników, 1 skryptu, 1 monografii, 42 rozdziałów w monografiach, 86 komunikatów na konferencjach krajowych i 62 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=19, liczba cytowań – 2287, bez autocytowań - 2249 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**
W latach 2019-2025	30/12	1	1/0
Obejmujące cały dorobek	144/43	8	1/0

1. PUBLIKACJA: Jędruszkiewicz J., **Wibig J**. 2019. General overview of the potential effect of extreme temperature change on society and economy in Poland in the 21st century. *Geofizika*, 37: 21-42, https://doi.org/10.15233/gfz.2019.36.14

2. PUBLIKACJA: **Wibig J.** 2021. Hot Days and Heat Waves in Poland in the Period 1951–2019 and the Circulation Factors Favoring the Most Extreme of Them. *Atmosphere,* 12, 340, https://doi.org/10.3390/atmos12030340

3. PUBLIKACJA: Jaagus J., Aasa A., Aniskevich S., Boincean B., Bojariu R., Briede A., Danilovich I., Castro F.D., Dumitrescu A., Labuda M., Labudova L., Lõhmus K., Melnik V., Mõisja K., Pongracz R., Potopová V., Řezničková L., Rimkus E., Semenova I., Stonevičius E., Štěpánek P., Trnka M., Vicente-Serrano S.M., **Wibig J.,** Zahradníček P. 2022. Long-term changes in drought indices in eastern and central Europe. *International Journal of Climatology*, 42(1), 225-249, DOI: 10.1002/joc.7241

4.PUBLIKACJA: **Wibig J.,** Jędruszkiewicz J. 2023. Recent changes in snow cover characteristics in Poland. *International Journal of Climatology*, 43(15) 6925-6938, https://doi.org/10.1002/joc.8178

5. PUBLIKACJA: Jędruszkiewicz J., **Wibig J.,** Piotrowski P. 2023. Impact of sea ice cover shirnkage on the atmospheric condotions in mid and high latitudes of the Northern Hemisphere. *International Journal of Climatology*, 43(6), 2913-2929, https://doi.org/10.1002/joc.8008

6. PUBLIKACJA: **Wibig J.,** Jedruszkiewicz J. 2024. Warm and Dry Compound Events in Poland. *Atmosphere,* 15, 1019., https://doi.org/10.3390/atmos15091019

7. PUBLIKACJA: **Wibig J**. 2024. Dry and Wet Spells in Poland in the Period 1966–2023. *Water*, 16, 1344, https://doi.org/10.3390/w16101344

8. PUBLIKACJA: Jędruszkiewicz J., **Wibig J.,** Piotrowski P. 2024. Heat waves in Poland: The relations to atmospheric circulation and Arctic Warming. *International Journal of Climatology*, 44: 2189–2206, DOI: 10.1002/joc.8448

9. PUBLIKACJA: **Wibig J.,** Jędruszkiewicz J. 2025. Changes in the Intra-Annual Precipitation regime in Poland from 1966 to 2024. *Atmosphere*, 16(7), 813, https://doi.org/10.3390/atmos16070813

10. PUBLIKACJA: Jędruszkiewicz J., **Wibig J.,** Piotrowski P. 2025. Cold waves in Poland: The relations to Atmospheric Circulation and Arctic Warming. *International Journal of Climatology*, 45(7): e8813, DOI: 10.1002/joc.8813

11. PUBLIKACJA: **Wibig J.,** Jędruszkiewicz J. 2025. Has Climate Change Affected the Occurrence of Compound Heat Wave and Heavy rainfall Events in Poland? *Sustainability*, 17(10), 444, https://doi.org/10.3390/su17104447

12. PROJEKT BADAWCZY: Przyspieszenie ocieplenia Arktyki, czy i jak wpływa na ekstremalne zdarzenia pogodowe w Polsce i Środkowej Europie? Grant NCN OPUS nr 2019/33/B/ST10/01136, 2020-2024

13. PROJEKT BADAWCZY: Złożone ekstremalne zdarzenia pogodowe w Polsce - współczesne trendy i perspektywy na przyszłość. Grant NCN OPUS nr 2023/51/B/ST10/01926, 2024-2027

14. NAGRODA: Nagroda Miasta Łodzi, 2025

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 5 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia doktora

2. Promotor 1 doktorantki kształcącej się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

3. Recenzent 13 rozpraw doktorskich oraz 7 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, 5 tytułu naukowego profesora, przewodniczenie 1 komisji habilitacyjnej.

4. Zajęcia prowadzone na innej uczelni: wykłady z Fizyki Atmosfery na Wydziale Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu (rok 2020/2021, 2022/2023 i 2024/2025)

* Wykaz najważniejszych osiągnięć w poszczególnych kategoriach

DYSCYPLINA NAUKI BIOLOGICZNE

SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH*

Imię i nazwisko: **Aneta Balcerczyk**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki biologiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Seminarium w języku angielskim	konwersatorium
Science funding and knowledge transfer 2	warsztat
Finansowanie nauki i transfer wiedzy 2	warsztat

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 54 prac doświadczalnych, 14 artykułów przeglądowych, 4 rozdziałów w monografiach, 96 komunikatów na konferencjach krajowych i na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H= 28, liczba cytowań - 3000, bez autocytowań - 2916 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe	Inne (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	25	-	4	1	
Cały dorobek	66	-	14	13	

1. PUBLIKACJA: Chriett S, Dąbek A, Wojtala M, Vidal H, Balcerczyk A, Pirola L. (2019) “Prominent action of butyrate over β-hydroxybutyrate as histone deacetylase inhibitor and anti-inflammatory molecule” *Scientific Reports* 9(1):742. doi: 10.1038/s41598-018-36941-9

2. PUBLIKACJA: Dąbek A, Wojtala M, Pirola L, Balcerczyk A. (2020) “Modulation of cellular biochemistry, epigenetics and metabolomics by ketone bodies. Implications of the ketogenic diet in the physiology of the organism and pathological states” *Nutrients* 12(3). pii: E788. doi: 10.3390/nu12030788

3. PUBLIKACJA: Wojtala M, Rybaczek D, Wielgus E, Sobalska-Kwapis M, Strapagiel D, Balcerczyk A. (2021) The Role of Lysine-Specific Demethylase 1 (LSD1) in Shaping the Endothelial Inflammatory Response. Cell Physiol Biochem. 2021 Oct 6;55(5):569-589. doi: 10.33594/000000436.

4. PUBLIKACJA: Ciesielski O, Pirola L, Balcerczyk A. (2024) “Inhibition of peptidyl arginine deiminases, mediating histone citrullination, alters the angiogenic potential of endothelial cells by affecting the expression and secretion profile of angiogenic factors” *Cellular Physiology and Biochemistry* 58(1):63-82. doi: 10.33594/000000683

5. PUBLIKACJA: Biesiekierska M, Strigini M, Śliwińska A, Pirola L, Balcerczyk A. (2025) The Impact of Ketogenic Nutrition on Obesity and Metabolic Health: Mechanisms and Clinical Implications. Nutr Rev. 2025 Oct 1;83(10):1957-1972. doi: 10.1093/nutrit/nuaf010.

6. PROJEKT BADAWCZY: 2020-2021, Grant Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (NAWA) w ramach programu wymiany bilateralnej Polsko-Francuskiej – POLONIUM, PPN/BFR/2019/1/00029/U/00001. „Analiza epigenetycznych mechanizmów regulacji procesu ketogenezy” Partner: Profesor Luciano Pirola (INSERM U1060, Francja)

7. PROJEKT BADAWCZY: *2019-2024,* kierownik projektu badawczego HARMONIA NCN 2018/30/M/NZ3/00682 - „Odżywianie, epigenetyka i choroby – Wpływ diety ketogenicznej i beta-hydroksymaślanu na kluczowe sygnatury kodu histonowego. Analiza ich potencjalnych

8. PROJEKT BADAWCZY: *2019-2022*, Grant MRSEI „RISE UP” ANR n 19-MNR1-0012-01 w ramach Horizon 2020. Partnerzy: Prof. L. Pirola (INSERM U1060) / Prof. M Strigini (INSERM U1060)

9. PROJEKT BADAWCZY: *2022-2026* - EFSD/Boehringer Ingelheim European Research Programme on “Multi-System Challenges in Diabetes” – Project title: “Interaction between the liver and the kidney in governing ketone bodies metabolism”; PI: Profesor Luciano Pirola (INSERM U1060, Francja) / PI: dr hab. Aneta Balcerczyk (KBNiE, Uniwersytet Łódzki)

10. NAGRODA: 2022 – Medal Komisji Edukacji Narodowej

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 3 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra oraz 1 otwartego postępowania o nadanie stopnia
2. Promotor 2 doktorantów w Szkole Doktorskiej BioMedChem UŁ.
3. Recenzent 12 rozpraw doktorskich oraz 1 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
4. Nagrody za działalność dydaktyczną: 2022 – Medal Komisji Edukacji Narodowej
5. Wyjazdy do jednostek zagranicznych mające wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego (rok wyjazdu, kraj, instytucja, wpływ wyjazdu na proces dydaktyczny)

   01.08.2019 – 30.10.2019 – Cardiovascular diseases, metabolism, diabetology and nutrition Laboratory, INSERM U1060, Francja; pobyt w jednostce badawczej ramach stypendium NAWA, program im. Bekkera; 3 miesiące

   04.01.2008 – 31.07.2011 – Epigenetics in Human Health and Disease Laboratory, Baker IDI Heart&Diabetes Research Institute; pobyt w jednostce badawczej ramach stypendium programu "Kolumb" Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej; 33 miesiące

   03.04.2008 – Epigenetics in Human Health and Disease Laboratory, Baker IDI Heart&Diabetes Research Institute;pobyt w jednostce badawczej ramach stypendium Human Frontier Science Programme Organisation, HFSP); 3-miesiace.

IV. Inne

1. 2025-2027, opiekun projektu promotorskiego NCN, PRELUDIUM 22 NCN 2024 – „Zmiany w profilu cytrulinacji białek oraz w strukturze chromatyny indukowane aktywnością deiminaz peptydylo-argininowych i ich konsekwencje dla hemostatycznych funkcji komórek śródbłonka"– kierownik projektu promotorskiego: mgr Oskar Ciesielski, Katedra Biologii Nowotworów i Epigenetyki, Uniwersytet Łódzki
2. 2022-2023, opiekun doktoranckiego grantu badawczego w ramach konkursu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza" IDUB UŁ – „Analiza metabolizmu ciał ketonowych w komórkach raka szyjki macicy (HeLa) z poziomu transferazy bursztynylo-CoA:3-ketokwas-CoA (SCOT/OXCT1). Edycja genu OXCT1 z wykorzystaniem techniki CRISPR/Cas9 i wynikające z tego konsekwencje dla potencjału proliferacyjnego komórek HeLa KD" – kierownik projektu: mgr inż. Marta Biesiekierska, Katedra Biofizyki Molekularnej, Uniwersytet Łódzki
3. 2019-2024, opiekun grantu diamentowego MNiSzW, DI2018 018948 – „Analiza epigenetycznego profilu modyfikacji wybranych arginin histonów rdzeniowych i wynikające z nich konsekwencje dla innych modyfikacji potranslacyjnych oraz funkcjonowania śródbłonka naczyniowego" – kierownik projektu: Oskar Ciesielski, Katedra Biofizyki Molekularnej, Uniwersytet Łódzki
4. 2017-2019, opiekun projektu promotorskiego PRELUDIUM, NCN 2016/23/N/NZ3/02435 – „Rola lizyno-specyficznej demetylazy 1 w regulacji odpowiedzi zapalnej komórek śródbłonka

naczyniowego” – kierownik projektu promotorskiego: mgr Martyna Wojtala, Katedra Biofizyki Molekularnej, Uniwersytet Łódzki

5. Angażowanie doktorantów w wydarzenia popularyzujące naukę:

(10.01.2025 – XIII NOC BIOLOGÓW, Wydział BiOŚ Uniwersytetu Łódzkiego – zajęcia dla uczniów szkół średnich – „Komórki w służbie planety. Jak badania z wykorzystaniem hodowli komórek mogą pomóc nam zmniejszyć zanieczyszczenie środowiska?” – udział 2 doktorantów; 12.01.2024 – XIII NOC BIOLOGÓW, Wydział BiOŚ Uniwersytetu Łódzkiego – zajęcia dla uczniów szkół średnich – „Komórkowy świat i tajemnice światła” – udział 1 doktoranta; 21.04.2023 – XXII Edycja Festiwalu Nauki Techniki i Sztuki w Łodzi, Wydział BiOŚ Uniwersytetu Łódzkiego – zajęcia dla uczniów szkół podstawowych – „Moc zjawiska dyfuzji – jak ją obserwować i wykorzystywać” – udział 1 doktoranta; 13.01.2023 – XII NOC BIOLOGÓW, Wydział BiOŚ Uniwersytetu Łódzkiego – zajęcia dla uczniów szkół średnich – „H_2O – wystarczy kropla. Badanie fizykochemicznych właściwości wody” – udział 1 doktoranta; 10.05.2022 – INSTYTUT KREATYWNEJ BIOLOGII, Wydział BiOŚ Uniwersytetu Łódzkiego – zajęcia dla uczniów szkół średnich – „Strefa mocy antyoksydantów – badanie przeciwutleniających właściwości ekstraktów z owoców i warzyw” – udział 1 doktoranta; 10.01.2020 – IX NOC BIOLOGÓW, Wydział BiOŚ Uniwersytetu Łódzkiego – zajęcia dla uczniów szkół podstawowych – „Jak wygląda nowotwór? Jedna z najpowszechniejszych chorób cywilizacyjnych pod lupą” – udział 2 doktorantów.

Imię i nazwisko: **Karolina Bącela-Spychalska**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki biologiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Pasożyty w inwazjach biologicznych	warsztat
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 60 prac doświadczalnych, 2 artykułów przeglądowych, 1 rozdziałów w monografiach, 20 komunikatów na konferencjach krajowych i 80 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=23, liczba cytowań – 1606, bez autocytowań - 1371 (według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	19	0	3	0	-
Cały dorobek	60	0	16	3	-

1. PUBLIKACJA: Corrales, C., K. Bacela-Spychalska, E. Buzan, et al. 2025. " The Role of Community Science in DNA-Based Biodiversity Monitoring." *Molecular Ecology* e70100. https://doi.org/10.1111/mec.70100
2. PUBLIKACJA: Podwysocki, K., Szczerkowska-Majchrzak, E., Jermacz, Ł., Kobak, J., Bącela-Spychalska, K., Rewicz, T. and Desiderato, A. (2025), Predation or Omnivory—Two Different Feeding Patterns Displayed by Two Intraspecific Groups of the Invasive Ponto–Caspian Amphipod—*Dikerogammarus villosus*. Freshw Biol, 70: e70021. https://doi.org/10.1111/fwb.70021
3. PUBLIKACJA: Janik-Superson, K., Krawczyk, D., Baranowska, M., Królikowska, K., Seweryn, M., Lach, J., Tończyk, G., Strapagiel, D., Bącela-Spychalska, K. and Taugbøl, A. (2025), Comparing eDNA and eRNA Sampling Methodologies From Pond Environments. Aquatic Conserv: Mar Freshw Ecosyst, 35: e70083. https://doi.org/10.1002/aqc.70083
4. PUBLIKACJA: Podwysocki K, Desiderato A, Mamos T, Rewicz T, Grabowski M, Konopacka A, Bącela-Spychalska K (2024) Recent invasion of Ponto-Caspian amphipods in the Masurian Lakeland associated with human leisure activities. NeoBiota 90: 161-192. https://doi.org/10.3897/neobiota.90.109221
5. PUBLIKACJA: Bacela-Spychalska K, Wattier R, Teixeira M, Cordaux R, Quiles A, Grabowski M, et al. (2023) Widespread infection, diversification and old host associations of Nosema Microsporidia in European freshwater gammarids (Amphipoda). PLoS Pathog19(8): e1011560. https://doi.org/10.1371/journal.ppat.1011560
6. PUBLIKACJA: Bacela-Spychalska K., Poore G.C.B, Grabowski m. 2020. Chapter 18. Outlook: Crustaceans in the Anthropocene. IN: Thiel and Poore (eds) The Natural History of the Crustacea, Volume 8: Evolution and Biogeography of the Crustacea, Oxford University Press.
7. PUBLIKACJA: Jażdżewska AM, Rewicz T, Mamos T, Wattier R, Bącela-Spychalska K, Grabowski M (2020) Cryptic diversity and mtDNA phylogeography of the invasive demon shrimp, Dikerogammarus haemobaphes (Eichwald, 1841), in Europe. NeoBiota 57: 53–86. https://doi.org/10.3897/neobiota.57.46699
8. PROJEKT BADAWCZY: 2020-2024 ECOPOND: The ecology of ponds in the context of human activity and geography - environmental DNA and beyond

9. PROJEKT BADAWCZY, od 2023: Biodivers+, DNAquaIMG: Innovating transnational aquatic biodiversity monitoring using high-throughput DNA tools and automated image recognition
10. NAGRODA zespołowa I-go stopnia Rektora za cykl 32 monotematycznych prac naukowych opublikowanych w latach 2014-2018 pt.: Ewolucja i struktura bioróżnorodności wód śródlądowych Europy: niespodziewanie wysoki poziom różnorodności gatunkowej oraz nowe transeuropejskie scenariusze historycznych i współczesnych kolonizacji ekosystemów słodkowodnych na przykładzie skorupiaków i ich symbiontów, 2019

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 3 doktoratach i promotor pomocniczy w 1 doktoracie zakończonych nadaniem stopnia dra oraz 3 otwartych przewodach, wszystkie prowadzone na Wydziale BiOŚ (do 2001 r. Wydział Biologii i Nauk o Ziemi) UŁ.
2. Recenzent 7 rozpraw doktorskich oraz 4 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Członek zespołu ekspertów NCN w konkursach Opus, Preludium, Preludium Bis, Etiuda) - ocena 42 projektów badawczych, recenzja 2 projektów złożonych w konkursach MNiSW.
4. Promotor (kierujący pracą) w 12 pracach magisterskich, 7 licencjackich
5. 2016-2020 opiekun w programie UŁ: Zdolny Uczeń – Świetny Student.
6. Opiekun naukowy prac studentów w ramach Studenckiego Grantu Badawczego.

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. SZKOLENIE 1: Szkolenie dla promotorów na temat współpracy na linii osoba sprawująca opiekę promotorską - osoba przygotowująca doktorat, 2025, UniLodz
2. SZKOLENIE 2: Szkolenie z zakresu mentoringu dla promotorów doktorantów Szkoły Doktorskiej, 2023, UniLodz

Imię i nazwisko: **Marcin Kiedrzyński**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki biologiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Doctoral seminar 1 – tutorial with advisor	seminarium
Doctoral seminar 1 – tutorial with advisor	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo ponad 100 prac naukowych, w tym 49 z listy JCR, w tym artykułów oryginalnych i przeglądowych oraz monografii i rozdziałów w monografiach, 1 patentu, redakcji rozdziału w monografii, kilkudziesięciu komunikatów na konferencjach krajowych i zagranicznych. Indeks Hirscha H = 16, liczba cytowań – 628, bez autocytowań – 502 (według Web of Science).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	38/28	1	3	2	-
Cały dorobek	112/49	1	10	3	-

1. PUBLIKACJA: Tomczyk PP, Kiedrzyński M, Jedrzejczyk I, Rewers M, Wasowicz P. 2020. The transferability of microsatellite loci from a homoploid to a polyploid hybrid complex: an example from fine-leaved Festuca species (Poaceae) PeerJ 8:e9227.

2. PUBLIKACJA: Kiedrzyński, M., Zielińska, K. M., Jedrzejczyk, I., Kiedrzyńska, E., Tomczyk, P. P., Rewicz, A., Rewers, M., Indreica, A., Bednarska, I., Stupar, V., Roleček, J., & Šmarda, P. 2021. Tetraploids expanded beyond the mountain niche of their diploid ancestors in the mixed-ploidy grass Festuca amethystina L. Scientific Reports, 11(1), 18735.

3. PUBLIKACJA: Kiedrzyński, M., Tomczyk, P.P., Zielińska, K., Kiedrzyńska, E., Wąsowicz, P. 2024. Evidence of conservative range in mountain grasses during past climate change: Only contractions or local expansions possible. Global Ecology and Conservation 51.

4. PUBLIKACJA : Masiarek, I., Witosławski, P., Kiedrzyński, M. 2025. Ancient forests and their indicators in urban areas: the role of long-term proximity, area, and distance from the city center. Ecological Questions 36.

5. PROJEKT BADAWCZY: 2017-2020, Poszukiwanie epigenetycznych różnic we wzorcach reakcji na stres środowiskowy w populacjach izolowanych i otwartych Festuca tatrae i Festuca amethystina. Narodowe Centrum Nauki. Projekt PRELUDIUM (opiekun naukowy i wykonawca projektu.

6. PROJEKT BADAWCZY: 2018-2019, Narodowe Centrum Nauki (MINIATURA 2): pt. „Rozmieszczenie cytotypów kostrzewy ametystowej Festuca amethystina L. (Poaceae) w Europie" (kierownik).

7. PROJEKT BADAWCZY: 2022-2023, Projekt IDUB UŁ "Extended cryptic diversity in the perspective to climate change in the polyploid complex of mountain grasses: Festuca amethystina L. and Festuca tatrae (Czakó) Degen" (kierownik).

8. PROJEKT BADAWCZY: 2025-2026, Projekt IDUB UŁ "Lokalne adaptacje – nowy wymiar w modelowaniu zasięgów drzew w obliczu zmian klimatycznych: studium przypadku modrzewia europejskiego Larix decidua Mill. (kierownik).

9. PROJEKT BADAWCZY: 2025-2028, Projekt międzynarodowy, Water4All, Horyzont Europa, NCBiR: "Źródła jako wskaźniki zmian klimatycznych i trwałości ekosystemów wodnych" (kierownik zespołu polskiego, lider WP4).

10. NAGRODA: 2019, Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego (nagroda zespołowa II stopnia, kierownik zespołu) za cykl publikacji pt. „Lasy niżowe pod presją antropogeniczną w perspektywie zmian klimatycznych: identyfikacja i modelowanie ostoi cennych elementów flory oraz jej różnorodności, siedliska refugialne i usługi ekosystemowe" (2019).

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

Duże doświadczenie dydaktyczne – prowadzenie i koordynacja licznych przedmiotów na kierunkach Ochrona Środowiska, Biologia, Biomonitoring, Ekomiasto, Geografia i Leśnictwo w Filii UŁ w Tomaszowie Mazowieckim; jako doktorant a później jako nauczyciel akademicki na Uniwersytecie Łódzkim od 2001 roku. Prowadzenie wykładów z 12 przedmiotów oraz ćwiczeń, konserwatoriów, i pracowni z 22 przedmiotów, a ponadto seminariów: licencjackich, magisterskich i doktorskich. Prowadzenie ćwiczeń terenowych z 10 przedmiotów. Wprowadzenie autorskich kursów zgłoszonych w trakcie prac zespołów powołanych ds. nowych programów studiów.

Wykaz najważniejszych osiągnięć dydaktycznych istotnych dla jakości kształcenia doktorantów/opieki promotorskiej:

1. Promotor i promotor pomocniczy w 3 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra oraz promotor w 2 otwartych przewodach doktorskich, prowadzone na Wydziale BiOŚ UŁ oraz na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach.
2. Recenzent 3 rozpraw doktorskich oraz 3 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, uczestnik 7 komisji habilitacyjnych.
3. Współkoordynator nowego programu dla kierunku Ochrona Środowiska, II stopień, na Wydziale BiOŚ UŁ.
4. Promotor (kierujący pracą) w 24 pracach magisterskich, 20 licencjackich.
5. Opiekun naukowy Sekcji Botanicznej Studenckiego Koła Naukowego Biologów UŁ w latach 2006-2012 oraz w latach 2019-2021, w tym: realizacja projektów studenckich w tym ministerialnych, nagrody studentów na międzynarodowych seminariach kół naukowych, oraz międzynarodowych konferencjach młodych naukowców.
6. Opieka nad laureatami programów stypendialnych, w tym Programu Stypendialnego im. Konstantego Kalinowskiego, Ministerstwa Spraw Zagranicznych RP pod patronatem Prezesa Rady Ministrów RP dla młodzieży z Białorusi oraz programu PROM, finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (2011, 2019).
7. Nagrody i wyróżnienia dla prac magisterskich i licencjackich którymi kierowałem, m.in. w konkursach organizowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Łodzi oraz Marszałka Województwa Łódzkiego (lata 2017, 2019, 2021).
8. Recenzje grantów dla młodych osób z krajów rozwijających się, finansowanych przez The Rufford Foundation (Wielka Brytania) w tym jednego projektu, który uzyskał finansowanie: nr. 19611-1; okres finansowania 2016 –2017, tytuł grantu: “Status and structure of populations of rare arctic-alpine plant species in highland ecosystems of the Ukrainian Carpathians”, Kierownik, Roman Cherepanyn, Jednostka: Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ivano-Frankowsk, Ukraina.

9. Członek komitetów organizacyjnych, prowadzenie sesji referatowych oraz sesji terenowych na krajowych i międzynarodowych konferencjach i warsztatach dla młodych adeptów nauki, w tym studentów i doktorantów: „International Orchid Conference & Workshops for Young Scientists", Konferencja dla doktorantów „BioOpen" (dwie edycje), „Konferencja Naukowa Młodych Biologów Środowiskowych" (dwie edycje).
10. Krajowe Ramy Kwalifikacji – członek zespołu wprowadzającego Krajowe Ramy Kwalifikacji na kierunku Ochrona Środowiska na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ.

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Wydział BiOŚ UŁ (2025), Kurs "Landscape Genomics" w ramach Physalia-courses. Prowadzący dr Stephane Joost (Szwajcaria).
2. On-line – University of Vermont (2022), "Spatial Phylogenetics", dr Matthew Kling (USA).
3. Terenowa Stacja Przyrodnicza UŁ w Spale (2020), Kurs „Introduction to statistics in R, w ramach Physalia-courses, prowadzący Dr. Diego Fontaneto (National Research Council, Institute of Ecosystem Study, Italy).
4. University of Malaga, International Biogeography Society (2019), Kurs "Robust and reproducible assembley and analysis of RAD-Seq data sets". Prowadzący Isaac Overcast (City College of New York), Deren Eaton (Columbia University).
5. Terenowa Stacja Przyrodnicza UŁ w Spale (2019), Kurs "Ochrid seed and pollen: a toolkit for long-term storage, viability assessment and conservation". Prowadzący Philip Seaton (Royal Botanic Gardens, Kew, UK).
6. Terenowa Stacja Przyrodnicza UŁ w Spale (2019), Kurs „Species distribution models and their use in conservation". Prowadzący Spyros Tsiftsis (Eastern Macedonia and Thrace Institute of Technology, Greece).
7. MBS Szkolenia, Muzeum i instytut Zoologii PAN w Warszawie (2018), Kurs "Analiza komputerowa markerów mikrosatelitarnych", Programy: FSTAT, GenAlEx, GENEPOP, MEGA, MSTool, RecodeData, STRUCTURE, STRUCTURE HARVESTER.
8. Wageningen University and Research Centre (2015), Holandia – warsztaty z programu UE Horyzont 2020, 'STRATEGO' – Soil management in TRansition through TEchnology and GOvernance (SFS-02b-2015).
9. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu (2015), "Zastosowanie metod numerycznych w ekologii". Prof. Werner Ulrich.
10. Uniwersytet Wiedeński (2012), Uniwersytet la Sapienza w Rzymie (2013) - udział w 21 i 22 edycji "Workshop of European Vegetation Survey".

Imię i nazwisko: **Aneta Rogalska**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki biologiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo o 65 prac doświadczalnych, w tym 55 z listy JCR, 17 artykułów i referatów przeglądowych, redakcja 3 monografii, 33 komunikatów na zjazdach krajowych i 45 na zjazdach zagranicznych.

Indeks Hirscha H = 16, liczba cytowań – 725, bez autocytowań – 628(według Web of Science)

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	21	0	3	2	0
Cały dorobek	65/55	0	4	6	0

1. PUBLIKACJA: 2020, Participation of the ATR/CHK1 pathway in replicative stress targeted therapy of high-grade ovarian cancer.Gralewska P, Gajek A, Marczak A, Rogalska A. J Hematol Oncol. 2020 Apr 21;13(1):39. doi: 10.1186/s13045-020-00874-6.

2. PUBLIKACJA: 2021, PARP inhibitor resistance in ovarian cancer: Underlying mechanisms and therapeutic approaches targeting the ATR/CHK1 pathway. Biegała Ł, Gajek A, Marczak A, Rogalska A. Biochim Biophys Acta Rev Cancer. 2021 Dec;1876(2):188633. doi: 10.1016/j.bbcan.2021.188633.

3. PUBLIKACJA: 2022, The Influence of PARP, ATR, CHK1 Inhibitors on Premature Mitotic Entry and Genomic Instability in High-Grade Serous BRCA(MUT) and BRCA(WT) Ovarian Cancer Cells. Gralewska P, Gajek A, Rybaczek D, Marczak A, Rogalska A. Cells. 2022 Jun 10;11(12):1889. doi: 10.3390/cells11121889.

4. PUBLIKACJA: 2022, Newly Synthesized Melphalan Analogs Induce DNA Damage and Mitotic Catastrophe in Hematological Malignant Cancer Cells.Poczta A, Krzeczyński P, Ionov M, Rogalska A, Gaipl US, Marczak A, Lubgan D. Int J Mol Sci. 2022 Nov 17;23(22):14258. doi: 10.3390/ijms232214258.

5. PUBLIKACJA: 2023, Targeted inhibition of the ATR/CHK1 pathway overcomes resistance to olaparib and dysregulates DNA damage response protein expression in BRCA2(MUT) ovarian cancer cells.

Biegała Ł, Gajek A, Szymczak-Pajor I, Marczak A, Śliwińska A, Rogalska A. Sci Rep. 2023 Dec 19;13(1):22659. doi: 10.1038/s41598-023-50151-y.

6. PUBLIKACJA: 2024, Uncovering miRNA-mRNA Regulatory Networks Related to Olaparib Resistance and Resensitization of BRCA2(MUT) Ovarian Cancer PEO1-OR Cells with the ATR/CHK1 Pathway Inhibitors. Biegała Ł, Kołat D, Gajek A, Płuciennik E, Marczak A, Śliwińska A, Mikula M, Rogalska A. Cells. 2024 May 17;13(10):867. doi: 10.3390/cells13100867.

7. PROJEKT BADAWCZY: 2017-2018 „Autofagia - jasna czy ciemna strona epotilonów" - Miniatura: B1711000000801000 – koordynator zadania badawczego

8. PROJEKT BADAWCZY: 2019-2022, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju: „InterDOC-STARt - Interdyscyplinarne Studia Doktoranckie na Wydziale BiOŚ UŁ": umowa nr POWR.03.02.00-00-I033/16-00, realizowana w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.2 Studia doktoranckie, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, 2019-2022 – wykonawca

9. PROJEKT BADAWCZY: 2020-2025„Wykorzystanie olaparibu i inhibitorów kinazy ATR/CHK1 jako celowanej terapii przeciwnowotworowej opartej na syntetycznej letalności - Sonata Bis 9: nr 2019/34/E/NZ7/00056 - kierownik grantu

10. NAGRODA: 2022, NAGRODA REKTORA 1 stopnia za cykl publikacji pt.: „Nowe strategie w leczeniu chorób o podłożu metabolicznym, w tym nowotworów i cukrzycy".

II. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 2 przewodach doktorskich zakończony nadaniem stopnia dra, promotor pomocniczy w 1 przewodzie doktoratu zakończonym nadaniem stopnia dra oraz promotor w 1 otwartym przewodzie, wszystkie prowadzone na Wydziale BiOŚ (do 2001 r. Wydział Biologii i Nauk o Ziemi) UŁ.
2. Recenzent 5 rozpraw doktorskich
3. Recenzent wniosków w 2021 w II edycji konkursów „Granty dla młodych i doświadczonych badaczy" finansowanych z subwencji otrzymanej w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza"; recenzent wniosków w konkursie Doktoranckie Granty Badawcze ed. 2023 i 2024
4. Komercjalizacja badań, współpraca z firmą naukowo-technologiczną w czasie doktoratu dr Biegały

   • Testy urządzenia do przygotowywania żeli poliakrylamidowych „mPAGE® Lux Casting System for SDS-PAGE Gels" dla techniki SDS-PAGE dla Merck Sp. z o. o. z obszaru Life Science (06–19.12.2021, 01–31.01.2023)

   • Komercjalizacja linii komórkowej PEO1-OR na podstawie licencji udzielonej przez Uniwersytet Łódzki firmie CanerTools.org (część Cancer Research, London, UK), która zajmuje się dystrybucją narzędzi laboratoryjnych, odczynników i materiałów badawczych na całym świecie. Współpraca zakończona podpisaniem umowy w dniu 5.02.2025 r.
5. Nagroda za ewaluację jakości działalności naukowej w Uniwersytecie Łódzki w latach 2017-2021, finansowanej z programu „Inicjatywa Doskonałości -Uczelnia Badawcza"
6. Opiekun prac doktorantów nagrodzonych na konferencjach i w konkursach:

- mgr. inż. Łukasz Biegała, doktorant: I Nagroda w konkursie „Nagroda Naukowa Rektora Uniwersytetu Łódzkiego" dla doktorantek i doktorantów realizujących czwarty rok kształcenia w Szkołach Doktorskich UŁ w roku akademickim 2023/24 za osiągnięcia w zakresie działań związanych z aktywnością publikacyjną i umiędzynarodowieniem kształcenia oraz pracy naukowej i badawczej. Nagrodę uzyskano w obrębie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ | 19.04.2024 – promotor pracy doktorskiej

- dr Łukasz Biegała, Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wyróżnioną rozprawę doktorską w 2025 za rok 2024 (promotor)

- mgr. inż. Łukasz Biegała, doktorant: wyróżnienie za plakat w konkursie „Best Poster Distinction" podczas międzynarodowej konferencji „8th Central European Congress of Life Sciences EUROBIOTECH" w Krakowie, 22.06.2022- promotor pracy doktorskiej

- mgr. inż. Łukasz Biegała, doktorant - stypendium konferencyjne dla młodych naukowców finansowane przez Federation of European Biochemical Societies (FEBS) w ramach konkursu na dofinansowanie uczestnictwa w kongresie międzynarodowym „The Biochemistry Global Submit – the 25th IUBMB, 46th FEBS and 15th PABMB Congresses" w Lizbonie, 07.04.2022.- promotor pracy doktorskiej

7. Przewodnicząca Komisji Ewaluacyjnej do dokonania oceny śródokresowej 3 doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego

8. PROJEKT BADAWCZY: 2019-2022, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju: „InterDOC-STARt - Interdyscyplinarne Studia Doktoranckie na Wydziale BiOŚ UŁ": umowa nr POWR.03.02.00-00-I033/16-00, realizowana w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.2 Studia doktoranckie, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, 2019-2020 – wykonawca

9. Członek Komisji Egzaminacyjnych w ośmiu przewodach doktorskich

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. SZKOLENIE: Kurs dla osób uczestniczących w wykonywaniu procedur i doświadczeń prowadzonych na zwierzętach laboratoryjnych organizowany przez Zwierzętarnie UŁ, Łódź, 30.11–04.12.2020

2. SZKOLENIE: Kurs „Academic English" w zadaniu nr 10 pt. „Kompetencje dydaktyczne kadr uczelni" projektu pt.: „Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia". Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, Oś priorytetowa III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych w ramach umowy z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju nr POWR.03.05.00-00-Z092/17-00 z dnia 28.06.2018r (10.2019- 07. 2020).

3. SZKOLENIE: Zdalne nauczanie z Microsoft Teams od podstaw, organizowane przez firmę MICROSOFT– szkolenie online, 3.04.2020.

4. SZKOLENIE: Nowe Metody Kształcenia: „Moodle w e-learningu akademickim: Narzędzia i techniki– szkolenie online, 30.04.2020

5. SZKOLENIE: Nowe Metody Kształcenia: Testy i quizy na platformie Moodle – szkolenie online, 4.05.2020
6. SZKOLENIE: Szkolenie on-line pt. „Zakażenia hodowli mykoplazmą – zapobieganie oraz detekcja" organizowane przez firmę Merck Sp. z o. o. 19.03.2021
7. SZKOLENIE: Szkolenie on-line pt. „Western blotting – wskazówki i porady dotyczące optymalizacji procesu" organizowane przez firmę Merck Sp. z o. o. 28.05.2021
8. SZKOLENIE: szkolenie dla promotorów na temat współpracy na linii osoba sprawująca opiekę promotorską - osoba przygotowująca doktorat. Szkolenie odbyło się w roku akadem. 2024/2025 (kwiecień) i prowadził je dr Mateusz Hauk z Instytutu Psychologii, Zakładu Psychologii Pracy, Organizacji i Doradztwa.
9. SZKOLENIE: „Hodowle zwierzęcych komórek 3D – aspekty praktyczne", online, Fundacja na rzecz promocji nauki i rozwoju TYGIEL, 1.12.2023 r.

V. Inne

Wykaz osiągnięć istotnych dla jakości kształcenia doktorantów/opieki promotorskiej:

1. Pozyskanie dofinansowania z Towarzystwa Chorób Metabolicznych na zakup odczynnika do badań Doktorantki
2. Złożenie projektu w konkursie Preludium 24 pt.: "Rola ALDH I CHK1 w regulacji oporności i samoodnowy nowotworowych komórek macierzystych raka jajnika w warunkach hodowli 3D" i nawiązanie współpracy, w ramach potencjalnego projektu, z Wojewódzkim Wielospecjalistycznym Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.
3. Nawiązanie współpracy zagranicznej z Prof. Gilles Freiss, IRCM (Institut de Recherche en Cancérologie de Montpellier), Uniwersytet Montpellier, Francja, w celu wsparcia realizacji doktoratu. W ramach współpracy pozyskałam cenną linię komórkową i obecnie przygotowywany jest manuskrypt do publikacji.

Imię i nazwisko: **Karolina Rudnicka**

Tytuł/stopień naukowy: dr

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki biologiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Public speaking techniques	warsztat
Ścieżki rozwoju kariery naukowej doktoranta	zajęcia specjalistyczne
Fundamentals of Project Management According to the Prince2 Methodology	zajęcia specjalistyczne

Wykorzystanie wybranych narzędzi AI do analizy danych eksperymentalnych, edycji tekstów naukowych i komunikacji – dobre praktyki	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 73 prac doświadczalnych, 6 artykułów przeglądowych, 4 patenty, 12 zgłoszeń patentowych, 112 komunikatów na konferencjach krajowych i 40 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=22, liczba cytowań - 1356, bez autocytowań - 1233 (według Web of Science).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe	Inne (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	39	4 patenty/ 12 zgłoszeń patentowych	Kierownik 8 projektów badawczych, w tym nauki podstawowe (NCN, SONATA), badawczo-wdrożeniowych (FNP, TEAM-NET), międzynarodowych (Pathfinder Challenges, KE) i realizowanych na potrzeby społeczno - przemysłowe z podmiotami zewnętrznymi Wykonawca w 8 projektach	8	Złoty medal i wyróżnienie za wynalazek
Cały dorobek	79	4 patenty + 12 zgłoszeń patentowych	Kierownik 18 projektów. Wykonawca w 34 projektach	12	Złoty medal i wyróżnienie za wynalazek Nagroda Fundacji UŁ za szczególne zaangażowanie w komercjalizację i współpracę z otoczeniem (2014)

1. PUBLIKACJA: Nowak K., Bodek K., Szterk A., Rudnicka K., Szymborski T., Kosieradzki M., Fiedor P.: Preclinical assessment of the potential of a 3D chitosan drug delivery system with sodium meloxicam for treating complications following tooth extraction, International Journal of Biological Macromolecules, 2019, vol.133, s.1019-1028. DOI:10.1016/j.ijbiomac. 2019.04.078.

2. PUBLIKACJA: Nawrotek K., Tylman M., Adamus-Włodarczyk A., Rudnicka K., Gatkowska J., Wieczorek M., Wach R.: Influence of chitosan average molecular weight on degradation and stability of electrodeposited conduits, Carbohydrate Polymers, 2020, vol. 244, s.1-10, nr.:116484. DOI:10.1016/j.carbpol.2020.116484.

3. PUBLIKACJA: Krawczyk T., Jureczko M., Przystaś W., Rudnicka K., Gonciarz W.: White-rot fungi-mediated biodegradation of cytostatic drugs - bleomycin and vincristine, Journal of Hazardous Materials, 2021, vol. 407, Numer artykułu:124632. DOI:10.1016/j.jhazmat.2020.124632.

4. PUBLIKACJA: Dobrut A., Skibiński J., Bekier A., Drożdż K., Rudnicka K., Płociński P., Siemińska I., Brzychczy-Włoch M.: Development of a prototypic, field-usable diagnostic tool for the detection of gram-positive cocci-induced mastitis in cattle, BMC Veterinary Research, 2024, vol. 20, s. 1-16, May 2;20(1):169. doi: 10.1186/s12917-024-04028-5. PMID: 38698383; PMCID: PMC11064325.

5. PUBLIKACJA: Urbaniak M.M., Tszydel M., Szustakiewicz K., Szwed-Georgiou A., Kryszak B., Włodarczyk M., Michlewska S., Jóźwiak P., Ivankoic T., Cybulski K.M., Rudnicka K.: Caddisfly Silk-Polycaprolactone Foams: Physicochemical and Biological Properties of Nature-Inspired Biomaterials, Journal of Functional Biomaterials, 2025, vol. 16, s. 199, DOI: 10.3390/jfb16060199. PMID: 40558886; PMCID: PMC12194660.

6. PROJEKT BADAWCZY: 2020-2023

Tytuł: Odpowiedź limfocytów NKT na glikolipidowe ligandy *Helicobacter pylori* w kontekście cząsteczki CD1d - znaczenie w rozwoju odporności.
Rola w projekcie: kierownik
Okres realizacji: 28.08.2017-28.08.2022
Jednostka finansująca: Narodowe Centrum Nauki, konkurs: SONATA 12

7. PROJEKT BADAWCZY: 2023-2025

Tytuł: Wielofunkcyjne kompozyty aktywne biologicznie do zastosowań w medycynie regeneracyjnej układu kostnego.

Rola w projekcie: kierownik/członek kadry zarządzającej z ramienia UŁ.

Okres realizacji: 01.10.2019-30.09.2023

Jednostka finansująca: Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, konkurs TEAM-NET finansowany z środków Unii Europejskiej (Działanie 4.4 POIR - Zwiększanie potencjału kadrowego, sektora B+R, Inteligentny Rozwój).

8. PROJEKT BADAWCZY: 2024-2027

Tytuł: Biodegradable Bio-based Bioactive Packaging Technology for Supporting Food Safety

Rola w projekcie: kierownik/koordynator konsorcjum

Okres realizacji: 01.10.2025-30.09.2029

Jednostka finansująca: Komisja Europejska, Horyzont Europa, konkurs: Pathfinder Challenges

9. PATENTY:

Tytuł: Kompozycja zawierająca mieszaninę ekstraktów roślinnych.

Numer prawa wyłącznego: Pat.238162. Data udzielenia prawa: 2021-04-09

Współtwórcy z UŁ: Karolina Rudnicka, Agnieszka Matusiak, Eliza Mnich, Magdalena Mikołajczyk-Chmiela, Agata Dęga-Nowak, Jarosław Dereń

Tytuł: Kompozycja zawierająca mieszaninę ekstraktów roślinnych do wspomagania aktywności monocytów oraz komórek naturalnie cytotoksycznych (NK).

Numer prawa wyłącznego: Pat.245199. Data udzielenia prawa: 2024-06-03

Współtwórcy z UŁ: Karolina Rudnicka, Aleksandra Szwed-Georgiou, Magdalena Mikołajczyk-Chmiela, Agata Dęga-Nowak, Jarosław Dereń

Tytuł: Podłoże minimalne PMM do hodowli bakterii *Pseudomonas aeruginosa* i izolacji piomelaniny.

Numer prawa wyłącznego: Pat.247198. Data udzielenia prawa: 2025-03-11

Współtwórcy z UŁ: Mateusz Urbaniak, Przemysław Płociński, Karolina Rudnicka, Magdalena Mikołajczyk-Chmiela

Tytuł: Sposób otrzymywania piomelaniny izolowanej z bakterii *Pseudomonas aeruginosa* metodą chloroformową oraz zastosowanie piomelaniny izolowanej z bakterii *Pseudomonas aeruginosa* metodą chloroformową jako środka immunomodulującego, bakteriobójczego, proregenenracyjnego oraz jako suplementu diety i żywności specjalnego przeznaczenia medycznego w celu ograniczenia zakażenia bakteriami *Helicobacter pylori*.

Numer prawa wyłącznego: Pat.247013. Data udzielenia prawa: 2025-02-12

Współtwórcy z UŁ: Mateusz Urbaniak, Magdalena Mikołajczyk-Chmiela, Karolina Rudnicka, Przemysław Płociński, Weronika Gonciarz

10. NAGRODY:

1. Nagroda JM Rektor UŁ za istotny wkład w ewaluację jakości działalności naukowej w Uniwersytecie Łódzkim w latach 2017-2021 finansowanej z programu ,,Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza" (12.12.2022).
2. Nagroda JM Rektor UŁ oraz Władz UŁ za zaangażowanie w proces ewaluacji jakości działalności dydaktycznej za lata 2017-2021 (16.03.2022).
3. Nagroda JM Rektor UŁ

   Indywidualna stopnia trzeciego za osiągnięcia organizacyjne 2020-2021 (28.07.2020), w szczególności za udział w pracach organizacyjnych laboratorium diagnostyki zakażeń wywołanych wirusem SARS-CoV2 utworzonego wspólnie przez pracowników Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Uniwersytetu Łódzkiego oraz przedsiębiorstw partnerskich.
4. Nagroda Dziekana WBiOŚ UŁ

Indywidualna stopnia pierwszego (dodatek motywacyjny IA) za wysoką aktywność publikacyjną w 2020 roku w zakresie upowszechniania wyników badań w grupie 10% najlepszych czasopism z bazy JCR (14.12.2021).

5. Nagrody JM Rektor UŁ

   Nagroda za działalność naukową w 2019 roku (30.12.2020). Nagroda pozalimitowa za opublikowanie prac za 200 pkt. MEIN (04.01.2021). White Rot Fungi-Mediated Biodegradation of Cytostatic Drugs - Bleomycin and Vincristine (The Journal of Hazardous Materials) oraz Measurement methods for the mechanical testing and biocompatibility assessment of polymer-ceramic connective tissue replacements (Measurement)nagroda pozalimitowa za opublikowanie prac za 140 pkt. MEIN (12.08.2021).

6. Nagroda Prorektora ds. nauki UŁ "Premie za granty" przyznana dla Zespołu TEAM-NET kierowanego przez Kandydatkę, za zajęcie 4 miejsca wśród zespołów UŁ najaktywniej pozyskujących projekty finansowane ze źródeł zewnętrznych w dowolnej dyscyplinie nauki (decyzja nr 4/PZG/2021 z dn. 12.01.2021).

7. Nagroda JM Rektor UŁ

   Indywidualna III stopnia za aktywność organizacyjną (20.09.2021).

8. Nagroda JM Rektor UŁ

   Indywidualna stopnia trzeciego za osiągnięcia dydaktyczne (01.10.2023).

9. Nagroda Dziekana WBiOŚ UŁ

   Indywidualna stopnia pierwszego za osiągnięcia dydaktyczne w roku 2019/2020, za szczególną pasję dydaktyczną i wsparcie studentów w rozwoju naukowym (15.12.2020).

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor pomocnicza w rozprawach doktorskich:

mgr Mateusz M. Urbaniak
Tytuł: Proregeneracyjne, przeciwdrobnoustrojowe i odpornościowe reakcje wzbudzane przez piomelaninę *Pseudomonas aeruginosa*
Termin realizacji prac: 2019-2023
Jednostka: Uniwersytet Łódzki

mgr Paweł Piszko
Tytuł: Materiały kompozytowe na bazie poli (sebacynianu) gliceryny do potencjalnego wykorzystania w inżynierii tkankowej
Termin realizacji prac: 2019-2023
Jednostka: Politechnika Wrocławska

mgr Weronika Gonciarz

Tytuł: Patogeneza zakażeń *Helicobacter pylori* na modelu kawii domowych oraz modelach komórkowych *in vitro*
Termin realizacji prac: 2017-2020
Jednostka: Uniwersytet Łódzki

2. Wyjazdy do jednostek zagranicznych mające wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego:

1. University of Groningen (Niderlandy, 2023)
2. Uniwersytet Techniczny w Kownie (Kowno, 2023)
3. Instituto Superior Técnico (Lizbona, 2023)
4. Uniwersytet w Zagrzebiu (Zagrzeb, 2024)

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Szkolenia doskonalące organizację procesu dydaktycznego:
   1. *Pomiar dydaktyczny,* "Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia"(POWR 03.05.00-00-Z092/17-00), prowadzące: mgr inż. Agnieszka Okulińska, dr Agnieszka Wierzbicka (2020)
   2. *Efektywne prezentowanie treści dydaktycznych w projekcie,* "Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia"(POWR 03.05.00-00-Z092/17-00), prowadzące: mgr inż. Agnieszka Okulińska, dr Agnieszka Wierzbicka (2020)
   3. Udział w serii certyfikowanych szkoleń z zakresu dydaktyki akademickiej podczas II Międzynarodowego Forum Innowacyjnej Edukacji (EDU360), organizator: Instytut Innowacyjnej Edukacji (2021)
   4. *Szkolenie z zakresu metodyki kształcenia studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności,* organizator: Projekt "(Nie)pełnosprawny student" (2022)
   5. *Efekty uczenia się i punkty ECTS - dlaczego warto aktualizować sylabus*, prowadząca: dr hab. inż. Justyna M. Bugaj, prof. AWSB (2023)
   6. *Tutoring akademicki - potencjał personalizacji kształcenia*
   7. *Rozwijanie umiejętności studiowania w ramach tutoringu*
   8. *Wykorzystanie aktywizujących metod nauczania w kształceniu akademickim*
   9. Doskonałość Dydaktyczna Uczelni, prowadząca: dr hab. Agnieszka Dziedziczak-Foltyn, prof. UŁ (2023)
   10. *Metody aktywne, kreatywne i innowacyjne w dydaktyce akademickiej,* prowadzący: Mikołaj Frąckowski, Centrum Kształcenia "IDEA" (2023)
   11. *Wpływ projektowania zajęć na wykorzystanie potencjału pamięci studentów,* prowadząca: dr Kamila Pytka - Zespół Doskonałości Dydaktycznej z Centrum Rekrutacji i Doskonałości Dydaktycznej UŁ (2024)

2. Szkolenia z narzędzi dydaktycznych:
   1. *Nie bójmy się technologii - wybrane narzędzia do tworzenia mat. multimedialnych wspierających przekaz dydaktyczny w ramach w projekcie* "Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia"(POWR 03.05.00-00-Z092/17-00), prowadzący: mgr inż. Agnieszka Okulińska, dr Wojciech Świtalski (2020)

2. *Innowacyjne metody pracy ze studentami z wykorzystaniem TI w projekcie* "Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia"(POWR 03.05.00-00-Z092/17-00), prowadzący: Marcin Muszyński, dr Wojciech Świtalski (2020)
3. *Jak prowadzić zajęcia na platformie edukacyjnej Moodle w projekcie* "Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia"(POWR 03.05.00-00-Z092/17-00), prowadzące: mgr inż. Agnieszka Okulińska, dr Agnieszka Wierzbicka (2020)
4. *Jak zastosować sztuczną inteligencję i ChatGPT w dydaktyce uczelni - warsztaty dla nauczycieli akademickich*, prowadzący: Krzysztof Urbanowicz (CKIdea) (2023)
5. *Skuteczne metody i narzędzia dydaktyczne. Metody graficznego zapisu*, prowadząca: Kamila Szymańska (CRiDDU UŁ) (2023)
6. *Narzędzia i aplikacje do tworzenia animacji*, prowadząca: Anita Mowczan (CRiDDU UŁ) (2023)
7. *Nowoczesne narzędzia i aplikacje w nauczaniu*, prowadząca: dr Anna Jasińska (DDU) (2023)
8. *Zastosowanie gier symulacyjnych w kształceniu akademickim*, prowadząca: dr Joanna Ciesielska-Klikowska (DDU) (2023)
9. *Sztuczna inteligencja (AI) w działalności badacza - narzędzia*, prowadzący: Piotr Siuda (2024)

3. Szkolenia z kompetencji miękkich - komunikacja:
   1. *Zarządzanie wielokulturowością*, prowadząca: dr Joanna Frączak-Broda (2020)
   2. *How to speak and write so that students understand us?*, organizator: STEM-CPD@EUni ERASMUS+ Project workshop and multiplier event (2022)
   3. *Radzenie sobie w sytuacjach trudnych ze studentami*, organizator: Wielkopolska Szkoła Skutecznej Nauki (2022)
   4. *Komunikacja interpersonalna z elementami asertywności* w ramach projektu (Nie)Pełnosprawny Student UŁ, organizator: Centrum Profilaktyki i Reedukacji "Atelier" (2022)
   5. *Jak publicznie mówić do ludzi, o ludziach i po ludzku?,* organizator: Grupa Eventory (2023)
   6. *Savoir-vivre prowadzenia zajęć e-learningowych*, prowadząca: dr Małgorzata Czerniak-Reczulska (CRiDDU UŁ) (2023)
   7. *Komunikacja z pokoleniem Z*, prowadząca: dr Joanna Frączek-Broda (UŁ) (2024)
   8. *Visual Personal Branding Masterclass – warsztaty*, organizator: Bonnier Business (Polska (2025)
   9. *EIC Fall-Winter School 2025 – Talent & Culture for Growth*, organizator: EIC Business Acceleration Services, Komisja Europejska (2025)

4. Szkolenia z zarządzania projektami:
   1. *Akademia Managera projektów Horyzont Europa II*, organizator: KPK (2023)
   2. *Zarządzanie projektami zgodnie z metodyką PRINCE2*, organizator: Inprogress (2023)
   3. *Profesjonalne bazy danych — zarządzanie informacją w projekcie* "Doskonałość naukowa kluczem do doskonałości kształcenia"(POWR 03.05.00-00-Z092/17-00), prowadzący: mgr Piotr Bajsarowicz, mgr Lidia Mikołajuk (2020)
   4. *EMBO Project Management for Scientists course*, organizator: Uniwersytet Adama Mickiewicza, Wydział Biologii (2023)
   5. *Akademia Managera Follow-Up. Partner, czy koordynator w programie Horyzont Europa?*, organizator: KPK/NCBR (2025)

5. Szkolenia specjalistyczne z obszaru regulacji prawnych i standardów etyki badań naukowych:

1. *Przyszłość badań naukowych w świetle prawa autorskiego kodeksów etycznych naukowców oraz kryteriów jakości badań*, organizator: Polsko-Amerykańska Komisja Fullbright'a (2020)
2. *Badania kliniczne z udziałem ludzi: projektowanie, fazy badań, wymagania*, organizator: Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Politechniki Gdańskiej (2021)
3. *Wymagania prawne i systemowe dla producentów wyrobów medycznych w świetle zapisów nowej Ustawy o wyrobach medycznych*, organizator: Politechnika Wrocławska (2022)
4. *Nowe Rozporządzenia Unijne dotyczące wyrobów medycznych (wyroby ogólne)*, organizator: Polskie Centrum Badań i Certyfikacji (2022)
5. *Prowadzenie badań klinicznych zgodnie z zasadami Dobrej Praktyki Klinicznej*, organizator: ICH GCP (2023)

V. Inne

1. Ambasadorka wydziałowa Science Hub UŁ
Koordynowanie działań zmierzających do zainicjowania, podjęcia i przeprowadzenia badań w miniprojektach trójstronnych z udziałem osoby studiującej, opiekuna (pracownika UŁ) i partnera zewnętrznego. Działania zmierzające do ustalenia składu projektów trójstronnych, podpisania stosownych porozumień, umów na finansowanie badań, NDA i in. Prowadzenie szkoleń i konsultacji z Opiekunami i partnerami 12 projektów trójstronnych m.in. z przedstawicielami przedsiębiorstw Oleofarm, ATMAT, ONESANO, KYA NATURAL, Energomat, Unirubber i in.

2. Uczelniania koordynatorka tutoringu powołana przez Rektor UŁ - prof. dr hab. Elżbietę Żądzińską, na kadencję 2020-2024. Utworzenie Zrzeszenia Tutorów, przy Centrum Rekrutacji i Doskonałości Dydaktycznej uczelni. Zorganizowanie programu szkoleniowego prowadzonego przez tutorów UŁ w ramach projektu Doskonałość Dydaktyczna Uczelni, który pozwolił na podniesienie kompetencji w zakresie tutoringu nauczycieli akademickich UŁ. Siedmiu tutorów przygotowało i zorganizowało 82 otwarte szkolenia m.in z narzędzi aktywizujących, tutoringu, grywalizacji, gamifikacji i in. Aktualnie kadra dydaktyczna UŁ dysponuje ponad 120 tutorami i tutorkami zrzeszonymy w ZT UŁ. Kolejnym etapem było powołanie (w konsultacji z Dziekanami 8 wydziałów) sieci koordynatorów wydziałowych tutoringu promujących zindywidualizowane formy kształcenia i ich wdrażanie w formie dostosowanej do potrzeb wydziału. Koordynowanie prac nad zapisami Zarządzenia nr 64 wytyczającego ścieżki i standardy prowadzenia tutoringu w programie i poza nim zgodne z modelem przyjętym w UŁ.

3. Koordynatorka programu „Mistrzowie Dydaktyki" (MNiSW/2020/312/DIR/KH), mającego na celu wdrożenie kształcenia w formie tutoringu stosując opracowany w uczelni model. Realizacja projektu opierała się na realizacji 7-14 dniowych wizyt studyjnych w uczelniach partnerskich, które wypracowały własne modele tutoringu i innych zindywidualizowanych form kształcenia m.in. w University Collage London, Uniwersytecie w Groningen, Uniwersytecie w Oslo, Uniwersytecie w Gandawie, Uniwersytecie w Aarhus. Po odbyciu intensywnych szkoleń stacjonarnych i rocznego modułu zdalnego, 34 nauczycieli z 8 wydziałów objęło wsparciem 125 studentów i studentek, którzy w otwartej rekrutacji wyrazili chęć doskonalenia kompetencji m.in w zakresie organizacji siebie w czasie, pisania tekstów naukowych, pisania wniosków o finansowanie badań, kształtowania kariery naukowej i innej.

4. Projekt miedzynarodowy wspierający rozwój młodych badaczy (w tym doktorantów/ek)
Tytuł**:** EuroMicroPh. Understanding and exploiting the impact of low pH on microorganisms

Rola w projekcie: Delegat krajowa mianowana przez Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki (2019-2023) Vice-przewodnicząca grupy roboczej WG3. Low pH in clinical applications (2019-2023) Członek komitetu ds. krótkich wyjazdów stażowych STSM (short term scientific missions) (2020-2022)
Okres realizacji: 17.04.2019-17.04.2023
Jednostka finansująca: COST European Cooperation in Science and Technology. Horyzont 2020-Program Ramowy Unii Europejskiej

5. Laureatka konkursu o nagrodę dydaktyczną, ustanowioną przez Dziekana Wydziału BiOŚ UŁ. Utrzymanie nagrody indywidualnej stopnia pierwszego za osiągnięcia dydaktyczne w roku 2019/2020, za szczególną pasję dydaktyczną i wsparcie studentów w rozwoju naukowym (15.12.2020). Nagroda za osiągnięcia dydaktyczne, przyznawana pracownikom dydaktycznym i naukowo-dydaktycznym, którzy wnieśli znaczący wkład w poprawę procesu dydaktycznego i jakości kształcenia.

6. Zaangażowanie doktorantki SDNŚiP w roli wykonawcy (mgr Elżbiety Okły) w prace badawcze projektu pt. *Fulvic Acid-Mediated Inhibition of Inflammation: Implications for Tissue Regeneration and Microbiome Homeostasis,* realizowanego we współpracy z podmiotem zewnętrznym – przedsiębiorstwem Mineral Logic (USA), termin realizacji (29.11.2023-30.06.2024), budżet: 135 000 zł. Doktorantka zrealizowała badania genotoksyczności kwasu fulwowego, uczestniczyła w przygotowaniu raportu końcowego oraz jest współautorką publikacji złożonej do recenzji w Scientific Reports.

7. Mentoring w odpowiedzi na zgłoszenie chęci doktorantki SDNŚiP udziału w roli wykonawcy (mgr Elżbiety Okły) w prace badawcze projektu pt. *Charakterystyka właściwości biologicznych preparatu Mumio Feniks®*, realizowanego we współpracy z podmiotem zewnętrznym – przedsiębiorstwem Hello Honey (Polska), termin realizacji (19.03.2025-31.10.2025), budżet: 40 000 zł. Doktorantka zrealizowała badania genotoksyczności kwasu fulwowego, uczestniczyła w przygotowaniu raportu końcowego.
8. Mentoring w odpowiedzi na zgłoszenie chęci doktorantki SDNŚiP udziału w roli wykonawcy na zlecenie przedstawicieli przemysłu z kraju (A) i zza granicy (B) – potwierdzone umowami na finansowanie badań. Studentka brała aktywny udział w części eksperymentalnej, ale również w konsultacjach z przedstawicielami przemysłu. Poznała podstawy komunikacji w zespole interdyscyplinarnym. Była włączona w przygotowanie raportu z badań.

A) Tytuł: Opracowanie i przygotowanie do wdrożenia innowacyjnego systemu niezacieralnych antybakteryjnych posadzek cienkowarstwowych
Rola w projekcie: kierownik
Okres realizacji: 29.11.2019-03.01.2020
Jednostka finansująca: Przedsiębiorstwo Bautech i Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych Sieci Łukasiewicza, Warszawa

B) Tytuł: The *in vitro* evaluation of immunostimulatory potential of 11 berry extracts obtained by different extraction techniques.
Rola w projekcie: kierownik
Okres realizacji: 19.11.2018-30.09.2019
Jednostka finansująca: Przedsiębiorstwo IPRONA (Włochy)

* Wykaz najważniejszych osiągnięć w poszczególnych kategoriach

DYSCYPLINA NAUKI CHEMICZNE

SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH LUB PRACOWNIKÓW NAUKOWYCH PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH*

Imię i nazwisko: **Michał Cichomski**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki chemiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium
Wytwarzanie, charakterystyka i współczesne aplikacje nanomateriałów	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 85 prac doświadczalnych, 8 rozdziałów w monografiach, 2 patentów, 2 redakcji monografii, 70 komunikatów na konferencjach krajowych i 40 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=20, liczba cytowań - 1473, bez autocytowań - 1304 (według WoS).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	Publikacje naukowe (razem/w tym z listy JCR)	Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne	Zrealizowane projekty badawcze	Nagrody krajowe/ międzynarodowe	Inne (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	27	2	3	4	
Obejmujące cały dorobek	85	3	9	9	

1. PUBLIKACJA: M. Cichomski, M. Prowizor, E. Borkowska, I. Piwoński, A. Jędrzejczak, M. Dudek, D. Batory, N. Wrońska, K. Lisowska *Impact of perfluoro and alkylphosphonic self-assembled monolayers on tribological and antimicrobial properties of Ti-DLC coatings*, Materials, (2019), *12*(15), 2365, DOI:10.3390/ma12152365.
2. PUBLIKACJA: M. Cichomski, E. Borkowska, M. Prowizor, D. Batory, A. Jedrzejczak, M. Dudek, *The effect of physicochemical properties of perfluoroalkylsilanes solutions on microtribological features of created self-assembled monolayers*, Materials (2020), 13 (15), 3357, DOI:10.3390/ma13153357.
3. PUBLIKACJA: M. Weiss, Ł. Majchrzycki, E. Borkowska, M. Cichomski, A. Ptak, *Nanoscale dry friction: Dependence on load and sliding velocity*, Tribology International, (2021), 162, 107133, DOI:10.1016/j.triboint.2021.107133.
4. PUBLIKACJA: A. Kisielewska, K. Spilarewicz-Stanek, M. Cichomski, W. Kozłowski, I. Piwoński, *The role of graphene oxide and its reduced form in the in situ photocatalytic growth of silver nanoparticles on graphene-TiO2 nanocomposite,* Applied Surface Science (2022). 576, 151759, DOI:10.1016/j.apsusc.2021.151759
5. PUBLIKACJA: J. Prywer, A. Torzewska, M. Cichomski, P.P. Michałowski, *Insights into the physical and chemical properties of struvite crystal surfaces in terms of the effectiveness of bacterial adhesio*n, Scientific Reports, (2023), 13 (1), 5557, DOI:10.1038/s41598-023-32758-3.
6. PUBLIKACJA: N. Shakeel, I. Piwoński, A. Kisielewska, M. Krzywiecki, D. Batory, M. Cichomski, *Morphology-Dependent Photocatalytic Activity of Nanostructured Titanium Dioxide Coatings with Silver Nanoparticles*, International Journal of Molecular Sciences, (2024), 25 (16), 8824, DOI:10.3390/ijms25168824.
7. PUBLIKACJA: M. Cichomski, W. Stanek, R. Stanecka-Badura, D. Świątczak, M. Małecka, J. Kowalczyk, M. Madej, M. Dudek, *The influence of bismuth nanostructures as lubricant additives in cutting fluids on the tribological properties of the steel surface layer,* Applied Surface Science, (2025), 710, 164014, DOI:10.1016/j.apsusc.2025.164014.
8. PROJEKT BADAWCZY: 2021-2026, OPUS, *Tarcie suche w nanoskali – zależność od prędkości poślizgu oraz siły nacisku*- Wykonawca.

   2021-2024, IDUB, *Charakterystyka tribologiczna oraz przeciwdrobnoustrojowa dwuskładnikowych warstw samoorganizujących powstałych na bazie związków krzemoorganicznych*- Kierownik.

   2021-2026, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Doktorat Wdrożeniowy – Kierownik
9. PATENT/ZGŁOSZENIA PATENTOWE:

   P.239495, *Sposób wytwarzania powłoki węglowej domieszkowanej tytanem i tlenem.*

   P.452858 (zgłoszenie), *Nanofluid, środek chłodząco-smarujący zawierający dodatek nanofluidu oraz zastosowanie nanofluidu.*
10. NAGRODA:

Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia dydaktyczne, 2020.

Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe, 2021.

Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego indywidualna III stopnia za osiągnięcia organizacyjne, 2023.

Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe, 2023.

Nagroda II stopnia za najlepszą publikacje naukową Wydziału Chemii UŁ, 2024.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 4 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra oraz 1 otwartych postępowaniach o nadanie stopnia.
2. Promotor 1 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.
3. Recenzent 5 rozpraw doktorskich oraz sekretarz w trzech (3) komisjach habilitacyjnych.
4. Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia dydaktyczne 2020.
5. Promotor w 32 pracach magisterskich i 9 licencjackich.
6. Promotor i recenzent w konkursach: *Studencki Granty Badawcze*, *Doktoranckie Granty Badawcze*, *Interdyscyplinarne Granty Badawcze*

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Szkolenie: *Optimizing biomedical device coatings: The power of contact angle measurements* 07.10.2025, Szkolenie Biolin Scientific.
2. Szkolenie: *Fiber wettability - how to measure contact angle of thin objects,* 22.10.2024, Szkolenie Biolin Scientific.
3. Szkolenie: *Kim jest ekspert NCBR?,* 14.02.2025, NCBiR.
4. Szkolenie: *Szkolenie z bazy Reaxys,* 18.11.2025, Elsevier.

V. Inne

1. Ekspert NCBiR i NCN w postepowaniach konkursowych.
2. Recenzent pięciu rozpraw doktorskich, sekretarz w trzech komisjach habilitacyjnych
3. Czynny udział nad tworzeniem kierunku *Chemia materiałów i nanotechnologia* 1 i 2 stopnia na Wydziale Chemii UŁ.
4. Organizator pracowni mikroskopii SPM wykorzystywanej również w celach dydaktycznych.
5. Mentor naukowy uczniów w programie *Zdolny uczeń świetny student*.
6. Recenzent 37 prac magisterskich oraz 12 prac licencjackich.
7. Współorganizator *Dnia otwartego na Wydziale Chemii UŁ* promującego studiowanie.

Imię i nazwisko: **Marcin Jasiński**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki chemiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium interdyscyplinarne	seminarium
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 81 prac doświadczalnych, 3 artykułów przeglądowych, 2 rozdziałów w książkach, >200 komunikatów na konferencjach krajowych i >50 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=23, liczba cytowań - 1427, bez autocytowań - 1058 (według WoS).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	33	3	4		
Obejmujące cały dorobek	86	4	18	3	

1. PUBLIKACJA: M. Jasiński, S. Kapuściński, P. Kaszyński, *Stability of a columnar liquid crystalline phase in isomeric derivatives of the 1,4-dihydrobenzo[e][1,2,4]triazin-4-yl: Conformational effects in the core*, Journal Molecular Liquids, (2019), 277, 1054, DOI:10.1016/j.molliq.2019.01.014.
2. PUBLIKACJA: G. Mlostoń, M. Celeda, W. Poper, M. Kowalczyk, K. Gach-Janczak, A. Janecka, M. Jasiński, *Synthesis, selected transformations, and biological activity of alkoxy analogues of lepidilines A and C*, Materials, (2020), 13, 4190. DOI:10.3390/ma13184190.
3. PUBLIKACJA: G. Mlostoń, M. Kowalczyk, M. Celeda, K. Gach-Janczak, A. Janecka, M. Jasiński, *Synthesis and cytotoxic activity of lepidilines A-D; comparison with some 4,5-diphenyl analogues and related imidazole-2-thiones,* Journal of Natural Products, (2021), 84, 3071, DOI:10.1021/acs.jnatprod.1c00797.
4. PUBLIKACJA: A. Kowalczyk, G. Utecht-Jarzyńska, G. Mlostoń, M. Jasiński, *Trifluoromethylated pyrazoles via sequential (3+2)-cycloaddition of fluorinated nitrile imines with chalcones and*

solvent-dependent deacylative oxidation reactions, Organic Letters, (2022), 24, 2499, DOI:10.1021/acs.orglett.2c00521.

5. PUBLIKACJA: K. Świątek, G. Utecht-Jarzyńska, M. Palusiak, J.-A. Ma, M. Jasiński*, One-pot synthesis of 1-aryl-3-trifluoromethylpyrazoles using nitrile imines and mercaptoacetaldehyde as a surrogate of acetylene*, Organic Letters, (2023), 25, 4462, DOI:10.1021/acs.orglett.3c01437.
6. PUBLIKACJA: W. K. Poper, J.-A. Ma, M. Jasiński, *One-pot telescoping S-transfer and trifluoromethylation for the synthesis of 2-CF_3S-imidazoles with N-oxides as convenient precursors*, Journal of Organic Chemistry, (2024), 89, 15331, DOI:10.1021/acs.joc.4c01761.
7. PUBLIKACJA: W. K. Poper, M. Denel-Bobrowska, A. B. Olejniczak, M. Jasiński, *First lepidiline-inspired 1,3-dibenzyl 2-CF_3S-imidazoliums: Design, synthesis and cytotoxic activity study*, Biomedicine & Pharmacotheraphy, (2025), 192, 118606, DOI:10.1016/j.biopha.2025.118606.
8. PROJEKTY:
   2018-2021, BETHOVEN**,** *3-Alkoksyimidazolylideny (NOHC): Nowa klasa karbenów nukleofilowych. Synteza, badania strukturalne, badania nad reaktywnością oraz nowe zastosowania w syntezie asymetrycznej*- Wykonawca.

   2018-2020, PRELUDIUM, *Zależność stabilności fazy oraz właściwości magnetycznych w dyskotycznych pochodnych benzo[e][1,2,4]triazynylu,*- Opiekun.

   2012-2024, IDUB UŁ, *Synteza i analiza aktywności przeciwnowotworowej trifluorometylowanych 1,2,4-triazyn-6-onów* - Kierownik.

   2023-2024, IDUB UŁ, *Fluorowane benzodipirazole o symetrii płaszczyznowej i osiowej* – Opiekun.

   2023-2025, IDUB UŁ, *α-Merkaptoacetaldehyd jako surogat acetylenu w syntezie biologicznie ważnych pochodnych pirazolu* – Opiekun.

   2023-2025, IDUB UŁ, *Funkcjonalizacja bioaktywnych pochodnych imidazolu grupą trifluorometylotiolową (SCF_3)* - Opiekun.

   2024-2026, IDUB UŁ, *Fluorowane pirolo-pirazole jako platforma dla zastosowań w chemii, medycynie i naukach materiałowych* - Kierownik.
9. PATENTY/ZGŁOSZENIA PATENTOWE:

   2023, P.445908, *Sposób wytwarzania kwasów 3-(3-trifluorometylopirazol-4-ylo)propanowych.*

   2024, P.449153, *Sposób wytwarzania heksafluorofosforanów 2-((trifluorometylo) tio)imidazoliowych typu lepidilinowego.*

   2024, P.449960*, Sposób wytwarzania N',N'-diarylohydrazydów kwasu trifluorooctowego.*
10. NAGRODA:

Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego, zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe, 2022.

Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego, zespołowa II stopnia za osiągnięcia naukowe, 2024.

Nagroda Naukowa Dziekana Wydziału Chemii UŁ, za najlepszą publikację naukową w 2022 roku, 2023.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 2 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra.
2. Promotor 3 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ.
3. Recenzent 16 rozpraw doktorskich.
4. Zespołowa Nagroda Rektora UŁ I-go stopnia za osiągnięcia dydaktyczne (2020).
5. Doświadczenie w obszarze dydaktyki szkoły wyższej zebrane w podczas realizacji kursów z obszaru zaawansowanej chemii organicznej prowadzonej w języku polskim i angielskim.
6. Promotor >10 prac magisterskich i >30 licencjackich.
7. Inicjator eksperymentalnych prac licencjackich w procesie dyplomowania na Wydziale Chemii UŁ.
8. Inicjator wykładów kursowych w języku angielskim na Wydziale Chemii UŁ.
9. Recenzent wniosków grantowych IDUB i Studenckich Grantów Badawczych.
10. Członek Komisji Rekrutacyjnej SDNSiP (2019-2022).

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. SZKOLENIE: *Seminarium z nowoczesnej spektroskopii: Niekriogeniczne Nabiurkowe Spektrometry NMR*, 2024, UAM Poznań.

V. Inne

1. Wykładowca kursów z zaawansowanej chemii organicznej w języku angielskim.
2. Visiting researcher, University of Giessen, DAAD, 2005, 2006, 2009.
3. Staż zagraniczny, University Nashvilee, NSF, 2007, 2013.
4. Staż typu Post-doc, Freie Universitat Berlin, FNP, 2010-2012.
5. Współpraca z University of Zurich.
6. Inicjator współpracy z University of Tjanin.
7. Senator Senatu Uniwersytetu Łódzkiego, 2020-2024.
8. Współorganizator konferencji: *HalChem-X, 9th Workshop of the multidisciplinary network SeS Redox and Catalysis,* 2022.
9. Wielokrotny współorganizator konferencji: *International Mini-Symposium Current Problems in Organic Chemistry: Hetrocyclic and heteroatomic compounds in asymmetric synthesis,* 2013, 2014, 2015, 2018 oraz członek komitetu naukowego na *Sympozjum Doktorantów Chemii,* 2016, 2017, 2021.
10. Członek komisji Wydziału Chemii UŁ ds. Awansów.

Imię i nazwisko: **Damian Plażuk**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki chemiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Wstęp do pisania publikacji naukowych	warsztat
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium
Praktyczne zastosowanie spektroskopii NMR w analizie związków organicznych	zajęcia specjalistyczne

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 78 prac doświadczalnych, 1 skryptu, 2 rozdziałów w monografiach, 1 patentu, 20 komunikatów na konferencjach krajowych i 27 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H=19 liczba cytowań - 1239 bez autocytowań - 1035 (według WoS).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	32	-	2	1 Nagroda Rektora UŁ za cykl publikacji, 2019	
Obejmujące cały dorobek	78	1	5	7	-

1. PUBLIKACJA: M. Głodek, S. Pawlędzio, A. Makal, D. Plażuk, *The Impact of Crystal Packing and Aurophilic Interactions on the Luminescence Properties in Polymorphs and Solvate of Aroylacetylide–Gold(I) Complexes*, Chemistry - A European Journal, (2019), 25, 13131, DOI:10.1002/chem.201901101.
2. PUBLIKACJA: M. Łomzik, M. Hanif, A. Budniok, A. Błauż, A. Makal, D. M. Tchoń, B. Leśniewska, K. K. H. Tong, S. Movassaghi, T. Söhnel, S. M. F. Jamieson, A. Zafar, J. Reynisson, B. Rychlik, C. G. Hartinger, D. Plażuk, *Metal-Dependent Cytotoxic and Kinesin Spindle Protein Inhibitory Activity*

of Ru, Os, Rh, and Ir Half-Sandwich Complexes of Ispinesib-Derived Ligands, Inorganic Chemistry, (2020), 59, 14879, DOI:10.1021/acs.inorgchem.0c00957.

3. PUBLIKACJA: K. Chrabąszcz, A. Błauż, M. Gruchała, M. Wachulec, B. Rychlik, D. Plażuk*, Synthesis and Biological Activity of Ferrocenyl and Ruthenocenyl Analogues of Etoposide: Discovery of a Novel Dual Inhibitor of Topoisomerase II Activity and Tubulin Polymerization*, Chemistry - A European Journal, (2021), 27, 6254, DOI:10.1002/chem.202005133.
4. PUBLIKACJA: A. Wieczorek-Błauż, K. Kowalczyk, A. Błauż, A. Makal, S. Pawlędzio, C. Eurtivong, H. J. Arabshahi, J. Reynisson, C. G. Hartinger, B. Rychlik, D. Plażuk, *Impact of the ferrocenyl group on cytotoxicity and KSP inhibitory activity of ferrocenyl monastrol conjugates*, Dalton Transactions, (2022), 51, 491, DOI:10.1039/D1DT03553C.
5. PUBLIKACJA: K. Kowalczyk, A. Blauz, D. Moscoh Ayine-Tora, C. G. Hartinger, B. Rychlik, D. Plazuk*, Design, Synthesis, and Evaluation of Biological Activity of Ferrocene-Ispinesib Hybrids: Impact of a Ferrocenyl Group on the Antiproliferative and Kinesin Spindle Protein Inhibitory Activity*, Chemistry – A European Journal, (2023), 29, e202300813, DOI:10.1002/chem.202300813.
6. PUBLIKACJA: K. Kowalczyk, A. Błauż, K. Krawczyk, B. Rychlik and D. Plażuk, *Design and synthesis of ferrocenyl 1,4-dihydropyridines and their evaluation as kinesin-5 inhibitors*, Dalton Transactions, (2024), 53, 16038, DOI: 10.1039/D4DT01853B.
7. PUBLIKACJA: W. M. Ciszewski, K. Kowalczyk, A. Blauz, W. Ciesielski, P. Hogendorf, B. Smolarz, W. Wagner, A. Wieczorek-Blauz, B. M. Rychlik, H. Romanowicz, A. Durczynski, K. Sobierajska, D. Plazuk, *Ruthenocenyl and 1-Adamantyl Paclitaxel Analogs Disrupt the Balance between betaIII- and betaIVa-Tubulin and Inhibit the Growth and Invasiveness of Colon Cancer*, Journal of Medicinal Chemistry, (2025), 68, 19062, DOI: 10.1021/acs.jmedchem.5c01147.
8. PROJEKT BADAWCZY:

   2025-2029, OPUS, *Opracowanie i charakterystyka nowych metaloorganicznych inhibitorów polimeryzacji tubuliny o wielokierunkowym działaniu w celu poprawy skuteczności terapii przeciwnowotworowych.*

   2019-2024 OPUS, *Związki metaloorganiczne jako selektywne inhibitory wybranych białek oporności wielolekowej*.

9. WYKŁAD NA ZAPROSZENIE: Keynote Lecture, *Ferrocene makes a difference – organometallic ABC protein inhibitors,* 2022, First International Symposium on Bioorganometallic Chemistry – 20 ans apr.s, Paryż, Francja.

   Invited Lecture, *Overcoming multidrug resistance in cancer by organometallic and antimitotic agents hybrids,* 2023, International Symposium on Bioorganometallic Chemistry (ISBOMC 2023), Brunszwik, Niemcy.

   Wykład na zaproszenie, *Metaloorganiczne związki antymitotyczne a przełamanie oporności wielolekowej,* 2024, 66 Zjazd PTCHEM.

   Komunikat ustny, *Synthesis and Biological Evaluation of Ferrocene-Based Multitarget Antimitotic Agents,* 2025, International Symposium on Bioorganometallic Chemistry (ISBOMC 2025), Paryż, Francja,

10. NAGRODA: Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe, 2019.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 4 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra oraz 1 otwartym postępowaniu o nadanie stopnia.
2. Promotor 1 doktorantki kształcącej się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.
3. Recenzent 5 rozpraw doktorskich.
4. Promotor w 9 pracach magisterskich i 13 licencjackich.
5. Promotor i recenzent w konkursach: *Studencki Granty Badawcze*, *Doktoranckie Granty Badawcze*, *Interdyscyplinarne Granty Badawcze.*

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Szkolenie: *System Spectroquant-spektrofotometryczne metody pomiaru parametrów chemicznych*, 2024, Merck.
2. Szkolenie: *Technika LC-MS/MS we współczesnej analizie próbek biologicznych i żywności*, 2024, Merck.

V. Inne

1. Ekspert NCN i NCBiR w postępowaniach konkursowych
2. Wykładowca Akademii Ciekawej Chemii, *Nowe acetylenkowe kompleksy złota(I) - związki o niezwykłych właściwościach*, 2019, Wydział Chemii UŁ.
3. Wykładowca na Festiwalu Nauki w Łodzi, *Chemia i światło*, 2019, Festiwal Nauki w Łodzi.
4. Kierownik Pracowni Spektroskopii Molekularnej, 2016 - obecnie, Wydział Chemii UŁ.
5. Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia organizacyjne, 2021.
6. Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia organizacyjne, 2023.
7. Recenzent prac magisterskich i licencjackich.

Imię i nazwisko: **Łukasz Półtorak**

Tytuł/stopień naukowy: dr hab.

Stanowisko: profesor uczelni

Dziedzina i dyscyplina: nauki chemiczne

VI. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium
Doctoral seminar 1 – tutorial with advisor	seminarium
Innovations Within Reach: Network, Learn, Discover	zajęcia specjalistyczne

I. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 63 prac doświadczalnych, 7 artykułów przeglądowych, 2 rozdziałów w monografiach, 3 patenty, >30 komunikatów na konferencjach krajowych i >100 na konferencjach zagranicznych.

Indeks Hirscha H= 19, liczba cytowań - 895, bez autocytowań - 629 (według WoS).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	53	3	3	3	-
Obejmujące cały dorobek	69	3	3	5	-

1. PUBLIKACJA: Ł. Półtorak, K. Rudnicki, V. Kolivoška, T. Sebechlebská, P. Krzyczmonik, S. Skrzypek, *Electrochemical study of ephedrine at the polarized liquid-liquid interface supported with a 3D printed cell*, Journal of Hazardous Materials, (2021), 402, 123411, DOI:10.1016/j.jhazmat.2020.123411.
2. PUBLIKACJA: A. Żubrycka, A. Kwaśnica, M. Haczkiewicz, K. Sipa, K. Rudnicki, S. Skrzypek, Ł. Półtorak, *Illicit drugs street samples and their cutting agents. The result of the GC-MS based profiling define the guidelines for sensors development*, Talanta, (2022), 237, 122904, DOI:10.1016/j.talanta.2021.122904.
3. PUBLIKACJA: K. Kwaczyński, O. Szymaniec, D. M. Bobrowska, Ł. Półtorak, *Solvent-activated 3D-printed electrodes and their electroanalytical potential*, Scientific Reports, (2023), 13, 22797, DOI:10.1038/s41598-023-49599-9.
4. A. Laroui, K. Kwaczyński, M. Dąbrzalska, M. Zatloukalova, J. Vacek, Ł. Półtorak, *Effect of Surfactants on 1, 2-Dichloroethane-in-Water Droplet Impacts at Electrified Liquid-Liquid Interface*, Electrochimica Acta (2024), 500, 144753, DOI:10.1016/j.electacta.2024.144753.
5. PUBLIKACJA: M. Rizwan, D. M. Bobrowska, M. Półtorak, I. Walecka, P. Banatkiewicz, M. Włodarczyk, K. Rudnicka, Ł. Półtorak, *Reduced graphene oxide modified screen-printed electrode with bioengineered surface for voltammetric detection of prostate-specific antigen in oncological urine samples*, Biosensors and Bioelectronics, (2025), 118144, DOI:10.1016/j.bios.2025.118144.

6. PROJEKT BADAWCZY: 2025-2029**,** OPUS, *eQualitySens - przestrzenne wytwarzanie czujników elektrochemicznych do kontroli jakości substancji psychotropowych.*

   2022-2026**,** PRELUDIUM BIS, *Bezprzewodowe osadzanie materiałów na spolaryzowanych 3D granicach fazowych typu ciecz-ciecz.*

   2019-2023, SONATA, *Miniaturyzacja dla elektrochemii. Sensory elektrochemiczne do wykrywania substancji narkotycznych - SmallDrugSens.*

7. PATENT: PL241980, *Sposób oznaczania chininy*.

   P.440575, *Sposób oznaczania heroiny*.

   P.451341, *Sposób oznaczania amfetaminy w obecności kofeiny i paracetamolu.*

8. NAGRODA: Nagroda PTCHEM za najlepszą rozprawę habilitacyjną, 2023.

II. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotor w 2 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia dra oraz 6 otwartych postępowaniach o nadanie stopnia.
2. Promotor 4 doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych i 3 doktorantów w Szkole Doktorskiej BioMedChem.
3. Recenzent 7 rozpraw doktorskich.
4. Nagrody rektora III stopnia za osiągnięcia dydaktyczne.
5. Wizyta naukowa – Limeric University, 2021.
6. Wizyta naukowa – Universite de Lorraine, 2023 (wykład dla pracowników i doktorantów).
7. Wizyta naukowa – Olomouc Palacky University, 2025.
8. Wizyta naukowa – University of Alcala, 2019 (wykład dla pracowników i doktorantów).
9. Członek Rady Rozwoju Młodych Naukowców w latach 2020 – 2024.
10. Ambasador ScienceHub na Wydziale Chemii, UŁ i Ambasador Centrum Transferu Technologii na Wydziale Chemii, UŁ.

III. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Szkolenie: *Analiza wielkości cząstek i spektroskopia Ra*mana, 2025, AntonPaar.
2. Szkolenie: *Blender od podstaw - modelowanie 3D*, 2023, Centrum Rekrutacji i Doskonałości Dydaktycznej, UŁ.
3. Szkolenie: *Współpraca w międzynarodowym zespole projektowym*, 2025, UŁ.
4. Szkolenie: *Szkolenie: z zakresu obsługi platfromy TEAMs,* 2020, UŁ.
5. Szkolenie: *Szkolenie z zakresu obsługi platformy MOODLE*, 2020, UŁ.
6. Szkolenie: *Seminarium aparaturowe – Technolutions,* 2019, UŁ.
7. Szkolenie: *Mikroskopia SEM wraz z analizą EDS, 2024*, UŁ.

8. Szkolenie: *Mikroskopia Profilometryczna*, 2025, Keyence, UŁ.
9. Szkolenie: *ScienceHub* – seria szkoleń, 2024-2024, UŁ.
10. Szkolenie: *Warsztaty dni NCN,* 2019, UŁ.

IV. Inne

1. Kierowanie pracownią druku 3D – wiedza praktyczna z zakresu nowych technologii.
2. Opieka naukowa nad dwoma projektami Preludium.
3. Opieka naukowa nad projektem PolonezBis.
4. Koordynator projektu MSCA WIDERA.
5. Organizacja zajęć *Innovation within Reach*.
6. Kierownik projektu Polonium NAWA 2021-2022.

Imię i nazwisko: **Sławomira Skrzypek**

Tytuł/stopień naukowy: prof. dr hab.

Stanowisko: profesor

Dziedzina i dyscyplina: nauki chemiczne

I. Wykaz zajęć prowadzonych dla doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w latach 2019-2025

Nazwa przedmiotu	Typ zajęć
Seminarium doktoranckie 1 - tutorial z promotorem	seminarium

II. Charakterystyka dorobku naukowego

Cały dorobek naukowy obejmuje autorstwo lub współautorstwo 165 prac doświadczalnych, w tym 111 z listy JCR, 134 artykułów i referatów przeglądowych, 31 rozdziałów w monografiach, 4 patenty, 241 komunikatów na zjazdach krajowych i 80 na zjazdach zagranicznych.

Indeks Hirscha H = 26, liczba cytowań – 2137, bez autocytowań – 1757 (według WoS).

Najważniejsze osiągnięcia naukowe w okresie 2019-2025

Dane	**Publikacje naukowe** (razem/w tym z listy JCR)	**Patenty/ zgłoszenia patentowe i prawa ochronne**	**Zrealizowane projekty badawcze**	**Nagrody krajowe/ międzynarodowe**	**Inne** (wymienić jakie)
W latach 2019-2025	47	1	2	2	

Obejmujące cały dorobek	165	0	3	12	1. Nagroda za projekt: *A method of separation of waste components of pharmaceutical blisters, Toronto International Society of Innovation and Advanced Skills,* International Invention and Design EXPO 2018), Kaohsiung (Tajwan), 07–09.12.2018. **2.** Złoty medal za projekt*: A method of separation of waste components of pharmaceutical blisters,* International Invention and Design EXPO 2018), Kaohsiung (Tajwan), 07–09.12.2018. **3.** III nagroda w finale 7 edycji konkursu "Eureka! DGP – odkrywamy polskie wynalazki" za wynalazek: *Sposób separacji komponentów odpadowych blisterów farmaceutycznych i Zbiornik do separacji komponentów blisterów farmaceutycznych,* 24.06.2020.

1. PUBLIKACJA: K. Rudnicki, Ł. Półtorak, S. Skrzypek, S. J. R. Ernst: *Ion transfer voltammetry for analytical screening of fluoroquinolone antibiotics at the water-1.2-dichloroethane interface*, Analytica Chimica Acta, (2019), 1085, 75, DOI:10.1016/j.aca.2019.07.065.
2. PUBLIKACJA: K. Rudnicki, K. Sipa, M. M. Brycht, P. Borgul, S. Skrzypek, Ł. Półtorak, *Electrochemical sensing of fluoroquinolone antibiotics*, Trac-Trends in Analytical Chemistry, (2020), 128, 11590, DOI:10.1016/j.trac.2020.115907.
3. PUBLIKACJA: M. Brycht, A. Łukawska, M. Frühbauerová, K. Pravcová , R. Metelka, S. Skrzypek, M. Sýs, *Rapid monitoring of fungicide fenhexamid residues in selected berries and wine grapes by square-wave voltammetry at carbon-based electrodes*, Food Chemistry, (2021), 338, 2021, 127975, DOI:10.1016/j.foodchem.2020.127975.
4. PUBLIKACJA: P. Borgul, K. Sobczak, K. Sipa, K. Rudnicki, S. Skrzypek, A. Trynda, Ł. Półtorak, *Heroin detection in a droplet hosted in a 3D printed support at the miniaturized electrified liquid-liquid interface*, Scientific Reports, (2022), 12, 18615, DOI:10.1038/s41598-022-21689-0
5. PUBLIKACJA: P. Stelmaszczyk, K. Kwaczyński, K. Rudnicki, S. Skrzypek, R. Wietecha-Posłuszny, Ł. Półtorak, *Nitrazepam and 7-aminonitrazepam studied at the macroscopic and microscopic electrified liquid-liquid interface,* Microchimica Acta, (2023), 190, 182, DOI:10.1007/s00604-023-05739-6.
6. PUBLIKACJA: K. Rudnicki, K. Sobczak, R. Karpiński, P. Borgul, E. Powałka, S. Skrzypek, Ł. Półtorak, *Phenylethylamine sensing at the electrified liquid–liquid interface. Can electrochemistry be used to follow the UHT milk spoilage process?*, Food Chemistry, (2024), 442, 138407, DOI:10.1016/j.foodchem.2024.138407.
7. PUBLIKACJA: D. Tomczyk, S. Skrzypek, P. Seliger, *Influence of the Type of Macrocycle on the Stabilisation of the High Oxidation State of the Manganese Ion and Electrode Processes*, Molecules, (2025), 30(8),1860, DOI:10.3390/molecules30081860.
8. PROJEKT BADAWCZY: 2024-obecnie, NAWA (Wspólne projekty badawcze pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacji), *Perspektywiczne czujniki elektrochemiczne oparte na nietradycyjnych węglowych materiałach elektrodowych jako narzędzia analityczne przydatne do rozwiązywania zadań analizy farmaceutycznej, klinicznej, spożywczej i środowiskowej* - kierownik.
9. PATENT/ZGŁOSZENIE PATENTOWE: PL P.440916, *Sposób rozdzielania komponentów blisterów farmaceutycznych*.
10. NAGRODA: Nagroda Rektora Uniwersytetu Łódzkiego zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe2023.

III. Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego

1. Promotorka w 10 doktoratach zakończonych nadaniem stopnia, wszystkie prowadzone na Wydziale Chemii UŁ oraz współpromotor pracy doktorskiej Olgi Vajdle, Uniwersytet w Nowym Sadzie, Wydział Chemii, Biochemii i Ochrony Środowiska, Serbia (2017).
2. Recenzentka 12 rozpraw doktorskich oraz autorka 15 recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego, 2 recenzji tytułu naukowego profesora, przewodniczenie 3 komisjom habilitacyjnym.
3. Promotor w nadaniu DHC UŁ prof. Zbigniewowi Galusowi.
4. Promotor w 31 pracach magisterskich i 6 licencjackich.

5. Współorganizator kierunku *Chemia kosmetyków i farmaceutyków z elementami biznesu* na Wydziale Chemii UŁ.
6. Zajęcia dydaktyczne dla studentów prowadzone w języku obcym w uczelniach zagranicznych w ramach mobilności nauczycieli akademickich (ERASMUS - Çanakkale Onsekiz Mart University, Turcja, CEEPUS - University of Pardubice, University of Belgrade (Serbia), University of Zagreb, Chorwacja). Jestem koordynatorem 3 sieci CEEPUS, w ramach których kilkudziesięciu studentów chemii wyjechało na stypendia do Austrii, Chorwacji, Słowacji, Słowenii, Serbii realizując swoje prace magisterskie czy biorąc udział w Szkołach Letnich.
7. Promotorka nagrodzonych prac doktorskich: Karolina Czarny, (2019), Justyna Węgiel (2018), nagrody za najlepszą pracę doktorską z chemii analitycznej, Komitet Chemii Analitycznej PAN.
8. Prowadząca zajęcia Short Research Project (2 studentów).
9. Współautorstwo zastrzeżenia wzoru przemysłowego: Ł. Półtorak, K. Rudnicki, K. Kwaczyński, S. Skrzypek, Gra „*Chemia w kostce*" – wzór przemysłowy objęty ochroną międzynarodową na terenie Unii Europejskiej; nr wzoru wspólnotowego 008711279-0001 (2021).
10. Kierownik Projektu ze strony UŁ oraz współtwórca programu studiów w ramach projektu *InterChemMed - Intedryscyplinarne studia doktoranckie polskich uczelni publicznych* , nr POWR.03.02.00-00-I029/16 (2018-2023).

IV. Udział w szkoleniach wzmacniających kompetencje dydaktyczne i podnoszących jakość opieki promotorskiej

1. Szkolenie: *Przez lupę Studenta: Jak pytać, aby Student chciał odpowiadać?, (*2024), Centrum Kształcenia i Spraw Osób Studiujących.
2. Szkolenie: *Pierwsze kroki w kierunku aktywnego wykładu*, (2025), Centrum Kształcenia i Spraw Osób Studiujących.
3. Szkolenie: *Liders in University Management Course*, (2022), Rotterdam School of Management, Holandia.
4. Szkolenie: *Tworzenie innowacyjnych materiałów dydaktycznych*, (2015), Centrum Kształcenia.
5. Szkolenie: *Przygotowanie i wygłaszanie przemówień*, (2013), RPO Działania 4.1: *Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy*.

V. Inne

1. Dziekan Wydziału Chemii UŁ 2016-2024.
2. Ekspertka NCN, Diamentowego Grantu i grantu z Czech Science Foundation.
3. Inicjatorka wspólnych prac magisterskich, doktorskich z uczelniami zagranicznymi.
4. Inicjatorka i koordynatorka przyjazdów visiting professors: prof. V. Mirceski, prof. P. Trebse.
5. Koordynatorka programów wymiany studentów (CEEPUS, ERASMUS+, IAESTE).

6. Partnerka współpracy z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych im. Braci Kostaneckich w Zagórowie k/Poznania, a także uczestnik wyjazdu: „Do Berna śladami profesora Stanisława Kostaneckiego” (2017).
7. Przewodnicząca Sekcji Elektrochemii PTCHEM (2021-obecnie).

* Wykaz najważniejszych osiągnięć w poszczególnych kategoriach

Załącznik do uchwały nr 437 Senatu UŁ
z dnia 27 maja 2019 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) UŁ – Uniwersytet Łódzki;

2) doktorant – osobę kształcąca się w szkole doktorskiej;

3) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.; dalej jako: „PSWN”);

4) Statut – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;

5) regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;

6) IPB - Indywidualny Plan Badawczy;

7) IPM – Indywidualny Program Mobilności;

8) IOK – Indywidualną Organizację Kształcenia;

9) KIOD – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;

10) Szkoła- Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;

11) Dyrektor – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych utworzona została Zarządzeniem Rektora.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor,
   2) Rada Szkoły,
   3) komisja rekrutacyjna,

4) komisje ewaluacyjne.

3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora po uzyskaniu opinii Kolegium ds. Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Kandydat na dyrektora może być wyłoniony w drodze konkursu. Zasady konkursu ustala Rektor UŁ.

4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.

5. Do zadań Dyrektora należy:

1) bieżące zarządzanie Szkołą;

2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;

3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;

4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w regulaminie Szkoły;

5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;

6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;

7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych, a także listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do Szkoły; warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody;

8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta;

9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły;

10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki, odrębnie w okresie przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej (IOK);

11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów lub wznowienia kształcenia;

12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:

a) przedłużenia terminu do złożenia rozprawy doktorskiej oraz

b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust.20 regulaminu;

13) określenie we współpracy z Radą Szkoły zasad sprawowania opieki promotorskiej i jej ewaluacji oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej;

14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;

15) informowanie doktorantów o możliwościach wyjazdów zagranicznych, uczestniczenia w stażach, kursach, szkoleniach oraz innych formach rozwoju naukowego doktorantów;

16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;

17)podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;

18) tworzenie warunków do funkcjonowania organów samorządu doktorantów;

19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły corocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, zawierającego w szczególności ocenę funkcjonowania szkoły, ewaluacji zajęć, ewaluacji postępów doktorantów i ewaluacji opieki promotorskiej;

20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny (w języku polskim i języku angielskim) dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji szkół doktorskich (w zw. z art. 259-260 PSWN). Raport samooceny jest przedstawiany po akceptacji Rektora UŁ.;

21) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem szkoły nie zastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły składa się z przedstawicieli poszczególnych dyscyplin, którzy są powoływani przez Rektora spośród nauczycieli akademickich. Do Rady Szkoły jest powoływany także Dyrektor. Każda dyscyplina, w której prowadzone jest kształcenie, jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów, delegowanych przez Samorząd Doktorantów.

7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.

8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.

9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora. Do zadań Rady Szkoły należy w szczególności:

1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;

2) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian regulaminu;

3) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora;

4) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania oferty dydaktycznej dla doktorantów, dostępnej poza programem kształcenia (np. kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie itp.);

5) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;

6) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku;

7) współpraca z Dyrektorem w zakresie określania zasad sprawowania opieki promotorskiej i jej ewaluacji oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej;

8) proponowanie maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora;

9)wsparcie merytoryczne Dyrektora w przygotowaniu corocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, zawierającego w szczególności ocenę funkcjonowania szkoły, ewaluacji zajęć, ewaluacji postępów doktorantów i opieki promotorskiej, a także w przygotowaniu raportu samooceny dla organu nadzorującego;

10) wykonywanie innych zadań przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły z wyłączeniem doktoranta.

11. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi Dyrektor oraz po 2 przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel Samorządu Doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji.

12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.

13. Komisja rekrutacyjna obraduje w pełnym składzie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość nieobecności jednego członka komisji. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji.

14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki promotorskiej doktoranta.

15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora indywidualnie dla każdego doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta.

16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej.

17. Formy ewentualnego wsparcia osobom z niepełnosprawnościami w czasie trwania kształcenia w szkole doktorskiej są ustalane indywidualnie z doktorantem, na jego wniosek i w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora UŁ ds. Osób Niepełnosprawnych, po zgłoszeniu się zainteresowanego z aktualnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności do Akademickiego Centrum Wsparcia UŁ. Wsparcie udzielane jest zgodnie z przepisami zawartymi w regulaminie Akademickiego Centrum Wsparcia.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ. Projekt uchwały w tej sprawie przygotowuje Dyrektor we współpracy z Radą Szkoły.

2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.

3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W związku z realizacją w UŁ projektu badawczego lub grantu możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.

4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się na początku roku akademickiego, przy czym nie później niż w terminie 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie, w terminie 7 dni od zakończenia rekrutacji. Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Kształcenie w Szkole jest bezpłatne w zakresie realizacji programu kształcenia.
3. Uczelnia może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do szkoły doktorskiej,
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Wysokość opłat określa Rektor UŁ. Rektor UŁ ustala także warunki i tryb zwalniania doktorantów z powyższych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne. Z zastrzeżeniem § 4 ust. 6 regulaminu termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust.1 regulaminu upływa 15 września.
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia), termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji o której mowa w § 7 ust.1 regulaminu upływa 10 września. W przypadku takim Dyrektor dokonuje zaliczenia roku do 20 września.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora wyznacza Dyrektor.
3. Drugiego promotora Dyrektor może wyznaczyć w szczególności w przypadku:

1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką, drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.
4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub

3) trzykrotnie zrezygnowała z funkcji promotora w Szkole przed upływem 2 lat od rozpoczęcia kształcenia przez doktoranta.

7. Drugim promotorem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w § 5 ust. 5 regulaminu, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Kolegium ds. Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągniecia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 8 regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należy w szczególności:

1) opracowanie z doktorantem IPB,

2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej,

3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,

4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego,

5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,

6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust.1 pkt 3 regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiąganych efektów uczenia się zakładanych w IPB.

7) przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust.3 regulaminu,

8) opracowywanie z doktorantem IPM,

9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK,

10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia,

11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,

12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadku niewywiązywania się przez doktoranta z obowiązków, o których mowa w § 11 regulaminu, wniosek wymaga uzasadnienia.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności:

1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej,

2) opiniowanie IPB,

3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.

11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.

12. W toku kształcenia, z ważnych powodów Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.

13. W wypadkach określonych w § 5 ust. 11 i 12 regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora.

14. Przepisy § 5 ust.11 i 12 regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.

15. Dwukrotne nieprzyjęcie przez doktoranta zaproponowanego mu przez uczelnię promotora jest równoznaczne z rezygnacją doktoranta z kształcenia w Szkole.

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim. W wyjątkowych przypadkach, za zgodą Rektora UŁ możliwe jest kształcenie w języku angielskim.

2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.

3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

4. Program kształcenia zawiera w szczególności:

1) wskazanie nazwy Szkoły;

2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;

3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;

4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;

5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;

6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom drugiego stopnia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,

7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych semestrach, ich wymiarze godzinowym i ich formach)

8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia,

9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;

10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;

11) ewentualny plan zajęć wykładowców wizytujących;

12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.

5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia dydaktyczne, jeżeli jest taka możliwość, muszą być w pierwszej kolejności prowadzone w UŁ. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej w porozumieniu z Dyrektorem, kwalifikując zajęcia jako prowadzenie – (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD i przesłanie jej do doktoranta do 15 października oraz proporcjonalny podział godzin pomiędzy prowadzącymi zajęcia) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD).

2) plany obciążeń dydaktycznych w danej jednostce na kolejny rok akademicki przedstawiane są Dyrektorowi przez kierownika jednostki organizacyjnej do końca września roku poprzedzającego rok akademicki, którego plany dotyczą, poza sytuacją przydzielenia prowadzenia lub uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w formie zastępstwa, w związku z nieplanowaną nieobecnością pracownika.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia (zamianę zajęć) lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku. Od negatywnej decyzji Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

7. W porozumieniu z promotorem lub promotorami doktorant ustala IPM, który określa indywidualny harmonogram wyjazdów, w tym zagranicznych, staży, konferencji itp. i jest ustalany raz w roku, najpóźniej do końca października danego roku.

8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.

9. IPB zawiera w szczególności:

1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w tym np. kwerend, wyjazdów naukowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się.

2) termin złożenia rozprawy doktorskiej.

10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, jednak bez przesunięcia terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Decyzję w sprawie modyfikacji harmonogramu podejmuje Dyrektor, po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.

12. Na wniosek doktoranta Dyrektor przedłuża termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:

1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą,

2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,

3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,

4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej,

5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej,

6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust.20 regulaminu.

13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.

14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony, nie więcej jednak niż o 2 lata.

15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora, nie wcześniej niż po ocenie śródokresowej. Doktorant ubiegający się o przedłużenie na podstawie przepisów § 6 ust.12 pkt 6 regulaminu może złożyć wniosek w każdym momencie kształcenia. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.

16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie oraz opinię promotora lub promotorów.

17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.

18. Od decyzji negatywnej w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant może złożyć odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status i wynikające z niego prawa i obowiązki, z wyłączeniem prawa do pobierania stypendium doktoranckiego i kredytu.

20. Na wniosek doktoranta, Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz.917 z późn. zm.). Decyzja o zawieszeniu kształcenia może skutkować modyfikacją IPB, także w zakresie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia, na podstawie której doktorant może uzyskać zaliczenie roku, zawiera:

1) arkusz oceny doktoranta,

2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS),

3) opinię promotora, wydaną na podstawie sprawozdania przedstawionego przez doktoranta, dotyczącego postępów w realizacji IPB czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej,

4) kserokopie prac opublikowanych, w przypadku monografii i materiałów konferencyjnych wymagana jest dodatkowo kserokopia strony tytułowej i strony redakcyjnej potwierdzającej, iż rozdziały były recenzowane (bądź innego dokumentu potwierdzającego, że publikacje były recenzowane);

5) potwierdzenia udziału w konferencjach, którymi są w szczególności: kserokopie komunikatów zjazdowych, kserokopie referatów wygłoszonych na konferencji,

ewentualnie kserokopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku „biernego” udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji: tytuł, data, język konferencji, forma uczestnictwa oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone – kserokopię dyplomu;

6) zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach, istotnych dla prowadzonej pracy badawczej, z wyraźnie określonym czasem ich trwania;

7) w przypadku grantów, udział należy potwierdzić kserokopiami odpowiednich dokumentów, np. strona wniosku z danymi osobowymi oraz potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kserokopia zgody Rektora na włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania grantu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania, należy dołączyć kserokopię strony tytułowej wniosku z widocznym nazwiskiem kierownika, stronę z podpisami oraz dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania;

8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć),

9) inne dokumenty poświadczające osiągnięcia wskazane w arkuszu oceny doktoranta i sprawozdaniu.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.

1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:

- bardzo dobry (5,0),
- dobry plus (4,5),
- dobry (4,0),
- dostateczny plus (3,5),
- dostateczny (3,0),
- niedostateczny (2,0).

2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych przez koordynatora przedmiotu.

3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący oceniając doktoranta wpisuje:

a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;

b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.

3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta, w tym o aktywnościach zrealizowanych w ramach IPM. Promotor przypisuje efekty uczenia się do osiągnięć wymienionych w arkuszu oceny doktoranta. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.

4 Wzór formularza IPB określa załącznik nr 1 do regulaminu.

5. Wzór formularza oceny przebiegu kształcenia, w tym arkusza oceny doktoranta oraz sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora określa załącznik nr 2 do regulaminu.

§ 8

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.

3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do końca września roku akademickiego, następującego w roku, w którym doktorant zrealizował połowę okresu kształcenia, określonego w programie kształcenia.

4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

5. Komisja dokonuje oceny na podstawie:

1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust.1 pkt 3 regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową,

2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.

6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta, o których mowa w § 7 ust.1 pkt 1 regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.

7. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
8. W wyjątkowych sytuacjach członek komisji ewaluacyjnej, zatrudniony poza podmiotem prowadzącym Szkołę, może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora, we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt. 13 regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
10. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
11. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki promotorskiej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora, we współpracy z Radą Szkoły w związku z § 2 ust. 5 pkt. 13 regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji przedstawiana jest w formie pisemnej Dyrektorowi.

§ 9

TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Doktorant przedkłada ukończoną rozprawę doktorską promotorowi lub promotorom. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.
2. Po sprawdzeniu pracy, promotor lub promotorzy wydają opinię zatwierdzającą albo niezatwierdzającą przedłożoną rozprawę.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:

1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,

2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej,

3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora,

4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły,

5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST (mogą być one realizowane za zgodą promotora). Uczelnia uznaje uzyskane osiągnięcia w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w danym programie kształcenia Szkoły,

6) uznania w dorobku naukowym uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny, w której się doktoryzuje oraz publikowania wyników swojej pracy badawczej,

7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK, odrębnie przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej,

8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej,

9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 regulaminu,

10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, w terminie uzgodnionym z Dyrektorem,

11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w przypadkach określonych w przepisach §14 regulaminu,

12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych w UŁ,

13) działalności w Samorządzie Doktorantów,

14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,

15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN,

16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia,

17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub - w przypadku hotelu asystenckiego- w odrębnych przepisach,

18) otrzymania legitymacji doktoranta,

19) ubiegania się o kredyt studencki, z tym że:

-kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia;

-kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:

a) częściowo – w przypadku:

- wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub

- szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;

b) w całości – w przypadku:

- trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań, lub

- braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy.

21) otrzymania adresu mailowego w domenie @uni.lodz.pl.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.

3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 11

OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uniwersytecie Łódzkim;
2) realizacji programu kształcenia i IPB;
3) składania promotorowi (corocznie) sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust.1 regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust.5 i § 4 ust. 6 regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz uczelni i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania uczelni na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania uczelni o zmianie danych osobowych (w formie pisemnej);
9) powiadamiania Dyrektora o opublikowanych artykułach (oraz innych publikacjach naukowych i popularno-naukowych) w ciągu miesiąca od wydania tekstu oraz złożenia jego kserokopii;
10) założenia profilu na portalu ORCID.

§ 12

SKREŚLENIE

1.Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:

1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
3) rezygnacji z kształcenia.

2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:

1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 regulaminu.

3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.

4. W przypadku o którym mowa w § 12 ust.1 pkt 2 regulaminu Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.

5. W przypadku o którym mowa w § 12 ust.2 pkt 1 i 2 regulaminu Dyrektor podejmuje decyzję na wniosek promotora lub promotorów.

6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE i WZNOWIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia.

5. Dyrektor podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów o których mowa w § 12 ust.1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.

8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzję może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.

9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się wg programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.

10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.

11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów.

12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana począwszy od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.

13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust.1 pkt 1 regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.

14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna

15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 m-ca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez

promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

1) będącego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego;

2) na czas realizacji projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego:

- ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- przez inny podmiot przyznający grant;

3) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w art.209 ust.4 pkt 2 PSWN;

4) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z uczelni.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów uczelni, w trybie określonym w statucie.

5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.
6. Za przewinienie mniejszej wagi rektor może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.
7. Doktorant ukarany przez Rektora karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów, może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

załącznik nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

SZKOŁA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB) DOKTORANTA

Informacje ogólne

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

2. IPB musi być adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

3. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej powinien wyznaczać „kamienie milowe" – np. kolejne rozdziały rozprawy, kolejne artykuły naukowe lub istotne wystąpienia na konferencjach naukowych.

4. Jeśli wynika to z charakteru prowadzonych badań, IPB musi zawierać informacje o kwestiach etycznych, niezbędnych zgodach i zezwoleniach na przeprowadzenie pracy badawczej.

Doktorant	
Imię	
Nazwisko	
Numer albumu	
E-mail	
Dziedzina/Dyscyplina	
Data przyjęcia do Szkoły Doktorskiej	

Promotor[1]	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/Dyscyplina	

Promotor pomocniczy	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/Dyscyplina	

[1] Jeśli powołano dwóch promotorów dane należy podać w oddzielnej tabeli

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe:	1. 2. 3. 4. 5.

1. STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO REALIZOWANEGO W RAMACH ROZPRAWY

(maks. 1 strona A4[2])

- cel badań/hipoteza badawcza
- zastosowana metodyka
- wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki

Streszczenie

2. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ[3]

Rok	Lp.	Nazwa zadania	Opis zadania	Planowana aktywność doktoranta
I	1.			
II				
III				
IV				
Termin złożenia rozprawy doktorskiej				

[2] Rozmiar strony – A4; czcionka Times New Roman lub ekwiwalentna; rozmiar – 11 punktów; interlinia - pojedyncza; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm

[3] Musi uwzględniać termin złożenia rozprawy doktorskiej

3. PLANOWANE EFEKTY UCZENIA SIĘ[4]

WIEDZA	
UMIEJĘTNOŚCI	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE	

Podpisy	
Doktorant	
Promotor	
Promotor pomocniczy	
Dyrektor Szkoły Doktorskiej	

Łódź, dnia…….

[4] Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

załącznik nr 2
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

OCENA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

CZĘŚĆ I
DANE OSOBOWE

Doktorant	
Imię	
Nazwisko	
Numer albumu	
E-mail	
Dziedzina/Dyscyplina	
Data przyjęcia do Szkoły Doktorskiej	
Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej	

Promotor[5]	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/Dyscyplina	

Promotor pomocniczy	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	

[5] Jeśli powołano dwóch promotorów dane należy podać w oddzielnej tabeli

Jednostka macierzysta	
Dziedzina/Dyscyplina	

CZĘŚĆ II

SPRAWOZDANIE DOKTORANTA Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO Z OPINIĄ PROMOTORA[6]

Lp.	Zaplanowane zadania wg Indywidualnego Planu Badawczego	Realizacja zadania zakończona Tak/Nie	Ocena stopnia realizacji [%]
1.			
2			
3			
4			

Opis zadań, których realizację zakończono w danym roku akademickim[7]	
1.	
2	
3	
4	
Opinia promotora z odniesieniem do efektów uczenia się	

[6] Opinia musi zawierać odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

[7] Maksymalnie jedna strona/zadanie

Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

Opis zadań w trakcie realizacji[3]	
1.	
2	
3	
4	

Opinia promotora z odniesieniem do efektów uczenia się

Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

OPINIA PROMOTORA **OCENA OGÓLNA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**

CZĘŚĆ III

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA Z OPINIĄ PROMOTORA[8]

I. POSTĘP W PRACY NAUKOWEJ

PUBLIKACJE

Artykuły w czasopismach z listy JCR

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

Artykuły w czasopismach spoza listy JCR

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

Monografie/rozdziały w monografiach

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

Inne publikacje

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

UDZIAŁ W KONFERENCJACH

Lp.	Autorzy/tytuł	Nazwa konferencji	Język obcy/polski	Prezentacja ustna/plakat	Data

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH

Lp.	Tytuł projektu	Projekt międzynarodowy/krajowy	Charakter udziału w projekcie

STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH

Lp.	Tytuł projektu	Rodzaj konkursu

[8] Opinia musi zawierać odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ)		
Lp.	Nazwa stażu, miejsce	Termin odbywania stażu

SZKOLENIA NAUKOWE POWIĄZANE TEMATYCZNIE Z DZIEDZINĄ PRACY DOKTORSKIEJ		
Lp.	Nazwa szkolenia, miejsce	Termin odbywania szkolenia

ZGŁOSZENIA PATENTOWE/PATENTY			
Lp.	Autorzy	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego	Data zgłoszenia

OPINIA PROMOTORA O POSTĘPIE W PRACY NAUKOWEJ (z odniesieniem do efektów uczenia się)	
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

II. POPULARYZOWANIE NAUKI

POPULARYZOWANIE NAUKI	
Lp.	Krótki opis działalności

OPINIA PROMOTORA O DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ (z odniesieniem do efektów uczenia się)	
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

III. ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

PRAKTYKI DYDAKTYCZNE	
Lp.	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w prowadzeniu zajęć

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ	
Lp.	Krótki opis działania

OPINIA PROMOTORA O ZAANGAŻOWANIU W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (z odniesieniem do efektów uczenia się)	
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

IV. INNE DZIAŁANIA

INNE	
Lp.	Krótki opis działalności

OPINIA PROMOTORA OCENA OGÓLNA AKTYWNOŚCI DOKTORANTA W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Łódź, dnia……. ……

podpis doktoranta

……

podpis promotora/promotorów

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 99 Senatu UŁ z dnia 26 kwietnia 2021 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

SPIS TREŚCI		
§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	s. 3
§ 2	ORGANIZACJA SZKOŁY	s. 4
§ 3	REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	s. 9
§ 4	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	s. 10
§ 5	OPIEKA NAUKOWA	s. 12
§ 6	KSZTAŁCENIE	s. 15
§ 7	DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	s. 20
§ 8	OCENA ŚRÓDOKRESOWA	s. 23
§ 9	TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	s. 25
§ 10	PRAWA DOKTORANTA	s. 26
§ 11	OBOWIĄZKI DOKTORANTA	s. 29
§ 12	SKREŚLENIE	s. 31
§ 13	PRZENIESIENIE	s. 32
§ 14	ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW	s. 35
§ 15	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW	s. 36

§ 1

PRZEPISY OGÓLNE

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) **UŁ** – Uniwersytet Łódzki;
2) **Doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
3) **PSWN** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 ze zm.);
4) **Statut** – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;
5) **Regulamin** – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
6) **IPB** – Indywidualny Plan Badawczy;
7) **IPM** – Indywidualny Program Mobilności;
8) **IOK** – Indywidualną Organizację Kształcenia;
9) **KIOD** – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;
10) **Szkoła** – Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
11) **Dyrektor** – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.
12) **USOS** – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego tworzy zarządzeniem Rektor UŁ.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor;
   2) Rada Szkoły;
   3) komisja rekrutacyjna;
   4) komisje ewaluacyjne.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ na zasadach określonych w Statucie UŁ.
4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ.
5. Do zadań Dyrektora należą:
   1) bieżące zarządzanie Szkołą;
   2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;
   3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w Regulaminie;
   5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;
   6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;
   7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych; warunkiem wpisania danej osoby na listę, jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody;

8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta;
9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły, z zastrzeżeniem § 2 ust. 9 pkt 6 Regulaminu;
10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki, odrębnie w okresie przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej (IOK);
11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:
    a) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej oraz
    b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust. 20 Regulaminu;
13) określenie we współpracy z Radą Szkoły kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;
14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;
15) informowanie doktorantów o możliwościach wyjazdów zagranicznych, uczestniczenia w stażach, kursach, szkoleniach oraz innych formach rozwoju naukowego doktorantów;
16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;
17) podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;
18) tworzenie warunków do funkcjonowania organów Samorządu Doktorantów;
19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ (w terminie do 31 grudnia danego roku); wymogi dotyczące zawartości sprawozdania są corocznie określane przez Rektora UŁ i podawane do wiadomości Dyrektora do końca czerwca danego roku;
20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny, o którym mowa w art. 262 ust. 1 PSWN (w języku polskim i języku angielskim)

dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji szkół doktorskich (w zw. z art. 259–260 PSWN);

21) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, niezastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły powoływana jest przez Rektora UŁ na czas jego kadencji i składa się z przedstawicieli dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole oraz Dyrektora. Każda dyscyplina jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów wskazanych przez Samorząd Doktorantów. Liczba doktorantów jest zależna od liczby dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, z tym że na dwie dyscypliny przypada jeden reprezentant.
7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.
8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.
9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora.

   Do zadań Rady Szkoły należą w szczególności:

   1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;
   2) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian Regulaminu;
   3) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów dostępnej poza programem kształcenia (w szczególności: kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie);
   5) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty dydaktycznej Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;
   6) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku, w zakresie dyscypliny reprezentowanej przez członków Rady Szkoły;
   7) współpraca z Dyrektorem w zakresie określenia kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;

8) przedstawianie do akceptacji Rektora UŁ propozycji maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora i promotora pomocniczego;
9) przygotowanie we współpracy z Dyrektorem dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, w związku z § 2 ust. 5 pkt 19 Regulaminu;
10) współpraca z Dyrektorem przy przygotowaniu projektu raportu samooceny dla organu nadzorującego, w związku z § 2 ust. 5 pkt 20 Regulaminu;
11) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły.
11. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi Dyrektor oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. W przypadku rekrutacji osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.
12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.
13. Komisja rekrutacyjna obraduje w pełnym składzie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się nieobecność jednego członka komisji (lub dwóch członków komisji, jeśli liczba osób powołanych do komisji przekracza 12 osób), z zastrzeżeniem obecności podczas rozmowy kwalifikacyjnej wszystkich przedstawicieli dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat, bądź do której został przyporządkowany przez komisję.
14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki naukowej doktoranta.

15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora indywidualnie dla każdego doktoranta, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta. Dyrektor przy powołaniu komisji wskazuje przewodniczącego komisji spośród członków komisji. Przewodniczący komisji jest odpowiedzialny za zwołanie posiedzenia komisji, a także przygotowanie protokołu, uzasadnienia oceny doktoranta i ewaluacji opieki naukowej oraz przygotowanie opinii, w związku z § 12 ust. 7 Regulaminu.
16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę. Promotor i promotor pomocniczy oraz członkowie Rady Szkoły nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej. Na wniosek doktoranta, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów.
17. Formy ewentualnego wsparcia osób z niepełnosprawnościami w czasie trwania kształcenia w Szkole są ustalane indywidualnie z doktorantem, na jego wniosek oraz w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora UŁ ds. osób z niepełnosprawnościami, po zgłoszeniu się zainteresowanego z aktualnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności do Akademickiego Centrum Wsparcia UŁ. Wsparcie udzielane jest zgodnie z przepisami zawartymi w Regulaminie Akademickiego Centrum Wsparcia.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ.
2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu, z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych dotyczących cudzoziemców przystępujących do rekrutacji w ramach umowy typu *cotutelle*.
3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, w związku z udziałem w projekcie naukowym, możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Przed złożeniem ślubowania doktorant składa do Dyrektora oświadczenie potwierdzające, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się nie później niż 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie - 7 dni od wpisania na listę osób przyjętych albo odebrania decyzji o przyjęciu do Szkoły. W wyjątkowych przypadkach możliwe jest podpisanie ślubowania w terminie określonym przez Dyrektora (dotyczy to w szczególności cudzoziemców oczekujących na wizę albo kartę pobytu). Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Za kształcenie doktorantów w Szkole nie pobiera się opłat.
3. UŁ może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do Szkoły;
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Rektor UŁ określa wysokość opłat, o których mowa w § 4 ust. 3 Regulaminu, a także warunki oraz tryb zwalniania z tych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne. Z zastrzeżeniem § 4 ust. 6, 7, 8 Regulaminu termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 15 września.
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia) termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 10 września.
7. Termin na złożenie IPB oraz dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, jest liczony od dnia złożenia przez doktoranta ślubowania, o którym mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu, i wynosi 12 miesięcy.
8. W związku z przeprowadzeniem rekrutacji w terminie, który uniemożliwi doktorantowi realizację programu kształcenia zgodnie z kalendarzem akademickim, określonym w odrębnych przepisach, oraz rozpoczęciem przez doktoranta realizacji programu kształcenia od semestru letniego, termin uzyskania

przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 14 dni przed rozpoczęciem semestru letniego (po danym roku kształcenia), a w roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 21 dni przed rozpoczęciem semestru letniego. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana po dwóch latach od momentu rozpoczęcia realizacji programu kształcenia.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor.

2a. Zasady współpracy i obowiązki promotora albo promotora pomocniczego, zatrudnionego poza podmiotem prowadzącym Szkołę, określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i promotorem albo promotorem pomocniczym.

3. Drugiego promotora Dyrektor może wyznaczyć po uzyskaniu opinii promotora, w szczególności w przypadku:
   1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką; drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
   2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.

3a. Zasady współpracy i obowiązki drugiego promotora określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i drugim promotorem. Wyjątkiem są podpisywane indywidualnie dla każdego doktoranta umowy typu *cotutelle*, które określają warunki kształcenia doktoranta na dwóch uczelniach (w tym zagranicznej) oraz zasady wspólnej opieki naukowej.

4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, której dyscyplina zadeklarowana w oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, jest zgodna z dyscypliną rozprawy realizowanej przez doktoranta oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub
3) *uchylony;*
4) dwukrotnie uzyskała negatywną ocenę opieki naukowej, dokonaną przez komisję ewaluacyjną w trakcie oceny śródokresowej doktoranta.

7. Drugim promotorem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w § 5 ust. 5 Regulaminu, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
   1) opracowanie z doktorantem IPB;
   2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej oraz pozyskiwaniu środków finansowych na realizację badań;
   3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
   6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiąganych efektów uczenia się zakładanych w IPB;
   7) przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu;

8) opracowywanie z doktorantem IPM;
9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;
10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu; wniosek wymaga uzasadnienia.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:
    1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;
    2) opiniowanie IPB;
    3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.
11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.
12. W toku kształcenia, z ważnych powodów, Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.
13. W przypadkach określonych w § 5 ust. 11 i 12 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora. Zmiana albo odwołanie promotora nie skutkuje odwołaniem promotora pomocniczego, jeżeli został on wcześniej wyznaczony.
14. Przepisy § 5 ust. 11, 12 i 13 Regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.
15. *uchylony.*

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia zawiera w szczególności:
   1) wskazanie nazwy Szkoły;
   2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;
   3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;
   4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;
   5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;
   6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom pierwszego i drugiego stopnia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych latach, ich wymiarze godzinowym i ich formach);
   8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 Regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   11) plan zajęć wykładowców wizytujących, jeśli takie zajęcia zostały przewidziane;
   12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.
5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu,

w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia dydaktyczne powinny być prowadzone w UŁ, chyba że nie będzie takiej możliwości. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta na dany rok akademicki dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej (dyrektor Instytutu lub kierownik Katedry), kwalifikując zajęcia jako prowadzenie (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD), oraz informuje doktoranta o przydzielonych zajęciach dydaktycznych do 31 października oraz 31 marca odpowiednio w semestrze zimowym i letnim;
2) doktorant niezwłocznie przedstawia Dyrektorowi informację o przydzielonych zajęciach;
3) doktorant, który po ocenie śródokresowej podejmie zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnej decyzji Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Od decyzji o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

7. Doktorant ustala w porozumieniu z promotorem lub promotorami IPM, który określa indywidualny harmonogram wyjazdów, w tym zagranicznych, w szczególności staży naukowych i konferencji. Doktorant składa IPM w terminie 30 dni od dnia doręczenia doktorantowi decyzji o wyznaczeniu promotora, a w kolejnych latach akademickich nie później niż do 31 października danego roku akademickiego.
8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.
9. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w szczególności: kwerend, wyjazdów naukowych, badań terenowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) tytuł rozprawy;
   4) dyscyplinę albo dyscypliny, w których pisana jest rozprawa doktorska (w przypadku określenia dyscyplin - ze wskazaniem dyscypliny wiodącej).
10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji IPB, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Modyfikacja IPB jest uzgadniana między promotorem lub promotorami i doktorantem oraz przedstawiana wraz z uzasadnieniem do wiadomości Dyrektora.

11a. Modyfikacje IPB mogą być dokonane najwyżej 2 razy w toku kształcenia i mogą dotyczyć w szczególności:
   1) modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że każdorazowo zmiany mogą dotyczyć najwyżej 25 % zadań określonych w IPB, w tym: usunięcia zaplanowanych zadań, zamiany na inne zadania lub dopisania nowych zadań,
   2) dopisania dyscypliny dodatkowej,
   3) modyfikacji tytułu rozprawy.

Jeżeli modyfikacje są dokonywane przed oceną śródokresową doktoranta, mogą nastąpić nie później niż 6 miesięcy przed oceną, o ile nie wynikają ze zmiany promotora.

12. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:
    1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
    2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
    3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
    4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej;
    5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej;
    6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust. 20 Regulaminu.
13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.
14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony nie więcej niż o 2 lata.
15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora, nie wcześniej niż po ocenie śródokresowej. Doktorant ubiegający się o przedłużenie na podstawie przepisów § 6 ust. 12 pkt 6 Regulaminu może złożyć wniosek w każdym momencie kształcenia. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.
16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie oraz opinię promotora lub promotorów.
17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem albo promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.

18. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 oraz art. 210 PSWN.
20. Na wniosek doktoranta, Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1320). Zawieszenie kształcenia może skutkować modyfikacją IPB, także w zakresie terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Zakres modyfikacji IPB jest uzgadniany między promotorem lub promotorami i doktorantem i przedstawiany do wiadomości Dyrektora. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia zawiera:
   1) arkusz oceny doktoranta;
   2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS);
   3) sprawozdanie doktoranta dotyczące postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, z opinią promotora lub promotorów;
   4) kopie lub wydruki ze stron internetowych prac opublikowanych, a w przypadku monografii lub materiałów konferencyjnych także kopię dokumentu potwierdzającego, że publikacje te były recenzowane;
   5) potwierdzenia udziału w konferencjach, którymi są w szczególności: kopie komunikatów zjazdowych, kopie referatów wygłoszonych na konferencji, kopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku biernego udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji (tytuł, data, język konferencji, organizator, miejsce konferencji, forma uczestnictwa) oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone, także kopię dyplomu;
   6) zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach, istotnych dla prowadzonej pracy badawczej, z wyraźnie określonym czasem ich trwania;
   7) w przypadku grantów udział należy potwierdzić kopiami odpowiednich dokumentów, może to być w szczególności: strona tytułowa wniosku wraz ze stroną z widocznym nazwiskiem kierownika oraz potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kopia dokumentu potwierdzającego włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania projektu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania, należy dołączyć kopię strony tytułowej wniosku oraz strony z widocznym nazwiskiem kierownika, stronę z podpisami oraz dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania;
   8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć);

9) inne dokumenty poświadczające osiągnięcia wskazane w arkuszu oceny doktoranta i sprawozdaniu.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.
   1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:
      - bardzo dobry (5,0),
      - dobry plus (4,5),
      - dobry (4,0),
      - dostateczny plus (3,5),
      - dostateczny (3,0),
      - niedostateczny (2,0);
   2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych w karcie przedmiotu;
   3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący, oceniając doktoranta, wpisuje:
      a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;
      b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.
3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta, w tym o aktywnościach zrealizowanych w ramach IPM. Promotor przypisuje efekty uczenia się do osiągnięć wymienionych w arkuszu oceny doktoranta. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
4. Wzór formularza IPB określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu, a wzór arkusza oceny doktoranta określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną jest przechowywana w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka akt osobowych zawiera w szczególności:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do szkoły doktorskiej oraz stanowiące podstawę przyjęcia do Szkoły;
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

3) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
4) decyzję o wyznaczeniu oraz zmianie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
5) dokumentację przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu oraz IPM;
6) decyzje oraz rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 10–12 Regulaminu;
7) IPB;
8) protokół oceny śródokresowej, obejmujący wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
9) *uchylony;*
10) dokumenty dotyczące stypendiów;
11) rozprawę doktorską wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

7. O ile przepisy § 7 ust. 1 Regulaminu nie stanowią inaczej, dokumenty są składane w formie oryginałów.
8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej.
9. Dokumentacja przebiegu kształcenia może być prowadzona w postaci elektronicznej.

9a. Na wniosek doktoranta składany do Dyrektora, dokumentacja określona w § 7 ust. 6 Regulaminu może być prowadzona także w języku angielskim, z wyłączeniem decyzji, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt. 6.

10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się w archiwum UŁ przez okres 50 lat.
11. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, na wniosek doktoranta dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 1, 4–10 Regulaminu, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł. Szkoła sporządza wykaz przesłanych dokumentów i wraz z pozostałymi dokumentami przechowuje przez 5 lat.
12. W przypadku skreślenia doktoranta z listy doktorantów, dokumentacja jest przechowywana przez 15 lat po skreśleniu. Na wniosek doktoranta oryginały dokumentów zostają wydane, a w dokumentacji zostają zachowane kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem.

§ 8

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.
3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do ostatniego dnia okresu stanowiącego połowę okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie:
   1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową;
   2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.
6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta wraz z dokumentacją potwierdzającą działalność naukową i badawczą doktoranta wymienioną w arkuszu oceny doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.
7. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku. Zasady przeprowadzenia rozmowy w ww. trybie określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. W wyjątkowych sytuacjach członek komisji ewaluacyjnej może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródokresową i przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem

trybu przeprowadzania oceny śródokresowej oraz ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

10. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
11. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym i jest przedstawiana w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Negatywny wynik oceny opieki naukowej może skutkować odwołaniem promotora lub promotora pomocniczego.

§ 9

TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Doktorant przedkłada ukończoną rozprawę doktorską promotorowi lub promotorom. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.
2. Warunkiem przedłożenia promotorowi lub promotorom rozprawy doktorskiej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia oraz złożenie dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu.
3. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy wydają pozytywną albo negatywną opinię na temat przedłożonej rozprawy.
4. Złożenie do Dyrektora rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora lub promotorów kończy kształcenie doktoranta.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony pracowników badawczych, nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora;
   4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły;
   5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST, Erasmus+ oraz innych programów międzynarodowej wymiany edukacyjnej (mogą być one realizowane jedynie za zgodą promotora). Szkoła uznaje uzyskane osiągnięcia w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w danym programie kształcenia Szkoły;
   6) uznania w dokumentacji przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 Regulaminu, dorobku naukowego afiliowanego do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności: potwierdzonego uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, oraz publikowanych wyników swojej pracy badawczej;
   7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK, odrębnie na okres przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej;
   8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 Regulaminu;

10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, za zgodą Dyrektora przerwa wypoczynkowa może być wyznaczona w innym terminie;
11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w przypadkach określonych w przepisach § 14 Regulaminu;
12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów i studentów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych;
13) działalności w Samorządzie Doktorantów;
14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,
15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN;
16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia;
17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub w przypadku hotelu asystenckiego – w odrębnych przepisach;
18) otrzymania legitymacji doktoranta;
19) ubiegania się o kredyt studencki na podstawie odrębnych przepisów, z tym że:
    – kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
    – kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.
20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:
    a) częściowo – w przypadku:
        – wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub

– szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;

b) w całości – w przypadku:

– trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań lub

– braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy;

21) otrzymania adresu poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);

22) uzyskania zaświadczenia potwierdzającego kształcenie w Szkole oraz zaświadczenia potwierdzającego przebieg kształcenia w Szkole;

23) korzystania z pomocy Rzecznika Praw Doktoranta UŁ, powołanego na podstawie odrębnych przepisów obowiązujących w UŁ.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.

3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 11

OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w UŁ;
2) realizacji programu kształcenia i IPB;
3) przedstawiania promotorowi corocznie sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 Regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust. 1 Regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust. 5, 6, 7, 8 Regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, afiliowanej do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz UŁ i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania UŁ na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania UŁ o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
9) niezwłocznego powiadamiania Dyrektora o:
   a) podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego (także w innej uczelni),
   b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
   c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
10) niezwłocznego powiadamiania osób wskazanych przez Dyrektora (odpowiedzialnych za wprowadzanie danych do systemu informatycznego) o publikacjach naukowych i popularnonaukowych, nie później niż w ciągu miesiąca od opublikowania tekstu w wersji ostatecznej;
11) założenia profilu na portalu ORCID.
12) zaliczenia szkolenia zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia;

13) posługiwania się adresem poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);
14) w przypadku doktorantów, których stypendium doktoranckie jest finansowane z programu Doktorat wdrożeniowy albo z projektu naukowego – realizowania działań zaplanowanych w programie albo w projekcie zgodnie z harmonogramem i założeniami programu albo projektu.

§ 12

SKREŚLENIE

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 Regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.
4. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
5. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję na wniosek promotora lub promotorów.
6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, Rektor UŁ przed wydaniem decyzji może zasięgnąć opinii komisji ewaluacyjnej, która w ciągu 14 dni pisemnie odnosi się do stanowiska doktoranta, zaprezentowanego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ.

1a. Przed przystąpieniem do rekrutacji osoba, która chciałaby się przenieść ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ, zgłasza się do Dyrektora. Dyrektor podpisuje porozumienie z Dyrektorem szkoły, z której doktorant chce się przenieść. Porozumienie musi być zaakceptowane przez promotora, pod którego opieką był doktorant w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ pod warunkiem przyjęcia go do Szkoły.

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania IPB, a także zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

3a. Doktorant jest zobowiązany przedstawić dokumentację przebiegu kształcenia zrealizowanego w szkole doktorskiej, z której chce się przenieść, a ponadto informację o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej, z której doktorant chce się przenieść.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia. Zaliczenie pierwszego roku kształcenia zrealizowanego w podmiocie innym niż UŁ jest możliwe w przypadku przedstawienia IPB, ustalonego w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

5. Dyrektor, podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych

danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która rozpoczęła kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/20 i została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia. Warunki wznowienia określają przepisy § 13 ust. 7–15 Regulaminu.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się według programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 Regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.

14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.
16. *uchylony*

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

1) będącego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego;
2) na czas realizacji projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego:
   – ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
   – przez inny podmiot przyznający grant;
3) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 PSWN;
4) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w UŁ oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora UŁ i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z UŁ.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów UŁ, w trybie określonym w Statucie.
5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.
6. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor UŁ może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.
7. Doktorant ukarany przez Rektora UŁ karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

Załącznik nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 1
At the University of Lodz Regulations to Doctoral School of Exact and Natural Sciences

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB) DOKTORANTA

INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB)

Informacje ogólne

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin złożenia rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant przedstawia IPB dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

3. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej powinien wyznaczać „kamienie milowe" – np. kolejne rozdziały rozprawy, staże naukowe, kolejne publikacje naukowe lub istotne wystąpienia na konferencjach naukowych.

4. Jeśli wynika to z charakteru prowadzonych badań, IPB musi zawierać informacje o kwestiach etycznych, niezbędnych zgodach i zezwoleniach na przeprowadzenie pracy badawczej.

5. IPB musi być adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.

General Information

1. A Doctoral Student, in consultation with the Doctoral Supervisor(s), develops an IPB containing, in particular, a schedule for the preparation of a doctoral dissertation and the date of submitting the doctoral dissertation.

2. The Doctoral Student shall submit the IPB to the Director of the Doctoral School within 12 months of the commencement of education. If an Assisting Supervisor is designated, the IPB is presented after the said Supervisor had evaluated it.

3. The timeline of preparation of the doctoral dissertation shall set "milestones" – e.g. chapters of the dissertation, scientific internships, publications, or key presentations at scientific conferences.

4. If the nature of the conducted research requires it, the IPB must contain information on ethical issues, necessary consents and permits to conduct research activities.

5. The IPB must be in line with the Learning Outcomes for the 8th level of the Polish Qualifications Framework.

CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE
PART I. GENERAL INFORMATION

Data złożenia IPB *Date of IPB Submission*	

Doktorant ***Doctoral Student***	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
E-mail *E-mail*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej *Date of Matriculation to the Doctoral School*	

Promotor *Doctoral Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Drugi Promotor *Second Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

Promotor pomocniczy *Assisting Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

CZĘŚĆ II. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

PART II. THE CONCEPT OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Tytuł rozprawy doktorskiej *Title of the Doctoral Dissertation*	
Słowa kluczowe: *Keywords:*	1. 2. … n

II.1. STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO REALIZOWANEGO W RAMACH ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (maks. 1 strona A4[1])

II.1. SUMMARY OF THE DOCTORAL RESEARCH PROJECT (max. 1 page A4)

Cel badań/hipoteza badawcza *Research Objective/Hypothesis*
Metoda badawcza/metodyka *Research Method/Methodology*
Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki/znaczenie projektu *Impact of the Anticipated Results on the Development of Science*

[1] Rozmiar strony – A4; czcionka Times New Roman lub ekwiwalentna; rozmiar – 11 punktów; interlinia – pojedyncza; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm.

Page size – A4; font – Times New Roman or its equivalent; size – 11 points; spacing– single-spaced; top/bottom margins – 1.5 cm; right/left margins – 2 cm.

II.2. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

II.2. TIMELINE OF THE PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Łączna liczba punktów za wszystkie zadania w całym okresie kształcenia = 100; należy wskazać liczbę punktów możliwych do uzyskania za realizację zadania w każdym roku kształcenia, w którym planowana jest jego realizacja.

The total number of points for all tasks in the entire period of education = 100; the number of points for the implementation of the task that may be collected in each year of education when the task is scheduled for shall be indicated.

Lp. *No.*	**Opis zadania** *Description of the Research Task*	**Całkowita liczba punktów za zadanie** *Total Number of Points for the Task*	**Realizacja zadania** ze wskazaniem liczby punktów możliwych do uzyskania w każdym roku kształcenia *Implementation of the Task with the number of points to be collected in each educational year indicated*				**Efekty uczenia się** (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) *Learning Outcomes (knowledge, skills, social competences)*
			I rok *Year I*	**II rok** *Year II*	**III rok** *Year III*	**IV rok** *Year IV*	
1.							
2.							
3.							
…							
n							
Suma punktów *Total Number of Points*		100					

Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej *Expected Date of Submitting the Doctoral Dissertation:*	

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP

Signature of the Director at the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Załącznik nr 2
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Annex No. 2
At the University of Lodz Regulations to Doctoral School of Exact and Natural Sciences

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGOZ OPINIĄ PROMOTORA

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB) WITH DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION

Imię i nazwisko doktoranta ……
First Name and Surname of the Doctoral Student

Imię i nazwisko promotora/promotorów ……
First Name and Surname of the Doctoral Supervisor(s)

Tytuł rozprawy doktorskiej ……
Title of the Doctoral Dissertation

Data złożenia sprawozdania ……
Date of Report Submission

REALIZACJA ZADAŃ BADAWCZYCH PO ….. ROKU KSZTAŁCENIA, W ROKU AKADEMICKIM …../…..
IMPLEMENTATION OF RESEARCH ACTIVITIES AFTER THE ….. YEAR OF EDUCATION, IN THE …../….. ACADEMIC YEAR

Lp. *No.*	**Opis realizacji zadania**[1] **Description of the Completed Task**	**Całkowita liczba punktów za zadanie wskazana w IPB** *Total No. of Points for the Task as Indicated in the IPB*	**Liczba punktów zaplanowana w minionym roku kształcenia** No. of Points Planned in the Previous Academic Year	**Liczba punktów uzyskana w minionym roku kształcenia**[2] *No. of Points Collected in the Previous Academic Year*	**Zrealizowane efekty uczenia się**[3] *Completed Learning Outcomes*
1.					
2.					
3.					
4.					

[1] Wraz z opisem realizacji zadania doktorant składa załączniki potwierdzające jego osiągnięcia.
The doctoral student is to submit annexes confirming their accomplishments along with the Description of the Completed Task.

[2] Wypełnia promotor.
To be completed by the Doctoral Supervisor.

[3] Efekty uczenia się na poziomie 8. PRK wypełnia promotor.
Learning outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework are to be filled out by the Doctoral Supervisor.

OPINIA PROMOTORA
OCENA OGÓLNA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
DOCTORAL SUPERVISOR'S OPINION
GENERAL EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB)

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP
Signature of the Director at the University Lodz of the doctoral School of Exact and Natural Sciences

Załącznik nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Annex No. 3
At the University of Lodz to Doctoral School of Exact and Natural Sciences Regulations

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA Z OPINIĄ PROMOTORA

DOCTORAL STUDENT ASSESSMENT FORM WITH DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION

Doktorant *Doctoral Student*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
E-mail *E-mail*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej *Date of Matriculation to the Doctoral School*	

Promotor *Doctoral Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	
Drugi Promotor *Second Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

Promotor pomocniczy *Assisting Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

I. POSTĘP W PRACY NAUKOWEJ

I. DOCTORAL RESEARCH PROGRESS

PUBLIKACJE

PUBLICATIONS

Artykuły w czasopismach z listy JCR

Articles in Journals from the JCR List

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Artykuły w czasopismach spoza listy JCR

Articles in Journals Not Included in the JCR List

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Monografie/rozdziały w monografiach

Monographs/Chapters in Monographs

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Inne publikacje

Other Publications

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

UDZIAŁ W KONFERENCJACH

uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM)

PARTICIPATION IN CONFERENCES

included/not included in Individual Mobility Program (IPM)

Lp. *No.*	Autorzy/tytuł *Authors/Title*	Nazwa konferencji Title of the conference	Język obcy/polski *Foreign/Polish Language*	Prezentacja ustna/plakat *Oral Presentation/Poster*	Data *Date*

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH

PARTICIPATION IN RESEARCH PROJECTS ACQUIRED THROUGH COMPETITIONS

Lp. *No.*	Tytuł projektu *Title of the Project*	Projekt międzynarodowy/krajowy *International/National Project*	Charakter udziału w projekcie *Type of Participation in the Project*

STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH

APPLICATIONS FOR SCIENTIFIC RESEARCH FUNDING

Lp. *No.*	Tytuł projektu *Title of the Project*	Rodzaj konkursu *Type of Competition*

STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ) uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM) ***SCIENTIFIC INTERNSHIPS (≥1 WEEK)*** ***included/not included in Individual Mobility Program (IPM)***		
Lp. *No.*	Nazwa stażu, miejsce *Name of the Internship, Location*	Termin odbywania stażu *Date of the Internship*

SZKOLENIA NAUKOWE POWIĄZANE TEMATYCZNIE Z DZIEDZINĄ PRACY DOKTORSKIEJ uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM) ***SCIENTIFIC TRAININGS THEMATICALLY RELATED TO THE DISCIPLINE OF THE DOCTORAL DISSERTATION*** *included/not included in Individual Mobility Program (IPM)*		
Lp. *No.*	Nazwa szkolenia, miejsce *Name of the Training, Location*	Termin odbywania szkolenia *Date of the Training*

ZGŁOSZENIA PATENTOWE/PATENTY ***PATENT APPLICATIONS/PATENTS***			
Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego *Title of the Patent/Patent Application*	Data zgłoszenia *Date of Application*

OPINIA PROMOTORA O POSTĘPIE W PRACY NAUKOWEJ z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION OF PROGRESS IN THE DOCTORAL RESEARCH*** *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności *Skills*	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

II. POPULARYZOWANIE NAUKI

II. SCIENCE POPULARIZATION

POPULARYZOWANIE NAUKI ***SCIENCE POPULARIZATION***	
Lp. *No.*	Krótki opis działalności *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA O DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVAUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ENGAGEMENT IN POPULARIZING SCIENCE*** *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności Skills	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

III. ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

III. ENGAGEMET IN TEACHING

PRAKTYKI DYDAKTYCZNE ***TEACHING PRACTICE***	
Lp. *No.*	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w zajęciach *A short description of an activity*

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ ***ACTIVE PARTICIPATION IN IMPROVING COURSES***	
Lp. *No.*	Krótki opis działania *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA O ZAANGAŻOWANIU W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ENGAGEMENT IN TEACHING*** *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności *Skills*	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

IV. INNE DZIAŁANIA *IV. OTHER ACTIVITIES*	
INNE ***OTHER***	
Lp. *No.*	Krótki opis działalności *A short description of an activity*
OPINIA PROMOTORA **OCENA OGÓLNA AKTYWNOŚCI DOKTORANTA W DANYM ROKU AKADEMICKIM** ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION*** ***GENERAL EVALUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ACTIVITIES*** ***IN A GIVEN ACADEMIC YEAR***	

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP

Signature of the Director at the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Łódź, dnia……

Lodz, dated …….

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 301 Senatu UŁ z dnia 25 kwietnia 2022 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

SPIS TREŚCI

§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	s. 3
§ 2	ORGANIZACJA SZKOŁY	s. 4
§ 3	REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	s. 9
§ 4	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	s. 10
§ 5	OPIEKA NAUKOWA	s. 12
§ 6	KSZTAŁCENIE	s. 15
§ 7	DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	s. 21
§ 8	OCENA ŚRÓDOKRESOWA	s. 25
§ 9	TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	s. 27
§ 10	PRAWA DOKTORANTA	s. 28
§ 11	OBOWIĄZKI DOKTORANTA	s. 31
§ 12	SKREŚLENIE	s. 33
§ 13	PRZENIESIENIE	s. 34
§ 14	ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW	s. 37
§ 15	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW	s. 38

§ 1

PRZEPISY OGÓLNE

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) **UŁ** – Uniwersytet Łódzki;
2) **Doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
3) **PSWN** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.);
4) **Statut** – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;
5) **Regulamin** – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
6) **IPB** – Indywidualny Plan Badawczy;
7) *uchylony*
8) **IOK** – Indywidualną Organizację Kształcenia;
9) **KIOD** – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;
10) **Szkoła** – Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
11) **Dyrektor** – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
12) **USOS** – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny;
13) **Samorząd Doktorantów** – struktura samorządowa doktorantów w UŁ.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego tworzy zarządzeniem Rektor UŁ.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor;
   2) Rada Szkoły;
   3) komisja rekrutacyjna;
   4) komisje ewaluacyjne.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ na zasadach określonych w Statucie UŁ.
4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ.
5. Do zadań Dyrektora należą:
   1) bieżące zarządzanie Szkołą;
   2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;
   3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w Regulaminie;
   5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;
   6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;
   7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych; warunkiem wpisania danej osoby na listę, jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody;

8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta; Dyrektor może zasięgnąć opinii Rady Szkoły, która w szczególności określa zgodność tematyki rozprawy doktoranta z kompetencjami osób zaproponowanych do opieki naukowej nad doktorantem oraz obszarem osiągnięć badawczych promotorów (w tym publikacji);
9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły, z zastrzeżeniem § 2 ust. 9 pkt 6 Regulaminu;
10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki, odrębnie w okresie przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej (IOK);
11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:
    a) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
    b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust. 20 Regulaminu,
    c) przerwy w kształceniu o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu;
13) określenie we współpracy z Radą Szkoły kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;
14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;
15) *uchylony*;
16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;
17) podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;
18) wspieranie funkcjonowania Samorządu Doktorantów;
19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ (w terminie do 31 grudnia danego roku); wymogi dotyczące

zawartości sprawozdania są corocznie określane przez Rektora UŁ i podawane do wiadomości Dyrektora do końca czerwca danego roku;

20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny, o którym mowa w art. 262 ust. 1 PSWN (w języku polskim i języku angielskim) dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji szkół doktorskich (w zw. z art. 259–260 PSWN);
21) racjonalne zarządzanie środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji Szkoły;
22) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, niezastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły powoływana jest przez Rektora UŁ na czas jego kadencji i składa się z przedstawicieli dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole oraz Dyrektora. Każda dyscyplina jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów wskazanych przez Samorząd Doktorantów. Liczba doktorantów jest zależna od liczby dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, z tym że na dwie dyscypliny przypada jeden reprezentant.
7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.
8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.
9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora.
   Do zadań Rady Szkoły należą w szczególności:
   1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;
   2) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian Regulaminu;
   3) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów dostępnej poza programem kształcenia (w szczególności: kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie);
   5) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty dydaktycznej Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;

6) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku, w zakresie dyscypliny reprezentowanej przez członków Rady Szkoły;
7) współpraca z Dyrektorem w zakresie określenia kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;
8) przedstawianie do akceptacji Rektora UŁ propozycji maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora i promotora pomocniczego;
9) przygotowanie we współpracy z Dyrektorem dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, w związku z § 2 ust. 5 pkt 19 Regulaminu;
10) współpraca z Dyrektorem przy przygotowaniu projektu raportu samooceny dla organu nadzorującego, w związku z § 2 ust. 5 pkt 20 Regulaminu;
11) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły.
11. Skład komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przez rozpoczęciem rekrutacji.
12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.
13. Zasady obrad komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przez rozpoczęciem rekrutacji.
14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki naukowej doktoranta.
15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta. Rada Szkoły przed wskazaniem kandydatur członków

komisji ewaluacyjnej wyklucza osoby, co do bezstronności których mogą wystąpić wątpliwości. Dyrektor przy powołaniu komisji wskazuje przewodniczącego komisji spośród członków komisji. Przewodniczący komisji jest odpowiedzialny za zwołanie posiedzenia komisji, a także przygotowanie protokołu, uzasadnienia oceny doktoranta i ewaluacji opieki naukowej oraz przygotowanie opinii, w związku z § 12 ust. 7 Regulaminu.

16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę. Promotor i promotor pomocniczy oraz członkowie Rady Szkoły nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej. Na wniosek doktoranta, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów.

16a. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ewaluacyjnej udział w ocenie śródokresowej doktoranta, Dyrektor wyznacza nowego członka komisji, na zasadach określonych w § 2 ust. 15 Regulaminu, jednak bez wymogu zasięgnięcia opinii komisji ds. stopni naukowych.

17. Doktoranci z niepełnosprawnościami i/lub deficytami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Rodzaj wsparcia ustalany jest indywidualnie, na wniosek doktoranta złożony w Akademickim Centrum Wsparcia UŁ. Decyzję w tej sprawie podejmuje Kierownik Akademickiego Centrum Wsparcia UŁ, po konsultacjach z doktorantem i po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika Rektora UŁ ds. Osób Niepełnosprawnych. Wsparcie udzielane jest zgodnie z odrębnymi przepisami obowiązującymi w UŁ.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ.
2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu, z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych dotyczących cudzoziemców przystępujących do rekrutacji w ramach umowy typu *cotutelle*.
3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, w związku z udziałem w projekcie naukowym, możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Przed złożeniem ślubowania doktorant składa do Dyrektora oświadczenie potwierdzające, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się nie później niż 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie - 7 dni od wpisania na listę osób przyjętych albo odebrania decyzji o przyjęciu do Szkoły. W wyjątkowych przypadkach możliwe jest podpisanie ślubowania w terminie określonym przez Dyrektora (dotyczy to w szczególności cudzoziemców oczekujących na wizę albo kartę pobytu). Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Za kształcenie doktorantów w Szkole nie pobiera się opłat.
3. UŁ może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do Szkoły;
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Rektor UŁ określa wysokość opłat, o których mowa w § 4 ust. 3 Regulaminu, a także warunki oraz tryb zwalniania z tych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne. Z zastrzeżeniem § 4 ust. 6, 7, 8 Regulaminu termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 15 września.
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia) termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 10 września.
7. Termin na złożenie IPB oraz dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, jest liczony od dnia złożenia przez doktoranta ślubowania, o którym mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu, i wynosi 12 miesięcy.
8. W związku z przeprowadzeniem rekrutacji w terminie, który uniemożliwi doktorantowi realizację programu kształcenia zgodnie z kalendarzem akademickim, określonym w odrębnych przepisach, oraz rozpoczęciem przez doktoranta realizacji programu kształcenia od semestru letniego, termin uzyskania

przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 14 dni przed rozpoczęciem semestru letniego (po danym roku kształcenia), a w roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 21 dni przed rozpoczęciem semestru letniego. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana po dwóch latach od momentu rozpoczęcia realizacji programu kształcenia.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor, z zastrzeżeniem o którym mowa w § 2 ust.5 pkt 8 Regulaminu.

2a. Zasady współpracy i obowiązki promotora albo promotora pomocniczego, zatrudnionego poza podmiotem prowadzącym Szkołę, określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i promotorem albo promotorem pomocniczym.

3. Drugiego promotora Dyrektor może wyznaczyć po uzyskaniu opinii promotora, w szczególności w przypadku:
   1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką; drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
   2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.

3a. Zasady współpracy i obowiązki drugiego promotora określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i drugim promotorem. Wyjątkiem są podpisywane indywidualnie dla każdego doktoranta umowy typu *cotutelle*, które określają warunki kształcenia doktoranta na dwóch uczelniach (w tym zagranicznej) oraz zasady wspólnej opieki naukowej.

4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, której dyscyplina zadeklarowana w oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, jest zgodna z dyscypliną rozprawy realizowanej przez doktoranta oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub
3) *uchylony;*
4) dwukrotnie uzyskała negatywną ocenę opieki naukowej, dokonaną przez komisję ewaluacyjną w trakcie oceny śródokresowej doktoranta.

7. Promotorem albo promotorami mogą być także osoby niespełniające warunków określonych w § 5 ust. 5 Regulaminu, które są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa komisja ds. stopni naukowych w UŁ uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
   1) opracowanie z doktorantem IPB;
   2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej oraz pozyskiwaniu środków finansowych na realizację badań;
   3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
   6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiąganych efektów uczenia się zakładanych w IPB;
   7) przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu;

8) *uchylony*
9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;
10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu; wniosek wymaga uzasadnienia.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:
    1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;
    2) opiniowanie IPB;
    3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.
11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.
12. W toku kształcenia, z ważnych powodów, Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.
13. W przypadkach określonych w § 5 ust. 11 i 12 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora. Zmiana albo odwołanie promotora nie skutkuje odwołaniem promotora pomocniczego, jeżeli został on wcześniej wyznaczony.
14. Przepisy § 5 ust. 11, 12 i 13 Regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.
15. *uchylony.*

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia zawiera w szczególności:
   1) wskazanie nazwy Szkoły;
   2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;
   3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;
   4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;
   5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;
   6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom pierwszego i drugiego stopnia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych latach, ich wymiarze godzinowym i ich formach);
   8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 Regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   11) plan zajęć wykładowców wizytujących, jeśli takie zajęcia zostały przewidziane;
   12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.
5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu,

w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia dydaktyczne powinny być prowadzone w UŁ, chyba że nie będzie takiej możliwości. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta na dany rok akademicki dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej (dyrektor Instytutu lub kierownik Katedry), kwalifikując zajęcia jako prowadzenie (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD), oraz informuje doktoranta o przydzielonych zajęciach dydaktycznych do 31 października oraz 31 marca odpowiednio w semestrze zimowym i letnim;
2) doktorant niezwłocznie przedstawia Dyrektorowi informację o przydzielonych zajęciach;
3) doktorant, który po ocenie śródokresowej podejmie zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnego rozstrzygnięcia Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Od rozstrzygnięcia o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

7. *uchylony*
8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.
9. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w szczególności: kwerend, wyjazdów naukowych, badań terenowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) tytuł rozprawy;
   4) dyscyplinę albo dyscypliny, w których pisana jest rozprawa doktorska (w przypadku określenia dyscyplin - ze wskazaniem dyscypliny wiodącej).
10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji IPB, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Modyfikacja IPB jest uzgadniana między promotorem lub promotorami i doktorantem oraz przedstawiana wraz z uzasadnieniem do wiadomości Dyrektora.

11a. Modyfikacje IPB mogą być dokonane najwyżej 2 razy w toku kształcenia i mogą dotyczyć w szczególności:
   1) modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że każdorazowo zmiany mogą dotyczyć najwyżej 25 % zadań określonych w IPB, w tym: usunięcia zaplanowanych zadań, zamiany na inne zadania lub dopisania nowych zadań,
   2) zmiany dyscypliny lub dopisania dyscypliny dodatkowej,
   3) modyfikacji tytułu rozprawy.

   Jeżeli modyfikacje są dokonywane przed oceną śródokresową doktoranta, mogą nastąpić nie później niż 6 miesięcy przed oceną, o ile nie wynikają ze zmiany promotora.

12. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:

1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej;
5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej;
6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust. 20 Regulaminu.

13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.
14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony nie więcej niż o 2 lata.
15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora, nie wcześniej niż po ocenie śródokresowej. Doktorant ubiegający się o przedłużenie na podstawie przepisów § 6 ust. 12 pkt 6 Regulaminu może złożyć wniosek w każdym momencie kształcenia. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.
16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie, opinię promotora lub promotorów oraz zmodyfikowany IPB.
17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem albo promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.
18. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 oraz art. 210 PSWN.

20. Na wniosek doktoranta, Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1320). Zawieszenie kształcenia może skutkować modyfikacją IPB, także w zakresie terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Zakres modyfikacji IPB jest uzgadniany między promotorem lub promotorami i doktorantem i przedstawiany do wiadomości Dyrektora. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego.
22. Na wniosek doktoranta Dyrektor jeden raz w ciągu kształcenia może wyrazić zgodę na przerwę w kształceniu, nie wcześniej niż po złożeniu przez doktoranta IPB. Czas trwania przerwy w kształceniu określa Dyrektor, jednak nie może być ona dłuższa niż 1 rok.
23. Przerwa w kształceniu może nastąpić w szczególności w przypadku:
    1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą albo wypadkiem;
    2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
    3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
    4) innych udokumentowanych sytuacji losowych.
24. Uzyskanie przerwy w kształceniu oznacza wstrzymanie biegu terminów spraw oraz realizacji obowiązków doktoranta na czas określony w rozstrzygnięciu. Termin oceny śródokresowej ulega przesunięciu o okres odpowiadający przerwie w kształceniu udzielonej na podstawie § 6 ust. 22 Regulaminu.
25. Wniosek o udzielenie przerwy w kształceniu musi zawierać uzasadnienie i być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający przyczyny o których mowa w § 6 ust. 23 Regulaminu.
26. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przyznania przerwy w kształceniu doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.

27. Z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 PSWN, w okresie przerwy w kształceniu doktorant zachowuje prawo do pobierania stypendium doktoranckiego w pełnej wysokości.
28. Po zakończeniu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 6 ust. 20 Regulaminu lub przerwy w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu, doktorant ma obowiązek w ciągu 14 dni złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w ww. terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia zawiera:
   1) arkusz oceny doktoranta;
   2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS);
   3) sprawozdanie doktoranta dotyczące postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, z opinią promotora lub promotorów;
   4) kopie lub wydruki ze stron internetowych prac opublikowanych, a w przypadku monografii lub materiałów konferencyjnych także kopię dokumentu potwierdzającego, że publikacje te były recenzowane;
   5) potwierdzenia udziału w konferencjach, którymi są w szczególności: kopie komunikatów zjazdowych, kopie referatów wygłoszonych na konferencji, kopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku biernego udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji (tytuł, data, język konferencji, organizator, miejsce konferencji, forma uczestnictwa) oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone, także kopię dyplomu;
   6) zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach, istotnych dla prowadzonej pracy badawczej, z wyraźnie określonym czasem ich trwania;
   7) w przypadku grantów udział należy potwierdzić kopiami odpowiednich dokumentów, może to być w szczególności: strona tytułowa wniosku wraz ze stroną z widocznym nazwiskiem kierownika oraz potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kopia dokumentu potwierdzającego włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania projektu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania, należy dołączyć kopię strony tytułowej wniosku oraz strony z widocznym nazwiskiem kierownika, stronę z podpisami oraz dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania;
   8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć);

9) inne dokumenty poświadczające osiągnięcia wskazane w arkuszu oceny doktoranta i sprawozdaniu.

1a. W celu udokumentowania pracy naukowej i badawczej, o której mowa w § 7 ust. 3 - 7 oraz 9 doktorant może przedstawić wydruki z systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni, poświadczające osiągnięcia doktoranta, zweryfikowane przez wyznaczone do tego osoby.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.
   1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:
      - bardzo dobry (5,0),
      - dobry plus (4,5),
      - dobry (4,0),
      - dostateczny plus (3,5),
      - dostateczny (3,0),
      - niedostateczny (2,0);
   2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych w karcie przedmiotu;
   3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący, oceniając doktoranta, wpisuje:
      a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;
      b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.

3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta. Promotor przypisuje efekty uczenia się do osiągnięć wymienionych w arkuszu oceny doktoranta. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
4. Wzór formularza IPB określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu, a wzór arkusza oceny doktoranta określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną jest przechowywana w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka akt osobowych zawiera w szczególności:

1) dokumenty wymagane od kandydata do szkoły doktorskiej oraz stanowiące podstawę przyjęcia do Szkoły;
2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
3) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
4) decyzję o wyznaczeniu oraz zmianie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
5) dokumentację przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 oraz 1a Regulaminu;
6) decyzje oraz rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 10–12 Regulaminu;
7) IPB;
8) protokół oceny śródokresowej, obejmujący wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
9) *uchylony;*
10) dokumenty dotyczące stypendiów;
11) rozprawę doktorską wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

7. O ile przepisy § 7 ust. 1 Regulaminu nie stanowią inaczej, dokumenty są składane w formie oryginałów.
8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej.
9. Dokumentacja przebiegu kształcenia może być prowadzona w postaci elektronicznej.

9a. Na wniosek doktoranta składany do Dyrektora, dokumentacja określona w § 7 ust. 6 Regulaminu może być prowadzona także w języku angielskim, z wyłączeniem decyzji, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt. 6.

10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się w archiwum UŁ przez okres 25 lat, a następnie jest ona przekazywana do Archiwum Państwowego.
11. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, na wniosek doktoranta dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 1, 4–10 Regulaminu, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł. Szkoła sporządza wykaz przesłanych dokumentów i wraz z pozostałymi dokumentami przechowuje przez 5 lat.

12. W przypadku skreślenia doktoranta z listy doktorantów, na wniosek doktoranta oryginały dokumentów zostają wydane, a w dokumentacji zostają zachowane kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem.
13. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 8

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.
3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do ostatniego dnia okresu stanowiącego połowę okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie:
   1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową;
   2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.
6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta wraz z dokumentacją, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 4-9 oraz § 7 ust.1a Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.
7. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący komisji ewaluacyjnej, informując o niej Dyrektora. Zasady przeprowadzenia rozmowy w ww. trybie określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Członek komisji ewaluacyjnej może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródokresową. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół, podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.

9a. Komisja ewaluacyjna przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem trybu przeprowadzania oceny śródokresowej oraz ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

10. Doktorant od momentu ujawnienia negatywnego wyniku oceny śródokresowej (wraz z uzasadnieniem) w ciągu 5 dni może złożyć do Dyrektora zastrzeżenia do ww. wyniku. W takim przypadku Dyrektor niezwłocznie zwołuje komisję ewaluacyjną i zarządza ponowne przeprowadzenie oceny. Komisja podejmuje decyzję w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia informacji od Dyrektora. Wynik ponownej oceny śródokresowej jest ostateczny.
11. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
12. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym i jest przedstawiana w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Negatywny wynik oceny opieki naukowej może skutkować odwołaniem promotora lub promotora pomocniczego.

§ 9

TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Doktorant przedkłada ukończoną rozprawę doktorską promotorowi lub promotorom. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.
2. Warunkiem przedłożenia promotorowi lub promotorom rozprawy doktorskiej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia oraz złożenie dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu.
3. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy wydają opinię na temat przedłożonej rozprawy.
4. Złożenie do Dyrektora rozprawy doktorskiej wraz z opinią promotora lub promotorów kończy kształcenie doktoranta.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony pracowników badawczych, nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora;
   4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły;
   5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST, Erasmus+ oraz innych programów międzynarodowej wymiany edukacyjnej (mogą być one realizowane jedynie za zgodą promotora). Szkoła uznaje uzyskane osiągnięcia w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w danym programie kształcenia Szkoły;
   6) uznania w dokumentacji przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 Regulaminu, dorobku naukowego afiliowanego do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności: potwierdzonego uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, oraz publikowanych wyników swojej pracy badawczej;
   7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK, odrębnie na okres przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej;
   8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 Regulaminu oraz przerwę w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu;

10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, z uwzględnieniem konieczności przestrzegania terminów realizacji przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor udziela przerwy w okresie wskazanym we wniosku;
11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w przypadkach określonych w przepisach § 14 Regulaminu;
12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów i studentów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych;
13) działalności w Samorządzie Doktorantów;
14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,
15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN;
16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia;
17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub w przypadku hotelu asystenckiego – w odrębnych przepisach;
18) otrzymania legitymacji doktoranta;
19) ubiegania się o kredyt studencki na podstawie odrębnych przepisów, z tym że:
    – kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
    – kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.
20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:
    a) częściowo – w przypadku:
        – wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub

– szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;

b) w całości – w przypadku:

– trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań lub

– braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy;

21) otrzymania adresu poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);

22) uzyskania zaświadczenia potwierdzającego kształcenie w Szkole oraz zaświadczenia potwierdzającego przebieg kształcenia w Szkole;

23) korzystania z pomocy Rzecznika Praw Doktoranta UŁ, powołanego na podstawie odrębnych przepisów obowiązujących w UŁ;

24) równego dostępu do edukacji na poziomie wyższym, zgodnie z § 2 ust. 17 Regulaminu. Jednostką wspierającą doktorantów z niepełnosprawnościami i/lub deficytami jest Akademickie Centrum Wsparcia UŁ.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie. W takim przypadku warunki kontynuowania kształcenia i realizacji rozprawy przez doktoranta regulują przepisy ustawy PSWN.
3. *uchylony*

§ 11

OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w UŁ;
2) realizacji programu kształcenia i IPB; w przypadku niezaliczenia zajęć wynikających z programu kształcenia zajęcia mogą być powtórzone jeżeli nie przedłuży to okresu kształcenia w Szkole;
3) przedstawiania promotorowi corocznie sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 Regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust. 1 Regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust. 5, 6, 7, 8 Regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, afiliowanej do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz UŁ i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania UŁ na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania UŁ o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
9) niezwłocznego powiadamiania Dyrektora o:
    a) podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego (także w innej uczelni),
    b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
    c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
10) niezwłocznego powiadamiania osób wskazanych przez Dyrektora (odpowiedzialnych za wprowadzanie danych do systemu informatycznego) o publikacjach naukowych i popularnonaukowych, nie później niż w ciągu miesiąca od opublikowania tekstu w wersji ostatecznej;
11) założenia profilu na portalu ORCID.

12) zaliczenia szkolenia zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia;
13) posługiwania się w korespondencji w ramach struktur UŁ adresem poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);
14) w przypadku doktorantów, których stypendium doktoranckie jest finansowane z programu Doktorat wdrożeniowy albo z projektu naukowego – realizowania działań zaplanowanych w programie albo w projekcie zgodnie z harmonogramem i założeniami programu albo projektu;
15) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia w przypadku, kiedy kształcenie w szkole jest związane z narażeniem na działanie czynników szkodliwych i niebezpiecznych;
16) powiadamiania promotora o długotrwałych nieobecnościach, szczególnie w sytuacji związanej z uzyskaniem zwolnienia lekarskiego;
17) w przypadku zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wskazania, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych adresu do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje są pozostawiane w aktach doktoranta z skutkiem doręczenia.

§ 12

SKREŚLENIE

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 Regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.
4. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
5. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję z urzędu lub na wniosek promotora lub promotorów.
6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, Rektor UŁ przed wydaniem decyzji może zasięgnąć opinii komisji ewaluacyjnej, która w ciągu 14 dni pisemnie odnosi się do stanowiska doktoranta, zaprezentowanego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ.

1a. Przed przystąpieniem do rekrutacji osoba, która chciałaby się przenieść ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ, zgłasza się do Dyrektora. Dyrektor podpisuje porozumienie z Dyrektorem szkoły, z której doktorant chce się przenieść. Porozumienie musi być zaakceptowane przez promotora, pod którego opieką był doktorant w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ pod warunkiem przyjęcia go do Szkoły.

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania IPB, a także zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

3a. Doktorant jest zobowiązany przedstawić dokumentację przebiegu kształcenia zrealizowanego w szkole doktorskiej, z której chce się przenieść, a ponadto informację o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej, z której doktorant chce się przenieść.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia. Zaliczenie pierwszego roku kształcenia zrealizowanego w podmiocie innym niż UŁ jest możliwe w przypadku przedstawienia IPB, ustalonego w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

5. Dyrektor, podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych

danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która rozpoczęła kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/20 i została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia. Warunki wznowienia określają przepisy § 13 ust. 7–15 Regulaminu.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się według programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 Regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.

14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.
16. *uchylony*

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

1) będącego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego;
2) na czas realizacji projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego:
   – ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
   – przez inny podmiot przyznający grant;
3) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 PSWN;
4) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w UŁ oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora UŁ i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z UŁ.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów UŁ, w trybie określonym w Statucie.
5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.
6. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor UŁ może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.
7. Doktorant ukarany przez Rektora UŁ karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

Załącznik nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 1
At the University of Lodz Regulations to Doctoral School of Exact and Natural Sciences

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB) DOKTORANTA

INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB)

Informacje ogólne

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin złożenia rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant przedstawia IPB dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

3. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej powinien wyznaczać „kamienie milowe" – np. kolejne rozdziały rozprawy, staże naukowe, kolejne publikacje naukowe lub istotne wystąpienia na konferencjach naukowych.

4. Jeśli wynika to z charakteru prowadzonych badań, IPB musi zawierać informacje o kwestiach etycznych, niezbędnych zgodach i zezwoleniach na przeprowadzenie pracy badawczej.

5. IPB musi być adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.

General Information

1. A Doctoral Student, in consultation with the Doctoral Supervisor(s), develops an IPB containing, in particular, a schedule for the preparation of a doctoral dissertation and the date of submitting the doctoral dissertation.

2. The Doctoral Student shall submit the IPB to the Director of the Doctoral School within 12 months of the commencement of education. If an Assisting Supervisor is designated, the IPB is presented after the said Supervisor had evaluated it.

3. The timeline of preparation of the doctoral dissertation shall set "milestones" – e.g. chapters of the dissertation, scientific internships, publications, or key presentations at scientific conferences.

4. If the nature of the conducted research requires it, the IPB must contain information on ethical issues, necessary consents and permits to conduct research activities.

5. The IPB must be in line with the Learning Outcomes for the 8th level of the Polish Qualifications Framework.

CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE
PART I. GENERAL INFORMATION

Data złożenia IPB *Date of IPB Submission*	

Doktorant ***Doctoral Student***	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
E-mail *E-mail*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej *Date of Matriculation to the Doctoral School*	

Promotor *Doctoral Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Drugi Promotor *Second Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

Promotor pomocniczy *Assisting Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

CZĘŚĆ II. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

PART II. THE CONCEPT OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Tytuł rozprawy doktorskiej *Title of the Doctoral Dissertation*	
Słowa kluczowe: *Keywords:*	1. 2. … n

II.1. STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO REALIZOWANEGO W RAMACH ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (maks. 1 strona A4[1])

II.1. SUMMARY OF THE DOCTORAL RESEARCH PROJECT (max. 1 page A4)

Cel badań/hipoteza badawcza *Research Objective/Hypothesis*
Metoda badawcza/metodyka *Research Method/Methodology*
Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki/znaczenie projektu *Impact of the Anticipated Results on the Development of Science*

[1] Rozmiar strony – A4; czcionka Times New Roman lub ekwiwalentna; rozmiar – 11 punktów; interlinia – pojedyncza; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm.

Page size – A4; font – Times New Roman or its equivalent; size – 11 points; spacing– single-spaced; top/bottom margins – 1.5 cm; right/left margins – 2 cm.

II.2. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

II.2. TIMELINE OF THE PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Łączna liczba punktów za wszystkie zadania w całym okresie kształcenia = 100; należy wskazać liczbę punktów możliwych do uzyskania za realizację zadania w każdym roku kształcenia, w którym planowana jest jego realizacja.

The total number of points for all tasks in the entire period of education = 100; the number of points for the implementation of the task that may be collected in each year of education when the task is scheduled for shall be indicated.

Lp. *No.*	**Opis zadania** *Description of the Research Task*	**Całkowita liczba punktów za zadanie** *Total Number of Points for the Task*	**Realizacja zadania** ze wskazaniem liczby punktów możliwych do uzyskania w każdym roku kształcenia *Implementation of the Task with the number of points to be collected in each educational year indicated*				**Efekty uczenia się** (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) *Learning Outcomes (knowledge, skills, social competences)*
			I rok *Year I*	**II rok** *Year II*	**III rok** *Year III*	**IV rok** *Year IV*	
1.							
2.							
3.							
…							
n							
Suma punktów *Total Number of Points*		100					

Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej *Expected Date of Submitting the Doctoral Dissertation:*	

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP

Signature of the Director at the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Załącznik nr 2
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Annex No. 2
At the University of Lodz Regulations to Doctoral School of Exact and Natural Sciences

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGOZ OPINIĄ PROMOTORA

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB) WITH DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION

Imię i nazwisko doktoranta ……
First Name and Surname of the Doctoral Student

Imię i nazwisko promotora/promotorów ……
First Name and Surname of the Doctoral Supervisor(s)

Tytuł rozprawy doktorskiej ……
Title of the Doctoral Dissertation

Data złożenia sprawozdania ……
Date of Report Submission

REALIZACJA ZADAŃ BADAWCZYCH PO ….. ROKU KSZTAŁCENIA, W ROKU AKADEMICKIM …../…..
IMPLEMENTATION OF RESEARCH ACTIVITIES AFTER THE ….. YEAR OF EDUCATION, IN THE …../….. ACADEMIC YEAR

Lp. *No.*	**Opis realizacji zadania**[1] **Description of the Completed Task**	**Całkowita liczba punktów za zadanie wskazana w IPB** *Total No. of Points for the Task as Indicated in the IPB*	**Liczba punktów zaplanowana w minionym roku kształcenia** No. of Points Planned in the Previous Academic Year	**Liczba punktów uzyskana w minionym roku kształcenia**[2] *No. of Points Collected in the Previous Academic Year*	**Zrealizowane efekty uczenia się**[3] *Completed Learning Outcomes*
1.					
2.					
3.					
4.					

[1] Wraz z opisem realizacji zadania doktorant składa załączniki potwierdzające jego osiągnięcia.
The doctoral student is to submit annexes confirming their accomplishments along with the Description of the Completed Task.

[2] Wypełnia promotor.
To be completed by the Doctoral Supervisor.

[3] Efekty uczenia się na poziomie 8. PRK wypełnia promotor.
Learning outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework are to be filled out by the Doctoral Supervisor.

OPINIA PROMOTORA
OCENA OGÓLNA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
DOCTORAL SUPERVISOR'S OPINION
GENERAL EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB)

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP
Signature of the Director at the University Lodz of the doctoral School of Exact and Natural Sciences

Załącznik nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Annex No. 3
At the University of Lodz to Doctoral School of Exact and Natural Sciences Regulations

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA Z OPINIĄ PROMOTORA

DOCTORAL STUDENT ASSESSMENT FORM WITH DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION

Doktorant *Doctoral Student*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
E-mail *E-mail*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej *Date of Matriculation to the Doctoral School*	

Promotor *Doctoral Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	
Drugi Promotor *Second Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

Promotor pomocniczy *Assisting Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

I. POSTĘP W PRACY NAUKOWEJ

I. DOCTORAL RESEARCH PROGRESS

PUBLIKACJE

PUBLICATIONS

Artykuły w czasopismach z listy JCR

Articles in Journals from the JCR List

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Artykuły w czasopismach spoza listy JCR

Articles in Journals Not Included in the JCR List

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Monografie/rozdziały w monografiach

Monographs/Chapters in Monographs

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Inne publikacje

Other Publications

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

UDZIAŁ W KONFERENCJACH

uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM)

PARTICIPATION IN CONFERENCES

included/not included in Individual Mobility Program (IPM)

Lp. *No.*	Autorzy/tytuł *Authors/Title*	Nazwa konferencji Title of the conference	Język obcy/polski *Foreign/Polish Language*	Prezentacja ustna/plakat *Oral Presentation/Poster*	Data *Date*

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH

PARTICIPATION IN RESEARCH PROJECTS ACQUIRED THROUGH COMPETITIONS

Lp. *No.*	Tytuł projektu *Title of the Project*	Projekt międzynarodowy/krajowy *International/National Project*	Charakter udziału w projekcie *Type of Participation in the Project*

STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH

APPLICATIONS FOR SCIENTIFIC RESEARCH FUNDING

Lp. *No.*	Tytuł projektu *Title of the Project*	Rodzaj konkursu *Type of Competition*

STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ) uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM) ***SCIENTIFIC INTERNSHIPS (≥1 WEEK)*** ***included/not included in Individual Mobility Program (IPM)***		
Lp. *No.*	Nazwa stażu, miejsce *Name of the Internship, Location*	Termin odbywania stażu *Date of the Internship*

SZKOLENIA NAUKOWE POWIĄZANE TEMATYCZNIE Z DZIEDZINĄ PRACY DOKTORSKIEJ uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM) ***SCIENTIFIC TRAININGS THEMATICALLY RELATED TO THE DISCIPLINE OF THE DOCTORAL DISSERTATION*** *included/not included in Individual Mobility Program (IPM)*		
Lp. *No.*	Nazwa szkolenia, miejsce *Name of the Training, Location*	Termin odbywania szkolenia *Date of the Training*

ZGŁOSZENIA PATENTOWE/PATENTY ***PATENT APPLICATIONS/PATENTS***			
Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego *Title of the Patent/Patent Application*	Data zgłoszenia *Date of Application*

OPINIA PROMOTORA O POSTĘPIE W PRACY NAUKOWEJ z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION OF PROGRESS IN THE DOCTORAL RESEARCH*** *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności *Skills*	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

II. POPULARYZOWANIE NAUKI

II. SCIENCE POPULARIZATION

POPULARYZOWANIE NAUKI ***SCIENCE POPULARIZATION***	
Lp. *No.*	Krótki opis działalności *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA O DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVAUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ENGAGEMENT IN POPULARIZING SCIENCE*** *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności Skills	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

III. ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

III. ENGAGEMET IN TEACHING

PRAKTYKI DYDAKTYCZNE ***TEACHING PRACTICE***	
Lp. *No.*	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w zajęciach *A short description of an activity*

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ ***ACTIVE PARTICIPATION IN IMPROVING COURSES***	
Lp. *No.*	Krótki opis działania *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA O ZAANGAŻOWANIU W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ENGAGEMENT IN TEACHING*** *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności *Skills*	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

IV. INNE DZIAŁANIA *IV. OTHER ACTIVITIES*	
INNE ***OTHER***	
Lp. *No.*	Krótki opis działalności *A short description of an activity*
OPINIA PROMOTORA **OCENA OGÓLNA AKTYWNOŚCI DOKTORANTA W DANYM ROKU AKADEMICKIM** ***THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION*** ***GENERAL EVALUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ACTIVITIES*** ***IN A GIVEN ACADEMIC YEAR***	

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP

Signature of the Director at the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Łódź, dnia……

Lodz, dated …….

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 481 Senatu UŁ z dnia 17 kwietnia 2023 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

SPIS TREŚCI

§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	s. 3
§ 2	ORGANIZACJA SZKOŁY	s. 4
§ 3	REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	s. 9
§ 4	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	s. 10
§ 5	OPIEKA NAUKOWA	s. 12
§ 6	KSZTAŁCENIE	s. 16
§ 7	DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	s. 22
§ 8	OCENA ŚRÓDOKRESOWA	s. 26
§ 9	ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA	s. 28
§ 10	PRAWA DOKTORANTA	s. 29
§ 11	OBOWIĄZKI DOKTORANTA	s. 32
§ 12	SKREŚLENIE	s. 34
§ 13	PRZENIESIENIE	s. 35
§ 14	ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW	s. 38
§ 15	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW	s. 39

§ 1

PRZEPISY OGÓLNE

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) **UŁ** – Uniwersytet Łódzki;
2) **Doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
3) **PSWN** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.);
4) **Statut** – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;
5) **Regulamin** – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
6) **IPB** – Indywidualny Plan Badawczy;
7) **IOK** – Indywidualną Organizację Kształcenia;
8) **KIOD** – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;
9) **Szkoła** – Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
10) **Dyrektor** – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
11) **USOS** – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny;
12) **Samorząd Doktorantów** – struktura samorządowa doktorantów w UŁ.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego tworzy zarządzeniem Rektor UŁ.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor;
   2) Rada Szkoły;
   3) komisja rekrutacyjna;
   4) komisje ewaluacyjne.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ na zasadach określonych w Statucie UŁ.
4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ.
5. Do zadań Dyrektora należą:
   1) bieżące zarządzanie Szkołą;
   2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;
   3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w Regulaminie;
   5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;
   6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;
   7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych; warunkiem wpisania danej osoby na listę, jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody;

8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta; Dyrektor może zasięgnąć opinii Rady Szkoły, która w szczególności określa zgodność tematyki rozprawy doktoranta z kompetencjami osób zaproponowanych do opieki naukowej nad doktorantem oraz obszarem osiągnięć badawczych promotorów (w tym publikacji);
9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły, z zastrzeżeniem § 2 ust. 9 pkt 6 Regulaminu;
10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki, odrębnie w okresie przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej (IOK);
11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:
    a) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
    b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust. 20 Regulaminu,
    c) przerwy w kształceniu o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu;
13) określenie we współpracy z Radą Szkoły kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;
14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;
15) *uchylony*;
16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;
17) podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;
18) wspieranie funkcjonowania Samorządu Doktorantów;
19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ (w terminie do 31 grudnia danego roku); wymogi dotyczące

zawartości sprawozdania są corocznie określane przez Rektora UŁ i podawane do wiadomości Dyrektora do końca czerwca danego roku;

20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny, o którym mowa w art. 262 ust. 1 PSWN (w języku polskim i języku angielskim) dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji szkół doktorskich (w zw. z art. 259–260 PSWN);
21) racjonalne zarządzanie środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji Szkoły;
22) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, niezastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły powoływana jest przez Rektora UŁ na czas jego kadencji i składa się z przedstawicieli dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole oraz Dyrektora. Każda dyscyplina jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów wskazanych przez Samorząd Doktorantów. Liczba doktorantów jest zależna od liczby dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, z tym że na dwie dyscypliny przypada jeden reprezentant.
7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.
8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.
9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora.
   Do zadań Rady Szkoły należą w szczególności:
   1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;
   2) ustalanie działań zmierzających do podwyższania jakości kształcenia w Szkole;
   3) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian Regulaminu;
   4) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu zasad rekrutacji do Szkoły;
   5) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów dostępnej poza programem kształcenia (w szczególności: kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie);

6) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty dydaktycznej Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;
7) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku, w zakresie dyscypliny reprezentowanej przez członków Rady Szkoły;
8) współpraca z Dyrektorem w zakresie określenia kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;
9) przedstawianie do akceptacji Rektora UŁ propozycji maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora i promotora pomocniczego;
10) przygotowanie we współpracy z Dyrektorem dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, w związku z § 2 ust. 5 pkt 19 Regulaminu;
11) współpraca z Dyrektorem przy przygotowaniu projektu raportu samooceny dla organu nadzorującego, w związku z § 2 ust. 5 pkt 20 Regulaminu;
12) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły.
11. Skład komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przez rozpoczęciem rekrutacji.
12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.
13. Zasady obrad komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przez rozpoczęciem rekrutacji.
14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki naukowej doktoranta.
15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy

doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta. Rada Szkoły przed wskazaniem kandydatur członków komisji ewaluacyjnej wyklucza osoby, co do bezstronności których mogą wystąpić wątpliwości. Dyrektor przy powołaniu komisji wskazuje przewodniczącego komisji spośród członków komisji. Przewodniczący komisji jest odpowiedzialny za zwołanie posiedzenia komisji, a także przygotowanie protokołu, uzasadnienia oceny doktoranta i ewaluacji opieki naukowej oraz przygotowanie opinii, w związku z § 12 ust. 7 Regulaminu.

16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę albo osoba, która nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa komisja ds. stopni naukowych UŁ, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor i promotor pomocniczy oraz członkowie Rady Szkoły nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej. Na wniosek doktoranta, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów.

16a. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ewaluacyjnej udział w ocenie śródokresowej doktoranta, Dyrektor wyznacza nowego członka komisji, na zasadach określonych w § 2 ust. 15 Regulaminu, jednak bez wymogu zasięgnięcia opinii komisji ds. stopni naukowych.

17. Doktoranci z niepełnosprawnościami lub deficytami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Rodzaj wsparcia ustalany jest indywidualnie, na wniosek doktoranta złożony w Akademickim Centrum Wsparcia UŁ. Decyzję w tej sprawie podejmuje Kierownik Akademickiego Centrum Wsparcia UŁ, po konsultacjach z doktorantem i po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika Rektora UŁ ds. Osób Niepełnosprawnych. Wsparcie udzielane jest zgodnie z odrębnymi przepisami obowiązującymi w UŁ.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ.
2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu, z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych dotyczących cudzoziemców przystępujących do rekrutacji w ramach umowy typu *cotutelle*.
3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, w związku z udziałem w projekcie naukowym, możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Przed złożeniem ślubowania doktorant składa do Dyrektora oświadczenie potwierdzające, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się nie później niż 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie - 7 dni od wpisania na listę osób przyjętych albo odebrania decyzji o przyjęciu do Szkoły. W wyjątkowych przypadkach możliwe jest podpisanie ślubowania w terminie określonym przez Dyrektora (dotyczy to w szczególności cudzoziemców oczekujących na wizę albo kartę pobytu). Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Za kształcenie doktorantów w Szkole nie pobiera się opłat.
3. UŁ może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do Szkoły;
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Rektor UŁ określa wysokość opłat, o których mowa w § 4 ust. 3 Regulaminu, a także warunki oraz tryb zwalniania z tych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne. Z zastrzeżeniem § 4 ust. 6, 7, 8 Regulaminu termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 15 września.
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia) termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 5 września.
7. Termin na złożenie IPB oraz dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, jest liczony od dnia złożenia przez doktoranta ślubowania, o którym mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu, i wynosi 12 miesięcy.
8. W związku z przeprowadzeniem rekrutacji w terminie, który uniemożliwi doktorantowi realizację programu kształcenia zgodnie z kalendarzem akademickim, określonym w odrębnych przepisach, oraz rozpoczęciem przez doktoranta realizacji programu kształcenia od semestru letniego, termin uzyskania

przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 14 dni przed rozpoczęciem semestru letniego (po danym roku kształcenia), a w roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 21 dni przed rozpoczęciem semestru letniego. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana po dwóch latach od momentu rozpoczęcia realizacji programu kształcenia.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor, z zastrzeżeniem o którym mowa w § 2 ust.5 pkt 8 Regulaminu.

2a. Zasady współpracy i obowiązki promotora albo promotora pomocniczego, zatrudnionego poza podmiotem prowadzącym Szkołę, określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i promotorem albo promotorem pomocniczym.

3. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć drugiego promotora w szczególności w przypadku:
   1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką; drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
   2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.

3a. Zasady współpracy i obowiązki drugiego promotora określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i drugim promotorem. Wyjątkiem są podpisywane indywidualnie dla każdego doktoranta umowy typu *cotutelle*, które określają warunki kształcenia doktoranta na dwóch uczelniach (w tym zagranicznej) oraz zasady wspólnej opieki naukowej.

3b. W przypadku długotrwałej nieobecności promotora Dyrektor może wyznaczyć drugiego promotora na czas jego absencji; przed wyznaczeniem drugiego promotora Dyrektor może zasięgnąć opinii promotora.

4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, której dyscyplina zadeklarowana w oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, jest zgodna z dyscypliną rozprawy realizowanej przez doktoranta oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub
   3) dwukrotnie zrezygnowała z funkcji promotora w Szkole*;*
   4) dwukrotnie uzyskała negatywną ocenę opieki naukowej, dokonaną przez komisję ewaluacyjną w trakcie oceny śródokresowej doktoranta.
7. Promotorem albo promotorami mogą być także osoby, które nie posiadają stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa komisja ds. stopni naukowych w UŁ uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
   1) opracowanie z doktorantem IPB;
   2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej oraz pozyskiwaniu środków finansowych na realizację badań;
   3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
   6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiąganych efektów uczenia się zakładanych w IPB;
   7) przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu;

8) *uchylony*
9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;
10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu; wniosek wymaga uzasadnienia.

9a. Promotor jest zobowiązany do zapewnienia wysokiej jakości współpracy z doktorantem, obejmującej możliwość rozwoju naukowego doktoranta, funkcjonowanie w społeczności akademickiej i środowisku naukowym, dbanie o przestrzeganie wysokich standardów komunikacji i norm etycznych.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:
1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;
2) opiniowanie IPB;
3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.

11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż 6 miesięcy przed oceną śródokresową, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.

12. W toku kształcenia, z uzasadnionych powodów, Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.

12a. W wyjątkowych sytuacjach promotor może złożyć rezygnację z pełnionej funkcji. Rezygnacja jest możliwa najpóźniej na 6 miesięcy przed oceną śródokresową doktoranta i wymaga szczegółowego uzasadnienia. W takim przypadku Dyrektor odwołuje dotychczasowego promotora oraz wyznacza na jego miejsce nowego promotora na zasadach określonych w ust.12 i 13.

13. W przypadkach określonych w § 5 ust. 11, 12 i 12a Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora. Zmiana albo odwołanie promotora nie skutkuje odwołaniem promotora pomocniczego, jeżeli został on wcześniej wyznaczony.
14. Przepisy § 5 ust. 11, 12 i 13 Regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.
15. *uchylony.*

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia zawiera w szczególności:
   1) wskazanie nazwy Szkoły;
   2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;
   3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;
   4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;
   5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;
   6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom pierwszego i drugiego stopnia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych latach, ich wymiarze godzinowym i ich formach);
   8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 Regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   11) plan zajęć wykładowców wizytujących, jeśli takie zajęcia zostały przewidziane;
   12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.
5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu,

w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia dydaktyczne powinny być prowadzone w UŁ, chyba że nie będzie takiej możliwości. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta na dany rok akademicki dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej (dyrektor Instytutu lub kierownik Katedry), kwalifikując zajęcia jako prowadzenie (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD), oraz informuje doktoranta o przydzielonych zajęciach dydaktycznych do 31 października oraz 31 marca odpowiednio w semestrze zimowym i letnim;
2) doktorant niezwłocznie przedstawia Dyrektorowi informację o przydzielonych zajęciach;
3) doktorant, który po ocenie śródokresowej podejmie zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnego rozstrzygnięcia Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Od rozstrzygnięcia o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

7. *uchylony*
8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.
9. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w szczególności: kwerend, wyjazdów naukowych, badań terenowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
   3) tytuł rozprawy;
   4) dyscyplinę albo dyscypliny, w których pisana jest rozprawa doktorska (w przypadku określenia dyscyplin - ze wskazaniem dyscypliny wiodącej).
10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji IPB, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Modyfikacja IPB jest uzgadniana między promotorem lub promotorami i doktorantem oraz przedstawiana wraz z uzasadnieniem do wiadomości Dyrektora.

11a. Modyfikacje IPB mogą być dokonane najwyżej 2 razy w toku kształcenia i mogą dotyczyć w szczególności:
   1) modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że każdorazowo zmiany mogą dotyczyć najwyżej 25 % zadań określonych w IPB, w tym: usunięcia zaplanowanych zadań, zamiany na inne zadania lub dopisania nowych zadań,
   2) zmiany dyscypliny lub dopisania dyscypliny dodatkowej,
   3) modyfikacji tytułu rozprawy.

   Jeżeli modyfikacje są dokonywane przed oceną śródokresową doktoranta, mogą nastąpić nie później niż 6 miesięcy przed oceną, o ile nie wynikają ze zmiany promotora.

12. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:

1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej;
5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej;
6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust. 20 Regulaminu.

13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.
14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony nie więcej niż o 2 lata.
15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora, nie wcześniej niż po ocenie śródokresowej i nie później niż 21 dni przed terminem złożenia rozprawy zadeklarowanym w IPB. W przypadku zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy na okres krótszy niż 2 lata, doktorant może złożyć kolejny wniosek nie później niż 14 dni przed upływem terminu określonego w rozstrzygnięciu ze zgodą na przedłużenie terminu złożenia rozprawy. Doktorant ubiegający się o przedłużenie na podstawie przepisów § 6 ust. 12 pkt 6 Regulaminu może złożyć wniosek w każdym momencie kształcenia. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.
16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie, opinię promotora lub promotorów oraz zaktualizowany IPB.
17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem albo promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.

18. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 oraz art. 210 PSWN.
20. Na wniosek doktoranta, Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 1510 ze zm.). Zawieszenie kształcenia może skutkować modyfikacją IPB, także w zakresie terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Zakres modyfikacji IPB jest uzgadniany między promotorem lub promotorami i doktorantem i przedstawiany do wiadomości Dyrektora. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego. Okresu pobierania stypendium doktoranckiego w trakcie zawieszenia kształcenia nie wlicza się do łącznego okresu otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich, który nie może przekroczyć 4 lat.
22. Na wniosek doktoranta Dyrektor jeden raz w ciągu kształcenia może wyrazić zgodę na przerwę w kształceniu, nie wcześniej niż po złożeniu przez doktoranta IPB. Czas trwania przerwy w kształceniu określa Dyrektor, jednak nie może być ona dłuższa niż 1 rok.
23. Przerwa w kształceniu może nastąpić w szczególności w przypadku:
    1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą albo wypadkiem;
    2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
    3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
    4) udziału doktoranta w prestiżowym projekcie/stażu międzynarodowym na okres jego trwania;
    5) innych udokumentowanych sytuacji losowych.

24. Uzyskanie przerwy w kształceniu oznacza wstrzymanie biegu terminów spraw oraz realizacji obowiązków doktoranta na czas określony w rozstrzygnięciu. Termin oceny śródokresowej ulega przesunięciu o okres odpowiadający przerwie w kształceniu udzielonej na podstawie § 6 ust. 22 Regulaminu.
25. Wniosek o udzielenie przerwy w kształceniu musi zawierać uzasadnienie i być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający przyczyny o których mowa w § 6 ust. 23 Regulaminu oraz zaktualizowane IPB.
26. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przyznania przerwy w kształceniu doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
27. W okresie przerwy w kształceniu doktorant zachowuje prawo do pobierania stypendium doktoranckiego w pełnej wysokości, z zastrzeżeniem, że łącznie okres pobierania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat (art.209 ust. 2 PSWN).
28. Po zakończeniu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 6 ust. 20 Regulaminu lub przerwy w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu, doktorant ma obowiązek w ciągu 14 dni złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w ww. terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia zawiera:
   1) arkusz oceny doktoranta;
   2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS);
   3) sprawozdanie doktoranta dotyczące postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, z opinią promotora lub promotorów;
   4) kopie lub wydruki ze stron internetowych prac opublikowanych, a w przypadku monografii lub materiałów konferencyjnych także kopię dokumentu potwierdzającego, że publikacje te były recenzowane;
   5) potwierdzenia udziału w konferencjach, którymi są w szczególności: kopie komunikatów zjazdowych, kopie referatów wygłoszonych na konferencji, kopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku biernego udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji (tytuł, data, język konferencji, organizator, miejsce konferencji, forma uczestnictwa) oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone, także kopię dyplomu;
   6) zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach, istotnych dla prowadzonej pracy badawczej, z wyraźnie określonym czasem ich trwania;
   7) w przypadku grantów udział należy potwierdzić kopiami odpowiednich dokumentów, może to być w szczególności: strona tytułowa wniosku wraz ze stroną z widocznym nazwiskiem kierownika oraz potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kopia dokumentu potwierdzającego włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania projektu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania, należy dołączyć kopię strony tytułowej wniosku oraz strony z widocznym nazwiskiem kierownika, stronę z podpisami oraz dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania;
   8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć);

9) inne dokumenty poświadczające osiągnięcia wskazane w arkuszu oceny doktoranta i sprawozdaniu.

1a. W celu udokumentowania pracy naukowej, badawczej oraz aktywności zawodowej, o której mowa w § 7 ust.1 pkt 4 - 7 oraz 9 doktorant może przedstawić wydruki z systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni, poświadczające osiągnięcia doktoranta, zweryfikowane przez wyznaczone do tego osoby.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.
   1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:
      - bardzo dobry (5,0),
      - dobry plus (4,5),
      - dobry (4,0),
      - dostateczny plus (3,5),
      - dostateczny (3,0),
      - niedostateczny (2,0);
   2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych w karcie przedmiotu;
   3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący, oceniając doktoranta, wpisuje:
      a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;
      b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.
3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta. Promotor przypisuje efekty uczenia się do osiągnięć wymienionych w arkuszu oceny doktoranta. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
4. Wzór formularza IPB określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu, a wzór arkusza oceny doktoranta określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną jest przechowywana w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka akt osobowych zawiera w szczególności:

1) dokumenty wymagane od kandydata do szkoły doktorskiej oraz stanowiące podstawę przyjęcia do Szkoły;
2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
3) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
4) decyzję o wyznaczeniu oraz zmianie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
5) dokumentację przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 oraz 1a Regulaminu;
6) decyzje oraz rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 10–12 Regulaminu;
7) IPB;
8) protokół oceny śródokresowej, obejmujący wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
9) *uchylony;*
10) dokumenty dotyczące stypendiów;
11) rozprawę doktorską wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

7. O ile przepisy § 7 ust. 1 Regulaminu nie stanowią inaczej, dokumenty są składane w formie oryginałów.
8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej.
9. Dokumentacja przebiegu kształcenia może być prowadzona w postaci elektronicznej.

9a. Na wniosek doktoranta składany do Dyrektora, dokumentacja określona w § 7 ust. 6 Regulaminu może być prowadzona także w języku angielskim, z wyłączeniem decyzji, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt. 6.

10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się w archiwum UŁ przez okres 25 lat, a następnie jest ona przekazywana do Archiwum Państwowego.
11. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, na wniosek doktoranta dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 1, 4–10 Regulaminu, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł. Szkoła sporządza wykaz przesłanych dokumentów i wraz z pozostałymi dokumentami przechowuje przez 5 lat.

12. W przypadku skreślenia doktoranta z listy doktorantów, na wniosek doktoranta oryginały dokumentów zostają wydane, a w dokumentacji zostają zachowane kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem.
13. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 8

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.
3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do ostatniego dnia okresu stanowiącego połowę okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie:
   1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową;
   2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.
6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta wraz z dokumentacją, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 4-9 oraz § 7 ust.1a Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.
7. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący komisji ewaluacyjnej, informując o niej Dyrektora. Zasady przeprowadzenia rozmowy w ww. trybie określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Członek komisji ewaluacyjnej może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródokresową. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół, podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.

9a. Komisja ewaluacyjna przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem trybu przeprowadzania oceny śródokresowej oraz ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

10. Doktorant od momentu ujawnienia negatywnego wyniku oceny śródokresowej (wraz z uzasadnieniem) w ciągu 5 dni może złożyć do Dyrektora zastrzeżenia do ww. wyniku. W takim przypadku Dyrektor niezwłocznie zwołuje komisję ewaluacyjną i zarządza ponowne przeprowadzenie oceny. Komisja podejmuje decyzję w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia informacji od Dyrektora. Wynik ponownej oceny śródokresowej jest ostateczny.
11. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
12. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym i jest przedstawiana w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Negatywny wynik oceny opieki naukowej może skutkować odwołaniem promotora lub promotora pomocniczego.

§ 9

ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

1. Doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom ukończoną rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem we właściwym języku albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych – opisem, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom, wraz z rozprawą doktorską, oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Jeżeli przedłożenie oświadczeń innych współautorów jest niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, doktorant składa oświadczenie, w którym samodzielnie określa indywidualny wkład każdego ze współautorów.
3. Warunkiem przedłożenia promotorowi lub promotorom rozprawy doktorskiej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia oraz złożenie dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu.
4. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy sporządzają opinię na temat przedłożonej rozprawy wg przyjętego w UŁ wzoru. Warunkiem zakończenia kształcenia jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora.
5. Złożenie do Dyrektora rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz oświadczeniami, o których mowa w ust. 2, kończy kształcenie doktoranta.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony pracowników badawczych, nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora;
   4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach lub innych programach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły; uznanie efektów uczenia się, które doktorant uzyskał w innej jednostce lub w ramach innego programu, następuje po przepisaniu ich przez promotora na język efektów uczenia się realizowanych w Szkole;
   5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST, Erasmus+ oraz innych programów międzynarodowej wymiany edukacyjnej (mogą być one realizowane jedynie za zgodą promotora). Szkoła uznaje uzyskane osiągnięcia na zasadach określonych w pkt. 4;
   6) uznania w dokumentacji przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 Regulaminu, dorobku naukowego afiliowanego do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności: potwierdzonego uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, oraz publikowanych wyników swojej pracy badawczej;
   7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK, odrębnie na okres przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej;
   8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 Regulaminu oraz przerwę w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu;
10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, z uwzględnieniem konieczności przestrzegania terminów realizacji przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor udziela przerwy w okresie wskazanym we wniosku;
11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w przypadkach określonych w przepisach § 14 Regulaminu;
12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów i studentów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych;
13) działalności w Samorządzie Doktorantów;
14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,
15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN;
16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia;
17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub w przypadku hotelu asystenckiego – w odrębnych przepisach;
18) otrzymania legitymacji doktoranta;
19) ubiegania się o kredyt studencki na podstawie odrębnych przepisów, z tym, że:
   – kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
   – kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.
20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:
   a) częściowo – w przypadku:

– wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub
– szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;

b) w całości – w przypadku:
– trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań lub
– braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy;

21) otrzymania adresu poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);
22) uzyskania zaświadczenia potwierdzającego kształcenie w Szkole oraz zaświadczenia potwierdzającego przebieg kształcenia w Szkole;
23) korzystania z pomocy Rzecznika Praw Doktoranta UŁ, powołanego na podstawie odrębnych przepisów obowiązujących w UŁ;
24) równego dostępu do edukacji na poziomie wyższym, zgodnie z § 2 ust. 17 Regulaminu. Jednostką wspierającą doktorantów z niepełnosprawnościami lub deficytami jest Akademickie Centrum Wsparcia UŁ.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie. W takim przypadku warunki kontynuowania kształcenia i realizacji rozprawy przez doktoranta regulują przepisy ustawy PSWN.
3. *uchylony*

§ 11

OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w UŁ;
2) realizacji programu kształcenia i IPB; w przypadku niezaliczenia zajęć wynikających z programu kształcenia zajęcia mogą być powtórzone jeżeli nie przedłuży to okresu kształcenia w Szkole (możliwość powtarzania zajęć nie dotyczy seminarium doktoranckiego);
3) przedstawiania promotorowi corocznie sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 Regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust. 1 Regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust. 5, 6, 7, 8 Regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, afiliowanej do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz UŁ i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania UŁ na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania UŁ o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
9) niezwłocznego powiadamiania Dyrektora o:
   a) podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego (także w innej uczelni),
   b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
   c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
10) wprowadzania do systemu informatycznego funkcjonującego w UŁ (ScienceOn) informacji o publikacjach naukowych i popularnonaukowych, afiliowanych do UŁ lub Szkoły, nie później niż w ciągu 30 dni od opublikowania tekstu w wersji ostatecznej, a także wprowadzania do ww. systemu informacji o wszystkich innych osiągnięciach naukowych i badawczych oraz aktywności zawodowej nie

później niż w ciągu 30 dni od daty powstania danej aktywności lub zaistnienia zmiany;

11) założenia profilu na portalu ORCID;
12) zaliczenia szkolenia zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia;
13) posługiwania się w korespondencji w ramach struktur UŁ adresem poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);
14) w przypadku doktorantów, których stypendium doktoranckie jest finansowane z programu Doktorat wdrożeniowy albo z projektu naukowego – realizowania działań zaplanowanych w programie albo w projekcie zgodnie z harmonogramem i założeniami programu albo projektu;
15) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia w przypadku, kiedy kształcenie w szkole jest związane z narażeniem na działanie czynników szkodliwych i niebezpiecznych;
16) powiadamiania promotora o długotrwałych nieobecnościach, szczególnie w sytuacji związanej z uzyskaniem zwolnienia lekarskiego;
17) w przypadku zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – niezwłocznego wskazania, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adresu do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje są pozostawiane w aktach doktoranta z skutkiem doręczenia.

§ 12

SKREŚLENIE

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust.7 (posiadania statusu doktoranta innej szkoły doktorskiej) lub art.209 ust.10 PSWN (zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego);
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w ~~§ 11~~ Regulaminie.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.
4. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
5. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję z urzędu lub na wniosek promotora lub promotorów.

5a. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 5 Regulaminu doktorant zostanie wezwany do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.

6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, Rektor UŁ przed wydaniem decyzji może zasięgnąć opinii komisji ewaluacyjnej, która w ciągu 14 dni pisemnie odnosi się do stanowiska doktoranta, zaprezentowanego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ.

1a. Przed przystąpieniem do rekrutacji osoba, która chciałaby się przenieść ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ, zgłasza się do Dyrektora. Dyrektor podpisuje porozumienie z Dyrektorem szkoły, z której doktorant chce się przenieść. Porozumienie musi być zaakceptowane przez promotora, pod którego opieką był doktorant w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ pod warunkiem przyjęcia go do Szkoły.

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania IPB, a także zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

3a. Doktorant jest zobowiązany przedstawić dokumentację przebiegu kształcenia zrealizowanego w szkole doktorskiej, z której chce się przenieść, a ponadto informację o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej, z której doktorant chce się przenieść.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia. Zaliczenie pierwszego roku kształcenia zrealizowanego w podmiocie innym niż UŁ jest możliwe w przypadku przedstawienia IPB, ustalonego w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

5. Dyrektor, podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych

danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która rozpoczęła kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/20 i została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia. Warunki wznowienia określają przepisy § 13 ust. 7–15 Regulaminu.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się według programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 Regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.

14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.
16. *uchylony*

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

1) będącego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego;
2) na czas realizacji projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego:
   – ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
   – przez inny podmiot przyznający grant;
3) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 PSWN;
4) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w UŁ oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora UŁ i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z UŁ.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów UŁ, w trybie określonym w Statucie.
5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.
6. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor UŁ może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.
7. Doktorant ukarany przez Rektora UŁ karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

Załącznik nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 1
Regulations of *the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences*

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB) DOKTORANTA

INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB)

Informacje ogólne

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin złożenia rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant przedstawia IPB dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

3. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej powinien wyznaczać „kamienie milowe" – np. kolejne rozdziały rozprawy, staże naukowe, kolejne publikacje naukowe lub istotne wystąpienia na konferencjach naukowych.

4. Jeśli wynika to z charakteru prowadzonych badań, IPB musi zawierać informacje o kwestiach etycznych, niezbędnych zgodach i zezwoleniach na przeprowadzenie pracy badawczej.

5. IPB musi być adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.

General Information

1. A Doctoral Student, in consultation with the Doctoral Supervisor(s), develops an IPB containing, in particular, a schedule for the preparation of a doctoral dissertation and the date of submitting the doctoral dissertation.

2. The Doctoral Student shall submit the IPB to the Director of the Doctoral School within 12 months of the commencement of education. If an Assistant Supervisor is designated, the IPB is presented after the said Supervisor had evaluated it.

3. The timeline of preparation of the doctoral dissertation shall set "milestones" – e.g. chapters of the dissertation, scientific internships, publications, or key presentations at scientific conferences.

4. If the nature of the conducted research requires it, the IPB must contain information on ethical issues, necessary consents and permits to conduct research activities.

5. The IPB must be in line with the Learning Outcomes for the 8th level of the Polish Qualifications Framework.

CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE

PART I. GENERAL INFORMATION

Data złożenia IPB *Date of IPB Submission*	

Doktorant ***Doctoral Student***	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
E-mail *E-mail*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej *Date of Matriculation to the Doctoral School*	

Promotor *Doctoral Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Drugi Promotor *Secondary Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

Promotor pomocniczy *Assistant Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

CZĘŚĆ II. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

PART II. THE CONCEPT OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Tytuł rozprawy doktorskiej *Title of the Doctoral Dissertation*	
Słowa kluczowe: *Keywords:*	1. 2. … n

II.1. STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO REALIZOWANEGO W RAMACH ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (maks. 1 strona A4[1])

II.1. SUMMARY OF THE DOCTORAL RESEARCH PROJECT (max. 1 page A4)

Cel badań/hipoteza badawcza *Research Objective/Hypothesis*
Metoda badawcza/metodyka *Research Method/Methodology*
Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki/znaczenie projektu *Impact of the Anticipated Results on the Development of Science*

[1] Rozmiar strony – A4; czcionka Times New Roman lub ekwiwalentna; rozmiar – 11 punktów; interlinia – pojedyncza; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm.

Page size – A4; font – Times New Roman or its equivalent; size – 11 points; spacing– single-spaced; top/bottom margins – 1.5 cm; right/left margins – 2 cm.

II.2. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

II.2. TIMELINE OF THE PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Łączna liczba punktów za wszystkie zadania w całym okresie kształcenia = 100; należy wskazać liczbę punktów możliwych do uzyskania za realizację zadania w każdym roku kształcenia, w którym planowana jest jego realizacja.

The total number of points for all tasks in the entire period of education = 100; the number of points for the implementation of the task that may be collected in each year of education when the task is scheduled for shall be indicated.

Lp. *No.*	**Opis zadania** *Description of the Research Task*	**Całkowita liczba punktów za zadanie** *Total Number of Points for the Task*	**Realizacja zadania** ze wskazaniem liczby punktów możliwych do uzyskania w każdym roku kształcenia *Implementation of the Task with the number of points to be collected in each educational year indicated*				**Efekty uczenia się** (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) *Learning Outcomes (knowledge, skills, social competences)*
			I rok *Year I*	**II rok** *Year II*	**III rok** *Year III*	**IV rok** *Year IV*	
1.							
2.							
3.							
…							
n							
Suma punktów *Total Number of Points*		100					

Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej *Expected Date of Submitting the Doctoral Dissertation:*	

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP

Signature of the Director at the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Załącznik nr 2
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Annex No. 2
Regulations of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO Z OPINIĄ PROMOTORA

REPORT ON THE IMPLEMENTATION OF INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB) WITH DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION

Imię i nazwisko doktoranta ……
First Name and Surname of the Doctoral Student

Imię i nazwisko promotora/promotorów ……
First Name and Surname of the Doctoral Supervisor(s)

Tytuł rozprawy doktorskiej ……
Title of the Doctoral Dissertation

Data złożenia sprawozdania ……
Date of Report Submission

REALIZACJA ZADAŃ BADAWCZYCH PO ….. ROKU KSZTAŁCENIA, W ROKU AKADEMICKIM …../…..
IMPLEMENTATION OF RESEARCH ACTIVITIES AFTER THE ….. YEAR OF EDUCATION, IN THE …../….. ACADEMIC YEAR

Lp. *No.*	**Opis realizacji zadania**[1] **Description of the Completed Task**	**Całkowita liczba punktów za zadanie wskazana w IPB** *Total No. of Points for the Task as Indicated in the IPB*	**Liczba punktów zaplanowana w minionym roku kształcenia** No. of Points Planned in the Previous Academic Year	**Liczba punktów uzyskana w minionym roku kształcenia**[2] *No. of Points Collected in the Previous Academic Year*	**Zrealizowane efekty uczenia się**[3] *Completed Learning Outcomes*
1.					
2.					
3.					
4.					

[1] Wraz z opisem realizacji zadania doktorant składa załączniki potwierdzające jego osiągnięcia.
The doctoral student is to submit annexes confirming their accomplishments along with the Description of the Completed Task.

[2] Wypełnia promotor.
To be completed by the Doctoral Supervisor.

[3] Efekty uczenia się na poziomie 8. PRK wypełnia promotor.
Learning outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework are to be filled out by the Doctoral Supervisor.

OPINIA PROMOTORA
OCENA OGÓLNA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
DOCTORAL SUPERVISOR'S OPINION
GENERAL EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB)

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP
Signature of the Director at the University Lodz of the doctoral School of Exact and Natural Sciences

Załącznik nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Annex No. 3
Regulations of *the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences*

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA Z OPINIĄ PROMOTORA

DOCTORAL STUDENT ASSESSMENT FORM WITH DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION

Doktorant *Doctoral Student*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
E-mail *E-mail*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej *Date of Matriculation to the Doctoral School*	

Promotor *Doctoral Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	
Drugi Promotor *Secondary Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień/tytuł naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	
Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

Promotor pomocniczy *Assistant Supervisor*	
Imię i nazwisko *First Name and Surname*	
Stopień naukowy *Academic Degree/Title*	
Jednostka macierzysta *Academic Unit*	

Dziedzina/dyscyplina *Field/Discipline*	

I. POSTĘP W PRACY NAUKOWEJ
I. DOCTORAL RESEARCH PROGRESS

PUBLIKACJE
PUBLICATIONS

Artykuły w czasopismach z listy JCR
Articles in Journals from the JCR List

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Artykuły w czasopismach spoza listy JCR
Articles in Journals Not Included in the JCR List

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Monografie/rozdziały w monografiach
Monographs/Chapters in Monographs

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

Inne publikacje
Other Publications

Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł publikacji *Title of the publication*	Czasopismo *Journal*	Data publikacji *Date of the publication*

UDZIAŁ W KONFERENCJACH
PARTICIPATION IN CONFERENCES

Lp. *No.*	Autorzy/tytuł *Authors/Title*	Nazwa konferencji Title of the conference	Język obcy/polski *Foreign/Polish Language*	Prezentacja ustna/plakat *Oral Presentation/Poster*	Data *Date*

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH
PARTICIPATION IN RESEARCH PROJECTS ACQUIRED THROUGH COMPETITIONS

Lp. *No.*	Tytuł projektu *Title of the Project*	Projekt międzynarodowy/krajowy *International/National Project*	Charakter udziału w projekcie *Type of Participation in the Project*

STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH
APPLICATIONS FOR SCIENTIFIC RESEARCH FUNDING

Lp. *No.*	Tytuł projektu *Title of the Project*	Rodzaj konkursu *Type of Competition*

STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ) ***SCIENTIFIC INTERNSHIPS (≥1 WEEK)***		
Lp. *No.*	Nazwa stażu, miejsce *Name of the Internship, Location*	Termin odbywania stażu *Date of the Internship*

SZKOLENIA NAUKOWE POWIĄZANE TEMATYCZNIE Z DZIEDZINĄ PRACY DOKTORSKIEJ ***SCIENTIFIC TRAININGS THEMATICALLY RELATED TO THE DISCIPLINE OF THE DOCTORAL DISSERTATION***		
Lp. *No.*	Nazwa szkolenia, miejsce *Name of the Training, Location*	Termin odbywania szkolenia *Date of the Training*

ZGŁOSZENIA PATENTOWE/PATENTY ***PATENT APPLICATIONS/PATENTS***			
Lp. *No.*	Autorzy *Authors*	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego *Title of the Patent/Patent Application*	Data zgłoszenia *Date of Application*

OPINIA PROMOTORA O POSTĘPIE W PRACY NAUKOWEJ
z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK
THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION OF PROGRESS IN THE DOCTORAL RESEARCH
with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework

Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności *Skills*	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

II. POPULARYZOWANIE NAUKI
II. SCIENCE POPULARIZATION

POPULARYZOWANIE NAUKI ***SCIENCE POPULARIZATION***	
Lp. *No.*	Krótki opis działalności *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA O DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ
z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK

THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVAUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ENGAGEMENT IN POPULARIZING SCIENCE *with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework*	
Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności Skills	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

III. ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

III. ENGAGEMET IN TEACHING

PRAKTYKI DYDAKTYCZNE

TEACHING PRACTICE

Lp. *No.*	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w zajęciach *A short description of an activity*

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ

ACTIVE PARTICIPATION IN IMPROVING COURSES

Lp. *No.*	Krótki opis działania *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA O ZAANGAŻOWANIU W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK

THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ENGAGEMENT IN TEACHING

with a reference to the Learning Outcomes at the 8th level of the Polish Qualifications Framework

Wiedza *Knowledge*	
Umiejętności *Skills*	
Kompetencje społeczne *Social Competences*	

IV. INNE DZIAŁANIA

IV. OTHER ACTIVITIES

INNE *OTHER*	
Lp. *No.*	Krótki opis działalności *A short description of an activity*

OPINIA PROMOTORA OCENA OGÓLNA AKTYWNOŚCI DOKTORANTA W DANYM ROKU AKADEMICKIM *THE DOCTORAL SUPERVISOR'S EVALUATION* *GENERAL EVALUATION OF THE DOCTORAL STUDENT'S ACTIVITIES* *IN A GIVEN ACADEMIC YEAR*

Podpis promotora/promotorów
Signature of the Doctoral Supervisor(s)

Podpis doktoranta
Signature of the Doctoral Student

Podpis Dyrektora SDNŚiP

Signature of the Director at the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Łódź, dnia…….
Lodz, dated

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone:

uchwałą nr 687 Senatu UŁ z dnia 27 kwietnia 2020 r..,

uchwałą nr 97 Senatu UŁ z dnia 26 kwietnia 2021 r.,

uchwałą nr 299 Senatu UŁ z dnia 25 kwietnia 2022 r.,

uchwałą nr 481 Senatu UŁ z dnia 17 kwietnia 2023 r.,

uchwałą nr 683 Senatu UŁ z dnia 22 kwietnia 2024 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

SPIS TREŚCI

Paragraf numer	Tytuł rozdziału	strona
§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	3
§ 2	ORGANIZACJA SZKOŁY	4
§ 3	REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	9
§ 4	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	10
§ 5	OPIEKA NAUKOWA	12
§ 6	KSZTAŁCENIE	16
§ 7	DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	22
§ 8	OCENA ŚRÓDOKRESOWA	25
§ 9	ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA	27
§ 10	PRAWA DOKTORANTA	28
§ 11	OBOWIĄZKI DOKTORANTA	31
§ 12	SKREŚLENIE	33
§ 13	PRZENIESIENIE	34
§ 14	ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW	36
§ 15	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW	37

§ 1

PRZEPISY OGÓLNE

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) **UŁ** – Uniwersytet Łódzki;
2) **Doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
3) **PSWN** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.);
4) **Statut** – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;
5) **Regulamin** – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
6) **IPB** – Indywidualny Plan Badawczy;
7) **IOK** – Indywidualną Organizację Kształcenia;
8) **KIOD** – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;
9) **Szkoła** – Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
10) **Dyrektor** – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
11) **USOS** – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny;
12) **Samorząd Doktorantów** – struktura samorządowa doktorantów w UŁ.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego tworzy zarządzeniem Rektor UŁ.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor;
   2) Rada Szkoły;
   3) komisja rekrutacyjna;
   4) komisje ewaluacyjne.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ na zasadach określonych w Statucie UŁ.
4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ.
5. Do zadań Dyrektora należą:
   1) bieżące zarządzanie Szkołą;
   2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;
   3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w Regulaminie;
   5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;
   6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;
   7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych; warunkiem wpisania danej osoby na listę, jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody; Dyrektor przed sporządzeniem listy potencjalnych promotorów może skonsultować ją z właściwymi Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ;
   8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta; Dyrektor może zasięgnąć opinii Rady Szkoły, która w szczególności określa zgodność tematyki rozprawy

doktoranta z kompetencjami osób zaproponowanych do opieki naukowej nad doktorantem oraz obszarem osiągnięć badawczych promotorów (w tym publikacji);

9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły, z zastrzeżeniem § 2 ust. 9 pkt 7 Regulaminu;

10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki (IOK);

11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów;

12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:

    a) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,

    b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust. 20 Regulaminu,

    c) przerwy w kształceniu o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu,

    d) zmiany programu kształcenia;

13) określenie we współpracy z Radą Szkoły kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;

14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;

15) uchylony;

16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;

17) podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;

18) wspieranie funkcjonowania Samorządu Doktorantów;

19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ (w terminie do 31 grudnia danego roku); wymogi dotyczące zawartości sprawozdania są corocznie określane przez Rektora UŁ i podawane do wiadomości Dyrektora do końca czerwca danego roku;

20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny, o którym mowa w art. 262 ust. 1 PSWN (w języku polskim i języku angielskim) dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji

szkół doktorskich (w zw. z art. 259–260 PSWN);

21) racjonalne zarządzanie środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji Szkoły;

22) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, niezastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły powoływana jest przez Rektora UŁ na czas jego kadencji i składa się z przedstawicieli dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole oraz Dyrektora. Każda dyscyplina jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów wskazanych przez Samorząd Doktorantów. Liczba doktorantów jest zależna od liczby dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, z tym że na dwie dyscypliny przypada jeden reprezentant.
7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.
8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.
9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora. Do zadań Rady Szkoły należą w szczególności:

1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;

2) ustalanie działań zmierzających do podwyższania jakości kształcenia w Szkole;

3) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian Regulaminu;

4) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu zasad rekrutacji Szkoły;

5) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów dostępnej w ramach programu kształcenia w Szkole oraz poza programem kształcenia (w szczególności: kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie);

6) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty dydaktycznej Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;

7) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku, w zakresie dyscypliny reprezentowanej przez członków Rady Szkoły;

8) współpraca z Dyrektorem w zakresie określenia kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;

9) przedstawianie do akceptacji Rektora UŁ propozycji maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora i promotora pomocniczego;

10) przygotowanie we współpracy z Dyrektorem dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, w związku z § 2 ust. 5 pkt 19 Regulaminu;

11) współpraca z Dyrektorem przy przygotowaniu projektu raportu samooceny dla organu nadzorującego, w związku z § 2 ust. 5 pkt 20 Regulaminu;

12) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły.
11. Skład komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.
13. Zasady obrad komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przez rozpoczęciem rekrutacji.
14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki naukowej doktoranta.
15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta. Rada Szkoły przed wskazaniem kandydatur członków komisji ewaluacyjnej wyklucza osoby, co do bezstronności których mogą wystąpić wątpliwości. Dyrektor przy powołaniu komisji wskazuje przewodniczącego komisji spośród członków komisji. Przewodniczący komisji jest odpowiedzialny za zwołanie posiedzenia komisji, a także przygotowanie protokołu, uzasadnienia oceny doktoranta i ewaluacji opieki naukowej oraz przygotowanie opinii, w związku z § 12 ust. 7 Regulaminu.
16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę albo osoba, która nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa

komisja ds. stopni naukowych UŁ, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor i promotor pomocniczy oraz członkowie Rady Szkoły nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej. Na wniosek doktoranta, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów.

16a. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ewaluacyjnej udział w ocenie śródokresowej doktoranta, Dyrektor wyznacza nowego członka komisji, na zasadach określonych w § 2 ust. 15 Regulaminu, jednak bez wymogu zasięgnięcia opinii komisji ds. stopni naukowych.

17. Doktoranci z niepełnosprawnościami lub deficytami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Rodzaj wsparcia ustalany jest indywidualnie, na wniosek doktoranta złożony w Akademickim Centrum Wsparcia UŁ. Decyzję w tej sprawie podejmuje Kierownik Akademickiego Centrum Wsparcia UŁ, po konsultacjach z doktorantem i po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika Rektora UŁ ds. Osób Niepełnosprawnych. Wsparcie udzielane jest zgodnie z odrębnymi przepisami obowiązującymi w UŁ.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ.
2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu, z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych dotyczących cudzoziemców przystępujących do rekrutacji w ramach umowy typu *cotutelle*.
3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, w związku z udziałem w projekcie naukowym, możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Przed złożeniem ślubowania doktorant składa do Dyrektora oświadczenie potwierdzające, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się nie później niż 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku, gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie - 7 dni od wpisania na listę osób przyjętych albo odebrania decyzji o przyjęciu do Szkoły. W wyjątkowych przypadkach możliwe jest podpisanie ślubowania w terminie określonym przez Dyrektora (dotyczy to w szczególności cudzoziemców oczekujących na wizę albo kartę pobytu). Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Za kształcenie doktorantów w Szkole nie pobiera się opłat.
3. UŁ może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do Szkoły;
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Rektor UŁ określa wysokość opłat, o których mowa w § 4 ust. 3 Regulaminu, a także warunki oraz tryb zwalniania z tych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne, z zastrzeżeniem, że w przypadku zajęć realizowanych w ramach programu kształcenia należy uwzględnić terminy zaliczenia zajęć określone przez prowadzącego zajęcia. Ostateczny termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 15 września (z zastrzeżeniem § 4 ust. 6, 7, 8 Regulaminu).
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia) termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 5 września.
7. Termin na złożenie IPB oraz dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, jest liczony od dnia złożenia przez doktoranta ślubowania, o którym mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu, i wynosi 12 miesięcy.
8. W przypadku przeprowadzenia rekrutacji w terminie, który uniemożliwi doktorantowi realizację programu kształcenia zgodnie z kalendarzem akademickim, określonym w odrębnych przepisach, oraz rozpoczęcia przez doktoranta realizacji programu kształcenia od semestru letniego, ostateczny termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 14 dni przed rozpoczęciem semestru letniego (po danym roku kształcenia), a w roku

przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 21 dni przed rozpoczęciem semestru letniego. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana po dwóch latach od momentu rozpoczęcia realizacji programu kształcenia, z uwzględnieniem podziału roku akademickiego określonego w odrębnych przepisach.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor, z zastrzeżeniem, o którym mowa w § 2 ust.5 pkt 8 Regulaminu.

2a. Zasady współpracy i obowiązki promotora albo promotora pomocniczego, zatrudnionego poza podmiotem prowadzącym Szkołę, określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i promotorem albo promotorem pomocniczym.

3. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć drugiego promotora w szczególności w przypadku:
   1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką; drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
   2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.

3a. Zasady współpracy i obowiązki drugiego promotora określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i drugim promotorem. Wyjątkiem są podpisywane indywidualnie dla każdego doktoranta umowy typu *cotutelle*, które określają warunki kształcenia doktoranta na dwóch uczelniach (w tym zagranicznej) oraz zasady wspólnej opieki naukowej.

3b. W przypadku długotrwałej nieobecności promotora Dyrektor może wyznaczyć drugiego promotora na czas jego absencji; przed wyznaczeniem drugiego promotora Dyrektor może zasięgnąć opinii promotora.

4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, której dyscyplina zadeklarowana w oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, jest zgodna z dyscypliną rozprawy realizowanej przez doktoranta oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. W szczególnych przypadkach promotorem może być osoba reprezentująca dyscyplinę inną niż dyscyplina rozprawy, wybraną z zakresu dyscyplin, w których Szkoła prowadzi kształcenie, jeżeli obszar badań naukowych promotora jest zbieżny z zakresem tematycznym rozprawy realizowanej przez doktoranta. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub
    3) dwukrotnie zrezygnowała z funkcji promotora w Szkole, lub
    4) dwukrotnie uzyskała negatywną ocenę opieki naukowej, dokonaną przez komisję ewaluacyjną w trakcie oceny śródokresowej doktoranta.
7. Promotorem albo promotorami mogą być także osoby, które nie posiadają stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa komisja ds. stopni naukowych w UŁ uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
    1) opracowanie z doktorantem IPB;
    2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej oraz pozyskiwaniu środków finansowych na realizację badań;
    3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
    4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
    5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
    6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz weryfikacja po IV roku kształcenia osiągnięcia zakładanych w IPB efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
    7) przygotowanie opinii dotyczącej osiąganych przez doktoranta efektów uczenia się, na podstawie aktywności podlegających ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust.1 pkt 1 Regulaminu;

8) uchylony

9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;

10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;

11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu; wniosek wymaga uzasadnienia.

9a. Promotor jest zobowiązany do zapewnienia wysokiej jakości współpracy z doktorantem, obejmującej możliwość rozwoju naukowego doktoranta, funkcjonowanie w społeczności akademickiej i środowisku naukowym, dbanie o przestrzeganie wysokich standardów komunikacji i norm etycznych.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:

1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;

2) opiniowanie IPB;

3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.

11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż 6 miesięcy przed oceną śródokresową, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.

12. W toku kształcenia, z uzasadnionych powodów, Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.

12a. W wyjątkowych sytuacjach promotor może złożyć rezygnację z pełnionej funkcji. Rezygnacja jest możliwa najpóźniej na 6 miesięcy przed oceną śródokresową doktoranta i wymaga szczegółowego uzasadnienia. W takim przypadku Dyrektor odwołuje dotychczasowego promotora oraz wyznacza na jego miejsce nowego promotora na zasadach określonych w ust.12 i 13.

13. W przypadkach określonych w § 5 ust. 11, 12 i 12a Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora. Zmiana albo odwołanie

promotora nie skutkuje odwołaniem promotora pomocniczego, jeżeli został on wcześniej wyznaczony.

14. Przepisy § 5 ust. 11, 12 i 13 Regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.

15. uchylony.

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia zawiera w szczególności:
   1) wskazanie nazwy Szkoły;
   2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;
   3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;
   4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;
   5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;
   6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom pierwszego i drugiego stopnia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych latach, ich wymiarze godzinowym i ich formach);
   8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 Regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   11) plan zajęć wykładowców wizytujących, jeśli takie zajęcia zostały przewidziane;
   12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.
5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze

nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia dydaktyczne powinny być prowadzone w UŁ, chyba że nie będzie takiej możliwości. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta na dany rok akademicki dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej (dyrektor Instytutu lub kierownik Katedry), kwalifikując zajęcia jako prowadzenie (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD), oraz informuje doktoranta o przydzielonych zajęciach dydaktycznych do 31 października oraz 31 marca odpowiednio w semestrze zimowym i letnim;
2) doktorant niezwłocznie przedstawia Dyrektorowi informację o przydzielonych zajęciach;
3) doktorant, który podejmie zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnego rozstrzygnięcia Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Od rozstrzygnięcia o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6b. W uzasadnionych przypadkach na prośbę doktoranta Dyrektor może wyrazić zgodę na zmianę programu kształcenia doktoranta na inny program kształcenia realizowany w Szkole. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek wraz z uzasadnieniem jest składany do Dyrektora. W przypadku braku zgody

Dyrektora na zmianę programu kształcenia, doktorant może złożyć odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne. Dyrektor po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zrealizowanych w ramach programu kształcenia, z którego doktorant chce się przenieść oraz ustala wykaz zajęć oraz termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla poszczególnych lat akademickich realizowanych na podstawie programu kształcenia, na który doktorant uzyskał przeniesienie (różnice programowe).

7. uchylony
8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.
9. IPB zawiera w szczególności:
    1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w szczególności: kwerend, wyjazdów naukowych, badań terenowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
    2) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
    3) tytuł rozprawy;
    4) dyscyplinę albo dyscypliny, w których pisana jest rozprawa doktorska (w przypadku określenia dyscyplin - ze wskazaniem dyscypliny wiodącej).
10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji IPB, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Z zastrzeżeniem § 6 ust. 11a pkt 2) Regulaminu modyfikacja IPB jest uzgadniana między promotorem lub promotorami i doktorantem oraz przedstawiana wraz z uzasadnieniem do wiadomości Dyrektora. Wzór formularza modyfikacji IPB określa załącznik nr 4 do Regulaminu.

11a. Modyfikacje IPB mogą być dokonane najwyżej 2 razy w toku kształcenia i mogą dotyczyć w szczególności:

    1) modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że każdorazowo zmiany mogą dotyczyć najwyżej 25 % zadań określonych w IPB, w tym: usunięcia zaplanowanych zadań, zamiany na inne zadania lub dopisania nowych zadań,

2) zmiany dyscypliny lub dopisania dyscypliny dodatkowej, z zastrzeżeniem, że zgoda na zmianę dyscypliny jest wydawana przez Dyrektora po konsultacji z właściwymi Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ,

3) modyfikacji tytułu rozprawy.

Jeżeli modyfikacje są dokonywane przed oceną śródokresową doktoranta, mogą nastąpić nie później niż 6 miesięcy przed oceną, o ile nie wynikają ze zmiany promotora.

12. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:

1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;

2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;

3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;

4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej;

5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej;

6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust. 20 Regulaminu.

13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.

14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony nie więcej niż o 2 lata.

15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora nie później niż 21 dni przed terminem złożenia rozprawy zadeklarowanym w IPB. Rozstrzygnięcie w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest wydawane dopiero po złożeniu dokumentacji, o której mowa w § 7 Regulaminu, na podstawie której doktorant rozlicza IV rok kształcenia. W przypadku zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy na okres krótszy niż 2 lata, doktorant może złożyć kolejny wniosek nie później niż 14 dni przed upływem terminu określonego w rozstrzygnięciu ze zgodą na przedłużenie terminu złożenia rozprawy. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.

16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie, opinię promotora lub promotorów oraz zaktualizowany IPB.
17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem albo promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.
18. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 oraz art. 210 PSWN.
20. Na wniosek doktoranta, Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 1465 ze zm.). Zawieszenie kształcenia może skutkować modyfikacją IPB. Zakres modyfikacji IPB jest uzgadniany między promotorem lub promotorami i doktorantem i przedstawiany do wiadomości Dyrektora. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego. Okresu pobierania stypendium doktoranckiego w trakcie zawieszenia kształcenia nie wlicza się do łącznego okresu otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich, który nie może przekroczyć 4 lat.
22. Na wniosek doktoranta Dyrektor jeden raz w ciągu kształcenia może wyrazić zgodę na przerwę w kształceniu, nie wcześniej niż po złożeniu przez doktoranta IPB. Czas trwania przerwy w kształceniu określa Dyrektor, jednak nie może być ona dłuższa niż 1 rok.
23. Przerwa w kształceniu może nastąpić w szczególności w przypadku:
    1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą albo wypadkiem;
    2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
    3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;

4) udziału doktoranta w prestiżowym projekcie/stażu międzynarodowym na okres jego trwania;

5) innych udokumentowanych sytuacji losowych.

24. Uzyskanie przerwy w kształceniu oznacza wstrzymanie biegu terminów spraw oraz realizacji obowiązków doktoranta na czas określony w rozstrzygnięciu. Termin oceny śródokresowej ulega przesunięciu o okres odpowiadający przerwie w kształceniu udzielonej na podstawie § 6 ust. 22 Regulaminu.

25. Wniosek o udzielenie przerwy w kształceniu musi zawierać uzasadnienie i być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający przyczyny o których mowa w § 6 ust. 23 Regulaminu oraz zaktualizowane IPB.

26. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przyznania przerwy w kształceniu doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.

27. W okresie przerwy w kształceniu doktorant zachowuje prawo do pobierania stypendium doktoranckiego w pełnej wysokości, z zastrzeżeniem, że łącznie okres pobierania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat (art.209 ust. 2 PSWN).

28. Po zakończeniu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 6 ust. 20 Regulaminu lub przerwy w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu, doktorant ma obowiązek w ciągu 14 dni złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w ww. terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia zawiera:
   1) arkusz oceny doktoranta;
   2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS);
   3) sprawozdanie doktoranta dotyczące postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, z opinią promotora lub promotorów;
   4) kopie lub wydruki ze stron internetowych prac opublikowanych, a w przypadku monografii lub materiałów konferencyjnych także kopię dokumentu potwierdzającego, że publikacje te były recenzowane;
   5) potwierdzenia udziału w konferencjach, którymi są w szczególności: kopie komunikatów zjazdowych, kopie referatów wygłoszonych na konferencji, kopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku biernego udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji (tytuł, data, język konferencji, organizator, miejsce konferencji, forma uczestnictwa) oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone, także kopię dyplomu;
   6) zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach, istotnych dla prowadzonej pracy badawczej, z wyraźnie określonym czasem ich trwania;
   7) w przypadku grantów udział należy potwierdzić kopiami odpowiednich dokumentów, może to być w szczególności: strona tytułowa wniosku wraz ze stroną z widocznym nazwiskiem kierownika oraz potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kopia dokumentu potwierdzającego włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania projektu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania, należy dołączyć kopię strony tytułowej wniosku oraz strony z widocznym nazwiskiem kierownika, stronę z podpisami oraz dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania;
   8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć);
   9) inne dokumenty poświadczające osiągnięcia wskazane w arkuszu oceny doktoranta i sprawozdaniu.

1a. W celu udokumentowania pracy naukowej, badawczej oraz aktywności zawodowej, o której mowa w § 7 ust.1 pkt 4 - 7 oraz 9 doktorant może

przedstawić wydruki z systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni, poświadczające osiągnięcia doktoranta, zweryfikowane przez wyznaczone do tego osoby.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.
   1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:
      - bardzo dobry (5,0),
      - dobry plus (4,5),
      - dobry (4,0),
      - dostateczny plus (3,5),
      - dostateczny (3,0),
      - niedostateczny (2,0);
   2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych w karcie przedmiotu;
   3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący, oceniając doktoranta, wpisuje:
      a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;
      b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.
3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta z opinią promotora odnoszącą się do uzyskanych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
4. Wzór formularza IPB określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu, a wzór arkusza oceny doktoranta określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną jest przechowywana w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka akt osobowych zawiera w szczególności:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do szkoły doktorskiej oraz stanowiące podstawę przyjęcia do Szkoły;
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   3) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;

4) decyzję o wyznaczeniu oraz zmianie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;

5) dokumentację przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 oraz 1a Regulaminu;

6) decyzje oraz rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 10–12 Regulaminu;

7) IPB;

8) protokół oceny śródokresowej, obejmujący wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;

9) uchylony*;*

10) dokumenty dotyczące stypendiów;

11) rozprawę doktorską wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

7. O ile przepisy § 7 ust. 1 Regulaminu nie stanowią inaczej, dokumenty są składane w formie oryginałów.

8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej.

9. Dokumentacja przebiegu kształcenia może być prowadzona w postaci elektronicznej.

9a. Na wniosek doktoranta składany do Dyrektora, dokumentacja określona w § 7 ust. 6 Regulaminu może być prowadzona także w języku angielskim, z wyłączeniem decyzji, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt. 6.

10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się wieczyście (kategoria A).

11. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, na wniosek doktoranta dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 1, 4–10 Regulaminu, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł. Szkoła sporządza wykaz przesłanych dokumentów i wraz z pozostałymi dokumentami przechowuje wieczyście.

12. W przypadku skreślenia doktoranta z listy doktorantów, na wniosek doktoranta oryginały dokumentów zostają wydane, a w dokumentacji zostają zachowane kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem.

13. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej.

§ 8
OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.
3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do ostatniego dnia okresu stanowiącego połowę okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, z uwzględnieniem podziału roku akademickiego określonego w odrębnych przepisach.
4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie:
   1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową;
   2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.
6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta wraz z dokumentacją, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 4-9 oraz § 7 ust.1a Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.
7. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący komisji ewaluacyjnej, informując o niej Dyrektora. Zasady przeprowadzenia rozmowy w ww. trybie określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Członek komisji ewaluacyjnej może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródokresową. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół, podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.

9a. Komisja ewaluacyjna przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem trybu przeprowadzania oceny śródokresowej oraz ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

10. Doktorant od momentu ujawnienia negatywnego wyniku oceny śródokresowej (wraz z uzasadnieniem) w ciągu 5 dni może złożyć do Dyrektora zastrzeżenia do ww. wyniku. W takim przypadku Dyrektor niezwłocznie zwołuje komisję ewaluacyjną i zarządza ponowne przeprowadzenie oceny. Komisja podejmuje decyzję w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia informacji od Dyrektora. Wynik ponownej oceny śródokresowej jest ostateczny.

11. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

12. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym i jest przedstawiana w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Negatywny wynik oceny opieki naukowej może skutkować odwołaniem promotora lub promotora pomocniczego.

§ 9

ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

1. Doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom ukończoną rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem we właściwym języku albo w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych – opisem, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom, wraz z rozprawą doktorską, oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Jeżeli przedłożenie oświadczeń innych współautorów jest niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, doktorant składa oświadczenie, w którym samodzielnie określa indywidualny wkład każdego ze współautorów.
3. Warunkiem przedłożenia promotorowi lub promotorom rozprawy doktorskiej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia oraz złożenie dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu.
4. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy sporządzają opinię na temat przedłożonej rozprawy wg przyjętego w UŁ wzoru. Warunkiem zakończenia kształcenia jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora.
5. Złożenie do Dyrektora rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz oświadczeniami, o których mowa w ust. 2, kończy kształcenie doktoranta.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony pracowników badawczych, nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora;
   4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach lub innych programach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły; uznanie efektów uczenia się, które doktorant uzyskał w innej jednostce lub w ramach innego programu, następuje po przepisaniu ich przez promotora na język efektów uczenia się realizowanych w Szkole;
   5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST, Erasmus+ oraz innych programów międzynarodowej wymiany edukacyjnej (mogą być one realizowane jedynie za zgodą promotora). Szkoła uznaje uzyskane osiągnięcia na zasadach określonych w pkt. 4;
   6) uznania w dokumentacji przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 Regulaminu, dorobku naukowego afiliowanego do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności: potwierdzonego uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, oraz publikowanych wyników swojej pracy badawczej;
   7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK oraz o zmianę programu kształcenia;
   8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 Regulaminu oraz przerwę w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu;
   10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, z uwzględnieniem konieczności przestrzegania terminów realizacji

przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor udziela przerwy w okresie wskazanym we wniosku;

11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów i studentów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych;
13) działalności w Samorządzie Doktorantów;
14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,
15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN;
16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia;
17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub w przypadku hotelu asystenckiego – w odrębnych przepisach;
18) otrzymania legitymacji doktoranta;
19) ubiegania się o kredyt studencki na podstawie odrębnych przepisów, z tym, że:
    - kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
    - kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.
20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:
    a) częściowo – w przypadku:
        - wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub
        - szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;
    b) w całości – w przypadku:
        - trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań lub

- braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy;

21) otrzymania adresu poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);

22) uzyskania zaświadczenia potwierdzającego kształcenie w Szkole oraz zaświadczenia potwierdzającego przebieg kształcenia w Szkole;

23) korzystania z pomocy Rzecznika Praw Doktoranta UŁ, powołanego na podstawie odrębnych przepisów obowiązujących w UŁ;

24) równego dostępu do edukacji na poziomie wyższym, zgodnie z § 2 ust. 17 Regulaminu. Jednostką wspierającą doktorantów z niepełnosprawnościami lub deficytami jest Akademickie Centrum Wsparcia UŁ.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie. W takim przypadku warunki kontynuowania kształcenia i realizacji rozprawy przez doktoranta regulują przepisy ustawy PSWN.
3. uchylony

§ 11
OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w UŁ;
2) realizacji programu kształcenia i IPB; w przypadku niezaliczenia zajęć wynikających z programu kształcenia zajęcia mogą być powtórzone, jeżeli nie przedłuży to okresu kształcenia w Szkole (możliwość powtarzania zajęć nie dotyczy seminarium doktoranckiego);
3) przedstawiania promotorowi corocznie sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 Regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust. 1 Regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust. 5, 6, 7, 8 Regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, afiliowanej do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz UŁ i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania UŁ na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania UŁ o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
9) niezwłocznego powiadamiania Dyrektora o:
    a) podjęciu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora (dotyczy sytuacji, kiedy kształcenie w Szkole będzie związane z obowiązkiem zatrudnienia w UŁ),
    b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
    c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
10) wprowadzania do systemu informatycznego funkcjonującego w UŁ (ScienceOn) informacji o publikacjach naukowych i popularnonaukowych, afiliowanych do UŁ lub Szkoły, nie później niż w ciągu 30 dni od

opublikowania tekstu w wersji ostatecznej, a także wprowadzania do ww. systemu informatycznego informacji o wszystkich innych osiągnięciach naukowych i badawczych oraz aktywności zawodowej nie później niż w ciągu 30 dni od daty powstania danej aktywności lub zaistnienia zmiany;

11) założenia profilu na portalu ORCID;
12) zaliczenia szkolenia zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia;
13) posługiwania się w korespondencji w ramach struktur UŁ adresem poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);
14) w przypadku doktorantów, których stypendium doktoranckie jest finansowane z programu Doktorat wdrożeniowy albo z projektu naukowego – realizowania działań zaplanowanych w programie albo w projekcie zgodnie z harmonogramem i założeniami programu albo projektu;
15) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia w przypadku, kiedy kształcenie w szkole jest związane z narażeniem na działanie czynników szkodliwych i niebezpiecznych;
16) powiadamiania promotora o długotrwałych nieobecnościach, szczególnie w sytuacji związanej z uzyskaniem zwolnienia lekarskiego;
17) w przypadku zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – niezwłocznego wskazania, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adresu do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje są pozostawiane w aktach doktoranta z skutkiem doręczenia.

§ 12
SKREŚLENIE

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust.7 (posiadania statusu doktoranta innej szkoły doktorskiej);
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w Regulaminie.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.
4. W przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
5. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję z urzędu lub na wniosek promotora lub promotorów.

5a. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 5 Regulaminu doktorant zostanie wezwany do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, Rektor UŁ przed wydaniem decyzji może zasięgnąć opinii komisji ewaluacyjnej, która w ciągu 14 dni pisemnie odnosi się do stanowiska doktoranta, zaprezentowanego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ.

1a. Przed przystąpieniem do rekrutacji osoba, która chciałaby się przenieść ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ, zgłasza się do Dyrektora. Dyrektor podpisuje porozumienie z Dyrektorem szkoły, z której doktorant chce się przenieść. Porozumienie musi być zaakceptowane przez promotora, pod którego opieką był doktorant w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ pod warunkiem przyjęcia go do Szkoły.

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania IPB, a także zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

3a. Doktorant jest zobowiązany przedstawić dokumentację przebiegu kształcenia zrealizowanego w szkole doktorskiej, z której chce się przenieść, a ponadto informację o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej, z której doktorant chce się przenieść.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia. Zaliczenie pierwszego roku kształcenia zrealizowanego w podmiocie innym niż UŁ jest możliwe w przypadku przedstawienia IPB, ustalonego w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

5. Dyrektor, podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

7. Osoba, która rozpoczęła kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/20 i została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia. Warunki wznowienia określają przepisy § 13 ust. 7–15 Regulaminu.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się według programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 Regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.
16. uchylony

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

1. Doktorant może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.

2. Doktorantowi, którego kształcenie w Szkole wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w UŁ, nie przysługuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem, że dotyczy to zatrudnienia na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w UŁ oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.

2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora UŁ i komisję dyscyplinarną.

3. Karami dyscyplinarnymi są:

   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z UŁ.

4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów UŁ, w trybie określonym w Statucie.

5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.

6. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor UŁ może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.

7. Doktorant ukarany przez Rektora UŁ karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

Załącznik nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 1
Regulations of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Indywidualny Plan Badawczy (IPB) Doktoranta **(* opis na końcu formularza)**

Individual Research Plan (IPB) (* description at the end of the form)

Część 1. Informacje ogólne

Part 1. General information

Data złożenia IPB Date of IPB Submission	

Doktorant / Doctoral Student

Imię i nazwisko First Name and Surname	
E-mail E-mail	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Date of Matriculation to the Doctoral School	

Promotor / Doctoral Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień/tytuł naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Drugi Promotor / Secondary Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień/tytuł naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Promotor pomocniczy / Assistant Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Część 2. Koncepcja rozprawy doktorskiej
Part 2. The concept of the doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej Title of the Doctoral Dissertation	
Słowa kluczowe Keywords	

2.1. Streszczenie projektu badawczego realizowanego w ramach rozprawy doktorskiej (maksymalnie 1 strona A4; czcionka Calibri; rozmiar – 11 punktów; interlinia – 1,5 punktów; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm)

2.1. Summary of the doctoral research project (max. 1 page A4; font – Calibri – 11 points; spacing– 1,5 points; top/bottom margins – 1.5 cm; right/left margins – 2 cm)

Cel badań/hipoteza badawcza Research Objective/Hypothesis
Metoda badawcza/metodyka Research Method/Methodology
Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki/znaczenie projektu Impact of the Anticipated Results on the Development of Science

2.2. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej

2.2. Timeline of the preparation of the doctoral dissertation

Łączna liczba punktów za wszystkie zadania w całym okresie kształcenia = 100; należy wskazać liczbę punktów możliwych do uzyskania za realizację zadania w każdym roku kształcenia, w którym planowana jest jego realizacja.

The total number of points for all tasks in the entire education period is 100; the number of points for task implementation collected in each year of education when the task is scheduled shall be indicated.

Lp. No.	**Opis zadania** Description of the Research Task	**Całkowita liczba punktów za zadanie** Total Number of Points for the Task	**Realizacja zadania** ze wskazaniem liczby punktów możliwych do uzyskania w każdym roku kształcenia Implementation of the task with the number of points to be collected in each educational year indicated			
			I rok **Year I**	**II rok** **Year II**	**III rok** **Year III**	**IV rok** **Year IV**
	Suma punktów Total Number of Points	**100**				

W procesie realizacji IPB przewidywane jest osiągnięcie następujących efektów uczenia się zgodnie z Programem kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (wypełnia promotor):

During the IPB process, the following learning outcomes are expected to be achieved in accordance with the Study Program of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences (to be completed by the Supervisor):

Wiedza **Knowledge**		**Umiejętności** **Skills**		**Kompetencje społeczne** **Social competences**	
Symbol efektu uczenia się Symbol of learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the learning outcome – check X	**Symbol efektu uczenia się** Symbol of learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the learning outcome – check X	**Symbol efektu uczenia się** Symbol of learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the learning outcome – check X
NSiP_W01		NSiP_U01		NSiP_K01	
NSiP_W02		NSiP_U02		NSiP_K02	
NSiP_W03		NSiP_U03		NSiP_K03	
NSiP_W04		NSiP_U04		NSiP_K04	
NSiP_W05		NSiP_U05		NSiP_K05	
NSiP_W06		NSiP_U06		NSiP_K06	
NSiP_W07		NSiP_U07			
		NSiP_U08			
		NSiP_U09			

Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej: Expected Date of Submitting the Doctoral Dissertation:	**dd-mm-rrrr** dd-mm-yyyy

Podpis doktoranta / Signature of the Doctoral Student: .....

Podpis promotora/promotorów / Signature of the Doctoral Supervisor(s)

.....

.....

Podpis Dyrektora SDNSiP UŁ/ Signature of the Director of the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

.....

*** Informacje ogólne dotyczące Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) Doktoranta**

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant przedstawia IPB dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej powinien wyznaczać „kamienie milowe" – np. kolejne rozdziały rozprawy, realizacja zadań badawczych, kolejne publikacje naukowe.
4. Jeśli wynika to z charakteru prowadzonych badań, IPB musi zawierać informacje o kwestiach etycznych, niezbędnych zgodach i zezwoleniach na przeprowadzenie pracy badawczej.
5. IPB musi być adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.

*** General Information about the PhD student's Individual Research Plan (IPB)**

1. In consultation with the Doctoral Supervisor(s), a doctoral student develops an IPB containing, in particular, a schedule for preparing a doctoral dissertation and the date of submission.
2. The Doctoral Student shall submit the IPB to the Director of the Doctoral School within 12 months of the commencement of education. If an Assistant Supervisor is designated, the IPB is presented after the Supervisor has evaluated it.
3. The schedule for preparing the doctoral dissertation shall set “milestones” – e.g. subsequent chapters of the dissertation, implementation of research tasks and subsequent scientific publications.
4. If the nature of the conducted research requires it, the IPB must contain information on ethical issues, necessary consents and permits to conduct research activities.
5. The IPB must align with the Learning Outcomes for the 8th level of the Polish Qualifications Framework.

Załącznik nr 2
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 2
Regulations of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego z opinią promotora

Report on the implementation of Individual Research Plan (IPB) with doctoral supervisor's evaluation

Imię i nazwisko doktoranta .....
First Name and Surname of the Doctoral Student

Imię i nazwisko promotora/promotorów ……..
First Name and Surname of the Doctoral Supervisor(s)

Tytuł rozprawy doktorskiej ……
Title of the Doctoral Dissertation

Data złożenia sprawozdania ……..
Date of Report Submission

Realizacja zadań badawczych po ….. (proszę wpisać rok) roku kształcenia, w roku akademickim …../….. (proszę wpisać rok)

Implementation of research activities after the ….. (please write the year) year of education, in the …../….. academic year (please write the year)

Wraz z opisem realizacji zadania doktorant składa załączniki potwierdzające jego osiągnięcia.
With the Description of the Completed Task, the doctoral student must submit annexes confirming the accomplishments.

Liczbę punktów uzyskaną w minionym roku kształcenia - wypełnia promotor.
No. of points scored in the previous academic year - to be completed by the Doctoral Supervisor

Lp. **No.**	**Opis realizacji zadania** Description of the Completed Task	**Całkowita liczba punktów za zadanie wskazana w IPB** Total No. of Points for the Task as Indicated in the IPB	**Liczba punktów zaplanowana w minionym roku kształcenia** No. of Points Planned in the Previous Academic Year	**Liczba punktów uzyskana w minionym roku kształcenia** No. of Points Collected in the Previous Academic Year

Opinia Promotora/Promotorów
Ocena ogólna realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
Doctoral Supervisor's opinion / Supervisors' opinion
General evaluation of the implementation of the Individual Research Plan (IPB)

Opinia Promotora/Promotorów - Dotyczy tylko oceny po IV roku kształcenia
Doctoral Supervisor's opinion / Supervisors' opinion - Applies only to assessment after the fourth year of education

Stwierdzam, że doktorantka/doktorant** w ramach realizacji IPB:
I certify that the doctoral student, while implementing the IPB:

1. wywiązała się/wywiązał się/nie wywiązała się/nie wywiązał się**, z obowiązków doktoranta Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ wynikających z Programu kształcenia
   has fulfilled/has not fulfilled** his/her responsibilities as a doctoral student of the Doctoral School arising from the arising from the Study Program
2. zrealizowała założone/zrealizował założone/nie zrealizowała założonych/nie zrealizował założonych** efektów uczenia się na poziomie 8 PRK
   reached /failed to reach / ** the planned learning outcomes at PRK level 8

Niezrealizowane efekty uczenia się na poziomie 8 PRK obejmują (należy wymienić):
The uncompleted learning outcomes at PRK level 8 include (to be listed):

1. Wiedza / Knowledge: ……
2. Umiejętności / Skills: ……
3. Kompetencje społeczne / Social competences:……

(** niepotrzebne skreślić / delete as appropriate).

Podpis doktoranta / Signature of the Doctoral Student: .....

Podpis promotora/promotorów / Signature of the Doctoral Supervisor(s)

.....

.....

Podpis Dyrektora SDNSiP UŁ/ Signature of the Director of the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

.....

Załącznik nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Annex No. 3
Regulations of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

Arkusz Oceny Doktoranta z opinią Promotora

Doctoral student assessment form with Doctoral Supervisor's evaluation

Rok akademicki ……/……. (proszę wpisać rok)
Academic year ……/…… (please write the year)

Doktorant / Doctoral Student

Imię i nazwisko First Name and Surname	
E-mail E-mail	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Date of Matriculation to the Doctoral School	

Promotor / Doctoral Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień/tytuł naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Drugi Promotor / Secondary Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień/tytuł naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Promotor pomocniczy / Assistant Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

1. Postęp w pracy naukowej

Doctoral research progress

1.1. Publikacje

Publications

Artykuły w czasopismach z listy JCR
Articles in Journals from the JCR List

Lp. No.	Autorzy Authors	Tytuł publikacji Title of the publication	Czasopismo Journal	Data publikacji Date of the publication

Artykuły w czasopismach spoza listy JCR
Articles in Journals Not Included in the JCR List

Lp. No.	Autorzy Authors	Tytuł publikacji Title of the publication	Czasopismo Journal	Data publikacji Date of the publication

Monografie/rozdziały w monografiach
Monographs/Chapters in Monographs

Lp. No.	Autorzy Authors	Tytuł publikacji Title of the publication	Czasopismo Journal	Data publikacji Date of the publication

Inne publikacje
Other Publications

Lp. No.	Autorzy Authors	Tytuł publikacji Title of the publication	Czasopismo Journal	Data publikacji Date of the publication

1.2. Udział w konferencjach
Participation in conferences

Lp. No.	Autorzy/tytuł Authors/Title	Nazwa konferencji Title of the conference	Język obcy/polski Foreign/Polish Language	Prezentacja ustna/plakat Oral Presentation/Poster	Data Date

1.3. Udział w projektach badawczych pozyskiwanych w konkursach
Participation in research projects acquired through competitions

Lp. No.	Tytuł projektu Title of the Project	Projekt międzynarodowy/krajowy International/National Project	Charakter udziału w projekcie Type of Participation in the Project

1.4. Starania o dofinansowanie badań naukowych
Applications for scientific research funding

Lp. No.	Tytuł projektu Title of the Project	Rodzaj konkursu Type of Competition

1.5. Staże naukowe (≥1 tydzień)
Scientific internships (≥1 week)

Lp. No.	Nazwa stażu, miejsce Name of the Internship, Location	Termin odbywania stażu Date of the Internship

1.6. Szkolenia naukowe powiązane tematycznie z dziedziną pracy doktorskiej

Scientific training thematically related to the discipline of the doctoral dissertation

Lp. No.	Nazwa szkolenia, miejsce Name of the Training, Location	Termin odbywania szkolenia Date of the Training

1.7. Zgłoszenia patentowe/patenty

Patent applications/patents

Lp. No.	Autorzy Authors	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego Title of the Patent/Patent Application	Data zgłoszenia Date of Application

2. Popularyzowanie nauki

Science popularisation

Lp. No.	Krótki opis działalności A short description of an activity

3. Zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych

Engagement in teaching

3.1. Praktyki dydaktyczne

Teaching practice

Lp. No.	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w zajęciach A short description of an activity

3.2. Aktywny udział w udoskonalaniu zajęć

Active participation in improving courses

Lp. No.	Krótki opis działania A short description of an activity

4. Inne działania

Other activities

Lp. No.	Krótki opis działalności A short description of an activity

5. Ogólna opinia Promotora / Promotorów

Ocena ogólna aktywności doktoranta/doktorantki w danym roku akademickim z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

General opinion of the Supervisor(s)

General evaluation of the doctoral student's activities in a given academic year concerning learning outcomes at PRK level 8

Stwierdzam, że doktorantka/doktorant w ramach realizacji AOD zrealizowała/zrealizował następujące efekty uczenia się na poziomie 8 PRK:

I certify that the doctoral student while implementing the AOD, has reached the following learning outcomes at PRK level 8:

Wiedza **Knowledge**		**Umiejętności** **Skills**		**Kompetencje społeczne** **Social competences**	
Symbol efektu uczenia się Symbol of the learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the learning outcome – check X	**Symbol efektu uczenia się** Symbol of the learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the learning outcome – check X	**Symbol efektu uczenia się** Symbol of the learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the learning outcome – check X
NSiP_W01		NSiP_U01		NSiP_K01	
NSiP_W02		NSiP_U02		NSiP_K02	
NSiP_W03		NSiP_U03		NSiP_K03	
NSiP_W04		NSiP_U04		NSiP_K04	
NSiP_W05		NSiP_U05		NSiP_K05	
NSiP_W06		NSiP_U06		NSiP_K06	
NSiP_W07		NSiP_U07			
NSiP_W08		NSiP_U08			
		NSiP_U09			
		NSiP_U10			

Podpis doktoranta / Signature of the Doctoral Student: .....

Podpis promotora/promotorów / Signature of the Doctoral Supervisor(s)

.....

.....

Podpis Dyrektora SDNSiP UŁ/ Signature of the Director of the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

.....

Łódź, dnia .....

Lodz, dated

Załącznik nr 4
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 4
Regulations of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ
UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

MODYFIKACJA
INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB) DOKTORANTA
(*opis na końcu formularza)

MODIFICATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN (IPB) OF THE DOCTORAL STUDENT (* description at the end of the form)

Część 1. Informacje ogólne
Part 1. General information

Data złożenia IPB Date of IPB Submission	
Data złożenia modyfikacji IPB Date of IPB modification Submission	

Doktorant / Doctoral Student

Imię i nazwisko First Name and Surname	
E-mail E-mail	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Date of Matriculation to the Doctoral School	

Promotor / Doctoral Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień/tytuł naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Drugi Promotor / Secondary Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień/tytuł naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Promotor pomocniczy / Assistant Supervisor

Imię i nazwisko First Name and Surname	
Stopień naukowy Academic Degree/Title	
Jednostka macierzysta Academic Unit	
Dziedzina/dyscyplina Field/Discipline	

Część 2. Koncepcja rozprawy doktorskiej

Part 2. The concept of the doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej podany w IPB Title of the Doctoral Dissertation given in IPB	
Tytuł rozprawy doktorskiej po modyfikacji (wypełnić jeżeli dotyczy)	

Title of the Doctoral Dissertation after modification (complete if applicable)	
Słowa kluczowe Keywords	

2.1. Streszczenie projektu badawczego realizowanego w ramach rozprawy doktorskiej
(maksymalnie 1 strona A4; czcionka Calibri; rozmiar – 11 punktów; interlinia – 1,5 punktów; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm)

2.1. Summary of the doctoral research project (max. 1 page A4; font – Calibri – 11 points; spacing– 1,5 points; top/bottom margins – 1.5 cm; right/left margins – 2 cm)

Cel badań/hipoteza badawcza Research Objective/Hypothesis
Metoda badawcza/metodyka Research Method/Methodology
Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki/znaczenie projektu Impact of the Anticipated Results on the Development of Science

2.2. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej

2.2. Timeline of the preparation of the doctoral dissertation

Łączna liczba punktów za wszystkie zadania w całym okresie kształcenia = 100; należy wskazać liczbę punktów możliwych do uzyskania za realizację zadania w każdym roku kształcenia, w którym planowana jest jego realizacja.

The total number of points for all tasks in the entire education period is 100; the number of points for task implementation collected in each year of education when the task is scheduled shall be indicated.

Lp. No.	**Opis zadania** Description of the Research Task	**Całkowita liczba punktów za zadanie** Total Number of Points for the Task	**Realizacja zadania** ze wskazaniem liczby punktów możliwych do uzyskania w każdym roku kształcenia Implementation of the Task with the number of points to be collected in each educational year indicated			
			I rok **Year I**	**II rok** **Year II**	**III rok** **Year III**	**IV rok** **Year IV**
1. Zadania nowe (wypełnić jeżeli dotyczy) New tasks (complete if applicable)						
Łączna liczba punktów cz. 1 Total Number of Points Part 1						
2. Zadania z IPB podlegające modyfikacji (wypełnić jeżeli dotyczy) Modified IPB tasks (complete if applicable)						
Łączna liczba punktów cz. 2 Total Number of Points Part 2						
3. Zadania z IPB nie podlegające modyfikacji Tasks from IPB not modified						
Łączna liczba punktów cz. 3 Total Number of Points Part 3						
Suma punktów cz. 1-3 Total Number of Points Parts 1-3		**100**				

W procesie realizacji IPB przewidywane jest osiągnięcie następujących efektów uczenia się zgodnie z Programem kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (wypełnia promotor):

During the IPB process, the following learning outcomes are expected to be achieved in accordance with the Study Program of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences (to be completed by the Supervisor):

Wiedza Knowledge		**Umiejętności** Skills		**Kompetencje społeczne** Social competences	
Symbol efektu uczenia się Symbol of the learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the outcome – check X	**Symbol efektu uczenia się** Symbol of the learning outcome	**Osiągnięcie efektu - zaznacz X** Accomplishment of the outcome – check X	**Symbol efektu uczenia się** Symbol of the learning outcome	**Osiągnięcie efektu uczenia się - zaznacz X** Accomplishment of the outcome – check X
NSiP_W01		NSiP_U01		NSiP_K01	
NSiP_W02		NSiP_U02		NSiP_K02	
NSiP_W03		NSiP_U03		NSiP_K03	
NSiP_W04		NSiP_U04		NSiP_K04	
NSiP_W05		NSiP_U05		NSiP_K05	
NSiP_W06		NSiP_U06		NSiP_K06	
NSiP_W07		NSiP_U07			
		NSiP_U08			
		NSiP_U09			

Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej Expected Date of Submitting the Doctoral Dissertation	**dd-mm-rrrr** dd-mm-yyyy

2.3. Uzasadnienie zmian w IPB

2.3. Justification for changes to the IPB

Wprowadzone zmiany nie przekraczają 25% zadań określonych w dotychczasowym IPB.
The introduced changes do not exceed 25% of the tasks specified in the existing IPB.

Podpis doktoranta / Signature of the Doctoral Student: .....

Podpis promotora/promotorów / Signature of the Doctoral Supervisor(s)

.....

.....

Podpis Dyrektora SDNSiP UŁ/ Signature of the Director of the University of Lodz of the Doctoral School of Exact and Natural Sciences

.....

*** Informacje ogólne**

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ:

1. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji IPB, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Modyfikacja IPB jest uzgadniana między promotorem lub promotorami i doktorantem oraz przedstawiana wraz z uzasadnieniem do wiadomości Dyrektora.

2. Modyfikacje IPB mogą być dokonane najwyżej 2 razy w toku kształcenia i mogą dotyczyć w szczególności:

1) modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że każdorazowo zmiany mogą dotyczyć najwyżej 25 % zadań określonych w IPB, w tym: usunięcia zaplanowanych zadań, zamiany na inne zadania lub dopisania nowych zadań,

2) zmiany dyscypliny lub dopisania dyscypliny dodatkowej, z zastrzeżeniem, że zgoda na zmianę dyscypliny jest wydawana przez Dyrektora po konsultacji z właściwymi Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ

3) modyfikacji tytułu rozprawy.

Jeżeli modyfikacje są dokonywane przed oceną śródokresową doktoranta, mogą nastąpić nie później niż 6 miesięcy przed oceną, o ile nie wynikają ze zmiany promotora.

*** General Information**

According to the Regulations of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences:

1. In exceptional situations, including, in particular, a change of the doctoral supervisor, the IPB may be modified, but without changing the time limit for submitting the dissertation. The modification of the IPB shall be agreed between the doctoral supervisor(s) and the doctoral student and shall be submitted, with justification, to the Director for reference.

2. Modifications to the IPB may be made a maximum of two times during the study and may concern in particular:

1) modifications to the schedule for the preparation of the doctoral dissertation, with the proviso that each modification may concern no more than 25% of the tasks specified in the IPB, including deleting planned tasks, replacing them with other tasks or adding new tasks,

2) changing a discipline or inclusion of an additional discipline, with the proviso that the Director approves a change of discipline after consultation with the appropriate Discipline Coordinators appointed by the Rector of the University of Lodz,

3) modification of the title of the doctoral dissertation.

If modifications are made before the doctoral student's mid-term evaluation, they may take place no later than six months before the evaluation unless they are due to a change of doctoral supervisor.

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone
uchwałą nr 114 Senatu UŁ z dnia 15 kwietnia 2025 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

SPIS TREŚCI

Paragraf numer	Tytuł rozdziału	strona
§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	3
§ 2	ORGANIZACJA SZKOŁY	4
§ 3	REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	9
§ 4	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	10
§ 5	OPIEKA NAUKOWA	12
§ 6	KSZTAŁCENIE	16
§ 7	DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	22
§ 8	OCENA ŚRÓDOKRESOWA	25
§ 9	ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA	27
§ 10	PRAWA DOKTORANTA	28
§ 11	OBOWIĄZKI DOKTORANTA	31
§ 12	SKREŚLENIE	33
§ 13	PRZENIESIENIE	34
§ 14	ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW	36
§ 15	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW	37

§ 1

PRZEPISY OGÓLNE

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) **UŁ** – Uniwersytet Łódzki;
2) **Doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
3) **PSWN** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.);
4) **Statut** – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;
5) **Regulamin** – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
6) **IPB** – Indywidualny Plan Badawczy;
7) **IOK** – Indywidualną Organizację Kształcenia;
8) **KIOD** – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;
9) **Szkoła** – Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
10) **Dyrektor** – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
11) **USOS** – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny;
12) **Samorząd Doktorantów** – struktura samorządowa doktorantów w UŁ.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego tworzy zarządzeniem Rektor UŁ.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor;
   2) Rada Szkoły;
   3) komisja rekrutacyjna;
   4) komisje ewaluacyjne.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ na zasadach określonych w Statucie UŁ. Pod nieobecność Dyrektora może zastąpić go członek Rady Szkoły, wskazany przez Rektora UŁ.
4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ.
5. Do zadań Dyrektora należą:
   1) bieżące zarządzanie Szkołą;
   2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;
   3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w Regulaminie;
   5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;
   6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;
   7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych; warunkiem wpisania danej osoby na listę, jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody; Dyrektor przed sporządzeniem listy potencjalnych promotorów może skonsultować ją z właściwymi Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ;
   8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta; Dyrektor może zasięgnąć opinii Rady Szkoły, która w szczególności określa zgodność tematyki rozprawy

doktoranta z kompetencjami osób zaproponowanych do opieki naukowej nad doktorantem oraz obszarem osiągnięć badawczych promotorów (w tym publikacji);

9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły, z zastrzeżeniem § 2 ust. 9 pkt 7 Regulaminu;

10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki (IOK);

11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów;

12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:

    a) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,

    b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust. 20 Regulaminu,

    c) przerwy w kształceniu o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu,

    d) zmiany programu kształcenia;

13) określenie we współpracy z Radą Szkoły kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;

14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;

15) uchylony;

16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;

17) podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;

18) wspieranie funkcjonowania Samorządu Doktorantów;

19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ (w terminie do 31 grudnia danego roku); wymogi dotyczące zawartości sprawozdania są corocznie określane przez Rektora UŁ i podawane do wiadomości Dyrektora do końca czerwca danego roku;

20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny, o którym mowa w art. 262 ust. 1 PSWN (w języku polskim i języku angielskim) dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji

szkół doktorskich (w zw. z art. 259–260 PSWN);

21) racjonalne zarządzanie środkami finansowymi znajdującymi się w dyspozycji Szkoły;

22) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, niezastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły powoływana jest przez Rektora UŁ na czas jego kadencji i składa się z przedstawicieli dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole oraz Dyrektora. Każda dyscyplina jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów wskazanych przez Samorząd Doktorantów. Liczba doktorantów jest zależna od liczby dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, z tym że na dwie dyscypliny przypada jeden reprezentant.
7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.
8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.
9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora. Do zadań Rady Szkoły należą w szczególności:

1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;

2) ustalanie działań zmierzających do podwyższania jakości kształcenia w Szkole;

3) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian Regulaminu;

4) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu zasad rekrutacji Szkoły;

5) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów dostępnej w ramach programu kształcenia w Szkole oraz poza programem kształcenia (w szczególności: kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie);

6) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty dydaktycznej Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;

7) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku, w zakresie dyscypliny reprezentowanej przez członków Rady Szkoły;

8) współpraca z Dyrektorem w zakresie określenia kryteriów ewaluacji opieki naukowej oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej, w tym trybu przeprowadzania oceny śródokresowej;

9) przedstawianie do akceptacji Rektora UŁ propozycji maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora i promotora pomocniczego;

10) przygotowanie we współpracy z Dyrektorem dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, w związku z § 2 ust. 5 pkt 19 Regulaminu;

11) współpraca z Dyrektorem przy przygotowaniu projektu raportu samooceny dla organu nadzorującego, w związku z § 2 ust. 5 pkt 20 Regulaminu;

12) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły.
11. Skład komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.
13. Zasady obrad komisji rekrutacyjnej określają Zasady rekrutacji do szkół doktorskich, przyjmowane na podstawie odrębnych przepisów na 5 miesięcy przez rozpoczęciem rekrutacji.
14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki naukowej doktoranta.
15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta. Rada Szkoły przed wskazaniem kandydatur członków komisji ewaluacyjnej wyklucza osoby, co do bezstronności których mogą wystąpić wątpliwości. Dyrektor przy powołaniu komisji wskazuje przewodniczącego komisji spośród członków komisji. Przewodniczący komisji jest odpowiedzialny za zwołanie posiedzenia komisji, a także przygotowanie protokołu, uzasadnienia oceny doktoranta i ewaluacji opieki naukowej oraz przygotowanie opinii, w związku z § 12 ust. 7 Regulaminu.
16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę albo osoba, która nie posiada stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa komisja ds. stopni naukowych UŁ, uzna, że osoba ta posiada znaczące

osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Promotor i promotor pomocniczy oraz członkowie Rady Szkoły nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej. Na wniosek doktoranta, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów.

16a. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ewaluacyjnej udział w ocenie śródokresowej doktoranta, Dyrektor wyznacza nowego członka komisji, na zasadach określonych w § 2 ust. 15 Regulaminu, jednak bez wymogu zasięgnięcia opinii komisji ds. stopni naukowych.

17. Doktoranci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Rodzaj wsparcia ustalany jest indywidualnie, na wniosek doktoranta złożony w Centrum Wsparcia i Dostępności UŁ (CWiD UŁ). Wsparcie udzielane jest zgodnie z regulaminem wsparcia CWiD UŁ.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ.
2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu, z zastrzeżeniem przepisów szczegółowych dotyczących cudzoziemców przystępujących do rekrutacji w ramach umowy typu *cotutelle*.
3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, w związku z udziałem w projekcie naukowym, możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Przed złożeniem ślubowania doktorant składa do Dyrektora oświadczenie potwierdzające, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się nie później niż 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku, gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie - 7 dni od wpisania na listę osób przyjętych albo odebrania decyzji o przyjęciu do Szkoły. W wyjątkowych przypadkach możliwe jest podpisanie ślubowania w terminie określonym przez Dyrektora (dotyczy to w szczególności cudzoziemców oczekujących na wizę albo kartę pobytu). Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Za kształcenie doktorantów w Szkole nie pobiera się opłat.
3. UŁ może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do Szkoły;
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Rektor UŁ określa wysokość opłat, o których mowa w § 4 ust. 3 Regulaminu, a także warunki oraz tryb zwalniania z tych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne, z zastrzeżeniem, że w przypadku zajęć realizowanych w ramach programu kształcenia należy uwzględnić terminy zaliczenia zajęć określone przez prowadzącego zajęcia. Ostateczny termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 15 września (z zastrzeżeniem § 4 ust. 6, 7, 8 Regulaminu).
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia) termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 5 września.
7. Termin na złożenie IPB oraz dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, jest liczony od dnia złożenia przez doktoranta ślubowania, o którym mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu, i wynosi 12 miesięcy.
8. W przypadku przeprowadzenia rekrutacji w terminie, który uniemożliwi doktorantowi realizację programu kształcenia zgodnie z kalendarzem akademickim, określonym w odrębnych przepisach, oraz rozpoczęcia przez doktoranta realizacji programu kształcenia od semestru letniego, ostateczny termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 14 dni przed rozpoczęciem semestru letniego (po danym roku kształcenia), a w roku

przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 21 dni przed rozpoczęciem semestru letniego. Ocena śródokresowa jest przeprowadzana po dwóch latach od momentu rozpoczęcia realizacji programu kształcenia, z uwzględnieniem podziału roku akademickiego określonego w odrębnych przepisach.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor, z zastrzeżeniem, o którym mowa w § 2 ust.5 pkt 8 Regulaminu.

2a. Zasady współpracy i obowiązki promotora albo promotora pomocniczego, zatrudnionego poza podmiotem prowadzącym Szkołę, określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i promotorem albo promotorem pomocniczym.

3. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć drugiego promotora w szczególności w przypadku:
   1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką; drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
   2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.

3a. Zasady współpracy i obowiązki drugiego promotora określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i drugim promotorem. Wyjątkiem są podpisywane indywidualnie dla każdego doktoranta umowy typu *cotutelle*, które określają warunki kształcenia doktoranta na dwóch uczelniach (w tym zagranicznej) oraz zasady wspólnej opieki naukowej.

3b. W przypadku długotrwałej nieobecności promotora Dyrektor może wyznaczyć drugiego promotora na czas jego absencji; przed wyznaczeniem drugiego promotora Dyrektor może zasięgnąć opinii promotora.

4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.

5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, której dyscyplina zadeklarowana w oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, jest zgodna z dyscypliną rozprawy realizowanej przez doktoranta oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. W szczególnych przypadkach promotorem może być osoba reprezentująca dyscyplinę inną niż dyscyplina rozprawy, wybraną z zakresu dyscyplin, w których Szkoła prowadzi kształcenie, jeżeli obszar badań naukowych promotora jest zbieżny z zakresem tematycznym rozprawy realizowanej przez doktoranta. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
    1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
    2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, lub
    3) dwukrotnie zrezygnowała z funkcji promotora w Szkole, lub
    4) dwukrotnie uzyskała negatywną ocenę opieki naukowej, dokonaną przez komisję ewaluacyjną w trakcie oceny śródokresowej doktoranta.
7. Promotorem albo promotorami mogą być także osoby, które nie posiadają stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora oraz są pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa komisja ds. stopni naukowych w UŁ uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie drugiego promotora albo promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
    1) opracowanie z doktorantem IPB;
    2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej oraz pozyskiwaniu środków finansowych na realizację badań;
    3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
    4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
    5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
    6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz weryfikacja po IV roku kształcenia osiągnięcia zakładanych w IPB efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
    7) przygotowanie opinii dotyczącej osiąganych przez doktoranta efektów uczenia się, na podstawie aktywności podlegających ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust.1 pkt 1 Regulaminu;

8) uchylony

9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;

10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;

11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu; wniosek wymaga uzasadnienia.

9a. Promotor jest zobowiązany do zapewnienia wysokiej jakości współpracy z doktorantem, obejmującej możliwość rozwoju naukowego doktoranta, funkcjonowanie w społeczności akademickiej i środowisku naukowym, dbanie o przestrzeganie wysokich standardów komunikacji i norm etycznych.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:

1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;

2) opiniowanie IPB;

3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.

11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż 6 miesięcy przed oceną śródokresową, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.

12. W toku kształcenia, z uzasadnionych powodów, Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.

12a. W wyjątkowych sytuacjach promotor może złożyć rezygnację z pełnionej funkcji. Rezygnacja jest możliwa najpóźniej na 6 miesięcy przed oceną śródokresową doktoranta i wymaga szczegółowego uzasadnienia. W takim przypadku Dyrektor odwołuje dotychczasowego promotora oraz wyznacza na jego miejsce nowego promotora na zasadach określonych w ust.12 i 13.

13. W przypadkach określonych w § 5 ust. 11, 12 i 12a Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora. Zmiana albo odwołanie

promotora nie skutkuje odwołaniem promotora pomocniczego, jeżeli został on wcześniej wyznaczony.

14. Przepisy § 5 ust. 11, 12 i 13 Regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.

15. uchylony

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.
2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia zawiera w szczególności:
   1) wskazanie nazwy Szkoły;
   2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;
   3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;
   4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;
   5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;
   6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom pierwszego i drugiego stopnia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych latach, ich wymiarze godzinowym i ich formach);
   8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 Regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   11) plan zajęć wykładowców wizytujących, jeśli takie zajęcia zostały przewidziane;
   12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.
5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze

nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia dydaktyczne powinny być prowadzone w UŁ, chyba że nie będzie takiej możliwości. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta na dany rok akademicki dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej (dyrektor Instytutu lub kierownik Katedry), kwalifikując zajęcia jako prowadzenie (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD), oraz informuje doktoranta o przydzielonych zajęciach dydaktycznych do 31 października oraz 31 marca odpowiednio w semestrze zimowym i letnim;
2) doktorant niezwłocznie przedstawia Dyrektorowi informację o przydzielonych zajęciach;
3) doktorant, który podejmie zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnego rozstrzygnięcia Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Od rozstrzygnięcia o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6b. W uzasadnionych przypadkach na prośbę doktoranta Dyrektor może wyrazić zgodę na zmianę programu kształcenia doktoranta na inny program kształcenia realizowany w Szkole. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek wraz z uzasadnieniem jest składany do Dyrektora. W przypadku braku zgody

Dyrektora na zmianę programu kształcenia, doktorant może złożyć odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne. Dyrektor po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zrealizowanych w ramach programu kształcenia, z którego doktorant chce się przenieść oraz ustala wykaz zajęć oraz termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla poszczególnych lat akademickich realizowanych na podstawie programu kształcenia, na który doktorant uzyskał przeniesienie (różnice programowe).

7. uchylony
8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.
9. IPB zawiera w szczególności:
    1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w szczególności: kwerend, wyjazdów naukowych, badań terenowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
    2) termin złożenia rozprawy doktorskiej;
    3) tytuł rozprawy;
    4) dyscyplinę albo dyscypliny, w których pisana jest rozprawa doktorska (w przypadku określenia dyscyplin - ze wskazaniem dyscypliny wiodącej).
10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji IPB, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Z zastrzeżeniem § 6 ust. 11a pkt 2) Regulaminu modyfikacja IPB jest uzgadniana między promotorem lub promotorami i doktorantem oraz przedstawiana wraz z uzasadnieniem do wiadomości Dyrektora. Wzór formularza modyfikacji IPB określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.

11a. Modyfikacje IPB mogą być dokonane najwyżej 2 razy w toku kształcenia i mogą dotyczyć w szczególności:

1) modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, z zastrzeżeniem, że każdorazowo zmiany mogą dotyczyć najwyżej 25 % zadań określonych w IPB, w tym: usunięcia zaplanowanych zadań, zamiany na inne zadania lub dopisania nowych zadań,

2) zmiany dyscypliny lub dopisania dyscypliny dodatkowej, z zastrzeżeniem, że zgoda na zmianę dyscypliny jest wydawana przez Dyrektora po konsultacji z właściwymi Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ,

3) modyfikacji tytułu rozprawy.

Jeżeli modyfikacje są dokonywane przed oceną śródokresową doktoranta, mogą nastąpić nie później niż 6 miesięcy przed oceną, o ile nie wynikają ze zmiany promotora.

12. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:

1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;

2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;

3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;

4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej;

5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej;

6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust. 20 Regulaminu.

13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.

14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony nie więcej niż o 2 lata.

15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora nie później niż 21 dni przed terminem złożenia rozprawy zadeklarowanym w IPB. Rozstrzygnięcie w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest wydawane dopiero po złożeniu dokumentacji, o której mowa w § 7 Regulaminu, na podstawie której doktorant rozlicza IV rok kształcenia. W przypadku zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy na okres krótszy niż 2 lata, doktorant może złożyć kolejny wniosek nie później niż 14 dni przed upływem terminu określonego w rozstrzygnięciu ze zgodą na przedłużenie terminu złożenia rozprawy. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.

16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie, opinię promotora lub promotorów oraz zaktualizowany IPB.
17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem albo promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.
18. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 oraz art. 210 PSWN.
20. Na wniosek doktoranta, Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, uzupełniającego urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. 2025 r., poz. 277 ze zm.). Zawieszenie kształcenia może skutkować modyfikacją IPB. Zakres modyfikacji IPB jest uzgadniany między promotorem lub promotorami i doktorantem i przedstawiany do wiadomości Dyrektora. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego. Okresu pobierania stypendium doktoranckiego w trakcie zawieszenia kształcenia nie wlicza się do łącznego okresu otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich, który nie może przekroczyć 4 lat.
22. Na wniosek doktoranta Dyrektor jeden raz w ciągu kształcenia może wyrazić zgodę na przerwę w kształceniu, nie wcześniej niż po złożeniu przez doktoranta IPB. Czas trwania przerwy w kształceniu określa Dyrektor, jednak nie może być ona dłuższa niż 1 rok.
23. Przerwa w kształceniu może nastąpić w szczególności w przypadku:
    1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą albo wypadkiem;
    2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
    3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;

4) udziału doktoranta w prestiżowym projekcie/stażu międzynarodowym na okres jego trwania;

5) innych udokumentowanych sytuacji losowych.

24. Uzyskanie przerwy w kształceniu oznacza wstrzymanie biegu terminów spraw oraz realizacji obowiązków doktoranta na czas określony w rozstrzygnięciu. Termin oceny śródokresowej ulega przesunięciu o okres odpowiadający przerwie w kształceniu udzielonej na podstawie § 6 ust. 22 Regulaminu.

25. Wniosek o udzielenie przerwy w kształceniu musi zawierać uzasadnienie i być zaopiniowany przez promotora lub promotorów. Do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający przyczyny o których mowa w § 6 ust. 23 Regulaminu.

26. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przyznania przerwy w kształceniu doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.

27. W okresie przerwy w kształceniu doktorant zachowuje prawo do pobierania stypendium doktoranckiego w pełnej wysokości, z zastrzeżeniem, że łącznie okres pobierania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat (art.209 ust. 2 PSWN).

28. Po zakończeniu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 6 ust. 20 Regulaminu lub przerwy w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu, doktorant ma obowiązek w ciągu 14 dni złożyć oświadczenie o podjęciu kształcenia. W przypadku podjęcia kształcenia po zakończeniu przerwy w kształceniu do oświadczenia należy dołączyć zaktualizowane IPB, w przypadku zawieszenia kształcenia – zaktualizowane IPB albo opcjonalnie zmodyfikowane IPB. Niezłożenie oświadczenia w ww. terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia zawiera:
   1) arkusz oceny doktoranta;
   2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS);
   3) sprawozdanie doktoranta dotyczące postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, z opinią promotora lub promotorów~~;~~
   4) uchylony;
   5) uchylony;
   6) uchylony;
   7) uchylony;
   8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć);
   9) w przypadku osiągnięć, które zostały wykazane w arkuszu oceny doktoranta lub sprawozdaniu, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3, ale nie mogły być wpisane do systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni - dokumenty poświadczające wskazane osiągnięcia.

1a. W celu udokumentowania pracy naukowej, badawczej oraz aktywności zawodowej wykazanej w AOD i sprawozdaniu, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 doktorant przedstawia wydruki z systemów informatycznych służących sprawozdawczości wewnętrznej uczelni, poświadczające osiągnięcia doktoranta, zweryfikowane przez wyznaczone do tego osoby.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.
   1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:
      - bardzo dobry (5,0),
      - dobry plus (4,5),
      - dobry (4,0),
      - dostateczny plus (3,5),
      - dostateczny (3,0),
      - niedostateczny (2,0);
   2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub

w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych w karcie przedmiotu;

3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący, oceniając doktoranta, wpisuje:
   a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;
   b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.

3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta z opinią promotora odnoszącą się do uzyskanych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
4. Wzór formularza IPB określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora oraz wzór arkusza oceny doktoranta określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną jest przechowywana w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka akt osobowych zawiera w szczególności:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do szkoły doktorskiej oraz stanowiące podstawę przyjęcia do Szkoły;
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   3) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
   4) decyzję o wyznaczeniu oraz zmianie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   5) dokumentację przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 oraz 1a Regulaminu;
   6) decyzje oraz rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 10–12 Regulaminu;
   7) IPB;
   8) protokół oceny śródokresowej, obejmujący wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
   9) uchylony*;*
   10) dokumenty dotyczące stypendiów;
   11) rozprawę doktorską wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

7. O ile przepisy § 7 ust. 1 Regulaminu nie stanowią inaczej, dokumenty są składane w formie oryginałów.
8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej.
9. Dokumentacja przebiegu kształcenia może być prowadzona w postaci elektronicznej.

9a. Na wniosek doktoranta składany do Dyrektora, dokumentacja określona w § 7 ust. 6 Regulaminu może być prowadzona także w języku angielskim, z wyłączeniem decyzji, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt. 6.

10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się wieczyście (kategoria A).
11. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, na wniosek doktoranta dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 1, 4–10 Regulaminu, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł. Szkoła sporządza wykaz przesłanych dokumentów i wraz z pozostałymi dokumentami przechowuje wieczyście.
12. W przypadku skreślenia doktoranta z listy doktorantów, na wniosek doktoranta oryginały dokumentów zostają wydane, a w dokumentacji zostają zachowane kopie dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem.
13. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej, w tym formie elektronicznej.

§ 8
OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.
3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do ostatniego dnia okresu stanowiącego połowę okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, z uwzględnieniem podziału roku akademickiego określonego w odrębnych przepisach.
4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie:
   1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową;
   2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.
6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta wraz z dokumentacją, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1, pkt 8-9 oraz § 7 ust.1a Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.
7. Dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący komisji ewaluacyjnej, informując o niej Dyrektora. Zasady przeprowadzenia rozmowy w ww. trybie określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Członek komisji ewaluacyjnej może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja ewaluacyjna przeprowadza ocenę śródokresową. Z przebiegu oceny śródokresowej sporządzany jest protokół, podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.

9a. Komisja ewaluacyjna przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem trybu przeprowadzania oceny śródokresowej oraz ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

10. Doktorant od momentu ujawnienia negatywnego wyniku oceny śródokresowej (wraz z uzasadnieniem) w ciągu 5 dni może złożyć do Dyrektora zastrzeżenia do ww. wyniku. W takim przypadku Dyrektor niezwłocznie zwołuje komisję ewaluacyjną i zarządza ponowne przeprowadzenie oceny. Komisja podejmuje decyzję w ciągu 7 dni od daty wpłynięcia informacji od Dyrektora. Wynik ponownej oceny śródokresowej jest ostateczny.

11. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

12. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym i jest przedstawiana w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Negatywny wynik oceny opieki naukowej może skutkować odwołaniem promotora lub promotora pomocniczego.

§ 9

ZAKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

1. Doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom ukończoną rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem we właściwym języku albo w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych, wdrożeniowych lub artystycznych – opisem, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.
2. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, doktorant przedkłada promotorowi lub promotorom, wraz z rozprawą doktorską, oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, doktorant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Jeżeli przedłożenie oświadczeń innych współautorów jest niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, doktorant składa oświadczenie, w którym samodzielnie określa indywidualny wkład każdego ze współautorów.

2a Doktorant ma prawo złożenia wniosku do Dyrektora o objęcie całości rozprawy albo jej części klauzulą poufności. Wniosek musi być uzasadniony oraz zaopiniowany przez promotora, a w uzasadnionych przypadkach, także przez osoby reprezentujące podmiot/przedsiębiorstwo wnoszące o nadanie klauzuli poufności rozprawie. Każda z osób biorących udział w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej i mająca dostęp do informacji poufnych, w tym pracownicy administracyjni oraz Dyrektor, zobowiązana jest podpisać oświadczenie o zachowaniu poufności. Zasady postępowania z rozprawą objętą klauzulą poufności oraz wzór oświadczenia o zachowaniu poufności określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.

3. Warunkiem przedłożenia promotorowi lub promotorom rozprawy doktorskiej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia oraz złożenie dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu.
4. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy sporządzają opinię na temat przedłożonej rozprawy wg przyjętego w UŁ wzoru. Warunkiem zakończenia kształcenia jest uzyskanie przez doktoranta pozytywnej opinii promotora.
5. Złożenie do Dyrektora rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz oświadczeniami, o których mowa w ust. 2, kończy kształcenie doktoranta.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony pracowników badawczych, nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora;
   4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach lub innych programach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły; uznanie efektów uczenia się, które doktorant uzyskał w innej jednostce lub w ramach innego programu, następuje po przepisaniu ich przez promotora na język efektów uczenia się realizowanych w Szkole;
   5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST, Erasmus+ oraz innych programów międzynarodowej wymiany edukacyjnej (mogą być one realizowane jedynie za zgodą promotora). Szkoła uznaje uzyskane osiągnięcia na zasadach określonych w pkt. 4;
   6) uznania w dokumentacji przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 3 Regulaminu, dorobku naukowego afiliowanego do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności: potwierdzonego uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, oraz publikowanych wyników swojej pracy badawczej;
   7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK oraz o zmianę programu kształcenia;
   8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 Regulaminu oraz przerwę w kształceniu, o której mowa w § 6 ust. 22 Regulaminu;
   10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, z uwzględnieniem konieczności przestrzegania terminów realizacji

przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia. Na wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor udziela przerwy w okresie wskazanym we wniosku;

11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów i studentów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych;
13) działalności w Samorządzie Doktorantów;
14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,
15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN;
16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia;
17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub w przypadku hotelu asystenckiego – w odrębnych przepisach;
18) otrzymania legitymacji doktoranta;
19) ubiegania się o kredyt studencki na podstawie odrębnych przepisów, z tym, że:
    - kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
    - kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.
20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:
    a) częściowo – w przypadku:
        - wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub
        - szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;
    b) w całości – w przypadku:
        - trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań lub

- braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy;

21) otrzymania adresu poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);

22) uzyskania zaświadczenia potwierdzającego kształcenie w Szkole oraz zaświadczenia potwierdzającego przebieg kształcenia w Szkole;

23) korzystania z pomocy Rzecznika Praw Doktoranta UŁ, powołanego na podstawie odrębnych przepisów obowiązujących w UŁ;

24) równego dostępu do edukacji na poziomie wyższym, zgodnie z § 2 ust. 17 Regulaminu. Jednostką wspierającą doktorantów z niepełnosprawnościami jest Centrum Wsparcia i Dostępności UŁ.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie. W takim przypadku warunki kontynuowania kształcenia i realizacji rozprawy przez doktoranta regulują przepisy ustawy PSWN.
3. uchylony

§ 11
OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w UŁ;
2) realizacji programu kształcenia i IPB; w przypadku niezaliczenia zajęć wynikających z programu kształcenia zajęcia mogą być powtórzone, jeżeli nie przedłuży to okresu kształcenia w Szkole (możliwość powtarzania zajęć nie dotyczy seminarium doktoranckiego);
3) przedstawiania promotorowi corocznie sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 Regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust. 1 Regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust. 5, 6, 7, 8 Regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, afiliowanej do UŁ lub Szkoły, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz UŁ i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania UŁ na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania UŁ o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
9) niezwłocznego powiadamiania Dyrektora o:
    a) podjęciu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora (dotyczy sytuacji, kiedy kształcenie w Szkole będzie związane z obowiązkiem zatrudnienia w UŁ);
    b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
    c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
10) wprowadzania do systemu informatycznego funkcjonującego w UŁ (ScienceOn) informacji o publikacjach naukowych i popularnonaukowych, afiliowanych do UŁ lub Szkoły, nie później niż w ciągu 30 dni od

opublikowania tekstu w wersji ostatecznej, a także wprowadzania do ww. systemu informatycznego informacji o wszystkich innych osiągnięciach naukowych i badawczych oraz aktywności zawodowej nie później niż w ciągu 30 dni od daty powstania danej aktywności lub zaistnienia zmiany;

11) założenia profilu na portalu ORCID;
12) zaliczenia szkolenia zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia;
13) posługiwania się w korespondencji w ramach struktur UŁ adresem poczty elektronicznej w domenie uniwersyteckiej (w szczególności: @edu.uni.lodz.pl lub @uni.lodz.pl);
14) w przypadku doktorantów, których stypendium doktoranckie jest finansowane z programu Doktorat wdrożeniowy albo z projektu naukowego – realizowania działań zaplanowanych w programie albo w projekcie zgodnie z harmonogramem i założeniami programu albo projektu;
15) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia w przypadku, kiedy kształcenie w szkole jest związane z narażeniem na działanie czynników szkodliwych i niebezpiecznych;
16) powiadamiania promotora o długotrwałych nieobecnościach, szczególnie w sytuacji związanej z uzyskaniem zwolnienia lekarskiego;
17) w przypadku zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – niezwłocznego wskazania, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adresu do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń, w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje są pozostawiane w aktach doktoranta z skutkiem doręczenia.

§ 12
SKREŚLENIE

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust.7 (posiadania statusu doktoranta innej szkoły doktorskiej);
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w Regulaminie.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.
4. W przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
5. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję z urzędu lub na wniosek promotora lub promotorów.

5a. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 5 Regulaminu doktorant zostanie wezwany do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, Rektor UŁ przed wydaniem decyzji może zasięgnąć opinii komisji ewaluacyjnej, która w ciągu 14 dni pisemnie odnosi się do stanowiska doktoranta, zaprezentowanego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ.

1a. Przed przystąpieniem do rekrutacji osoba, która chciałaby się przenieść ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ, zgłasza się do Dyrektora. Dyrektor podpisuje porozumienie z Dyrektorem szkoły, z której doktorant chce się przenieść. Porozumienie musi być zaakceptowane przez promotora, pod którego opieką był doktorant w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ pod warunkiem przyjęcia go do Szkoły.

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania IPB, a także zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

3a. Doktorant jest zobowiązany przedstawić dokumentację przebiegu kształcenia zrealizowanego w szkole doktorskiej, z której chce się przenieść, a ponadto informację o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej, z której doktorant chce się przenieść.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia. Zaliczenie pierwszego roku kształcenia zrealizowanego w podmiocie innym niż UŁ jest możliwe w przypadku przedstawienia IPB, ustalonego w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

5. Dyrektor, podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

7. Osoba, która rozpoczęła kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/20 i została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia. Warunki wznowienia określają przepisy § 13 ust. 7–15 Regulaminu.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się według programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 Regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.
16. uchylony

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

1. Doktorant może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy.

2. Doktorantowi, którego kształcenie w Szkole wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w UŁ, nie przysługuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem, że dotyczy to zatrudnienia na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w UŁ oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.

2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora UŁ i komisję dyscyplinarną.

3. Karami dyscyplinarnymi są:

   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z UŁ.

4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów UŁ, w trybie określonym w Statucie.

5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.

6. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor UŁ może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.

7. Doktorant ukarany przez Rektora UŁ karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

Załącznik do uchwały nr 426 Senatu UŁ
z dnia 13 maja 2019 r.

Zasady rekrutacji do szkół doktorskich w roku akademickim 2019/2020

§ 1

Przepisy ogólne

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
   – beneficjentów Diamentowego Grantu;
   – pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports;
   - jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione w Wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
   – kierowników grantów zdobytych w ramach konkursu „Preludium”.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
4. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej.
5. Kandydaci do szkoły doktorskiej:
   a) dokonują rejestracji drogą internetową;
   b) składają komplet dokumentów wymienionych w § 9–§ 12.
6. Forma pomocy osobom z niepełnosprawnością w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Komisją Rekrutacyjną za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności. Zgłoszenie powinno nastąpić nie później niż dwa tygodnie przed datą rozmowy kwalifikacyjnej.
7. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem wpływu do szkoły doktorskiej podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie pisemnej (dalej jako: „podanie”), wydrukowanego na formularzu z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów UŁ (zwanego dalej: „IRK”). Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne, zatem w przypadku zarejestrowania się w IRK i niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej – komisja rekrutacyjna nie podejmuje żadnej czynności proceduralnej.
8. Rektor w porozumieniu z dyrektorami szkół doktorskich ustanawia Terminarz Rekrutacji i limity przyjęć kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich oraz (w ramach poszczególnych szkół doktorskich) limity przyjęć dla kandydatów przypisanych do

poszczególnych dyscyplin. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w § 6.

9. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej.
10. Rektor UŁ, na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
11. W przypadku gdy akty będące podstawą prawną kształcenia cudzoziemców, o których mowa w art. 323 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), nie stanowią inaczej, cudzoziemiec może się ubiegać o przyjęcie do szkoły doktorskiej na zasadach określonych niniejszymi Zasadami rekrutacji.

§ 2

Odpłatność

1. Osoby ubiegające się o przyjęcie do szkoły doktorskiej **nie wnoszą** opłaty rekrutacyjnej.
2. Osoby ubiegające się o przyjęcie do szkoły doktorskiej **nie wnoszą** opłaty za wydanie legitymacji doktoranta.

§ 3

Rejestracja elektroniczna

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w Internetowej Rejestracji Kandydatów UŁ i wyraża zgodę na komunikowanie się poprzez system IRK. Przystępując do rejestracji w IRK, kandydat wyraża zgodę na przetwarzanie jego danych osobowych na potrzeby postępowania rekrutacyjnego. Dodatkowo, zgodę na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania rekrutacyjnego w formie pisemnej załącza do składanych wraz z podaniem dokumentów.
2. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
   a) wypełnienie formularza rejestracyjnego;
   b) wprowadzenie wyników z dyplomu albo zaświadczenia o ukończeniu studiów; dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane przy dostarczeniu dokumentów, kandydaci-cudzoziemcy lub absolwenci studiów na uniwersytetach zagranicznych wprowadzają wyniki z dyplomu zgodnie z systemem oceniania kraju, w którym studiowali; wyniki te są przeliczane na system obowiązujący w Polsce proporcjonalnie – według procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów;
   c) określenie w formularzu IRK kraju, w którym kandydat uzyskał dyplom ukończenia szkoły średniej;
   d) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą. Do dyscypliny wskazanej jako wiodąca kandydat zostaje przypisany w procesie rekrutacji;

e) śledzenie procesu rekrutacji, w tym sprawdzanie terminów składania dokumentów oraz rozmów kwalifikacyjnych;
f) złożenie wymaganych dokumentów określonych w § 4 oraz § 9–§ 12 w terminach podanych w Terminarzu Rekrutacji.

3. Pracownicy administracyjni, wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK, sprawdzają zgodność danych wprowadzonych do systemu IRK przez kandydata ze złożonymi przez niego oryginalnymi dokumentami. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji podał błędne lub niekompletne dane, zostaje wezwany do ich poprawienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po tygodniu od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z administratorem IRK w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK udzielają w tej sytuacji kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z administratorem IRK w terminie 3 dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w dwóch językach – polskim oraz angielskim. W przypadku ewentualnych rozbieżności rozstrzygające znaczenie ma polska wersja językowa.
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uniwersytetu Łódzkiego i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia.
6. Kandydaci przystępujący do konkursu składają oświadczenie, iż mają świadomość, że wyniki konkursu są jawne i zostaną ogłoszone po jego zakończeniu.

§ 4

Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji od kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich wymienione są w § 9–§12.
2. Kandydat do szkoły doktorskiej oprócz dokumentów wymienionych w § 9–§ 12 składa wydrukowany z systemu elektronicznej rekrutacji i podpisany formularz podania.
3. Jeżeli kandydat posiada oświadczenie pracownika naukowego zatrudnionego w Uniwersytecie Łódzkim do gotowości podjęcia się promotorstwa, składa je wraz z pozostałymi dokumentami.
4. Oprócz wymienionych wyżej dokumentów kandydat składa kopię dyplomu ukończenia studiów, oraz konspekt proponowanej pracy doktorskiej z oświadczeniem potwierdzającym fakt, że nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie. Obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej. Konspekt może być

przygotowany w języku angielskim.

5. W przypadku, gdy kandydat ukończył studia za granicą, składa zalegalizowany lub opatrzony apostille dyplom ukończenia studiów za granicą dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
6. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
7. Warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest złożenie opisanego wyżej kompletu dokumentów.
8. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
9. Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi rekrutacji dokonują przeglądu dostarczonego przez kandydata zestawu dokumentów.
10. W razie niedostarczenia przez kandydata dokumentów w podanym terminie i miejscu, lub dostarczenia ich niekompletnego zestawu kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po tygodniu od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma 7 dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona uzupełnienia dokumentacji w sposób opisany w wiadomości doręczonej przez IRK w terminie 7 dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego. W przypadku nieuzupełnienia braku w postaci złożenia podpisu pod podaniem postępowanie rekrutacyjne uznaje się za niewszczęte.
11. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.

§ 5

Postępowanie rekrutacyjne

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez dyrektora szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi dyrektor szkoły doktorskiej oraz po 2 przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły.
4. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Komisja obraduje w pełnym składzie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się nieobecność jednego członka komisji. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do

przewodniczącego komisji. Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, a także protokoły indywidualne dla każdego kandydata.

6. Rekrutacja do szkoły doktorskiej przebiega w następujących etapach:
   a) Przeprowadza się test, który weryfikuje znajomość nowożytnego języka obcego u kandydata na poziomie co najmniej B2. Aby przystąpić do dalszych etapów rekrutacji, kandydat musi uzyskać w ramach testu co najmniej 60% możliwych do uzyskania punktów. Odstępuje się od przeprowadzenia testu, jeżeli kandydat okaże przy rekrutacji certyfikat językowy z *Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego* (Załącznik nr 1);
   b) Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także jego wyników w nauce, potwierdzonych w dokumentach przekazanych przez kandydata;
   c) Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej struktury pracy badawczej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji;
   d) Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska;
   e) Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. W szczególnych przypadkach dyrektor szkoły doktorskiej może na wniosek kandydata wyrazić zgodę na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej w formie telekonferencji. Wniosek taki kandydat wysyła drogą mailową na adres dyrektora szkoły doktorskiej przynajmniej na 7 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej. W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:
      – znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny;
      – znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata;
      – wiedza na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych lub zagranicznych prowadzących badania w dyscyplinie, w której realizowana będzie praca doktorska kandydata;
      – poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji);
      – motywacja i innowacyjność myślenia;
      – elastyczność koncepcji pracy doktorskiej danego kandydata na przykładzie możliwości ewentualnego dopasowania tej koncepcji do profilu/profili naukowych pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych

promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce postulowanej przez kandydata pracy doktorskiej, celem objęcia promotorstwa;
   - posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej.
7. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona szkoła doktorska z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.
8. Kandydat przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy jego działalność badawczo-publikacyjna, poprzez zamieszczenie afiliacji w swoich publikacjach lub poprzez złożenie stosownego oświadczenia.
9. Szczegółowe kryteria, według których komisja rekrutacyjna danej szkoły doktorskiej ocenia kandydata, oraz sposób przyznawania punktacji określają paragrafy **§ 9–§12** niniejszych zasad. Sposób przyznawania punktacji jest jednolity dla danej szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora. Listę taką sporządza dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Lista potencjalnych promotorów oraz listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do szkoły doktorskiej zostają ogłoszone na stronie internetowej szkoły doktorskiej najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się wymienionymi w § 5 oświadczeniami pracowników naukowych do gotowości podjęcia się promotorstwa, jeżeli dany kandydat takie oświadczenie dołączył do dokumentów rekrutacyjnych.
11. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, chyba że szczegółowe kryteria rekrutacji dla poszczególnych szkół doktorskich stanowią inaczej.

§ 6

Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład danej szkoły doktorskiej.
2. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin z zastrzeżeniem § 5 ust. 11 niniejszych zasad.
3. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla danej szkoły doktorskiej nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna:

a) sporządza jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani;
b) opierając się na ww. liście komisja przyjmuje kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej;
c) jeżeli dwaj lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i rektor nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do danej szkoły doktorskiej, wszyscy ci kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci.

4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez dyrektora szkoły doktorskiej. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez komisję rekrutacyjną z upoważnienia Rektora UŁ.
5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ. O złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia, jakie ma zapaść w jego wyniku, komisja powiadamia Rektora UŁ.
7. Postępowanie rekrutacyjne kończy się ogłoszeniem listy osób przyjętych do szkoły doktorskiej, która zostaje zamieszczona na stronach internetowych Uniwersytetu Łódzkiego najpóźniej 7 dni po dokonaniu wpisów na listę doktorantów.
8. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie elektronicznej rekrutacji. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
9. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
   a) uruchomieniu drugiej rekrutacji w późniejszym terminie;
   b) przedłużeniu rekrutacji do danej szkoły doktorskiej.
10. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.
11. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W związku z realizacją w Uniwersytecie Łódzkim projektu badawczego lub grantu możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.

12. Możliwe jest też przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie w szczególnych przypadkach dla cudzoziemców oraz dla obywateli polskich – absolwentów zagranicznych uczelni, którzy do 31 października danego roku akademickiego nie skompletowali jeszcze dokumentów wymienionych w § 8.
13. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji jednak nie zostały przyjęte z powodu braku miejsc. Osoby z tej listy są powiadamiane o ogłoszeniu każdej ewentualnej rekrutacji przeprowadzanej w tym samym roku akademickim.
14. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce komisja rekrutacyjna przyjmuje do szkoły doktorskiej pierwszą osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.

§ 7

Dokumentacja rekrutacji

1. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, zawierający między innymi wszystkie wymienione w § 6 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów przyjętych do danej szkoły doktorskiej z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
2. Z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego każdego kandydata sporządza się ponadto protokół, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
3. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji.

§ 8

Rekrutacja cudzoziemców do szkół doktorskich

1. Do ubiegania się o przyjęcie do szkoły doktorskiej w trybie określonym niniejszymi zasadami uprawnieni są obywatele polscy i cudzoziemcy.
2. O przyjęcie do szkoły doktorskiej mogą się ubiegać cudzoziemcy posiadający dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub, zalegalizowany (lub opatrzony apostille) dyplom ukończenia studiów za granicą dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
3. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkołach doktorskich w szczególności na podstawie decyzji administracyjnej, o której mowa w § 6 ust. 4 niniejszych zasad. Decyzja ta wystawiana jest na podstawie indywidualnego protokołu kandydata

sporządzanego przez komisję rekrutacyjną oraz na podstawie jego pozycji na liście rankingowej. Przewodniczący komisji wystawia opisaną wyżej decyzję na podstawie upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ.

4. Językiem wykładowym w szkołach doktorskich Uniwersytetu Łódzkiego jest język polski. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim. Jeżeli istnieje możliwość kształcenia kandydata w języku angielskim oraz przeprowadzenia dla niego postępowania ws. nadania stopnia doktora w danej szkole doktorskiej w języku angielskim, wówczas zarówno rozmowa kwalifikacyjna, jak też cały proces rekrutacji mogą się odbywać w języku angielskim. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej. Osoba, która chciałaby przystąpić do rekrutacji oraz kształcić się w szkole doktorskiej w języku angielskim, ma obowiązek zgłosić to dyrektorowi szkoły doktorskiej drogą mailową najpóźniej na 14 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej. Dyrektor szkoły doktorskiej udziela kandydatowi odpowiedzi – informuje kandydata o możliwości albo braku możliwości rekrutacji i kształcenia w języku angielskim najpóźniej na 7 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej.
5. Cudzoziemcy zobowiązani są dodatkowo do złożenia:
   – polisy ubezpieczeniowej na wypadek choroby lub następstw nieszczęśliwych wypadków, lub decyzji administracyjnej o polskim pochodzeniu bądź Karty Polaka, Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego bądź potwierdzenia przystąpienia do ubezpieczenia w Narodowym Funduszu Zdrowia (posiadanie ważnego ubezpieczenia zdrowotnego warunkuje rozpoczęcie i odbywanie kształcenia w ramach Uniwersytetu Łódzkiego);
   – dokumentu potwierdzającego legalność pobytu na terytorium RP w postaci aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów;
   – oświadczenia kandydata-cudzoziemca do szkoły doktorskiej o danych kontaktowych w Polsce (Załącznik nr 2);
   – oświadczenia kandydata-cudzoziemca do szkoły doktorskiej (Załącznik nr 3);
   – wniosku o przyznanie miejsca w akademiku (jeśli kandydat chce aplikować o miejsce).

   Jeżeli z uzasadnionych powodów kandydat nie będzie w stanie dostarczyć tłumaczenia przysięgłego dokumentów wymaganych w procesie rekrutacji do czasu przyjęcia do szkoły doktorskiej, powinien dokonać tego do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.
6. Kandydaci-cudzoziemcy składają wyżej wymienione dokumenty oraz pozostałe dokumenty składane w procesie rekrutacji za pośrednictwem Biura Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego (zwane dalej BWZ). BWZ dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikacji, czy przedłożone przez cudzoziemca dokumenty uprawniają do ubiegania się o podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej przez daną osobę na Uniwersytecie Łódzkim, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.
7. W razie niedostarczenia przez kandydata-cudzoziemca dokumentów w podanym terminie i miejscu bądź dostarczenia ich niekompletnego zestawu, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie terminu 7 dni od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma 7 dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona uzupełnienia dokumentacji w sposób opisany w wiadomości dostarczanej przez IRK w terminie 7 dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.

§ 9

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w Uniwersytecie Łódzkim

Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczeni są tylko ci kandydaci, którzy mogą wykazać się autorstwem lub współautorstwem minimum jednej publikacji o charakterze naukowym, opublikowanej lub przyjętej do druku[1]. Liczą się wyłącznie artykuły naukowe, opublikowane w czasopismach lub pracach zbiorowych, oraz monografie.

ETAP I: OCENA DOKUMENTACJI – KWESTIONARIUSZ Z ZAŁĄCZNIKAMI
(wypełnia kandydat/-tka, dołączając odpowiednie załączniki; Komisja wpisuje przyznane punkty)

Imię i nazwisko kandydata/-tki:

……..

Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)

……..

Język obcy deklarowany do testu

……

Kryteria	Wypełnia kandydat/kandydatka	Punktacja[2] przyznana przez Komisję
Ocena na dyplomie ukończenia studiów 1) *W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia dodajemy oceny z dyplomów z I i II stopnia i dzielimy przez 2.* 2) W przypadku beneficjenta „Diamentowego Grantu" oraz kandydatów mogących wykazać się innymi wybitnymi osiągnięciami naukowymi – 5 pkt – poniżej 4,0 – 0 pkt – 4,5 – 3 pkt – 5 – 5 pkt	**Proszę podać ocenę:**	
Średnia ocen ze studiów 1) *W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia dodajemy średnie ocen z I i II stopnia i dzielimy przez 2.* 2) W przypadku beneficjenta „Diamentowego Grantu"	**Proszę podać średnią:**	

[1] Należy przedstawić stosowne potwierdzenia redakcji.
[2] Nie przyznaje się połówek punktów.

oraz kandydatów mogących wykazać się innymi wybitnymi osiągnięciami – 10 pkt – poniżej 4,0 – 0 pkt – 4,0–4,5 – 6 pkt – 4,51–4,75 – 8 pkt – od 4,76 – 10 pkt		
Nagroda/wyróżnienie w pozauczelnianym konkursie na najlepszą pracę magisterską: – I miejsce: 5 pkt – II miejsce: 3 pkt – III miejsce: 2 pkt – wyróżnienie: 1 pkt	**Proszę wymienić poniżej** (w zał. proszę dołączyć kopię dyplomu):	
Publikacje naukowe – <u>za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację, maksymalnie 5 wybranych pozycji:</u> *– w przypadku tekstów już wydanych – należy dołączyć ksero: strony tytułowej, redakcyjnej, spisu treści publikacji oraz strony tytułowej własnego tekstu;* *– w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu.* <u>Punktacja:</u> a) monografia jednoautorska: 10 pkt b) rozdział w monografii wieloautorskiej, artykuł w recenzowanym czasopiśmie naukowym: 5 pkt c) redakcja lub współredakcja monografii wieloautorskiej lub tomu recenzowanego czasopisma naukowego: do 5 pkt d) inne publikacje, jak: recenzja, sprawozdanie, raport z badań: 1 pkt W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się 2 pkt. **Maksymalna liczba punktów: 20**	**Proszę wymienić poniżej – max. 5 pozycji za ostatnie 5 lat** (w zał. proszę dołączyć stosowne poświadczenia): Ad a) – … Ad b) – … Ad c) – … Ad d) – … Ad e) – …	
Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej (*powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej struktury pracy badawczej, wliczając bibliografię*). ***Uwaga:*** *opis każdej części max. na 1 str. A4, czcionka Times New Roman, marginesy boczne, górny i dolny na 2,5 cm, interlinia 1,5.* **Maksymalna liczba punktów: 10**	**Proszę załączyć jako oddzielny dokument do niniejszego formularza.**	
Udział w konferencjach naukowych – ***<u>wybór maksymalnie 5 konferencji za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację</u>***, *poświadczone potwierdzeniem od organizatorów o udziale (lub ksero programu).* <u>Punktacja:</u> a) udział w studencko-doktoranckiej konferencji krajowej z referatem: 1 pkt b) udział w studencko-doktoranckiej konferencji międzynarodowej z referatem: 2 pkt (+ 1 pkt	**Proszę wymienić poniżej** (w zał. proszę dołączyć odpowiednie poświadczenia): Ad a) – Ad b) – Ad c) – Ad d)	

za referat w jęz. obcym) c) udział w konferencji krajowej z referatem: 2 pkt d) udział w konferencji międzynarodowej z referatem: 3 pkt (+ 1 pkt za referat w jęz. obcym) e) udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji (można zgłosić udział w pracach tego typu przy max. 2 konferencjach): 2 pkt **Maksymalna liczba punktów: 10**	– Ad e) –	
Udział w pracach przy projektach badawczych <u>za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację.</u> <u>Punktacja:</u> a) rozliczenie studenckiego grantu badawczego – 5 pkt b) wykonawca w projekcie NCN lub NPRH (*wymagane potwierdzenie przez kierownika prac wykonanych w ramach projektu*) – 5 pkt c) kierownik w grancie NCN lub NPRH – 10 pkt d) udział w innym projekcie badawczym (*wymagane potwierdzenie przez kierownika prac wykonanych w ramach projektu*) – 5 pkt **Maksymalna liczba punktów: 10**	**Proszę wymienić poniżej** (w zał. proszę dołączyć odpowiednie poświadczenia):	
Udział w pracach związanych z popularyzacją nauki <u>za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację</u> *(odczyty, warsztaty, publikacje na WWW i portalach o charakterze popularyzującym naukę, wolontariat i praktyki nieobowiązkowe przy wydarzeniach naukowych oraz popularyzujących naukę, autorstwo tekstów popularnonaukowych)*. **Maksymalna liczba punktów: 5**	**Proszę wymienić poniżej** (w zał. proszę dołączyć zaświadczenia o udziale):	
Praca w studenckim ruchu naukowym: (*potwierdzona przez opiekuna koła naukowego*): a) pełnienie funkcji przewodniczącego koła (*co najmniej przez rok*) – 3 pkt b) <u>aktywne</u> członkostwo w kole naukowym: 1 pkt za rok członkostwa **Maksymalna liczba punktów: 5**	**Proszę wymienić poniżej** (w zał. proszę dołączyć stosowne poświadczenia):	
Maksymalna liczba punktów: 80		**Łącznie:** ……

……

Podpis kandydata/-tki

ETAP II – ROZMOWA KWALIFIKACYJNA (wypełnia Komisja Rekrutacyjna)

Rozmowa oceniana będzie według następujących kryteriów:

KRYTERIA	**PUNKTY**
a) ocena projektu pracy doktorskiej – jego wartości merytorycznej oraz innowacyjności naukowej: 0–15 pkt	
b) ocena orientacji kandydata w literaturze przedmiotu, znajomości dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań, a także znajomości terminologii specjalistycznej i metodologii planowanych badań: 0–15 pkt	
c) ocena umiejętności prezentacji projektu (sprawność językowa, kompozycja wypowiedzi, dyscyplina wypowiedzi): 0–10 pkt	
Maksymalna liczba punktów: 40	**Łącznie:**

Maksymalna liczba punktów z obu etapów: 120

Łączna punktacja z dorobku i po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej:

…….....……

Zakwalifikowani do przyjęcia będą kandydaci, którzy osiągnęli minimum 60 pkt.

§ 10

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Łódzkim

1. W ocenie kandydatów stosuje się kryteria opisane w tabeli 1.

Tabela 1 – kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów
1.	Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przeliczana według skali: 5,00 – 30 pkt 4,50 – 20 pkt 4,00 – 10 pkt poniżej 4,00 – 0 pkt W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 2 – przyznaje się 30 pkt. W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia brana jest pod uwagę ocena obliczona jako średnia arytmetyczna ocen z dyplomów I i II stopnia.	Max. 30 pkt
2.	Udokumentowana aktywność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo) – z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (z zakresu danej dyscypliny), max. 40 pkt: – prace opublikowane w czasopismach naukowych – uwzględnione w Wykazie czasopism MNiSW obowiązującym w 2018 roku (lista A – 15 pkt, lista B – 5 pkt, lista C – 10 pkt) – rozdział w recenzowanej monografii – 5 pkt – recenzowana monografia – 25 pkt – prace przyjęte do druku – 2 pkt W przypadku monografii/rozdziału w języku obcym – dodaje się 2 pkt *Należy dołączyć kopię strony tytułowej, strony redakcyjnej oraz strony tytułowej własnego tekstu (prace wydane) lub potwierdzenie redakcji/wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku.*	Suma punktów za publikacje, max. 40 pkt
3.	Znajomość języków obcych udokumentowana certyfikatem (z listy w Załączniku nr 1) – języki dodatkowe, poza językiem, w zakresie którego zdawany był test w postępowaniu rekrutacyjnym: – B2 – 1 pkt za każdy język obcy – C1 – 2 pkt za każdy język obcy – C2 – 3 pkt za każdy język obcy	Suma punktów za certyfikaty językowe, max. 5 pkt

4.	Udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych, max. 5 pkt: – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 3 pkt – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt – udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt *Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: programu konferencji z tytułem wystąpienia i nazwiskiem kandydata albo potwierdzenia przez organizatorów konferencji czynnego udziału kandydata wraz z tytułem wystąpienia.*	Suma punktów za konferencje, max. 5 pkt
5.	Aktywność społeczna i organizacyjna – za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną przyznaje się 1 pkt, łącznie nie więcej niż 5 pkt *Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach (np. ELSA, PSSiAP, AISEC, ERSA, ESN), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej Każdy z rodzajów aktywności organizacyjnej powinien być odpowiednio potwierdzony.*	Suma punktów za aktywność, max. 5 pkt
6.	Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych (za ostatnie 5 lat), max. 10 pkt – studencki grant badawczy UŁ/innej uczelni/grant finansowany ze środków publicznych – 2 pkt – kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 5 pkt – udział w projekcie finansowanym ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/ itp. – 2 pkt *Udział w projektach potwierdzony dokumentem grantodawcy, pismem kierownika projektu.*	Suma punktów za projekty, max. 10 pkt
7.	Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej (max. 5–8 stron) – max. 20 pkt Konspekt powinien zawierać: 1. Wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy 2. Przyczyny podjęcia problemu/tematu badawczego – jego naukowe znaczenie 3. Przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem luki w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić 4. Określenie podstawowych pytań badawczych, celu badań, tezy głównej i ewentualnie hipotez szczegółowych 5. Metoda/metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego 6. Bibliografia *Konspekt oceniany jest niezależnie przez 2 członków komisji z danej dyscypliny, każdy oceniający dysponuje 10 pkt, ocena końcowa jest sumą punktów.*	Max. 20 pkt
8.	Wynik rozmowy kwalifikacyjnej, w której ocenie podlega:	Max. 15 pkt

	– znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny – znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata – wiedza na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych lub zagranicznych – poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji) – motywacja i innowacyjność myślenia – elastyczność koncepcji pracy doktorskiej danego kandydata na przykładzie możliwości ewentualnego dopasowania tej koncepcji do profilu/profili naukowych pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce postulowanej przez kandydata pracy doktorskiej, celem objęcia promotorstwa – posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej *Każdy członek komisji ocenia niezależnie, dysponując 15 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	
9.	Łączna suma punktów możliwa do uzyskania	130

2. Liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 130. Punktację osiągnięć kandydatów rejestruje się odrębnie dla każdego z nich w tabeli według poniższego wzoru (tabela 2).

Tabela 2 – indywidualne osiągnięcia kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Imię i nazwisko kandydata ……....	Maksymalna liczba punktów	Punkty uzyskane przez kandydata
Ocena na dyplomie	30	
Publikacje	40	
Udokumentowana znajomość języków obcych	5	
Udokumentowany udział w konferencjach	5	
Udokumentowana aktywność organizacyjna	5	
Udział w projektach naukowo-badawczych	10	
Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	20	
Rozmowa kwalifikacyjna	15	
Łącznie	130	

3. Kandydaci są przyjmowani w ramach limitu miejsc dla każdej dyscypliny, zgodnie z listą rankingową sporządzoną na podstawie punktacji według kryteriów podanych w tabeli 1. Listę dla każdej z dyscyplin sporządza się oddzielnie.
4. Warunkiem przyjęcia w ramach ustalonego limitu miejsc dla dyscypliny jest uzyskanie

w rozmowie kwalifikacyjnej 50% możliwej liczby punktów.

5. Komisja rekrutacyjna może zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej.

§ 11

Szczegółowe kryteria rekrutacji

do Szkoły Doktorskiej NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH

w Uniwersytecie Łódzkim

Etap 1. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich). Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt.**

Dokumentacja złożona przez kandydata podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist+IIst}$ (gdzie L = liczba lat) Szczegółowe kryteria dla średnich: poniżej 3,50 – 0 pkt 3,51–4,00 – 2,5 pkt 4,01–4,50 – 3,5 pkt 4,51–5,00 – 5,0 pkt Diamentowy Grant: 5 pkt	**0–5 pkt**
b)	**Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich**	**1 pkt**
c)	**Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej** • minimum 1 semestr – 2 pkt • minimum 1 miesiąc – 1 pkt	**0–2 pkt**
d)	**Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym** potwierdzona przez opiekuna koła naukowego albo **działalność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym** • za każdy rok członkostwa w kole 0,5 pkt (+0,5 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego) • za każdą aktywność popularyzatorską realizowaną poza kołem potwierdzoną przez opiekuna 0,25 pkt	**0–2 pkt**
e)	**Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dziedziną**	**1 pkt**

	planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	
f)	**Dorobek naukowy** (publikacje* oraz udział w konferencjach naukowych) (*pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin, w jakich prowadzona jest Szkoła Doktorska i z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację*) – publikacja w czasopiśmie z listy A – w języku obcym – 3 pkt, w języku polskim – 1 pkt – publikacja z listy B lub C lub artykuł w czasopiśmie zagranicznym typu *open access* lub rozdział w recenzowanej monografii ≥ 5 stron – w języku obcym – 1 pkt, w języku polskim – 0,5 pkt – inne publikacje – 0,25 pkt (łącznie nie więcej niż 1 pkt) – udział w konferencji – prezentacja ustna – 0,5 pkt, plakat – 0,25 pkt, nagrodzone wystąpienie lub plakat – dodatkowo 0,5 pkt (łącznie nie więcej niż 4 pkt) – rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego – 2 pkt **Pod uwagę brane są tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji.*	**0–6 pkt**
	Łącznie	**0–17 pkt**

Etap 2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej struktury pracy badawczej. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **4 pkt.**

Etap 3. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **9 pkt.**

W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:		
a)	prezentacja koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–4 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–2 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–2 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–1 pkt
	Łącznie	**0–9 pkt**

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać w postępowaniu rekrutacyjnym: **30 pkt.**

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł być przyjęty to **50% całkowitej liczby punktów** możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie kryterium merytorycznego „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej" (Etap 2) wymagane jest uzyskanie co najmniej **2 pkt** i w zakresie kryterium merytorycznego „Rozmowa kwalifikacyjna" (Etap 3) wymagane jest uzyskanie co najmniej **4,5 pkt**.

§ 12

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej BioMedChem Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

ETAP 1. Rejestracja elektroniczna w systemie IRK (Internetowa Rejestracja Kandydatów) i składanie dokumentów.

ETAP 2. Kandydat wypełnia test znajomości języka obcego na poziomie B2. Do dalszych etapów rekrutacji przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy pomyślnie zaliczyli Etap 2.

ETAP 3. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich).

Dokumentacja złożona przez doktoranta podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist + IIst}$ (gdzie L = liczba lat) Szczegółowe kryteria dla średnich: poniżej 3,50 – **0** pkt 3,51–4,00 – **2,5** pkt 4,01–4,50 – **3,5** pkt 4,51–5,00 – **5,0** pkt	**0–5 pkt**
	Beneficjent Diamentowego Grantu; osoba, która spełnia wymogi określone w Zasadach rekrutacji do szkół doktorskich: § 1, pkt 2.	**5 pkt**
b)	**Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich**	**1 pkt**
c)	**Naukowe wyjazdy zagraniczne** • minimum 1 semestr – **2** pkt • minimum 1 miesiąc – **1** pkt	**0–2 pkt**
d)	**Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym** potwierdzona przez opiekuna koła naukowego albo **działalność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym** • za każdy rok członkostwa w kole **0,5 pkt** (+ *0,5 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego*)	**0–2 pkt**

	• za każdą aktywność popularyzatorską realizowaną poza kołem potwierdzona przez opiekuna **0,25** pkt	
e)	**Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów**	**1 pkt**
f)	**Dorobek naukowy** (publikacje* oraz udział w konferencjach naukowych) (*pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin odpowiadających tym studiom i to nie wcześniejszy niż sprzed ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację*)	**0–6 pkt**
	– Publikacja w czasopiśmie z listy A: – w języku obcym – **3** pkt – w języku polskim – **1** pkt	**w tym:** **0–3 pkt**
	– Publikacja z listy B lub C lub rozdział w recenzowanej monografii ≥ 5 stron: – w języku obcym – **1** pkt – w języku polskim – **0,5** pkt	**pozostałe:** **0–3 pkt**
	– Udział w konferencji: – prezentacja ustna – **0,5** pkt – plakat – **0,25** pkt Nagrodzone wystąpienie lub plakat – dodatkowo **0,5** pkt (*łącznie nie więcej niż 2 pkt*)	
	– Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego – **2** pkt	
	Łącznie * *Pod uwagę brane są tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji.*	**0–17 pkt**

ETAP 4. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej struktury pracy badawczej. **0–4 pkt**.

ETAP 5. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną.

W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:		
a)	prezentacja koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–4 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–2 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–2 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–1 pkt
	Łącznie	**0–9 pkt**

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać: **30 pkt.**

ETAP	Liczba punktów	
1.	**–**	**Aby Kandydat mógł zostać przyjęty, musi uzyskać co najmniej 50% łącznej liczby punktów, którą można uzyskać, przy tym nie mniej niż 12 punktów jako sumę w trzech kategoriach:** **3a (Średnia ocen ze studiów),** **4 (Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej),** **5 (Rozmowa kwalifikacyjna).**
2.	**–**	
3.	**0–17**	
4.	**0–4**	
5.	**0–9**	

W postępowaniu rekrutacyjnym tworzona jest **lista rankingowa kandydatów**, na podstawie której komisja rekrutacyjna przyjmuje osoby do Szkoły Doktorskiej zgodnie z określonym limitem miejsc.
Dopuszczalne jest przeprowadzenie na wniosek kandydata rekrutacji w języku angielskim.

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
      f) Diploma Intermédio de Português Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średnio zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper- Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – poz. 261,

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:

English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL

International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej pripravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,

u) telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2 , telc English C1; telc English B2 · C1 Business, telc English B2 · C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical,

Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2;

telc Deutsch C2, telc Deutsch C, telc Deutsch C1 Beruf, telc Deutsch C1 Hochschule, telc Deutsch B2 · C1 Beruf, telc Deutsch B2 · C1 Medizin, telc Deutsch B2 · C1 Medizin Fachsprachprufung, telc Deutsch B2 Medizin Zugangsprufung, Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2), telc Deutsch B2+ Beruf, telc Deutsch B2;

Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; telc Español B2 Escuela;

Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2;

telc Русский язык B2,

w) TOLES = Test of Legal English Skills:

Higher: 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,
Advanced: 100–500 pkt; poziom C1.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese-Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
    3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 2

OŚWIADCZENIE

kandydata – cudzoziemca do szkoły doktorskiej o danych kontaktowych **w Polsce**

Ja niżej podpisany(a) ..... legitymujący(a) się paszportem nr .....,

obywatel ..... niniejszym potwierdzam, iż moje dane teleadresowe w czasie mojego pobytu w Polsce są następujące:

- Adres: Ulica: .....nr..... nr mieszkania .....
- Kod pocztowy: ..... Miejscowość: .....
- Telefon komórkowy (polski): +48 | | | | | | | | |
- Adres e-mail: .....
- Kontakt w nagłych przypadkach: .....

..... (imię, nazwisko, telefon, adres e-mail)

Jednocześnie **zobowiązuję się do aktualizacji** wyżej wymienionych danych w szkole doktorskiej w przypadku ich zmiany.

....
data podpis kandydata

Appendix 2

STATEMENT

about contact details **in Poland**

I, ..., the holder of passport no.: ....., the citizen

of..... hereby certify that my contact details during my stay in Poland are as follows:

- Address: Street: ..... no ..... apartment no .....
- Post code: ..... City: .....
- Mobile Phone: +48 | | | | | | | | |
- E-mail address: .....
- Emergency contact person: .....

..... (name, surname, telephone, e-mail address)

I also agree **to inform** Phd School **of any amendments/updates** with regards to my personal and/or contact details in case of any changes.

....
date candidate's signature

Załącznik nr 3

OŚWIADCZENIE

kandydata – cudzoziemca do szkoły doktorskiej

Ja, niżej podpisany(a), ……., legitymujący(a) się paszportem nr. ……., oświadczam co następuje:

1. Zostałem(am) poinformowany(a) o obowiązku dostarczenia dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub, zalegalizowanego (lub opatrzonego apostille) dyplomu ukończenia studiów za granicą dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczonego przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenia na język polski.
2. Zostałem(am) poinformowany(a) o konieczności posiadania dokumentu, o którym mowa w § 8 ust. 5 Zasad rekrutacji. Zobowiązuję się corocznie dostarczyć kopię ważnego na dany rok ww. dokumentu do szkoły doktorskiej.
3. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym szkołę doktorską.
4. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku kształcenia w szkole doktorskiej zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki do 31 maja poprzedzającego roku akademickiego. Zostałem też poinformowany(a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.

……. .....

data podpis (czytelny)

Załącznik do uchwały nr 76 Senatu UŁ z dnia 15 marca 2021 r.

Zasady rekrutacji
do szkół doktorskich
na rok akademicki 2021/2022

Spis treści

§ 1 – Przepisy ogólne……..... 3

§ 2 – Odpłatność.……... 4

§ 3 – Rejestracja elektroniczna……..… 4

§ 4 – Dokumenty wymagane od kandydatów…….. 6

§ 5 – Postępowanie rekrutacyjne……..... 7

§ 6 – Zakończenie postępowania rekrutacyjnego……. 10

§ 7 – Dokumentacja rekrutacji……...…….…..... 11

§ 8 – Rekrutacja cudzoziemców do szkół doktorskich……..… 12

§ 9 – Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Łódzkiego..…….. 14

§ 10 – Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Łódzkiego…….....……. 20

§ 11 – Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.…… 27

§ 12 – Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej BioMedChem Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi……..……. 36

§ 13 – Szczegółowe zasady postępowania w przypadku rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych.…… 43

§ 1

Przepisy ogólne

1. Użyte w niniejszym akcie prawnym pojęcia oznaczają:
   a) Zasady rekrutacji – Zasady rekrutacji do szkół doktorskich na rok akademicki 2021/2022;
   b) UŁ – Uniwersytet Łódzki;
   c) NCN – Narodowe Centrum Nauki;
   d) NCBiR – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
   e) MEiN – Ministerstwo Edukacji i Nauki;
   f) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
   g) Grant – środki finansowe przyznawane na realizację projektu naukowego lub badawczego;
   h) PSWiN – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.);
   i) Projekt naukowy – finansowana (w całości lub w części) z grantu działalność obejmująca realizację badań naukowych (w rozumieniu art. 4 ust. 2 PSWiN);
   j) IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów Uniwersytetu Łódzkiego;
   k) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
   l) BWZ – Biuro Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego;
   m) Instytucja zewnętrzna – instytucja niepodlegająca Rektorowi UŁ.
2. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 2, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
   – beneficjentów Diamentowego Grantu;
   – pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports;
   – jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione we wszystkich *Wykazach wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonych w Komunikacie właściwego ministra, wydanych w ciągu 5 lat poprzedzających rekrutację (do chwili zakończenia rekrutacji elektronicznej);
   – kierowników projektów naukowych finansowanych z grantów zdobytych w ramach konkursów krajowych lub międzynarodowych organizowanych przez NCN, NCBiR lub MEiN.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
6. Kandydaci do szkoły doktorskiej:
   a) dokonują rejestracji w systemie IRK;
   b) składają komplet dokumentów wymienionych w § 4 oraz § 9–§ 12, a w przypadku cudzoziemców także w § 8.
7. Forma pomocy osobom z niepełnosprawnością w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Przewodniczącym Komisji Rekrutacyjnej za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności. Zgłoszenie powinno

nastąpić w trakcie trwania rejestracji w IRK. Osoba z niepełnosprawnością otrzyma podczas rekrutacji wszelką pomoc konieczną do pełnego uczestnictwa w procesie rekrutacji.

8. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem, w którym zostają spełnione łącznie dwa następujące warunki: wpływ do szkoły doktorskiej podpisanego podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie pisemnej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK, a także wniesienie opłaty przewidzianej w § 2 Zasad rekrutacji oraz przypisanie jej do wybranej szkoły doktorskiej. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne. W przypadku zarejestrowania się w IRK i niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej oraz braku wyżej wymienionej wpłaty przypisanej do danej szkoły nie podejmuje się żadnej czynności proceduralnej.
9. Rektor w porozumieniu z dyrektorami szkół doktorskich ustanawia terminarz rekrutacji i limity przyjęć kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich oraz (w ramach poszczególnych szkół doktorskich) limity przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w § 6.
10. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej.
11. Rektor UŁ, na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
12. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 PSWiN, z zastrzeżeniem § 8 ust. 8.

§ 2

Odpłatność

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz tryb jej wniesienia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
2. W przypadku braku wniesienia opłaty przypisanej do danej szkoły doktorskiej postępowania rekrutacyjnego nie wszczyna się.

§ 3

Rejestracja elektroniczna

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w IRK. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
   a) wypełnienie formularza rejestracyjnego;
   b) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców;
   c) wprowadzenie wyników z dyplomu albo zaświadczenia o ukończeniu studiów; dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane przy dostarczeniu dokumentów. Kandydaci posiadający dyplomy zagraniczne wprowadzają wyniki z dyplomu zgodnie z systemem oceniania kraju, w którym studiowali; wyniki te są przeliczane na system obowiązujący w Polsce proporcjonalnie, według procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów, przez szkołę doktorską. Tabele

przeliczeniowe do przeliczeń na system obowiązujący w Polsce są przygotowywane przez BWZ;

d) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą. Do dyscypliny wskazanej jako wiodąca kandydat zostaje przypisany w procesie rekrutacji;
e) śledzenie procesu rekrutacji, w tym sprawdzanie terminów składania dokumentów oraz rozmów kwalifikacyjnych;
f) po zarejestrowaniu się w IRK – codzienne sprawdzanie konta w IRK w celu odbioru ewentualnych wiadomości;
g) złożenie wymaganych dokumentów określonych w § 4 oraz § 9–§ 12, w terminach podanych w Terminarzu rekrutacji.

2. Pracownicy administracyjni, wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK, sprawdzają zgodność danych wprowadzonych do systemu IRK przez kandydata ze złożonymi przez niego oryginalnymi dokumentami. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji podał błędne lub niekompletne dane, zostaje wezwany do ich poprawienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną.
   Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z administratorem IRK w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK udzielają kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z administratorem IRK w terminie trzech dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
3. Kandydat składa w systemie IRK oświadczenie potwierdzające fakt, że nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie. Obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w języku polskim albo angielskim (dla cudzoziemców).
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych UŁ i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkoły doktorskiej jest umieszczona na stronie BIP UŁ. Kandydat potwierdza zapoznanie się z klauzulą przed utworzeniem konta w IRK.

§ 4

Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji od kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich wymienione są w niniejszym paragrafie oraz w § 9–§ 12, a w przypadku cudzoziemców także w § 8.
2. Kandydat do szkoły doktorskiej oprócz dokumentów wymienionych w § 9–§ 12 oraz w § 8 składa wydrukowany z systemu elektronicznej rekrutacji i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (załącznik 2).
3. Jeżeli kandydat posiada oświadczenie pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa, składa je wraz z pozostałymi dokumentami. Wzór ww. oświadczenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
4. Jeżeli kandydat nie posiada wymienionego w ust. 3 oświadczenia, wówczas składa wniosek o wyznaczenie wybranej osoby, posiadającej uprawnienia do pełnienia funkcji promotora, na promotora swojej pracy doktorskiej (załącznik 4).
5. Oprócz wymienionych wyżej dokumentów kandydat składa konspekt proponowanej pracy doktorskiej.
6. W przypadku, gdy kandydat ukończył studia za granicą, składa zalegalizowany lub opatrzony apostille dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
7. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 426 ze zm.) składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
8. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
9. Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi rekrutacji dokonują przeglądu dostarczonego przez kandydata zestawu dokumentów.
10. W razie dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dostarczy następujących dokumentów:
    – dyplomu,
    – konspektu rozprawy,
    – w przypadku cudzoziemców: dokumentów obowiązkowych do złożenia wymienionych w § 8 niniejszych zasad, w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
    W przypadku niedostarczenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej lub niezłożenia podpisu pod ww. podaniem, postępowanie rekrutacyjne uznaje się za niewszczęte.
11. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.

12. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że § 9–§ 12 niniejszych zasad stanowią inaczej, z wyłączeniem sytuacji opisanej w § 8 ust 5.
    Kandydat jest zobowiązany do sporządzenia czytelnych skanów w formacie PDF całej dokumentacji papierowej, którą składa w ramach rekrutacji, a następnie przesłania ich na adres mailowy podany w systemie IRK w czasie przewidzianym w Terminarzu rekrutacji na składanie dokumentów. W tej samej wiadomości mailowej kandydat przesyła swoje zdjęcie (to samo, które zamieszczone zostało w systemie IRK). Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Imię_Nazwisko_nazwa zeskanowanego dokumentu.
13. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez szkołę doktorską przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 5

Postępowanie rekrutacyjne

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez dyrektora szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi dyrektor szkoły doktorskiej oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły. W wypadku rekrutacji prowadzonej na podstawie § 13 ust. 1 lit. a i lit. b niniejszych zasad, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.
4. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Komisja obraduje w pełnym składzie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się nieobecność jednego członka komisji (lub dwóch członków komisji, jeśli liczba osób powołanych do komisji przekracza 12 osób), z zastrzeżeniem obecności podczas rozmowy kwalifikacyjnej wszystkich przedstawicieli dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat, bądź do której został przyporządkowany przez komisję. W przypadku nieobecności przewodniczącego, będącej następstwem nagłych zdarzeń losowych, obradami komisji kieruje zastępca wskazany wcześniej przez przewodniczącego spośród członków komisji.
    Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji. Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, a także protokoły indywidualne dla każdego kandydata.

6. Rekrutacja do szkoły doktorskiej przebiega w następujących etapach:
   a) Przeprowadza się egzamin, który weryfikuje u kandydata znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest zastąpienie języka angielskiego językiem niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim.
      Aby przystąpić do dalszych etapów rekrutacji, kandydat musi uzyskać w ramach egzaminu co najmniej 60% możliwych do uzyskania punktów. Odstępuje się od przeprowadzenia egzaminu, jeżeli kandydat okaże przy rekrutacji certyfikat językowy potwierdzający znajomość języka angielskiego z *Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego* (załącznik nr 1). W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie certyfikatu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego, obecnego w wyżej wymienionym wykazie.
      Egzamin ani zwalniający z niego certyfikat językowy nie są punktowane w dalszych etapach rekrutacji;
   b) Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także jego wyników w nauce, potwierdzonych w dokumentach przekazanych przez kandydata. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji uzyskanej przez kandydata. Wymóg tłumaczeń nie dotyczy kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, o ile ww. dokumentacja została wydana w języku niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim;
   c) Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji;
   d) Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska;
   e) Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną.
      Warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie we wcześniejszych etapach postępowania rekrutacyjnego liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitów minimalnych warunkujących przyjęcie do szkoły doktorskiej, w tym limitu, o którym mowa w ust. 11.
      Komisja informuje kandydata o niedopuszczeniu do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem IRK przynajmniej na 3 dni przed planowanym rozpoczęciem rozmów kwalifikacyjnych.

Kryteria oceny kandydata w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wymienione są w przepisach szczegółowych określonych w § 9–§ 12.

Rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w formie telekonferencji. Decyzję w sprawie formy przeprowadzenia rozmowy podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Kandydat, który ma uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w formie telekonferencji, zostanie o tym powiadomiony poprzez system IRK najpóźniej na trzy dni przed planowaną rozmową. Na wniosek kandydata przewodniczący komisji rekrutacyjnej może zmienić decyzję w sprawie formy rozmowy kwalifikacyjnej także w późniejszym terminie, jeśli istnieje taka możliwość;

f) Szczegółowe warunki i tryb przeprowadzenia rekrutacji w formie zdalnej (w tym instrukcje dotyczące przebiegu rozmowy w trybie telekonferencji) mogą zostać określone w odrębnych przepisach obowiązujących w UŁ.

7. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową i organizacyjną kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona szkoła doktorska z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych oraz Szkoły Doktorskiej BioMedChem przystępujących do rekrutacji w ramach programu Doktorat wdrożeniowy) – do chwili zakończenia rekrutacji elektronicznej.
8. Kandydat przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy jego działalność badawczo-publikacyjna, poprzez złożenie stosownego oświadczenia.
9. Szczegółowe kryteria, według których komisja rekrutacyjna danej szkoły doktorskiej ocenia kandydata, oraz sposób przyznawania punktacji określają przepisy § 9–§ 12 niniejszych zasad.
10. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy kandydatów na promotorów. Listę taką sporządza dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Lista kandydatów na promotorów oraz listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do szkoły doktorskiej, zostają ogłoszone na stronie internetowej szkoły doktorskiej najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się wymienionymi w § 4 ust. 3 oświadczeniami pracowników naukowych do gotowości podjęcia się promotorstwa albo wnioskami, o których mowa w § 4 ust. 4.
11. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, chyba że szczegółowe kryteria rekrutacji dla poszczególnych szkół doktorskich stanowią inaczej.

§ 6

Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład danej szkoły doktorskiej.
2. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin z zastrzeżeniem § 5 ust. 11 niniejszych zasad.
3. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla danej szkoły doktorskiej nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna:
   a) sporządza jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani;
   b) opierając się na ww. liście, komisja przyjmuje kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej;
   c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć, na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i rektor nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do danej szkoły doktorskiej, wszyscy kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez dyrektora szkoły doktorskiej. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
5. Osoby przystępujące do rekrutacji do szkoły doktorskiej na podstawie przepisów § 13 ust. 1 lit. a, lit. b, lit. c niniejszych zasad, w przypadku nieotrzymania finansowania nie zostaną przyjęte do szkoły doktorskiej, nawet jeżeli wynik postępowania rekrutacyjnego będzie pozytywny.
6. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ. O złożeniu wniosku

o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia komisja powiadamia Rektora UŁ.

8. Wyniki rekrutacji są jawne po zalogowaniu się przez kandydata w systemie IRK.
9. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie elektronicznej rekrutacji. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
10. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
    a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;
    b) przedłużeniu rekrutacji do danej szkoły doktorskiej.
11. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.
12. Z zastrzeżeniem ust. 13 rekrutacja powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
13. Przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie możliwe jest w przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13.
    Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych w § 13 ust. 1 kategorii osób (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).
14. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji, jednak nie zostały przyjęte z powodu braku miejsc. Osoby z tej listy są powiadamiane o ogłoszeniu każdej ewentualnej rekrutacji przeprowadzanej w tym samym roku akademickim.
15. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce dyrektor szkoły doktorskiej może przyjąć do szkoły doktorskiej pierwszą osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.

§ 7

Dokumentacja rekrutacji

1. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, zawierający między innymi wszystkie wymienione w § 6 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów zakwalifikowanych do danej szkoły doktorskiej z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
2. Z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego każdego kandydata sporządza się ponadto

protokół, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.

3. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

§ 8

Rekrutacja cudzoziemców do szkół doktorskich

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej mogą się ubiegać cudzoziemcy posiadający dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub zalegalizowany (lub opatrzony apostille) dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkołach doktorskich w szczególności na podstawie decyzji administracyjnej, o której mowa w § 6 ust. 4 niniejszych zasad. Decyzja ta wystawiana jest na podstawie indywidualnego protokołu kandydata sporządzanego przez komisję rekrutacyjną oraz na podstawie jego pozycji na liście rankingowej. Przewodniczący komisji wydaje opisaną wyżej decyzję na podstawie upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ.
3. Kandydaci-cudzoziemcy składają dokumenty wymagane w procesie rekrutacji za pośrednictwem BWZ. BWZ dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikacji, czy przedłożone przez cudzoziemca dokumenty uprawniają kandydata do ubiegania się o podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej na UŁ, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.
4. Kandydat-cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim po dokonaniu odpowiedniego wpisu w systemie IRK.
5. Kandydat przebywający za granicą może skierować mailowo za pośrednictwem BWZ wniosek do właściwego dyrektora szkoły doktorskiej o możliwość złożenia dokumentacji w formie czytelnych skanów w formacie PDF, sporządzonych z podpisanych dokumentów, z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed rozmową kwalifikacyjną. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.

   Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Imię_Nazwisko_nazwa zeskanowanego dokumentu.
6. Kandydat-cudzoziemiec powinien dostarczyć także następujące dokumenty:
   – dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium RP w postaci aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów, najpóźniej do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej;
   – oświadczenie o obowiązkach kandydata i doktoranta-cudzoziemca do szkoły doktorskiej (załącznik nr 3);
   – wniosek o przyznanie miejsca w akademiku (jeśli kandydat chce aplikować o miejsce).

7. W razie dostarczenia niekompletnego zestawu dokumentów, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona uzupełnienia dokumentacji w sposób opisany w wiadomości dostarczanej przez IRK w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
8. Przyjęcie do szkoły doktorskiej kandydata-cudzoziemca poza konkursem rekrutacyjnym może nastąpić decyzją Rektora UŁ w sytuacji, gdy kandydat jest już doktorantem lub pomyślnie przeszedł procedurę rekrutacji do szkoły doktorskiej bądź na studia doktoranckie w uczelni zagranicznej i będzie kształcić się w ramach umowy typu cotutelle, oraz uzyska rekomendację dyrektora szkoły doktorskiej. Kandydat taki zobowiązany jest dostarczyć dyrektorowi szkoły doktorskiej podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej (zgodne z Załącznikiem 2 do Zasad rekrutacji) wraz z następującymi załącznikami:
   – oświadczeniem pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa;
   – rekomendacją promotora lub osoby, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji promotora w uczelni zagranicznej;
   – projektem umowy typu cotutelle (w brzmieniu ustalonym z władzami UŁ oraz z władzami uczelni zagranicznej), na podstawie której będzie kształcić się kandydat;
   – wystawionym przez uczelnię zagraniczną dokumentem potwierdzającym, że kandydat jest doktorantem tej uczelni lub pomyślnie przeszedł proces rekrutacji, oraz że uczelnia zgadza się na kształcenie doktoranta w ramach umowy typu cotutelle (zgodnej z załączonym projektem), która zostanie podpisana z UŁ;
   – pozostałymi dokumentami przewidzianymi dla procesu rekrutacji, o których mowa w § 4, § 8 oraz w paragrafie odpowiadającym wybranej przez kandydata szkole doktorskiej spośród § 9–§ 12 Zasad rekrutacji.
9. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji danej kandydatury (składanej w sposób opisany w ust. 8) po konsultacji ze specjalistami reprezentującymi dyscyplinę lub dyscypliny, w których kandydat zamierza pisać pracę doktorską, wchodzącymi w skład Rady Szkoły.

§ 9

Szczegółowe kryteria rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych
Uniwersytetu Łódzkiego

Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczeni będą tylko ci kandydaci, którzy mogą wykazać się autorstwem lub współautorstwem minimum jednej publikacji o charakterze naukowym, opublikowanej lub przyjętej do druku[1]. Liczą się wyłącznie artykuły naukowe, opublikowane w czasopismach lub pracach zbiorowych, oraz monografie.

ETAP I: OCENA DOKUMENTACJI

Kandydat wypełnia i składa załączony dalej kwestionariusz, który będzie oceniany według poniższych kryteriów:

MAX.

1. Ocena na dyplomie ukończenia studiów **5 p.**
(w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)
Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.

5	– 5 p.
4,75	– 4 p.
4,5	– 3 p.
4,25	– 2 p.
4,0	– 1 p.
3,75 i mniej	– 0 p.

W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 przyznaje się 5 p.

2. Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską **5 p.**
Należy dołączyć dyplom lub zaświadczenie.

a) w konkursie pozauczelnianym:
I miejsce – 5 p.
II miejsce – 4 p.
III miejsce – 3 p.
wyróżnienie – 2 p.

b) w konkursie wewnątrzuczelnianym:
I miejsce – 2 p.
dalsze miejsca lub wyróżnienie – 1 p.

3. Ukończenie drugiego kierunku studiów **5 p.**
Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.

– I stopnia – 3 p.

[1] Należy przedstawić stosowne potwierdzenia od redakcji.

– II stopnia – 2 p.
– jednolitych magisterskich – 5 p.

4. Znajomość drugiego języka obcego
(innego niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu) **3 p.**

Wymagane jest potwierdzenie certyfikatem na poziomie min. B2 bądź odpowiednim dyplomem (według „Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego" – załącznik nr 1).

5. Działalność naukowa **30 p.**

A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych – za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy).

W przypadku tekstów już wydanych należy dołączyć ksero: strony tytułowej, redakcyjnej, spisu treści publikacji oraz strony tytułowej własnego tekstu; w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu do druku.

Monografia jednoautorska w wydawnictwie obecnym w *Wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonym w Komunikacie MNiSW z dnia 29 września 2020 r. (zwanej dalej: listą MNiSW wydawnictw) – 20 p.
Monografia jednoautorska w wyd. spoza listy – 10 p.
Artykuł w czasopiśmie z listy MNiSW (według: Komunikatu MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów) – 10 p.
Artykuł w czas. spoza listy – 5 p.
Rozdział w monografii wieloautorskiej w wyd. z listy MNiSW wydawnictw – 7 p.
Rozdział w monografii wieloautorskiej w wyd. spoza listy – 2 p.
Inne publikacje o charakterze naukowym (recenzja, raport z badań) – 1 p.
Redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego – 5 p.

*W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się **2 p.***
W przypadku współautorstwa/współredakcji punkty będą dzielone proporcjonalnie.

B. Udział w konferencjach naukowych z referatem – maksymalnie 5 konferencji w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy).

Wymagane jest zaświadczenie od organizatorów potwierdzające wygłoszenie referatu lub dołączenie oficjalnego programu konferencji z zaznaczonym własnym wystąpieniem.

Wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 3 p.
Wystąpienie na konferencji ogólnopolskiej – 2 p.
Wystąpienie na konferencji studencko-doktoranckiej (również międzynarodowej) – 1 p.
Udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji (można zgłosić udział w pracach tego typu przy max. 2 konferencjach) – 2 p.

*Za referat w jęz. obcym dodaje się **1 p.***

C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych
(w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację, 10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

Studencki grant badawczy – 5 p.
Wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 5 p.
Kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 10 p.
Dofinansowanie w programie „Doktorat wdrożeniowy" – 10 p.

6. Wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym (na okres min. 3 miesięcy) **2 p.**
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

7. Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna 5 p.

1. Zaliczają się tutaj: aktywna działalność (przez co najmniej rok) w studenckim ruchu naukowym, odczyty, warsztaty, publikacje na WWW i portalach popularyzujących naukę, autorstwo tekstów popularnonaukowych, działalność w samorządzie studenckim lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat.
2. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy – aktywna działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy).

*Za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się **1 p.***

8. Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej 5 p.

Konspekt musi zawierać:
1) proponowany temat pracy;
2) określenie celu badań;
3) przedstawienie dotychczasowego stanu badań – wskazanie luki w nauce, którą kandydat zamierza wypełnić;
4) wskazanie metod badawczych służących rozwiązaniu postawionego problemu;
5) bibliografię przedstawiającą stan badań (maksimum 20 pozycji).

Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5.

Maksymalna liczba punktów – 60.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH UŁ

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia; punkty przyznaje Komisja, według podanych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Język obcy deklarowany do egzaminu (lub zwalniający z egzaminu)		

	Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
1.	**Ocena na dyplomie ukończenia studiów** (*w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów*)	
2.	**Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską**	
3.	**Ukończenie drugiego kierunku studiów**	
4.	**Znajomość drugiego języka obcego** (*innego niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu*)	

5.	**Działalność naukowa**	
	A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych	
	B. Udział w konferencjach naukowych z referatem	
	C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych	
6.	**Wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym** (*na okres min. 3 miesięcy*)	
7.	**Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna**	
8.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	

Podpis kandydata/-ki …….

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

…… ……

Łódź, dn. ……r.

ETAP II – ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Rozmowa oceniana będzie według następujących kryteriów:

KRYTERIA	PUNKTY
a) ocena projektu pracy doktorskiej – jego wartości merytorycznej oraz innowacyjności naukowej, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy – praktycznej użyteczności rozwiązań: 0–15 pkt **0–5–10–15**	
b) ocena orientacji kandydata w literaturze przedmiotu, znajomości dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań, a także znajomości terminologii specjalistycznej i metodologii planowanych badań: 0–15 pkt **0–5–10–15**	
c) ocena umiejętności prezentacji projektu (sprawność językowa, kompozycja wypowiedzi, dyscyplina wypowiedzi): 0–10 pkt **0–5–10**	
Maksymalna liczba punktów: 40	**Łącznie:**

Maksymalna liczba punktów z obu etapów: 100

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł zostać przyjęty, to **50%** całkowitej liczby punktów możliwych do uzyskania w procesie rekrutacji – **50 p.**, przy czym wymagane jest uzyskanie co najmniej **20 p.** z oceny dokumentacji, w tym co najmniej **2 p.** z oceny konspektu, oraz co najmniej **20 p.** z rozmowy kwalifikacyjnej.

Kandydaci, którzy na podstawie oceny dokumentacji nie uzyskają wymaganego minimum punktów, nie będą dopuszczeni do rozmowy kwalifikacyjnej.

§ 10

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Łódzkiego

1. W ocenie kandydatów stosuje się kryteria opisane w tabeli 1:

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów
1.	**Ocena na dyplomie** ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, przeliczana według skali: 5,00 – 25 pkt 4,75 – 23 pkt 4,50 – 21 pkt 4,25 – 19 pkt 4,00 – 17 pkt poniżej 4,00 – 0 pkt W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 (m.in. beneficjentów Diamentowego Grantu i kierowników grantów „Preludium") – przyznaje się 25 pkt. W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia brana jest pod uwagę ocena obliczona jako średnia arytmetyczna ocen z dyplomów I i II stopnia. *Należy dołączyć odpis dyplomu.*	Max. 25 pkt
2.	**Znajomość języków obcych** udokumentowana certyfikatem (z listy w załączniku nr 1). Punktowana jest znajomość **innych** języków niż język angielski oraz język ojczysty: B2 – 1 pkt za każdy język obcy C1 – 2 pkt za każdy język obcy C2 – 3 pkt za każdy język obcy *Należy dołączyć właściwy certyfikat (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za certyfikaty językowe, max. 5 pkt
3.	**Udokumentowana aktywność publikacyjna** z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo) Prace opublikowane przed 2019 r. – publikacja w czasopismach z list JCR lub Scopus – 15 pkt; – artykuły w czasopismach naukowych – uwzględnione w Wykazie czasopism MNiSW – Komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r.: lista A – przyznaje się 15 pkt, lista B – przyznaje się 5 pkt, lista C – przyznaje się 10 pkt; – monografia – 15 pkt; – rozdział w monografii – 5 pkt. Prace opublikowane lub przyjęte do druku od 2019 r. – publikacja w czasopismach z list JCR lub Scopus – 15 pkt;	Suma punktów za publikacje, max. 35 pkt

	– prace opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych – uwzględnione w Komunikacie MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r.: 20–40 pkt – przyznaje się 5 pkt, 70 pkt – przyznaje się 10 pkt, pow. 70 pkt – przyznaje się 15 pkt; – monografia naukowa opublikowana przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MNiSW z dnia 29 września 2020 r.) – 15 pkt; – rozdział w recenzowanej monografii naukowe opublikowanej przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MNiSW z dnia 29 września 2020 r.) – 5 pkt. *Należy dołączyć kopię strony tytułowej, strony redakcyjnej, całego spisu treści oraz pierwszej i ostatniej strony własnego tekstu (prace wydane) lub potwierdzenie redakcji/wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku (oryginały dokumentów do wglądu).*	
4.	**Udział w konferencjach naukowych** z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych: – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 3 pkt; – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt; – udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt; – udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt. *Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: programu konferencji z tytułem wystąpienia i nazwiskiem kandydata albo potwierdzenia przez organizatorów konferencji czynnego udziału kandydata wraz z tytułem wystąpienia (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za konferencje, max. 5 pkt
5.	**Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych** w ciągu ostatnich 5 lat: – kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 15 pkt; – doktorat wdrożeniowy – 15 pkt; – udział jako wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 10 pkt; – studencki grant badawczy UŁ/innej uczelni/grant finansowany ze środków publicznych – 5 pkt. *Udział w projektach potwierdzony dokumentem grantodawcy, pismem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za projekty, max. 15 pkt
6.	**Inna aktywność: społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska** z ostatnich 5 lat: *Przez inną aktywność rozumie się np.:* *a) działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach (np. ELSA, PSSiAP, AIESEC, ERSA, ESN), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji),*	Suma punktów za aktywność, max. 5 pkt

	działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo; *– za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności,* *– dodatkowo, za przewodniczenie lub wiceprzewodniczenie kołu naukowemu lub organizacji studenckiej bez względu na okres – 1 pkt;* *b) dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy – aktywną działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy)* *– za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się 1 pkt;* *c) ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich* *– za każdy ukończony drugi kierunek przyznaje się 1 pkt.* *Każdy z rodzajów aktywności organizacyjnej oraz okres jej trwania powinien być potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).*	
7.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej** (ok. 5–8 stron): Konspekt powinien zawierać: – wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy; – przyczyny podjęcia problemu/tematu badawczego – jego naukowe znaczenie; – przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem luki w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić; – określenie podstawowych pytań badawczych, celu badań, tezy głównej i ewentualnie hipotez szczegółowych; – metoda/metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego; – wkład w rozwój nauki, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy, również praktyczna użyteczność rozwiązań; – bibliografia. *Konspekt oceniany jest niezależnie przez 2 członków komisji z danej dyscypliny, każdy oceniający dysponuje 10 pkt, ocena końcowa jest sumą punktów.*	Max. 20 pkt
8.	**Wynik rozmowy kwalifikacyjnej**, w której ocenie podlega: – znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny; – znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata; – wiedza na temat krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych w wybranej dyscyplinie/dyscyplinach;	Max. 25 pkt

	– innowacyjność myślenia oraz elastyczność koncepcji pracy doktorskiej kandydata, w tym także w kontekście możliwości objęcia opieką promotorską przez pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce wskazanej przez kandydata; – posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej; – plany zawodowe oraz motywacja do pracy naukowej i aktywności w środowisku akademickim; – poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji). *Każdy członek komisji ocenia rozmowę niezależnie, dysponując 25 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	
9.	Łączna suma punktów możliwa do uzyskania	135 pkt

2. Warunkiem przyjęcia w ramach ustalonego limitu miejsc dla dyscypliny jest uzyskanie w rozmowie kwalifikacyjnej 50% możliwej liczby punktów. Warunek ten nie wyłącza konieczności spełnienia kryterium określonego w § 5 ust. 11, zgodnie z którym minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Kandydaci są przyjmowani w ramach limitu miejsc dla każdej dyscypliny, zgodnie z listą rankingową sporządzoną na podstawie punktacji według kryteriów podanych w tabeli 1. Listę dla każdej z dyscyplin sporządza się oddzielnie.
4. Komisja rekrutacyjna może zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej.
5. Kandydat wypełnia i składa załączony kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata wraz z załącznikami wskazanymi w tabeli 1.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH UŁ

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Uwaga – kandydat/-ka wypełnia tylko białe pola kwestionariusza i dołącza odpowiednie zaświadczenia.
Punkty przyznaje Komisja, według kryteriów podanych w tabeli 1.

……..

imię i nazwisko kandydata

……..

dyscyplina lub dyscyplina wiodąca

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów możliwych do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych
1.	**Dyplom – ocena na dyplomie** (w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)		
	dyplom licencjata – ocena – … dyplom magistra – ocena – … lub dyplom jednolitych studiów magisterskich – ocena – …	max. 25 pkt	
2.	**Znajomość języków obcych – certyfikat** (inny niż język angielski, poziom)		
	język – … nazwa certyfikatu – … poziom – …	max. 5 pkt	
3.	**Udokumentowana aktywność publikacyjna** z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo):		
	1. … 5.	max. 35 pkt	
4.	**Udokumentowany udział w konferencjach naukowych** z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych:		
	1.	max. 5 pkt	

	2. 3.		
5.	**Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych** z ostatnich 5 lat, tytuł projektu, rodzaj projektu i rola w projekcie:		
	Projekt I tytuł projektu – … rodzaj projektu – … rola w projekcie – …	max. 15 pkt	
6.	**Udokumentowana aktywność społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska** z ostatnich 5 lat:		
	1. … n.	max. 5 pkt	
7.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	max. 20 pkt	
8.	**Wynik rozmowy kwalifikacyjnej**	max. 25 pkt	
9.	Łączna suma punktów	max. 135 pkt	

…….

podpis kandydata/-ki

Rekomendowana dyscyplina: – ekonomia i finanse – geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – nauki o polityce i administracji – nauki o zarządzaniu i jakości – nauki prawne – nauki socjologiczne – pedagogika – psychologia
Rekomendowany promotor: …….....

Zbiorcze zestawienie indywidualnych osiągnięć kandydata
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

Imię i nazwisko kandydata	Maksymalna liczba punktów	Punkty uzyskane przez kandydata
Ocena na dyplomie	25	
Udokumentowana znajomość języków obcych	5	
Udokumentowana działalność publikacyjna	35	
Udokumentowany udział w konferencjach	5	
Udokumentowany udział w projektach naukowo-badawczych	15	
Udokumentowana aktywność społeczna i organizacyjna	5	
Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	20	
Rozmowa kwalifikacyjna	25	
Łącznie	135	

Uzasadnienie – uwagi Komisji:

……
……
……

……

……
podpis przedstawicieli dyscypliny

§ 11

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego

ETAP 1. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata/-ki oraz dokonuje oceny dorobku naukowego i osiągnięć kandydata/-ki wymienionych w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich). Kandydat wypełnia i składa Kwestionariusz Oceny Dokumentacji z załącznikami potwierdzającymi osiągnięcia. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **18 pkt.**

Dokumentacja złożona przez kandydata/-kę podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat/-ka wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist + IIst}$ (gdzie L = liczba lat) Szczegółowe kryteria dla średnich: 3,50 i mniej : 0 pkt 3,51–4,00 : 1,0 pkt 4,01–4,50 : 3,0 pkt 4,51–4,80 : 5,0 pkt 4,81–5,00 : 6,0 pkt *Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.* Kandydaci wymienieni w § 1 ust. 3: 6,0 pkt	**0–6 pkt**
b)	**Dorobek naukowy** Udokumentowane osiągnięcia wymienione w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ podlegają ocenie według kryteriów oceny określonych w Załączniku nr 1 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ dla kategorii „Dorobek naukowy". Pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.	**0–8 pkt**
c)	**Inne osiągnięcia** Udokumentowane osiągnięcia wymienione w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ podlegają ocenie według kryteriów oceny określonych w Załączniku nr 1 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ dla kategorii „Inne osiągnięcia". Pod uwagę brane są osiągnięcia z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.	**0–4 pkt**
	Łącznie	**0–18 pkt**

ETAP 2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej. Kandydat/-ka składa podpisany konspekt rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt.**

ETAP 3. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem/-ką rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt.**

W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:		
a)	Przedstawienie koncepcji pracy doktorskiej*, w tym: – wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego, – przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej lub praktycznej użyteczności rozwiązań (w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy), – przejrzystość przedstawienia koncepcji, – umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki.	**0–8 pkt**
b)	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny.	**0–4 pkt**
c)	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata.	**0–3 pkt**
d)	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji.	**0–2 pkt**
	Łącznie	**0–17 pkt**

* Nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej.

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać w postępowaniu rekrutacyjnym (ETAPY 1–3): **40 pkt.**

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat/-ka, aby mógł/-a być przyjęty/-a, to 50% całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie kryterium merytorycznego „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej” (ETAP 2) wymagane jest uzyskanie co najmniej 2,5 pkt i w zakresie kryterium merytorycznego „Rozmowa kwalifikacyjna” (ETAP 3) wymagane jest uzyskanie co najmniej 8,5 pkt.

Załącznik nr 1
do Szczegółowych kryteriów rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w kategoriach „Dorobek naukowy" i „Inne osiągnięcia"

Kategoria	Osiągnięcie	Liczba punktów
Dorobek naukowy (max. 8 pkt)	Artykuł naukowy[1,2] w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	4,0
	Artykuł naukowy[1,2] w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	2,0
	Monografia[1,2] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	4,0
	Monografia[1,2] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	Rozdział w monografii[1,2] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	Rozdział w monografii[1,2] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	1,0
	Recenzowana publikacja naukowa[1] w języku obcym spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,5
	Recenzowana publikacje naukowa[1] w języku polskim spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,25
	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna[3] *(nagrodzone wystąpienie – dodatkowo 0,5 pkt)*	1,0 (max. 3,0 pkt)
	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat[3] *(nagrodzony plakat – dodatkowo 0,25 pkt)*	0,5 (max. 1,5 pkt)
	Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat[3]	0,25 (max.

		0,5 pkt)
	Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR[4] lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego	2,0
	Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	1,0
	Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego[5], wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	1,0
	Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	1,0
Inne osiągnięcia (max. 4 pkt)	Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	1,0
	Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	2,0
	Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	1,0
	Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	1,0
	Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	0,5
	Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,5 (max. 1,0 pkt)
	Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego *(+0,25 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego)*	0,5/rok (max. 2,0 pkt)
	Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna (punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,25 (max. 1,0 pkt)
	Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy – aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy (za każdą aktywność 0,25 pkt, maks. 2 pkt)	0,25 (max. 2,0 pkt)
	Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	1,0

[1] *Pod uwagę brane są tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; kandydat przedstawia notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie. Punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie.*

[2] *Punkty liczone są podwójnie, jeśli kandydat jest głównym i/lub korespondencyjnym autorem.*

[3] *Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz*

potwierdzenie przyznania nagrody. Punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie.

[4] *Udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę, lub umową-zleceniem, lub oświadczeniem kierownika projektu.*

[5] *Przez pracownika naukowego rozumie się pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym lub na odpowiadającym im stanowisku w ośrodku zagranicznym.*

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie dokumenty poświadczające osiągnięcia, oznakowane według porządku w kwestionariuszu. Punkty za osiągnięcia wymienione w kwestionariuszu (pola zielone) przyznaje Komisja według kryteriów oceny dokumentacji (Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ).

Imię i nazwisko	
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)	

Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
A. Średnia ocen ze studiów	
B. Dorobek naukowy	
B.1. Artykuł naukowy w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	
1. 2.	
B.2. Artykuł naukowy w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	
1. 2.	
B.3. Monografia w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.4. Monografia w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.5. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.6. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, obowiązującym	

w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.7. Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	
1. 2.	
B.8. Recenzowana publikacja naukowa w języku polskim spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	
1. 2.	
B.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna	
1. 2.	
B.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat	
1. 2.	
B.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat	
1. 2.	
B.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym, lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR, lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego	
1. 2.	
B.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	
Tytuł:	
B.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego, wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	
B.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	
C. Inne osiągnięcia	
C.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia, lub studiów jednolitych magisterskich	
C.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	
C.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	
C.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	
C.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	

C.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	
1. 2.	
C.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego	
C.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna	
1. 2.	
C.9. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy – aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej	
1. 2.	
C.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	
1. 2.	

Podpis kandydata/-ki …….

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

…… ……

Łódź, dn. ……r.

ZBIORCZE ZESTAWIENIE INDYWIDUALNYCH OSIĄGNIĘĆ KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

Imię i nazwisko kandydata/-ki **Dyscyplina**		
Kryterium	**Minimum kwalifikacyjne**	**Liczba punktów kandydata/ -ki**
Ocena dokumentacji *(max. 18 pkt)*	**–**	
Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (*max. 5 pkt)*	**2,5 pkt**	
Rozmowa kwalifikacyjna (*max. 17 pkt)*	**8,5 pkt**	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM *(max. 40 pkt)*	**20,0 pkt**	

Uwagi Komisji:

.....
.....
.....

.....

Członkowie Komisji rekrutacyjnej – Przedstawiciele dyscypliny

.....

Przewodniczący Komisji rekrutacyjnej

Łódź, dn. .....r.

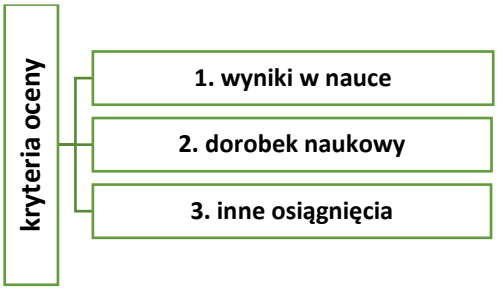
§ 12

Szczegółowe kryteria rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej BioMedChem
Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

ETAP 1. Kandydat rejestruje się elektronicznie w systemie IRK (Internetowa Rejestracja Kandydatów), składa wymagane dokumenty (określone w Zasadach rekrutacji do szkół doktorskich: § 4) wraz z Kwestionariuszem oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów PAN w Łodzi (zamieszczonym na końcu § 12).

ETAP 2. Kandydat przystępuje do egzaminu ze znajomości języka angielskiego na poziomie B2.
Do dalszych etapów rekrutacji przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy pomyślnie zaliczyli etap 2.

ETAP 3. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata, dokonuje oceny wyników w nauce, oceny dorobku naukowego i innych osiągnięć kandydata (zgodnie z zasadami przedstawionymi poniżej), a także przyznaje punkty za osiągnięcia wymienione przez kandydata w Kwestionariuszu oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej BioMedChem.



Dokumentacja złożona przez doktoranta (tylko odpowiednio poświadczona) podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:

c) WYNIKI W NAUCE

a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist + IIst}$ (gdzie: L_{Ist} = liczba lat kształcenia na I stopniu studiów; L_{IIst} = liczba lat kształcenia na II stopniu studiów; Śr = średnia ze studiów I lub II stopnia) Szczegółowe kryteria dla średniej: poniżej 3,00 – **1,0** pkt 3,50–3,00 – **2,0** pkt 3,51–3,99 – **3,0** pkt 4,00–4,50 – **4,0** pkt 4,51–4,90 – **5,0** pkt 4,91–5,00 – **6,0** pkt	**0–6 pkt**
	W wyjątkowych przypadkach, wymienionych w § 1, ust. 3 (m.in. beneficjent Diamentowego Grantu i kierownik projektu naukowego, pierwszy autor publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR), do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w § 1, ust. 2. W przypadku tych kandydatów przyznaje się:	**6 pkt**

d)	**DOROBEK NAUKOWY powiązany tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)**		
Pod uwagę brane są tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; kandydat przedstawia notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie			
PUBLIKACJE	Kandydat wybitny	Autor/współautor publikacji w języku angielskim w czasopismach z list JCR lub monografia naukowa, rozdział w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym	**4 pkt**
	Kandydat wyróżniający się	Autor/współautor publikacji z listy JCR, i/lub monografia naukowa, rozdział w wydawnictwach o zasięgu ogólnokrajowym	**3 pkt**
	Kandydat bardzo dobry	Autor/współautor publikacji popularnonaukowej w języku obcym w czasopismach spoza list JCR i/lub Scopus	**2 pkt**
	Kandydat dobry	Autor/współautor publikacji popularnonaukowej w języku lokalnym w czasopismach spoza z listy MNiSW	**1 pkt**
Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji			
KONFERENCJE	Kandydat wybitny	Udział w naukowej konferencji międzynarodowej – prezentacja ustna	**4 pkt**
	Kandydat wyróżniający się	Udział w naukowej konferencji krajowej – prezentacja ustna	**3 pkt**
	Kandydat bardzo dobry	Udział w naukowej konferencji międzynarodowej – prezentacja plakatu	**2 pkt**
	Kandydat dobry	Udział w naukowej konferencji krajowej – prezentacja plakatu	**1 pkt**
Kandydat przedstawia potwierdzenie od rzecznika patentowego lub z Urzędu Patentowego			
PATENTY	Kandydat wybitny	Autor/współautor patentu międzynarodowego	**4 pkt**
	Kandydat wyróżniający się	Autor/współautor patentu krajowego	**3 pkt**
	Kandydat bardzo dobry	Autor/współautor międzynarodowego zgłoszenia patentowego	**2 pkt**
	Kandydat dobry	Autor/współautor krajowego zgłoszenia patentowego	**1 pkt**
e)	**INNE OSIĄGNIĘCIA powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)**		
Kandydat wskazuje max. 3 najważniejsze osiągnięcia (z listy osiągnięć zawartych w *Curriculum vitae*) **wraz z merytorycznym uzasadnieniem** ich wyboru (max. 5 zdań), uwzględniając cechy świadczące o przygotowaniu kandydata do podjęcia kształcenia w SD BioMedChem. Uzasadnienie podlega ocenie w skali 0–1 pkt. Każde osiągnięcie musi być potwierdzone (np. umową o dzieło, umową o pracę lub umową-zleceniem, oświadczeniem potwierdzonym przez osobę decyzyjną lub instytucję).			
• Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego • Zrekrutowanie do (trwającego w trakcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej) projektu realizowanego w ramach grantu NCN/NCBIR • Pozyskane finansowania na realizację doktoratu wdrożeniowego • Interdyscyplinarny charakter pracy doktorskiej poparty deklaracją 2 promotorów z różnych dyscyplin • Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem – minimum 1 semestr			**4 pkt za każdą aktywność (3 pkt za aktywność, 1 pkt za uzasadnienie)**
• Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia, lub studiów jednolitych magisterskich, lub studiów podyplomowych • Znajomość innego niż angielski języka obcego na poziomie co najmniej B2			**2 pkt za każdą aktywność (1 pkt za aktywność, 1 pkt za**

- Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna, m.in.: dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy – aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy
- Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem – minimum 1 miesiąc
- Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów
- Inne

uzasadnienie)

Do całkowitej oceny uwzględnia się nie więcej niż 12 punktów uzyskanych w ETAPIE 3.

ETAP 4. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (w skali **0–12 pkt**). **Minimalna liczba**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **7 pkt**.

Konspekt musi zawierać:		
1.	Wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy (wprowadzenie powinno zawierać przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem „luki" w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić).	0–4 pkt
2.	Hipotezę badawczą i/lub cel badań.	0–2 pkt
3.	Planowany sposób weryfikacji postawionej hipotezy i/lub realizacji celu badań.	0–2 pkt
4.	Najważniejsze metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego.	0–2 pkt
5.	Wybrane, najważniejsze pozycje literaturowe (max. 10 pozycji).	0–2 pkt
Łącznie *Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5.* *Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 12 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*		**0–12 pkt**

ETAP 5. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, dokonując oceny w skali **0–24 pkt**. **Minimalna liczba**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **14 pkt**.

W czasie rozmowy oceniane są:		
a)	Prezentacja koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej, w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy praktycznej użyteczności rozwiązań 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–12 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–4 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–4 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–4 pkt
Łącznie *Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 24 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji. Nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej.*		**0–24 pkt**

PODSUMOWANIE: ETAPY 1–5

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać: **48 pkt.** Niezaliczanie któregoś z etapów uniemożliwia przejście do kolejnych etapów.

ETAP		Liczba punktów
1.	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK i składanie dokumentów.	–
2.	Test znajomości języka obcego na poziomie B2.	–
3.	Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce.	0–12 (min. 7)
4.	Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej.	0–12 (min. 7)
5.	Rozmowa kwalifikacyjna.	0–24 (min. 15)
	Razem:	**0–48 (min. 29)**

Minimalna liczba, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł być przyjęty, **to 29 pkt (> 60%)** całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie:

- „Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce" **(ETAP 3)** wymagane jest uzyskanie **co najmniej 7 pkt,**
- „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej" **(ETAP 4)** wymagane jest uzyskanie **co najmniej 7 pkt,**
- „Rozmowa kwalifikacyjna" **(ETAP 5)** wymagane jest uzyskanie **co najmniej 15 pkt.**

Dopuszczalne jest przeprowadzenie na wniosek kandydata rekrutacji w języku angielskim.

Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład szkoły doktorskiej.
W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin.

W SD BioMedChem kształcenie może rozpocząć kandydat, którego potencjał naukowy został oceniony jako co najmniej dobry.

Kandydat:	Uzyskuje:
	pkt
Wybitny	> 48 pkt
Wyróżniający się	39–48 pkt
Bardzo dobry	30–38 pkt
Dobry	min. 29 pkt

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ BioMedChem

Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia.
Pola szare wypełnia Komisja według przyjętych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko kandydata do SD BioMedChem		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Potencjalny Promotor pracy doktorskiej		
Osiągnięcia kandydata		**Liczba punktów**
1. WYNIKI W NAUCE	**Średnia ocen ze studiów / Beneficjent Diamentowego Grantu**	
2. DOROBEK NAUKOWY	**PUBLIKACJE**	
	1.	
	2.	
	3.	
	KONFERENCJE	
	1.	
	2.	
	3.	
	PATENTY	
	1.	
	2.	
	3.	

3. INNE OSIĄGNIĘCIA		
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

Łódź, dn. ……r. Podpis kandydata/-ki ……...

Wypełnia SD BioMedChem

……..……
……..

Łącznie przyznano punktów: ……

Łódź, dn. ……r.

Podpisy: Przewodniczącego oraz dwóch Członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

…… …….....

§ 13

Szczegółowe zasady postępowania w przypadku rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych

1. Rekrutacja dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, obejmuje następujące kategorie osób:
   a) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, pozyskanych przez UŁ;
   b) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zapewnionych przez instytucje zewnętrzne (np. instytuty PAN) z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów;
   c) osoby, które uzyskały finansowanie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" w I etapie naboru, oraz osoby, które starają się o finansowanie stypendium w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy" w ramach II etapu naboru, z uwzględnieniem terminarza rekrutacji określonego zarządzeniem Rektora UŁ;
   d) cudzoziemcy odbywający kształcenie na podstawie przepisów art. 323 ust. 1 pkt. 1–5 Ustawy PSWiN i posiadające zewnętrzne środki, przyznane na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
2. Funduszami zewnętrznymi są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego ze środków finansowych:
   a) pochodzących z grantów przeznaczonych na realizację projektów, pozyskanych przez UŁ;
   b) pozyskanych od instytucji zewnętrznych, np. Instytutów PAN, z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów;
   c) przyznanych w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy";
   d) przyznanych na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
3. Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować UŁ, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.
4. W przypadkach określonych w ust. 2 lit. a i b niniejszych zasad, kierownik projektu lub reprezentant instytucji zewnętrznej (w szczególności dyrektor Instytutu PAN), występuje do dyrektora szkoły doktorskiej z pisemną prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji lub dopuszczenie do planowanej rekrutacji do szkoły doktorskiej dla osób wymienionych na dołączonej do pisma imiennej liście. Pismo powinno także zawierać następujące informacje:
   a) deklarację kierownika projektu lub reprezentanta instytucji zewnętrznej o gotowości finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla wymienionych osób w ramach przyznanego grantu bądź funduszy wyasygnowanych lub pozyskanych przez reprezentowaną przez siebie instytucję, z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na każdy rok kształcenia dla poszczególnych kandydatów;
   b) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. a – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu na

realizację projektów naukowych realizowanych na UŁ jest zgodne z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego projektu, który przewiduje możliwość finansowania stypendium doktoranckiego z funduszy na realizację projektu;

c) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. a (w sytuacji, gdy mamy do czynienia z projektem finansowanym poprzez grant międzynarodowy) – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu nie jest sprzeczne z przepisami prawa oraz z regulacjami danego grantu;

d) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. b – deklarację reprezentanta instytucji zewnętrznej na temat zgodności finansowania stypendium doktoranckiego z danego grantu z obowiązującymi przepisami i z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego grantu oraz deklarację, że w razie braku możliwości pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego w zadeklarowanym zakresie z funduszy pochodzących z grantu reprezentowana przez niego instytucja wypłaci całą zadeklarowaną kwotę w przewidzianym czasie z funduszy własnych.

5. Dyrektor szkoły doktorskiej występuje do Rektora z prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z propozycją terminu rekrutacji i limitu przyjęć, jeśli taka rekrutacja w danym terminie nie była wcześniej przewidziana. Limit osób przewidzianych do przyjęcia w danej rekrutacji nie może być mniejszy niż liczba osób wymienionych na liście, o której mowa w ust. 4.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia Rektorowi informację na temat liczby osób, których stypendium w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z określeniem kwoty stypendium doktoranckiego, która będzie pokryta z funduszy określonych w ust. 2 lit. a i b.
7. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. b, w razie pomyślnego przejścia kandydata przez procedurę rekrutacji, po złożeniu przez osobę przyjętą ślubowania UŁ oraz instytucja zewnętrzna zawierają ze sobą umowę w sprawie finansowania stypendium doktoranckiego, której wzór określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Do rekrutacji uruchomionej dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, mogą przystąpić osoby wymienione na liście, o której mowa w ust. 4 oraz osoby, o których mowa w ust. 1 lit. c i d.
9. Jeżeli koszt stypendium doktoranckiego dla osób wymienionych na imiennej liście, o której mowa w ust. 4, nie będzie pokryty w całości z funduszy zewnętrznych, dyrektor szkoły doktorskiej występuje z prośbą o wyasygnowanie wkładu własnego koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich osób wymienionych na ww. liście, przekazując jednocześnie następujące dane:
   – całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji;
   – kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji;
   – szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji.

   Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej.

10. Warunkiem koniecznym przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydata, którego stypendium doktoranckie ma być wypłacane z grantu na realizację projektu naukowego, jest deklaracja kierownika projektu o spójności zadań przewidzianych w projekcie z przedstawionym przez kandydata konspektem pracy doktorskiej, dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej składanej przez kandydata.
11. Wkład własny może pochodzić z funduszy centralnych uczelni lub, na wniosek dziekana, z funduszy wydziału.
12. Stypendium naukowe przewidziane dla doktoranta w projekcie realizowanym w UŁ oraz stypendium doktoranckie mogą być wypłacane niezależnie od siebie.
13. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenie społeczne i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób niepełnosprawnych, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
14. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.

Załącznik nr 1

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) następujące certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2):
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior);
   2) Certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej

180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

a) Certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

b) Certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

c) Certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

d) Certyfikaty wydane przez: University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

e) Certyfikaty wydane przez: Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

f) Certyfikaty wydane przez: Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

g) Certyfikaty wydane przez: Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

h) Certyfikaty wydane przez: Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

i) Certyfikaty wydane przez: Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

j) Certyfikaty wydane przez: Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

k) Certyfikaty wydane przez: Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

l) Certyfikaty wydane przez: Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

m) Certyfikaty wydane przez: Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

n) Certyfikaty wydane przez: telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2, telc English C1; telc English B2・C1 Business, telc English B2・C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical;

Certificat Superieur de Francais (B2), telc Francais B2;

telc Deutsch C2, telc Deutsch C, telc Deutsch C1 Beruf, telc Deutsch C1 Hochschule, telc Deutsch B2・C1 Beruf, telc Deutsch B2・C1 Medizin, telc Deutsch B2・C1 Medizin Fachsprachprufung, telc Deutsch B2 Medizin Zugangsprufung, Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2), telc Deutsch B2+ Beruf, telc Deutsch B2;

Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; telc Español B2 Escuela;

Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2;

telc Русский язык B2,

o) TOLES = Test of Legal English Skills:
Higher 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,
Advanced: 100–500 pkt; poziom C1.

3. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej w zakresie języka angielskiego. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych w zakresie języka angielskiego. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej w zakresie języka angielskiego. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego.

4. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

5. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

6. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w zakresie języka angielskiego (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego) w:

   1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

   2) Urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;

   3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

7. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym w zakresie języka angielskiego. (W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dokumentu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

8. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej w zakresie języka angielskiego. (W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dokumentu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

9. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski. (W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

Załącznik nr 2

Podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej

Ja niżej podpisany proszę o przyjęcie do szkoły doktorskiej [nazwa szkoły].

…….

podpis kandydata

Formularz rejestracyjny

1.	Imię/imiona i nazwisko kandydata:	
2.	Płeć:	
4.	Państwo urodzenia:	
5.	Obywatelstwo:	
6.	Karta Polaka: (TAK/NIE) (*dotyczy jedynie obcokrajowców*)	
7.	PESEL:	
8.	Dokument tożsamości (*nazwa, numer, kraj wydania*): (*dotyczy jedynie osób nieposiadających numeru PESEL*)	
9.	Adres zamieszkania:	
10.	Adres do korespondencji: (*jeżeli jest inny niż adres zamieszkania*)	
11.	Telefon kontaktowy (*bezpośredni*):	
12.	Adres e-mail:	

Prawdziwość danych zawartych w formularzu rejestracyjnym potwierdzam własnym podpisem

……..

Wymagane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkół doktorskich** zawarte są w odrębnym dokumencie znajdującym się w systemie IRK, na stronach internetowych szkół doktorskich oraz na stronie BIP UŁ w zakładce szkoły doktorskie – najważniejsze akty – zasady rekrutacji do szkół doktorskich.

Załącznik nr 3

OŚWIADCZENIE

o zobowiązaniach kandydata i doktoranta-cudzoziemca do:
− dokonania tłumaczenia przysięgłego;
− informowania o zmianie danych osobowych;
− złożenia wniosku o zamieszkanie w akademiku.

Ja, niżej podpisany(-a), ……., legitymujący(-a) się paszportem nr ……., oświadczam, co następuje:

1. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku dostarczenia tłumaczenia przysięgłego na język polski świadectwa maturalnego/dyplomu ukończenia studiów wyższych do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej na Uniwersytecie Łódzkim.
2. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym szkołę doktorską oraz BWZ.
3. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku kształcenia w szkole doktorskiej, zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki do 31 maja poprzedzającego roku akademickiego. Zostałem(-am) też poinformowany(-a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.

……. .....

data *podpis* (*czytelny*)

Załącznik nr 4

…….
/miejscowość i data/

……
/imię i nazwisko kandydata/

……
/numer PESEL/

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

……

……
/nazwa szkoły doktorskiej, do której rekrutuje się kandydat/

Wniosek o wyznaczenie promotora

W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej ……., zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie jako promotora mojej pracy doktorskiej:

…….
/stopień/tytuł oraz imię i nazwisko proponowanego promotora/

Dyscyplina naukowa promotora:

……
/nazwa dyscypliny naukowej/

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:

……
/proponowany tytuł/

Praca doktorska realizowana będzie w dyscyplinie:

……
/nazwa dyscypliny naukowej/

……
/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/

Oświadczam, że zapoznałem(-am) się z listą potencjalnych promotorów udostępnioną przez szkołę doktorską, do której aplikuję.

……
/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/

załącznik do uchwały nr 282 Senatu UŁ z dnia 14 marca 2022 r.

Zasady rekrutacji
do szkół doktorskich
na rok akademicki 2022/2023

SPIS TREŚCI

§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	s. 3
§ 2	ODPŁATNOŚĆ	s. 4
§ 3	REJESTRACJA ELEKTRONICZNA	s. 4
§ 4	DOKUMENTY WYMAGANE OD KANDYDATÓW	s. 6
§ 5	POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE	s. 7
§ 6	ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA REKRUTACYJNEGO	s. 9
§ 7	DOKUMENTACJA REKRUTACJI	s. 11
§ 8	REKRUTACJA CUDZOZIEMCÓW DO SZKÓŁ DOKTORSKICH	s. 12
§ 9	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK HUMANISTYCZNYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO	s. 14
§ 10	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK SPOŁECZNYCH UNIWERYSTETU ŁÓDZKIEGO	s. 20
§ 11	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO	s. 28
§ 12	SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ BIOMEDCHEM UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO I INSTYTUTÓW POLSKIEJ AKADEMII NAUK	s. 38
§ 13	SZCZEGÓŁOWE ZASADY REKRUTACJI KANDYDATÓW, KTÓRYCH STYPENDIUM DOKTORANCKIE W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI BĘDZIE FINANSOWANE Z FUNDUSZY ZEWNETRZNYCH	s. 44

§ 1

Przepisy ogólne

1. Użyte w niniejszym akcie prawnym pojęcia oznaczają:
    a) Zasady rekrutacji - Zasady rekrutacji do szkół doktorskich na rok akademicki 2022/2023
    b) UŁ – Uniwersytet Łódzki
    c) NCN - Narodowe Centrum Nauki
    d) NCBiR - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
    e) MEiN – Ministerstwo Edukacji i Nauki
    f) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
    g) Grant – środki finansowe przyznawane na realizację projektu naukowego lub badawczego
    h) PSWiN – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.Dz.U. 2021 poz. 478 ze zm.),
    i) Projekt naukowy – finansowana (w całości lub w części) z grantu działalność obejmującą realizację badań naukowych (w rozumieniu art. 4 ust. 2 PSWiN)
    j) IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów Uniwersytetu Łódzkiego
    k) BiP – Biuletyn Informacji Publicznej
    l) BWZ – Biuro Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego
    m) Instytucja zewnętrzna – instytucja niepodlegająca Rektorowi UŁ
    n) tryb zdalny - spotkanie przeprowadzane poza siedzibą uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.
2. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 2, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
    a) beneficjentów Diamentowego Grantu;
    b) pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports;
    c) jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione we wszystkich *Wykazach wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonych w Komunikacie MEiN, wydanych w ciągu 5 lat poprzedzających rekrutację (do chwili zakończenia rekrutacji elektronicznej);
    d) kierowników projektów naukowych finansowanych z grantów zdobytych w ramach konkursów krajowych lub międzynarodowych organizowanych przez NCN, NCBiR lub MEiN;
    e) kierowników projektu w programie „Perły nauki”.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
6. Kandydaci do szkoły doktorskiej:
    a) dokonują rejestracji w systemie IRK;
    b) składają komplet dokumentów wymienionych w § 4 oraz § 9 – § 12, a w przypadku cudzoziemców także w § 8.

7. Forma pomocy osobom z niepełnosprawnością w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Przewodniczącym Komisji Rekrutacyjnej za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności. Uczelnia zapewnia osobom z niepełnosprawnościami warunki do pełnego uczestniczenia w procesie rekrutacji, w tym poprzez zapewnienie tłumacza języka migowego lub towarzyszenie asystenta podczas rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym kandydat powinien zgłosić taką potrzebę w trakcie trwania rejestracji w IRK.
8. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem, w którym zostają spełnione łącznie dwa następujące warunki: wpływ do szkoły doktorskiej podpisanego podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie pisemnej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK, a także wniesienie opłaty przewidzianej w § 2 Zasad rekrutacji oraz przypisanie jej do wybranej szkoły doktorskiej. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne. W przypadku zarejestrowania się w IRK i niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej oraz braku wyżej wymienionej wpłaty przypisanej do danej szkoły nie podejmuje się żadnej czynności proceduralnej.
9. Rektor w porozumieniu z dyrektorami szkół doktorskich ustanawia terminarz rekrutacji i limity przyjęć kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich oraz (w ramach poszczególnych szkół doktorskich) limity przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w § 6.
10. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej.
11. Rektor UŁ, na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
12. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 PSWiN, z zastrzeżeniem § 8 ust. 8.

§ 2

Odpłatność

1. Wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz tryb jej wniesienia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
2. W przypadku braku wniesienia opłaty przypisanej do danej szkoły doktorskiej postępowania rekrutacyjnego nie wszczyna się.

§ 3

Rejestracja elektroniczna

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w IRK. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
   a) wypełnienie formularza rejestracyjnego;
   b) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców;
   c) wprowadzenie wyników z dyplomu albo zaświadczenia o ukończeniu studiów; dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane przy dostarczeniu dokumentów. Kandydaci posiadający dyplomy zagraniczne wprowadzają wyniki

z dyplomu zgodnie z systemem oceniania kraju, w którym studiowali; wyniki te są przeliczane na system obowiązujący w Polsce proporcjonalnie, według procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów, przez szkołę doktorską. Tabele przeliczeniowe do przeliczeń na system obowiązujący w Polsce są przygotowywane przez BWZ;

d) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą. Do dyscypliny wskazanej jako wiodąca kandydat zostaje przypisany w procesie rekrutacji;
e) śledzenie procesu rekrutacji, w tym sprawdzanie terminów składania dokumentów oraz rozmów kwalifikacyjnych;
f) po zarejestrowaniu się w IRK - codzienne sprawdzanie konta w IRK w celu odbioru ewentualnych wiadomości;
g) sporządzenie czytelnych skanów w formacie PDF całej dokumentacji papierowej (oraz zdjęcia, które zostało zamieszczone w systemie IRK), którą kandydat składa w ramach rekrutacji, a następnie wgranie ich do IRK w czasie przewidzianym w terminarzu rekrutacji na rejestrację elektroniczną. Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Imię_Nazwisko_nazwa zeskanowanego dokumentu.
h) złożenie wymaganych dokumentów określonych w § 4 oraz § 9 – § 12, w terminach podanych w terminarzu rekrutacji.

2. Pracownicy administracyjni, wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK, sprawdzają zgodność danych wprowadzonych do systemu IRK przez kandydata ze złożonymi przez niego oryginalnymi dokumentami. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji podał błędne lub niekompletne dane, zostaje wezwany do ich poprawienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną.
   Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z administratorem IRK w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK udzielają kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z administratorem IRK w terminie trzech dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
3. Kandydat składa w systemie IRK oświadczenie potwierdzające fakt, że nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie. Obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w języku polskim albo angielskim (dla cudzoziemców).
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych UŁ i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu

kształcenia. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkoły doktorskiej jest umieszczona na stronie BIP UŁ. Kandydat potwierdza zapoznanie się z klauzulą przed utworzeniem konta w IRK.

§ 4

Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji od kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich wymienione są w niniejszym paragrafie oraz w § 9 – § 12, a w przypadku cudzoziemców także w § 8.
2. Kandydat do szkoły doktorskiej oprócz dokumentów wymienionych w § 9 – § 12 oraz w § 8 składa wydrukowany z systemu elektronicznej rekrutacji i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (załącznik 2).
3. Jeżeli kandydat posiada oświadczenie pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa, składa je wraz z pozostałymi dokumentami. Wzór ww. oświadczenia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
4. Jeżeli kandydat nie posiada wymienionego w ust. 3 oświadczenia, wówczas składa wniosek o wyznaczenie wybranej osoby, posiadającej uprawnienia do pełnienia funkcji promotora, na promotora swojej pracy doktorskiej (załącznik 4).
5. Oprócz wymienionych wyżej dokumentów kandydat składa konspekt proponowanej pracy doktorskiej.
6. W przypadku, gdy kandydat ukończył studia za granicą, składa zalegalizowany lub opatrzony apostille dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
7. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm.) składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
8. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
9. Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi rekrutacji dokonują przeglądu dostarczonego przez kandydata zestawu dokumentów.
10. W razie dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dostarczy następujących dokumentów: dyplomu, konspektu rozprawy, oświadczenia o znajomości języka angielskiego, o którym mowa w §11 (dotyczy kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych), a w przypadku cudzoziemców dokumentów obowiązkowych do złożenia wymienionych w § 8 niniejszych zasad, w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK, w terminie siedmiu dni

od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.

W przypadku niedostarczenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej lub niezłożenia podpisu pod ww. podaniem, postępowanie rekrutacyjne uznaje się za niewszczęte.

11. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.
12. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że § 9 – § 12 niniejszych zasad stanowią inaczej, z wyłączeniem sytuacji opisanej w § 8 ust 5.
13. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez szkołę doktorską przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 5

Postępowanie rekrutacyjne

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez dyrektora szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Dyrektor szkoły doktorskiej w powołaniu wskazuje również osobę, która będzie pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi dyrektor szkoły doktorskiej oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły. W przypadku rekrutacji prowadzonej na podstawie § 13 ust. 1 lit. a i lit. b niniejszych zasad, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.
4. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest dyrektor szkoły doktorskiej.
5. W obradach komisji uczestniczy przewodniczący komisji rekrutacyjnej, wszyscy przedstawiciele dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat (bądź do której został przyporządkowany przez komisję) oraz przynajmniej po jednym przedstawicielu pozostałych dyscyplin. W przypadku nieobecności przewodniczącego, będącej następstwem nagłych zdarzeń losowych, obradami komisji kieruje zastępca przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
6. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji (a w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji – do jego zastępcy). Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, a także protokoły indywidualne dla każdego kandydata.
7. Rekrutacja do szkoły doktorskiej przebiega w następujących etapach:
   a) przeprowadza się egzamin, który weryfikuje u kandydata znajomość języka angielskiego na poziomie B2. Wymóg przystąpienia do powyższego egzaminu nie

dotyczy Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest zastąpienie języka angielskiego językiem niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim.
Aby przystąpić do dalszych etapów rekrutacji, kandydat musi uzyskać w ramach egzaminu co najmniej 60% możliwych do uzyskania punktów. Odstępuje się od przeprowadzenia egzaminu, jeżeli kandydat okaże przy rekrutacji dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego z *Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego* (załącznik nr 1). W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dokumentu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego, obecnego w wyżej wymienionym wykazie.
Egzamin ani zwalniający z niego certyfikat językowy nie są punktowane w dalszych etapach rekrutacji;

b) Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także jego wyników w nauce, potwierdzonych w dokumentach przekazanych przez kandydata. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji uzyskanej przez kandydata. Wymóg tłumaczeń nie dotyczy kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, o ile ww. dokumentacja została wydana w języku niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim;
c) Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji;
d) Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska;
e) Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną na poniższych zasadach:
- warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie we wcześniejszych etapach postępowania rekrutacyjnego liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitów minimalnych warunkujących przyjęcie do szkoły doktorskiej, w tym limitu, o którym mowa w ust. 12. W takim przypadku komisja informuje kandydata o niedopuszczeniu do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem IRK przynajmniej na 3 dni przed planowanym rozpoczęciem rozmów kwalifikacyjnych,
- kryteria oceny kandydata w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wymienione są w przepisach szczegółowych określonych w § 9 – § 12 Zasad rekrutacji,

- rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w trybie zdalnym. Decyzję w sprawie formy przeprowadzenia rozmowy podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Kandydat, który ma uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w formie zdalnej, zostanie o tym powiadomiony poprzez system IRK najpóźniej na trzy dni przed planowaną rozmową. Na wniosek kandydata przewodniczący komisji rekrutacyjnej może zmienić decyzję w sprawie formy rozmowy kwalifikacyjnej także w późniejszym terminie, jeśli istnieje taka możliwość.

f) Szczegółowe warunki i tryb przeprowadzenia rekrutacji w trybie zdalnym (w tym instrukcje dotyczące przebiegu rozmowy w trybie zdalnym) mogą zostać określone w odrębnych przepisach obowiązujących w UŁ.

8. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową i organizacyjną kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona szkoła doktorska z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych oraz Szkoły Doktorskiej BioMedChem przystępujących do rekrutacji w ramach programu Doktorat wdrożeniowy) – do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej.
9. Kandydat przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy jego działalność badawczo-publikacyjna, poprzez złożenie stosownego oświadczenia.
10. Szczegółowe kryteria, według których komisja rekrutacyjna danej szkoły doktorskiej ocenia kandydata, oraz sposób przyznawania punktacji określają przepisy § 9 – § 12 Zasad rekrutacji.
11. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy kandydatów na promotorów. Listę taką sporządza dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Lista kandydatów na promotorów oraz listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do szkoły doktorskiej, zostają ogłoszone na stronie internetowej szkoły doktorskiej najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się wymienionymi w § 4 ust. 3 oświadczeniami pracowników naukowych do gotowości podjęcia się promotorstwa, albo wnioskami, o których mowa w § 4 ust. 4 Zasad rekrutacji.
12. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, chyba że szczegółowe kryteria rekrutacji dla poszczególnych szkół doktorskich stanowią inaczej.

§ 6

Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład danej szkoły doktorskiej.
2. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do

szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin z zastrzeżeniem § 5 ust. 12 niniejszych zasad.

3. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla danej szkoły doktorskiej nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna:
   a) sporządza jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani;
   b) opierając się na ww. liście, komisja przyjmuje kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej;
   c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć, na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i rektor nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do danej szkoły doktorskiej, wszyscy kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez dyrektora szkoły doktorskiej. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
5. Osoby przystępujące do rekrutacji do szkoły doktorskiej na podstawie przepisów § 13 ust. 1 lit. a, lit b, lit. c niniejszych zasad, w przypadku nieotrzymania finansowania nie zostaną przyjęte do szkoły doktorskiej, nawet jeżeli wynik postepowania rekrutacyjnego będzie pozytywny.
6. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ.
7. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ. O złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia komisja powiadamia Rektora UŁ.
8. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie IRK. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
9. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
   a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;
   b) przedłużeniu rekrutacji do danej szkoły doktorskiej.
10. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.

11. Z zastrzeżeniem ust. 12 rekrutacja powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
12. Przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie możliwe jest w przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13.
    Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych w § 13 ust. 1 kategorii osób (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).
13. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji, jednak nie zostały przyjęte z powodu braku miejsc. Osoby z tej listy są powiadamiane o ogłoszeniu każdej ewentualnej rekrutacji przeprowadzanej w tym samym roku akademickim.
14. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce Dyrektor szkoły doktorskiej może przyjąć do szkoły doktorskiej osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.
15. W przypadku, o którym mowa w ust. 14 oraz w § 1 ust.11 Zasad rekrutacji w pierwszej kolejności przyjęte zostaną osoby, które planują realizować rozprawę doktorską w trybie umowy cotutelle (niezależnie od punktacji, którą uzyskały w procesie rekrutacji), a wraz z dokumentacją rekrutacyjną przedstawią zgodę dwóch promotorów na podjęcie się opieki nad kandydatem, w tym promotora z uczelni zagranicznej.

§ 7

Dokumentacja rekrutacji

1. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, zawierający między innymi wszystkie wymienione w § 6 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów zakwalifikowanych do danej szkoły doktorskiej z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków własnoręcznym podpisem, albo podpisem w profilu zaufanym albo przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
2. Z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego każdego kandydata sporządza się ponadto protokół, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
3. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

§ 8

Rekrutacja cudzoziemców do szkół doktorskich

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej mogą się ubiegać cudzoziemcy posiadający dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub zalegalizowany (lub opatrzony apostille) dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkołach doktorskich w szczególności na podstawie decyzji administracyjnej, o której mowa w § 6 ust. 4 niniejszych zasad. Decyzja ta wystawiana jest na podstawie indywidualnego protokołu kandydata sporządzanego przez komisję rekrutacyjną oraz na podstawie jego pozycji na liście rankingowej. Przewodniczący komisji wydaje opisaną wyżej decyzję na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
3. Kandydaci-cudzoziemcy składają dokumenty wymagane w procesie rekrutacji za pośrednictwem BWZ. BWZ dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikacji, czy przedłożone przez cudzoziemca dokumenty uprawniają kandydata do ubiegania się o podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej na UŁ, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.
4. Kandydat - cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim po dokonaniu odpowiedniego wpisu w systemie IRK.
5. Kandydat przebywający za granicą może skierować mailowo za pośrednictwem BWZ wniosek do właściwego dyrektora szkoły doktorskiej o możliwość złożenia dokumentacji w formie papierowej po terminie wynikającym z terminarza rekrutacji, z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed terminem podpisania ślubowania. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. Kandydat – cudzoziemiec powinien dostarczyć także następujące dokumenty:
   - dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium RP w postaci aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów, najpóźniej do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej;
   - oświadczenie o obowiązkach kandydata i doktoranta-cudzoziemca do szkoły doktorskiej (załącznik nr 3);
   - wniosek o przyznanie miejsca w akademiku (jeśli kandydat chce aplikować o miejsce).
7. W razie dostarczenia niekompletnego zestawu dokumentów, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona uzupełnienia dokumentacji w sposób opisany w wiadomości dostarczanej przez IRK w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
8. Przyjęcie do szkoły doktorskiej kandydata – cudzoziemca poza konkursem rekrutacyjnym może nastąpić decyzją Rektora UŁ w sytuacji, gdy kandydat jest już doktorantem lub pomyślnie przeszedł procedurę rekrutacji do szkoły doktorskiej bądź na studia

doktoranckie w uczelni zagranicznej i będzie kształcić się w ramach umowy typu cotutelle, oraz uzyska rekomendację dyrektora Szkoły Doktorskiej. Kandydat taki zobowiązany jest dostarczyć dyrektorowi szkoły doktorskiej podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej (zgodne z Załącznikiem 2 do Zasad rekrutacji) wraz z następującymi załącznikami:

- oświadczeniem pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa;
- rekomendacją promotora lub osoby, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji promotora w uczelni zagranicznej;
- projektem umowy typu cotutelle (w brzmieniu ustalonym z władzami UŁ oraz z władzami uczelni zagranicznej), na podstawie której będzie kształcić się kandydat;
- wystawionym przez uczelnię zagraniczną dokumentem potwierdzającym, że kandydat jest doktorantem tej uczelni lub pomyślnie przeszedł proces rekrutacji, oraz że uczelnia zgadza się na kształcenie doktoranta w ramach umowy typu cotutelle (zgodnej z załączonym projektem), która zostanie podpisana z UŁ;
- pozostałymi dokumentami przewidzianymi dla procesu rekrutacji o których mowa w § 4, § 8 oraz w paragrafie odpowiadającym wybranej przez kandydata szkole doktorskiej spośród § 9 – § 12 Zasad rekrutacji.

9. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji danej kandydatury (składanej w sposób opisany w ust. 8) po konsultacji ze specjalistami reprezentującymi dyscyplinę lub dyscypliny, w których kandydat zamierza pisać pracę doktorską, wchodzącymi w skład Rady Szkoły.

§ 9

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akad.2022/23

ETAP I: OCENA DOKUMENTACJI

Kandydat wypełnia i składa załączony dalej kwestionariusz, który będzie oceniany według poniższych kryteriów:

MAX.

1. Ocena na dyplomie ukończenia studiów **5 p.**
(w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)
Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.

5 – 5 p.
4,75 – 4 p.
4,5 – 3 p.
4,25 – 2 p.
4,0 – 1 p.
3,75 i mniej – 0 p.

W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 Zasad rekrutacji przyznaje się 5 p.

2. Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską **3 p.**
Należy dołączyć odpis dyplomu lub zaświadczenie.

a) w konkursie pozauczelnianym:
I – III miejsce – 3 p.
wyróżnienie – 2 p.

b) w konkursie wewnątrzuczelnianym:
I miejsce – 2 p.
dalsze miejsca lub wyróżnienie – 1 p.

3. Ukończenie drugiego kierunku studiów **5 p.**
Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów.

– I stopnia – 3 p.
– II stopnia – 2 p.
– jednolitych magisterskich – 5 p.
– podyplomowych (min. 2 semestry) – 1 p.

4. Znajomość języków obcych **3 p.**
(innych niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu)
B 2 -1 p., C1 – 2 p., C2 – 3 p.

Wymagane jest potwierdzenie certyfikatem na poziomie min. B2 bądź odpowiednim dyplomem (według „Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego" – załącznik nr 1).

5. Działalność naukowa **30 p.**

A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych – za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy), do 5 wybranych pozycji

W przypadku tekstów już wydanych należy dołączyć ksero: strony tytułowej, redakcyjnej, spisu treści publikacji oraz strony tytułowej własnego tekstu; w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu do druku.

Monografia jednoautorska w wydawnictwie obecnym w *Wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonym w Komunikacie MEiN z dnia 22 lipca 2021 r. (zwanej dalej: listą MEiN wydawnictw) – **30 p.**
Monografia jednoautorska w wydawnictwa spoza listy MEiN – 10 p.
Artykuł w czasopiśmie z listy MEiN (według: Komunikatu MEiN z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów) – **15 p.**
Artykuł w czasopiśmie spoza listy MEiN– 5 p.
Rozdział w monografii wieloautorskiej w wydawnictwa z listy MEiN wydawnictw – **10 p.**
Rozdział w monografii wieloautorskiej w wydawnictwa spoza listy MEiN – **5 p**.
Inne publikacje o charakterze naukowym (recenzja, raport z badań) – 1 p.
Redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego – 5 p.

W przypadku doktoratów wdrożeniowych mogą być wzięte pod uwagę publikacje branżowe:
Monografia – 10 p.
Artykuł w czasopiśmie – 3 p.

*W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się **2 p.***
W przypadku współautorstwa/współredakcji punkty będą dzielone proporcjonalnie.

B. Udział w konferencjach naukowych z referatem – można wykazać 3 konferencje w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Wymagane jest zaświadczenie od organizatorów potwierdzające wygłoszenie referatu lub dołączenie oficjalnego programu konferencji z zaznaczonym własnym wystąpieniem.

Wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 3 p.
Wystąpienie na konferencji krajowej – 2 p.
Wystąpienie na konferencji studencko-doktoranckiej (również międzynarodowej) – 1 p.

Udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji (można zgłosić udział w pracach tego typu przy max. 2 konferencjach) – 2 p.

W przypadku doktoratów wdrożeniowych wystąpienie na konferencji branżowej:

- międzynarodowej – 2 p.

- krajowej – 1 p.

*Za referat w jęz. obcym dodaje się **1 p.***

C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych
(w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację, 10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

Studencki grant badawczy – 5 p.
Wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 5 p.
Kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 10 p.
Dofinansowanie w programie „Doktorat wdrożeniowy" – 10 p.
Udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski – 5 p.

6. Wyjazd zagraniczny o charakterze naukowym (na okres min. 3 miesięcy) – **1 p.**
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

7. Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna 3 p.

1. Zaliczają się tutaj: aktywna działalność (przez co najmniej rok) w studenckim ruchu naukowym, odczyty, warsztaty, publikacje na WWW i portalach popularyzujących naukę, autorstwo tekstów popularnonaukowych, działalność w samorządzie studenckim lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat.
2. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy)[1].

*Za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się **1 p**.*

8. Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej 10 p.

Konspekt musi zawierać:
1) proponowany temat pracy,
2) określenie celu badań,
3) przedstawienie dotychczasowego stanu badań – wskazanie luki w nauce, którą kandydat zamierza wypełnić,
4) wskazanie metod badawczych służących rozwiązaniu postawionego problemu,
5) bibliografię przedstawiającą stan badań (maksimum 20 pozycji).

Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5.

Maksymalna liczba punktów – 60.

ETAP II – ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Rozmowa oceniana będzie według następujących kryteriów:

a) ocena projektu pracy doktorskiej – jego wartości merytorycznej oraz innowacyjności naukowej, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy praktycznej użyteczności rozwiązań: 0–15 pkt

[1] Działalność, która nie została wykazana w p. 5.

b) ocena orientacji kandydata w literaturze przedmiotu, znajomości dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań, a także znajomości terminologii specjalistycznej i metodologii planowanych badań: 0–15 pkt
c) ocena umiejętności prezentacji projektu (sprawność językowa, kompozycja wypowiedzi, dyscyplina wypowiedzi): 0–10 pkt

Maksymalna liczba punktów : 40

Maksymalna liczba punktów z obu etapów: 100

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł zostać przyjęty, to **50%** całkowitej liczby punktów możliwych do uzyskania w procesie rekrutacji – **50 p.**, przy czym wymagane jest uzyskanie co najmniej **25 p.** z oceny dokumentacji, w tym co najmniej **4 p**. z oceny konspektu, oraz co najmniej **20 p.** z rozmowy kwalifikacyjnej.

Kandydaci, którzy na podstawie oceny dokumentacji nie uzyskają wymaganego minimum punktów, nie będą dopuszczeni do rozmowy kwalifikacyjnej.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH UŁ

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia; punkty przyznaje Komisja, według podanych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko	
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)	
Język obcy deklarowany do egzaminu (lub zwalniający z egzaminu)	

	Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
1.	**Ocena na dyplomie ukończenia studiów** (*w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów*)	
2.	**Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską**	
3.	**Ukończenie drugiego kierunku studiów**	
4.	**Znajomość języków obcych** (*innych niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu*)	
5.	**Działalność naukowa**	

	A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych	
	B. Udział w konferencjach naukowych z referatem	
	C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych	
6.	**Wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym** (*na okres min. 3 miesięcy*)	
7.	**Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna**	
8.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	

Podpis kandydata/-ki …….

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

§ 10

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2022/23

1. W ocenie kandydatów stosuje się kryteria opisane w tabeli 1:

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów
1.	**Ocena na dyplomie** ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, przeliczana według skali: 5,00 – 25 pkt 4,75 – 23 pkt 4,50 – 21 pkt 4,25 – 19 pkt 4,00 – 17 pkt poniżej 4,00 – 0 pkt W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 3 Zasad rekrutacji (m.in. beneficjentów Diamentowego Grantu i kierowników grantów „Preludium") – przyznaje się 25 pkt W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia brana jest pod uwagę ocena obliczona jako średnia arytmetyczna ocen z dyplomów I i II stopnia. *Należy dołączyć odpis dyplomu.*	Max. 25 pkt
2.	**Znajomość języków obcych** udokumentowana certyfikatem (z listy w załączniku nr 1). Punktowana jest znajomość **innych** języków niż język angielski oraz język ojczysty: B2 – 1 pkt za każdy język obcy C1 – 2 pkt za każdy język obcy C2 – 3 pkt za każdy język obcy *Należy dołączyć właściwy certyfikat (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za certyfikaty językowe, max. 5 pkt
3.	**Udokumentowana aktywność publikacyjna** z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo): Prace opublikowane przed 2019 r. – publikacja w czasopismach z list JCR lub Scopus - 15 pkt; – artykuły w czasopismach naukowych – uwzględnione w Wykazie czasopism MNiSW - Komunikat MNiSW z dnia 26 stycznia 2017 r.: lista A – przyznaje się 15 pkt, lista B – przyznaje się 5 pkt, lista C – przyznaje się 10 pkt; – monografia – 15 pkt; – rozdział w monografii – 5 pkt. Prace opublikowane lub przyjęte do druku od 2019 r. – publikacja w czasopismach z list JCR lub Scopus – 15 pkt – prace opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych	Suma punktów za publikacje, max. 35 pkt

	materiałach z konferencji międzynarodowych – uwzględnione w Komunikacie MEiN z dnia 21 grudnia 2021 r., (w sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla kandydata jest możliwe uwzględnienie publikacji zgodnej z Komunikatem MEiN obowiązującym w czasie opublikowania pracy): 20–40 pkt – przyznaje się 5 pkt, 70 pkt – przyznaje się 10 pkt, pow. 70 pkt – przyznaje się 15 pkt; – monografia naukowa opublikowana przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MEiN z dnia 22 lipca 2021 r.; w sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla kandydata jest możliwe uwzględnienie publikacji zgodnej z Komunikatem MEiN obowiązującym w czasie opublikowania pracy) – 15 pkt; – rozdział w recenzowanej monografii naukowe opublikowanej przez wydawnictwo zawarte w wykazie wydawnictw publikujących punktowane recenzowane monografie naukowe (Komunikat MEiN z dnia 22 lipca 2021 r.; w sytuacji, kiedy będzie to korzystne dla kandydata jest możliwe uwzględnienie publikacji zgodnej z Komunikatem MEiN obowiązującym w czasie opublikowania pracy) – 5 pkt; - recenzowana monografia naukowa opublikowana przez wydawnictwo zawarte na liście czasopism/wydawnictw naukowych w kraju pochodzenia kandydata – cudzoziemca - 15 pkt. *Należy dołączyć kopię strony tytułowej, strony redakcyjnej, cały spis treści oraz pierwszej i ostatniej strony własnego tekstu (prace wydane) lub potwierdzenie redakcji/wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku (oryginały dokumentów do wglądu).*	
4.	**Udział w konferencjach naukowych** z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych: – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 3 pkt. – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt. – udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt. – udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt *Do dorobku zaliczane jest tylko jedno wystąpienie na każdej konferencji.* *Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: programu konferencji z tytułem wystąpienia i nazwiskiem kandydata albo potwierdzenia przez organizatorów konferencji czynnego udziału kandydata wraz z tytułem wystąpienia (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za konferencje, max. 5 pkt

5.	**Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych** w ciągu ostatnich 5 lat: – kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 15 pkt – Doktorat wdrożeniowy – 15 pkt – udział jako wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/itp. – 10 pkt – studencki grant badawczy UŁ/innej uczelni/grant finansowany ze środków publicznych – 5 pkt – udział w projektach naukowo-badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski – 15 p *Udział w projektach potwierdzony dokumentem grantodawcy, pismem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za projekty, max. 15 pkt
6.	**Inna aktywność: społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska** z ostatnich 5 lat: *Przez inną aktywność rozumie się np.:* *a) działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach (np. ELSA, PSSiAP, AIESEC, ERSA, ESN), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.* *– za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności* *– dodatkowo, za przewodniczenie lub wiceprzewodniczenie kołu naukowemu lub organizacji studenckiej bez względu na okres – 1 pkt* *b) dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywną działalność w reprezentowanej branży (wystąpienia na spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy),* *- za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się 1 p* *c) ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich* *- za każdy ukończony drugi kierunek przyznaje się 1 pkt.* *Każdy z rodzajów aktywności organizacyjnej oraz okres jej trwania powinien być potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).*	Suma punktów za aktywność, max. 5 pkt
7.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej** (ok. 5–8 stron):	Max. 20 pkt

	Konspekt powinien zawierać: – wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy, – przyczyny podjęcia problemu/tematu badawczego – jego naukowe znaczenie, – przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem luki w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić, – określenie podstawowych pytań badawczych, celu badań, tezy głównej i ewentualnie hipotez szczegółowych, – metodę/metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego, – wkład w rozwój nauki, a w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy, również praktyczną użyteczność rozwiązań, – bibliografię. *Konspekt oceniany jest niezależnie przez 2 członków komisji z danej dyscypliny, każdy oceniający dysponuje 10 pkt, ocena końcowa jest sumą punktów.*	
8.	**Wynik rozmowy kwalifikacyjnej**, w której ocenie podlega: – znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny, – znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata, – wiedza na temat krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych w wybranej dyscyplinie/dyscyplinach, – innowacyjność myślenia oraz elastyczność koncepcji pracy doktorskiej kandydata, w tym także w kontekście możliwości objęcia opieką promotorską przez pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce wskazanej przez kandydata, – posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej, – plany zawodowe oraz motywacja do pracy naukowej i aktywności w środowisku akademickim, – poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi,komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji). *Każdy członek komisji ocenia rozmowę niezależnie, dysponując 25 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	Max. 25 pkt
9.	Łączna suma punktów możliwa do uzyskania	135

2. Warunkiem przyjęcia w ramach ustalonego limitu miejsc dla dyscypliny jest uzyskanie w rozmowie kwalifikacyjnej 50% możliwej liczby punktów. Warunek ten nie wyłącza konieczności spełnienia kryterium określonego w § 5 ust. 12, zgodnie z którym, minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym.

3. Kandydaci są przyjmowani w ramach limitu miejsc dla każdej dyscypliny, zgodnie z listą rankingową sporządzoną na podstawie punktacji według kryteriów podanych w tabeli 1. Listę dla każdej z dyscyplin sporządza się oddzielnie.
4. Komisja rekrutacyjna może zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej.
5. Kandydat wypełnia i składa załączony kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata wraz z załącznikami wskazanymi w Tabeli 1.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK SPOŁECZNYCH UŁ

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Uwaga - Kandydat/-ka wypełnia tylko białe pola kwestionariusza i dołącza odpowiednie zaświadczenia;
Punkty przyznaje Komisja, według kryteriów podanych w Tabeli 1.

……..

imię i nazwisko kandydata

……..

dyscyplina lub dyscyplina wiodąca

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów możliwych do uzyskania	Liczba punktów uzyskanych
1.	**Dyplom – ocena na dyplomie** (w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)		
	dyplom licencjata – ocena - … dyplom magistra – ocena - … lub dyplom jednolitych studiów magisterskich – ocena - …	max. 25 pkt	
2.	**Znajomość języków obcych - certyfikat** (inny niż język angielski, poziom)		
	język - … nazwa certyfikatu - … poziom - …	max. 5 pkt	
3.	**Udokumentowana aktywność publikacyjna** z zakresu nauk społecznych, z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (autorstwo i/lub współautorstwo):		
	1. … 5.	max. 35 pkt	
4.	**Udokumentowany udział w konferencjach naukowych** z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych, do dorobku zaliczane jest tylko jedno wystąpienie na każdej konferencji :		
	1.	max. 5 pkt	

	2. 3.		
5.	**Udokumentowany udział w realizacji projektów naukowo-badawczych** z ostatnich 5 lat, tytuł projektu, rodzaj projektu i rola w projekcie:		
	Projekt I tytuł projektu - … rodzaj projektu - … rola w projekcie - …	max. 15 pkt	
6.	**Udokumentowana aktywność społeczna, organizacyjna, edukacyjna i popularyzatorska** z ostatnich 5 lat:		
	1. … n.	max. 5 pkt	
7.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	max. 20 pkt	
8.	**Wynik rozmowy kwalifikacyjnej**	max. 25 pkt	
9.	Łączna suma punktów	max. 135 pkt	

…….

podpis kandydata/-ki

Rekomendowana dyscyplina: ekonomia i finanse geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna nauki o polityce i administracji nauki o zarządzaniu i jakości nauki prawne nauki socjologiczne pedagogika psychologia
Rekomendowany promotor: …….....

Zbiorcze zestawienie indywidualnych osiągnięć kandydata
do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UŁ

Imię i nazwisko kandydata	Maksymalna liczba punktów	Punkty uzyskane przez kandydata
Ocena na dyplomie	25	
Udokumentowana znajomość języków obcych	5	
Udokumentowana działalność publikacyjna	35	
Udokumentowany udział w konferencjach	5	
Udokumentowany udział w projektach naukowo-badawczych	15	
Udokumentowana aktywność społeczna i organizacyjna	5	
Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	20	
Rozmowa kwalifikacyjna	25	
Łącznie	135	

Uzasadnienie – uwagi Komisji:

……
……
……

……

……
podpis przedstawicieli dyscypliny

§ 11

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2022/23

Kandydat/tka składa dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie umożliwiającym realizację programu kształcenia w szkole doktorskiej (Załącznik nr 1 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ).

ETAP 1. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata/tki oraz dokonuje oceny dorobku naukowego i osiągnięć kandydata/tki wymienionych w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich). Kandydat wypełnia i składa Kwestionariusz Oceny Dokumentacji z załącznikami potwierdzającymi osiągnięcia.
Za ten etap można uzyskać maksymalnie **18 pkt.**

Dokumentacja złożona przez kandydata/tkę podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat/tka wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr=(L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist+IIst}$ (gdzie L=liczba lat) Szczegółowe kryteria dla średnich: 3,50 i mniej : 0 pkt 3,51–4,00 : 1,0 pkt 4,01–4,50 : 3,0 pkt 4,51–4,80 : 5,0 pkt 4,81–5,00 : 6,0 pkt *Należy dołączyć odpis dyplomu/dyplomów* Kandydaci wymienieni w § 1 ust.3 Zasad rekrutacji: 6,0 pkt	**0–6 pkt**
b)	**Dorobek naukowy** Udokumentowane osiągnięcia wymienione w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ podlegają ocenie według kryteriów oceny określonych w Załączniku nr 2 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ dla kategorii „Dorobek naukowy". Pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.	**0–8 pkt**
c)	**Inne osiągnięcia** Udokumentowane osiągnięcia wymienione w Kwestionariuszu Oceny Dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ podlegają ocenie według kryteriów oceny określonych w Załączniku nr 2 do Szczegółowych kryteriów rekrutacji do	**0–4 pkt**

	Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ dla kategorii „Inne osiągnięcia”. Pod uwagę brane są osiągnięcia z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.	
	Łącznie	**0–18 pkt**

ETAP 2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej. Kandydat/tka składa podpisany konspekt rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej z bibliografią (max. 10 pozycji). Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; marginesy 2,5 cm, czcionka – Times New Roman 12 lub ekwiwalentna, interlinia 1,5.
Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt.**

ETAP 3. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem/tką rozmowę kwalifikacyjną.
Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt.**

W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:		
a)	Przedstawienie koncepcji pracy doktorskiej*, w tym: – wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego, – przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej lub praktycznej użyteczności rozwiązań (w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy), – przejrzystość przedstawienia koncepcji, – umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki.	**0–8 pkt**
b)	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny.	**0–4 pkt**
c)	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata.	**0–3 pkt**
d)	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji.	**0–2 pkt**
	Łącznie	**0–17 pkt**

* nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać w postępowaniu rekrutacyjnym (ETAPY 1-3): **40 pkt.**

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat/tka, aby mógł/mogła być przyjęty/a, to 50% całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie kryterium merytorycznego „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej” (ETAP 2) wymagane jest uzyskanie co najmniej 2,5 pkt i w zakresie kryterium merytorycznego „Rozmowa kwalifikacyjna” (ETAP 3) wymagane jest uzyskanie co najmniej 8,5 pkt.

Załącznik nr 1
do Szczegółowych kryteriów rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Annex No. 1
to the detailed recruitment rules,
to the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences

…… ……

imię i nazwisko kandydata
Candidate's name and surname

miejscowość, data
place and date

……
dyscyplina
Discipline

Oświadczenie kandydata o znajomości języka angielskiego
Candidate's statement about his/her English proficiency

Ja, …….. oświadczam, że posługuję się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.

I hereby declare that I use English to the extent that enables me to study at the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences.

……..
podpis kandydata
Signature

Załącznik nr 2
do Szczegółowych kryteriów rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w kategoriach „Dorobek naukowy" i „Inne osiągnięcia"

Kategoria	Osiągnięcie		Liczba punktów
A. Dorobek naukowy (maks. 8 pkt)	A.1.	Artykuł naukowy[1,2] w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	4,0
	A.2.	Artykuł naukowy[1,2] w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	2,0
	A.3.	Monografia[1,2] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	4,0
	A.4.	Monografia[1,2] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.5.	Rozdział w monografii[1,2] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.6.	Rozdział w monografii[1,2] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	1,0
	A.7.	Recenzowana publikacja naukowa[1] w języku obcym spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,5
	A.8.	Recenzowana publikacje naukowa[1] w języku polskim spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,25
	A.9.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna[3] *(nagrodzone wystąpienie– dodatkowo 0,5 pkt)*	1,0 (maks. 3,0 pkt)
	A.10.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat[3] *(nagrodzony plakat– dodatkowo 0,25 pkt)*	0,5 (maks. 1,5 pkt)
	A.11.	Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat[3]	0,25 (maks. 0,5 pkt)
	A.12.	Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR[4] lub	2,0

	współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski	
	A.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	1,0
	A.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego[5], wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	1,0
	A.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	1,0
	A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	1,0
B. Inne osiągnięcia (maks. 4 pkt.)	B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	1,0
	B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	2,0
	B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	1,0
	B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	1,0
	B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	0,5
	B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,5 (maks. 1,0 pkt)
	B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego (+0,25 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego)	0,5/rok (maks. 2,0 pkt)
	B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna (punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,25 (maks. 1,0 pkt)
	B.9. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy (za każdą aktywność 0,25 pkt.)	0,25 (maks. 2,0 pkt.)
	B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	1,0

[1] *Pod uwagę brane są tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; kandydat przedstawia notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie. Punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie.*

[2] *Punkty liczone są podwójnie jeśli kandydat jest głównym i/lub korespondencyjnym autorem*

[3] *Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz potwierdzenie przyznania nagrody. Punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie.*

[4]*Udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę lub umową zleceniem lub oświadczeniem kierownika projektu*

[5] *Przez pracownika naukowego rozumie się pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym lub na odpowiadającym im stanowisku w ośrodku zagranicznym*

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-tka, dołączając odpowiednie dokumenty poświadczające osiągnięcia, oznakowane wg porządku w kwestionariuszu. Punkty za osiągnięcia wymienione w kwestionariuszu (pola zielone) przyznaje Komisja według kryteriów oceny dokumentacji (Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ).

Imię i nazwisko	
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)	

Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
Średnia ocen ze studiów	
A. Dorobek naukowy	
B.1. Artykuł naukowy w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	
1. 2.	
B.2. Artykuł naukowy w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	
1. 2.	
B.3. Monografia w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.4. Monografia w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.5. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	
B.6. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
1. 2.	

B.7. Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	
1. 2.	
B.8. Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	
1. 2.	
B.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna	
1. 2.	
B.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat	
1. 2.	
B.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat	
1. 2.	
B.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski	
1. 2.	
B.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	
Tytuł:	
B.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego, wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	
B.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	
B.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	
B. Inne osiągnięcia	
C.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	
C.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	
C.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	
C.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	
C.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	

C.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	
1. 2.	
C.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego	
C.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna	
1. 2.	
C.9. Dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej	
1. 2.	
C.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	
1. 2.	

Podpis kandydata/-tki ……

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

…… ……

Łódź, dn. .....

ZBIORCZE ZESTAWIENIE INDYWIDUALNYCH OSIĄGNIĘĆ KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

Imię i nazwisko kandydata/-tki **Dyscyplina**		
Kryterium	**Minimum kwalifikacyjne**	**Liczba punktów kandydata/-tki**
Ocena dokumentacji *(max 18 pkt)*	**-**	
Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (*max 5 pkt)*	**2,5 pkt**	
Rozmowa kwalifikacyjna (m*ax 17 pkt)*	**8,5 pkt**	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM *(max 40 pkt)*	**20,0 pkt**	

Uwagi Komisji:

.....
.....
.....

.....

Członkowie Komisji rekrutacyjnej – Przedstawiciele dyscypliny

.....

Przewodniczący Komisji rekrutacyjnej

Łódź, dn. .....

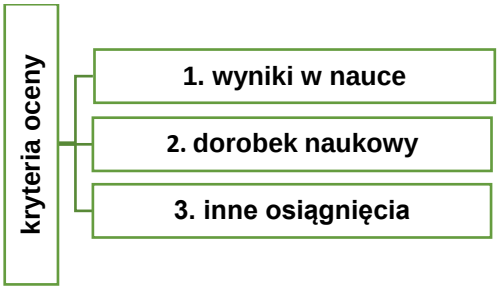
§ 12

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej BioMedChem Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi na rok akad. 2022/23

ETAP 1. Kandydat rejestruje się elektronicznie w systemie IRK, składa wymagane dokumenty (określone w Zasadach rekrutacji do szkół doktorskich: § 4) wraz z Kwestionariuszem oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej BioMedChem UŁ i Instytutów PAN w Łodzi (zamieszczonym na końcu § 12).

ETAP 2. Kandydat przystępuje do egzaminu ze znajomości języka angielskiego na poziomie B2.
Do dalszych etapów rekrutacji przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy pomyślnie zaliczyli etap 2.

ETAP 3. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata, dokonuje oceny wyników w nauce, oceny dorobku naukowego i innych osiągnięć kandydata (zgodnie z zasadami przedstawionymi poniżej), a także przyznaje punkty za osiągnięcia wymienione przez kandydata w Kwestionariuszu oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej BioMedChem.



Dokumentacja złożona przez doktoranta (tylko odpowiednio poświadczona) podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:

3.1 WYNIKI W NAUCE

Średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist + IIst}$ (gdzie: L_{Ist} = liczba lat kształcenia na I stopniu studiów; L_{IIst} = liczba lat kształcenia na II stopniu studiów; Śr = średnia ze studiów I lub II stopnia) Szczegółowe kryteria dla średniej: poniżej 3,00 **1,0** pkt 3,50–3,00 – **2,0** pkt 3,51–3,99 – **3,0** pkt 4,00–4,50 – **4,0** pkt 4,51–4,90 – **5,0** pkt 4,91–5,00 – **6,0** pkt	**0–6 pkt**
W wyjątkowych przypadkach, wymienionych w § 1 ust. 3 Zasad rekrutacji (m.in. beneficjent Diamentowego Grantu i kierownik projektu naukowego, pierwszy autor publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście JCR), do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w § 1 ust. 2. W przypadku tych kandydatów przyznaje się:	**6 pkt**

3.2 DOROBEK NAUKOWY powiązany tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Pod uwagę brane są tylko prace opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; kandydat przedstawia notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie

PUBLIKACJE	Kandydat wybitny	Autor/współautor publikacji w języku angielskim w czasopismach z list JCR lub monografia naukowa, rozdział w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym	**4 pkt**
	Kandydat wyróżniający	Autor/współautor publikacji z listy JCR, i/lub monografia naukowa, rozdział w wydawnictwach o zasięgu ogólnokrajowym	**3 pkt**
	Kandydat bardzo dobry	Autor/współautor publikacji popularnonaukowej w języku obcym w czasopismach spoza list JCR i/lub Scopus	**2 pkt**
	Kandydat dobry	Autor/współautor publikacji popularnonaukowej w języku lokalnym w czasopismach spoza z listy MEiN	**1 pkt**

Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji

KONFERENCJE	Kandydat wybitny	Udział w naukowej konferencji międzynarodowej – prezentacja ustna	**4 pkt**
	Kandydat wyróżniający	Udział w naukowej konferencji krajowej – prezentacja ustna	**3 pkt**
	Kandydat bardzo dobry	Udział w naukowej konferencji międzynarodowej – prezentacja plakatu	**2 pkt**
	Kandydat dobry	Udział w naukowej konferencji krajowej – prezentacja plakatu	**1 pkt**

Kandydat przedstawia potwierdzenie od rzecznika patentowego lub z Urzędu Patentowego

PATENTY	Kandydat wybitny	Autor/współautor patentu międzynarodowego	**4 pkt**
	Kandydat wyróżniający	Autor/współautor patentu krajowego	**3 pkt**
	Kandydat bardzo dobry	Autor/współautor międzynarodowego zgłoszenia patentowego	**2 pkt**
	Kandydat dobry	Autor/współautor krajowego zgłoszenia patentowego	**1 pkt**

3.3 INNE OSIĄGNIĘCIA powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację (10 lat w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy)

Kandydat wskazuje max. 3 najważniejsze osiągnięcia (z listy osiągnięć zawartych w *Curriculum vitae*) **wraz z merytorycznym uzasadnieniem** ich wyboru (max. 5 zdań), uwzględniając cechy świadczące o przygotowaniu kandydata do podjęcia kształcenia w SD BioMedChem. Uzasadnienie podlega ocenie w skali 0-1 pkt. Każde osiągniecie musi być potwierdzone (np. umową o dzieło, umową o pracę lub umowę zlecenia, oświadczeniem potwierdzonym przez osobę decyzyjną lub instytucję).

• Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego • Zrekrutowanie do (trwającego w trakcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej) projektu realizowanego w ramach grantu NCN/NCBIR • Pozyskane finansowania na realizację doktoratu wdrożeniowego • Interdyscyplinarny charakter pracy doktorskiej poparty deklaracją 2 kandydatów na promotorów z różnych dyscyplin • Deklaracja realizacji rozprawy doktorskiej w trybie umowy cotutelle • Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem – minimum 1 semestr	**4 pkt za każdą aktywność (3 pkt za aktywność, 1 pkt za uzasadnienie)**
• Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich lub studiów podyplomowych • Znajomość innego niż angielski języka obcego na poziomie co najmniej B2 • Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna, m.in.: dla kandydatów w programie Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.:	**2 pkt za każdą aktywność (1 pkt za aktywność, 1 pkt za uzasadnienie)**

wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy
- Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dyscyplinami reprezentowanymi w SD BioMedChem – minimum 1 miesiąc
- Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów
- Inne

Do całkowitej oceny uwzględnia się nie więcej niż 12 punktów uzyskanych w ETAPIE 3.

ETAP 4. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (w skali **0–12 pkt**). **Minimalna liczba**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **7 punktów**.

Konspekt musi zawierać:		
1.	Wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy (wprowadzenie powinno zawierać przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem „luki" w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić).	0–4 pkt
2.	Hipoteza badawcza i/lub cel badań.	0–2 pkt
3.	Planowany sposób weryfikacji postawionej hipotezy i/lub realizacji celu badań.	0–2 pkt
4.	Najważniejsze metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego.	0–2 pkt
5.	Wybrane, najważniejsze pozycje literaturowe (max. 10 pozycji).	0–2 pkt
	Łącznie:	**0–12 pkt**
	Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5. *Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 12 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	

ETAP 5. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, dokonując oceny w skali **0–24 pkt**. **Minimalna liczba**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **14 punktów**.

W czasie rozmowy oceniane są:		
a)	Prezentacja koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej, w przypadku programu Doktorat wdrożeniowy praktycznej użyteczności rozwiązań 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–12 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–4 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–4 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–4 pkt
	Łącznie:	**0–24 pkt**
	Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 24 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji. ***Nie dopuszcza się*** *przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej.*	

PODSUMOWANIE: ETAPY 1–5

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać: **48 punktów.** Niezaliczanie któregoś z etapów uniemożliwia przejście do kolejnych etapów.

	ETAP	Liczba punktów
1.	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK i składanie dokumentów.	-
2.	Egzamin ze znajomości języka angielskiego na poziomie B2.	-
3.	Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce.	0–12 (min. 7)
4.	Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej.	0–12 (min. 7)
5.	Rozmowa kwalifikacyjna.	0–24 (min. 15)
	Łącznie:	**0–48 (min. 29)**

Minimalna liczba, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł być przyjęty, **to 29 punktów (>60%)** całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie:

- „Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce" **(ETAP 3)** wymagane jest uzyskanie **co najmniej 7 punktów,**
- „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej" **(ETAP 4)** wymagane jest uzyskanie **co najmniej 7 punktów,**
- „Rozmowa kwalifikacyjna" **(ETAP 5)** wymagane jest uzyskanie **co najmniej 15 punktów.**

Dopuszczalne jest przeprowadzenie na wniosek kandydata rekrutacji w języku angielskim.

Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład szkoły doktorskiej.
W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin.

W SD BioMedChem kształcenie może rozpocząć kandydat, którego potencjał naukowy został oceniony jako co najmniej dobry.

Kandydat:	Uzyskuje: pkt
Wybitny	> 48 pkt
Wyróżniający	39–48 pkt
Bardzo dobry	30–38 pkt
Dobry	min. 29 pkt

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ BioMedChem
Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia.
Pola szare wypełnia Komisja według przyjętych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko kandydata do SD BioMedChem		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Potencjalny Promotor pracy doktorskiej		
Osiągnięcia kandydata		**Liczba punktów**
1. WYNIKI W NAUCE	**Średnia ocen ze studiów / Beneficjent Diamentowego Grantu**	
2. DOROBEK NAUKOWY	**PUBLIKACJE**	
	1.	
	2.	
	3.	
	KONFERENCJE	
	1.	
	2.	
	3.	
	PATENTY	
	1.	
	2.	
	3.	

3. **INNE** **OSIĄGNIĘCIA**	**1.**	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

Łódź, dn. …… Podpis kandydata/-ki ……...

Wypełnia SD BioMedChem

……..……
……..

Łącznie przyznano punktów: ……

Łódź, dn. ……

Podpisy: Przewodniczącego oraz dwóch Członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

§ 13

Szczegółowe zasady rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych

1. Rekrutacja dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, obejmuje następujące kategorie osób:
   a) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, pozyskanych przez UŁ;
   b) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zapewnionych przez instytucje zewnętrzne (np. instytuty PAN) z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów;
   c) osoby, które uzyskały finansowanie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy";
   d) cudzoziemcy odbywający kształcenie na podstawie przepisów art. 323 ust. 1 pkt. 1-5 Ustawy PSWiN i posiadające zewnętrzne środki, przyznane na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
2. Funduszami zewnętrznymi są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego ze środków finansowych:
   a) pochodzących z grantów przeznaczonych na realizację projektów, pozyskanych przez UŁ,
   b) pozyskanych od instytucji zewnętrznych, np. Instytutów PAN, z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
   c) przyznanych w ramach programu Doktorat wdrożeniowy,
   d) przyznanych na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
3. Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować UŁ, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.
4. W przypadkach określonych w ust. 2 lit. a i b niniejszych zasad, kierownik projektu lub reprezentant instytucji zewnętrznej (w szczególności dyrektor Instytutu PAN), występuje do dyrektora szkoły doktorskiej z pisemną prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji lub dopuszczenie do planowanej rekrutacji do szkoły doktorskiej dla osób wymienionych na dołączonej do pisma imiennej liście. Pismo powinno także zawierać następujące informacje:
   a) deklarację kierownika projektu lub reprezentanta instytucji zewnętrznej o gotowości finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla wymienionych osób w ramach przyznanego grantu bądź funduszy wyasygnowanych lub pozyskanych przez reprezentowaną przez siebie instytucję, z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na każdy rok kształcenia dla poszczególnych kandydatów,
   b) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. a – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu na realizację projektów naukowych realizowanych na UŁ jest zgodne z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego projektu, który przewiduje możliwość finansowania stypendium doktoranckiego z funduszy na realizację projektu,

c) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. a (w sytuacji, gdy mamy do czynienia z projektem finansowanym poprzez grant międzynarodowy) – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu nie jest sprzeczne z przepisami prawa oraz z regulacjami danego grantu,
d) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. b - deklarację reprezentanta instytucji zewnętrznej na temat zgodności finansowania stypendium doktoranckiego z danego grantu z obowiązującymi przepisami i z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego grantu oraz deklarację, że w razie braku możliwości pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego w zadeklarowanym zakresie z funduszy pochodzących z grantu reprezentowana przez niego instytucja wypłaci całą zadeklarowana kwotę w przewidzianym czasie z funduszy własnych.

5. Dyrektor szkoły doktorskiej występuje do Rektora z prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z propozycją terminu rekrutacji i limitu przyjęć, jeśli taka rekrutacja w danym terminie nie była wcześniej przewidziana. Limit osób przewidzianych do przyjęcia w danej rekrutacji nie może być mniejszy niż liczba osób wymienionych na liście, o której mowa w ust.4.
6. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia Rektorowi informację na temat liczby osób, których stypendium w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z określeniem kwoty stypendium doktoranckiego, która będzie pokryta z funduszy określonych w ust. 2 lit. a i b.
7. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit. b, w razie pomyślnego przejścia kandydata przez procedurę rekrutacji, po złożeniu przez osobę przyjętą ślubowania UŁ oraz instytucja zewnętrzna zawierają ze sobą umowę w sprawie finansowania stypendium doktoranckiego, której wzór określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Do rekrutacji uruchomionej dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, mogą przystąpić osoby wymienione na liście, o której mowa w ust. 4 oraz osoby, o których mowa w ust. 1 lit. c i d.
9. Jeżeli koszt stypendium doktoranckiego dla osób wymienionych na imiennej liście, o której mowa w ust. 4, nie będzie pokryty w całości z funduszy zewnętrznych, Dyrektor szkoły doktorskiej występuje z prośbą o wyasygnowanie wkładu własnego koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich osób wymienionych na ww. liście, przekazując jednocześnie następujące dane:
   - całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji;
   - kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji;
   - szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji.

   Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej.
10. Warunkiem koniecznym przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydata, którego stypendium doktoranckie ma być wypłacane z grantu na realizację projektu naukowego, jest deklaracja kierownika projektu o spójności zadań przewidzianych w projekcie z przedstawionym przez kandydata konspektem pracy doktorskiej, dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej składanej przez kandydata.

11. Wkład własny może pochodzić z funduszy centralnych uczelni lub, na wniosek dziekana, z funduszy wydziału.
12. Stypendium naukowe przewidziane dla doktoranta w projekcie realizowanym w UŁ oraz stypendium doktoranckie mogą być wypłacane niezależnie od siebie.
13. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenie społeczne i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób niepełnosprawnych, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
14. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.

Załącznik nr 1

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
   2) certyfikaty następujących instytucji:
      a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper- Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
      b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), ,
      c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:
      English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and

listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,

r) telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2 , telc English C1; telc English B2 · C1 Business, telc English B2 · C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical,
Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2;
telc Deutsch C2, telc Deutsch C, telc Deutsch C1 Beruf, telc Deutsch C1 Hochschule, telc Deutsch B2 · C1 Beruf, telc Deutsch B2 · C1 Medizin, telc Deutsch B2 · C1 Medizin Fachsprachprufung, telc Deutsch B2 Medizin Zugangsprufung, Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2), telc Deutsch B2+ Beruf, telc Deutsch B2;

Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; telc Español B2 Escuela;
Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2;
telc Русский язык B2,

s) TOLES = Test of Legal English Skills:
Higher: 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,
Advanced: 100–500 pkt; poziom C1.

3. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie w zakresie języka angielskiego (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

4. Dyplomy ukończenia:
   1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej w zakresie języka angielskiego (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego);
   2) nauczycielskiego kolegium języków obcych w zakresie języka angielskiego (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego);

5. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dokumentu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

6. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

7. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

8. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w zakresie języka angielskiego (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie zaświadczenia potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego) w:
   1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
   2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
   3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

9. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym w zakresie języka angielskiego (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dokumentu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

10. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

11. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski (w przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest także okazanie dyplomu potwierdzającego znajomość języka niemieckiego, francuskiego, włoskiego, hiszpańskiego lub rosyjskiego).

Załącznik nr 2
Annex 2

Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
Application for admission to the Doctoral School

Ja niżej podpisany proszę o przyjęcie do szkoły doktorskiej [nazwa szkoły].
I, the undersigned, request admission to the [name of school] doctoral school

…….

podpis kandydata
candidate's signature

Formularz rejestracyjny
Registration Form

1.	Imię/imiona i nazwisko kandydata *Candidate's Name(s)*	
2.	Płeć *Sex/Gender*	
4.	Państwo urodzenia *Country of birth*	
5.	Obywatelstwo *Nationality*	
6.	Karta Polaka: (TAK/NIE), (dotyczy jedynie obcokrajowców) *Pole's card: (YES/NO), (applies to foreigners only)*	
7.	PESEL	
8.	Dokument tożsamości-nazwa, numer, kraj wydania (dotyczy jedynie osób nieposiadających numeru PESEL) *Identity document -name, number, country of issue (applies only to persons who do not have a PESEL number)*	
9.	Adres zamieszkania *Residential Address*	
10.	Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania) *Mailing Address (if different from residential address)*	
11.	Telefon kontaktowy (bezpośredni) *Contact phone (direct)*	
12.	Adres e-mail *Email Address*	

Prawdziwość danych zawartych w formularzu rejestracyjnym potwierdzam własnym podpisem

I confirm the accuracy of the data contained in the registration form with my own signature

……..

Wymagane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkół doktorskich** zawarte są w odrębnym dokumencie znajdującym się w systemie IRK, na stronach internetowych szkół doktorskich oraz na stronie BIP UŁ w zakładce szkoły doktorskie – najważniejsze akty – zasady rekrutacji do szkół doktorskich.

The information required by Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) about the processing of personal data for candidates to doctoral schools is contained in a separate document located in the IRK system, on the websites of doctoral schools and on the website of BIP UL in the tab doctoral schools – most important acts – rules of recruitment to doctoral schools.

Załącznik nr 3
Annex 3

OŚWIADCZENIE
STATEMENT

o zobowiązaniach kandydata i doktoranta – cudzoziemca do:
about the candidate's and doctoral student–foreigner's obligations to

- dokonania tłumaczenia przysięgłego;
  making a certified translation;
- informowania o zmianie danych osobowych;
  informing about the change of personal data;
- złożenia wniosku o zamieszkanie w akademiku;
  submitting an application to live in the dormitory

Ja, niżej podpisany(-a), ……,

I, the undersigned, ...,

legitymujący(-a) się paszportem nr ……., oświadczam, co następuje:

holding passport number ....., certify as follows:

1. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku dostarczenia tłumaczenia przysięgłego na język polski dyplomu ukończenia studiów wyższych do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej na Uniwersytecie Łódzkim.
   I have been informed that I am obliged to provide a certified translation of my high school diploma/graduate diploma into Polish by the end of the first semester of my doctoral studies at the University of Lodz.
2. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym szkołę doktorską oraz BWZ.
   If my personal or contact information changes (home address, phone number, email) I will immediately inform the doctoral school and BWZ.
3. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku kształcenia w szkole doktorskiej, zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki do 31 maja poprzedzającego roku akademickiego. Zostałem też poinformowany(-a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.
   When planning to live in the UL dormitory during the next year of training in the doctoral school, I undertake to apply for a place for the next academic year by May 31 of the preceding academic year. I have also been informed that if the appropriate application is not submitted by the deadline, the University of Lodz cannot guarantee a place in the Student Residence.

.....……..

……..

data
(date)

podpis (*czytelny*)
signature (legible)

Załącznik nr 4
Annex 4

.....
/miejscowość i data/
/place and date/

.....
/imię i nazwisko kandydata/
/name of candidate/

.....
/numer PESEL/
/PESEL number/

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Director of the Doctoral School
.....

.....
/nazwa szkoły doktorskiej do której rekrutuje się kandydat/
/name of doctoral school the candidate is enrolled in/

Wniosek o wyznaczenie promotora
Application for the appointment of the doctoral supervisor

W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej .....,
If accepted to the University of Lodz Doctoral School
zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie jako promotora mojej pracy doktorskiej:
I kindly request that you appoint as supervisor for my dissertation

.....
/ stopień/tytuł oraz imię i nazwisko proponowanego promotora /
/ degree/title and name of proposed doctoral supervisor /

Dyscyplina naukowa promotora:
doctoral supervisor's academic discipline:

.....
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:
Proposed dissertation title:

.....
/proponowany tytuł/
/proposed title/

Praca doktorska realizowana będzie w dyscyplinie:
The dissertation will be pursued in the discipline:

.....
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

.....
/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/
/legible signature of the candidate for doctoral school/

Oświadczam, że zapoznałem się z listą potencjalnych promotorów, udostępnioną przez szkołę doktorską, do której aplikuję.
I certify that I have reviewed the list of potential doctoral supervisors provided by the doctoral school to which I am applying.

.....

/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/
/legible signature of the candidate for doctoral school/

Tekst ujednolicony obejmujący zmiany wprowadzone uchwałą nr 687 Senatu UŁ z dnia 27 kwietnia 2020 r.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

SPIS TREŚCI

§ 1	PRZEPISY OGÓLNE	s. 3
§ 2	ORGANIZACJA SZKOŁY	s. 4
§ 3	REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	s. 9
§ 4	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	s. 10
§ 5	OPIEKA NAUKOWA	s. 11
§ 6	KSZTAŁCENIE	s. 14
§ 7	DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	s. 18
§ 8	OCENA ŚRÓDOKRESOWA	s. 21
§ 9	TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	s. 23
§ 10	PRAWA DOKTORANTA	s. 24
§ 11	OBOWIĄZKI DOKTORANTA	s. 27
§ 12	SKREŚLENIE	s. 29
§ 13	PRZENIESIENIE	s. 30
§ 14	ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW	s. 33
§ 15	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW	s. 34

§ 1

PRZEPISY OGÓLNE

Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:

1) **UŁ** – Uniwersytet Łódzki;
2) **Doktorant** – osobę kształcącą się w szkole doktorskiej;
3) **PSWN** – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.);
4) **Statut** – Statut Uniwersytetu Łódzkiego;
5) **Regulamin** – Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
6) **IPB** – Indywidualny Plan Badawczy;
7) **IPM** – Indywidualny Program Mobilności;
8) **IOK** – Indywidualną Organizację Kształcenia;
9) **KIOD** – Kartę Indywidualnych Obciążeń Dydaktycznych;
10) **Szkoła** – Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego;
11) **Dyrektor** – Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.
12) **USOS** – Uniwersytecki System Obsługi Studiów, system informatyczny.

§ 2

ORGANIZACJA SZKOŁY

1. Szkołę Doktorską Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego tworzy zarządzeniem Rektor UŁ.
2. W Szkole działają:
   1) Dyrektor;
   2) Rada Szkoły;
   3) komisja rekrutacyjna;
   4) komisje ewaluacyjne.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora UŁ po uzyskaniu opinii Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ. Kandydat na dyrektora może być wyłoniony w drodze konkursu. Zasady konkursu ustala Rektor UŁ.
4. Dyrektor wchodzi w skład Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ.
5. Do zadań Dyrektora należą:
   1) bieżące zarządzanie Szkołą;
   2) opracowanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektu programu kształcenia w Szkole oraz opracowywanie projektów jego zmian;
   3) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) opracowywanie we współpracy z Radą Szkoły oraz Samorządem Doktorantów projektów zmian w Regulaminie;
   5) dokonywanie we współpracy z Radą Szkoły oceny realizacji programu kształcenia i bieżącej kontroli przebiegu kształcenia w Szkole;
   6) dokonywanie wpisu na listę doktorantów przyjętych do Szkoły;
   7) tworzenie we współpracy z Radą Szkoły listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora, z przypisaną dyscypliną lub dyscyplinami i obszarem zainteresowań naukowych i badawczych, a także listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do Szkoły; warunkiem wpisania danej

osoby na listę, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody;

8) wyznaczanie i odwoływanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta;
9) podejmowanie decyzji w sprawie zaliczenia poszczególnych lat przez doktorantów, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły;
10) przenoszenie wymagań programowych wobec doktoranta na kolejny rok akademicki, odrębnie w okresie przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej (IOK);
11) wydawanie w granicach upoważnienia Rektora UŁ decyzji administracyjnych w sprawach doktorantów, w tym w szczególności w sprawie skreślenia z listy doktorantów;
12) wydawanie rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów wynikających z toku kształcenia, w tym rozstrzygnięcia w sprawie:
    a) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej oraz
    b) zawieszenia kształcenia określonego na podstawie § 6 ust. 20 Regulaminu;
13) określenie we współpracy z Radą Szkoły zasad sprawowania opieki naukowej i jej ewaluacji oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej;
14) współpraca z innymi szkołami doktorskimi w zakresie wzajemnego udostępniania oferty dydaktycznej;
15) informowanie doktorantów o możliwościach wyjazdów zagranicznych, uczestniczenia w stażach, kursach, szkoleniach oraz innych formach rozwoju naukowego doktorantów;
16) wspieranie współpracy doktorantów różnych szkół doktorskich;
17) podejmowanie działań ułatwiających doktorantom kontakty międzynarodowe;
18) tworzenie warunków do funkcjonowania organów Samorządu Doktorantów;
19) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, zawierającego w szczególności ocenę funkcjonowania Szkoły, wyniki ewaluacji zajęć, ewaluacji postępów doktorantów i bieżącej ewaluacji opieki naukowej;
20) przygotowywanie we współpracy z Radą Szkoły projektu raportu samooceny, o którym mowa w art. 262 ust. 1 PSWN (w języku polskim i języku angielskim)

dla Komisji Ewaluacji Nauki dokonującej ewaluacji szkół doktorskich (w zw. z art. 259–260 PSWN);

21) wykonywanie innych zadań związanych z funkcjonowaniem Szkoły, niezastrzeżonych dla Rady Szkoły lub innych organów UŁ.

6. Rada Szkoły powoływana jest przez Rektora UŁ na czas jego kadencji i składa się z przedstawicieli poszczególnych dyscyplin oraz Dyrektora. Każda dyscyplina, w której prowadzone jest kształcenie, jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli. W skład Rady Szkoły wchodzi także nie więcej niż 4 doktorantów wskazanych przez Samorząd Doktorantów. Liczba doktorantów jest zależna od liczby dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie, z tym że na dwie dyscypliny przypada co najmniej jeden reprezentant.
7. Przewodniczącym Rady Szkoły jest Dyrektor.
8. Rada Szkoły podejmuje uchwały zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków rady. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego Rady Szkoły.
9. Rada Szkoły pełni funkcję zespołu opiniodawczo-doradczego Dyrektora.

   Do zadań Rady Szkoły należą w szczególności:

   1) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu projektu programu kształcenia oraz projektów jego zmian;
   2) współpraca z Dyrektorem przy opracowywaniu projektów zmian Regulaminu;
   3) współpraca z Dyrektorem przy tworzeniu zasad rekrutacji do szkół doktorskich, w tym szczegółowych kryteriów rekrutacji do zarządzanej przez Dyrektora Szkoły;
   4) ustalanie oferty dydaktycznej dla doktorantów dostępnej poza programem kształcenia (w szczególności: kursy, szkolenia, specjalistyczne szkoły letnie);
   5) współpraca z Dyrektorem w zakresie ustalania propozycji zasad korzystania z oferty Szkoły przez doktorantów innych szkół doktorskich;
   6) opiniowanie dokumentacji przebiegu kształcenia, składanej przez doktoranta w związku z zaliczeniem roku;
   7) współpraca z Dyrektorem w zakresie określania zasad sprawowania opieki naukowej i jej ewaluacji oraz ramowych kryteriów oceny śródokresowej;
   8) przedstawianie do akceptacji Rektora UŁ propozycji maksymalnej liczby doktorantów pozostających pod opieką jednego promotora i promotora pomocniczego;

9) przygotowanie we współpracy z Dyrektorem dorocznego sprawozdania dla Rektora UŁ, zawierającego w szczególności ocenę funkcjonowania Szkoły, wyniki ewaluacji zajęć, ewaluacji postępów doktorantów i opieki naukowej, a także w przygotowaniu raportu samooceny dla organu nadzorującego;
10) wykonywanie innych zadań przewidzianych w odrębnych przepisach.

10. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być również członek Rady Szkoły z wyłączeniem doktoranta.
11. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi Dyrektor oraz po 2 przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W posiedzeniu komisji uczestniczy bez prawa głosu przedstawiciel Samorządu Doktorantów, wskazywany co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność Samorządu Doktorantów. Nieobecność przedstawiciela Samorządu Doktorantów w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji.
12. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor.
13. W posiedzeniu komisji rekrutacyjnej biorą udział wszyscy jej członkowie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość nieobecności jednego członka komisji. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji.
14. Komisje ewaluacyjne dokonują oceny śródokresowej doktoranta oraz ewaluacji opieki naukowej doktoranta.
15. Komisje ewaluacyjne są powoływane przez Dyrektora indywidualnie dla każdego doktoranta, spośród kandydatów zaproponowanych przez Radę Szkoły, po zaopiniowaniu przez właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej dyscyplinie rozprawy doktorskiej doktoranta, najpóźniej na 3 miesiące przed terminem oceny śródokresowej doktoranta.
16. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzą 3 osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska doktoranta, który podlega ocenie, w tym co najmniej

1 osoba niebędąca pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej.

17. Formy ewentualnego wsparcia osobom z niepełnosprawnościami w czasie trwania kształcenia w szkole doktorskiej są ustalane indywidualnie z doktorantem, na jego wniosek i w porozumieniu z Pełnomocnikiem Rektora UŁ ds. Osób Niepełnosprawnych, po zgłoszeniu się zainteresowanego z aktualnym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności do Akademickiego Centrum Wsparcia UŁ. Wsparcie udzielane jest zgodnie z przepisami zawartymi w regulaminie Akademickiego Centrum Wsparcia.

§ 3

REKRUTACJA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

1. Zasady rekrutacji do Szkoły na określony rok akademicki uchwala Senat UŁ. Projekt uchwały w tej sprawie przygotowuje Dyrektor we współpracy z Radą Szkoły.
2. Rekrutację do Szkoły przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
3. Rekrutacja na dany rok akademicki powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do Szkoły w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego. W związku z realizacją w UŁ projektu badawczego lub grantu możliwe jest przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej. Przed złożeniem ślubowania doktorant składa do Dyrektora oświadczenie potwierdzające, że nie jest doktorantem w żadnej szkole doktorskiej.

§ 4

ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania. Ślubowanie odbywa się nie później niż w terminie 7 dni od rozpoczęcia roku akademickiego, a w przypadku gdy rekrutacja przeprowadzana jest w późniejszym terminie, w terminie 7 dni od zakończenia rekrutacji. Treść ślubowania określa Statut UŁ.
2. Za kształcenie doktorantów w Szkole nie pobiera się opłat.
3. UŁ może pobierać opłaty za:
   1) rekrutację do Szkoły;
   2) korzystanie z domów studenckich i stołówek studenckich.
4. Rektor UŁ określa wysokość opłat, o których mowa w § 4 ust. 3 Regulaminu, a także warunki oraz tryb zwalniania doktorantów z tych opłat.
5. Kształcenie w Szkole trwa 8 semestrów. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września. Doktoranta obowiązuje rozliczenie roczne. Z zastrzeżeniem § 4 ust. 6 oraz § 4 ust. 7 Regulaminu termin uzyskania przez doktoranta wynikających z programu zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 15 września.
6. W roku przystąpienia przez doktoranta do oceny śródokresowej (w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia) termin uzyskania przez doktoranta wszystkich zaliczeń i ocen oraz złożenia dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu, upływa 10 września. W tym przypadku Dyrektor Szkoły dokonuje zaliczenia roku do 20 września.
7. Termin na złożenie IPB oraz dokumentacji, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, jest liczony od dnia złożenia przez doktoranta ślubowania, o którym mowa w § 4 ust. 1 Regulaminu, i wynosi 12 miesięcy.

§ 5

OPIEKA NAUKOWA

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza Dyrektor.
3. Drugiego promotora Dyrektor może wyznaczyć po uzyskaniu opinii promotora, w szczególności w przypadku:
   1) kształcenia w ramach współpracy z inną uczelnią (w tym zagraniczną) lub inną jednostką, drugi promotor wyznaczony zostaje w porozumieniu z właściwym organem podmiotu współpracującego z UŁ;
   2) interdyscyplinarnego charakteru tematyki rozprawy.

3a. Zasady współpracy i obowiązki drugiego promotora określa porozumienie zawarte między Dyrektorem i drugim promotorem. Wyjątkiem są podpisywane indywidualnie dla każdego doktoranta umowy *co-tutelle*, które określają warunki kształcenia doktoranta na dwóch uczelniach (w tym zagranicznej) oraz zasady wspólnej opieki naukowej.

4. Na wniosek promotora Dyrektor może wyznaczyć promotora pomocniczego. Wniosek wymaga uzasadnienia.
5. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, której dyscyplina zadeklarowana w oświadczeniu o reprezentowanej dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, jest zgodna z dyscypliną rozprawy realizowanej przez doktoranta oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat lub co najmniej pięcioletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji;

3) *uchylony.*

7. Drugim promotorem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w § 5 ust. 5 Regulaminu, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Kolegium ds. nauki w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych UŁ uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Z zastrzeżeniem § 13 ust. 2 Regulaminu promotor lub promotorzy wyznaczani są w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić powinno nie później niż 6 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Z ważnych powodów wyznaczenie promotora pomocniczego nastąpić może również w terminie późniejszym.
9. Do obowiązków promotora należą w szczególności:
   1) opracowanie z doktorantem IPB;
   2) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej;
   3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
   4) pomoc w organizacji warsztatu badawczego;
   5) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
   6) dokonywanie corocznej oceny rozwoju naukowego doktoranta, w postaci pisemnej opinii, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia osiąganych efektów uczenia się zakładanych w IPB;
   7) przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w arkuszu oceny doktoranta, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu;
   8) opracowywanie z doktorantem IPM;
   9) wybór i przedstawianie do zatwierdzenia Dyrektorowi przedmiotów objętych IOK;
   10) opiniowanie wszelkich wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
   11) opiniowanie wniosku doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;

12) wnioskowanie do Dyrektora o skreślenie z listy doktorantów w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, wniosek wymaga uzasadnienia.

10. Do obowiązków promotora pomocniczego należą w szczególności:
    1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;
    2) opiniowanie IPB;
    3) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.
11. Na wniosek doktoranta, złożony nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, Dyrektor wydaje decyzję w przedmiocie zmiany promotora. Wniosek może zostać złożony jeden raz w toku kształcenia i wymaga uzasadnienia.
12. W toku kształcenia, z ważnych powodów, Dyrektor może odwołać dotychczasowego promotora oraz wyznaczyć na jego miejsce nowego promotora. Wyznaczenie nowego promotora nastąpić powinno po zasięgnięciu opinii doktoranta.
13. W wypadkach określonych w § 5 ust. 11 i 12 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję w ciągu miesiąca od momentu złożenia wniosku o zmianę promotora lub od momentu odwołania promotora.
14. Przepisy § 5 ust. 11 i 12 Regulaminu stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego oraz drugiego promotora.
15. *Uchylony.*

§ 6

KSZTAŁCENIE

1. Kształcenie w Szkole odbywa się w języku polskim. W wyjątkowych przypadkach, za zgodą Rektora UŁ, możliwe jest kształcenie w języku angielskim.
2. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz IPB.
3. Program kształcenia uchwala Senat UŁ. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów. Termin na wyrażenie opinii przez Samorząd Doktorantów określa Statut UŁ. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
4. Program kształcenia zawiera w szczególności:
   1) wskazanie nazwy Szkoły;
   2) zwięzły opis Szkoły z określeniem celów kształcenia;
   3) wskazanie stopnia naukowego, do uzyskania którego przygotowuje Szkoła;
   4) określenie wymagań wstępnych, oczekiwanych kompetencji kandydata wyrażonych w języku efektów uczenia się;
   5) wskazanie dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty uczenia się;
   6) określenie efektów uczenia się dla Szkoły, odpowiadających charakterystykom drugiego stopnia na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji;
   7) plany kształcenia (informacje o zajęciach w poszczególnych semestrach, ich wymiarze godzinowym i ich formach);
   8) opis poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   9) określenie relacji między efektami uczenia się, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 6 Regulaminu, a efektami uczenia się zdefiniowanymi dla poszczególnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   10) opis sposobu sprawdzenia efektów uczenia się w ramach danego programu z odniesieniem do konkretnych przedmiotów lub modułów procesu kształcenia;
   11) plan zajęć wykładowców wizytujących, jeśli takie zajęcia zostały przewidziane;
   12) określenie wymiaru, zasad i form odbywania praktyk.
5. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zajęcia

dydaktyczne powinny być prowadzone w UŁ, chyba że nie będzie takiej możliwości. Przydział zajęć odbywa się według następujących zasad:

1) przydziału zajęć dydaktycznych dla doktoranta dokonuje kierownik jednostki organizacyjnej, kwalifikując zajęcia jako prowadzenie (w tej sytuacji wymagane jest obowiązkowo założenie KIOD i przesłanie jej do doktoranta do 31 października oraz proporcjonalny podział godzin pomiędzy prowadzącymi zajęcia) lub uczestniczenie w prowadzeniu (bez wymogu założenia KIOD);
2) doktorant niezwłocznie przedstawia Dyrektorowi informację o przydzielonych zajęciach;
3) doktorant, który po ocenie śródokresowej podejmie zatrudnienie w charakterze nauczyciela akademickiego, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych.

6. Doktorant może złożyć wniosek o zmianę planu kształcenia lub indywidualne określenie terminu zaliczeń poszczególnych zajęć (IOK). IOK może także określać zamianę zajęć określonych w programie kształcenia na inne (z zastrzeżeniem, że przy dokonaniu zamiany należy się kierować zbieżnością efektów uczenia się) lub uzupełnienie programu kształcenia o inne zajęcia. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Zaopiniowany przez promotora lub promotorów wniosek jest składany do Dyrektora nie później niż do końca października danego roku, a w roku, w którym doktorant rozpoczyna kształcenie, w ciągu miesiąca od wyznaczenia promotora. Od negatywnej decyzji Dyrektora służy odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

6a. W przypadku niemożności zrealizowania przez doktoranta zajęć w terminie wynikającym z programu kształcenia, Dyrektor może, na wniosek doktoranta, wyrazić zgodę na IOK także w trakcie roku akademickiego. W takim przypadku wniosek wymaga uzasadnienia oraz udokumentowania przyczyn. Zgoda obejmuje okres przed oceną śródokresową albo po ocenie śródokresowej. Od decyzji o odmowie wyrażenia zgody, o której mowa w zdaniu pierwszym, przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

7. Doktorant ustala w porozumieniu z promotorem lub promotorami IPM, który określa indywidualny harmonogram wyjazdów, w tym zagranicznych, w szczególności staży naukowych i konferencji. Doktorant składa IPM w terminie 30 dni od dnia

doręczenia doktorantowi decyzji o wyznaczeniu promotora, a w kolejnych latach akademickich nie później niż do 31 października danego roku akademickiego.

8. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami), opracowuje IPB.
9. IPB zawiera w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, t.j. harmonogram podejmowania konkretnych działań badawczych (w szczególności: kwerend, wyjazdów naukowych, badań terenowych, udziału w konferencjach i planowanych publikacji) związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, z odniesieniem do zakładanych efektów uczenia się;
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej.
10. Doktorant przedstawia IPB Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
11. W wyjątkowych sytuacjach, w tym w szczególności w przypadku zmiany promotora, dopuszcza się możliwość modyfikacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, jednak bez zmiany terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Decyzję w sprawie modyfikacji harmonogramu podejmuje Dyrektor, po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
12. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
   4) udziału w grancie związanym z realizacją rozprawy doktorskiej;
   5) modyfikacji IPB związanej ze zmianą promotora w związku z jego długotrwałą nieobecnością lub śmiercią albo przeniesieniem się doktoranta z innej szkoły doktorskiej;
   6) modyfikacji IPB związanej z zawieszeniem kształcenia przyznanego na podstawie przepisów § 6 ust. 20 Regulaminu.
13. Na wniosek doktoranta Dyrektor może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej również w innych szczególnych sytuacjach losowych.

14. Termin złożenia rozprawy doktorskiej może być przedłużony, nie więcej jednak niż o 2 lata.
15. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant składa do Dyrektora, nie wcześniej niż po ocenie śródokresowej. Doktorant ubiegający się o przedłużenie na podstawie przepisów § 6 ust. 12 pkt 6 Regulaminu może złożyć wniosek w każdym momencie kształcenia. Zgoda na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej może skutkować przesunięciem terminów uzyskania zaliczeń określonych w programie kształcenia.
16. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument uzasadniający przedłużenie oraz opinię promotora lub promotorów.
17. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z doktorantem i promotorem albo promotorami określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia i IPB.
18. Od rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Rektora UŁ jest ostateczne.
19. Doktorant w okresie przedłużenia zachowuje status doktoranta i wynikające z niego prawa i obowiązki, z zastrzeżeniem art. 209 ust. 2 oraz art. 210 PSWN.
20. Na wniosek doktoranta Dyrektor zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.). Decyzja o zawieszeniu kształcenia może skutkować modyfikacją IPB, także w zakresie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
21. Okresu zawieszenia nie wlicza się do czasu trwania kształcenia doktoranta. Doktorant w czasie zawieszenia zachowuje status i wynikające z niego prawa i obowiązki, z prawem do pobierania stypendium doktoranckiego.

§ 7

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

1. Dokumentacja przebiegu kształcenia zawiera:
   1) arkusz oceny doktoranta;
   2) kartę okresowych osiągnięć (wydruk z USOS);
   3) sprawozdanie doktoranta dotyczące postępów w realizacji IPB, czyli w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, z opinią promotora lub promotorów;
   4) kopie lub wydruki ze stron internetowych prac opublikowanych, a w przypadku monografii lub materiałów konferencyjnych, także kopię dokumentu potwierdzającego, że publikacje te były recenzowane;
   5) potwierdzenia udziału w konferencjach, którymi są w szczególności: kopie komunikatów zjazdowych, kopie referatów wygłoszonych na konferencji, kopia dyplomu lub certyfikatu uczestnictwa w przypadku biernego udziału w konferencji. Należy także załączyć wyczerpujące informacje na temat konferencji (tytuł, data, język konferencji, organizator, miejsce konferencji, forma uczestnictwa) oraz w przypadku, gdy plakat lub wystąpienie zostały nagrodzone, także kopię dyplomu;
   6) zaświadczenia o odbytych stażach i szkoleniach, istotnych dla prowadzonej pracy badawczej, z wyraźnie określonym czasem ich trwania;
   7) w przypadku grantów, udział należy potwierdzić kopiami odpowiednich dokumentów, może to być w szczególności: strona tytułowa wniosku wraz ze stroną z widocznym nazwiskiem kierownika oraz potwierdzenie zakwalifikowania projektu do realizacji lub kopia dokumentu potwierdzającego włączenie doktoranta do projektu, jeśli decyzja podjęta została w trakcie trwania projektu. W przypadku projektów, które nie zostały zakwalifikowane do finansowania, należy dołączyć kopię strony tytułowej wniosku oraz strony z widocznym nazwiskiem kierownika, stronę z podpisami oraz dokument poświadczający, iż wniosek nie został zakwalifikowany do finansowania;
   8) KIOD (w przypadku doktorantów prowadzących zajęcia) lub inne potwierdzenie odbytych praktyk dydaktycznych (w przypadku doktorantów uczestniczących w prowadzeniu zajęć);

9) inne dokumenty poświadczające osiągnięcia wskazane w arkuszu oceny doktoranta i sprawozdaniu.

2. Karta okresowych osiągnięć doktoranta zawiera informacje o egzaminach i zaliczeniach przedmiotów objętych programem kształcenia.
   1) egzaminy i zaliczenia oceniane są w następującej skali:
      - bardzo dobry (5,0),
      - dobry plus (4,5),
      - dobry (4,0),
      - dostateczny plus (3,5),
      - dostateczny (3,0),
      - niedostateczny (2,0);
   2) oceną z przedmiotu jest ocena wystawiona w terminie pierwszym lub w terminie poprawkowym w związku z zaliczaniem przedmiotu na zasadach określonych przez koordynatora przedmiotu;
   3) w przypadku, gdy plan kształcenia nie wymaga wystawienia oceny przy zaliczeniu danej formy zajęć, prowadzący, oceniając doktoranta, wpisuje:
      a) zal – w przypadku zaliczenia zajęć;
      b) nzal – w przypadku niezaliczenia zajęć.
3. Arkusz oceny doktoranta obejmuje informacje o działalności naukowej, badawczej i dydaktycznej doktoranta, w tym o aktywnościach zrealizowanych w ramach IPM. Promotor przypisuje efekty uczenia się do osiągnięć wymienionych w arkuszu oceny doktoranta. Ostatecznego uznania osiągnięć doktoranta dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły.
4. Wzór formularza IPB określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
5. Wzór formularza sprawozdania doktoranta z realizacji IPB z opinią promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu, a wzór arkusza oceny doktoranta określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
6. Dokumentacja przebiegu kształcenia wraz z dokumentacją rekrutacyjną jest przechowywana w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka akt osobowych zawiera w szczególności:
   1) dokumenty wymagane od kandydata do szkoły doktorskiej oraz stanowiące podstawę przyjęcia do Szkoły;
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

3) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta, a także jej duplikatu;
4) decyzję o wyznaczeniu oraz zmianie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
5) dokumentację przebiegu kształcenia, o której mowa w § 7 ust. 1 Regulaminu oraz IPM;
6) decyzje oraz rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia, o których mowa w § 2 ust. 5 pkt 10–12 Regulaminu;
7) IPB;
8) protokół z oceny śródokresowej;
9) wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem;
10) dokumenty dotyczące stypendiów;
11) rozprawę doktorską wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

7. O ile przepisy § 7 ust. 1 Regulaminu nie stanowią inaczej, dokumenty są składane w formie oryginałów.
8. Decyzje i rozstrzygnięcia, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 6 Regulaminu, sporządza się w postaci papierowej.
9. Dokumentacja przebiegu kształcenia może być prowadzona w postaci elektronicznej.
10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się w archiwum UŁ przez okres 50 lat.
11. W przypadku przeniesienia się doktoranta do innego podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, na wniosek doktoranta dokumenty z teczki akt osobowych, o których mowa w § 7 ust. 6 pkt 1, 4–10 Regulaminu, przesyła się do podmiotu, do którego doktorant się przeniósł. Szkoła sporządza wykaz przesłanych dokumentów i wraz z pozostałymi dokumentami przechowuje przez 5 lat.
12. W przypadku skreślenia doktoranta z listy doktorantów, dokumentacja jest przechowywana przez 15 lat po skreśleniu.

§ 8

OCENA ŚRÓDOKRESOWA

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Warunkiem przystąpienia do oceny śródokresowej jest uzyskanie zaliczeń i ocen, wynikających z programu kształcenia.
3. Ocena śródokresowa odbywa się najpóźniej do ostatniego dnia okresu stanowiącego połowę okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
4. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna w pełnym składzie zwykłą większością głosów. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie:
   1) efektów realizacji IPB – podsumowanie jest dokonywane na podstawie corocznych sprawozdań doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 3 Regulaminu, zaopiniowanych przez promotora lub promotorów, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową;
   2) rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem z zakresu realizacji IPB.
6. Komisja ewaluacyjna ma możliwość zapoznania się z arkuszami oceny doktoranta wraz z dokumentacją potwierdzającą działalność naukową i badawczą doktoranta wymienioną w arkuszu oceny doktoranta, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową.
7. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się możliwość przeprowadzenia rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
8. W wyjątkowych sytuacjach członek komisji ewaluacyjnej, niebędący pracownikiem podmiotu prowadzącego Szkołę, może uczestniczyć w pracach komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym przekazem obrazu i dźwięku.
9. Komisja ewaluacyjna przygotowuje pisemne uzasadnienie oceny śródokresowej dla każdego doktoranta, z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora, we współpracy z Radą Szkoły, w związku z § 2

ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

10. Negatywny wynik oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów. Od decyzji o skreśleniu doktorantowi przysługuje prawo złożenia do Rektora UŁ wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
11. Komisja ewaluacyjna dokonuje ewaluacji opieki naukowej z uwzględnieniem ramowych kryteriów oceny, określonych przez Dyrektora, we współpracy z Radą Szkoły w związku z § 2 ust. 5 pkt 13 Regulaminu, przyjętych na podstawie odrębnych przepisów. Ocena komisji przedstawiana jest w formie pisemnej Dyrektorowi oraz promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu.

§ 9

TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Doktorant przedkłada ukończoną rozprawę doktorską promotorowi lub promotorom. Obowiązkiem promotora jest sprawdzenie pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Raport z systemu antyplagiatowego stanowi załącznik do opinii promotora.
2. Po sprawdzeniu pracy promotor lub promotorzy wydają pozytywną albo negatywną opinię na temat przedłożonej rozprawy.

§ 10

PRAWA DOKTORANTA

1. Doktorant ma prawo do:
   1) opieki naukowej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
   2) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków UŁ oraz pomocy ze strony pracowników badawczych, nauczycieli akademickich i organów UŁ w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, prowadzenia badań naukowych i przygotowania rozprawy doktorskiej;
   3) otrzymania miejsca do pracy i korzystania z zaplecza socjalnego jednostki promotora;
   4) ubiegania się o zaliczenie przedmiotów zgodnych z programem kształcenia zaliczonych w innych jednostkach w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w programie kształcenia Szkoły;
   5) wliczenia do okresu kształcenia w Szkole wyjazdów na staże i stypendia, w tym w ramach programu MOST (mogą być one realizowane jedynie za zgodą promotora), Erasmus+ oraz innych programów międzynarodowej wymiany edukacyjnej. Szkoła uznaje uzyskane osiągnięcia w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym w danym programie kształcenia Szkoły;
   6) uznania w dorobku naukowym uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych seminariach, konferencjach i sympozjach naukowych z zakresu dyscypliny, w której się doktoryzuje, oraz publikowania wyników swojej pracy badawczej;
   7) ubiegania się w uzasadnionych przypadkach o IOK, odrębnie na okres przed oceną śródokresową i po ocenie śródokresowej;
   8) ubiegania się o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
   9) ubiegania się o zawieszenie kształcenia na zasadach określonych w § 6 ust. 20 Regulaminu;
   10) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. Za zgodą Dyrektora przerwa wypoczynkowa może być wyznaczona w innym terminie;
   11) zwolnienia z obowiązku prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w przypadku zatrudnienia doktoranta w charakterze

nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w przypadkach określonych w przepisach § 14 Regulaminu;

12) zrzeszania się w organizacjach doktorantów i studentów, w szczególności naukowych, artystycznych i sportowych;
13) działalności w Samorządzie Doktorantów;
14) uzyskiwania nagród i wyróżnień określonych w odrębnych przepisach,
15) pobierania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w przepisach PSWN;
16) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach, przy czym doktorant ma obowiązek niezwłocznie poinformować właściwą komórkę organizacyjną UŁ o każdorazowej zmianie tytułu ubezpieczenia;
17) ubiegania się o odpłatne zakwaterowanie w hotelu asystenckim lub domu studenckim (także z małżonkiem lub dziećmi), na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów, lub w przypadku hotelu asystenckiego – w odrębnych przepisach;
18) otrzymania legitymacji doktoranta;
19) ubiegania się o kredyt studencki na podstawie odrębnych przepisów, z tym że:
    – kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
    – kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.
20) ubiegania się o umorzenie kredytu studenckiego:
    a) częściowo – w przypadku:
        – wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły przez kredytobiorcę, przy czym warunki określenia wyróżniającego wyniku ukończenia Szkoły stanowią odrębne przepisy obowiązujące w UŁ, lub
        – szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy;
    b) w całości – w przypadku:
        – trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań lub
        – braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy;
21) otrzymania adresu mailowego w domenie @uni.lodz.eu lub @uni.lodz.pl, zgodnie z przynależnością organizacyjną promotora pracy;

22) uzyskania zaświadczenia potwierdzającego kształcenie w szkole doktorskiej oraz zaświadczenia potwierdzającego przebieg kształcenia w szkole doktorskiej.

2. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
3. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w danej dyscyplinie, podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 11

OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Doktorant jest zobowiązany w szczególności do:

1) postępowania zgodnie z treścią ślubowania, Regulaminem, Kodeksem etyki doktoranta UŁ oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uniwersytecie Łódzkim;
2) realizacji programu kształcenia i IPB;
3) przedstawiania promotorowi (corocznie) sprawozdania dotyczącego postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz pracy naukowej, w terminie umożliwiającym realizację obowiązku określonego w § 11 pkt 4 Regulaminu;
4) składania Dyrektorowi dokumentów określonych w § 7 ust. 1 Regulaminu, w terminach określonych w § 4 ust. 5, 6, 7 Regulaminu;
5) prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej, w tym w szczególności prezentowania wyników aktywności naukowej w formie publikacji oraz wystąpień na konferencjach;
6) aktywnego uczestnictwa w pracach organizacyjnych na rzecz UŁ i Szkoły; w razie potrzeby zakres tego udziału podlega uzgodnieniu z promotorem oraz Dyrektorem;
7) promowania UŁ na forum krajowym i międzynarodowym;
8) niezwłocznego powiadamiania UŁ o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
9) niezwłocznego powiadamiania Dyrektora o:
   a) podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego (także w innej uczelni),
   b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot,
   c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
10) niezwłocznego powiadamiania osoby wskazanej przez Dyrektora (odpowiedzialnej za wprowadzanie danych do systemu informatycznego) o opublikowanych artykułach (oraz innych publikacjach naukowych i popularnonaukowych), nie później niż w ciągu miesiąca od wydania tekstu oraz złożenia jego kopii;
11) założenia profilu na portalu ORCID.

12) zaliczenia szkolenia zakresu bhp, określonego na podstawie odrębnych przepisów, niezwłocznie po rozpoczęciu kształcenia, nie później jednak niż do końca pierwszego semestru kształcenia.

§ 12

SKREŚLENIE

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 Regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej, wydawanej przez Dyrektora, działającego w ramach upoważnienia Rektora UŁ.
4. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
5. W przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, Dyrektor podejmuje decyzję na wniosek promotora lub promotorów.
6. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje wniosek do Rektora UŁ o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. W przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od decyzji, o której mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, Rektor UŁ przed wydaniem decyzji może zasięgnąć opinii komisji ewaluacyjnej, która w ciągu 14 dni pisemnie odnosi się do stanowiska doktoranta, zaprezentowanego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 13

PRZENIESIENIE

1. W uzasadnionych przypadkach za zgodą Dyrektora, doktorant może przenieść się ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ do Szkoły. Przyjęcia do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkół doktorskich UŁ.

1a. Przed przystąpieniem do rekrutacji osoba, która chciałaby się przenieść ze szkoły doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ, zgłasza się do Dyrektora. Dyrektor podpisuje porozumienie z Dyrektorem szkoły, z której doktorant chce się przenieść. Porozumienie musi być zaakceptowane przez promotora, pod którego opieką był doktorant w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ. Doktorant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez podmiot inny niż UŁ pod warunkiem przyjęcia go do Szkoły.

2. Za zgodą Dyrektora doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.

3. Na wniosek doktoranta, Dyrektor po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania IPB, a także zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.

3a. Doktorant jest zobowiązany przedstawić dokumentację przebiegu kształcenia zrealizowanego w szkole doktorskiej, z której chce się przenieść, a ponadto informację o okresie pobierania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej, z której doktorant chce się przenieść.

4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia. Zaliczenie pierwszego roku kształcenia zrealizowanego na innej uczelni jest możliwe w przypadku przedstawienia IPB, ustalonego w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.

5. Dyrektor, podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz § 12 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta Dyrektor po uprzednim wyznaczeniu promotora (promotorów) i zasięgnięciu jego opinii. Dyrektor podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, Dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się według programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie może skutkować modyfikacją IPB oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 15 ust. 3 pkt 5 Regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do Dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora UŁ w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora UŁ jest ostateczna.

15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić niezwłocznie, nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego IPB.
16. Przepisy o wznowieniu kształcenia w Szkole, o których mowa w § 13 ust. 7–15 Regulaminu, stosuje się wyłącznie do doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020.

§ 14

ZATRUDNIANIE DOKTORANTÓW

Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:

1) będącego beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego;
2) na czas realizacji projektu badawczego lub dydaktycznego finansowanego:
   – ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
   – przez inny podmiot przyznający grant;
3) po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 PSWN;
4) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 15

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

1. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w UŁ oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.
2. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora UŁ i komisję dyscyplinarną.
3. Karami dyscyplinarnymi są:
   1) upomnienie;
   2) nagana;
   3) nagana z ostrzeżeniem;
   4) zawieszenie w określonych prawach doktoranta na okres do 1 roku;
   5) wydalenie z UŁ.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów UŁ, w trybie określonym w Statucie.
5. Komisja dyscyplinarna orzeka w składzie złożonym z przewodniczącego składu orzekającego, którym jest nauczyciel akademicki, oraz w równej liczbie z nauczycieli akademickich i doktorantów.
6. Za przewinienie mniejszej wagi Rektor UŁ może wymierzyć doktorantowi karę upomnienia, po uprzednim wysłuchaniu doktoranta lub jego obrońcy.
7. Doktorant ukarany przez Rektora UŁ karą upomnienia lub Samorząd Doktorantów może wnieść odwołanie do komisji dyscyplinarnej. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o ukaraniu. Komisja dyscyplinarna może w tym przypadku wymierzyć tylko karę upomnienia.

Załącznik nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY (IPB) DOKTORANTA

Informacje ogólne

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin złożenia rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant przedstawia IPB dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego IPB jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

3. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej powinien wyznaczać „kamienie milowe" – np. kolejne rozdziały rozprawy, staże naukowe, kolejne publikacje naukowe lub istotne wystąpienia na konferencjach naukowych.

4. Jeśli wynika to z charakteru prowadzonych badań, IPB musi zawierać informacje o kwestiach etycznych, niezbędnych zgodach i zezwoleniach na przeprowadzenie pracy badawczej.

5. IPB musi być adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.

CZĘŚĆ I. INFORMACJE OGÓLNE

Data złożenia IPB	

Doktorant	
Imię i nazwisko	
E-mail	
Dziedzina/dyscyplina	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej	

Promotor	
Imię i nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Drugi Promotor	
Imię i nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Promotor pomocniczy	
Imię i nazwisko	
Stopień naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

CZĘŚĆ II. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Tytuł rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe:	1. 2. … n

II.1. STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO REALIZOWANEGO W RAMACH ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (maks. 1 strona A4[1])

Cel badań/hipoteza badawcza
Metoda badawcza/metodyka
Wpływ spodziewanych rezultatów na rozwój nauki/znaczenie projektu

[1] Rozmiar strony – A4; czcionka Times New Roman lub ekwiwalentna; rozmiar – 11 punktów; interlinia – pojedyncza; marginesy dolny/górny – 1,5 cm; marginesy boczne – 2 cm.

II.2. HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Łączna liczba punktów za wszystkie zadania w całym okresie kształcenia = 100; należy wskazać liczbę punktów możliwych do uzyskania za realizację zadania w każdym roku kształcenia, w którym planowana jest jego realizacja.

Lp.	**Opis zadania**	**Całkowita liczba punktów za zadanie**	**Realizacja zadania** ze wskazaniem liczby punktów możliwych do uzyskania w każdym roku kształcenia				**Efekty uczenia się** (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne)
			I rok	**II rok**	**III rok**	**IV rok**	
1.							
2.							
3.							
…							
n							
Suma punktów		100					
Przewidywany termin złożenia rozprawy doktorskiej							

Podpis promotora/promotorów

Podpis doktoranta

Podpis dyrektora SDNSiP

Załącznik nr 2
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO Z OPINIĄ PROMOTORA

Imię i nazwisko doktoranta ……

Imię i nazwisko promotora/promotorów ……

Tytuł rozprawy doktorskiej ……

Data złożenia sprawozdania ……

REALIZACJA ZADAŃ BADAWCZYCH PO ….. ROKU KSZTAŁCENIA, W ROKU AKADEMICKIM …../…..

Lp.	Opis realizacji zadania[1]	Całkowita liczba punktów za zadanie wskazana w IPB	Liczba punktów zaplanowana w minionym roku kształcenia	Liczba punktów uzyskana w minionym roku kształcenia[2]	Zrealizowane efekty uczenia się[3]
1.					
2.					
3.					
4.					
OPINIA PROMOTORA OCENA OGÓLNA REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO					

Podpis promotora/promotorów

Podpis doktoranta

Podpis dyrektora SDNSiP

[1] Wraz z opisem realizacji zadania doktorant składa załączniki potwierdzające jego osiągnięcia.
[2] Wypełnia promotor.
[3] Efekty uczenia się na poziomie 8. PRK wypełnia promotor.

Załącznik nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

ARKUSZ OCENY DOKTORANTA Z OPINIĄ PROMOTORA

Doktorant	
Imię i nazwisko	
E-mail	
Dziedzina/dyscyplina	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej	

Promotor	
Imię i nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	
Drugi Promotor	
Imię i nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Promotor pomocniczy	
Imię i nazwisko	
Stopień naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

I. POSTĘP W PRACY NAUKOWEJ

PUBLIKACJE

Artykuły w czasopismach z listy JCR

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

Artykuły w czasopismach spoza listy JCR

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

Monografie/rozdziały w monografiach

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

Inne publikacje

Lp.	Autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo	Data publikacji

UDZIAŁ W KONFERENCJACH
uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM)

Lp.	Autorzy/tytuł	Nazwa konferencji	Język obcy/polski	Prezentacja ustna/plakat	Data

UDZIAŁ W PROJEKTACH BADAWCZYCH POZYSKIWANYCH W KONKURSACH

Lp.	Tytuł projektu	Projekt międzynarodowy/krajowy	Charakter udziału w projekcie

STARANIA O DOFINANSOWANIE BADAŃ NAUKOWYCH

Lp.	Tytuł projektu	Rodzaj konkursu

STAŻE NAUKOWE (≥1 TYDZIEŃ)
uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM)

Lp.	Nazwa stażu, miejsce	Termin odbywania stażu

SZKOLENIA NAUKOWE POWIĄZANE TEMATYCZNIE Z DZIEDZINĄ PRACY DOKTORSKIEJ uwzględnione/nieuwzględnione w Indywidualnym Programie Mobilności (IPM)		
Lp.	Nazwa szkolenia, miejsce	Termin odbywania szkolenia

ZGŁOSZENIA PATENTOWE/PATENTY			
Lp.	Autorzy	Tytuł patentu/zgłoszenia patentowego	Data zgłoszenia

OPINIA PROMOTORA O POSTĘPIE W PRACY NAUKOWEJ z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK	
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

II. POPULARYZOWANIE NAUKI

POPULARYZOWANIE NAUKI	
Lp.	Krótki opis działalności

OPINIA PROMOTORA O DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK	
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

III. ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

PRAKTYKI DYDAKTYCZNE	
Lp.	Zajęcia prowadzone samodzielnie lub uczestniczenie w zajęciach

AKTYWNY UDZIAŁ W UDOSKONALANIU ZAJĘĆ	
Lp.	Krótki opis działania

OPINIA PROMOTORA O ZAANGAŻOWANIU W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH z odniesieniem do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK	
Wiedza	
Umiejętności	
Kompetencje społeczne	

IV. INNE DZIAŁANIA

INNE	
Lp.	Krótki opis działalności

OPINIA PROMOTORA
OCENA OGÓLNA AKTYWNOŚCI DOKTORANTA W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Podpis promotora/promotorów

Podpis doktoranta

Podpis dyrektora SDNSiP

Łódź, dnia……

Załącznik do uchwały nr 410 Senatu UŁ z dnia
19 grudnia 2022 r.

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2023/2024

SPIS TREŚCI		STRONA
§ 1	Przepisy ogólne	3
§ 2	Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej	3
§ 3	Terminarz i limity przyjęć	4
§ 4	Odpłatność	5
§ 5	Komisja rekrutacyjna	5
§ 6	Etapy postępowania rekrutacyjnego	6
§ 7	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK	6
§ 8	Dokumenty wymagane od kandydatów	7
§ 9	Ocena dokumentacji kandydata	9
§ 10	Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem	12
§ 11	Zakończenie postępowania rekrutacyjnego	13
§ 12	Rekrutacja osób z umową cotutelle	15
§ 13	Postanowienia szczególne dotyczące rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych	16

§ 1
Przepisy ogólne

1. Użyte w niniejszym akcie prawnym pojęcia oznaczają:
    a) RP- Rzeczypospolita Polska;
    b) UŁ – Uniwersytet Łódzki;
    c) Zasady rekrutacji - Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ na rok akademicki 2023/2024;
    d) SDNŚiP- Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ;
    e) PSWiN – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2022 poz. 574 ze zm.);
    f) IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów Uniwersytetu Łódzkiego;
    g) MEiN – Ministerstwo Edukacji i Nauki;
    h) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
    i) NCN - Narodowe Centrum Nauki;
    j) NCBiR - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
    k) Grant – środki finansowe przyznawane na realizację projektu naukowego lub badawczego;
    l) Projekt naukowy – finansowana (w całości lub w części) z grantu działalność obejmującą realizację badań naukowych (w rozumieniu art. 4 ust. 2 PSWiN);
    m) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
    n) BWZ – Biuro Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego;
    o) Instytucja zewnętrzna – instytucja niepodlegająca Rektorowi UŁ;
    p) NAWA – Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
    r) tryb zdalny - spotkanie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.

§ 2
Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej

1. Do SDNŚiP może zostać przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. Do procedury rekrutacyjnej może przystąpić osoba, która do czasu rozmowy kwalifikacyjnej nie uzyskała tytułu, o którym mowa w ust. 1 lub nie dysponuje dyplomem potwierdzającym uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem obowiązku dostarczenia zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu, o którym mowa w ust. 1 w terminie określonym w terminarzu rekrutacji. W przypadku niedostarczenia ww. dokumentu kandydat nie zostanie przyjęty do SDNŚiP, nawet jeżeli uzyska pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego. Kandydat jest zobowiązany dostarczyć odpis dyplomu, potwierdzający uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1 przed rozpoczęciem kształcenia w szkole doktorskiej (przed podpisaniem aktu ślubowania).
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
    a) beneficjentów Diamentowego Grantu,
    b) pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports,
    c) jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione we wszystkich *Wykazach wydawnictw publikujących recenzowane monografie*

naukowe określonych w Komunikacie MEiN, wydanych w ciągu 5 lat poprzedzających rekrutację (do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej),
   d) kierowników projektów naukowych finansowanych z grantów zdobytych w ramach konkursów krajowych lub międzynarodowych organizowanych przez NCN, NCBiR lub MEiN,
   e) kierowników projektu w programie „Perły nauki".
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji do SDNŚiP. Warunki przeniesienia z innej szkoły doktorskiej określa Regulamin SDNŚiP, przyjęty Uchwałą nr 437 Senatu UŁ z 27 maja 2019 roku (ze zm.).
6. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem, w którym zostają spełnione łącznie dwa następujące warunki: wpływ do SDNŚiP podpisanego podania o przyjęcie do SDNŚiP w formie papierowej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK, a także wniesienie opłaty przewidzianej w § 4 Zasad rekrutacji oraz przypisanie jej do SDNŚiP. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne. W przypadku niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej lub braku wniesienia wyżej wymienionej opłaty przypisanej do SDNŚiP nie podejmuje się żadnej czynności proceduralnej.
7. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do SDNŚiP, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, z zastrzeżeniem przepisu § 9 ust. 2 i § 10 ust. 6 Zasad rekrutacji.
8. Z zastrzeżeniem § 11 ust. 15 Zasad rekrutacji kandydat może przystąpić do rekrutacji na rok akad. 2023/24, ogłoszonej na podstawie niniejszych zasad rekrutacji tylko raz, bez względu na liczbę dodatkowych naborów, ogłoszonych w związku z § 3 ust. 6 Zasad rekrutacji.
9. Forma pomocy osobom ze szczególnymi potrzebami lub osobom z niepełnosprawnościami w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z przewodniczącym komisji rekrutacyjnej za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po wcześniejszym zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami lub z niepełnosprawnościami warunki do pełnego uczestniczenia w procesie rekrutacji, w tym poprzez zapewnienie tłumacza języka migowego lub towarzyszenie asystenta podczas rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym kandydat powinien zgłosić taką potrzebę w trakcie trwania rejestracji w IRK.
10. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 PSWiN, z zastrzeżeniem § 12 Zasad rekrutacji.

§ 3
Terminarz i limity przyjęć

1. Rektor UŁ, po porozumieniu z Dyrektorem SDNŚiP, ustanawia terminarz rekrutacji.
2. Rekrutacja powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
3. Przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie możliwe jest w przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13 Zasad rekrutacji. Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych w § 13 ust. 1 kategorii osób (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).

4. Rektor UŁ, po porozumieniu z Dyrektorem SDNŚiP, ustanawia limity przyjęć kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w §11 ust. 6 lit.b i d Zasad rekrutacji.
5. Rektor UŁ, na wniosek Dyrektora SDNŚiP, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
6. Z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3 w przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w SDNŚiP Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
   a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;
   b) przedłużeniu rekrutacji do SDNŚiP.

   Ogłoszenie rekrutacji w kolejnym terminie może dotyczyć naboru w ramach wybranych dyscyplin. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.

§ 4
Odpłatność

Wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz tryb jej wniesienia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.

§ 5
Komisja rekrutacyjna

1. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora SDNŚiP, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor SDNŚiP, który w powołaniu komisji wskazuje również osobę, która będzie pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi Dyrektor SDNŚiP oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w SDNŚiP, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły. W przypadku rekrutacji prowadzonej na podstawie § 13 ust. 1 lit.a i lit.b niniejszych zasad, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.
3. W obradach komisji uczestniczy przewodniczący komisji rekrutacyjnej, wszyscy przedstawiciele dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat (bądź do której został przyporządkowany przez komisję) oraz przynajmniej po jednym przedstawicielu pozostałych dyscyplin. W przypadku nieobecności przewodniczącego, będącej następstwem nagłych zdarzeń losowych, obradami komisji kieruje zastępca przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
4. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji (a w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji – do jego zastępcy). Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa.

§ 6
Etapy postępowania rekrutacyjnego

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Etapy postępowania rekrutacyjnego obejmują:
   a) rejestrację w systemie IRK,
   b) złożenie kompletu dokumentów wymienionych w § 8 Zasad rekrutacji,
   c) rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem.

§ 7
Rejestracja elektroniczna w systemie IRK

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w IRK. W IRK zostają otworzone dwie ścieżki rekrutacji – dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane przez UŁ oraz dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji), tj. w szczególności osób zakwalifikowanych do projektów naukowych albo aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy (warunkiem rejestracji w tej rekrutacji jest udział w projekcie albo aplikacja do ww. programu). Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
   a) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą,
   b) wypełnienie formularza rejestracyjnego,
   c) wprowadzenie średniej ocen uzyskanych w toku studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych; dane są wprowadzane na podstawie suplementu do dyplomu, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 albo zaświadczenia, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji. W przypadku kandydatów, którzy ukończyli studia poza RP, powyższe wyniki są przeliczane przez szkołę doktorską na system obowiązujący w RP proporcjonalnie wg procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów. Dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane na podstawie dostarczonych dokumentów,
   d) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców,
   e) sporządzenie czytelnych skanów w formacie PDF całej dokumentacji papierowej (oraz zdjęcia, które zostało zamieszczone w systemie IRK), którą kandydat składa w ramach rekrutacji, a następnie wgranie ich do IRK w czasie przewidzianym w terminarzu rekrutacji na rejestrację elektroniczną. Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Nazwisko_Imię_nazwa zeskanowanego dokumentu,
   f) przyporządkowanie swojego dorobku naukowego do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy działalność badawczo-publikacyjna kandydata, poprzez złożenie stosownego oświadczenia w IRK,
   g) złożenie przez kandydata-cudzoziemca deklaracji dotyczącej chęci korzystania z miejsca w Domu Studenta UŁ po przyjęciu do SDNŚiP. UŁ nie gwarantuje przyznania miejsca w Domu Studenta UŁ,
   h) po zarejestrowaniu się w IRK - codzienne sprawdzanie konta w IRK w celu odbioru ewentualnych wiadomości.
2. Dokumenty składane przez kandydata w systemie IRK winny być zgodne z dokumentami składanymi w wersji papierowej w sekretariacie SDNŚiP. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji załączył niekompletne dokumenty, zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po

upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z pracownikiem administracyjnym w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez Dyrektora SDNŚiP do obsługi IRK udzielają kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z pracownikiem administracyjnym w terminie trzech dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.

3. Kandydat, który zarejestrował się do SDNŚiP, nie może zostać przeniesiony do rejestracji elektronicznej w innej szkole doktorskiej UŁ.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w języku polskim albo angielskim.
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych UŁ i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkoły doktorskiej jest umieszczona na stronie BIP UŁ. Kandydat potwierdza zapoznanie się z klauzulą przed utworzeniem konta w IRK.

§ 8
Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Kandydat do SDNŚiP składa wydrukowany z systemu IRK i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (wzór określa załącznik nr 1 do Zasad rekrutacji).
2. Pozostałe dokumenty wymagane w procesie rekrutacji:
   1) odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych wraz z odpisem suplementu do dyplomu (z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 3) - oryginał albo kopia poświadczona przez pracownika UŁ za zgodność z oryginałem,
   2) w przypadku kandydata, który ukończył studia za granicą - dyplom ukończenia studiów musi być zalegalizowany lub opatrzony apostille oraz dawać prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku dyplomu wydanego w języku innym niż polski lub angielski, należy przedłożyć również jego tłumaczenie na jeden z tych języków. Kandydat składa oświadczenie, w którym zobowiązuje się do dostarczenia tłumaczenia przysięgłego powyższego dyplomu na język polski w terminie określonym w oświadczeniu (załącznik nr 2 do Zasad rekrutacji),
   3) kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji składają zaświadczenie o średniej ocen uzyskanych ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych oraz zobowiązanie do dostarczenia zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu zawodowego magistra w terminie zgodnym z terminarzem rekrutacji (wzór zobowiązania określa załącznik nr 3 do Zasad rekrutacji), ww. osoby są zobowiązane do dostarczenia odpisu dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Zasad rekrutacji, przed rozpoczęciem kształcenia w SDNŚiP,
   4) konspekt proponowanej pracy doktorskiej z oświadczeniem potwierdzającym fakt, że kandydat nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie (obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji). Konspekt powinien ukazywać strukturę planowanej pracy

i badań, w tym zawierać opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej z bibliografią (max. 10 pozycji). Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; marginesy 2,5 cm, czcionka – Times New Roman 12 lub ekwiwalentna, interlinia 1,5,

5) oświadczenie pracownika zatrudnionego w UŁ o gotowości podjęcia się promotorstwa (jeżeli kandydat dysponuje taką zgodą) - wg wzoru dostępnego w systemie IRK albo wniosek o wyznaczenie wybranej osoby, posiadającej uprawnienia do pełnienia funkcji promotora, na promotora swojej pracy doktorskiej (załącznik nr 4 do Zasad rekrutacji). Szkoła doktorska udostępnia na stronie internetowej listę potencjalnych promotorów z określeniem obszaru ich zainteresowań badawczych najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Listę sporządza Dyrektor SDNŚiP w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody,
6) kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata (załącznik nr 5 do Zasad rekrutacji), który stanowi deklarację kandydata o zgłoszeniu osiągnięć podlegających ocenie,
7) dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 (w przypadku certyfikatu albo dyplomu - kopia – oryginał do wglądu, w przypadku zaświadczeń - oryginał) zgodny z Wykazem dokumentów potwierdzających znajomość języka angielskiego (załącznik nr 6 do Zasad rekrutacji) albo oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie umożliwiającym realizację programu kształcenia w szkole doktorskiej (załącznik nr 7 do Zasad rekrutacji),
8) potwierdzenie dotychczasowej aktywności naukowej (w postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową i organizacyjną kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona SDNŚiP, z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację – do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej):
   a) publikacje - tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; należy przedstawić notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie,
   b) udział w konferencjach naukowych - wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz potwierdzenie przyznania nagrody,
   c) projekty naukowo-badawcze - udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę lub umową zleceniem lub oświadczeniem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu),
   d) poświadczenie innych osiągnięć w tym w szczególności: odpis dyplomu ukończenia drugiego kierunku studiów, zaświadczenia potwierdzające szkolenia, wyjazdy, działalność w kole naukowym (potwierdzenie rodzaju aktywności oraz czasu jej trwania),
9) kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 573 ze zm.) składa kopię orzeczenia z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa,
10) kandydaci-cudzoziemcy składają ponadto:
   a) dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium RP w postaci kopii aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów, najpóźniej do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej,
   b) w przypadku kandydatów, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w RP, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym - wskazanie w formie pisemnej adresu do doręczeń na terytorium RP lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń (na potrzeby doręczania pism i decyzji administracyjnych).

W przypadku niedopełnienia ww. obowiązku decyzje oraz pisma są pozostawiane w aktach kandydata ze skutkiem doręczenia.

3. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że przepisy szczegółowe określone w ust. 2 stanowią inaczej. Kandydat przebywający za granicą może skierować mailowo wniosek do Dyrektora SDNŚiP o możliwość złożenia dokumentacji w formie papierowej po terminie wynikającym z terminarza rekrutacji, z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed terminem podpisania aktu ślubowania. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji mają możliwość złożenia po terminie składania dokumentacji wynikającym z terminarza rekrutacji (jednak nie później niż termin rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem) poniższych dokumentów:
   a) opinii samodzielnego pracownika naukowego wyrażonej w recenzji pracy magisterskiej dotyczącej uznania, że praca magisterska kandydata zawiera wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej,
   b) potwierdzenia, że praca magisterska została oceniona co najmniej na 4,5.
5. Weryfikacja dyplomu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 oraz przeliczenie wyników na system obowiązujący w RP, o którym mowa w § 7 ust. 1 lit.c, odbywa się we współpracy z BWZ.
6. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
7. W razie dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dostarczy dokumentów o których mowa w ust. 2 pkt. 1-4, 7 w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK, w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
8. Uczelnia dokonuje zwrotu oryginałów dokumentów, z zachowaniem kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez SDNŚiP przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 9
Ocena dokumentacji kandydata

1. Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska.
2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt**. Z zastrzeżeniem § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów w zakresie kryterium merytorycznego oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej kwalifikująca do przyjęcia do szkoły to **2,5 pkt**.
3. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **18 pkt**.
4. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden

z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji uzyskanej przez kandydata.

5. Szczegółowa punktacja oceny kandydata na podstawie przedstawionej dokumentacji (punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie):

1) Średnia ocen ze studiów

Średnia ocen ze studiów	**Liczba punktów**
Średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich albo średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr=(L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist+IIst}$ (gdzie L=liczba lat). Szczegółowe kryteria dla średnich: 3,50 i mniej : 0 pkt 3,51–4,00 : 1,0 pkt 4,01–4,50 : 3,0 pkt 4,51–4,80 : 5,0 pkt 4,81–5,00 : 6,0 pkt Kandydaci wymienieni w § 2 ust.3 Zasad rekrutacji: 6,0 pkt	**0–6 pkt**

2) Dorobek naukowy i inne osiągnięcia:

Kategoria	**Osiągnięcie**	**Liczba punktów**
A. Dorobek naukowy (maks. 8 pkt)	A.1. Artykuł naukowy[1] w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	4,0
	A.2. Artykuł naukowy[1] w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	2,0
	A.3. Monografia[1] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	4,0
	A.4. Monografia[1] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.5. Rozdział w monografii[1] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0

	A.6. Rozdział w monografii[1] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	1,0
	A.7. Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,5
	A.8. Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,25
	A.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna *(nagrodzone wystąpienie– dodatkowo 0,5 pkt)*	1,0 (maks. 3,0 pkt)
	A.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat *(nagrodzony plakat– dodatkowo 0,25 pkt)*	0,5 (maks. 1,5 pkt)
	A.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat	0,25 (maks. 0,5 pkt)
	A.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub aplikacja do programu Doktorat wdrożeniowy lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami RP	2,0
	A.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	1,0
	A.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego[2], wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	1,0
	A.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	1,0
	A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	1,0
B. Inne osiągnięcia (maks. 4 pkt.)	B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	1,0
	B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	2,0
	B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	1,0
	B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	1,0
	B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	0,5
	B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział	0,5 (maks. 1,0 pkt)

	potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	
	B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego (+0,25 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego)	0,5/rok (maks. 2,0 pkt)
	B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna (punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,25 (maks. 1,0 pkt)
	B.9. Dla kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy (za każdą aktywność 0,25 pkt.)	0,25 (maks. 2,0 pkt.)
	B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	1,0

[1] *Punkty liczone są podwójnie jeśli kandydat jest głównym i/lub korespondencyjnym autorem*

[2] *Przez pracownika naukowego rozumie się pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym lub na odpowiadającym im stanowisku w ośrodku zagranicznym*

§ 10
Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem

1. Warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie z oceny konspektu liczby punktów umożliwiającej osiągnięcie limitu, o którym mowa § 9 ust. 2 Zasad rekrutacji oraz uzyskanie z oceny dokumentacji i konspektu liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitu warunkującego przyjęcie do SDNŚiP, o którym mowa w § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji. W przypadku niespełnienia ww. warunku komisja informuje kandydata o niedopuszczeniu do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem IRK.
2. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.
3. Rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w trybie zdalnym. Decyzję w sprawie formy przeprowadzenia rozmowy podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Kandydat, który ma uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w formie zdalnej, zostanie o tym powiadomiony poprzez system IRK najpóźniej na trzy dni przed planowaną rozmową. Na wniosek kandydata przewodniczący komisji rekrutacyjnej może zmienić decyzję w sprawie formy rozmowy kwalifikacyjnej także w późniejszym terminie, jeśli istnieje taka możliwość.
4. Szczegółowe warunki i tryb przeprowadzenia rekrutacji w trybie zdalnym (w tym instrukcje dotyczące przebiegu rozmowy w trybie zdalnym) mogą zostać określone w odrębnych przepisach obowiązujących w UŁ.
5. Kandydat - cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim po dokonaniu odpowiedniego wpisu w systemie IRK.
6. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt.** Z zastrzeżeniem § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów w zakresie kryterium merytorycznego – „rozmowa kwalifikacyjna", która kwalifikuje do przyjęcia do SDNŚiP to **8,5 pkt**. W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:

L.p.	Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej	Liczba punktów
1.	Przedstawienie koncepcji pracy doktorskiej*, w tym: – wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego, – przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej lub praktycznej użyteczności rozwiązań (w przypadku kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy), – przejrzystość przedstawienia koncepcji, – umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki.	**0–8 pkt**
2.	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny.	**0–4 pkt**
3.	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata.	**0–3 pkt**
4.	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji.	**0–2 pkt**
	Łącznie	**0–17 pkt**

* nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej

§ 11
Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego każdego kandydata sporządza się protokół indywidualny, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
2. Łączna suma punktów możliwa do uzyskania w ramach wszystkich etapów postępowania rekrutacyjnego wynosi 40 pkt. Z zastrzeżeniem przepisu § 9 ust. 2 oraz § 10 ust. 6 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do SDNŚiP, wynosi 20 pkt. (50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym).
3. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych w ramach SDNŚiP.
4. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, określonych na podstawie protokołu indywidualnego, o którym mowa w ust. 1.
5. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy potencjalnych promotorów, o której mowa w § 8 ust. 2 pkt 5 Zasad rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się oświadczeniami albo wnioskami, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 5 Zasad rekrutacji.
6. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla SDNŚiP nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna może:
   a) sporządzić jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani,

b) opierając się na ww. liście, komisja może zakwalifikować do przyjęcia kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla SDNŚiP,
c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla SDNŚiP, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć, na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i Rektor UŁ nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do szkoły doktorskiej, wszyscy kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci,
d) zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej,
e) odstąpić od wypełnienia limitu miejsc przewidzianych dla SDNŚiP; dotyczy to w szczególności sytuacji, kiedy limit w ramach dyscypliny został wypełniony, a kolejni kandydaci z listy rankingowej zwiększyliby limit dla tej dyscypliny.

7. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, którego załącznikiem są wymienione w ust. 3 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów zakwalifikowanych do SDNŚiP (z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin) oraz listę osób niezakwalifikowanych – wyniki rekrutacji. Protokół oraz ww. listy zostają podpisane przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków własnoręcznym podpisem, albo podpisem w profilu zaufanym albo przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Wyniki rekrutacji są jawne.
8. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
9. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez Dyrektora SDNŚiP. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
10. Przed dokonaniem wpisu na listę osób przyjętych Dyrektor SDNŚiP dokonuje weryfikacji osób zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły. Kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji, którzy nie wypełnili obowiązku uzupełnienia dokumentacji w terminie określonym w terminarzu rekrutacji, zgodnie z oświadczeniem, o którym mowa § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji nie zostaną przyjęci do SDNŚiP. Na zwolnione miejsca mogą zostać wpisani kandydaci, którzy spełnili warunki rekrutacji, ale nie zakwalifikowali się do przyjęcia ze względu na wypełnienie limitu miejsc.
11. Dyrektor SDNŚiP dokonuje weryfikacji kandydatów przystępujących do rekrutacji do SDNŚiP na podstawie przepisów § 13 ust. 1 lit.a, lit.b, lit.c niniejszych zasad, zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły. W przypadku nieotrzymania finansowania ww. kandydaci nie zostaną przyjęci do SDNŚiP, nawet jeżeli wynik postepowania rekrutacyjnego będzie pozytywny.
12. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ.
13. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ. O złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia komisja powiadamia Rektora UŁ.

14. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie IRK. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
15. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji, jednak nie zostały przyjęte ze względu na wypełnienie limitu miejsc. Osoby z tej listy są powiadamiane o ogłoszeniu każdej ewentualnej rekrutacji przeprowadzanej w tym samym roku akademickim.
16. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce Dyrektor SDNŚiP może przyjąć do szkoły doktorskiej osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.
17. W przypadku, o którym mowa w ust. 16 oraz w § 3 ust. 5 Zasad rekrutacji w pierwszej kolejności przyjęte zostaną osoby, które planują realizować rozprawę doktorską w trybie umowy cotutelle (niezależnie od punktacji, którą uzyskały w procesie rekrutacji), a wraz z dokumentacją rekrutacyjną przedstawią zgodę dwóch promotorów na podjęcie się opieki nad kandydatem, w tym promotora z uczelni zagranicznej.

§ 12
Rekrutacja osób z umową cotutelle

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej kandydata – cudzoziemca poza konkursem rekrutacyjnym może nastąpić decyzją Rektora UŁ w sytuacji, gdy kandydat jest już doktorantem lub pomyślnie przeszedł procedurę rekrutacji do szkoły doktorskiej bądź na studia doktoranckie w uczelni zagranicznej i będzie kształcić się w ramach umowy typu cotutelle, oraz uzyska rekomendację Dyrektora SDNŚiP. Kandydat taki zobowiązany jest dostarczyć Dyrektorowi SDNŚiP podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej (zgodne z załącznikiem nr 1 do Zasad rekrutacji) wraz z następującymi załącznikami:
   - oświadczeniem pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ o gotowości podjęcia się promotorstwa,
   - rekomendacją promotora lub osoby, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji promotora w uczelni zagranicznej,
   - projektem umowy typu cotutelle (w brzmieniu ustalonym z władzami UŁ oraz z władzami uczelni zagranicznej), na podstawie której będzie kształcić się kandydat,
   - wystawionym przez uczelnię zagraniczną dokumentem potwierdzającym, że kandydat jest doktorantem tej uczelni lub pomyślnie przeszedł proces rekrutacji, oraz że uczelnia zgadza się na kształcenie doktoranta w ramach umowy typu cotutelle (zgodnej z załączonym projektem), która zostanie podpisana z UŁ,
   - pozostałymi dokumentami przewidzianymi dla procesu rekrutacji o których mowa w § 8 Zasad rekrutacji.
2. Dyrektor SDNŚiP podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji danej kandydatury po konsultacji ze specjalistami reprezentującymi dyscyplinę lub dyscypliny, w których kandydat zamierza pisać pracę doktorską, wchodzącymi w skład Rady Szkoły.

§ 13
Postanowienia szczególne rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych

1. Rekrutacja dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, obejmuje następujące kategorie osób:
   a) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, pozyskanych przez UŁ,
   b) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zapewnionych przez instytucje zewnętrzne (np. instytuty PAN) z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
   c) osoby, które aplikowały do programu Doktorat wdrożeniowy i uzyskają finansowanie stypendium doktoranckiego z ww. programu,
   d) cudzoziemcy odbywający kształcenie na podstawie przepisów art. 323 ust. 1 pkt. 1-5 Ustawy PSWiN i posiadające zewnętrzne środki, przyznane na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
2. Funduszami zewnętrznymi są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego ze środków finansowych:
   a) pochodzących z grantów przeznaczonych na realizację projektów, pozyskanych przez UŁ,
   b) pozyskanych od instytucji zewnętrznych, np. instytutów PAN, z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
   c) przyznanych w ramach programu Doktorat wdrożeniowy,
   d) przyznanych na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
3. Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować UŁ, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.
4. W przypadkach określonych w ust. 2 lit.a i b niniejszych zasad, kierownik projektu lub reprezentant instytucji zewnętrznej (w szczególności dyrektor Instytutu PAN), występuje do Dyrektora SDNŚiP z pisemną prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji lub dopuszczenie do planowanej rekrutacji do szkoły doktorskiej dla osób wymienionych na dołączonej do pisma imiennej liście. Pismo powinno także zawierać następujące informacje:
   a) deklarację kierownika projektu lub reprezentanta instytucji zewnętrznej o gotowości finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla wymienionych osób w ramach przyznanego grantu bądź funduszy wyasygnowanych lub pozyskanych przez reprezentowaną przez siebie instytucję, z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na każdy rok kształcenia dla poszczególnych kandydatów,
   b) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.a – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu na realizację projektów naukowych realizowanych na UŁ jest zgodne z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego projektu, który przewiduje możliwość finansowania stypendium doktoranckiego z funduszy na realizację projektu,
   c) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.a (w sytuacji, gdy mamy do czynienia z projektem finansowanym poprzez grant międzynarodowy) – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu nie jest sprzeczne z przepisami prawa oraz z regulacjami danego grantu,
   d) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.b - deklarację reprezentanta instytucji zewnętrznej na temat zgodności finansowania stypendium doktoranckiego z danego

grantu z obowiązującymi przepisami i z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego grantu oraz deklarację, że w razie braku możliwości pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego w zadeklarowanym zakresie z funduszy pochodzących z grantu reprezentowana przez niego instytucja wypłaci całą zadeklarowana kwotę w przewidzianym czasie z funduszy własnych.

5. Dyrektor SDNŚiP występuje do Rektora z prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z propozycją terminu rekrutacji i limitu przyjęć, jeśli taka rekrutacja w danym terminie nie była wcześniej przewidziana. Limit osób przewidzianych do przyjęcia w danej rekrutacji nie może być mniejszy niż liczba osób wymienionych na liście, o której mowa w ust.4.
6. Dyrektor SDNŚiP przedstawia Rektorowi informację na temat liczby osób, których stypendium w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z określeniem kwoty stypendium doktoranckiego, która będzie pokryta z funduszy określonych w ust. 2 lit.a i b.
7. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.b, w razie pomyślnego przejścia kandydata przez procedurę rekrutacji, po złożeniu przez osobę przyjętą aktu ślubowania, UŁ oraz instytucja zewnętrzna zawierają ze sobą umowę w sprawie finansowania stypendium doktoranckiego, której wzór określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Do rekrutacji uruchomionej dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, mogą przystąpić osoby wymienione na liście, o której mowa w ust. 4 oraz osoby, o których mowa w ust. 1 lit.c i d.
9. Jeżeli koszt stypendium doktoranckiego dla osób wymienionych na imiennej liście, o której mowa w ust. 4, nie będzie pokryty w całości z funduszy zewnętrznych, Dyrektor SDNŚiP występuje do Rektora UŁ z prośbą o wyasygnowanie wkładu własnego koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich osób wymienionych na ww. liście, przekazując jednocześnie następujące dane:
   - całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji,
   - kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji,
   - szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji.

   Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie na wniosek Dyrektora SDNŚiP.
10. Warunkiem koniecznym przyjęcia do SDNŚiP kandydata, którego stypendium doktoranckie ma być wypłacane z grantu na realizację projektu naukowego, jest deklaracja kierownika projektu o spójności zadań przewidzianych w projekcie z przedstawionym przez kandydata konspektem pracy doktorskiej, dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej składanej przez kandydata.
11. Wkład własny może pochodzić z funduszy centralnych uczelni lub, na wniosek dziekana, z funduszy wydziału, uczestniczącego w kształceniu doktorantów w SDNŚiP.
12. Stypendium naukowe przewidziane dla doktoranta w projekcie realizowanym w UŁ oraz stypendium doktoranckie mogą być wypłacane niezależnie od siebie.
13. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenie społeczne i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób z niepełnosprawnościami, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
14. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.

Załącznik nr 1
Attachment No. 1

Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
Application for admission to the Doctoral School

Ja niżej podpisany proszę o przyjęcie do szkoły doktorskiej [nazwa szkoły].
I, the undersigned, request admission to the [name of school] doctoral school

…….

podpis kandydata
candidate's signature

Formularz rejestracyjny
Registration Form

1.	Imię/imiona i nazwisko kandydata *Candidate's Name(s)*	
2.	Płeć *Sex/Gender*	
4.	Państwo urodzenia *Country of birth*	
5.	Obywatelstwo *Nationality*	
6.	Karta Polaka: (TAK/NIE), (dotyczy jedynie obcokrajowców) *Pole's card: (YES/NO), (applies to foreigners only)*	
7.	PESEL	
8.	Dokument tożsamości-nazwa, numer, kraj wydania, data wydania (dotyczy jedynie osób nieposiadających numeru PESEL) *Identity document -name, number, country of issue, release date (applies only to persons who do not have a PESEL number)*	
9.	Adres zamieszkania *Residential Address*	
10.	Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania) *Mailing Address (if different from residential address)*	
11.	Telefon kontaktowy (bezpośredni) *Contact phone (direct)*	
12.	Adres e-mail *Email Address*	

Prawdziwość danych zawartych w formularzu rejestracyjnym potwierdzam własnym podpisem

I confirm the accuracy of the data contained in the registration form with my own signature

……..

Wymagane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkół doktorskich** zawarte są w odrębnym dokumencie znajdującym się w systemie IRK, na stronach internetowych szkół doktorskich oraz na stronie BIP UŁ w zakładce szkoły doktorskie – najważniejsze akty – zasady rekrutacji do szkół doktorskich.

The information required by Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) about the processing of personal data for candidates to doctoral schools is contained in a separate document located in the IRK system, on the websites of doctoral schools and on the website of BIP UL in the tab doctoral schools – most important acts – rules of recruitment to doctoral schools.

Załącznik nr 2
Attachment No.2

OŚWIADCZENIE
STATEMENT

o zobowiązaniach kandydata i doktoranta do:
about the candidate's and doctoral student's obligations to

- dokonania tłumaczenia przysięgłego;
  making a certified translation;
- informowania o zmianie danych osobowych;
  informing about the change of personal data;
- złożenia wniosku o zamieszkanie w akademiku;
  submitting an application to live in the dormitory;

Ja, niżej podpisany(-a), ……,

I, the undersigned, ...,

legitymujący(-a) się paszportem nr ……., oświadczam, co następuje:

holding passport number ....., certify as follows:

1. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku dostarczenia tłumaczenia przysięgłego na język polski dyplomu ukończenia studiów wyższych do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej na Uniwersytecie Łódzkim.
   I have been informed that I am obliged to provide a certified translation of my high school diploma/graduate diploma into Polish by the end of the first semester of my doctoral studies at the University of Lodz.
2. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym szkołę doktorską.
   If my personal or contact information changes (home address, phone number, email) I will immediately inform the doctoral school.
3. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku kształcenia w szkole doktorskiej, zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki do 31 maja poprzedzającego roku akademickiego. Zostałem też poinformowany(-a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.
   When planning to live in the UL dormitory during the next year of training in the doctoral school, I undertake to apply for a place for the next academic year by May 31 of the preceding academic year. I have also been informed that if the appropriate application is not submitted by the deadline, the University of Lodz cannot guarantee a place in the Student Residence.

.....……..

……..

data
(date)

podpis (*czytelny*)
signature (legible)

Załącznik nr 3
Attachment No. 3

....
Miejscowość data
place *date*

.....
Imię i nazwisko
Name and surname

.....

.....
identyfikator w systemie IRK
Identification number in the IRK system

OŚWIADCZENIE
DECLARATION

W związku z § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ zobowiązuję się do dostarczenia:

Pursuant to § 8 sec. 2 point 3 of the Recruitment Conditions of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences I undertake to deliver the following:

1. zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu zawodowego magistra w terminie do …….. r.
   diploma examination certificate and certificate of conferring MA title by …….;
2. odpisu dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo studiów drugiego stopnia albo równorzędnych, uzyskanego na podstawie odrębnych przepisów – przed podjęciem kształcenia w szkole doktorskiej (podpisaniem ślubowania).
   certified copy of the uniform master's diploma or MA diploma obtained on the basis of separate provisions – before starting education at the doctoral school (signing the student's pledge).

Jestem świadomy(a), że w przypadku niedostarczenia w zadeklarowanym terminie zaświadczenia, o którym mowa w punkcie 1, nie zostanę przyjęty(a) do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024.

I have been informed that in case of failure to deliver the certificate referred to in point 1 within the declared deadline, I shall not be admitted to the Doctoral School in the academic year 2023/2024.

.....
czytelny podpis kandydata
Legible signature of the candidate

Załącznik nr 4
Attachment No.4

.....
/miejscowość i data/
/place and date/

.....
/imię i nazwisko kandydata/
/name of candidate/

.....
/numer PESEL/
/PESEL number/

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Director of the Doctoral School
.....

.....
/nazwa szkoły doktorskiej do której rekrutuje się kandydat/
/name of doctoral school the candidate is enrolled in/

Wniosek o wyznaczenie promotora
Application for the appointment of the doctoral supervisor

W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej .....,
If accepted to the University of Lodz Doctoral School
zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie jako promotora mojej pracy doktorskiej:
I kindly request that you appoint as supervisor for my dissertation

.....
/ stopień/tytuł oraz imię i nazwisko proponowanego promotora /
/ degree/title and name of proposed doctoral supervisor /

Dyscyplina naukowa promotora:
doctoral supervisor's academic discipline:

.....
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:
Proposed dissertation title:

.....
/proponowany tytuł/
/proposed title/

Praca doktorska realizowana będzie w dyscyplinie:
The dissertation will be pursued in the discipline:

.....
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

.....
/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/
/legible signature of the candidate for doctoral school/

Oświadczam, że zapoznałem się z listą potencjalnych promotorów, udostępnioną przez szkołę doktorską, do której aplikuję.
I certify that I have reviewed the list of potential doctoral supervisors provided by the doctoral school to which I am applying.

.....

/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/
/legible signature of the candidate for doctoral school/

Załącznik nr 5
Attachment No.5

Łódź, dn. / ***Lodz, dated.……***

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA
DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ
UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES
QUESTIONNAIRE FOR EVALUATION OF CANDIDATE'S DOCUMENTATION

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat, dołączając odpowiednie dokumenty poświadczające osiągnięcia, oznakowane wg porządku w kwestionariuszu. Punkty za osiągnięcia wymienione w kwestionariuszu (pola zielone) przyznaje Komisja według kryteriów oceny dokumentacji, określonych w Zasadach rekrutacji do SDNŚiP
The white fields of the questionnaire are filled in by the candidate, attaching the relevant documents proving his/her achievements, labelled in the order of the questionnaire. Points for achievements listed in the questionnaire (green fields) are awarded by the committee according to the criteria for evaluation of documentation (Detailed criteria for admission to the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences).

Imię i nazwisko ***Full name***		
Dyscyplina **(lub dyscyplina wiodąca)** ***Discipline (or lead discipline)***		
Osiągnięcia kandydata ***Candidate's achievements***		**Liczba punktów** ***Number of points***
Średnia ocen ze studiów *Grade point average for studies*		
A. Dorobek naukowy *A. Scientific achievements*		
A.1. Artykuł naukowy w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji *Scientific article in a foreign language in scientific journals and peer-reviewed conference materials from the list specified in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process*		
	1. 2.	
A.2. Artykuł naukowy w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji *Scientific article in Polish in scientific journals and peer-reviewed conference materials from the list specified in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process*		
	1. 2.	
A.3. Monografia w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Monograph published by Level II publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*		
	1. 2.	
A.4. Monografia w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe		

	Monograph published by Level I publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs	
	1. 2.	
A.5.	Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *A chapter in a monograph published by Level II publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
	1. 2.	
A.6.	Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Chapter in a monograph published by Level I publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
	1. 2.	
A.7.	Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) *Reviewed scientific publication in a foreign language outside the lists of the competent minister for higher education and science (the publication must have an ISSN or ISBN)*	
	1. 2.	
A.8.	Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) *Peer-reviewed scientific publication in Polish from outside the lists of the competent minister for higher education and science (the publication must have an ISSN or ISBN)*	
	1. 2.	
A.9.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna *Participation in a national or international scientific conference – oral presentation*	
	1. 2.	
A.10.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat *Participation in a scientific conference of national or international range – poster*	
	1. 2.	
A.11.	Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat *Participation in a student scientific conference – poster, oral presentation*	
	1. 2.	
A.12.	Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub aplikacja do programu Doktorat wdrożeniowy lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski *A settled grant for the implementation of a student research project or application for an Industrial PhD programme or participation as a contractor in a NCN/NCBiR grant or co-authorship of a patent/patent application or participation in scientific and research projects carried out by persons of foreign nationalities outside Poland*	
	1. 2.	
A.13.	Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5 *Master's thesis with a grade of at least 4.5*	
	Tytuł: *Title:*	
A.14.	Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego, wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	

Master's thesis containing, in the opinion of an independent researcher, scientific results that could constitute the basis or part of a scientific publication (opinion expressed in a review of the master's thesis)	
A.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym *Active participation in a scientific seminar (e.g. of a faculty department, Polish Academy of Sciences, Young Scientists' Forum, etc.) confirmed by a seminar leader with a post-doctoral degree or academic title*	
A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów) *Scholarship of the competent minister for students for significant academic achievements or scholarship in the framework of national or international scholarship programmes (excluding the Rector's scholarship for the best students)*	
B. Inne osiągnięcia *B. Other achievements*	
B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich *Completion of first-cycle or second-cycle or long-cycle master's degree programme*	
B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr *Mobility abroad connected thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc *Mobility abroad connected thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 month*	
B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr *Mobility in the country connected thematically to the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc *Mobility in the country thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność) *Scientific training in the eligible discipline that broadens the research skills relevant to the planned doctoral thesis lasting a minimum of 2 days (participation confirmed by a personal certificate of participation; points are awarded for each individual activity)*	
1. 2.	
B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego *Active participation in the student research activities confirmed by the supervisor of the science club*	
B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna *Activity popularising science performed outside the science club confirmed by the supervisor*	
1. 2.	

B.9.	Dla kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej *For candidates to the Industrial PhD programme – an active activity in the represented industry which is thematically related to the discipline of the planned doctoral thesis*	
	1. 2.	
B.10.	Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów *Participation in additional internships, thematically related to the discipline of the planned doctoral thesis, conducted outside the curriculum*	
	1. 2.	

Podpis kandydata / *Signature of the candidate* ……..…….

Łącznie przyznano punktów:
Total points awarded:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny
Signatures of the chairman and two members of the committee – representatives of the discipline

……..

…… ……

Łódź, dn. / *Lodz, dated* **……..……..……**

ZBIORCZE ZESTAWIENIE INDYWIDUALNYCH OSIĄGNIĘĆ KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ
A SUMMARY OF THE CANDIDATE'S INDIVIDUAL ACHIEVEMENTS TO THE UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

Imię i nazwisko kandydata ***Full name of the candidate*** **Dyscyplina** ***Discipline***		
Kryterium ***Criterion***	**Minimum kwalifikacyjne** ***Minimum qualification***	**Liczba punktów kandydata** ***Candidate's score***
Ocena dokumentacji *(max 18 pkt)* ***Documentation evaluation*** *(max 18 points)*	**-**	
Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (*max 5 pkt)* ***Assessment of the initial outline of the doctoral dissertation*** *(max 5 points)*	**2,5 pkt** ***2.5 points***	
Rozmowa kwalifikacyjna (m*ax 17 pkt)* ***Interview*** *(maximum 17 points)*	**8,5 pkt** ***8.5 points***	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM *(max 40 pkt)* ***TOTAL NUMBER OF POINTS in the recruitment procedure*** *(maximum 40 points*)	**20,0 pkt** ***20.0 points***	

Uwagi Komisji:
Committee comments:

.....
.....
.....

.....
Członkowie Komisji rekrutacyjnej – Przedstawiciele dyscypliny
Members of the recruitment committee – Representatives of the discipline

.....
Przewodniczący Komisji rekrutacyjnej
Chairman of the recruitment committee

Łódź, dn. / ***Lodz, dated*** **……..……**

Załącznik nr 6

WYKAZ DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ JĘZYKA ANGIELSKIEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
   2) certyfikaty następujących instytucji:
      a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt. w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt. w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt. z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt. w wersji Paper- Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt. z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt. z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt.; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt.,
      b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
      c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:
      English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
      d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
      e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt.,
g) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,
h) telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2 , telc English C1; telc English B2・C1 Business, telc English B2・C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical,
i) TOLES = Test of Legal English Skills:
Higher: 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,
Advanced: 100–500 pkt.; poziom C1.

3. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie w zakresie języka angielskiego.

4. Dyplomy ukończenia:
1) studiów wyższych w zakresie filologii angielskiej lub lingwistyki stosowanej w zakresie języka angielskiego;
2) nauczycielskiego kolegium języków obcych w zakresie języka angielskiego.

5. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski.

6. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

7. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

8. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w zakresie języka angielskiego w:
1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

9. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym w zakresie języka angielskiego.

10. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

11. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski.

Załącznik nr 7
Attachment No. 7

…… ……
imię i nazwisko kandydata — miejscowość, data
Candidate's name and surname — *place and date*

……
dyscyplina
Discipline

Oświadczenie kandydata o znajomości języka angielskiego
Candidate's statement about his/her English proficiency

Ja, …….. oświadczam, że posługuję się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.

I hereby declare that I use English to the extent that enables me to study at the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences.

……..
podpis kandydata
Signature

Załącznik do uchwały nr 610 Senatu UŁ z 18 grudnia 2023 r.

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2024/2025

SPIS TREŚCI		STRONA
§ 1	Przepisy ogólne	3
§ 2	Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej	3
§ 3	Terminarz i limity przyjęć	5
§ 4	Odpłatność	5
§ 5	Komisja rekrutacyjna	5
§ 6	Etapy postępowania rekrutacyjnego	6
§ 7	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK	6
§ 8	Dokumenty wymagane od kandydatów	8
§ 9	Ocena dokumentacji kandydata	10
§ 10	Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem	14
§ 11	Zakończenie postępowania rekrutacyjnego	15
§ 12	Rekrutacja osób z umową cotutelle	17
§ 13	Postanowienia szczególne dotyczące rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych	18

§ 1
Przepisy ogólne

1. Użyte w niniejszym akcie prawnym pojęcia oznaczają:
   a) RP- Rzeczypospolita Polska;
   b) UŁ – Uniwersytet Łódzki;
   c) Zasady rekrutacji - Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ na rok akademicki 2024/2025;
   d) SDNŚiP- Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ;
   e) PSWiN – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2023 poz. 742 ze zm.);
   f) IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów Uniwersytetu Łódzkiego;
   g) MEiN – Ministerstwo Edukacji i Nauki;
   h) NCN - Narodowe Centrum Nauki;
   i) NCBiR - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
   j) Grant – środki finansowe przyznawane na realizację projektu naukowego lub badawczego;
   k) Projekt naukowy – finansowana (w całości lub w części) z grantu działalność obejmującą realizację badań naukowych (w rozumieniu art. 4 ust. 2 PSWiN);
   l) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
   m) BWZ – Biuro Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego;
   n) Instytucja zewnętrzna – instytucja niepodlegająca Rektorowi UŁ;
   o) NAWA – Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
   r) tryb zdalny - spotkanie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.

§ 2
Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej

1. Do SDNŚiP może zostać przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. Do procedury rekrutacyjnej może przystąpić osoba, która do czasu rozmowy kwalifikacyjnej nie uzyskała tytułu, o którym mowa w ust. 1 lub nie dysponuje dyplomem potwierdzającym uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem obowiązku dostarczenia zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu, o którym mowa w ust. 1 w terminie określonym w terminarzu rekrutacji. W przypadku niedostarczenia ww. dokumentu kandydat nie zostanie przyjęty do SDNŚiP, nawet jeżeli uzyska pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego. Kandydat jest zobowiązany dostarczyć odpis dyplomu, potwierdzający uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1 przed rozpoczęciem kształcenia w szkole doktorskiej (przed podpisaniem aktu ślubowania).
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:

a) beneficjentów Diamentowego Grantu,
b) pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports,
c) jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione we wszystkich *Wykazach wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonych w Komunikacie MEiN, wydanych w ciągu 5 lat poprzedzających rekrutację (do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej),
d) kierowników projektów naukowych finansowanych z grantów zdobytych w ramach konkursów krajowych lub międzynarodowych organizowanych przez NCN, NCBiR lub MEiN,
e) kierowników projektu w programie „Perły nauki".

4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji do SDNŚiP. Warunki przeniesienia z innej szkoły doktorskiej określa Regulamin SDNŚiP, przyjęty Uchwałą nr 437 Senatu UŁ z 27 maja 2019 roku (ze zm.).
6. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem, w którym zostają spełnione łącznie dwa następujące warunki: wpływ do SDNŚiP podpisanego podania o przyjęcie do SDNŚiP w formie papierowej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK, a także wniesienie opłaty przewidzianej w § 4 Zasad rekrutacji oraz przypisanie jej do SDNŚiP. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne. W przypadku niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej lub braku wniesienia wyżej wymienionej opłaty przypisanej do SDNŚiP nie podejmuje się żadnej czynności proceduralnej.
7. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do SDNŚiP, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, z zastrzeżeniem przepisu § 9 ust. 2 i § 10 ust. 6 Zasad rekrutacji.
8. Kandydat może przystąpić do rekrutacji na rok akad. 2024/25, ogłoszonej na podstawie niniejszych zasad rekrutacji tylko raz, bez względu na liczbę dodatkowych naborów, ogłoszonych w związku z § 3 ust. 6 Zasad rekrutacji.
9. Forma pomocy osobom ze szczególnymi potrzebami lub osobom z niepełnosprawnościami w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z przewodniczącym komisji rekrutacyjnej za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po wcześniejszym zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami lub z niepełnosprawnościami warunki do pełnego uczestniczenia w procesie rekrutacji, w tym poprzez zapewnienie tłumacza języka migowego lub towarzyszenie asystenta podczas rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym kandydat powinien zgłosić taką potrzebę w trakcie trwania rejestracji w IRK.
10. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 PSWiN, z zastrzeżeniem § 12 Zasad rekrutacji.

§ 3
Terminarz i limity przyjęć

1. Rektor UŁ, po porozumieniu z Dyrektorem SDNŚiP, ustanawia terminarz rekrutacji.
2. Rekrutacja powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
3. Przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie możliwe jest w przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13 Zasad rekrutacji. Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych w § 13 ust. 1 kategorii osób (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).
4. Rektor UŁ, po porozumieniu z Dyrektorem SDNŚiP, ustanawia limity przyjęć kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w §11 ust. 6 lit.b i d Zasad rekrutacji.
5. Rektor UŁ, na wniosek Dyrektora SDNŚiP, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
6. Z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3, w szczególności w przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w SDNŚiP Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
   a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;
   b) przedłużeniu rekrutacji do SDNŚiP.
   Ogłoszenie rekrutacji w kolejnym terminie może dotyczyć naboru w ramach wybranych dyscyplin. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.

§ 4
Odpłatność

Wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz tryb jej wniesienia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.

§ 5
Komisja rekrutacyjna

1. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora SDNŚiP, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor SDNŚiP, który w powołaniu komisji wskazuje również osobę, która będzie pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi Dyrektor SDNŚiP oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w SDNŚiP, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach

komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły. W przypadku rekrutacji prowadzonej na podstawie § 13 ust. 1 lit.a i lit.b niniejszych zasad, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.

3. W obradach komisji uczestniczy przewodniczący komisji rekrutacyjnej, wszyscy przedstawiciele dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat (bądź do której został przyporządkowany przez komisję) oraz przynajmniej po jednym przedstawicielu pozostałych dyscyplin. W przypadku nieobecności przewodniczącego, będącej następstwem nagłych zdarzeń losowych, obradami komisji kieruje zastępca przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
4. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji (a w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji – do jego zastępcy). Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z prac nad oceną dokumentacji kandydata oraz głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa.

§ 6
Etapy postępowania rekrutacyjnego

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Etapy postępowania rekrutacyjnego obejmują:
   a) rejestrację w systemie IRK,
   b) złożenie kompletu dokumentów wymienionych w § 8 Zasad rekrutacji,
   c) rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem.

§ 7
Rejestracja elektroniczna w systemie IRK

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w IRK. W IRK zostają otworzone dwie ścieżki rekrutacji – dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane przez UŁ oraz dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji), tj. w szczególności osób zakwalifikowanych do projektów naukowych albo aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy (warunkiem rejestracji w tej rekrutacji jest udział w projekcie albo aplikacja do ww. programu). Dopuszcza się możliwość rejestracji kandydata w obydwu wyżej wymienionych ścieżkach, a także przeniesienia danych kandydata między ścieżkami rejestracji elektronicznej. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
   a) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą,

b) wypełnienie formularza rejestracyjnego,
c) wprowadzenie średniej ocen uzyskanych w toku studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych; dane są wprowadzane na podstawie suplementu do dyplomu, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 albo zaświadczenia, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji. W przypadku kandydatów, którzy ukończyli studia poza RP, powyższe wyniki są przeliczane przez szkołę doktorską na system obowiązujący w RP proporcjonalnie wg procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów. Dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane na podstawie dostarczonych dokumentów,
d) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców,
e) sporządzenie czytelnych skanów w formacie PDF całej dokumentacji papierowej (oraz zdjęcia, które zostało zamieszczone w systemie IRK), którą kandydat składa w ramach rekrutacji, a następnie wgranie ich do IRK w czasie przewidzianym w terminarzu rekrutacji na rejestrację elektroniczną. Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Nazwisko_Imię_nazwa zeskanowanego dokumentu,
f) przyporządkowanie swojego dorobku naukowego do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy działalność badawczo-publikacyjna kandydata, poprzez złożenie stosownego oświadczenia w IRK,
g) złożenie przez kandydata-cudzoziemca deklaracji dotyczącej chęci korzystania z miejsca w Domu Studenta UŁ po przyjęciu do SDNŚiP. UŁ nie gwarantuje przyznania miejsca w Domu Studenta UŁ,
h) po zarejestrowaniu się w IRK - codzienne sprawdzanie konta w IRK w celu odbioru ewentualnych wiadomości.

2. Dokumenty składane przez kandydata w systemie IRK winny być zgodne z dokumentami składanymi w wersji papierowej w sekretariacie SDNŚiP. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji załączył niekompletne dokumenty, zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z pracownikiem administracyjnym w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez Dyrektora SDNŚiP do obsługi IRK udzielają kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z pracownikiem administracyjnym w terminie trzech dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
3. Kandydat, który zarejestrował się do SDNŚiP, nie może zostać przeniesiony do rejestracji elektronicznej w innej szkole doktorskiej UŁ.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w języku polskim albo angielskim.
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione

do systemów informatycznych UŁ i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkoły doktorskiej jest umieszczona na stronie BIP UŁ. Kandydat potwierdza zapoznanie się z klauzulą przed utworzeniem konta w IRK.

§ 8
Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Kandydat do SDNŚiP składa wydrukowany z systemu IRK i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (wzór określa załącznik nr 1 do Zasad rekrutacji).
2. Pozostałe dokumenty wymagane w procesie rekrutacji:
   1) odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych wraz z odpisem suplementu do dyplomu (z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 3) - oryginał albo kopia poświadczona przez pracownika UŁ za zgodność z oryginałem,
   2) w przypadku kandydata, który ukończył studia za granicą - dyplom ukończenia studiów musi być zalegalizowany lub opatrzony apostille oraz dawać prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku dyplomu wydanego w języku innym niż polski lub angielski, należy przedłożyć również jego tłumaczenie na jeden z tych języków. Kandydat składa oświadczenie, w którym zobowiązuje się do dostarczenia tłumaczenia przysięgłego powyższego dyplomu na język polski w terminie określonym w oświadczeniu (załącznik nr 2 do Zasad rekrutacji),
   3) kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji składają zaświadczenie o średniej ocen uzyskanych ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych oraz zobowiązanie do dostarczenia zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu zawodowego magistra w terminie zgodnym z terminarzem rekrutacji (wzór zobowiązania określa załącznik nr 3 do Zasad rekrutacji), ww. osoby są zobowiązane do dostarczenia odpisu dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Zasad rekrutacji, przed rozpoczęciem kształcenia w SDNŚiP,
   4) konspekt proponowanej pracy doktorskiej z oświadczeniem potwierdzającym fakt, że kandydat nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie (obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji). Konspekt powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej z bibliografią (max. 10 pozycji). Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; marginesy 2,5 cm, czcionka – Times New Roman 12 lub ekwiwalentna, interlinia 1,5.
      W przypadku kandydatów, o których mowa w § 10 ust. 5 Zasad rekrutacji konspekt może być przygotowany w języku angielskim.
   5) oświadczenie pracownika zatrudnionego w UŁ o gotowości podjęcia się promotorstwa

(jeżeli kandydat dysponuje taką zgodą) - wg wzoru dostępnego w systemie IRK albo wniosek o wyznaczenie wybranej osoby, posiadającej uprawnienia do pełnienia funkcji promotora, na promotora swojej pracy doktorskiej (załącznik nr 4 do Zasad rekrutacji). Szkoła doktorska udostępnia na stronie internetowej listę potencjalnych promotorów z określeniem obszaru ich zainteresowań badawczych najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Listę sporządza Dyrektor SDNŚiP w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Dyrektor SDNŚiP przed sporządzeniem listy potencjalnych promotorów może skonsultować ją z Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ.

6) kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata (załącznik nr 5 do Zasad rekrutacji), który stanowi deklarację kandydata o zgłoszeniu osiągnięć podlegających ocenie,
7) dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 (w przypadku certyfikatu albo dyplomu - kopia – oryginał do wglądu, w przypadku zaświadczeń - oryginał) zgodny z Wykazem dokumentów potwierdzających znajomość języka angielskiego (załącznik nr 6 do Zasad rekrutacji) albo oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie umożliwiającym realizację programu kształcenia w szkole doktorskiej (załącznik nr 7 do Zasad rekrutacji),
8) potwierdzenie dotychczasowej aktywności naukowej (w postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową i organizacyjną kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona SDNŚiP, z okresu ostatnich pełnych 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację – do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej):
   a) publikacje - tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; należy przedstawić notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie,
   b) udział w konferencjach naukowych - wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz potwierdzenie przyznania nagrody,
   c) projekty naukowo-badawcze - udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę lub umową zleceniem lub oświadczeniem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu),
   d) poświadczenie innych osiągnięć w tym w szczególności: odpis dyplomu ukończenia drugiego kierunku studiów, zaświadczenia potwierdzające szkolenia, wyjazdy, działalność w kole naukowym (potwierdzenie rodzaju aktywności oraz czasu jej trwania),
9) kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 100 ze zm.) składa kopię orzeczenia z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa,
10) kandydaci-cudzoziemcy składają ponadto:
   a) dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium RP w postaci kopii aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów, najpóźniej do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej,
   b) w przypadku kandydatów, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w RP, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej,

Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym - wskazanie w formie pisemnej adresu do doręczeń na terytorium RP lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń (na potrzeby doręczania pism i decyzji administracyjnych). W przypadku niedopełnienia ww. obowiązku decyzje oraz pisma są pozostawiane w aktach kandydata ze skutkiem doręczenia.

3. Wzory formularzy rekrutacyjnych (załączniki do Zasad rekrutacji) są dostępne na stronie internetowej SDNŚiP oraz w systemie IRK. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że przepisy szczegółowe określone w ust. 2 stanowią inaczej. Kandydat przebywający za granicą może skierować mailowo wniosek do Dyrektora SDNŚiP o możliwość złożenia dokumentacji w formie papierowej po terminie wynikającym z terminarza rekrutacji, z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed terminem podpisania aktu ślubowania. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji mają możliwość złożenia po terminie składania dokumentacji wynikającym z terminarza rekrutacji (jednak nie później niż termin rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem) poniższych dokumentów:
   a) opinii samodzielnego pracownika naukowego wyrażonej w recenzji pracy magisterskiej dotyczącej uznania, że praca magisterska kandydata zawiera wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej,
   b) potwierdzenia, że praca magisterska została oceniona co najmniej na 4,5.
5. Weryfikacja dyplomu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 oraz przeliczenie wyników na system obowiązujący w RP, o którym mowa w § 7 ust. 1 lit.c, odbywa się we współpracy z BWZ.
6. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
7. W razie dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dostarczy dokumentów o których mowa w ust. 2 pkt. 1-4, 7 w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK, w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
8. Uczelnia dokonuje zwrotu oryginałów dokumentów, z zachowaniem kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez SDNŚiP przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 9
Ocena dokumentacji kandydata

1. Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do

tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska.

2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt**. Z zastrzeżeniem § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów w zakresie kryterium merytorycznego oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej kwalifikująca do przyjęcia do szkoły to **2,5 pkt**.
3. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **18 pkt**.
4. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji uzyskanej przez kandydata.
5. Osiągnięcia i aktywności kandydata związane z aplikacją do programu Doktorat wdrożeniowy, skutkujące przyznaniem punktów, będę uwzględniane tylko w przypadku kandydatów, którzy zarejestrowali się w ścieżce dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).
6. Szczegółowa punktacja oceny kandydata na podstawie przedstawionej dokumentacji (punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie):

1) Średnia ocen ze studiów

Średnia ocen ze studiów	**Liczba punktów**
Średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich albo średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr=(L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist+IIst}$ (gdzie L=liczba lat). Szczegółowe kryteria dla średnich: 3,50 i mniej : 0 pkt 3,51–4,00 : 1,0 pkt 4,01–4,50 : 3,0 pkt 4,51–4,80 : 5,0 pkt 4,81–5,00 : 6,0 pkt Kandydaci wymienieni w § 2 ust.3 Zasad rekrutacji: 6,0 pkt	**0–6 pkt**

2) Dorobek naukowy i inne osiągnięcia:

Kategoria	Osiągnięcie	Liczba punktów
A. Dorobek naukowy (maks. 8 pkt)	A.1. Artykuł naukowy[1] w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	4,0
	A.2. Artykuł naukowy[1] w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	2,0
	A.3. Monografia[1] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	4,0
	A.4. Monografia[1] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.5. Rozdział w monografii[1] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.6. Rozdział w monografii[1] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	1,0
	A.7. Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,5
	A.8. Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,25
	A.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna *(nagrodzone wystąpienie– dodatkowo 0,5 pkt)*	1,0 (maks. 3,0 pkt)
	A.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat *(nagrodzony plakat– dodatkowo 0,25 pkt)*	0,5 (maks. 1,5 pkt)
	A.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat	0,25 (maks. 0,5 pkt)

	A.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub aplikacja do programu Doktorat wdrożeniowy lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami RP	2,0
	A.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	1,0
	A.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego[2], wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	1,0
	A.15. Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	1,0
	A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	1,0
B. Inne osiągnięcia (maks. 4 pkt.)	B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	1,0
	B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	2,0
	B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	1,0
	B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	1,0
	B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	0,5
	B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,5 (maks. 1,0 pkt)
	B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego (+0,25 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego)	0,5/rok (maks. 2,0 pkt)
	B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna (punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,25 (maks. 1,0 pkt)
	B.9. Dla kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń	0,25 (maks. 2,0 pkt.)

	branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy (za każdą aktywność 0,25 pkt.)	
	B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	1,0

[1] *Punkty liczone są podwójnie jeśli kandydat jest głównym i/lub korespondencyjnym autorem*

[2] *Przez pracownika naukowego rozumie się pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym lub na odpowiadającym im stanowisku w ośrodku zagranicznym*

§ 10
Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem

1. Warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie z oceny konspektu liczby punktów umożliwiającej osiągnięcie limitu, o którym mowa § 9 ust. 2 Zasad rekrutacji oraz uzyskanie z oceny dokumentacji i konspektu liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitu warunkującego przyjęcie do SDNŚiP, o którym mowa w § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji. W przypadku niespełnienia ww. warunku komisja informuje kandydata o niedopuszczeniu do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem IRK.
2. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.
3. Rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w trybie zdalnym. Decyzję w sprawie formy przeprowadzenia rozmowy podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Kandydat, który ma uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w formie zdalnej, zostanie o tym powiadomiony poprzez system IRK najpóźniej na trzy dni przed planowaną rozmową. Na wniosek kandydata przewodniczący komisji rekrutacyjnej może zmienić decyzję w sprawie formy rozmowy kwalifikacyjnej także w późniejszym terminie, jeśli istnieje taka możliwość.
4. Szczegółowe warunki i tryb przeprowadzenia rekrutacji w trybie zdalnym (w tym instrukcje dotyczące przebiegu rozmowy w trybie zdalnym) mogą zostać określone w odrębnych przepisach obowiązujących w UŁ i są stosowane odpowiednio w stosunku do kandydatów do SDNŚiP.
5. Kandydat - cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim po dokonaniu odpowiedniego wpisu w systemie IRK.
6. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt.** Z zastrzeżeniem § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów w zakresie kryterium merytorycznego – „rozmowa kwalifikacyjna", która kwalifikuje do przyjęcia do SDNŚiP to **8,5 pkt**. W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:

L.p.	**Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej**	**Liczba punktów**
1.	Przedstawienie koncepcji pracy doktorskiej*, w tym: – wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego,	**0–8 pkt**

	– przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej lub praktycznej użyteczności rozwiązań (w przypadku kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy), – przejrzystość przedstawienia koncepcji, – umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki.	
2.	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny.	**0–4 pkt**
3.	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata.	**0–3 pkt**
4.	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji.	**0–2 pkt**
	Łącznie	**0–17 pkt**

* nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej

7. Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej związane z aplikacją do programu Doktorat wdrożeniowy dotyczą tylko kandydatów, którzy zarejestrowali się w ścieżce dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).

§ 11
Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego każdego kandydata sporządza się protokół indywidualny, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Łączna suma punktów możliwa do uzyskania w ramach wszystkich etapów postępowania rekrutacyjnego wynosi 40 pkt. Z zastrzeżeniem przepisu § 9 ust. 2 oraz § 10 ust. 6 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do SDNŚiP, wynosi 20 pkt. (50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym).
3. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych w ramach SDNŚiP.
4. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, określonych na podstawie protokołu indywidualnego, o którym mowa w ust. 1.
5. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy potencjalnych promotorów, o której mowa w § 8 ust. 2 pkt 5 Zasad rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się oświadczeniami albo wnioskami, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 5 Zasad rekrutacji.
6. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla SDNŚiP nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna może:

a) sporządzić jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani,
b) opierając się na ww. liście, komisja może zakwalifikować do przyjęcia kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla SDNŚiP,
c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla SDNŚiP, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć, na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i Rektor UŁ nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do szkoły doktorskiej, wszyscy kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci,
d) zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej,
e) odstąpić od wypełnienia limitu miejsc przewidzianych dla SDNŚiP; dotyczy to w szczególności sytuacji, kiedy limit w ramach dyscypliny został wypełniony, a kolejni kandydaci z listy rankingowej zwiększyliby limit dla tej dyscypliny.

7. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, którego załącznikiem są wymienione w ust. 3 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów zakwalifikowanych do SDNŚiP (z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin) oraz listę osób niezakwalifikowanych. Protokół oraz ww. listy zostają podpisane przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków własnoręcznym podpisem, albo podpisem w profilu zaufanym albo przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
8. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
9. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez Dyrektora SDNŚiP. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
10. Przed dokonaniem wpisu na listę osób przyjętych Dyrektor SDNŚiP dokonuje weryfikacji osób zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły. Kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji, którzy nie wypełnili obowiązku uzupełnienia dokumentacji w terminie określonym w terminarzu rekrutacji, zgodnie z oświadczeniem, o którym mowa § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji nie zostaną przyjęci do SDNŚiP. Na zwolnione miejsca mogą zostać wpisani kandydaci, którzy spełnili warunki rekrutacji, ale nie zakwalifikowali się do przyjęcia ze względu na wypełnienie limitu miejsc.
11. Dyrektor SDNŚiP dokonuje weryfikacji kandydatów przystępujących do rekrutacji do SDNŚiP na podstawie przepisów § 13 ust. 1 lit.a, lit.b, lit.c niniejszych zasad, zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły. W przypadku nieotrzymania finansowania ww. kandydaci nie zostaną przyjęci do SDNŚiP, nawet jeżeli wynik postepowania rekrutacyjnego będzie pozytywny.

12. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ.
13. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ. O złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia komisja powiadamia Rektora UŁ.
14. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2023 poz. 775 ze zm.) tj. za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych, publicznej usługi hybrydowej lub przesyłką rejestrowaną za potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie IRK. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
15. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji, jednak nie zostały przyjęte ze względu na wypełnienie limitu miejsc.
16. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce Dyrektor SDNŚiP może przyjąć do szkoły doktorskiej osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.
17. W przypadku, o którym mowa w ust. 16 oraz w § 3 ust. 5 Zasad rekrutacji w pierwszej kolejności przyjęte zostaną osoby, które planują realizować rozprawę doktorską w trybie umowy cotutelle (niezależnie od punktacji, którą uzyskały w procesie rekrutacji), a wraz z dokumentacją rekrutacyjną przedstawią zgodę dwóch promotorów na podjęcie się opieki nad kandydatem, w tym promotora z uczelni zagranicznej.
18. W przypadku kandydatów zarejestrowanych w obydwu ścieżkach, o których mowa w § 7 ust.1 Zasad rekrutacji, których postępowanie rekrutacyjne zakończy się wynikiem pozytywnym, wpis na listę osób przyjętych nastąpi w ramach limitu w rekrutacji dla osób, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).

§ 12
Rekrutacja osób z umową cotutelle

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej kandydata – cudzoziemca poza konkursem rekrutacyjnym może nastąpić decyzją Rektora UŁ w sytuacji, gdy kandydat jest już doktorantem lub pomyślnie przeszedł procedurę rekrutacji do szkoły doktorskiej bądź na studia doktoranckie w uczelni zagranicznej i będzie kształcić się w ramach umowy typu cotutelle, oraz uzyska rekomendację Dyrektora SDNŚiP. Kandydat taki zobowiązany jest dostarczyć Dyrektorowi

SDNŚiP podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej (zgodne z załącznikiem nr 1 do Zasad rekrutacji) wraz z następującymi załącznikami:
- oświadczeniem pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ o gotowości podjęcia się promotorstwa,
- rekomendacją promotora lub osoby, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji promotora w uczelni zagranicznej,
- projektem umowy typu cotutelle, w brzmieniu ustalonym z władzami UŁ (po konsultacji z właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej zadeklarowanej przez kandydata dyscyplinie rozprawy doktorskiej) oraz z władzami uczelni zagranicznej), na podstawie której będzie kształcić się kandydat,
- wystawionym przez uczelnię zagraniczną dokumentem potwierdzającym, że kandydat jest doktorantem tej uczelni lub pomyślnie przeszedł proces rekrutacji, oraz że uczelnia zgadza się na kształcenie doktoranta w ramach umowy typu cotutelle (zgodnej z załączonym projektem), która zostanie podpisana z UŁ,
- pozostałymi dokumentami przewidzianymi dla procesu rekrutacji o których mowa w § 8 Zasad rekrutacji.

2. Dyrektor SDNŚiP podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji danej kandydatury po konsultacji ze specjalistami reprezentującymi dyscyplinę lub dyscypliny, w których kandydat zamierza pisać pracę doktorską, wchodzącymi w skład Rady Szkoły.

§ 13
Postanowienia szczególne rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych

1. Rekrutacja dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, obejmuje następujące kategorie osób:
   a) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, pozyskanych przez UŁ,
   b) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zapewnionych przez instytucje zewnętrzne (np. instytuty PAN) z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
   c) osoby, które aplikowały do programu Doktorat wdrożeniowy i uzyskają finansowanie stypendium doktoranckiego z ww. programu,
   d) cudzoziemcy odbywający kształcenie na podstawie przepisów art. 323 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy PSWiN i posiadające zewnętrzne środki, przyznane na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
2. Funduszami zewnętrznymi są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego ze środków finansowych:
   a) pochodzących z grantów przeznaczonych na realizację projektów, pozyskanych przez UŁ,
   b) pozyskanych od instytucji zewnętrznych, np. instytutów PAN, z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
   c) przyznanych w ramach programu Doktorat wdrożeniowy,

d) przyznanych na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.

3. Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować UŁ, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.
4. W przypadkach określonych w ust. 2 lit.a i b niniejszych zasad, kierownik projektu lub reprezentant instytucji zewnętrznej (w szczególności dyrektor Instytutu PAN), występuje do Dyrektora SDNŚiP z pisemną prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji lub dopuszczenie do planowanej rekrutacji do szkoły doktorskiej dla osób wymienionych na dołączonej do pisma imiennej liście.
   Pismo powinno także zawierać następujące informacje:
   a) deklarację kierownika projektu lub reprezentanta instytucji zewnętrznej o gotowości finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla wymienionych osób w ramach przyznanego grantu bądź funduszy wyasygnowanych lub pozyskanych przez reprezentowaną przez siebie instytucję, z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na każdy rok kształcenia dla poszczególnych kandydatów,
   b) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.a – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu na realizację projektów naukowych realizowanych na UŁ jest zgodne z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego projektu, który przewiduje możliwość finansowania stypendium doktoranckiego z funduszy na realizację projektu,
   c) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.a (w sytuacji, gdy mamy do czynienia z projektem finansowanym poprzez grant międzynarodowy) – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu nie jest sprzeczne z przepisami prawa oraz z regulacjami danego grantu,
   d) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.b - deklarację reprezentanta instytucji zewnętrznej na temat zgodności finansowania stypendium doktoranckiego z danego grantu z obowiązującymi przepisami i z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego grantu oraz deklarację, że w razie braku możliwości pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego w zadeklarowanym zakresie z funduszy pochodzących z grantu reprezentowana przez niego instytucja wypłaci całą zadeklarowana kwotę w przewidzianym czasie z funduszy własnych.
5. Dyrektor SDNŚiP występuje do Rektora z prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z propozycją terminu rekrutacji i limitu przyjęć, jeśli taka rekrutacja w danym terminie nie była wcześniej przewidziana. Limit osób przewidzianych do przyjęcia w danej rekrutacji nie może być mniejszy niż liczba osób wymienionych na liście, o której mowa w ust.4.
6. Dyrektor SDNŚiP przedstawia Rektorowi informację na temat liczby osób, których stypendium w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z określeniem kwoty stypendium doktoranckiego, która będzie pokryta z funduszy określonych w ust. 2 lit.a i b.
7. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.b, w razie pomyślnego przejścia kandydata przez procedurę rekrutacji, po złożeniu przez osobę przyjętą aktu ślubowania, UŁ oraz instytucja zewnętrzna zawierają ze sobą umowę w sprawie finansowania stypendium doktoranckiego, której wzór określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.
8. Do rekrutacji uruchomionej dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych,

mogą przystąpić osoby wymienione na liście, o której mowa w ust. 4 oraz osoby, o których mowa w ust. 1 lit.c i d.

9. Jeżeli koszt stypendium doktoranckiego dla osób wymienionych na imiennej liście, o której mowa w ust. 4, nie będzie pokryty w całości z funduszy zewnętrznych, Dyrektor SDNŚiP występuje do Rektora UŁ z prośbą o wyasygnowanie wkładu własnego koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich osób wymienionych na ww. liście, przekazując jednocześnie następujące dane:
   - całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji,
   - kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji,
   - szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji.

   Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie na wniosek Dyrektora SDNŚiP.
10. Warunkiem koniecznym przyjęcia do SDNŚiP kandydata, którego stypendium doktoranckie ma być wypłacane z grantu na realizację projektu naukowego, jest deklaracja kierownika projektu o spójności zadań przewidzianych w projekcie z przedstawionym przez kandydata konspektem pracy doktorskiej, dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej składanej przez kandydata.
11. Wkład własny może pochodzić z funduszy centralnych uczelni lub, na wniosek dziekana, z funduszy wydziału, uczestniczącego w kształceniu doktorantów w SDNŚiP.
12. Stypendium naukowe przewidziane dla doktoranta w projekcie realizowanym w UŁ oraz stypendium doktoranckie mogą być wypłacane niezależnie od siebie.
13. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenie społeczne i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób z niepełnosprawnościami, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
14. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 1
Attachment No. 1

Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
Application for admission to the Doctoral School

Ja niżej podpisany proszę o przyjęcie do szkoły doktorskiej [nazwa szkoły].
I, the undersigned, request admission to the [name of school] doctoral school

…….

podpis kandydata
candidate's signature

Formularz rejestracyjny
Registration Form

1.	Imię/imiona i nazwisko kandydata *Candidate's Name(s)*	
2.	Płeć *Sex/Gender*	
4.	Państwo urodzenia *Country of birth*	
5.	Obywatelstwo *Nationality*	
6.	Karta Polaka: (TAK/NIE), (dotyczy jedynie obcokrajowców) *Pole's card: (YES/NO), (applies to foreigners only)*	
7.	PESEL	
8.	Dokument tożsamości-nazwa, numer, kraj wydania, data wydania (dotyczy jedynie osób nieposiadających numeru PESEL) *Identity document -name, number, country of issue, release date (applies only to persons who do not have a PESEL number)*	
9.	Adres zamieszkania *Residential Address*	
10.	Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania) *Mailing Address (if different from residential address)*	
11.	Telefon kontaktowy (bezpośredni) *Contact phone (direct)*	
12.	Adres e-mail *Email Address*	

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Prawdziwość danych zawartych w formularzu rejestracyjnym potwierdzam własnym podpisem

I confirm the accuracy of the data contained in the registration form with my own signature

……..

Wymagane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkół doktorskich** zawarte są w odrębnym dokumencie znajdującym się w systemie IRK, na stronach internetowych szkół doktorskich oraz na stronie BIP UŁ w zakładce szkoły doktorskie – najważniejsze akty – zasady rekrutacji do szkół doktorskich.
The information required by Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) about the processing of personal data for candidates to doctoral schools is contained in a separate document located in the IRK system, on the websites of doctoral schools and on the website of BIP UL in the tab doctoral schools – most important acts – rules of recruitment to doctoral schools.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 2
Attachment No.2

OŚWIADCZENIE
STATEMENT

o zobowiązaniach kandydata i doktoranta do:
about the candidate's and doctoral student's obligations to

- dokonania tłumaczenia przysięgłego;
  making a certified translation;
- informowania o zmianie danych osobowych;
  informing about the change of personal data;
- złożenia wniosku o zamieszkanie w akademiku;
  submitting an application to live in the dormitory;

Ja, niżej podpisany(-a), ……,

I, the undersigned, ...,

legitymujący(-a) się paszportem nr ……., oświadczam, co następuje:

holding passport number ....., certify as follows:

1. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku dostarczenia tłumaczenia przysięgłego na język polski dyplomu ukończenia studiów wyższych do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej na Uniwersytecie Łódzkim.
   I have been informed that I am obliged to provide a certified translation of my graduate diploma into Polish by the end of the first semester of my doctoral studies at the University of Lodz.
2. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym szkołę doktorską.
   If my personal or contact information changes (home address, phone number, email) I will immediately inform the doctoral school.
3. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku kształcenia w szkole doktorskiej, zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki w terminie określonym w Komunikacie Rektora UŁ. Zostałem też poinformowany(-a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.
   When planning to live in the UL dormitory during the next year of training in the doctoral school, I undertake to apply for a place for the next academic year by the date specified in the UL Rector's Announcement. I have also been informed that if the appropriate application is not submitted by the deadline, the University of Lodz cannot guarantee a place in the Student Residence.

.....

……..

data
(date)

podpis (*czytelny*)
signature (legible)

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 3
Attachment No. 3

....
Miejscowość data
place *date*

.....
Imię i nazwisko
Name and surname

.....

.....
identyfikator w systemie IRK
Identification number in the IRK system

OŚWIADCZENIE
DECLARATION

W związku z § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ zobowiązuję się do dostarczenia:

Pursuant to § 8 sec. 2 point 3 of the Recruitment Rules of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences I undertake to deliver the following:

1. zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu zawodowego magistra w terminie do …….. r.
   Certificate of diploma examination certificate and certificate of Master's title conferment not later than ……..;
2. odpisu dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo studiów drugiego stopnia albo równorzędnych, uzyskanego na podstawie odrębnych przepisów – przed podjęciem kształcenia w szkole doktorskiej (podpisaniem ślubowania).
   Copy of uniform Master's degree certificate or Master's degree obtained on the basis of separate provisions – before starting the doctoral school (signing the student's pledge).

Jestem świadomy(a), że w przypadku niedostarczenia w zadeklarowanym terminie zaświadczenia, o którym mowa w punkcie 1, nie zostanę przyjęty(a) do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025.

I have been informed that in case of failure to deliver the certificate referred to in point 1 within the declared deadline, I shall not be admitted to the Doctoral School in the academic year 2024/2025.

.....
czytelny podpis kandydata
Legible signature of the candidate

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 4
Attachment No.4

.....
/miejscowość i data/
/place and date/

.....
/imię i nazwisko kandydata/
/name of candidate/

.....
/numer PESEL/
/PESEL number/

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Director of the Doctoral School
.....

.....
/nazwa szkoły doktorskiej do której rekrutuje się kandydat/
/name of doctoral school the candidate is enrolled in/

Wniosek o wyznaczenie promotora
Application for the appointment of the doctoral supervisor

W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.....,
If accepted to the University of Lodz Doctoral School
zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie jako promotora mojej pracy doktorskiej:
I kindly request that you appoint as supervisor for my dissertation

.....
/ stopień/tytuł oraz imię i nazwisko proponowanego promotora /
/ degree/title and name of proposed doctoral supervisor /

Dyscyplina naukowa promotora:
doctoral supervisor's academic discipline:

.....
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:
Proposed dissertation title:

.....
/proponowany tytuł/
/proposed title/

Praca doktorska realizowana będzie w dyscyplinie
The dissertation will be pursued in the discipline:

.....
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

.....
/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/
/legible signature of the candidate for doctoral school/

Oświadczam, że zapoznałem się z listą potencjalnych promotorów, udostępnioną przez szkołę doktorską, do której aplikuję.
I certify that I have reviewed the list of potential doctoral supervisors provided by the doctoral school to which I am applying.

.....
/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/
/legible signature of the candidate for doctoral school/

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 5
Attachment No.5

Łódź, dn. / *Lodz, dated*……

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ
UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES QUESTIONNAIRE FOR EVALUATION OF CANDIDATE'S DOCUMENTATION

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat, dołączając odpowiednie dokumenty poświadczające osiągnięcia, oznakowane wg porządku w kwestionariuszu. Punkty za osiągnięcia wymienione w kwestionariuszu (pola zielone) przyznaje Komisja według kryteriów oceny dokumentacji, określonych w Zasadach rekrutacji do SDNŚiP
The white fields of the questionnaire are filled in by the candidate, attaching the relevant documents proving his/her achievements, labelled in the order of the questionnaire. Points for achievements listed in the questionnaire (green fields) are awarded by the committee according to the criteria for evaluation of documentation (Detailed criteria for admission to the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences).

Imię i nazwisko ***Full name***		
Dyscyplina **(lub dyscyplina wiodąca)** ***Discipline (or lead discipline)***		
Osiągnięcia kandydata* ***Candidate's achievements***		**Liczba punktów** ***Number of points***
Średnia ocen ze studiów *Grade point average for studies*		
A. Dorobek naukowy *A. Scientific achievements*		
A.1. Artykuł naukowy w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji *Scientific article in a foreign language in scientific journals and peer-reviewed conference materials from the list specified in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process*		
	1. 2.	
A.2. Artykuł naukowy w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MEiN, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji *Scientific article in Polish in scientific journals and peer-reviewed conference materials from the list specified in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process*		
	1. 2.	
A.3. Monografia w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe		

	Monograph published by Level II publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs	
	1. 2.	
A.4.	Monografia w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Monograph published by Level I publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
	1. 2.	
A.5.	Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *A chapter in a monograph published by Level II publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
	1. 2.	
A.6.	Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MEiN, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Chapter in a monograph published by Level I publishers listed in the MEiN Announcement applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
	1. 2.	
A.7.	Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) *Reviewed scientific publication in a foreign language outside the lists of the competent minister for higher education and science (the publication must have an ISSN or ISBN)*	
	1. 2.	
A.8.	Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) *Peer-reviewed scientific publication in Polish from outside the lists of the competent minister for higher education and science (the publication must have an ISSN or ISBN)*	
	1. 2.	
A.9.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna *Participation in a national or international scientific conference – oral presentation*	
	1. 2.	
A.10.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat *Participation in a scientific conference of national or international range – poster*	
	1. 2.	
A.11.	Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat *Participation in a student scientific conference – poster, oral presentation*	
	1. 2.	
A.12.	Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub aplikacja do programu Doktorat wdrożeniowy* lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski	

	A settled grant for the implementation of a student research project or application for an Industrial PhD programme or participation as a contractor in a NCN/NCBiR grant or co-authorship of a patent/patent application or participation in scientific and research projects carried out by persons of foreign nationalities outside Poland*	
	1. 2.	
A.13.	Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5 *Master's thesis with a grade of at least 4.5*	
	Tytuł: *Title:*	
A.14.	Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego, wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej) *Master's thesis containing, in the opinion of an independent researcher, scientific results that could constitute the basis or part of a scientific publication (opinion expressed in a review of the master's thesis)*	
A.15.	Aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym *Active participation in a scientific seminar (e.g. of a faculty department, Polish Academy of Sciences, Young Scientists' Forum, etc.) confirmed by a seminar leader with a post-doctoral degree or academic title*	
A.16.	Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów) *Scholarship of the competent minister for students for significant academic achievements or scholarship in the framework of national or international scholarship programmes (excluding the Rector's scholarship for the best students)*	
	B. Inne osiągnięcia *B. Other achievements*	
B.1.	Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich *Completion of first-cycle or second-cycle or long-cycle master's degree programme*	
B.2.	Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr *Mobility abroad connected thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.3.	Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc *Mobility abroad connected thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 month*	
B.4.	Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr *Mobility in the country connected thematically to the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.5.	Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc *Mobility in the country thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	

B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność) *Scientific training in the eligible discipline that broadens the research skills relevant to the planned doctoral thesis lasting a minimum of 2 days (participation confirmed by a personal certificate of participation; points are awarded for each individual activity)*	
1. 2.	
B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego *Active participation in the student research activities confirmed by the supervisor of the science club*	
B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna *Activity popularising science performed outside the science club confirmed by the supervisor*	
1. 2.	
B.9. Dla kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy* - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej *For candidates to the Industrial PhD programme* application – an active activity in the represented industry which is thematically related to the discipline of the planned doctoral thesis*	
1. 2.	
B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów *Participation in additional internships, thematically related to the discipline of the planned doctoral thesis, conducted outside the curriculum*	
1. 2.	

*Osiągnięcia i aktywności kandydata związane z aplikacją do programu Doktorat wdrożeniowy, skutkujące przyznaniem punktów, będę uwzględniane tylko w przypadku kandydatów, którzy zarejestrowali się w ścieżce dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).

**The candidate's achievements and activities related to the Industrial PhD programme application, producing an increase of the score, will only be considered only for those who registered at the admission channel for candidates whose scholarship would be funded from external funds (§ 13 of Recruitment Rules)*

Podpis kandydata / *Signature of the candidate* ……..…….

Łącznie przyznano punktów:
Total points awarded:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Signatures of the chairman and two members of the committee – representatives of the discipline

.....

....

Łódź, dn. */ Lodz, dated* **……..……..……**

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

ZBIORCZE ZESTAWIENIE INDYWIDUALNYCH OSIĄGNIĘĆ KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ
A SUMMARY OF THE CANDIDATE'S INDIVIDUAL ACHIEVEMENTS TO THE UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES

Imię i nazwisko kandydata ***Full name of the candidate*** **Dyscyplina** ***Discipline***		
Kryterium ***Criterion***	**Minimum kwalifikacyjne** ***Minimum qualification***	**Liczba punktów kandydata** ***Candidate's score***
Ocena dokumentacji *(max 18 pkt)* ***Documentation evaluation*** *(max 18 points)*	**-**	
Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (*max 5 pkt)* ***Assessment of the initial outline of the doctoral dissertation*** *(max 5 points)*	**2,5 pkt** ***2.5 points***	
Rozmowa kwalifikacyjna (m*ax 17 pkt)* ***Interview*** *(maximum 17 points)*	**8,5 pkt** ***8.5 points***	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM *(max 40 pkt)* ***TOTAL NUMBER OF POINTS in the recruitment procedure*** *(maximum 40 points*)	**20,0 pkt** ***20.0 points***	

Uwagi Komisji:
Committee comments:

.....
.....
.....

.....
Członkowie Komisji rekrutacyjnej – Przedstawiciele dyscypliny
Members of the recruitment committee – Representatives of the discipline

.....
Przewodniczący Komisji rekrutacyjnej
Chairman of the recruitment committee

Łódź, dn. / ***Lodz, dated*** **……..……..……**

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 6

WYKAZ DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ JĘZYKA ANGIELSKIEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
   2) certyfikaty następujących instytucji:
      a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt. w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt. w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt. z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt. w wersji Paper- Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt. z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt. z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt.; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt.,
      b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
      c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:
      English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
      d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
      e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for

Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt.,
g) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,
h) telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2 , telc English C1; telc English B2 · C1 Business, telc English B2 · C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical,
i) TOLES = Test of Legal English Skills:
Higher: 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,
Advanced: 100–500 pkt.; poziom C1.

3. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie w zakresie języka angielskiego.

4. Dyplomy ukończenia:
1) studiów wyższych w zakresie filologii angielskiej lub lingwistyki stosowanej w zakresie języka angielskiego;
2) nauczycielskiego kolegium języków obcych w zakresie języka angielskiego.

5. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski.

6. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

7. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

8. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w zakresie języka angielskiego w:
1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

9. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym w zakresie języka angielskiego.

10. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym

państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

11. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 7
Attachment No. 7

……
imię i nazwisko kandydata
Candidate's name and surname

……
miejscowość, data
place and date

……
dyscyplina
Discipline

Oświadczenie kandydata o znajomości języka angielskiego
Candidate's statement about his/her English proficiency

Ja, …….. oświadczam, że posługuję się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.

I hereby declare that I use English to the extent that enables me to study at the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences.

……..
podpis kandydata
Signature

Załącznik do uchwały nr 29 Senatu UŁ z 17 grudnia 2024 r.

Zasady rekrutacji do

Szkoły Doktorskiej

Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Uniwersytetu Łódzkiego

na rok akademicki 2025/2026

SPIS TREŚCI		STRONA
§ 1	Przepisy ogólne	3
§ 2	Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej	4
§ 3	Terminarz i limity przyjęć	6
§ 4	Odpłatność	7
§ 5	Komisja rekrutacyjna	7
§ 6	Etapy postępowania rekrutacyjnego	8
§ 7	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK	8
§ 8	Dokumenty wymagane od kandydatów	11
§ 9	Ocena dokumentacji kandydata	15
§ 10	Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem	21
§ 11	Zakończenie postępowania rekrutacyjnego	23
§ 12	Rekrutacja osób z umową cotutelle	27
§ 13	Postanowienia szczególne dotyczące rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych	28

§ 1

Przepisy ogólne

1. Użyte w niniejszym akcie prawnym pojęcia oznaczają:

   a) RP- Rzeczypospolita Polska;

   b) UŁ – Uniwersytet Łódzki;

   c) Zasady rekrutacji - Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ na rok akademicki 2025/2026;

   d) SDNŚiP- Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ;

   e) PSWiN – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1571);

   f) IRK – Internetowa Rejestracja Kandydatów Uniwersytetu Łódzkiego;

   g) Minister/Ministerstwo właściwe ds. nauki/MEiN/MNiSW – Ministerstwo Edukacji i Nauki/Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

   h) NCN - Narodowe Centrum Nauki;

   i) NCBiR - Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;

   j) Grant – środki finansowe przyznawane na realizację projektu naukowego lub badawczego;

   k) Projekt naukowy – finansowana (w całości lub w części) z grantu działalność obejmującą realizację badań naukowych (w rozumieniu art. 4 ust. 2 PSWiN);

   l) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;

   m) Instytucja zewnętrzna – instytucja niepodlegająca Rektorowi UŁ;

   n) NAWA – Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;

   o) tryb zdalny - spotkanie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym.

§ 2

Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej

1. Do SDNŚiP może zostać przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. Do procedury rekrutacyjnej może przystąpić osoba, która do czasu rozmowy kwalifikacyjnej nie uzyskała tytułu, o którym mowa w ust. 1 lub nie dysponuje dyplomem potwierdzającym uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem obowiązku dostarczenia zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu, o którym mowa w ust. 1 w terminie określonym w terminarzu rekrutacji. W przypadku niedostarczenia ww. dokumentu kandydat nie zostanie przyjęty do SDNŚiP, nawet jeżeli uzyska pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego. Kandydat jest zobowiązany dostarczyć odpis dyplomu, potwierdzający uzyskanie tytułu, o którym mowa w ust. 1 przed rozpoczęciem kształcenia w szkole doktorskiej (przed podpisaniem aktu ślubowania).
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
    a) beneficjentów Diamentowego Grantu,
    b) pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports,
    c) jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione we wszystkich Wykazach wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe określonych w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, wydanych w ciągu 5 lat poprzedzających rekrutację (do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej),
    d) kierowników projektów naukowych finansowanych z grantów zdobytych w ramach konkursów krajowych lub międzynarodowych organizowanych przez NCN, NCBiR lub MEiN/MNiSW,

e) kierowników projektu w programie „Perły nauki”.

4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji do SDNŚiP. Warunki przeniesienia z innej szkoły doktorskiej określa Regulamin SDNŚiP, przyjęty Uchwałą nr 437 Senatu UŁ z 27 maja 2019 roku (ze zm.).
6. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem, w którym zostają spełnione łącznie dwa następujące warunki: wpływ do SDNŚiP podpisanego podania o przyjęcie do SDNŚiP w formie papierowej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK, a także wniesienie opłaty przewidzianej w § 4 Zasad rekrutacji oraz przypisanie jej do SDNŚiP. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne. W przypadku niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej lub braku wniesienia wyżej wymienionej opłaty przypisanej do SDNŚiP nie podejmuje się żadnej czynności proceduralnej.
7. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do SDNŚiP, wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, z zastrzeżeniem przepisu § 9 ust. 6 i § 10 ust. 6 Zasad rekrutacji.
8. Kandydat może przystąpić do rekrutacji na rok akad. 2025/26, ogłoszonej na podstawie niniejszych zasad rekrutacji tylko raz, bez względu na liczbę dodatkowych naborów, ogłoszonych w związku z § 3 ust. 6 Zasad rekrutacji.
9. Forma pomocy osobom ze szczególnymi potrzebami lub osobom z niepełnosprawnościami w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z przewodniczącym komisji rekrutacyjnej za pośrednictwem Centrum Wsparcia i Dostępności po wcześniejszym zgłoszeniu się kandydata do Centrum Wsparcia i Dostępności. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami lub z niepełnosprawnościami warunki do pełnego uczestniczenia w procesie rekrutacji,

w tym poprzez zapewnienie tłumacza języka migowego lub towarzyszenie asystenta podczas rozmowy kwalifikacyjnej, przy czym kandydat powinien zgłosić taką potrzebę w trakcie trwania rejestracji w IRK.

10. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 PSWiN, z zastrzeżeniem § 12 Zasad rekrutacji.

§ 3

Terminarz i limity przyjęć

1. Rektor UŁ, po porozumieniu z Dyrektorem SDNŚiP, ustanawia terminarz rekrutacji.
2. Rekrutacja powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
3. Przeprowadzenie rekrutacji w innym terminie możliwe jest w przypadku kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13 Zasad rekrutacji. Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych w § 13 ust. 1 kategorii osób (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).
4. Rektor UŁ, po porozumieniu z Dyrektorem SDNŚiP, ustanawia limity przyjęć kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w §11 ust. 6 lit.b i d Zasad rekrutacji.
5. Rektor UŁ, na wniosek Dyrektora SDNŚiP, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
6. Z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3, w szczególności w przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w SDNŚiP Rektor UŁ może podjąć decyzję o:

a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;

b) przedłużeniu rekrutacji do SDNŚiP.

Ogłoszenie rekrutacji w kolejnym terminie może dotyczyć naboru w ramach wybranych dyscyplin. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.

§ 4

Odpłatność

Wysokość opłaty rekrutacyjnej oraz tryb jej wniesienia określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.

§ 5

Komisja rekrutacyjna

1. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez Dyrektora SDNŚiP, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor SDNŚiP, który w powołaniu komisji wskazuje również osobę, która będzie pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi Dyrektor SDNŚiP oraz co najmniej po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w SDNŚiP, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły. W przypadku rekrutacji prowadzonej na podstawie § 13 ust. 1 lit.a i lit.b niniejszych zasad, w rozmowie kwalifikacyjnej w charakterze obserwatora może uczestniczyć także kierownik projektu naukowego, w związku z którym kandydat przystępuje do rekrutacji.
3. W obradach komisji uczestniczy przewodniczący komisji rekrutacyjnej, wszyscy przedstawiciele dyscypliny, którą jako dyscyplinę wiodącą wybrał kandydat (bądź do

której został przyporządkowany przez komisję) oraz przynajmniej po jednym przedstawicielu pozostałych dyscyplin. W przypadku nieobecności przewodniczącego, będącej następstwem nagłych zdarzeń losowych, obradami komisji kieruje zastępca przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

4. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji (a w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji – do jego zastępcy). Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z prac nad oceną dokumentacji kandydata oraz głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa.

§ 6

Etapy postępowania rekrutacyjnego

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Etapy postępowania rekrutacyjnego obejmują:
   a) rejestrację w systemie IRK,
   b) złożenie kompletu dokumentów wymienionych w § 8 Zasad rekrutacji,
   c) rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem.

§ 7

Rejestracja elektroniczna w systemie IRK

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w IRK. W IRK zostają otworzone dwie ścieżki rekrutacji – dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane przez UŁ oraz dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji), tj. w szczególności osób zakwalifikowanych do projektów naukowych albo aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy (warunkiem rejestracji w tej rekrutacji jest udział w projekcie albo aplikacja do ww. programu). Dopuszcza się

możliwość rejestracji kandydata w obydwu wyżej wymienionych ścieżkach, a także przeniesienia danych kandydata między ścieżkami rejestracji elektronicznej. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:

a) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą,

b) wypełnienie formularza rejestracyjnego,

c) wprowadzenie średniej ocen uzyskanych w toku studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych; dane są wprowadzane na podstawie suplementu do dyplomu, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 1 albo zaświadczenia, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji. W przypadku kandydatów, którzy ukończyli studia poza RP, powyższe wyniki są przeliczane przez szkołę doktorską na system obowiązujący w RP proporcjonalnie wg procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów. Dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane na podstawie dostarczonych dokumentów,

d) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców,

e) sporządzenie czytelnych skanów w formacie PDF całej dokumentacji papierowej (oraz zdjęcia, które zostało zamieszczone w systemie IRK), którą kandydat składa w ramach rekrutacji, a następnie wgranie ich do IRK w czasie przewidzianym w terminarzu rekrutacji na rejestrację elektroniczną. Każdy plik ze skanem powinien w nazwie zawierać imię i nazwisko kandydata oraz oznaczenie tego, jaki dokument został zeskanowany, według schematu: Nazwisko_Imię_nazwa zeskanowanego dokumentu,

f) przyporządkowanie swojego dorobku naukowego do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy działalność badawczo-publikacyjna kandydata, poprzez złożenie stosownego oświadczenia w IRK,

g) złożenie przez kandydata-cudzoziemca deklaracji dotyczącej chęci korzystania

z miejsca w Domu Studenta UŁ po przyjęciu do SDNŚiP. UŁ nie gwarantuje przyznania miejsca w Domu Studenta UŁ,

h) po zarejestrowaniu się w IRK - codzienne sprawdzanie konta w IRK w celu odbioru ewentualnych wiadomości.

2. Dokumenty składane przez kandydata w systemie IRK winny być zgodne z dokumentami składanymi w wersji papierowej w sekretariacie SDNŚiP. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji załączył niekompletne dokumenty, zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z pracownikiem administracyjnym w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez Dyrektora SDNŚiP do obsługi IRK udzielają kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z pracownikiem administracyjnym w terminie trzech dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
3. Kandydat, który zarejestrował się do SDNŚiP, nie może zostać przeniesiony do rejestracji elektronicznej w innej szkole doktorskiej UŁ.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w języku polskim albo angielskim.
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych UŁ i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Informacja o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkoły doktorskiej jest umieszczona na stronie BIP UŁ. Kandydat potwierdza zapoznanie się z klauzulą przed utworzeniem konta w IRK.

§ 8

Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Kandydat do SDNŚiP składa wydrukowany z systemu IRK i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (wzór określa załącznik nr 1 do Zasad rekrutacji).
2. Pozostałe dokumenty wymagane w procesie rekrutacji:
   1) odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych wraz z odpisem suplementu do dyplomu z informacją o średniej ocen ze studiów (z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 3) - oryginał albo kopia poświadczona przez pracownika UŁ za zgodność z oryginałem,
   2) w przypadku kandydata, który ukończył studia za granicą - dyplom ukończenia studiów musi być zalegalizowany lub opatrzony apostille oraz dawać prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku dyplomu wydanego w języku innym niż polski lub angielski, należy przedłożyć również jego tłumaczenie na jeden z tych języków. Kandydat składa oświadczenie, w którym zobowiązuje się do dostarczenia tłumaczenia przysięgłego powyższego dyplomu na język polski w terminie określonym w oświadczeniu (załącznik nr 2 do Zasad rekrutacji),
   3) kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji składają zaświadczenie o średniej ocen uzyskanych ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich albo równorzędnych oraz zobowiązanie do dostarczenia zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu zawodowego magistra w terminie zgodnym z terminarzem rekrutacji (wzór zobowiązania określa załącznik nr 3 do Zasad rekrutacji), ww. osoby są zobowiązane do dostarczenia odpisu dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu, o którym mowa w § 2 ust. 1 Zasad rekrutacji, przed rozpoczęciem kształcenia w SDNŚiP,
   4) konspekt proponowanej pracy doktorskiej z oświadczeniem potwierdzającym fakt, że kandydat nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie (obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy

przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji). Konspekt powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej z bibliografią (max. 10 pozycji). Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; marginesy 2,5 cm, czcionka – Times New Roman 12 lub ekwiwalentna, interlinia 1,5.

W przypadku kandydatów, o których mowa w § 10 ust. 5 Zasad rekrutacji konspekt może być przygotowany w języku angielskim.

5) oświadczenie pracownika zatrudnionego w UŁ o gotowości podjęcia się promotorstwa (jeżeli kandydat dysponuje taką zgodą) - wg wzoru dostępnego w systemie IRK albo wniosek o wyznaczenie wybranej osoby, posiadającej uprawnienia do pełnienia funkcji promotora, na promotora swojej pracy doktorskiej (załącznik nr 4 do Zasad rekrutacji). Szkoła doktorska udostępnia na stronie internetowej listę potencjalnych promotorów z określeniem obszaru ich zainteresowań badawczych najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Listę sporządza Dyrektor SDNŚiP w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Dyrektor SDNŚiP przed sporządzeniem listy potencjalnych promotorów może skonsultować ją z Koordynatorami ds. dyscyplin naukowych, powołanymi przez Rektora UŁ.

6) kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata (załącznik nr 5 do Zasad rekrutacji), który stanowi deklarację kandydata o zgłoszeniu osiągnięć podlegających ocenie,

7) dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 (w przypadku certyfikatu albo dyplomu - kopia – oryginał do wglądu, w przypadku zaświadczeń - oryginał) zgodny z Wykazem dokumentów potwierdzających znajomość języka angielskiego (załącznik nr 6 do Zasad rekrutacji) albo oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie umożliwiającym realizację programu kształcenia w szkole doktorskiej (załącznik nr 7 do Zasad rekrutacji),

8) potwierdzenie dotychczasowej aktywności naukowej (w postępowaniu rekrutacyjnym

uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową i organizacyjną kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona SDNŚiP, z okresu ostatnich pełnych 5 lat kalendarzowych poprzedzających rekrutację – do chwili zakończenia rejestracji elektronicznej):

a) publikacje - tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji; należy przedstawić notę bibliograficzną umożliwiającą pełną identyfikację pracy i strony publikacji zawierające streszczenie,

b) udział w konferencjach naukowych - wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz potwierdzenie przyznania nagrody,

c) projekty naukowo-badawcze - udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę lub umową zleceniem lub oświadczeniem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu),

d) poświadczenie innych osiągnięć w tym w szczególności: odpis dyplomu ukończenia drugiego kierunku studiów, zaświadczenia potwierdzające szkolenia, wyjazdy, działalność w kole naukowym (potwierdzenie rodzaju aktywności oraz czasu jej trwania),

9) kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.) składa kopię orzeczenia z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa,

10) kandydaci-cudzoziemcy składają ponadto:

a) dokument potwierdzający legalność pobytu na terytorium RP w postaci kopii aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów, najpóźniej do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej,

b) w przypadku kandydatów, którzy nie mają miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w RP, innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym - wskazanie w formie pisemnej adresu do doręczeń na terytorium RP lub ustanowienie pełnomocnika do doręczeń (na potrzeby doręczania pism i decyzji administracyjnych). W przypadku niedopełnienia ww. obowiązku decyzje oraz pisma są pozostawiane w aktach kandydata ze skutkiem doręczenia.

3. Wzory formularzy rekrutacyjnych (załączniki do Zasad rekrutacji) są dostępne na stronie internetowej SDNŚiP oraz w systemie IRK. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że przepisy szczegółowe określone w ust. 2 stanowią inaczej. Kandydat przebywający za granicą może skierować mailowo wniosek do Dyrektora SDNŚiP o możliwość złożenia dokumentacji w formie papierowej po terminie wynikającym z terminarza rekrutacji, z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed terminem podpisania aktu ślubowania. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.
4. Kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji mają możliwość złożenia po terminie składania dokumentacji wynikającym z terminarza rekrutacji (jednak nie później niż termin rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem) poniższych dokumentów:
   a) opinii samodzielnego pracownika naukowego wyrażonej w recenzji pracy magisterskiej dotyczącej uznania, że praca magisterska kandydata zawiera wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej,
   b) potwierdzenia, że praca magisterska została oceniona co najmniej na 4,5.
5. W przypadkach określonych w ust.2 pkt 2 uznawanie dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, lub potwierdzenie, że ukończenie studiów za granicą daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, odbywa się na zasadach określonych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.
6. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.

7. W razie dostarczenia przez kandydata niekompletnego zestawu dokumentów kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie jednego dnia od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma siedem dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dostarczy dokumentów o których mowa w ust. 2 pkt. 1- 5, 7 w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK, w terminie siedmiu dni od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
8. Uczelnia dokonuje zwrotu oryginałów dokumentów, z zachowaniem kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez SDNŚiP przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 9

Ocena dokumentacji kandydata

1. Komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska.
2. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **18 pkt**.
3. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji uzyskanej przez kandydata.

4. Osiągnięcia i aktywności kandydata związane z aplikacją do programu Doktorat wdrożeniowy, skutkujące przyznaniem punktów, będą uwzględniane tylko w przypadku kandydatów, którzy zarejestrowali się w ścieżce dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).
5. Szczegółowa punktacja oceny kandydata na podstawie przedstawionej dokumentacji (punkty są przyznawane za każde poszczególne osiągnięcie):

1) Średnia ocen ze studiów

Średnia ocen ze studiów	**Liczba punktów**
Średnia ocen ze studiów jednolitych magisterskich albo średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr=(L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist+IIst}$ (gdzie L=liczba lat). Szczegółowe kryteria dla średnich: 3,50 i mniej : 0 pkt 3,51–4,00 : 1,0 pkt 4,01–4,50 : 3,0 pkt 4,51–4,80 : 5,0 pkt 4,81–5,00 : 6,0 pkt Kandydaci wymienieni w § 2 ust.3 Zasad rekrutacji: 6,0 pkt	**0–6 pkt**

2) Dorobek naukowy i inne osiągnięcia:

Kategoria	Osiągnięcie		Liczba punktów
A. Dorobek naukowy (maks. 8 pkt)	A.1.	Artykuł naukowy[1] w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	4,0
	A.2.	Artykuł naukowy[1] w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji	2,0
	A.3.	Monografia[1] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	4,0
	A.4.	Monografia[1] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.5.	Rozdział w monografii[1] w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	2,0
	A.6.	Rozdział w monografii[1] w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie	1,0

	ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
A.7.	Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,5
A.8.	Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów właściwego ministra (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN)	0,25
A.9.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna *(nagrodzone wystąpienie– dodatkowo 0,5 pkt)*	1,0 (maks. 3,0 pkt)
A.10.	Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat *(nagrodzony plakat– dodatkowo 0,25 pkt)*	0,5 (maks. 1,5 pkt)
A.11.	Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat	0,25 (maks. 0,5 pkt)
A.12.	Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub aplikacja do programu Doktorat wdrożeniowy lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami RP	2,0
A.13.	Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5	1,0

	A.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego[2], wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej)	1,0
	A.15. Regularne, aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym	1,0
	A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów)	1,0
B. Inne osiągnięcia (maks. 4 pkt.)	B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich	1,0
	B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	2,0
	B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	1,0
	B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr	1,0
	B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc	0,5
	B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,5 (maks. 1,0 pkt)

	B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego (+0,25 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego)	0,5/rok (maks. 2,0 pkt)
	B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna (punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność)	0,25 (maks. 1,0 pkt)
	B.9. Dla kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, np.: wystąpienia na konferencjach i spotkaniach branżowych, prowadzenie szkoleń branżowych, publikacje w portalach branżowych, autorstwo tekstów w czasopismach branżowych, udział w projektach wewnętrznych pracodawcy (za każdą aktywność 0,25 pkt.)	0,25 (maks. 2,0 pkt.)
	B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów	1,0

[1] *Punkty liczone są podwójnie jeśli kandydat jest głównym i/lub korespondencyjnym autorem*

[2] *Przez pracownika naukowego rozumie się pracownika zatrudnionego na stanowisku badawczym, badawczo-dydaktycznym lub na odpowiadającym im stanowisku w ośrodku zagranicznym*

6. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt**. Z zastrzeżeniem § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów w zakresie kryterium merytorycznego oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej kwalifikująca do przyjęcia do szkoły to **2,5 pkt**.

Punktowa ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej:

L.p.	Kryterium oceny	Punktacja
1.	Problem badawczy i jego uzasadnienie	0-2,0 pkt.

2.	Cele i hipotezy badawcze	0-1,0 pkt.
3.	Sposób weryfikacji hipotezy badawczej/realizacji celu badań	0-1,5 pkt.
4.	Literatura dotycząca problemu badawczego	0-0,5 pkt.
Łącznie		0-5 pkt . (min. 2,5 pkt.)

§ 10

Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem

1. Warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie z oceny konspektu liczby punktów umożliwiającej osiągnięcie limitu, o którym mowa § 9 ust. 6 Zasad rekrutacji oraz uzyskanie z oceny dokumentacji i konspektu liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitu warunkującego przyjęcie do SDNŚiP, o którym mowa w § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji. W przypadku niespełnienia ww. warunku komisja informuje kandydata o niedopuszczeniu do rozmowy kwalifikacyjnej za pośrednictwem IRK.
2. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.
3. Rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w trybie zdalnym. Decyzję w sprawie formy przeprowadzenia rozmowy podejmuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Kandydat, który ma uczestniczyć w rozmowie kwalifikacyjnej w formie zdalnej, zostanie o tym powiadomiony poprzez system IRK najpóźniej na trzy dni przed planowaną rozmową. Na wniosek kandydata przewodniczący komisji rekrutacyjnej może zmienić decyzję w sprawie formy rozmowy kwalifikacyjnej także w późniejszym terminie, jeśli istnieje taka możliwość.
4. Szczegółowe warunki i tryb przeprowadzenia rekrutacji w trybie zdalnym (w tym instrukcje dotyczące przebiegu rozmowy w trybie zdalnym) mogą zostać określone w odrębnych przepisach obowiązujących w UŁ i są stosowane odpowiednio w stosunku do kandydatów do SDNŚiP.

5. Kandydat - cudzoziemiec może przystąpić do rozmowy kwalifikacyjnej w języku angielskim po dokonaniu odpowiedniego wpisu w systemie IRK.
6. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **17 pkt.** Z zastrzeżeniem § 2 ust. 7 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów w zakresie kryterium merytorycznego – „rozmowa kwalifikacyjna", która kwalifikuje do przyjęcia do SDNŚiP to **8,5 pkt**. W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:

L.p.	**Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej**	**Liczba punktów**
1.	Przedstawienie koncepcji pracy doktorskiej*, w tym: – wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego, – przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej lub praktycznej użyteczności rozwiązań (w przypadku kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy), – przejrzystość przedstawienia koncepcji, – umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki.	**0–8 pkt**
2.	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny.	**0–4 pkt**
3.	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata.	**0–3 pkt**
4.	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji.	**0–2 pkt**
	Łącznie	**0–17 pkt**

* nie dopuszcza się przedstawienia koncepcji w formie prezentacji multimedialnej

7. Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej związane z aplikacją do programu Doktorat wdrożeniowy dotyczą tylko kandydatów, którzy zarejestrowali się w ścieżce dla kandydatów, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).

§ 11

Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego każdego kandydata sporządza się protokół indywidualny, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji (ocena kandydata w poszczególnych obszarach jest sporządzona w formie zbiorczego zestawienia oceny osiągnieć kandydata, załączonego do protokołu indywidualnego). Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Łączna suma punktów możliwa do uzyskania w ramach wszystkich etapów postępowania rekrutacyjnego wynosi 40 pkt. Z zastrzeżeniem przepisu § 9 ust. 6 oraz § 10 ust. 6 Zasad rekrutacji minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do SDNŚiP, wynosi 20 pkt. (50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym).
3. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza listy rankingowe uwzględniające podział na dyscypliny oraz wynik punktowy, zgodny z protokołami indywidualnymi, o których mowa w ust.1. Listy są podpisywane przez wszystkich członków komisji rekrutacyjnej własnoręcznym podpisem, albo podpisem w profilu zaufanym albo przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego i obejmują odrębnie:
   a) kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego (zakwalifikowanych do przyjęcia do SDNŚiP)
   b) kandydatów, którzy uzyskali negatywny wynik postępowania rekrutacyjnego (niezakwalifikowanych do przyjęcia do SDNŚiP).
4. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, określonych na podstawie listy, o której mowa w ust.3 lit. a).

5. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy potencjalnych promotorów, o której mowa w § 8 ust. 2 pkt 5 Zasad rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się oświadczeniami albo wnioskami, o których mowa w § 8 ust. 2 pkt 5 Zasad rekrutacji.
6. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla SDNŚiP nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna może:
    a) sporządzić jednolitą listę rankingową (bez podziału na dyscypliny) dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani,
    b) opierając się na ww. liście, komisja może zakwalifikować do przyjęcia kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla SDNŚiP,
    c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla SDNŚiP, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć, na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i Rektor UŁ nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do szkoły doktorskiej, wszyscy kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci,
    d) zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej,
    e) odstąpić od wypełnienia limitu miejsc przewidzianych dla SDNŚiP; dotyczy to w szczególności sytuacji, kiedy limit w ramach dyscypliny został wypełniony, a kolejni kandydaci z listy rankingowej zwiększyliby limit dla tej dyscypliny

7. W przypadku rezygnacji kandydata , który uzyskał pozytywny wynik postępowania rekrutacyjnego (na podstawie listy, o której mowa w ust.3 lit. a) – komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:
    - odstąpieniu od wypełnienia limitu miejsc przewidzianych dla dyscypliny lub szkoły, albo
    - zakwalifikowaniu do przyjęcia kandydata, który nie został zakwalifikowany z powodu wypełnienia limitu dla dyscypliny, o którym mowa w ust.4, albo limitu dla szkoły (dotyczy kandydatów, o których mowa w ust.16).
8. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, którego załącznikiem są wymienione w ust. 3 listy rankingowe. Protokół jest podpisywany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej własnoręcznym podpisem, albo podpisem w profilu zaufanym albo przy pomocy kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
9. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
10. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez Dyrektora SDNŚiP. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym, w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.
11. Przed dokonaniem wpisu na listę osób przyjętych Dyrektor SDNŚiP dokonuje weryfikacji osób zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły. Kandydaci, o których mowa w § 2 ust. 2 Zasad rekrutacji, którzy nie wypełnili obowiązku uzupełnienia dokumentacji w terminie określonym w terminarzu rekrutacji, zgodnie z oświadczeniem (zobowiązaniem), o którym mowa § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji nie zostaną przyjęci do SDNŚiP. Na zwolnione miejsca mogą zostać wpisani kandydaci, którzy spełnili warunki rekrutacji, ale nie zakwalifikowali się do przyjęcia ze względu na wypełnienie limitu miejsc.
12. Dyrektor SDNŚiP dokonuje weryfikacji kandydatów przystępujących do rekrutacji do SDNŚiP na podstawie przepisów § 13 ust. 1 lit.a, lit.b, lit.c niniejszych zasad, zakwalifikowanych do przyjęcia do szkoły. W przypadku nieotrzymania finansowania ww.

kandydaci nie zostaną przyjęci do SDNŚiP, nawet jeżeli wynik postepowania rekrutacyjnego będzie pozytywny.

13. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia Rektora UŁ.
14. Od decyzji o nieprzyjęciu do SDNŚiP kandydatowi przysługuje prawo zwrócenia się do Rektora UŁ z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się za pośrednictwem komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Rektor UŁ może zwrócić się do Komisji rekrutacyjnej z prośbą o ustosunkowanie się do argumentów kandydata składającego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
15. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2024 poz. 572 ze zm.) tj. za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych, publicznej usługi hybrydowej lub przesyłką rejestrowaną za potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie IRK. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
16. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji, jednak nie zostały przyjęte ze względu na wypełnienie limitu miejsc.
17. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce Dyrektor SDNŚiP może przyjąć do szkoły doktorskiej osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.
18. W przypadku, o którym mowa w ust. 17 oraz w § 3 ust. 5 Zasad rekrutacji w pierwszej kolejności przyjęte zostaną osoby, które planują realizować rozprawę doktorską w trybie

umowy cotutelle (niezależnie od punktacji, którą uzyskały w procesie rekrutacji), a wraz z dokumentacją rekrutacyjną przedstawią zgodę dwóch promotorów na podjęcie się opieki nad kandydatem, w tym promotora z uczelni zagranicznej.

19. W przypadkach, o których mowa w ust. 10, 11, 17 Dyrektor szkoły podejmuje decyzję o liczbie kandydatów przyjętych na zwolnione miejsca, z zastrzeżeniem, że nie ma konieczności wypełnienia wszystkich zwolnionych miejsc.

20. W przypadku kandydatów zarejestrowanych w obydwu ścieżkach, o których mowa w § 7 ust.1 Zasad rekrutacji, których postępowanie rekrutacyjne zakończy się wynikiem pozytywnym, wpis na listę osób przyjętych nastąpi w ramach limitu w rekrutacji dla osób, których stypendium doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).

§ 12

Rekrutacja osób z umową cotutelle

1. Przyjęcie do szkoły doktorskiej kandydata – cudzoziemca poza konkursem rekrutacyjnym może nastąpić decyzją Rektora UŁ w sytuacji, gdy kandydat jest już doktorantem lub pomyślnie przeszedł procedurę rekrutacji do szkoły doktorskiej bądź na studia doktoranckie w uczelni zagranicznej i będzie kształcić się w ramach umowy typu cotutelle, oraz uzyska rekomendację Dyrektora SDNŚiP. Kandydat taki zobowiązany jest dostarczyć Dyrektorowi SDNŚiP podanie o przyjęcie do szkoły doktorskiej (zgodne z załącznikiem nr 1 do Zasad rekrutacji) wraz z następującymi załącznikami:

   - oświadczeniem pracownika naukowego zatrudnionego w UŁ o gotowości podjęcia się promotorstwa,

   - rekomendacją wystawioną przez promotora lub osobę, która wyraziła zgodę na pełnienie funkcji promotora w uczelni zagranicznej,

   - projektem umowy typu cotutelle, w brzmieniu ustalonym z władzami UŁ (po konsultacji z właściwą komisję ds. stopni naukowych w dyscyplinie odpowiadającej zadeklarowanej przez kandydata dyscyplinie rozprawy doktorskiej) oraz z władzami uczelni zagranicznej), na podstawie której będzie kształcić się kandydat,

   - wystawionym przez uczelnię zagraniczną dokumentem potwierdzającym, że kandydat

jest doktorantem tej uczelni lub pomyślnie przeszedł proces rekrutacji, oraz że uczelnia zgadza się na kształcenie doktoranta w ramach umowy typu cotutelle (zgodnej z załączonym projektem), która zostanie podpisana z UŁ,

- pozostałymi dokumentami przewidzianymi dla procesu rekrutacji, o których mowa w § 8 Zasad rekrutacji.

2. Dyrektor SDNŚiP podejmuje decyzję w sprawie rekomendacji danej kandydatury po konsultacji ze specjalistami reprezentującymi dyscyplinę lub dyscypliny, w których kandydat zamierza pisać pracę doktorską, wchodzącymi w skład Rady Szkoły.

§ 13

Postanowienia szczególne rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w całości lub w części finansowane będzie z funduszy zewnętrznych

1. Rekrutacja dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, obejmuje następujące kategorie osób:
   a) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z grantów na realizację projektów naukowych, pozyskanych przez UŁ,
   b) osoby, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zapewnionych przez instytucje zewnętrzne (np. instytuty PAN) z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,
   c) osoby, które aplikowały do programu Doktorat wdrożeniowy i uzyskają finansowanie stypendium doktoranckiego z ww. programu,
   d) cudzoziemcy odbywający kształcenie na podstawie przepisów art. 323 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy PSWiN i posiadające zewnętrzne środki, przyznane na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.
2. Funduszami zewnętrznymi są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium

doktoranckiego ze środków finansowych:

a) pochodzących z grantów przeznaczonych na realizację projektów, pozyskanych przez UŁ,

b) pozyskanych od instytucji zewnętrznych, np. instytutów PAN, z funduszy własnych bądź z pozyskanych przez te jednostki grantów,

c) przyznanych w ramach programu Doktorat wdrożeniowy,

d) przyznanych na podstawie przepisów art. 323 ust. 2 PSWiN.

3. Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować UŁ, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.

4. W przypadkach określonych w ust. 2 lit.a i b niniejszych zasad, kierownik projektu lub reprezentant instytucji zewnętrznej (w szczególności dyrektor Instytutu PAN), występuje do Dyrektora SDNŚiP z pisemną prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji lub dopuszczenie do planowanej rekrutacji do szkoły doktorskiej dla osób wymienionych na dołączonej do pisma imiennej liście.

   Pismo powinno także zawierać następujące informacje:

   a) deklarację kierownika projektu lub reprezentanta instytucji zewnętrznej o gotowości finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla wymienionych osób w ramach przyznanego grantu bądź funduszy wyasygnowanych lub pozyskanych przez reprezentowaną przez siebie instytucję, z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na każdy rok kształcenia dla poszczególnych kandydatów,

   b) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.a – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium doktoranckiego z danego grantu na realizację projektów naukowych realizowanych na UŁ jest zgodne z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego projektu, który przewiduje możliwość finansowania stypendium doktoranckiego z funduszy na realizację projektu,

   c) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.a (w sytuacji, gdy mamy do czynienia z projektem finansowanym poprzez grant międzynarodowy) – oświadczenie kierownika projektu, że przeznaczenie funduszy na wypłatę stypendium

doktoranckiego z danego grantu nie jest sprzeczne z przepisami prawa oraz z regulacjami danego grantu,

d) w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.b - deklarację reprezentanta instytucji zewnętrznej na temat zgodności finansowania stypendium doktoranckiego z danego grantu z obowiązującymi przepisami i z ogłoszeniem lub dokumentacją konkursową danego grantu oraz deklarację, że w razie braku możliwości pokrycia kosztów stypendium doktoranckiego w zadeklarowanym zakresie z funduszy pochodzących z grantu reprezentowana przez niego instytucja wypłaci całą zadeklarowana kwotę w przewidzianym czasie z funduszy własnych.

5. Dyrektor SDNŚiP występuje do Rektora z prośbą o uruchomienie dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z propozycją terminu rekrutacji i limitu przyjęć, jeśli taka rekrutacja w danym terminie nie była wcześniej przewidziana. Limit osób przewidzianych do przyjęcia w danej rekrutacji nie może być mniejszy niż liczba osób wymienionych na liście, o której mowa w ust.4.

6. Dyrektor SDNŚiP przedstawia Rektorowi informację na temat liczby osób, których stypendium w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, wraz z określeniem kwoty stypendium doktoranckiego, która będzie pokryta z funduszy określonych w ust. 2 lit.a i b.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 lit.b, w razie pomyślnego przejścia kandydata przez procedurę rekrutacji, po złożeniu przez osobę przyjętą aktu ślubowania, UŁ oraz instytucja zewnętrzna zawierają ze sobą umowę w sprawie finansowania stypendium doktoranckiego, której wzór określają odrębne przepisy obowiązujące w UŁ.

8. Do rekrutacji uruchomionej dla osób, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do szkoły doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych, mogą przystąpić osoby wymienione na liście, o której mowa w ust. 4 oraz osoby, o których mowa w ust. 1 lit.c i d.

9. Jeżeli koszt stypendium doktoranckiego dla osób wymienionych na imiennej liście, o której mowa w ust. 4, nie będzie pokryty w całości z funduszy zewnętrznych, Dyrektor SDNŚiP występuje do Rektora UŁ z prośbą o wyasygnowanie wkładu własnego

koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich osób wymienionych na ww. liście, przekazując jednocześnie następujące dane:

- całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji,
- kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji,
- szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich kandydatów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach danej rekrutacji.

Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie na wniosek Dyrektora SDNŚiP.

10. Warunkiem koniecznym przyjęcia do SDNŚiP kandydata, którego stypendium doktoranckie ma być wypłacane z grantu na realizację projektu naukowego, jest deklaracja kierownika projektu o spójności zadań przewidzianych w projekcie z przedstawionym przez kandydata konspektem pracy doktorskiej, dołączona do dokumentacji rekrutacyjnej składanej przez kandydata.
11. Wkład własny może pochodzić z funduszy centralnych uczelni lub, na wniosek dziekana, z funduszy wydziału, uczestniczącego w kształceniu doktorantów w SDNŚiP.
12. Stypendium naukowe przewidziane dla doktoranta w projekcie realizowanym w UŁ oraz stypendium doktoranckie mogą być wypłacane niezależnie od siebie.
13. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenie społeczne i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób z niepełnosprawnościami, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
14. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 1
Attachment No. 1

Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
Application for admission to the Doctoral School

Ja niżej podpisany proszę o przyjęcie do szkoły doktorskiej [nazwa szkoły].
I, the undersigned, request admission to the [name of school] doctoral school

…….

podpis kandydata
candidate's signature

Formularz rejestracyjny
Registration Form

1.	Imię/imiona i nazwisko kandydata *Candidate's Name(s)*	
2.	Płeć *Sex/Gender*	
3.	Państwo urodzenia *Country of birth*	
4.	Obywatelstwo *Nationality*	
5.	Karta Polaka: (TAK/NIE), (dotyczy jedynie obcokrajowców) *Pole's card: (YES/NO), (applies to foreigners only)*	
6.	PESEL	
7.	Dokument tożsamości-nazwa, numer, kraj wydania, data wydania (dotyczy jedynie osób nieposiadających numeru PESEL)	

	Identity document -name, number, country of issue, release date (applies only to persons who do not have a PESEL number)	
8.	Adres zamieszkania *Residential Address*	
9.	Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania) *Mailing Address (if different from residential address)*	
10.	Telefon kontaktowy (bezpośredni) *Contact phone (direct)*	
11.	Adres e-mail *Email Address*	

Prawdziwość danych zawartych w formularzu rejestracyjnym potwierdzam własnym podpisem

I confirm the accuracy of the data contained in the registration form with my own signature

……..

Wymagane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkół doktorskich** zawarte są w odrębnym dokumencie znajdującym się w systemie IRK, na stronach internetowych szkół doktorskich oraz na stronie BIP UŁ w zakładce szkoły doktorskie – najważniejsze akty – zasady rekrutacji do szkół doktorskich.

The information required by Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) about the processing of personal data for candidates to doctoral schools is contained in a separate document located in the IRK system, on the websites of doctoral schools and on the website of BIP UL in the tab doctoral schools – most important acts – rules of recruitment to doctoral schools.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 2
Attachment No.2

OŚWIADCZENIE

STATEMENT

o zobowiązaniach kandydata i doktoranta do:

about the candidate's and doctoral student's obligations to

- dokonania tłumaczenia przysięgłego;
  making a certified translation;
- informowania o zmianie danych osobowych;
  informing about the change of personal data;
- złożenia wniosku o zamieszkanie w akademiku;
  submitting an application to live in the dormitory;

Ja, niżej podpisany(-a),

I, the undersigned,

.....,

legitymujący(-a) się paszportem nr ……., oświadczam, co następuje:

holding passport number ....., certify as follows:

1. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku dostarczenia tłumaczenia przysięgłego na język polski dyplomu ukończenia studiów wyższych do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej na Uniwersytecie Łódzkim.
   I have been informed that I am obliged to provide a certified translation of my graduate diploma into Polish by the end of the first semester of my doctoral studies at the University of Lodz.
2. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym szkołę doktorską.
   If my personal or contact information changes (home address, phone number, email) I will immediately inform the doctoral school.

3. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku kształcenia w szkole doktorskiej, zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki w terminie określonym w Komunikacie Rektora UŁ. Zostałem też poinformowany(-a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.
   When planning to live in the UL dormitory during the next year of training in the doctoral school, I undertake to apply for a place for the next academic year by the date specified in the UL Rector's Announcement. I have also been informed that if the appropriate application is not submitted by the deadline, the University of Lodz cannot guarantee a place in the Student Residence.

.....

……..

data
(date)

podpis (*czytelny*)
signature (legible)

Załącznik nr 3
Attachment No. 3

....
Miejscowość data
place *date*

.....
Imię i nazwisko
Name and surname

.....
identyfikator w systemie IRK
Identification number in the IRK system

OŚWIADCZENIE
DECLARATION

W związku z § 8 ust. 2 pkt 3 Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ zobowiązuję się do dostarczenia:

Pursuant to § 8 sec. 2 point 3 of the Recruitment Rules of the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences I undertake to deliver the following:

1. zaświadczenia o odbyciu egzaminu dyplomowego i nadaniu tytułu zawodowego magistra w terminie do …….. r.
   Certificate of diploma examination certificate and certificate of Master's title conferment not later than ……..;

2. odpisu dyplomu ukończenia jednolitych studiów magisterskich albo studiów drugiego stopnia albo równorzędnych, uzyskanego na podstawie odrębnych przepisów – przed podjęciem kształcenia w szkole doktorskiej (podpisaniem ślubowania).
   Copy of uniform Master's degree certificate or Master's degree obtained on the basis of separate provisions – before starting the doctoral school (signing the student's pledge).

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Jestem świadomy(a), że w przypadku niedostarczenia w zadeklarowanym terminie zaświadczenia, o którym mowa w punkcie 1, nie zostanę przyjęty(a) do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2025/2026.

I have been informed that in case of failure to deliver the certificate referred to in point 1 within the declared deadline, I shall not be admitted to the Doctoral School in the academic year 2025/2026.

.....

czytelny podpis kandydata

Legible signature of the candidate

Załącznik nr 4
Attachment No.4

.....

/miejscowość i data/
/place and date/

……
/imię i nazwisko kandydata/
/name of candidate/

……
/numer PESEL/
/PESEL number/

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Director of the Doctoral School
……
……
/nazwa szkoły doktorskiej do której rekrutuje się kandydat/
/name of doctoral school the candidate is enrolled in/

Wniosek o wyznaczenie promotora

Application for the appointment of the doctoral supervisor

W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej ……,
If accepted to the University of Lodz Doctoral School……...,
zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie jako promotora mojej pracy doktorskiej:
I kindly request that you appoint as supervisor for my dissertation:

…….
/ stopień/tytuł oraz imię i nazwisko proponowanego promotora /
/ degree/title and name of proposed doctoral supervisor /
Dyscyplina naukowa promotora:
doctoral supervisor's academic discipline:
……..
/nazwa dyscypliny naukowej/
/name of scientific discipline/

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej:

Proposed dissertation title:

……

……

/proponowany tytuł/

/proposed title/

Praca doktorska realizowana będzie w dyscyplinie:

The dissertation will be pursued in the discipline:

……

/nazwa dyscypliny naukowej/

/name of scientific discipline/

……

/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/

/legible signature of the candidate for doctoral school/

Oświadczam, że zapoznałem się z listą potencjalnych promotorów, udostępnioną przez szkołę doktorską, do której aplikuję.

I certify that I have reviewed the list of potential doctoral supervisors provided by the doctoral school to which I am applying.

……

/czytelny podpis kandydata do szkoły doktorskiej/

/legible signature of the candidate for doctoral school/

Załącznik nr 5
Attachment No.5

Łódź, dn. / ***Lodz, dated*****……**

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

UNIVERSITY OF LODZ DOCTORAL SCHOOL OF EXACT AND NATURAL SCIENCES QUESTIONNAIRE FOR EVALUATION OF CANDIDATE'S DOCUMENTATION

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat, dołączając odpowiednie dokumenty poświadczające osiągnięcia, oznakowane wg porządku w kwestionariuszu. Punkty za osiągnięcia wymienione w kwestionariuszu (pola zielone) przyznaje Komisja według kryteriów oceny dokumentacji, określonych w Zasadach rekrutacji do SDNŚiP

The white fields of the questionnaire are filled in by the candidate, attaching the relevant documents proving his/her achievements, labelled in the order of the questionnaire. Points for achievements listed in the questionnaire (green fields) are awarded by the committee according to the criteria for evaluation of documentation (Detailed criteria for admission to the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences).

Imię i nazwisko ***Full name***	
Dyscyplina **(lub dyscyplina wiodąca)** ***Discipline (or lead discipline*)**	

Osiągnięcia kandydata* ***Candidate's achievements***	**Liczba punktów** ***Number of points***
Średnia ocen ze studiów **Grade point average for studies**	
A. Dorobek naukowy *A. Scientific achievements*	

A.1. Artykuł naukowy w języku obcym w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji *Scientific article in a foreign language in scientific journals and peer-reviewed conference materials from the list specified in the Communication from the appropriate Minister responsible for Science, applicable on the date of commencement of the recruitment process*	
1. 2.	
A.2. Artykuł naukowy w języku polskim w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującego w dniu rozpoczęcia rekrutacji *Scientific article in Polish in scientific journals and peer-reviewed conference materials from the list specified in the Communication from the appropriate Minister responsible for Science, applicable on the date of commencement of the recruitment process*	
1. 2.	
A.3. Monografia w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Monograph published by Level II publishers listed in the Communication from the appropriate Minister responsible for Science, applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
1. 2.	
A.4. Monografia w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Monograph published by Level I publishers listed in the Communication from the appropriate Minister responsible for Science, applicable on the date of*	

commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs	
1. 2.	
A.5. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu II wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji, obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *A chapter in a monograph published by Level II publishers listed in the Communication from the appropriate Minister responsible for Science, applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
1. 2.	
A.6. Rozdział w monografii w wydawnictwach z poziomu I wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie ministra właściwego ds. nauki, obowiązującym w dniu rozpoczęcia rekrutacji obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe *Chapter in a monograph published by Level I publishers listed in the Communication from the appropriate Minister responsible for Science, applicable on the date of commencement of the recruitment process, which includes publishers publishing peer-reviewed scientific monographs*	
1. 2.	
A.7. Recenzowana publikacja naukowa w języku obcym spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) *Reviewed scientific publication in a foreign language outside the lists of the competent minister for higher education and science (the publication must have an ISSN or ISBN)*	
1.	

2.	
A.8. Recenzowana publikacje naukowa w języku polskim spoza wykazów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki (publikacja musi posiadać ISSN lub ISBN) *Peer-reviewed scientific publication in Polish from outside the lists of the competent minister for higher education and science (the publication must have an ISSN or ISBN)*	
1. 2.	
A.9. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – prezentacja ustna *Participation in a national or international scientific conference – oral presentation*	
1. 2.	
A.10. Udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym – plakat *Participation in a scientific conference of national or international range – poster*	
1. 2.	
A.11. Udział w studenckiej konferencji naukowej – plakat, referat *Participation in a student scientific conference – poster, oral presentation*	
1. 2.	
A.12. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub aplikacja do programu Doktorat wdrożeniowy* lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR lub współautorstwo patentu/zgłoszenia patentowego lub udział w projektach naukowych i badawczych realizowanych przez cudzoziemców poza granicami Polski *A settled grant for the implementation of a student research project or application for an Industrial PhD programme* or participation as a contractor in a NCN/NCBiR grant or co-authorship of a patent/patent application or participation in scientific and research projects carried out by persons of foreign nationalities outside Poland*	

1. 2.	
A.13. Praca magisterska oceniona na co najmniej 4,5 *Master's thesis with a grade of at least 4.5*	
Tytuł: *Title:*	
A.14. Praca magisterska zawierająca, zdaniem samodzielnego pracownika naukowego, wyniki naukowe mogące stanowić podstawę lub część publikacji naukowej (opinia wyrażona w recenzji pracy magisterskiej) *Master's thesis containing, in the opinion of an independent researcher, scientific results that could constitute the basis or part of a scientific publication (opinion expressed in a review of the master's thesis)*	
A.15. Regularne aktywne uczestnictwo w seminarium naukowym (np. katedry, PAN, forum młodych naukowców, itp.) potwierdzone przez osobę prowadzącą seminarium ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem naukowym *Regular active participation in a scientific seminar (e.g. of a faculty department, Polish Academy of Sciences, Young Scientists' Forum, etc.) confirmed by a seminar leader with a post-doctoral degree or academic title*	
A.16. Stypendium właściwego ministra dla studentów za znaczące osiągnięcia naukowe lub stypendium naukowe w ramach krajowych lub międzynarodowych programów stypendialnych (z wyłączeniem stypendium Rektora dla najlepszych studentów) *Scholarship of the competent minister for students for significant academic achievements or scholarship in the framework of national or international scholarship programmes (excluding the Rector's scholarship for the best students)*	
B. Inne osiągnięcia *B. Other achievements*	

B.1. Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich *Completion of first-cycle or second-cycle or long-cycle master's degree programme*	
B.2. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr *Mobility abroad connected thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.3. Wyjazd zagraniczny powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc *Mobility abroad connected thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 month*	
B.4. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 semestr *Mobility in the country connected thematically to the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.5. Wyjazd krajowy powiązany tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej – minimum 1 miesiąc *Mobility in the country thematically with the discipline of the planned doctoral thesis – minimum 1 semester*	
B.6. Szkolenia naukowe w zakresie uprawnionej dyscypliny rozszerzające warsztat badawczy istotny dla planowanej pracy doktorskiej trwające minimum 2 dni (udział potwierdzony imiennym certyfikatem uczestnictwa; punkty są przyznawane za każdą poszczególną aktywność) *Scientific training in the eligible discipline that broadens the research skills relevant to the planned doctoral thesis lasting a minimum of 2 days (participation confirmed by a personal certificate of participation; points are awarded for each individual activity)*	

1. 2.	
B.7. Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym potwierdzona przez opiekuna koła naukowego *Active participation in the student research activities confirmed by the supervisor of the science club*	
B.8. Aktywność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym potwierdzona przez opiekuna *Activity popularising science performed outside the science club confirmed by the supervisor*	
1. 2.	
B.9. Dla kandydatów aplikujących do programu Doktorat wdrożeniowy* - aktywna działalność w reprezentowanej branży powiązana tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej *For candidates to the Industrial PhD programme* application – an active activity in the represented industry which is thematically related to the discipline of the planned doctoral thesis*	
1. 2.	
B.10. Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dyscypliną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów *Participation in additional internships, thematically related to the discipline of the planned doctoral thesis, conducted outside the curriculum*	
1. 2.	

*Osiągnięcia i aktywności kandydata związane z aplikacją do programu Doktorat wdrożeniowy, skutkujące przyznaniem punktów, będę uwzględniane tylko w przypadku kandydatów, którzy zarejestrowali się w ścieżce dla kandydatów, których stypendium

doktoranckie będzie finansowane ze źródeł zewnętrznych (na podstawie § 13 Zasad rekrutacji).

**The candidate's achievements and activities related to the Industrial PhD programme application, producing an increase of the score, will only be considered only for those who registered at the admission channel for candidates whose scholarship would be funded from external funds (§ 13 of Recruitment Rules)*

Podpis kandydata / *Signature of the candidate* ……..…….

Łącznie przyznano punktów:
Total points awarded:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny
Signatures of the chairman and two members of the committee – representatives of the discipline

……..

……
……

Łódź, dn. / *Lodz, dated* **……..……..……**

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 6

WYKAZ DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ JĘZYKA ANGIELSKIEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
   2) certyfikaty następujących instytucji:
      a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt. w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt. w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt. z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt. w wersji Paper- Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt. z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt. z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt.; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt.,
      b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
      c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:

         English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate

Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",
f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt.,
g) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,
h) telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2 , telc English C1; telc English B2 · C1 Business, telc English B2 · C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical,

f) TOLES = Test of Legal English Skills:

Higher: 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,

Advanced: 100–500 pkt.; poziom C1.

3. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie w zakresie języka angielskiego.

4. Dyplomy ukończenia:

   1) studiów wyższych w zakresie filologii angielskiej lub lingwistyki stosowanej w zakresie języka angielskiego;

   2) nauczycielskiego kolegium języków obcych w zakresie języka angielskiego.

5. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski.
6. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
7. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
8. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w zakresie języka angielskiego w:
   1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
   2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
   3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
9. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym w zakresie języka angielskiego.
10. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

11. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język angielski.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Załącznik nr 7
Attachment No. 7

……
imię i nazwisko kandydata
Candidate's name and surname

……
miejscowość, data
place and date

……
dyscyplina
Discipline

Oświadczenie kandydata o znajomości języka angielskiego

Candidate's statement about his/her English proficiency

Ja, …….. oświadczam, że posługuję się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym realizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego.

I hereby declare that I use English to the extent that enables me to study at the University of Lodz Doctoral School of Exact and Natural Sciences.

……..
podpis kandydata
Signature

Uzasadnienie doboru członków komisji rekrutacyjnych

Członkowie Komisji rekrutacyjnej z poszczególnych dyscyplin są rekomendowani przez członków Rady Szkoły z odpowiedniej dyscypliny po konsultacji z władzami wydziału/koordynatorem dyscypliny. Są to doświadczeni pracownicy naukowo-dydaktyczni, co najmniej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, o profilach naukowych adekwatnych do głównych nurtów badawczych w reprezentowanej dyscyplinie, aktualnym dorobku naukowym i dużym doświadczeniu dydaktycznym. Kompetencje członków Komisji są rekomendacją dla rzetelnej oceny merytorycznej kandydatów w ramach danej dyscypliny, w tym wiedzy i predyspozycji do prowadzenia działalności naukowej. Członkami Komisji są przedstawiciele wszystkich dyscyplin reprezentowanych w Szkole doktorskiej, co zapewnia rzetelną ocenę interdyscyplinarnych projektów doktorskich na etapie oceny dokumentacji i rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem. Umożliwia kompleksową ocenę kandydatów i służy obiektywizacji procesu rekrutacji.

Łódź, dnia 10.07.2019 r.

dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska, prof.UŁ
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2019/2020

Na podstawie § 5 pkt 2 *Zasad rekrutacji do szkół doktorskich w roku akad. 2019/2020* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 426 w dniu 13 maja 2019 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska, prof. UŁ (dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie:

dr hab. Grażyna Chwatko, prof. UŁ, Katedra Chemii Środowiska UŁ (nauki chemiczne)
prof. dr hab. Cezary Gonera, Katedra Informatyki UŁ (nauki fizyczne)
dr hab. Marcin Jasiński, prof. UŁ, Katedra Chemii Organicznej i Stosowanej UŁ (nauki chemiczne)
dr hab. Andrzej Komisarski, Katedra Teorii Prawdopodobieństwa i Statystyki UŁ (matematyka)
dr hab. Anna Krześlak, prof. UŁ, Katedra Cytobiochemii UŁ (nauki biologiczne)
dr hab. Jarosław Perkowski, Katedra Fizyki Jądrowej i Bezpieczeństwa Radiacyjnego UŁ (nauki fizyczne)
dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ, Katedra Meteorologii i Klimatologii UŁ (nauki o Ziemi i środowisku)
prof. dr hab. Mirosław Przybylski, Katedra Ekologii i Zoologii Kręgowców UŁ (nauki biologiczne)
prof. dr hab. Dariusz Zagrodny, Katedra Algorytmów i Baz Danych UŁ (matematyka)
dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ, Pracownia Geologii UŁ (nauki o Ziemi i środowisku)

W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawicielem doktorantów wskazanym przez samorząd doktorantów jest:

mgr Marta Olszewska, doktorantka II roku Stacjonarnego Studium Doktoranckiego Mikrobiologii, Biotechnologii i Biologii Eksperymentalnej na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ.

Komisja w wyżej wymienionym składzie, w obecności wymienionego wyżej obserwatora, przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na rok akademicki 2019/20.

.....

dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska, prof. UŁ

Dyrektor SDNŚiP

Łódź, dn. 7.07.2020 r.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
Prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie § 5 pkt. 2 *Zasad rekrutacji do szkół doktorskich w roku akademickim 2020/2021,* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 656 z dnia 27 stycznia 2020 r. (ze zmianami), po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

Prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska (dyrektor SDNSiP UŁ)

Członkowie:

Prof. dr hab. Tadeusz Balcerzak (*nauki fizyczne*)
Prof. dr hab. Włodzimierz Bednarek (*nauki fizyczne*)
Dr hab. Grażyna Chwatko, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
Dr hab. Marcin Jasiński, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
Dr hab. Andrzej Komisarski (*matematyka*)
Dr hab. Anita Krokosz, prof. UŁ (*nauki biologiczne*)
Dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)
Prof. dr hab. Mirosław Przybylski (*nauki biologiczne*)
Prof. dr hab. Dariusz Zagrodny (*matematyka*)
Dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)

Przedstawiciel samorządu doktorantów:

Mgr Patrycja Grzyś

Sekretarz:

Mgr Ewa Mikołajczyk-Zając (sekretarz SDNSiP UŁ)

Podpisany certyfikatem wystawionym dla Elżbieta Grażyna Kuźniak-Gębarowska (Certyfikat kwalifikowany).
Utworzony w dniu: 2020-07-08 14:56:43 +0200

Łódź, dn. 24.06. 2021 r.

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie § 5 pkt. 2 *Zasad rekrutacji do szkół doktorskich na rok akademicki 2021/2022* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr. 76 w dniu 15 marca 2021 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska (dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Członkowie:

prof. dr hab. Tadeusz Balcerzak (*nauki fizyczne*),
dr hab. Adam Busiakiewicz, prof. UŁ (*nauki fizyczne*).
dr hab. Lilianna Chęcińska, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Marcin Jasiński, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Andrzej Komisarski (*matematyka*)
dr hab. Anita Krokosz, prof. UŁ (*nauki biologiczne*)
dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)
prof. dr hab. Mirosław Przybylski (*nauki biologiczne*)
prof. dr hab. Dariusz Zagrodny (*matematyka*)
dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)

W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawicielem doktorantów wskazanym przez samorząd doktorantów jest:

mgr Katarzyna Kurpet

Komisja w wyżej wymienionym składzie, w obecności wymienionego wyżej obserwatora, przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na rok akademicki 2021/2022, w tym ewentualne dodatkowe rekrutacje, które zostaną zarządzone przez Rektora UŁ na rok akademicki 2021/2022.

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
.....prof. dr hab. Elżbieta Kuśnierz-Cabala.....

Pieczęć i podpis dyrektora szkoły doktorskiej

Łódź, dnia 07.06.2022 r.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie § 5 pkt. 2 *Zasad rekrutacji do szkół doktorskich na rok akademicki 2022/2023* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 282 w dniu 14 marca 2022 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska (dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Zastępca Przewodniczącej:

dr hab. Anita Krokosz, prof. UŁ (*nauki biologiczne*)

Członkowie:

dr hab. Adam Busiakiewicz, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)
dr hab. Lilianna Chęcińska, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Marcin Jasiński, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Andrzej Komisarski (*matematyka*)
dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)
prof. dr hab. Mirosław Przybylski (*nauki biologiczne*)
dr hab. Andrzej Śmiałkowski (*nauki fizyczne*)
prof. dr hab. Dariusz Zagrodny (*matematyka*)
dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)

tel.: (048) 042 635 44 14
ul. Banacha 12/16, 90-237 Łódź
e-mail: Dyrektor.SDNSiP@biol.uni.lodz.pl

W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawicielem doktorantów wskazanym przez samorząd doktorantów jest:

mgr Marta Rudna

Komisja w wyżej wymienionym składzie, w obecności wymienionego wyżej obserwatora, przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na rok akademicki 2022/2023, w tym ewentualne dodatkowe rekrutacje, które zostaną zarządzone przez Rektora UŁ na rok akademicki 2022/2023.

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Pieczęć i podpis dyrektora szkoły doktorskiej

tel.: (048) 042 635 40 02
ul. Narutowicza 68, 90-136 Łódź
e-mail: rektor@uni.lodz.pl

Łódź, dnia 03.04.2023 r.

Prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie § 5 pkt. 1 *Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2023/2024* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 410 w dniu 19 grudnia 2022 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska (dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Zastępca Przewodniczącej:

dr hab. Anita Krokosz, prof. UŁ (*nauki biologiczne*)

Członkowie:

dr hab. Lilianna Chęcińska, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Andrzej Komisarski, prof. UŁ (*matematyka*)

dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)
prof. dr hab. Mirosław Przybylski (*nauki biologiczne*)
dr hab. Michał Rachwalski, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Dorota Sobczyńska, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)
dr hab. Krzysztof Warda, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)
prof. dr hab. Dariusz Zagrodny (*matematyka*)
dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)

W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawicielem doktorantów wskazanym przez samorząd doktorantów jest:

mgr Agata Pyrzanowska.

Komisja w wyżej wymienionym składzie, w obecności wymienionego wyżej obserwatora, przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na rok akademicki 2023/2024, w tym ewentualne dodatkowe rekrutacje, które zostaną zarządzone przez Rektora UŁ na rok akademicki 2023/2024.

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

.....

Pieczęć i podpis dyrektora szkoły doktorskiej

Łódź, **dnia 14.06.2023 r.**

Prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2023/2024
- zmiana składu Komisji Rekrutacyjnej

Na podstawie § 5 pkt. 1 *Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2023/2024* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 410 w dniu 19 grudnia 2022 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, dokonuję zmiany Komisji Rekrutacyjnej dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ.

Ze składu Komisji Rekrutacyjnej wyłączam Pana

prof. dr hab. Mirosława Przybylskiego (*nauki biologiczne*)

i powołuję Panią

dr hab. Annę Jaździewską, prof UŁ (nauki biologiczne)

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

.....

Pieczęć i podpis dyrektora szkoły doktorskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Uniwersytetu Łódzkiego

ul. Matejki 21/23, 90-237 Łódź

tel.: (048) 042 635 55 86

e-mail: Dyrektor.SDNSiP@biol.uni.lodz.pl

https://www.uni.lodz.pl/sdnsip

Łódź, dnia 11.03.2024 r.

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2024/2025

Na podstawie § 5 pkt. 1 *Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2024/2025* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 610 w dniu 18 grudnia 2023 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Zastępca Przewodniczącej:

dr hab. Anita Krokosz, prof. UŁ (*nauki biologiczne*)

Członkowie:

dr hab. Adam Busiakiewicz, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)
dr hab. Paweł Caban, prof. UŁ (*informatyka)*
dr hab. Lilianna Chęcińska, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Marcin Kiedrzyński *(nauki biologiczne)*
dr hab. Andrzej Komisarski, prof. UŁ (*matematyka*)

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

dr hab. Paweł Kowalczyk, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)
dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ *(nauki o Ziemi i środowisku)*
dr hab. Michał Rachwalski, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
prof. dr hab. Marcin Studniarski (*informatyka)*
prof. dr hab. Dariusz Zagrodny (*matematyka*)
dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)

W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawicielem doktorantów wskazanym przez samorząd doktorantów jest:

mgr Agata Pyrzanowska - Banasiak.

Komisja w wyżej wymienionym składzie, w obecności wymienionego wyżej obserwatora, przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na rok akademicki 2024/2025, w tym ewentualne dodatkowe rekrutacje, które zostaną zarządzone przez Rektora UŁ na rok akademicki 2024/2025.

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Glebarowska

.....

Pieczęć i podpis dyrektora szkoły doktorskiej

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

Prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Uniwersytetu Łódzkiego

ul. Matejki 21/23, 90-237 Łódź

tel.: (048) 042 635 55 86

e-mail: Dyrektor.SDNSiP@biol.uni.lodz.pl

https://www.uni.lodz.pl/sdnsip

Łódź, dnia 24.02.2025 r.

Powołanie Komisji Rekrutacyjnej
w związku z rekrutacją
na rok akademicki 2025/2026

Na podstawie § 5 pkt. 1 *Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na rok akademicki 2025/2026* uchwalonych przez Senat UŁ uchwałą nr 29 w dniu 17 grudnia 2024 r., po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły, powołuję Komisję Rekrutacyjną dla Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w następującym składzie:

Przewodnicząca:

prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska (Dyrektor Szkoły Doktorskiej)

Zastępca Przewodniczącej:

dr hab. Joanna Żelazna-Wieczorek, prof. UŁ (*nauki biologiczne*)

Członkowie:

dr hab. Paweł Caban, prof. UŁ (*informatyka)*
dr hab. Lilianna Chęcińska, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
dr hab. Joanna Kołodziejczyk-Czepas, prof UŁ *(nauki biologiczne)*
dr hab. Andrzej Komisarski, prof. UŁ (*matematyka*)
dr hab. Paweł Kowalczyk, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

UNIC

dr hab. Włodzimierz Pawlak, prof. UŁ *(nauki o Ziemi i środowisku)*
dr hab. Michał Rachwalski, prof. UŁ (*nauki chemiczne*)
prof. dr hab. Marcin Studniarski (*informatyka)*
dr hab. Andrzej Śmiałkowski, prof. UŁ (*nauki fizyczne*)
dr hab. Dariusz Wardowski, prof. UŁ (*matematyka*)
dr hab. Maciej Ziułkiewicz, prof. UŁ (*nauki o Ziemi i środowisku*)

W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawicielem doktorantów wskazanym przez samorząd doktorantów jest:

mgr Aleksandra Leszczyk.

Komisja w wyżej wymienionym składzie, w obecności wymienionego wyżej obserwatora, przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na rok akademicki 2025/2026, w tym ewentualne dodatkowe rekrutacje, które zostaną zarządzone przez Rektora UŁ na rok akademicki 2025/2026.

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

.....

Pieczęć i podpis dyrektora szkoły doktorskiej

Tekst ujednolicony obejmujący zmianę wprowadzoną uchwałą nr 29 Senatu UŁ z dnia 28 września 2020 r.

Zasady rekrutacji do szkół doktorskich w roku akademickim 2020/2021

uchwalone przez Senat UŁ
uchwałą nr 656 z dnia 27 stycznia 2020 r.

§ 1

Przepisy ogólne

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która nie spełnia warunku określonego w ust. 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Do osób, których osiągnięcia naukowe cechuje najwyższa jakość, zalicza się w szczególności:
   – beneficjentów Diamentowego Grantu;
   – pierwszych autorów publikacji w czasopiśmie znajdującym się na liście Journal Citation Reports;
   – jedynych autorów monografii wydanych przez wydawnictwa wymienione w *Wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonym w Komunikacie MNiSW z dnia 17 grudnia 2019 roku;
   – kierowników grantów zdobytych w ramach konkursu „Preludium”.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
4. Wymogiem koniecznym rekrutacji do szkół doktorskich jest oryginalność zaproponowanej pracy doktorskiej. Kandydat powinien zaproponować temat, w którym wcześniej nie realizował pracy doktorskiej, z wyłączeniem sytuacji przeniesienia z innej szkoły doktorskiej, oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
5. Kandydaci do szkoły doktorskiej:
   a) dokonują rejestracji drogą internetową;
   b) składają komplet dokumentów wymienionych w § 4 oraz § 9–§ 12.
6. Forma pomocy osobom z niepełnosprawnością w czasie postępowania rekrutacyjnego może być ustalona z Przewodniczącym Komisji Rekrutacyjnej za pośrednictwem Akademickiego Centrum Wsparcia po zgłoszeniu się kandydata do Akademickiego Centrum Wsparcia z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności. Zgłoszenie powinno nastąpić w trakcie trwania rejestracji w Internetowej Rejestracji Kandydatów UŁ (zwanego dalej: IRK).
7. Wszczęcie postępowania rekrutacyjnego następuje z dniem wpływu do szkoły doktorskiej podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie pisemnej (dalej jako: podanie), wydrukowanego na formularzu z systemu IRK. Rejestracja elektroniczna nie stanowi czynności wszczynającej postępowanie rekrutacyjne, zatem w przypadku zarejestrowania

się w IRK i niezłożenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej w formie papierowej – komisja rekrutacyjna nie podejmuje żadnej czynności proceduralnej.

8. Rektor w porozumieniu z dyrektorami szkół doktorskich ustanawia terminarz rekrutacji i limity przyjęć kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich oraz (w ramach poszczególnych szkół doktorskich) limity przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin. Limity przyjęć dla poszczególnych dyscyplin mogą być zmieniane w trakcie rekrutacji przez komisję rekrutacyjną na zasadach określonych w § 6.
9. Suma limitów przyjęć dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin w ramach danej szkoły doktorskiej może być mniejsza niż ogólny limit przyjęć do danej szkoły doktorskiej.
10. Rektor UŁ, na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej na dany rok akademicki także w trakcie trwania rekrutacji.
11. Przepisy uchwały stosuje się również do cudzoziemców – niezależnie od podstawy prawnej kształcenia, o której mowa w art. 323 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).”.

§ 2

Odpłatność

1. Osoby ubiegające się o przyjęcie do szkoły doktorskiej **nie wnoszą** opłaty rekrutacyjnej.

§ 3

Rejestracja elektroniczna

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do szkoły doktorskiej obowiązkowo rejestruje się w Internetowej Rejestracji Kandydatów UŁ. Do obowiązków kandydata należy w szczególności:
   a) wypełnienie formularza rejestracyjnego;
   a_1) załączenie w systemie swojej aktualnej fotografii wykonanej w formacie spełniającym wymogi określone dla dowodów osobistych w przypadku obywateli RP lub dla paszportu w przypadku cudzoziemców;
   b) wprowadzenie wyników z dyplomu albo zaświadczenia o ukończeniu studiów; dane wprowadzone przez kandydata zostaną zweryfikowane przy dostarczeniu dokumentów. Kandydaci-cudzoziemcy lub absolwenci studiów na uniwersytetach zagranicznych wprowadzają wyniki z dyplomu zgodnie z systemem oceniania kraju, w którym studiowali; wyniki te są przeliczane na system obowiązujący w Polsce proporcjonalnie – według procenta maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów;
   c) określenie w formularzu IRK kraju, w którym kandydat uzyskał dyplom ukończenia szkoły średniej;
   d) wybór szkoły doktorskiej oraz określenie dyscypliny/dyscyplin, w których będzie przygotowywana praca doktorska. Jeżeli praca będzie przygotowywana w więcej niż jednej dyscyplinie, wówczas kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą. Do dyscypliny wskazanej jako wiodąca kandydat zostaje przypisany w procesie rekrutacji;
   e) śledzenie procesu rekrutacji, w tym sprawdzanie terminów składania dokumentów oraz rozmów kwalifikacyjnych;

f) złożenie wymaganych dokumentów określonych w § 4 oraz § 9–§ 12 w terminach podanych w Terminarzu Rekrutacji.

2. Pracownicy administracyjni, wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK, sprawdzają zgodność danych wprowadzonych do systemu IRK przez kandydata ze złożonymi przez niego oryginalnymi dokumentami. W przypadku, jeśli kandydat w systemie elektronicznej rekrutacji podał błędne lub niekompletne dane, zostaje wezwany do ich poprawienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po tygodniu od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma trzy dni na dokonanie odpowiednich poprawek lub na kontakt z administratorem IRK w celu dokonania poprawek (jeśli kandydat nie posiada uprawnień do dokonania danej poprawki). Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi IRK udzielają w tej sytuacji kandydatowi koniecznego wsparcia w celu prawidłowego poprawienia jego danych. Jeżeli kandydat nie dokona odpowiednich poprawek wymienionych w wiadomości dostarczanej przez IRK lub nie skontaktuje się z administratorem IRK w terminie 3 dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.
3. Kandydat składa w systemie IRK oświadczenie potwierdzające fakt, że nigdy wcześniej nie przygotowywał ani nie obronił pracy doktorskiej w zaproponowanym temacie. Obowiązek złożenia ww. oświadczenia nie dotyczy przypadków przeniesienia z innej szkoły doktorskiej oraz osób, które będą kształciły się w ramach umowy typu cotutelle i kształcą się już na uczelni zagranicznej w momencie rekrutacji.
4. Rejestracja elektroniczna do szkół doktorskich prowadzona jest w dwóch językach – polskim oraz angielskim. W przypadku ewentualnych rozbieżności rozstrzygające znaczenie ma polska wersja językowa.
5. Dane osobowe kandydata są przetwarzane i przechowywane dla potrzeb rekrutacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i podlegają ochronie. W przypadku wpisania kandydata na listę doktorantów dane wykorzystane przy rekrutacji zostaną przeniesione do systemów informatycznych Uniwersytetu Łódzkiego i będą przetwarzane zgodnie z innymi obowiązującymi przepisami do celów organizacji i zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu kształcenia.

§ 4

Dokumenty wymagane od kandydatów

1. Dokumenty wymagane w procesie rekrutacji od kandydatów do poszczególnych szkół doktorskich wymienione są w § 9–§ 12.
2. Kandydat do szkoły doktorskiej oprócz dokumentów wymienionych w § 9–§ 12 składa wydrukowany z systemu elektronicznej rekrutacji i podpisany formularz podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej (załącznik 2).
3. Jeżeli kandydat posiada oświadczenie pracownika naukowego zatrudnionego w Uniwersytecie Łódzkim lub w jednostce partnerskiej, z którą prowadzona jest szkoła doktorska, o gotowości podjęcia się promotorstwa, składa je wraz z pozostałymi dokumentami.
4. Oprócz wymienionych wyżej dokumentów kandydat składa konspekt proponowanej pracy doktorskiej. W przypadku kandydata-cudzoziemca konspekt może być przygotowany w języku angielskim.

5. W przypadku, gdy kandydat ukończył studia za granicą, składa zalegalizowany lub opatrzony apostille dyplom ukończenia studiów za granicą dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
6. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności wydane na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1172 ze zm.) składa je wraz z innymi dokumentami rekrutacyjnymi, jeśli ma zamiar skorzystania z dodatkowych uprawnień wynikających z przepisów prawa.
7. Dokumenty mogą być dostarczone za pośrednictwem operatora pocztowego. Za termin doręczenia dokumentów uznaje się wówczas termin ich wpływu do szkoły doktorskiej.
8. Pracownicy administracyjni wyznaczeni przez dyrektora szkoły doktorskiej do obsługi rekrutacji dokonują przeglądu dostarczonego przez kandydata zestawu dokumentów.
9. W razie niedostarczenia przez kandydata dokumentów w podanym terminie i miejscu, lub dostarczenia ich niekompletnego zestawu kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po tygodniu od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma 7 dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona dostarczenia następujących dokumentów:
   – dyplom,
   – konspekt rozprawy,
   – dla cudzoziemców: dokumenty obowiązkowe do złożenia wymienione w § 8 niniejszych zasad,
   w sposób wskazany w wiadomości doręczonej przez IRK w terminie 7 dni od jej doręczenia, nie zostanie dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego. W przypadku niedostarczenia podania o przyjęcie do szkoły doktorskiej lub niezłożenia podpisu pod ww. podaniem, postępowanie rekrutacyjne uznaje się za niewszczęte.
10. Kandydat, przystępując do rozmowy kwalifikacyjnej, jest zobowiązany do przedstawienia komisji dokumentu potwierdzającego tożsamość.
11. Wszystkie dokumenty wymagane w procesie rekrutacji należy dostarczyć w formie oryginałów, chyba że paragrafy § 9–§ 12 niniejszych zasad stanowią inaczej.

11a. Kandydat jest zobowiązany do sporządzenia czytelnych skanów lub zdjęć całej dokumentacji papierowej, którą składa w ramach rekrutacji a następnie przesłanie ich na adres mailowy podany w systemie IRK w czasie przewidzianym w Terminarzu Rekrutacji na składanie dokumentów. W tej samej wiadomości mailowej kandydat przesyła swoje zdjęcie (to samo, które zamieszczone zostało w systemie IRK).

12. W razie nieprzyjęcia kandydata wszystkie akta sprawy i dane osobowe kandydata przechowywane są przez Szkołę Doktorską przez dwa lata od zakończenia rekrutacji.

§ 5

Postępowanie rekrutacyjne

1. Rekrutację przeprowadza komisja rekrutacyjna w drodze konkursu.
2. Komisja rekrutacyjna jest powoływana przez dyrektora szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu

opinii Rady Szkoły.

3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi dyrektor szkoły doktorskiej oraz po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. W obradach komisji uczestniczy w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel doktorantów wskazywany jest co roku na zasadach określonych w przepisach regulujących działalność samorządu doktorantów. Nieobecność doktoranta w czasie obrad komisji nie uniemożliwia podjęcia przez komisję decyzji. Członkiem komisji rekrutacyjnej może być członek Rady Szkoły.
4. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest dyrektor szkoły doktorskiej.
5. Komisja obraduje w pełnym składzie. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się nieobecność jednego członka komisji. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, głos decydujący należy do przewodniczącego komisji. Jeżeli w skład komisji wchodzi osoba, która złożyła oświadczenie o gotowości podjęcia się promotorstwa danego kandydata, wówczas osoba ta jest wyłączona z głosowania w sprawie kandydata, co do którego zadeklarowała gotowość podjęcia się promotorstwa. Komisja sporządza protokół z posiedzenia, a także protokoły indywidualne dla każdego kandydata.
6. Rekrutacja do szkoły doktorskiej przebiega w następujących etapach:
   a) przeprowadza się egzamin, który weryfikuje u kandydata znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. W przypadku kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych możliwe jest zastąpienie języka angielskiego językiem niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim.
   Aby przystąpić do dalszych etapów rekrutacji, kandydat musi uzyskać w ramach egzaminu co najmniej 60% możliwych do uzyskania punktów. Odstępuje się od przeprowadzenia egzaminu, jeżeli kandydat okaże przy rekrutacji certyfikat językowy z *Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego* (załącznik nr 1);
   b) komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także jego wyników w nauce, potwierdzonych w dokumentach przekazanych przez kandydata. W przypadku dokumentacji dorobku i osiągnięć naukowych kandydata wydanych w języku innym niż polski lub angielski, kandydat składa tłumaczenie takich dokumentów na jeden z ww. języków, zaś w przypadku publikacji – tłumaczenie co najmniej opisu bibliograficznego oraz abstraktu. W przypadku niedostarczenia ww. tłumaczeń, dany dorobek i osiągnięcia naukowe nie będą wliczane do punktacji, uzyskanej przez kandydata. Wymóg tłumaczeń nie dotyczy kandydatów do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, o ile ww. dokumentacja została wydana w języku niemieckim, francuskim, włoskim, hiszpańskim lub rosyjskim;
   c) komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej. Komisja może zlecić zaopiniowanie konspektu ekspertowi spoza komisji;
   d) komisja rekrutacyjna weryfikuje, czy planowana praca doktorska kandydata powstanie we wskazanej przez niego dyscyplinie/dyscyplinach. W razie wskazania więcej niż jednej dyscypliny komisja weryfikuje, czy dyscyplina wskazana przez kandydata jako wiodąca będzie odgrywała wiodącą rolę w planowanej pracy doktorskiej. W razie stwierdzenia niezgodności deklaracji kandydata ze stanem

faktycznym komisja przypisuje kandydata do tej dyscypliny funkcjonującej w ramach danej szkoły doktorskiej, której w największej części lub w całości odpowiada planowana praca doktorska;

e) komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. Warunkiem dopuszczenia do rozmowy kwalifikacyjnej jest uzyskanie we wcześniejszych etapach postępowania rekrutacyjnego liczby punktów umożliwiającej (w przypadku maksymalnej oceny rozmowy kwalifikacyjnej) osiągnięcie limitów minimalnych warunkujących przyjęcie do szkoły doktorskiej, w tym limitu, o którym mowa w ust. 11.
   W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:
   – znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny,
   – znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata,
   – wiedza na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych lub zagranicznych prowadzących badania w dyscyplinie, w której realizowana będzie praca doktorska kandydata,
   – poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji),
   – motywacja i innowacyjność myślenia,
   – elastyczność koncepcji pracy doktorskiej danego kandydata na przykładzie możliwości ewentualnego dopasowania tej koncepcji do profilu/profili naukowych pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce postulowanej przez kandydata pracy doktorskiej, celem objęcia promotorstwa,
   – posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej;

f) komisja informuje kandydata o nieprzeprowadzeniu z nim rozmowy kwalifikacyjnej, za pośrednictwem IRK przynajmniej na 3 dni przed planowanym rozpoczęciem rozmów kwalifikacyjnych;

g) w szczególnych przypadkach rozmowa kwalifikacyjna może zostać przeprowadzona w formie telekonferencji. Zapis przebiegu telekonferencji jest dokonywany na wyraźne życzenie kandydata, zgłoszone do dyrektora szkoły doktorskiej, co najmniej 3 dni przed terminem rozmowy. Zapis przebiegu telekonferencji jest przechowywany przez okres dwóch lat od rekrutacji.

7. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się udokumentowaną aktywność naukową kandydata odpowiadającą dyscyplinom, w jakich jest prowadzona szkoła doktorska z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację.
8. Kandydat przyporządkowuje swój dorobek naukowy do dyscypliny/dyscyplin naukowych, których dotyczy jego działalność badawczo-publikacyjna, poprzez złożenie stosownego oświadczenia.
9. Szczegółowe kryteria, według których komisja rekrutacyjna danej szkoły doktorskiej ocenia kandydata, oraz sposób przyznawania punktacji określają paragrafy § 9–§ 12 niniejszych zasad. Sposób przyznawania punktacji jest jednolity dla danej szkoły doktorskiej.
10. Komisja rekrutacyjna dla każdego przyjętego do szkoły doktorskiej kandydata rekomenduje promotora. Informacje o rekomendacjach komisji zawarte są w protokole

rekrutacji. Rekomendowani promotorzy są wybierani z listy pracowników naukowych, którzy mogą zostać wyznaczeni do pełnienia funkcji promotora. Listę taką sporządza dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z osobami, które zamierza na nią wpisać. Warunkiem wpisania danej osoby na ww. listę jest wyrażenie przez nią pisemnej zgody. Lista potencjalnych promotorów oraz listy tematów badawczych w projektach i grantach, do których może aplikować kandydat do szkoły doktorskiej, zostają ogłoszone na stronie internetowej szkoły doktorskiej najpóźniej na miesiąc przed rozpoczęciem rekrutacji. Komisja rekrutacyjna, podejmując decyzję o rekomendowaniu promotora dla danego kandydata, posiłkuje się wymienionymi w § 4 ust. 3 oświadczeniami pracowników naukowych do gotowości podjęcia się promotorstwa, jeżeli dany kandydat takie oświadczenie dołączył do dokumentów rekrutacyjnych.

11. Minimalna liczba punktów, kwalifikująca kandydata do przyjęcia do szkoły doktorskiej wynosi 50% liczby punktów możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym, chyba że szczegółowe kryteria rekrutacji dla poszczególnych szkół doktorskich stanowią inaczej.

§ 6

Zakończenie postępowania rekrutacyjnego

1. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego komisja rekrutacyjna sporządza osobne listy rankingowe dla kandydatów przypisanych do poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących w skład danej szkoły doktorskiej.
2. W ramach limitu miejsc dla kandydatów przypisanych do danej dyscypliny, o przyjęciu do szkoły doktorskiej rozstrzyga się według liczby uzyskanych przez kandydata punktów, opierając się na listach rankingowych utworzonych dla poszczególnych dyscyplin z zastrzeżeniem § 5 ust. 11 niniejszych zasad.
3. Jeżeli limit miejsc przewidzianych dla danej szkoły doktorskiej nie został wypełniony, komisja rekrutacyjna:
   a) sporządza jednolitą listę rankingową dla wszystkich kandydatów do danej szkoły doktorskiej, którzy nie zmieścili się w limitach przyjęć dla dyscyplin, do których są przypisani;
   b) opierając się na ww. liście, komisja przyjmuje kandydatów do szkoły doktorskiej według liczby uzyskanych punktów, zwiększając jednocześnie limit/limity przyjęć dla dyscyplin, do których przypisani są rekrutowani kandydaci, tak by wypełnić limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej;
   c) jeżeli dwóch lub więcej kandydatów z ww. listy uzyskało jednakową liczbę punktów i owa liczba uprawniałaby do zajęcia jedynego pozostałego miejsca wypełniającego limit przyjęć dla danej szkoły doktorskiej, wówczas komisja rekrutacyjna rozstrzyga o tym, którego z nich przyjąć na podstawie punktacji przyznanej za kryterium: dorobek naukowy kandydata. Jeżeli rozstrzygnięcie w oparciu o to kryterium jest niemożliwe, komisja dokonuje wyboru w oparciu o liczbę punktów przyznanych za rozmowę kwalifikacyjną. Jeżeli i to kryterium nie daje możliwości rozstrzygnięcia i rektor nie podejmie decyzji o rozszerzeniu limitu przyjęć do danej szkoły doktorskiej, wszyscy ci kandydaci, którzy otrzymali równą liczbę punktów, nie zostają przyjęci.
4. Przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze wpisu na listę doktorantów przez dyrektora szkoły doktorskiej. Nie uchybiając przepisom powszechnie obowiązującym,

w przypadku cudzoziemców przyjęcie do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie upoważnienia Rektora UŁ.

5. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składa się do komisji rekrutacyjnej w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Komisja rekrutacyjna ponownie rozpatruje sprawę. Rozstrzygnięcie sprawy następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej na podstawie odpowiedniego upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ. O złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz o treści rozstrzygnięcia komisja powiadamia Rektora UŁ.
7. Wyniki rekrutacji są jawne po zalogowaniu się przez kandydata w systemie IRK.
8. Decyzja o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej jest doręczana listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres do korespondencji podany przez kandydata w systemie elektronicznej rekrutacji. Dopuszcza się możliwość osobistego odbioru decyzji przez kandydata.
9. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć w danej szkole doktorskiej Rektor UŁ może podjąć decyzję o:
   a) uruchomieniu kolejnej rekrutacji w późniejszym terminie;
   b) przedłużeniu rekrutacji do danej szkoły doktorskiej.
10. Rekrutacja ogłoszona w kolejnym terminie odbywa się na podstawie niniejszych zasad rekrutacji.
11. Z zastrzeżeniem ust. 12 rekrutacja na rok akademicki 2020/2021 powinna zakończyć się najpóźniej do 30 września. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie kandydata do szkoły doktorskiej w późniejszym terminie, nie później jednak niż do 31 października danego roku akademickiego.
12. Przeprowadzenie rekrutacji po terminie określonym w ust. 11 możliwe jest w przypadku kandydatów:
    a) zakwalifikowanych do projektów naukowych lub badawczych, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych w sposób opisany w § 13;
    b) którzy uzyskali finansowanie w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
    c) posiadających zewnętrzne środki, wymienione w art. 323 ust. 1 pkt 1–5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), które pokrywają koszty stypendium doktoranckiego oraz koszty badań naukowych.

    Można także przeprowadzać dodatkowe rekrutacje łącznie dla poszczególnych wymienionych wyżej kategorii kandydatów (ze wspólną listą rankingową i wspólnym terminarzem).
13. Jeżeli po zakończeniu rekrutacji liczba kandydatów do danej szkoły doktorskiej przekracza limit przypisany do tej szkoły, utworzona zostaje rezerwowa lista rankingowa kandydatów – jednolita lista kandydatów, którzy nie zostali przyjęci do szkoły doktorskiej, wraz z przypisaną punktacją. Na rezerwowej liście rankingowej zostają ujęte osoby, które spełniły warunki rekrutacji jednak nie zostały przyjęte z powodu braku miejsc. Osoby z tej listy są powiadamiane o ogłoszeniu każdej ewentualnej rekrutacji przeprowadzanej w tym samym roku akademickim.

14. Jeżeli osoba przyjęta do szkoły doktorskiej zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej przed 31 października roku, w którym została przyjęta, wówczas na jej miejsce komisja rekrutacyjna przyjmuje do szkoły doktorskiej pierwszą osobę z listy rezerwowej, zwiększając jednocześnie limit miejsc przypisanych do dyscypliny, do której ta osoba została przypisana w procesie rekrutacji.

§ 7

Dokumentacja rekrutacji

1. Komisja rekrutacyjna przygotowuje protokół z rekrutacji, zawierający między innymi wszystkie wymienione w § 6 listy rankingowe wraz z punktacją oraz listę kandydatów przyjętych do danej szkoły doktorskiej z wyszczególnieniem faktu przypisania poszczególnych osób do odpowiednich dyscyplin. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
2. Z przebiegu postępowania kwalifikacyjnego każdego kandydata sporządza się ponadto protokół, w którym wpisuje się wynik punktowy uzyskany w procesie rekrutacji. Protokół zostaje podpisany przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej oraz wszystkich jej członków.
3. Wszelkie skreślenia i zmiany w protokole powinny być potwierdzone podpisem przewodniczącego komisji.

§ 8

Rekrutacja cudzoziemców do szkół doktorskich

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej mogą się ubiegać cudzoziemcy posiadający dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich uzyskany w Polsce lub zalegalizowany (lub opatrzony apostille) dyplom ukończenia studiów za granicą, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, oraz poświadczone przez tłumacza przysięgłego jego tłumaczenie na język polski.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkołach doktorskich w szczególności na podstawie decyzji administracyjnej, o której mowa w § 6 ust. 4 niniejszych zasad. Decyzja ta wystawiana jest na podstawie indywidualnego protokołu kandydata sporządzanego przez komisję rekrutacyjną oraz na podstawie jego pozycji na liście rankingowej. Przewodniczący komisji wystawia opisaną wyżej decyzję na podstawie upoważnienia wystawionego przez Rektora UŁ.
3. Językiem wykładowym w szkołach doktorskich Uniwersytetu Łódzkiego jest język polski. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim. Jeżeli istnieje możliwość kształcenia kandydata w języku angielskim oraz przeprowadzenia dla niego postępowania ws. nadania stopnia doktora w danej szkole doktorskiej w języku angielskim, wówczas zarówno rozmowa kwalifikacyjna, jak i cały proces rekrutacji mogą się odbywać w języku angielskim. Decyzję w tej sprawie podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej. Osoba, która chciałaby przystąpić do rekrutacji oraz kształcić się w szkole doktorskiej w języku angielskim, ma obowiązek zgłosić to dyrektorowi szkoły doktorskiej drogą mailową najpóźniej na 14 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej. Dyrektor szkoły doktorskiej udziela kandydatowi odpowiedzi – informuje kandydata o możliwości

albo braku możliwości rekrutacji i kształcenia w języku angielskim najpóźniej na 7 dni przed planowanym terminem rozmowy kwalifikacyjnej.

Jeżeli z uzasadnionych powodów kandydat nie będzie w stanie dostarczyć tłumaczenia przysięgłego dokumentów wymaganych w procesie rekrutacji do czasu przyjęcia do szkoły doktorskiej:

– dokumentu potwierdzającego legalność pobytu na terytorium RP w postaci aktualnej wizy lub karty pobytu niezwłocznie po uzyskaniu jednego z ww. dokumentów;
– oświadczenia o obowiązkach kandydata i doktoranta-cudzoziemca do szkoły doktorskiej (załącznik nr 3);
– wniosku o przyznanie miejsca w akademiku (jeśli kandydat chce aplikować o miejsce), powinien dokonać tego do końca pierwszego semestru kształcenia w szkole doktorskiej.

4. Kandydaci-cudzoziemcy składają dokumenty wymagane w procesie rekrutacji za pośrednictwem Biura Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Łódzkiego (zwane dalej BWZ). BWZ dokonuje przeglądu złożonej dokumentacji pod względem formalnym i weryfikacji, czy przedłożone przez cudzoziemca dokumenty uprawniają kandydata do ubiegania się o podjęcie kształcenia w szkole doktorskiej na Uniwersytecie Łódzkim, a następnie przekazuje je właściwej komisji rekrutacyjnej.
5. Kandydat przebywający za granicą, może skierować za pośrednictwem BWZ wniosek do właściwego dyrektora szkoły doktorskiej o możliwość złożenia dokumentacji w formie elektronicznej z jednoczesnym zobowiązaniem do dostarczenia oryginalnych dokumentów przed ustaleniem listy osób przyjętych do szkoły doktorskiej. W przypadku niedostarczenia kompletu oryginalnych dokumentów zostaje wydana decyzja administracyjna o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej.
6. W razie niedostarczenia przez kandydata-cudzoziemca dokumentów w podanym terminie i miejscu bądź dostarczenia ich niekompletnego zestawu, kandydat zostaje wezwany do ich uzupełnienia poprzez wiadomość przesłaną w systemie IRK. Wiadomość taka po upływie terminu 7 dni od jej zamieszczenia w systemie zostaje uznana za doręczoną. Od tego momentu kandydat ma 7 dni na uzupełnienie dokumentacji. Jeżeli kandydat nie dokona uzupełnienia dokumentacji w sposób opisany w wiadomości dostarczanej przez IRK w terminie 7 dni od jej doręczenia, nie zostaje dopuszczony do dalszych etapów postępowania rekrutacyjnego.

§ 9

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych w Uniwersytecie Łódzkim

Do postępowania rekrutacyjnego dopuszczeni będą tylko ci kandydaci, którzy mogą wykazać się autorstwem lub współautorstwem minimum jednej publikacji o charakterze naukowym, opublikowanej lub przyjętej do druku[1]. Liczą się wyłącznie artykuły naukowe, opublikowane w czasopismach lub pracach zbiorowych, oraz monografie.

[1] Należy przedstawić stosowne potwierdzenia od redakcji.

ETAP I: OCENA DOKUMENTACJI

Kandydat wypełnia i składa załączony dalej kwestionariusz, który będzie oceniany według poniższych kryteriów:

MAX.

1. Ocena na dyplomie ukończenia studiów **5 p.**
(w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów)
Należy dołączyć dyplom/dyplomy.

5 – 5 p.
4,75 – 4 p.
4,5 – 3 p.
4,25 – 2 p.
4,0 – 1 p.

2. Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską **5 p.**

Należy dołączyć dyplom lub zaświadczenie.

a) w konkursie pozauczelnianym:
I miejsce – 5 p.
II miejsce – 4 p.
III miejsce – 3 p.
wyróżnienie – 2 p.

b) w konkursie wewnątrzuczelnianym:
I miejsce – 2 p.
dalsze miejsca lub wyróżnienie – 1 p.

3. Ukończenie drugiego kierunku studiów **5 p.**

Należy dołączyć dyplom.

– I stopnia – 3 p.
– II stopnia – 2 p.
– jednolitych magisterskich – 5 p.

4. Znajomość drugiego języka obcego
(innego niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu) **3 p.**

Wymagane jest potwierdzenie certyfikatem na poziomie min. B2 bądź odpowiednim dyplomem (według „Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego" – załącznik nr 1).

5. Działalność naukowa **30 p.**

A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych – za ostatnie 5 lat poprzedzających rekrutację

W przypadku tekstów już wydanych należy dołączyć ksero: strony tytułowej, redakcyjnej, spisu treści publikacji oraz strony tytułowej własnego tekstu; w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu do druku.

Monografia jednoautorska w wydawnictwie obecnym w *Wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe* określonym w Komunikacie MNiSW z dnia 17 grudnia 2019 roku (zwanej dalej: listą MNiSW wydawnictw) – 20 p.

Monografia jednoautorska w wyd. spoza listy – 10 p.
Artykuł w czasopiśmie z listy MNiSW (według: Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 roku w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów) – 10 p.
Artykuł w czas. spoza listy – 5 p.
Rozdział w monografii wieloautorskiej w wyd. z listy MNiSW wydawnictw – 7 p.
Rozdział w monografii wieloautorskiej w wyd. spoza listy – 2 p.
Inne publikacje o charakterze naukowym (recenzja, raport z badań) – 1 p.
Redakcja monografii wieloautorskiej lub tomu czasopisma naukowego – 5 p.

*W przypadku publikacji w języku obcym dodaje się **2 p.***
W przypadku współautorstwa/współredakcji punkty będą dzielone proporcjonalnie.

B. Udział w konferencjach naukowych z referatem – maksymalnie 5 konferencji w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację

Wymagane jest zaświadczenie od organizatorów potwierdzające wygłoszenie referatu lub dołączenie oficjalnego programu konferencji z zaznaczonym własnym wystąpieniem.

Wystąpienie na konferencji międzynarodowej – 3 p.
Wystąpienie na konferencji ogólnopolskiej – 2 p.
Wystąpienie na konferencji studencko-doktoranckiej – 1 p.

Udział w pracach komitetu organizacyjnego konferencji (można zgłosić udział w pracach tego typu przy max. 2 konferencjach) – 2 p.

*Za referat w jęz. obcym dodaje się **1 p.***

C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych
(w ciągu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację)
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

Studencki grant badawczy – 5 p.
Wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 5 p.
Kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych (NCN, NPRH itp.) – 10 p.
Dofinansowanie w programie „Doktorat wdrożeniowy” – 10 p.

6. Wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym (na okres min. 3 miesięcy) – **2 p.**
Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.

7. Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna **5 p.**

Zaliczają się tutaj: aktywna działalność (przez co najmniej rok) w studenckim ruchu naukowym, odczyty, warsztaty, publikacje na WWW i portalach popularyzujących naukę, autorstwo tekstów popularnonaukowych, działalność w samorządzie studenckim lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat.
*Za każdy poświadczony rodzaj działalności przyznaje się **1 p**.*

8. Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej **5 p**.

Konspekt musi zawierać:
1) proponowany temat pracy,
2) określenie celu badań,

3) przedstawienie dotychczasowego stanu badań – wskazanie luki w nauce, którą kandydat zamierza wypełnić,
4) wskazanie metod badawczych służących rozwiązaniu postawionego problemu,
5) bibliografię przedstawiającą stan badań (maksimum 20 pozycji).

Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5.

Maksymalna liczba punktów – 60.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK HUMANISTYCZNYCH UŁ
KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia; punkty przyznaje Komisja, według podanych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
Język obcy deklarowany do egzaminu (lub zwalniający z egzaminu)		

	Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
1.	**Ocena na dyplomie ukończenia studiów** (*w przypadku ukończenia studiów I i II stopnia średnia ocen z obu dyplomów*)	
2.	**Nagroda/wyróżnienie w konkursie na najlepszą pracę magisterską**	
3.	**Ukończenie drugiego kierunku studiów**	
4.	**Znajomość drugiego języka obcego** (*innego niż język deklarowany do egzaminu lub zwalniający z egzaminu*)	
5.	**Działalność naukowa**	

	A. Publikacje naukowe w dziedzinie nauk humanistycznych	
	B. Udział w konferencjach naukowych z referatem	
	C. Udział w realizacji projektów badawczych lub wdrożeniowych	
6.	**Wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym** (*na okres min. 3 miesięcy*)	
7.	**Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna**	
8.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	

Podpis kandydata/-ki …….

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

Łódź, dn. ……

ETAP II – ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

Rozmowa oceniana będzie według następujących kryteriów:

KRYTERIA	PUNKTY
a) ocena projektu pracy doktorskiej – jego wartości merytorycznej oraz innowacyjności naukowej: 0–15 pkt **0–5–10–15**	
b) ocena orientacji kandydata w literaturze przedmiotu, znajomości dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań, a także znajomości terminologii specjalistycznej i metodologii planowanych badań: 0–15 pkt **0–5–10–15**	
c) ocena umiejętności prezentacji projektu (sprawność językowa, kompozycja wypowiedzi, dyscyplina wypowiedzi): 0–10 pkt **0–5–10**	
Maksymalna liczba punktów: 40	**Łącznie:**

Maksymalna liczba punktów z obu etapów: 100

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł zostać przyjęty, to **50%** całkowitej liczby punktów możliwych do uzyskania w procesie rekrutacji – **50 p.**, przy czym wymagane jest uzyskanie co najmniej **20 p.** z oceny dokumentacji oraz co najmniej **20 p.** z rozmowy kwalifikacyjnej.

Kandydaci, którzy na podstawie oceny dokumentacji nie uzyskają wymaganego minimum punktów, nie będą dopuszczeni do rozmowy kwalifikacyjnej.

§ 10

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w Uniwersytecie Łódzkim

1. W ocenie kandydatów stosuje się kryteria opisane w tabeli 1.

Tabela 1. Kryteria oceny kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Lp.	Dokonania kandydata	Liczba punktów
1.	Ocena na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych przeliczana według skali: 5,00 – 25 pkt 4,75 – 23 pkt 4,50 – 21 pkt 4,25 – 19 pkt 4,00 – 17 pkt poniżej 4,00 – 0 pkt W przypadku kandydatów wymienionych w § 1 ust. 2 (m.in. beneficjentów Diamentowego Grantu i kierowników grantów „Preludium") – przyznaje się 25 pkt W przypadku ukończenia studiów I i II stopnia brana jest pod uwagę ocena obliczona jako średnia arytmetyczna ocen z dyplomów I i II stopnia. *Należy dołączyć odpis dyplomu.*	Max. 25 pkt
2.	Udokumentowana aktywność publikacyjna (autorstwo i/lub współautorstwo) – z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (z zakresu nauk społecznych), max. 35 pkt: – prace opublikowane w czasopismach naukowych do końca roku 2019 – uwzględnione w Wykazie czasopism MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 roku (lista A – przyznaje się 15 pkt, lista B – przyznaje się 5 pkt, lista C – przyznaje się 10 pkt); prace opublikowane w czasopismach naukowych od początku roku 2020 uwzględnionych na liście czasopism zawartej w Wykazie czasopism MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 roku z późn. zm. (20–40 pkt – przyznaje się 5 pkt; 70 pkt – przyznaje się 10 pkt; pow. 70 pkt – przyznaje się 15 pkt) – rozdział w recenzowanej monografii naukowej – 5 pkt – recenzowana monografia naukowa – 25 pkt – prace naukowe przyjęte do druku bez względu na rodzaj – 2 pkt W przypadku monografii/rozdziału w języku obcym – dodaje się 2 pkt *Należy dołączyć kopię strony tytułowej, strony redakcyjnej oraz pierwszej i ostatniej strony własnego tekstu (prace wydane) lub potwierdzenie redakcji/wydawnictwa o przyjęciu pracy do druku (oryginały dokumentów do wglądu).*	Suma punktów za publikacje, max. 35 pkt

3.	Znajomość języków obcych udokumentowana certyfikatem (z listy w załączniku nr 1) – języki dodatkowe, poza językiem ojczystym oraz językiem, w zakresie którego zdawany był test w postępowaniu rekrutacyjnym: – B2 – 1 pkt za każdy język obcy – C1 – 2 pkt za każdy język obcy – C2 – 3 pkt za każdy język obcy *Należy dołączyć właściwy certyfikat (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za certyfikaty językowe, max. 5 pkt
4.	Udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat, do 3 wybranych, max. 5 pkt: – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 3 pkt – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt – udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt – udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt *Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: programu konferencji z tytułem wystąpienia i nazwiskiem kandydata albo potwierdzenia przez organizatorów konferencji czynnego udziału kandydata wraz z tytułem wystąpienia (kopia – oryginał do wglądu).*	Suma punktów za konferencje, max. 5 pkt
5.	Aktywność społeczna i organizacyjna (łącznie nie więcej niż 5 pkt): – za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności, – za przewodniczenie lub wiceprzewodniczenie kołu naukowemu lub organizacji studenckiej bez względu na okres – 1 pkt *Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach (np. ELSA, PSSiAP, AIESEC, ERSA, ESN), udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Wydziałowej lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.* *Każdy z rodzajów aktywności organizacyjnej oraz okres jej trwania powinien być odpowiednio potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).*	Suma punktów za aktywność, max. 5 pkt
6.	Udział w realizacji projektów naukowo-badawczych (za ostatnie 5 lat) – max. 10 pkt – kierownik projektu finansowanego ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/doktorat wdrożeniowy/itp. – 10 pkt – udział jako wykonawca w projekcie finansowanym ze środków centralnych, np. NCN/NCBiR/NPRH/doktorat wdrożeniowy/itp. – 5 pkt – studencki grant badawczy UŁ/innej uczelni/grant finansowany ze środków publicznych – 2 pkt	Suma punktów za projekty, max. 10 pkt

	Udział w projektach potwierdzony dokumentem grantodawcy, pismem kierownika projektu (kopia – oryginał do wglądu).	
7.	Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej (max. 5–8 stron) – max. 20 pkt Konspekt powinien zawierać: 1. Wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy 2. Przyczyny podjęcia problemu/tematu badawczego – jego naukowe znaczenie 3. Przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem luki w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić 4. Określenie podstawowych pytań badawczych, celu badań, tezy głównej i ewentualnie hipotez szczegółowych 5. Metoda/metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego 6. Wkład w rozwój nauki/praktyczna użyteczność rozwiązań (w przypadku doktoratu wdrożeniowego) 7. Bibliografia *Konspekt oceniany jest niezależnie przez 2 członków komisji z danej dyscypliny, każdy oceniający dysponuje 10 pkt, ocena końcowa jest sumą punktów.*	Max. 20 pkt
8.	Wynik rozmowy kwalifikacyjnej, w której ocenie podlega: znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny znajomość dotychczasowego dorobku nauki polskiej i obcej w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata wiedza na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych lub zagranicznych poziom językowy udzielanych odpowiedzi (biegłość w terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji) motywacja i innowacyjność myślenia elastyczność koncepcji pracy doktorskiej danego kandydata na przykładzie możliwości ewentualnego dopasowania tej koncepcji do profilu/profili naukowych pracownika/pracowników uczelni wymienionych na liście potencjalnych promotorów, których profil/profile naukowe są najbliższe tematyce postulowanej przez kandydata pracy doktorskiej, celem objęcia promotorstwa posiadanie podstawowej wiedzy na temat możliwości pozyskania środków na prowadzenie badań naukowych oraz zastosowania dorobku wynikającego z planowanej rozprawy doktorskiej w procesie komercjalizacji wyników działalności naukowej, o ile wynika to z tematyki badawczej *Każdy członek komisji ocenia niezależnie, dysponując 25 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	Max. 25 pkt
9.	Łączna suma punktów możliwa do uzyskania	130

2. Liczba punktów możliwych do uzyskania wynosi 130. Punktację osiągnięć kandydatów rejestruje się odrębnie dla każdego z nich w tabeli według poniższego wzoru (tabela 2).

Tabela 2. Indywidualne osiągnięcia kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych

Imię i nazwisko kandydata ……....	Maksymalna liczba punktów	Punkty uzyskane przez kandydata
Ocena na dyplomie	25	
Publikacje	35	
Udokumentowana znajomość języków obcych	5	
Udokumentowany udział w konferencjach	5	
Udokumentowana aktywność organizacyjna	5	
Udział w projektach naukowo-badawczych	10	
Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej	20	
Rozmowa kwalifikacyjna	25	
Łącznie	130	

3. Kandydaci są przyjmowani w ramach limitu miejsc dla każdej dyscypliny, zgodnie z listą rankingową sporządzoną na podstawie punktacji według kryteriów podanych w tabeli 1. Listę dla każdej z dyscyplin sporządza się oddzielnie.
4. Warunkiem przyjęcia w ramach ustalonego limitu miejsc dla dyscypliny jest uzyskanie w rozmowie kwalifikacyjnej 50% możliwej liczby punktów. Warunek ten nie wyłącza konieczności spełnienia kryterium określonego w § 5 ust. 11.
5. Komisja rekrutacyjna może zdecydować o przekazaniu miejsc niewykorzystanych w rekrutacji w ramach danej dyscypliny pozostałym dyscyplinom szkoły doktorskiej.

§ 11

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH w Uniwersytecie Łódzkim

Etap 1. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata (oryginały dokumentów potwierdzających osiągnięcia i kwestionariusz oceny dokumentacji kandydata do Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ) oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich). Za ten etap można uzyskać maksymalnie **21 pkt**.

Dokumentacja złożona przez kandydata podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist + IIst}$ (gdzie L = liczba lat) Szczegółowe kryteria dla średnich: poniżej 3,50 – 0 pkt 3,51–4,00 – 2,5 pkt 4,01–4,50 – 4,0 pkt 4,51–5,00 – 5,0 pkt Diamentowy Grant: 5 pkt	**0–5 pkt**
b)	**Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich lub studiów podyplomowych w danej dyscyplinie**	**1 pkt**
c)	**Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej** - minimum 1 semestr – 2 pkt - minimum 1 miesiąc – 1 pkt	**0–2 pkt**
d)	**Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym** potwierdzona przez opiekuna koła naukowego albo **działalność popularyzująca naukę realizowana poza kołem naukowym** - za każdy rok członkostwa w kole 1,0 pkt (+0,5 pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego) - za każdą aktywność popularyzatorską realizowaną poza kołem potwierdzoną przez opiekuna 0,25 pkt	**0–4 pkt**
e)	**Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów**	**1 pkt**
f)	**Dorobek naukowy** (publikacje* oraz udział w konferencjach naukowych) (*pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin, w jakich prowadzona jest Szkoła Doktorska i z okresu ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację*) publikacja w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r. – w języku obcym – 4 pkt, w języku polskim – 1 pkt monografia w wydawnictwach wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie MNiSW z dnia 17 grudnia 2019 r., obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe – z poziomu II – 4 pkt, z poziomu I – 2 pkt rozdział w monografii w wydawnictwach wymienionych w wykazie opublikowanym w komunikacie MNiSW z dnia 17 grudnia 2019 r. obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe z poziomu II – 2 pkt, z poziomu I – 1 pkt inne publikacje – 0,5 pkt (łącznie nie więcej niż 2 pkt) udział w konferencji** – prezentacja ustna – 1 pkt, plakat – 0,5 pkt, nagrodzone wystąpienie lub plakat – dodatkowo 0,5 pkt (łącznie nie więcej niż 5 pkt) rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym, lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR*** – 2 pkt	**0–8 pkt**

	pozyskanie finansowania doktoratu wdrożeniowego – 5 pkt ** Pod uwagę brane są tylko prace już opublikowane lub przyjęte do druku z potwierdzeniem redakcji. Kandydat przedstawia wydruk artykułu opublikowanego lub przyjętego do druku* *** Kandydat przedstawia wydruk streszczenia z materiałów konferencyjnych, pełne dane konferencji oraz potwierdzenie przyznania nagrody* ****Udział w projekcie potwierdzony umową o dzieło lub umową o pracę*	
	Łącznie	**0–21 pkt**

Etap 2. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej, który powinien ukazywać strukturę planowanej pracy i badań, w tym zawierać syntetyczne opisy poszczególnych części projektowanej pracy badawczej i bibliografię. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **5 pkt**.

Etap 3. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną. Za ten etap można uzyskać maksymalnie **14 pkt**.

W czasie rozmowy oceniane są w szczególności:		
a)	prezentacja koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój wybranej dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–8 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–3 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–2 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–1 pkt
	Łącznie	**0–14 pkt**

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać w postępowaniu rekrutacyjnym: **40 pkt**.

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł być przyjęty, to **50% całkowitej liczby punktów** możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie kryterium merytorycznego „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej” (etap 2) wymagane jest uzyskanie co najmniej **2,5 pkt** i w zakresie kryterium merytorycznego „Rozmowa kwalifikacyjna” (etap 3) wymagane jest uzyskanie co najmniej **7,0 pkt**.

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UŁ

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia; punkty przyznaje Komisja, według podanych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko	
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)	

	Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
1.	**Średnia ocen ze studiów**	
2.	**Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich lub studiów podyplomowych w danej dyscyplinie**	
3.	**Wyjazdy zagraniczne powiązane tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej**	
	1. 2.	
4.	**Aktywna działalność w studenckim ruchu naukowym albo działalność popularyzująca naukę**	
	1. 2.	
5.	**Udział w dodatkowych praktykach, powiązanych tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów**	

	1. 2.	
5.	**Dorobek naukowy** **A.** Publikacje w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji z wykazu określonego w Komunikacie MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r.	
	1. 2.	
	B. Monografia w wydawnictwach wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MNiSW z dnia 17 grudnia 2019 r., obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
	1. 2.	
	C. Rozdziały w monografiach w wydawnictwach wymienionych w wykazie opublikowanym w Komunikacie MNiSW z dnia 17 grudnia 2019 r. obejmującym wydawnictwa publikujące recenzowane monografie naukowe	
	1. 2.	
	D. Inne publikacje	
	1. 2.	
	E. Udział w konferencjach naukowych (prezentacja ustna/plakat/nagrodzona prezentacja lub plakat)	
	1. 2.	

	F. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego lub udział w projekcie wdrożeniowym lub udział jako wykonawca w grancie NCN/NCBiR	
	G. Pozyskane finansowanie na realizację doktoratu wdrożeniowego	
6.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	
	Temat:	

Podpis kandydata/-ki .....

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

Łódź, dn. .....

ROZMOWA KWALIFIKACYJNA

	Kryteria oceny rozmowy kwalifikacyjnej	Liczba punktów
1.	Prezentacja koncepcji pracy doktorskiej (0–8 pkt)	
2.	Znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny (0–3 pkt)	
3.	Znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata/-kę (0–2 pkt)	
4.	Znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji (0–1 pkt)	
	ŁĄCZNIE:	

PODSUMOWANIE

Kryterium	Minimum kwalifikacyjne	Liczba punktów kandydata/-ki
Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej	2,5 pkt	
Rozmowa kwalifikacyjna	7,0 pkt	
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM	20,0 pkt	

……

Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej

Łódź, dn. ……

§ 12

Szczegółowe kryteria rekrutacji do Szkoły Doktorskiej BioMedChem Uniwersytetu Łódzkiego i Instytutów Polskiej Akademii Nauk w Łodzi

ETAP 1. Rejestracja elektroniczna w systemie IRK (Internetowa Rejestracja Kandydatów) i składanie dokumentów.

ETAP 2. Kandydat przystępuje do egzaminu znajomości języka angielskiego na poziomie B2. Do dalszych etapów rekrutacji przechodzą wyłącznie kandydaci, którzy pomyślnie zaliczyli etap 2.

ETAP 3. Kandydat wypełnia **KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ BioMedChem**, zamieszczony poniżej. Komisja rekrutacyjna zapoznaje się z dokumentacją kandydata oraz dokonuje oceny dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce (średnia ocen ze studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich) zgodnie z zasadami przedstawionymi poniżej.

Dokumentacja złożona przez doktoranta podlega ocenie punktowej, która obejmuje następujące kryteria:		
a)	**Średnia ocen ze studiów** jednolitych magisterskich lub średnia ważona ze średnich ocen ze studiów I i II stopnia (w przypadku ukończenia więcej niż jednego kierunku studiów I lub II stopnia brane będą pod uwagę średnie, które kandydat wprowadzi do systemu elektronicznego podczas rejestracji). Wzór do wyliczenia średniej: $Śr = (L_{Ist} \times Śr_{Ist.} + L_{IIst} \times Śr_{IIst.})/L_{Ist + IIst}$ (gdzie L = liczba lat) Szczegółowe kryteria dla średnich: poniżej 3,50 – **0** pkt 3,51–3,99 – **3,0** pkt 4,00–4,50 – **4,0** pkt 4,51–5,00 – **5,0** pkt *Należy dołączyć odpis/odpisy dyplomu/dyplomów w formie oryginałów.*	**0–5 pkt**
	Beneficjent Diamentowego Grantu; osoba, która spełnia wymogi określone w Zasadach rekrutacji do szkół doktorskich: § 1, pkt 2. *Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.*	**5 pkt**
b)	**Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich lub studiów podyplomowych – 0,5** pkt *Należy dołączyć odpis/odpisy dyplomu/dyplomów w formie oryginałów.* **Znajomość drugiego języka obcego (innego niż angielski)** *Wymagane jest potwierdzenie certyfikatem na poziomie min. B2 bądź odpowiednim dyplomem (według „Wykazu certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego" – załącznik nr 1).*	**0–1 pkt**
c)	**Wyjazdy zagraniczne (naukowe, dydaktyczne)** minimum 1 semestr – **1,5** pkt minimum 1 miesiąc – **0,5** pkt *Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.*	**0–2 pkt**
d)	**Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna**	**0–2 pkt**

	Zaliczają się tutaj: odczyty, warsztaty, publikacje na portalach popularyzujących naukę, autorstwo tekstów popularnonaukowych, wolontariat – za każdy rodzaj działalności przyznaje się **0,25** pkt. Dodatkowo za aktywną działalność w studenckim ruchu naukowym, działalność w samorządzie studenckim lub organach kolegialnych wydziału/Uczelni – za każdy rok członkostwa przyznaje się **0,25 pkt** (+ ***0,5*** *pkt/rok dla osoby pełniącej funkcję przewodniczącego*). *Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.*	
e)	**Udział w dodatkowych praktykach (minimum 2 tygodnie), powiązanych tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów.** *Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.*	**1 pkt**
f)	**Dorobek naukowy** (*pod uwagę brany jest dorobek naukowy z dyscyplin odpowiadających tym studiom i to nie wcześniejszy niż z ostatnich 5 lat poprzedzających rekrutację*)	**0–6 pkt**
	☐ **Publikacja uwzględniona w wykazie** czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów – Załącznik do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. – w języku obcym – **3** pkt – w języku polskim – **1** pkt *W przypadku publikacji już wydanych należy dołączyć kopię strony tytułowej; w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu do druku.*	**w tym: max. 3 pkt**
	☐ **Publikacja w czasopiśmie spoza** wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów – Załącznik do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. ☐ **lub rozdział w recenzowanej monografii ≥ 5 stron**: – w języku obcym – **1** pkt – w języku polskim – **0,5** pkt *W przypadku publikacji już wydanych należy dołączyć kopię strony tytułowej; w przypadku publikacji dopiero oczekujących na druk – należy dołączyć poświadczenie od redakcji o przyjęciu tekstu do druku.*	**pozostałe: 0–3 pkt**
	☐ **Udział w konferencji**: – udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – **0,5**/**0,25** pkt – udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – **0,25** pkt Nagrodzone wystąpienie lub plakat – dodatkowo **0,5** pkt (*łącznie nie więcej niż 2 pkt*) *Należy dołączyć potwierdzenie uczestnictwa w formie: certyfikatu uczestnictwa w konferencji wraz programem konferencji, tytułem przedstawianego referatu/plakatu i nazwiskiem kandydata oraz potwierdzenia przez organizatorów konferencji otrzymanej nagrody za wystąpienie lub plakat.*	
	☐ **Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego** – **2** pkt ☐ **Zrekrutowanie do (trwającego w trakcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej) projektu realizowanego w ramach grantu NCN/NCBIR** – **2** pkt	

	☐ **Pozyskane finansowania na realizację doktoratu wdrożeniowego** – **2** pkt *Należy dołączyć odpowiednie poświadczenie.*	
	Łącznie	**0–17 pkt**

ETAP 4. Komisja rekrutacyjna dokonuje oceny wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej (w skali **0–5 pkt**). **Minimalna liczba punktów**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **3 pkt**.

Konspekt musi zawierać:		
1.	Wprowadzenie, w którym wskazany zostaje problem badawczy (wprowadzenie powinno zawierać przegląd literatury na dany temat wraz ze wskazaniem „luki" w nauce, którą swoimi badaniami kandydat zamierza wypełnić).	0–1 pkt
2.	Hipoteza badawcza i/lub cel badań.	0–1 pkt
3.	Planowany sposób weryfikacji postawionej hipotezy i/lub realizacji celu badań.	0–1 pkt
4.	Najważniejsze metody badawcze służące rozwiązaniu problemu badawczego.	0–1 pkt
5.	Wybrane, najważniejsze pozycje literaturowe (max. 10 pozycji).	0–1 pkt
	Łącznie *Rozmiar konspektu łącznie z bibliografią nie może przekraczać 5 stron formatu A4; czcionka – Times New Roman 12, interlinia 1,5, marginesy 2,5.* *Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 5 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	**0–5 pkt**

ETAP 5. Komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną, dokonując oceny w skali **0–12 pkt**. **Minimalna liczba punktów**, którą musi uzyskać kandydat, wynosi **7 pkt**.

W czasie rozmowy oceniane są:		
a)	Prezentacja multimedialna lub ustna koncepcji pracy doktorskiej, w tym: 1) wykazanie oryginalności przedstawionego w koncepcji problemu naukowego 2) przedstawienie wkładu badawczego w rozwój dyscypliny lub dyscypliny wiodącej i dodatkowej 3) przejrzystość prezentacji koncepcji 4) umiejętność uzasadnienia wybranej metodyki	0–6 pkt
b)	znajomość metod badawczych stosowanych w pracy naukowej z zakresu danej dyscypliny	0–2 pkt
c)	znajomość literatury w zakresie zagadnień mających być przedmiotem badań podejmowanych przez kandydata	0–2 pkt
d)	znajomość terminologii specjalistycznej, umiejętność kompozycji wypowiedzi, komunikatywność, interakcja w trakcie dyskusji	0–2 pkt
	Łącznie *Każdy członek komisji rekrutacyjnej ocenia niezależnie, dysponując 12 pkt. Końcowa liczba punktów, jaką uzyskuje kandydat, jest średnią arytmetyczną punktacji członków komisji.*	**0–12 pkt**

Łączna liczba punktów, którą można uzyskać: **34 pkt**.

PODSUMOWANIE: ETAPY 1–5

	ETAP	**Liczba punktów**
1.	Rejestracja elektroniczna w systemie IRK i składanie dokumentów.	–
2.	Test znajomości języka obcego na poziomie B2.	–
3.	Ocena dorobku i osiągnięć naukowych kandydata, a także wyników w nauce.	**0–17**
4.	Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej.	**0–5 (min. 3)**

5.	Rozmowa kwalifikacyjna.	**0–12 (min. 7)**
	Razem:	**0–34**

Minimalna liczba punktów, którą musi uzyskać kandydat, aby mógł być przyjęty, **to 50% (17 pkt)** całkowitej liczby punktów możliwych do pozyskania w procesie rekrutacji, przy czym w zakresie kryterium merytorycznego „Ocena wstępnego konspektu rozprawy doktorskiej" **(etap 4) wymagane jest uzyskanie co najmniej 3 pkt** i w zakresie kryterium merytorycznego „Rozmowa kwalifikacyjna" **(etap 5) wymagane jest uzyskanie co najmniej 7 pkt.**

W postępowaniu rekrutacyjnym tworzona jest **lista rankingowa kandydatów**, na podstawie której komisja rekrutacyjna przyjmuje osoby do Szkoły Doktorskiej zgodnie z określonym limitem miejsc. **Dopuszczalne jest przeprowadzenie na wniosek kandydata rekrutacji w języku angielskim.**

KWESTIONARIUSZ OCENY DOKUMENTACJI KANDYDATA

DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ BioMedChem

Pola białe kwestionariusza wypełnia kandydat/-ka, dołączając odpowiednie zaświadczenia; punkty przyznaje Komisja (pola szare), według podanych wyżej kryteriów oceny dokumentacji.

Imię i nazwisko		
Dyscyplina (lub dyscyplina wiodąca)		
	Osiągnięcia kandydata	**Liczba punktów**
a.	**Średnia ocen ze studiów / Beneficjent Diamentowego Grantu**	
b.	**Ukończenie drugiego kierunku studiów I lub II stopnia lub studiów jednolitych magisterskich lub studiów podyplomowych**	
	Znajomość drugiego języka obcego (innego niż angielski)	
c.	**Wyjazdy zagraniczne (naukowe, dydaktyczne)**	
	1. 2.	
d.	**Aktywność popularyzatorska, społeczna i organizacyjna**	
	1. 2.	
e.	**Udział w dodatkowych praktykach (minimum 2 tygodnie), powiązanych tematycznie z dziedziną planowanej pracy doktorskiej, realizowanych poza programem studiów**	
	1. 2.	
f.	**Dorobek naukowy:**	
	A. Publikacje w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów – Załącznik do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r.	
	1. 2.	
	B. Publikacje w czasopiśmie spoza wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji	

	międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów – Załącznik do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. lub rozdział w recenzowanej monografii ≥ 5 stron	
	1. 2.	
	C. Udział w konferencjach naukowych międzynarodowych i krajowych (prezentacja ustna/plakat/nagrodzona prezentacja lub plakat)	
	1. 2.	
	D. Rozliczony grant na realizację studenckiego projektu badawczego	
	E. Zrekrutowanie do grantu NCN/NCBiR	
	F. Pozyskane finansowania na realizację doktoratu wdrożeniowego	
g.	**Wstępny konspekt rozprawy doktorskiej**	
	Temat:	

Podpis kandydata/-ki ……

Łącznie przyznano punktów:

Podpisy przewodniczącego oraz dwóch członków Komisji – przedstawicieli dyscypliny

Łódź, dn. ……

§ 13

Szczegółowe zasady postępowania w przypadku dodatkowej rekrutacji dla kandydatów, których stypendium doktoranckie w razie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej finansowane będzie w całości lub w części z funduszy zewnętrznych

1. **Funduszami zewnętrznymi** są fundusze pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego z grantów na realizację projektów naukowych i badawczych, z innych grantów, lub pochodzące od innych podmiotów, np. instytutów PAN.
   Wkład własny są to fundusze, które musi wyasygnować Uniwersytet Łódzki, aby możliwa była wypłata stypendium doktoranckiego w trakcie realizacji pełnego cyklu kształcenia.
2. Kierownik projektu, lub reprezentant jednostki zewnętrznej (np. dyrektor instytutu PAN), występuje do dyrektora szkoły doktorskiej o uruchomienie dodatkowej rekrutacji do szkoły doktorskiej, deklarując zarazem gotowość finansowania w całości lub w części stypendium doktoranckiego dla zakwalifikowanych do danego projektu osób w ramach przyznanego grantu lub funduszy własnych reprezentowanej przez siebie instytucji z podaniem konkretnych kwot rozpisanych na konkretne lata. Kierownik projektu lub reprezentant jednostki zewnętrznej zaświadcza także, że opisane wyżej finansowanie stypendium doktoranckiego nie jest sprzeczne z regulaminem projektu.
3. Przed rozpoczęciem rekrutacji do szkoły doktorskiej uruchomionej w związku z realizacją projektu lub projektów naukowych lub badawczych, dyrektor szkoły doktorskiej występuje do Rektora UŁ z prośbą o zgodę na uruchomienie rekrutacji oraz **wyasygnowanie wkładu własnego** koniecznego do wypłacania stypendium doktoranckiego dla wszystkich doktorantów, którzy mogą zostać przyjęci w ramach limitu dla danej rekrutacji. Wyżej wymienione pismo powinno zawierać następujące dane:
   – całościowy szacowany koszt finansowania stypendiów doktoranckich dla wszystkich doktorantów przyjętych w ramach danej rekrutacji;
   – kwotę funduszy zewnętrznych, które zostaną pozyskane na wypłatę stypendium doktoranckiego dla całego cyklu kształcenia dla wszystkich doktorantów przyjętych w ramach danej rekrutacji;
   – szacowaną całościową kwotę wkładu własnego dla wszystkich doktorantów przyjętych w ramach danej rekrutacji.
4. Rektor podejmuje decyzję w przedmiotowej sprawie po konsultacji z kanclerzem UŁ – jeżeli wkład własny ma pochodzić z funduszy centralnych uczelni – albo po konsultacji z dziekanami wydziałów, które miałyby zapewniać wkład własny. Od konsultacji z dziekanami można odstąpić, jeśli pismo od dyrektora szkoły doktorskiej będzie zawierało wyrażoną przez nich zgodę na współfinansowanie stypendiów w określonym zakresie.
5. Osoba, zakwalifikowana do projektu naukowego, która zamierza przystąpić do opisanej w tym paragrafie dodatkowej rekrutacji, obowiązana jest pisemnie wyrazić zgodę na przekazanie funduszy koniecznych do zapewnienia jej stypendium doktoranckiego z funduszy przeznaczonych na wypłatę stypendium naukowego. Oświadczenie to może być zawarte w podpisywanej przez kandydata umowie w sprawie realizacji projektu. W razie braku takiego oświadczenia nie dopuszcza się takiej osoby do rekrutacji.
6. Kierownik projektu naukowego może zażądać od osób przystępujących do konkursu w sprawie uczestnictwa w projekcie, pisemnej zgody na przeznaczenie funduszy

koniecznych do zapewnienia mu stypendium doktoranckiego z funduszy przeznaczonych na wypłatę stypendium naukowego w razie zakwalifikowania do projektu oraz pomyślnej rekrutacji do szkoły doktorskiej. Doktorant, który podpisał wyżej wymienione oświadczenie, nie musi już podpisywać oświadczenia wymienionego w punkcie piątym.

7. W trakcie realizacji projektu całość stypendium doktoranckiego, łącznie z kwotami odprowadzanymi na ubezpieczenia i kwotą przeznaczoną na dodatek dla osób niepełnosprawnych, może być finansowana z funduszy zewnętrznych. W miarę możliwości, jakie daje dany projekt, jak największa część stypendium doktoranckiego powinna być finansowana z funduszy zewnętrznych.
8. Kwota wypłacona doktorantowi z funduszy zewnętrznych jako stypendium doktoranckie nie podlega zwrotowi.

Załącznik 1

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":

   1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:

      a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),

      b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),

      c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

      d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

      e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermedio de Português Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – poz. 261,

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty:

English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator", poziom „Expert", poziom „Mastery"; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator", Stage C poziom „Expert", Stage C poziom „Mastery"; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit", poziom „Pass with Distinction",

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej pripravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego,

u) telc gGmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English C2, telc English C1; telc English B2 · C1 Business, telc English B2 · C1 University, telc English B2, telc English B2 School, telc English B2 Business, telc English B2 Technical;

Certificat Superieur de Francais (B2), telc Francais B2;

telc Deutsch C2, telc Deutsch C, telc Deutsch C1 Beruf, telc Deutsch C1 Hochschule, telc Deutsch B2 · C1 Beruf, telc Deutsch B2 · C1 Medizin, telc Deutsch B2 · C1 Medizin Fachsprachprufung, telc Deutsch B2 Medizin Zugangsprufung, Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2), telc Deutsch B2+ Beruf, telc Deutsch B2;

Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; telc Español B2 Escuela;

Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2;

telc Русский язык B2,

w) TOLES = Test of Legal English Skills:
Higher 90–100% ocena dostateczna; poziom B2,
Advanced: 100–500 pkt; poziom C1.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:

    1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

    2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;

    3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

Ja niżej podpisany proszę o przyjęcie do szkoły doktorskiej [nazwa szkoły].

…….

podpis kandydata

Formularz rejestracyjny

1.	Imię/imiona i nazwisko kandydata:	
2.	Płeć:	
3.	Miejsce urodzenia:	
4.	Państwo urodzenia:	
5.	Obywatelstwo:	
6.	Karta Polaka: (TAK/NIE) (*dotyczy jedynie obcokrajowców*)	
7.	PESEL:	
8.	Dokument tożsamości (*nazwa, numer, kraj wydania*): (*dotyczy jedynie osób nieposiadających numeru PESEL*)	
9.	Adres zamieszkania:	
10.	Adres do korespondencji: (*jeżeli jest inny niż adres zamieszkania*)	
11.	Telefon kontaktowy (*bezpośredni*):	
12.	Adres e-mail:	

Prawdziwość danych zawartych w formularzu rejestracyjnym potwierdzam własnym podpisem

……..

Wymagane rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **informacje o przetwarzaniu danych osobowych dla kandydatów do szkół doktorskich** zawarte są w odrębnym dokumencie znajdującym się w systemie IRK, na stronach internetowych szkół doktorskich oraz na stronie BIP UŁ w zakładce szkoły doktorskie – najważniejsze akty – zasady rekrutacji do szkół doktorskich.

Załącznik 3

OŚWIADCZENIE

o zobowiązaniach kandydata i doktoranta – cudzoziemca do:
− uznania świadectwa maturalnego;
− dokonania tłumaczenia przysięgłego;
− informowania o zmianie danych osobowych;
− złożenia wniosku o zamieszkanie w akademiku;

Ja, niżej podpisany(-a), ……., legitymujący(-a) się paszportem nr ……., oświadczam, co następuje:

1. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku uznania świadectwa maturalnego w ciągu pierwszego semestru studiów pierwszego stopnia lub jednolitych magisterskich na Uniwersytecie Łódzkim. Niedostarczenie ww. dokumentu w terminie skutkuje skreśleniem z listy studentów. Obowiązek ten nie dotyczy:
   − studiów drugiego stopnia i kandydatów do szkół doktorskich;
   − osób, których świadectwo maturalne może zostać uznane za równoważne z odpowiednim świadectwem polskim na podstawie umowy międzynarodowej.
2. Zostałem(-am) poinformowany(-a) o obowiązku dostarczenia tłumaczenia przysięgłego na język polski świadectwa maturalnego/dyplomu ukończenia studiów wyższych do końca pierwszego semestru studiów na Uniwersytecie Łódzkim. Niedostarczenie ww. tłumaczeń w terminie skutkuje skreśleniem z listy studentów.
3. W przypadku zmiany moich danych osobowych lub teleadresowych (adres zamieszkania, numer telefonu, e-mail) niezwłocznie poinformuję o tym Dziekanat kierunkowy oraz BWZ.
4. Planując zamieszkanie w akademiku UŁ w kolejnym roku studiów, zobowiązuję się złożyć wniosek o przyznanie miejsca na następny rok akademicki do 31 maja poprzedzającego roku akademickiego. Zostałem też poinformowany(-a), że jeśli stosowny wniosek nie zostanie złożony w terminie, Uniwersytet Łódzki nie może zagwarantować miejsca w Domu Studenckim.

……. .....
data *podpis* (*czytelny*)

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Uchwała nr 2/2021
Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego
z dnia 23.03.2021 r.

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na podstawie §2 ust. 9 pkt. 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uchwalonego przez Senat UŁ uchwałą nr 437 z dnia 27 maja 2019 r. z późn. zm. postanowiła:

przyjąć następujące dokumenty:

1. Ramowe kryteria oceny śródokresowej doktorantów w roku akademickim 2020/2021 (Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały).
2. Kryteria ewaluacji opieki naukowej w roku akademickim 2020/2021 (Załącznik nr 3 do niniejszej uchwały).
3. Formularze protokołów posiedzenia Komisji ewaluacyjnej przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów (Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały) i ewaluację opieki naukowej (Załączniki nr 4 i 5 do niniejszej uchwały).

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 z 11 członków Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego, jedna osoba nieobecna.

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
ul. Banacha 12/16, 90-237 Łódź
tel.: (42) 635 44 14
e-mail: Dyrektor.SDNSiP@biol.uni.lodz.pl

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

RAMOWE KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTÓW W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021

Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz zaopiniowanych przez promotora/promotorów sprawozdań z jego realizacji i rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem. Komisja ma również możliwość zapoznania się z Arkuszem Oceny Doktoranta (AOD) wraz z załącznikami, dokumentującym aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną doktoranta.

Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik wymaga uzasadnienia.

Etapy pracy Komisji:

1. Analiza dokumentacji.
2. Rozmowa egzaminacyjna z doktorantem.
3. Przygotowanie protokołu z uzasadnieniem oceny śródokresowej.

Przebieg rozmowy egzaminacyjnej:

1. Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. Sprawozdanie powinno zawierać m.in.:
   a. przedstawienie głównego problemu badawczego,
   b. plan pracy nad rozprawą doktorską,
   c. zastosowane metody badawcze,
   d. wyniki dotychczasowych badań,
   e. podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

2. Komisja zadaje doktorantowi pytania z zakresu realizacji IPB.

Elementy i kryteria oceny

Na podstawie dokumentacji doktoranta oraz rozmowy z doktorantem Komisja ocenia postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i efekty realizacji IPB z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową, w tym: publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, staże naukowe, aplikacje grantowe. Komisja ocenia procentowo stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB. Minimalnym poziomem wymaganym do oceny pozytywnej jest 80% realizacji zadań zaplanowanych w IPB na lata I-II.

Jeśli Komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 65 – 79,9%.

Uzasadnienie oceny śródokresowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródokresowej. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
2. Wynik oceny śródokresowej wymaga uzasadnienia. Opinia Komisji w protokole z przebiegu oceny śródokresowej powinna uwzględniać aspekt merytoryczny i mieć charakter korygującej informacji zwrotnej oraz może zawierać zalecenia dotyczące np. sposobu realizacji badań przez doktoranta lub przygotowania rozprawy doktorskiej.

Protokół nr 1
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej ds. oceny śródokresowej doktoranta
Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w roku akademickim 2020/2021

Komisja ewaluacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:
Przewodnicząca/ y –
Członkowie:
1.
2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2021 Rady SDNSiP UŁ z dn. 23.03.2021 r., przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/ Pana*

……..,

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

…….

na temat:

…….

…….

…….

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem,* w oparciu o ramowe kryteria oceny śródokresowej w SDNSiP UŁ, **Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną***.

<u>Uzasadnienie oceny</u>

Element oceny	Ocena	
	Pozytywna	Negatywna
Stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym		

Opisowe uzasadnienie oceny śródokresowej:

……

……

……

……

Podpisy członków Komisji**:

1. ……..

2. ……..

3. ……..

W obradach komisji uczestniczył/ nie uczestniczył* w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów, Pani/ Pan*

……

Łódź, dn. ……..

* Niepotrzebne skreślić.

** Członkowie komisji mogą złożyć podpis własnoręczny albo skorzystać z kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w profilu zaufanym. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

KRYTERIA EWALUACJI OPIEKI NAUKOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021

Komisja ewaluacyjna przeprowadza ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.9, w trakcie oceny śródokresowej opieka naukowa promotora lub promotorów podlega ewaluacji w trzech zasadniczych obszarach:

1) merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych;
2) opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB) oraz zamierzoną mobilność (Indywidualny Program Mobilności - IPM);
3) dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie Arkuszu Oceny Doktoranta (AOD).

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze pierwszym odbywa się w sposób pośredni, poprzez weryfikację osiągnięć doktoranta, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji IPB.

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze drugim i trzecim odbywa się w sposób bezpośredni, poprzez ocenę składanej przez doktoranta dokumentacji (IPB, IPM, AOD), w tym w szczególności Indywidualnego Planu Badawczego, a także jakości wydawanych przez promotora opinii i ich zgodności z rzeczywistymi postępami doktoranta.

Ocena opieki naukowej w każdym z trzech wymienionych obszarów może być pozytywna lub negatywna.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora pomocniczego zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.10, w trakcie oceny śródokresowej opieka naukowa promotora pomocniczego podlega ewaluacji w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ocena opieki naukowej sprawowanej przez promotora pomocniczego może być pozytywna lub negatywna.

Protokół nr 2
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ przeprowadzającej ewaluację opieki naukowej w roku akademickim 2020/2021

Komisja ewaluacyjna,
powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:

Przewodnicząca/ -y –
Członkowie:
1.
2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2021 Rady SDNSiP UŁ z dn. 23.03.2021 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej, sprawowanej przez Panią/ Pana

……..,

pełniącą/ pełniącego* funkcję promotora doktorantki/ doktoranta*

……

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

…….

na temat:

…….
…….
…….

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem* Komisja wydaje pozytywną/ negatywną* ocenę opieki naukowej.

Uzasadnienie

Ocena opieki naukowej w obszarze:	Pozytywna	Negatywna
1. merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych		
2. opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez regulamin szkoły doktorskiej dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB) oraz zamierzoną mobilność (Indywidualny Program Mobilności - IPM)		

3. dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie arkuszu oceny doktoranta (AOD)		

Uwagi:

……

……

……

……

……

Podpisy członków Komisji**:

1. ……..…..
2. ……..
3. ……..

Łódź, dn. ……..

* Niepotrzebne skreślić

** Członkowie komisji mogą złożyć podpis własnoręczny albo skorzystać z kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w profilu zaufanym. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.

Protokół nr 2a

posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

przeprowadzającej ewaluację opieki naukowej w roku akademickim 2020/2021

Komisja ewaluacyjna,
powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:

Przewodnicząca/ y –
Członkowie:
1.
2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2021 Rady SDNSiP UŁ z dn. 23.03.2021 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez Panią/ Pana*

……..,

pełniącą/pełniącego* funkcję promotora pomocniczego doktorantki/ doktoranta*

……..

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

…….

na temat:

…….

…….

…….

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem* Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną* opieki naukowej sprawowanej w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, w tym pomocy w procesie planowania badań i ich realizacji.

Uwagi:

……

……

……

……

……

……..

Podpisy członków Komisji**:

1. ……..

2. ……..

3. ……..

Łódź, dn. ……..

* Niepotrzebne skreślić

** Członkowie komisji mogą złożyć podpis własnoręczny albo skorzystać z kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w profilu zaufanym. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.

Łódź, dnia 29.04.2022 r.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Uchwała nr 2/2022
Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego
z dnia 29.04.2022

w sprawie: przyjęcia ramowych kryteriów oceny śródokresowej doktorantów i ewaluacji opieki naukowej w roku akademickim 2021/2022

§ 1

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na podstawie §2 ust. 9 pkt. 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uchwalonego przez Senat UŁ uchwałą nr 437 z dnia 27 maja 2019 r. z późn. zm. postanowiła:

przyjąć następujące dokumenty:

1. Ramowe kryteria oceny śródokresowej doktorantów w roku akademickim 2021/2022 (Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały).
2. Kryteria ewaluacji opieki naukowej w roku akademickim 2021/2022 (Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały).
3. Formularze protokołów posiedzenia Komisji ewaluacyjnej przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów (Protokół nr 1) i ewaluację opieki naukowej (Protokoły nr 2 i 3).

Wynik głosowania jawnego:
- uprawnionych do głosowania – 11
- obecnych w trakcie głosowania – 9
  - tak – 9
  - nie – 0
  - wstrzymuję się - 0

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gebarowska

Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Przewodnicząca
Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ
ul. Banacha 12/16, 90-237 Łódź
tel.: (42) 635 44 14
e-mail: Dyrektor.SDNSiP@biol.uni.lodz.pl

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

RAMOWE KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTÓW
W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz zaopiniowanych przez promotora/promotorów sprawozdań z jego realizacji i rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem. Komisja ma również możliwość zapoznania się z Arkuszem Oceny Doktoranta (AOD) wraz z załącznikami, dokumentującym aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną doktoranta.

Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik wymaga uzasadnienia.

Etapy pracy Komisji:

1. Analiza dokumentacji.
2. Rozmowa egzaminacyjna z doktorantem.
3. Przygotowanie protokołu z uzasadnieniem oceny śródokresowej.

Przebieg rozmowy egzaminacyjnej:

1. Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. Sprawozdanie powinno zawierać m.in.:
   a. przedstawienie głównego problemu badawczego,
   b. plan pracy nad rozprawą doktorską,
   c. zastosowane metody badawcze,
   d. wyniki dotychczasowych badań,
   e. podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

2. Komisja zadaje doktorantowi pytania z zakresu realizacji IPB.

Elementy i kryteria oceny

Na podstawie dokumentacji doktoranta oraz rozmowy z doktorantem Komisja ocenia postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i efekty realizacji IPB z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę śródokresową, w tym: publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, staże naukowe, aplikacje grantowe. Komisja ocenia

procentowo stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB. Minimalnym poziomem wymaganym do oceny pozytywnej jest 80% realizacji zadań zaplanowanych w IPB na lata I-II.

Jeśli Komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 65 – 79,9%.

W uzasadnieniu wyniku oceny śródokresowej Komisja podaje stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB.

Doktorant podlegający ocenie ma prawo do uzyskania informacji o wyniku oceny po zakończeniu obrad komisji.

Protokół z przebiegu oceny śródokresowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródokresowej podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół z posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.
4. Uwagi Komisji w protokole z przebiegu oceny śródokresowej powinny uwzględniać aspekt merytoryczny i mieć charakter korygującej informacji zwrotnej oraz mogą zawierać zalecenia dotyczące np. sposobu realizacji badań przez doktoranta lub przygotowania rozprawy doktorskiej.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

KRYTERIA EWALUACJI OPIEKI NAUKOWEJ W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022

Komisja ewaluacyjna przeprowadza ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.9, w trakcie oceny śródokresowej opieka naukowa promotora lub promotorów podlega ewaluacji w trzech zasadniczych obszarach:

1) merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych;
2) opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB) oraz zamierzoną mobilność (Indywidualny Program Mobilności - IPM);
3) dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie Arkuszu Oceny Doktoranta (AOD).

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze pierwszym odbywa się w sposób pośredni, poprzez weryfikację osiągnięć doktoranta, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji IPB.

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze drugim i trzecim odbywa się w sposób bezpośredni, poprzez ocenę składanej przez doktoranta dokumentacji (IPB, IPM, AOD), w tym w szczególności Indywidualnego Planu Badawczego, a także jakości wydawanych przez promotora opinii i ich zgodności z rzeczywistymi postępami doktoranta.

Ocena opieki naukowej w każdym z trzech wymienionych obszarów może być pozytywna lub negatywna. Zgodnie z wykazem obowiązków promotora pomocniczego zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.10, w trakcie oceny śródokresowej opieka naukowa promotora pomocniczego podlega ewaluacji w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ocena opieki naukowej sprawowanej przez promotora pomocniczego może być pozytywna lub negatywna.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół z przebiegu oceny śródokresowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu ewaluacji opieki naukowej sprawowanej przez promotora (Protokół nr 2) i promotora pomocniczego (Protokół nr 3) podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół z posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół nr 1
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej ds. oceny śródokresowej doktoranta
Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w roku akademickim 2021/2022

Komisja ewaluacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:
Przewodnicząca/ y –
Członkowie:
1.
2.

działając na podstawie art. 202 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022, poz. 574 ze zm.), § 8 ust. 9 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2022 Rady SDNSiP UŁ z dn. 29.04.2022 r., przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/ Pana

……..,

przygotowującej/ przygotowującego pracę doktorską w dyscyplinie

……

na temat:

……

……

……

……

Po zapoznaniu się z dokumentacją i efektami realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem, Komisja oceniła stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na …… /100**.
W oparciu o ramowe kryteria oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną*

Wynik oceny z uzasadnieniem znajduje się w załączniku do protokołu.

<u>Uwagi Komisji</u>

……

……

……

……

……

……

……

W obradach komisji uczestniczył/ nie uczestniczył* w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów, Pani/ Pan ……

Posiedzenie komisji ewaluacyjnej odbyło się w formie stacjonarnej/ zdalnej/ hybrydowej*

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. …….. ……

podpis

* *Niepotrzebne skreślić*

*** uzupełnić (ogólna ocena procentowa stopnia realizacji zadań w IPB)*

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.
3. Ze względu na jawność uzasadnienia oceny, nie może ono zawierać danych wrażliwych

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

OCENA ŚRÓDOKRESOWA PANI/PANA[*] ……..

WYNIK OCENY – POZYTYWNY/NEGATYWNY[*]

UZASADNIENIE OCENY:
stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym - …….. /100[**]
……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

[*] *niepotrzebne skreślić*

[**] *uzupełnić (ocena procentowa stopnia realizacji zadań w IPB)*

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół nr 2
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ przeprowadzającej ewaluację opieki naukowej w roku akademickim 2021/2022

Komisja ewaluacyjna,
powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:

Przewodnicząca/ -y –
Członkowie:

1.

2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2022 Rady SDNSiP UŁ z dn. 29.04.2022 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej, sprawowanej przez Panią/ Pana

……..,

pełniącą/ pełniącego* funkcję promotora doktorantki/ doktoranta*

……

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

…….

na temat:

…….

…….

…….

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem*** Komisja wydaje pozytywną/ negatywną* ocenę opieki naukowej.**

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Uzasadnienie

Ocena opieki naukowej w obszarze:	Pozytywna	Negatywna
1. merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych		
2. opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez regulamin szkoły doktorskiej dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB) oraz zamierzoną mobilność (Indywidualny Program Mobilności - IPM)		
3. dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie arkuszu oceny doktoranta (AOD)		

Uwagi:

……

……

……

……

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. ……..

……

podpis

* Niepotrzebne skreślić

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu ewaluacji.
2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział wszystkich członków komisji.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół nr 3

posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

przeprowadzającej ewaluację opieki naukowej w roku akademickim 2021/2022

Komisja ewaluacyjna,
powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:

Przewodnicząca/ y –
Członkowie:
1.
2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 2/2022 Rady SDNSiP UŁ z dn. 29.04.2022 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez Panią/ Pana*

……..,

pełniącą/pełniącego* funkcję promotora pomocniczego doktorantki/ doktoranta*

……..

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

…….

na temat:

…….

…….

…….

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem* **Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną* opieki naukowej** sprawowanej w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, w tym pomocy w procesie planowania badań i ich realizacji.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Uwagi:

……

……

……

……

……

……

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. …….. ……

podpis

* Niepotrzebne skreślić

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu ewaluacji.
2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział wszystkich członków komisji.

UCHWAŁA nr 1/2023

Rady Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 14.03.2023

w sprawie: przyjęcia ramowych kryteriów oceny śródokresowej i ewaluacji opieki naukowej

Rada Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego na podstawie §2 ust. 9 pkt. 7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych uchwalonego przez Senat UŁ uchwałą nr 437 z dnia 27 maja 2019 r. z późn. zm. postanowiła:

przyjąć następujące dokumenty:

1. Ramowe kryteria oceny śródokresowej doktorantów (Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały).
2. Kryteria ewaluacji opieki naukowej (Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały).
3. Formularze protokołów posiedzenia Komisji ewaluacyjnej przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów (Załącznik nr 3 do niniejszej uchwały) i ewaluację opieki naukowej (Załączniki nr 4 i 5 do niniejszej uchwały).

Wynik głosowania:
- uprawnionych do głosowania – 11
- obecnych – 8
- nieobecnych – 3
- oddano głosów tak – 8
- oddano głosów nie – 0
- oddano głosów wstrzymujących – 0

DYREKTOR
SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Nauk Ścisłych i Przyrodniczych
Uniwersytetu Łódzkiego
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH Uniwersytet Łódzki | Jesteśmy częścią sieci European University of Post-Industrial Cities (UNIC) | UNIC

RAMOWE KRYTERIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTÓW

Komisja ewaluacyjna dokonuje oceny na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) doktoranta oraz zaopiniowanych przez promotora/promotorów sprawozdań z jego realizacji i rozmowy egzaminacyjnej z doktorantem. Komisja ma również możliwość zapoznania się z Arkuszem Oceny Doktoranta (AOD) wraz z załącznikami, dokumentującym aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną doktoranta.

Na wniosek doktoranta podlegającego ocenie, złożony najpóźniej na 7 dni przed terminem oceny śródokresowej, w obradach komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik wymaga uzasadnienia.

Etapy pracy Komisji:

1. Analiza dokumentacji.
2. Rozmowa egzaminacyjna z doktorantem.
3. Przygotowanie protokołu z uzasadnieniem oceny śródokresowej.

Przebieg rozmowy egzaminacyjnej:

1. Doktorant przedstawia Komisji sprawozdanie z dotychczasowych prac nad rozprawą doktorską. Czas przedstawienia sprawozdania nie powinien przekraczać 20 minut. Sprawozdanie powinno zawierać m.in.:
   a. przedstawienie głównego problemu badawczego,
   b. plan pracy nad rozprawą doktorską,
   c. zastosowane metody badawcze,
   d. wyniki dotychczasowych badań,
   e. podsumowanie – ocena stopnia realizacji pracy w stosunku do założeń przyjętych w IPB.

Przy przedstawianiu sprawozdania doktorant może posłużyć się prezentacją.

2. Komisja zadaje doktorantowi pytania z zakresu realizacji IPB.

Elementy i kryteria oceny

Na podstawie dokumentacji doktoranta oraz rozmowy z doktorantem Komisja ocenia postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i efekty realizacji IPB z 2 lat kształcenia poprzedzających ocenę

śródokresową, w tym: publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, staże naukowe, aplikacje grantowe.

Komisja ocenia procentowo stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB. Minimalnym poziomem wymaganym do oceny pozytywnej jest 80% realizacji zadań zaplanowanych w IPB na lata I-II.

Jeśli Komisja uzna, że na przeszkodzie w osiągnięciu tego poziomu stanęły wydarzenia niezależne od doktoranta, może przyznać ocenę pozytywną za wynik w przedziale 65 – 79,9%.

W uzasadnieniu wyniku oceny śródokresowej Komisja podaje stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB.

Doktorant podlegający ocenie ma prawo do uzyskania informacji o wyniku oceny po zakończeniu obrad komisji.

Protokół z przebiegu oceny śródokresowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu oceny śródokresowej podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej (Protokół 1). Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół z posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.
4. Uwagi Komisji w protokole z przebiegu oceny śródokresowej powinny uwzględniać aspekt merytoryczny i mieć charakter korygującej informacji zwrotnej oraz mogą zawierać zalecenia dotyczące np. sposobu realizacji badań przez doktoranta lub przygotowania rozprawy doktorskiej.

SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I PRZYRODNICZYCH Uniwersytet Łódzki | Jesteśmy częścią sieci European University of Post-Industrial Cities (UNIC) | UNIC

KRYTERIA EWALUACJI OPIEKI NAUKOWEJ

Komisja ewaluacyjna przeprowadza ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.9, w trakcie oceny śródokresowej opieka naukowa promotora lub promotorów podlega ewaluacji w trzech zasadniczych obszarach:

1) merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych;
2) opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez Regulamin Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB);
3) dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie Arkuszu Oceny Doktoranta (AOD).

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze pierwszym odbywa się w sposób pośredni, poprzez weryfikację osiągnięć doktoranta, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji IPB.

Ewaluacja opieki naukowej sprawowanej przez promotora w obszarze drugim i trzecim_odbywa się w sposób_bezpośredni, poprzez ocenę składanej przez doktoranta dokumentacji (IPB, AOD), w tym w szczególności Indywidualnego Planu Badawczego, a także jakości wydawanych przez promotora opinii i ich zgodności z rzeczywistymi postępami doktoranta.

Ocena opieki naukowej w każdym z trzech wymienionych obszarów może być pozytywna lub negatywna.

W przypadku niezgodności opinii promotora w dokumentacji przebiegu kształcenia z rzeczywistymi postępami doktoranta, Komisja ewaluacyjna może odbyć rozmowę z promotorem, jeśli uzna ją za niezbędną do wyjaśnienia kwestii budzących wątpliwości.

Zgodnie z wykazem obowiązków promotora pomocniczego zawartym w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ § 5.10, w trakcie oceny śródokresowej opieka naukowa promotora pomocniczego podlega ewaluacji w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej.

Ocena opieki naukowej sprawowanej przez promotora pomocniczego może być pozytywna lub negatywna.

Protokół z przebiegu ewaluacji opieki naukowej

1. Komisja sporządza protokół z przebiegu ewaluacji opieki naukowej sprawowanej przez promotora (Protokół nr 2) i promotora pomocniczego (Protokół nr 3) podpisany przez przewodniczącego komisji ewaluacyjnej. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ewaluacji opieki naukowej wszystkich członków komisji.
2. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
3. W przypadku oceny negatywnej protokół z posiedzenia komisji ewaluacyjnej powinien zawierać szczegółowy opis przebiegu oceny oraz uzasadnienie decyzji.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół nr 1
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej ds. oceny śródokresowej doktoranta
Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ w roku akademickim …./….

Komisja ewaluacyjna, powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:
Przewodnicząca/ y –
Członkowie:
1.
2.

działając na podstawie art. 202 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022, poz. 574 ze zm.), § 8 ust. 9 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 1/2023 Rady SDNSiP UŁ z dn. 14.03.2023 r., przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/ Pana

……,

przygotowującej/ przygotowującego pracę doktorską w dyscyplinie

……

na temat:

……

……

……

……

Po zapoznaniu się z dokumentacją i efektami realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem, Komisja oceniła stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na …… /100*.
W oparciu o ramowe kryteria oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ

Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną**

Wynik oceny z uzasadnieniem znajduje się w załączniku do protokołu.

<u>Uwagi Komisji</u>

……

……

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

……

……

……

……

……

……

……

……

W obradach komisji uczestniczył/ nie uczestniczył* w charakterze obserwatora przedstawiciel doktorantów, Pani/ Pan ……

Posiedzenie komisji ewaluacyjnej odbyło się w formie stacjonarnej/ zdalnej/ hybrydowej*

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. …….. ……

podpis

* *uzupełnić (ogólna ocena procentowa stopnia realizacji zadań w IPB)*
*** niepotrzebne skreślić*

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu oceny.
2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział w ocenie śródokresowej wszystkich członków komisji.
3. Ze względu na jawność uzasadnienia oceny w Załączniku nr 1 do Protokołu posiedzenia komisji ewaluacyjnej nie może ono zawierać danych wrażliwych.

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

OCENA ŚRÓDOKRESOWA PANI/PANA* ……..

WYNIK OCENY – POZYTYWNY/NEGATYWNY*

UZASADNIENIE OCENY:
stopień realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym - …….. /100**

……

……

……

……

……

……

……

……

……

* *niepotrzebne skreślić*

** *uzupełnić (ocena procentowa stopnia realizacji zadań w IPB)*

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół nr 2
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ przeprowadzającej ewaluację opieki naukowej w roku akademickim …./….

Komisja ewaluacyjna,
powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:

Przewodnicząca/ -y –
Członkowie:

1.

2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 1/2023 Rady SDNSiP UŁ z dn. 14.03.2023 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej, sprawowanej przez Panią/ Pana*

……..,

pełniącą/ pełniącego* funkcję promotora doktorantki/ doktoranta*

……

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

……

na temat:

……

……

……

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem* **Komisja wydaje pozytywną/ negatywną* ocenę opieki naukowej.**

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Uzasadnienie

Ocena opieki naukowej w obszarze:	Pozytywna	Negatywna
1. merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej oraz obowiązkach dydaktycznych		
2. opracowywaniu z doktorantem wymaganych przez regulamin szkoły doktorskiej dokumentów określających jego plany badawcze (Indywidualny Plan Badawczy - IPB)		
3. dokonywania oceny rozwoju naukowego doktoranta poprzez coroczne przedstawianie pisemnej opinii, odnoszącej się do stopnia realizacji IPB oraz zakresu i stopnia realizacji zakładanych w nim efektów uczenia się, a także przypisanie efektów uczenia się do każdego elementu podlegającego ocenie w składanym corocznie arkuszu oceny doktoranta (AOD)		

Uwagi:

……

……

……

……

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. ……..

……

podpis

* Niepotrzebne skreślić

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu ewaluacji.
2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział wszystkich członków w posiedzeniu Komisji.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Protokół nr 3
posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ przeprowadzającej ewaluację opieki naukowej w roku akademickim …./….

Komisja ewaluacyjna,
powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UŁ (SDNSiP UŁ) w dniu ……., w składzie:

Przewodnicząca/ y –
Członkowie:
1.

2.

działając na podstawie § 8 ust. 11 Regulaminu SDNSiP UŁ oraz uchwały nr 1/2023 Rady SDNSiP UŁ z dn. 14.03.2023 r., przeprowadziła ewaluację opieki naukowej sprawowanej przez Panią/ Pana*

……,

pełniącą/pełniącego* funkcję promotora pomocniczego doktorantki/ doktoranta*

……

przygotowującej/ przygotowującego* pracę doktorską w dyscyplinie

……..

na temat:

……

……

……..

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz przeprowadzeniu rozmowy egzaminacyjnej z doktorantką/ doktorantem* **Komisja wydaje ocenę pozytywną/ negatywną* opieki naukowej** sprawowanej w zakresie merytorycznego i metodycznego wspierania doktoranta w jego pracy naukowej, w tym pomocy w procesie planowania badań i ich realizacji.

SZKOŁA DOKTORSKA
NAUK ŚCISŁYCH
I PRZYRODNICZYCH
Uniwersytet Łódzki

Uwagi:

……

……

……

……

……

……

Przewodniczący Komisji

Łódź, dn. …….. ……

podpis

* Niepotrzebne skreślić

Uwagi dotyczące przygotowania protokołu:

1. Protokół powinien zostać przekazany Dyrektorowi SDNSiP UŁ w ciągu 3 dni po przeprowadzeniu ewaluacji.
2. Do protokołu należy załączyć listę obecności potwierdzającą udział wszystkich członków w posiedzeniu Komisji.

UNIWERSYTET ŁÓDZKI

UNIC

Łódź, dnia 13 października 2025 r.

Pani prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska
Dyrektorka Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych
i Przyrodniczych UŁ

Upoważnienie

Na podstawie § 4 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27.09.2021 r. w sprawie: ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz. U. poz. 1847), upoważniam Panią do podpisania i złożenia raportu samooceny oraz oświadczeń, o których mowa w § 4 ust. 4 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Rektor
Uniwersytetu Łódzkiego

Prof. dr hab. Rafał Matera

Oświadczam, że zapoznałam się z zakresem udzielonego upoważnienia i zobowiązuję się do działania zgodnie z jego treścią.

13.10.2025

data i podpis osoby upoważnionej
prof. dr hab. Elżbieta Kuźniak-Gębarowska

DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Łódzkiego

tel.: (048) 042 635 40 02
ul. Narutowicza 68, 90-136 Łódź
e-mail: rektor@uni.lodz.pl
www.uni.lodz.pl

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Elżbieta Kuźniak-Gębarowska
Data: 2025.12.03 14:39:14 CET

KEN
2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego