**Uchwała nr 177**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 20 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie projektu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej.

**§ 1**

1. Rada zauważa, że zasady horyzontalne (w tym zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasada równości szans kobiet i mężczyzn) są bezwzględnie fundamentalne dla Programu (programowania i wdrażania).
2. Ze względu na Konstytucję (między innymi art. 32), unijne i krajowe przepisy antydyskryminacyjne, Konwencję o prawach osób z niepełnosprawnościami, ustawę o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami itp. zasady horyzontalne muszą być bezwzględnie uwzględniane w programie. Na to wszystko nakłada się perspektywa społeczna i demograficzna Polski, w tym starzejące się społeczeństwo.
3. W punktach „Działania na rzecz równości, integracji i niedyskryminację” należy wprost odwołać się do zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Należy także odwołać się do „Standardów dostępności dla polityki spójności 2021-2027”. Wzorem innych programów można zmienić nazwę tych punktów na „Działania na rzecz równości, włączenia i niedyskryminację”.
4. Należy wskazać wymóg dostępności wprost do opisu interwencji szczególnie wrażliwych na dostępność, między innymi w kontekście infrastruktury transportowej, taboru, systemów telematycznych (priorytet II), infrastruktury i wyposażenia podmiotów świadczących kompleksowe usługi sanatoryjne, uzdrowiskowe, bibliotek/mediatek (priorytet IV).
5. Należy uwzględnić w opisach interwencji projektowanie uniwersalne jako obowiązkową metodę realizacji tych interwencji, między innymi w kontekście procesów wzorniczych (priorytet I), zwiększania odporności miast na zmiany klimatu (priorytet II), bibliotek/mediatek (priorytet IV).
6. Należy uwzględnić w opisach interwencji kierowanych do podmiotów prywatnych wymogi dyrektywy dostępnościowej (dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług).

**§ 2**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej „Radą”, zgłasza następujące propozycje do programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej:

1. W Priorytecie 1. Przedsiębiorczość i innowacje. CS III. Wzmacnianie zrównoważonego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne – uzupełnić grupę beneficjentów o przedsiębiorstwa społeczne.
2. W Priorytecie 2. Energia i klimat. CS IV. Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe w grupie beneficjentów – uzupełnić zapis o „podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji zadań własnych JST w tym podmioty ekonomii społecznej”.
3. W Priorytecie 4. Kapitał społeczny, turystyka oraz usługi uzdrowiskowe. CS IV. Zapewnienie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej – uzupełnić możliwość finansowania tworzenia i rozwoju gospodarstw opiekuńczych świadczących usługi społecznej oraz usługi w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej. Ponadto grupę beneficjentów należy uzupełnić o przedsiębiorstwa społeczne.
4. W Priorytecie 4. Kapitał społeczny, turystyka oraz usługi uzdrowiskowe. CS V zwiększenie roli kultury i turystyki w rozwoju gospodarczym, integracji społecznej i innowacjach społecznych – uzupełnić wykorzystanie bibliotek multimedialnych również jako lokalnych centrów informacji publicznej, w których udzielana będzie pomoc mieszkańcom w korzystaniu z e-usług administracji publicznej, służących do komunikacji obywateli z jednostkami administracji publicznej.
5. W całym programie należy uporządkować pojęcia „ngo” i „organizacje pozarządowe”, które są stosowane zamiennie. Ponadto pojawiają się w niektórych sytuacjach „podmioty ekonomii społecznej” albo osobno, albo w połączeniu z organizacjami pozarządowymi. Rekomendujemy używanie pojęcia „podmioty ekonomii społecznej, w tym organizacje pozarządowe”.

**§ 3**

Za potrzebne i cenne społecznie Rada uważa działania dotyczące miejsc aktywności lokalnej. Działania te będą mogły być finansowane także w ramach poszczególnych Regionalnych Programów Operacyjnych, jednak ich pozostawienie w FEPW znacznie wzmacnia i rozszerza potencjalny zakres interwencji we wspominanym obszarze. Rada opowiada się więc za pozostawieniem ww. działań w treści FEPW.

**§ 4**

Rada wnosi o przekazanie niniejszej uchwały:

1. Prezesowi Rady Ministrów;
2. Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej;
3. Komisji Europejskiej oraz Przedstawicielstwu Komisji Europejskiej
w Polsce;
4. Przewodniczącemu Podkomitetu ds. Realizacji Rozwoju Partnerstwa;
5. polskim członkom Europejskiego Komitetu Ekonomiczno- Społecznego;
6. Komitetowi Umowy Partnerstwa oraz Podkomitetowi ds. rozwoju partnerstwa.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.