



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS.NKPS.431.7.21.2025.AT

Pani
Iwona Roicka
Zastępca Dyrektora
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
ul. Poselska 13
59-220 Legnica

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Wrocław, 3 listopada 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka
kontrolowana

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy.

Kierownik
jednostki
kontrolowanej

Pan Jerzy Konopski, zatrudniony na stanowisku Dyrektora MOPS w Legnicy od dnia 1 lipca 2009 r. do nadal. W okresie jego nieobecności zastępstwo pełni Pani Zyta Lorenc - Zastępca Dyrektora zatrudniona na tym stanowisku od 20.07.2009 r. oraz Pani Iwona Roicka - Zastępca Dyrektora zatrudniona na tym stanowisku od 16.07.2018 r.

Osoby te są odpowiedzialne są za realizację zadań podlegających kontroli w okresie sprawowania funkcji kierownika jednostki.

(dowód: akta kontroli str. 37-38,447-448,461-462)

Zakres kontroli

Poprawność realizacja zadań zleconych wynikających z zakresu administracji rządowej, o których mowa w art. 2 pkt1, pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych wobec osoby pobierającej świadczenia rodzinne od dnia 1.01.2021 r. do dnia 17.10.2025 r.

Podstawa prawna
kontroli

1. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie,¹
2. art. 6 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej²,
3. art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych³.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego nr 550 z dnia 10 października 2025 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Legnicy.

(dowód: akta kontroli str.17-22)

¹ (t. j. Dz. U 2025 r., poz. 428)

² (t. j. Dz. U z 2020 r., poz.224 ze zm.)

³ (t. j. Dz. U z 2025 r., poz. 1208) – zwana dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych.

Data rozpoczęcia
i zakończenia
czynności
kontrolnych

Od dnia 17 października 2025 r. do dnia 17 listopada 2025 r.

Kontrolerzy

1. **Agnieszka Toporowska-Karp** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.436.2025.AT z dnia 13 października 2025 r.,
2. **Ewa Lasota** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.437.2025.AT z dnia 13 października 2025 r.

(dowód: akta kontroli str.33-36)

I. Ocena kontrolowanej jednostki

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie okresów i spraw objętych kontrolą oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

II. Ustalenia kontroli

W dniu 8 października 2025 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazało do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu pismo Pani [REDAKTOWANO] z treści którego wynika, iż kwestionowana jest poprawność postępowań administracyjnych prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w zakresie świadczeń rodzinnych. Przywołane w niniejszym piśmie okoliczności budzą wątpliwości organu nadzoru w zakresie poprawności realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, o których mowa w ustawie o świadczeniach rodzinnych.

W związku z powyższym zaplanowano kontrolę w celu ustalenia stanu faktycznego. Kontrola w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Legnicy została przeprowadzona 17.10.2025 r.

W trakcie kontroli ustalono, że Pani [REDAKTOWANO] była uprawniona do pobierania świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad synem [REDAKTOWANO]. Obecnie do świadczenia pielęgnacyjnego jest uprawniony Pan [REDAKTOWANO].

Kontrolę wpisano pod poz. nr 4 do Książki kontroli jednostki kontrolowanej.

W trakcie postępowania kontrolnego przeanalizowano dokumentację Pani [REDACTED] dot. świadczenia pielęgnacyjnego oraz dokumentację Pana [REDACTED] uprawnionego do świadczenia pielęgnacyjnego w okresach objętych kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Zastępcę Dyrektora MOPS w Legnicy Panią Iwonę Roicką.

1. Pani Iwona Roicka – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy,
2. Pani ████████ – Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Legnicy.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy został powołany na mocy Uchwały Miejskiej Rady Narodowej w Legnicy Nr XIV/75/90 z dnia 25 kwietnia 1990 r. w sprawie utworzenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

- Regulamin organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej ustalony zarządzeniem Nr 27/2018 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 16 lipca 2018 r. ze zmianami,
- Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy nadany uchwałą Nr LVI/460/10 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 26 lipca 2010 r. ze zmianami.

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych zajmowali się:

1. Pan Jerzy Konopski – Dyrektor MOPS w Legnicy – zatrudniony od 1.04.200 5 r. do nadal,
2. Pani Zyta Lorenc – Zastępca Dyrektora MOPS w Legnicy – zatrudniona od 2.09.1997 r. do nadal,
3. Pani Iwona Roicka – Zastępca Dyrektora MOPS w Legnicy – zatrudniona od 1.02.1996 r. do nadal.

[REDACTED]

(dowód: akta kontroli str.129-130)

Zastępca Dyrektora Ośrodka wyjaśnił:

„Wszystkie osoby składające osobiście wniosek o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych informowane są na bieżąco przez pracowników działu świadczeń rodzinnych o obowiązujących przepisach oraz terminach składania wniosków. Informacja na temat terminów składania wniosków na nowy okres zasiłkowy zawarta jest w każdej decyzji ustalającej prawo do świadczeń przyznawanych na okres zasiłkowy. Ponadto informacja taka zamieszczona została na stronach internetowych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy pod następującymi adresami: www.mopslegnica.pl, www.mops.bip.legnica.eu oraz w mediach społecznościowych – facebook MOPS w Legnicy”.

(dowód: akta kontroli str. 131-132)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Legnicy dokonuje wypłat świadczeń w formie przelewu bankowego na wskazane przez klientów konta bankowe, gotówką w kasie MOPS, przekazem pocztowym.

(dowód: akta kontroli str.133-134)

MOPS w Legnicy w okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2021 r. do dnia kontroli występował do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskami o podanie informacji w sprawie ustalenia niezbędnego okresu ubezpieczenia, o którym mowa w art. 6 ust. 2a ustawy z dnia 13

- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.8.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 6. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.9.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 7. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.77.37.8.2017.X z dnia 13.06.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 8. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.83.2025.VI z dnia 10.06.2025 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 9. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.1.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 10. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.23.2018.X z dnia 23.05.2018 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 11. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.5.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 12. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.37.2017.X z dnia 13.06.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 13. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.15.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.

14. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.6.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
15. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr OK.0052.85.2024.V z dnia 31.05.2024 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
16. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.11.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
17. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.92.2018.X z dnia 3.09.2018 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
18. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.16.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
19. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.14.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
20. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.7.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
21. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.10.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
22. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:

- ✓ Upoważnienie nr OK.0052.82.2024.V z dnia 24.05.2024 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 23. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.32.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 24. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.35.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 25. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.7.2019.X z dnia 23.01.2019 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 26. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.37.141.2017.X z dnia 31.08.2017 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 27. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.2.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 28. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.36.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 29. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.19.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 30. [REDACTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:

- ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.13.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 31. [REDAKTED] – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.22.2018.X z dnia 23.05.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 32. [REDAKTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.34.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 33. [REDAKTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.0052.3.2016.I z dnia 8.03.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 34. [REDAKTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.33.2016.I z dnia 17.06.2016 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
- 35. [REDAKTED] - pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy:
 - ✓ Upoważnienie nr ZS.077.1.10.2018.X z dnia 19.03.2018 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych z wyjątkiem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.

(dowód: akta kontroli str. 139-142)

Działalność MOPS w Legnicy w obszarze spraw organizacyjnych oceniono **pozytywnie**.

B) Poprawność realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, o których mowa w art. 2 pkt 1, pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych wobec osoby pobierającej świadczenia rodzinne.

Kontroli poddano dokumentację dot. Pani [REDAKTED] i Pana [REDAKTED] do decyzji dotyczących świadczenia pielęgnacyjnego.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w dniu 13.06.2023 r. do MOPS w Legnicy wpłynęło oświadczenie Pana [REDAKTED] (ojca dziecka [REDAKTED]), w którym powiadomił Organ, że opiekę nad niepełnosprawnym dzieckiem od lutego 2023 r. sprawuje on, a matka dziecka Pani [REDAKTED] nie mieszka w Legnicy, nie przekazuje żadnych środków finansowych na utrzymanie syna.

Organ w dniu 16.06.2023 r. wezwał Panią [REDAKTOWANO] w terminie 7 dni do złożenia wyjaśnień w sprawie pod rygorem wstrzymania wypłaty świadczeń. Kobieta w dniu 30.06.2023 r. w oświadczeniu złożonym pod odpowiedzialnością karną potwierdziła, że od 20 maja 2023 r. przebywa w [REDAKTOWANO], opiekę nad synem sprawuje ojciec dziecka, który również pokrywa koszty jego utrzymania. Pani [REDAKTOWANO] oświadczyła, że syn nie może przebywać z nią w [REDAKTOWANO] z uwagi na brak warunków. W związku ze złożonym wyjaśnieniem Organ w dniu 11.07.2023 r. zawiadomił Panią [REDAKTOWANO] o wszczęciu z urzędu postępowania w przedmiocie uchylecia decyzji nr [REDAKTOWANO] z dnia 10.09.2020 r. przyznającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego. Pismo nie zostało skutecznie doręczone, gdyż skierowano je na adres w Legnicy, pod którym Strona nie przebywała. W dniu 28.07.2023 r. Organ skierował do Strony ponowne zawiadomienie na adres miejsca zamieszkania w [REDAKTOWANO]. Pismo zostało doręczone 17.08.2023 r. na podstawie art. 44 § 1 k.p.a.⁵. W dniu 6.09.2023 r. Organ decyzją nr [REDAKTOWANO] uchylił Pani [REDAKTOWANO] prawo do świadczenia pielęgnacyjnego.

Ponadto kontroli poddano postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek z dnia 2.11.2023 r. złożony przez Pana [REDAKTOWANO] o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad niepełnosprawnym synem [REDAKTOWANO]. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że na wniosku, o którym wyżej mowa widniał stempel z nazwą organu, wpisanymi odręcznie datą wpływu, nr sprawy i podpisem pracownika. Złożony wniosek zawierał dane dotyczące wnioskodawcy i osoby wymagającej opieki, w tym: imię, nazwisko, datę urodzenia, adres miejsca zamieszkania, obywatelstwo, numer PESEL. Wpisano w nim numer telefonu Wnioskodawcy i stan cywilny osoby wymagającej opieki. W część II wniosku o tytule „Pouczenia i oświadczenia” wskazano, że Wnioskodawca ani członek jego rodziny nie przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, w państwie, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Ponadto wskazano dokumenty, które Wnioskodawca dołączył do wniosku i wypełniono oświadczenie dotyczące formy wypłacania świadczeń.

Ustalono również, że dziecko wymagające opieki legitymowało się orzeczeniem, którego ważność została przedłużona na podstawie art. 23 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw⁶. Pierwotnie orzeczenie było ważne do 31.08.2022 r. Zgodnie z art. 23 ww. ustawy orzeczenie zachowuje ważność do dnia 30 września 2024 r. – jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Przed wydaniem decyzji Organ zweryfikował sytuację zawodową wnioskodawcy. W dniu 5.12.2023 r. Organ wydał decyzję nr [REDAKTOWANO] i przyznał Panu [REDAKTOWANO] prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad synem [REDAKTOWANO] na okres od 1.11.2023 r. do 5.11.2023 r. oraz od 11.11.2023 r. do 30.09.2024 r.

W dniu 19.01.2024 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Legnicy wpłynęło pismo znak ŚR.4382.2.2024 r. z dnia 17.01.2024 r. z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w [REDAKTOWANO] zawierające oświadczenie Pani [REDAKTOWANO] z dnia 9.01.2024 r., następującej treści: „zamieszkuję w [REDAKTOWANO] od 1.02.2023 r., a syn od końca grudnia zamieszkuje ze mną w [REDAKTOWANO] i ja sprawuję opiekę od 1.12.2023 r., ja załatwiłam dziecku

⁵ W razie niemożności doręczenia pisma w sposób wskazany w art. 42 i 43 operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej - w przypadku doręczenia pisma przez operatora pocztowego.

⁶ (Dz.U. z 2023 r., poz. 852 ze zm.)

odroczenie od szkoły podstawowej w [REDAKTOWANO] ze względu na dobro dziecka nadal jest w przedszkolu „Akademia Malucha” w Legnicy. Obecnie samotnie wychowuję syna, ale nie mam zasądzonych alimentów od ojca dziecka”.

W odpowiedzi na powyższe oświadczenie w dniu 14.02.2024 r. pracownik socjalny MOPS w Legnicy przeprowadził wywiad o którym mowa w art. 23 ust. 4aa (...) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych⁷. Przeprowadzony wywiad w miejscu zamieszkania Pana [REDAKTOWANO] potwierdził, iż ww. sprawuje opiekę nad synem. Syn jest na jego wyłącznym utrzymaniu. Pan [REDAKTOWANO] ponosi wszelkie koszty pobytu syna w przedszkolu. „W mieszkaniu są widoczne przedmioty i rzeczy do codziennego użytku syna [REDAKTOWANO]”. Pracownik socjalny przeprowadził również rozmowę z Dyrektorem przedszkola „Akademia Młodego Artysty” w Legnicy, gdzie dziecko uczęszczało od 2 roku życia. Pani Dyrektor oświadczyła, iż dziecko jest codziennie przyprowadzane do placówki i odbierane przez ojca. Sporadycznie przychodzi matka chłopca. Kontakt pracowników placówki jest na bieżąco z ojcem, to on jest zawsze dostępny i dyspozycyjny. Jest widoczne z jego strony zaangażowanie w pracę z dzieckiem i jego wychowanie.

W dniu 26.06.2024 r. Pan [REDAKTOWANO] wniósł do MOPS w Legnicy podanie o uchylenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego od 30.06.2024 r. W odpowiedzi na powyższe pismo, decyzją nr [REDAKTOWANO] z dnia 27.06.2024 r. uchylono decyzję ostateczną znak [REDAKTOWANO] z dnia 30.11.2023 r. z dniem 30.06.2024 r.

W dniu 26.06.2024 r. Pan [REDAKTOWANO] złożył wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego na zasadach obowiązujących od 1 stycznia 2024 r. Decyzją znak [REDAKTOWANO] z dnia 4.07.2024 r. przyznano mu świadczenie pielęgnacyjne w związku z opieką nad synem na okres od 1.07.2024 r. do 30.09.2024 r.

W dniu 30.09.2024 r. Pan [REDAKTOWANO] przedłożył w MOPS Legnica zaświadczenie wydane przez Miejski Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Legnicy zawierające informację, iż w dniu 30.09.2024 r. złożył on wniosek o ponowne wydanie orzeczenia o niepełnosprawności dla dziecka [REDAKTOWANO]. Jednocześnie stwierdzono, iż orzeczenie o niepełnosprawności z dnia 18.08.2020 r. wydane przez Miejski Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Legnicy dla [REDAKTOWANO] – zachowuje ważność do dnia wydania kolejnego ostatecznego orzeczenia, jednak nie dłużej niż do dnia 31.03.2025 r. W dniu 30.09.2024 r. decyzją znak [REDAKTOWANO] Organ zmienił decyzję ostateczną znak [REDAKTOWANO] z dnia 4.07.2024 r. w zakresie okresu na jaki ustalono prawo do świadczenia pielęgnacyjnego na dziecko, w ten sposób, że przedłużono prawo do ww. świadczenia do dnia wydania kolejnego ostatecznego orzeczenia, nie dłużej jednak niż do dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tą ważność tj. do dnia 31.03.2025 r.

Kolejny wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego został złożony przez Pana [REDAKTOWANO] w dniu 14.01.2025 r. Do wniosku zostało dołączone aktualne orzeczenie o niepełnosprawności syna wydane przez Miejski Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Legnicy w dniu 20.12.2024 r.

Decyzją znak [REDAKTOWANO] z dnia 15.01.2025 r. Organ przyznał Panu [REDAKTOWANO] świadczenie pielęgnacyjne w związku z opieką nad dzieckiem na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2027 r.

⁷ Jeżeli w stosunku do osoby ubiegającej się lub pobierającej świadczenie pielęgnacyjne wystąpią wątpliwości dotyczące sprawowania opieki, o której mowa w art. 17 ust. 1, organ właściwy oraz wojewoda mogą zwrócić się do kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - do dyrektora centrum usług społecznych, o przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1283 i 1572 oraz z 2025 r. poz. 620 i 718), w celu weryfikacji tych wątpliwości.

W dniu 8.05.2025 r. Pani [REDAKTOWANE] złożyła w MOPS Legnica wniosek o udostępnienie dokumentacji dotyczącej przyznania świadczenia pielęgnacyjnego dla Pana [REDAKTOWANE], w tym kopii decyzji przyznającej prawo do świadczenia, dokumentów, które były podstawą wydania decyzji, oświadczeń i wywiadów środowiskowych oraz udzielenie informacji związanych z wypłatą świadczenia pielęgnacyjnego. Kobieta wniosła również o udzielenie odpowiedzi na jakiej podstawie MOPS w Legnicy przekazał ojcu dziecka jej dokument, bez jej wiedzy i zgody. MOPS w Legnicy pismem z dnia 13.05.2025 r. powiadomił Wnioskodawczynię, że świadczenie pielęgnacyjne w związku z opieką nad synem, wypłacane jest od 1.11.2023 r. Organ odmówił udzielenia żądanych informacji i dokumentów, z uwagi na fakt iż Pani [REDAKTOWANE] nie jest Stroną postępowania, a żądane informacje nie mają charakteru publicznego.

W trakcie czynności kontrolnych w jednostce ustalono, że w dniu 22.05.2025 r. do MOPS w Legnicy wpłynął wniosek Pani [REDAKTOWANE] z dnia 21.05.2025 r. o wznowienie postępowania administracyjnego zakończonego decyzją o przyznaniu świadczenia pielęgnacyjnego Panu [REDAKTOWANE]. We wniosku wskazała, że to ona sprawuje faktyczną opiekę nad dzieckiem, że wnosi o unieważnienie decyzji przyznającej świadczenie Panu [REDAKTOWANE] i przyznanie tego świadczenia dla niej oraz żąda wypłaty świadczenia z wyrównaniem za okres, w którym nie było ono jej wypłacane. Organ wniosek Pani [REDAKTOWANE] pismem z dnia 30.05.2025 r. przekazał zgodnie z właściwością miejscową do MOPS [REDAKTOWANE].

Analiza dokumentów ujawniła, że w dniu 31.07.2025 r. do MOPS Legnica wpłynął kolejny wniosek Pani [REDAKTOWANE], w którym wnosi o wznowienie postępowania administracyjnego zakończonego decyzją MOPS w Legnicy o wstrzymaniu jej świadczenia pielęgnacyjnego. Wnioskodawczyni podała, że „w uzasadnieniu decyzji wskazano, że wstrzymanie świadczenia nastąpiło na skutek mojej rzekomej odmowy współpracy przy wywiadzie”.

W trakcie kontroli nie stwierdzono decyzji wydanej przez MOPS w Legnicy wstrzymującej wypłatę świadczenia pielęgnacyjnego dla Pani [REDAKTOWANE] z uwagi na okoliczności przywołane w jej piśmie.

W odniesieniu do tego pisma Organ w dniu 11.08.2025 r. wezwał Wnioskodawczynię o sprecyzowanie swojego wniosku poprzez wskazanie numeru i daty decyzji pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Mimo prawidłowo doręczonego wezwania klientka nie zastosowała się do niego. W związku z tym w dniu 26.08.2025 r. Organ zawiadomił Panią [REDAKTOWANE], że jej wniosek z dnia 31.07.2025 r. pozostawiono bez rozpatrzenia.

Ponadto w związku z zarzutami zawartymi w ww. piśmie dotyczącymi braku sprawowania opieki przez Pana [REDAKTOWANE] nad synem [REDAKTOWANE], MOPS w Legnicy w dniu 14.08.2025 r. przeprowadził wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania Pana [REDAKTOWANE]. Wywiad uwierzytelnił sprawowanie opieki przez ojca dziecka, a pracownik socjalny podczas przeprowadzanego wywiadu stwierdził obecność dziecka w miejscu zamieszkania [REDAKTOWANE]. Wywiad ujawnił, iż wyrokiem sygn. akt [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] r. zasądzono od Pani [REDAKTOWANE] alimenty w kwocie 400 zł miesięcznie płatne do rąk przedstawiciela ustawowego małoletniego, Pana [REDAKTOWANE], poczynając od 15.10.2024 r.

(dowód: akta kontroli str. 143-444)

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Legnicy w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń pielęgnacyjnych była prawidłowa.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka.

Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osoby ubiegającej się o świadczenie pielęgnacyjne oraz dane członka jego rodziny. Ponadto dokumentacja zawierała orzeczenia o niepełnosprawności.

MOPS w Legnicy samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo, Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W skontrolowanych decyzjach przyznających prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w podstawie prawnej decyzji ustalających prawo do świadczeń rodzinnych organ nie powołał art. 32 ust. 1d⁸ ustawy o świadczeniach rodzinnych. Zamiast tego przywoływał art. 108 k.p.a.⁹. Przepis art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych jest przepisem szczególnym ww. ustawy lex specialis) i ma pierwszeństwo przed ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Odesłanie do przepisów k.p.a. jest w myśl art. 32 ust. 2 ustawy jedynie w sprawach nieuregulowanych .

Zastępca Dyrektora Ośrodka wyjaśnił:

„W decyzjach przyznających świadczenie pielęgnacyjne dla Pani [REDAKCYJA] i Pana [REDAKCYJA] organ w podstawie prawnej zastosował przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące natychmiastowej wykonalności decyzji (wskazał art. 108 k.p.a.) zamiast przepisu ustawy o świadczeniach rodzinnych (art. 32 ust. 1 d) przez omyłkowe niedopatrzenie. Nadmieniam, że w kolejnych decyzjach przyznających prawo do świadczeń będzie stosowany art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.”.

(dowód: akta kontroli str.449-450, 471-472)

⁸ Decyzje przyznające świadczenia rodzinne oraz decyzje w sprawie zmiany wysokości świadczeń rodzinnych na korzyść strony są natychmiast wykonalne.

⁹ Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia

2. Organ po uchyleniu prawa do świadczenia pielęgnacyjnego nie podjął działań pod kątem zbadania sprawy nienależnie pobranych świadczeń po uchyleniu decyzji dla Strony, organ nie przekazał dokumentów Pani [REDAKTOWANO] do MOPS [REDAKTOWANO] celem przeprowadzenia postępowania o nienależnie pobranych świadczeniach.

Tym samym naruszony został art. 7 k.p.a.¹⁰ w zw. z art. 30 ust. 2 pkt 1¹¹ ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Zastępca Dyrektora Ośrodka wyjaśnił:

„Organ po uchyleniu prawa do świadczenia pielęgnacyjnego decyzją z dnia 06.09.2023 r. nie przekazał dokumentów do MOPS [REDAKTOWANO] celem przeprowadzenia postępowania o nienależnie pobranych świadczeniach, gdyż z materiału zgromadzonego w sprawie nie można było jednoznacznie stwierdzić do kiedy Pani [REDAKTOWANO] sprawowała opiekę na dzieckiem [REDAKTOWANO]. Pan [REDAKTOWANO] dnia 13 czerwca 2023 r. poinformował MOPS w Legnicy, że dziecko [REDAKTOWANO] mieszka razem z nim, a Pani [REDAKTOWANO] przebywa w [REDAKTOWANO] i utrzymuje kontakt z synem, jednak nie jest on zbyt częsty. Natomiast Pani [REDAKTOWANO] w oświadczeniu z dnia 30 czerwca 2023 r., poinformowała, że od 20 maja 2023 r. mieszka w [REDAKTOWANO] bez dziecka, ponieważ warunki chwilowo na to nie pozwalają, ale z synem przebywa i zajmuje się codziennie. Z oświadczeń Pana [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO] wynika, że konflikt między partnerami uniemożliwił Pani [REDAKTOWANO] przebywanie wraz z dzieckiem w mieszkaniu partnera. Organ nie miał żadnych wątpliwości, co do konieczności uchylenia decyzji przyznającej prawo do świadczenia pielęgnacyjnego Pani [REDAKTOWANO]. Ostatnie świadczenie pielęgnacyjne zostało wypłacone za czerwiec 2023 r. Z uwagi jednak na sprzeczne informacje podane przez rodziców dziecka, kto właściwie sprawował opiekę nad [REDAKTOWANO] do dnia złożenia oświadczeń, brak wyroku sądowego określającego u kogo dziecko powinno przebywać oraz jakiegokolwiek innej dokumentacji potwierdzającej sytuację dotyczącą sprawowania opieki w czasie konfliktu między partnerami (osoby nie korzystały z pomocy społecznej – brak rodzinnych wywiadów środowiskowych) tj. niewystarczające dowody w sprawie organ odstąpił od przekazania akt do MOPS w [REDAKTOWANO]. Przyczyna nieprawidłowości: organ uznał, że brak jest dostatecznych dowodów pozwalających na ustalenie czy wypłacone Pani [REDAKTOWANO] świadczenie pielęgnacyjne jest świadczeniem nienależnie pobranym”.

(dowód: akta kontroli str.451-452,469-470)

3. Pismem z dnia 8.05.2025 r. wnioskodawca wystąpił do MOPS w Legnicy z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Organ w dniu 13.05.2025 r. pismem nr DT.5212.kz.14.1.2025.IK odmówił udzielenia informacji.

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy¹².

Takie działanie organu narusza art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej¹³.

¹⁰ W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

¹¹ Za nienależnie pobrane świadczenia rodzinne uważa się: świadczenia rodzinne wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie, zawieszenie prawa do świadczeń rodzinnych lub zmniejszenie wysokości przysługujących świadczeń rodzinnych albo wstrzymanie wypłaty świadczeń rodzinnych w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca te świadczenia była pouczona o braku prawa do ich pobierania.

¹² Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902) zwana dalej ustawą o dostępie do informacji publicznej.

¹³ Odmowa udostępnienia informacji publicznej (...) przez organ władzy publicznej następują w drodze decyzji.

Zastępca Dyrektora Ośrodka wyjaśnił:

„ Organ uznał, że informacje żądane przez Panią [REDAKCYJA] w piśmie z dnia 8 maja 2025 r. nie są informacjami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W przedmiotowym przypadku organ odpowiedział zwykłym pismem, w którym poinformował wnioskodawczynię o braku możliwości zastosowania przepisu ustawy i tym samym realizacji wniosku. W niniejszym wniosku tak też uczyniono. Jednakże informuję, że została udzielona jedynie odpowiedź w zakresie dotyczącym daty rozpoczęcia wypłaty świadczenia pielęgnacyjnego na dziecko [REDAKCYJA].

(dowód: akta kontroli str.455-456,463-464)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. brak w decyzjach ustalających prawo do świadczenia pielęgnacyjnego odwołania do przepisu szczególnego w zakresie natychmiastowej wykonalności decyzji - art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych,
2. niepodjęcie działań pod kątem zbadania sprawy nienależnie pobranych świadczeń po uchyleniu decyzji przyznającej świadczenia,
3. niewłaściwa forma odmowy udzielenia informacji publicznej.

Działalność MOPS w Legnicy w obszarze realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych oraz terminowości przyznawania świadczeń oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. brak w decyzjach ustalających prawo do świadczenia pielęgnacyjnego odwołania do przepisu szczególnego w zakresie natychmiastowej wykonalności decyzji - art. 32 ust. 1d ustawy o świadczeniach rodzinnych,
2. niepodjęcie działań pod kątem zbadania sprawy nienależnie pobranych świadczeń po uchyleniu decyzji przyznającej świadczenia,
3. niewłaściwa forma odmowy udzielenia informacji publicznej.

W celu poprawy realizacji zadań należy:

1. W decyzjach ustalających prawo do świadczenia pielęgnacyjnego przywoływać art. 32 ust. 1 d ustawy o świadczeniach rodzinnych, jako przepis szczególny w zakresie natychmiastowej wykonalności decyzji.
Podstawa prawna: art. 32 ust. 1 d ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Podejmować działania pod kątem zbadania sprawy nienależnie pobranych świadczeń po uchyleniu decyzji przyznającej świadczenia.

Podstawa prawna : art. 7 k.p.a. w zw. z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.

3. Odmowę udzielenia informacji na wniosek o udostępnienie informacji publicznej sporządzać w formie decyzji administracyjnej.

Podstawa prawna: art. 16 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Sprawozdanie sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Prezydent Miasta Legnica, trzeci włącza się do akt kontroli.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹⁴ kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego pisemnie stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Zgodnie z treścią art. 49 ww. ustawy, kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania informuje pisemnie tut. Wydział Polityki Społecznej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Mleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1) Prezydent Miasta Legnica

2) a/a

¹⁴ Dz. U. z 2020 r., poz. 224 ze zm.

