



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.3.2026.AL

**Pani
Elżbieta Behra
Dyrektor Zarządzający
Domu Pomocy Społecznej
prowadzonego przez
Zgromadzenie Sióstr
Maryi Niepokalanej
ul. Objazdowa 40
54-513 Wrocław**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 22 kwietnia 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 12 maja 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej we Wrocławiu, ul. Objazdowa 40
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Elżbieta Behra, Dyrektor Zarządzający Domu Pomocy Społecznej prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej we Wrocławiu ¹ od 01.01.2024 r.
Zakres kontroli	Działalność domu pomocy społecznej Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 19 stycznia 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. art. 22 pkt 9 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej²,2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej³3. Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony w dniu 22 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 19 stycznia 2026 r. do dnia 22 lutego 2026 r.
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Anna Łata – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca kontroli, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego znak PS-NKPS.0030.24.2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.2. Elżbieta Jakubowska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – kontroler, działająca zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego znak PS-NKPS.0030.25.2026 z dnia 12 stycznia 2026 r.

¹ Pani Elżbieta Behra, Dyrektor Zarządzający Domu Pomocy Społecznej we Wrocławiu, ul. Objazdowa 40, zwana dalej również „Dyrektorem”

² t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1214 ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ Dz. U. z 2025 r., poz. 1065 ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą osobą odpowiedzialną za realizację zadań była Pani Elżbieta Behra, Dyrektor Zarządzający Domu Pomocy Społecznej prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej we Wrocławiu.

Działalność Domu Pomocy Społecznej we Wrocławiu przy ul. Objazdowej 40 w zakresie objętym kontrolą oceniono **pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Ustalenia kontroli

Dom Pomocy Społecznej we Wrocławiu przy ul. Objazdowej 40, w którym przeprowadzono kontrolę w dniach 19 - 21 stycznia 2026 r. jest Jednostką prowadzoną przez Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej Prowincja Polska we Wrocławiu.

Jednostka funkcjonuje w oparciu o Regulamin Organizacyjny Domu zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej⁴ oraz decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19.12.2002 r. nr SSZ.II.9013/29/2001 (ze zm.).

Dom zapewnia całodobową opiekę oraz świadczenie usług bytowych, opiekuńczych i wspomagających 37 osobom dorosłym niepełnosprawnym intelektualnie. Dom jest przeznaczony dla kobiet. Rzeczywista liczba osób korzystających z Jednostki nie przekraczała limitu 37 miejsc wyznaczonego w decyzji Wojewody Dolnośląskiego. Na podstawie losowo wybranej dokumentacji stwierdzono, że na terenie Domu przebywały tylko osoby kwalifikujące się do powyższego typu Domu. W dokumentacji mieszkanki całkowicie ubezwłasnowolnionej brak było postanowienia sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielania zezwolenia na skierowanie tej osoby do domu pomocy społecznej, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia.

Dyrektor Domu spełnia wymogi art. 122 ustawy o pomocy społecznej, dotyczące stażu pracy w pomocy społecznej oraz specjalizacji z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Dom mieści się we Wrocławiu przy ul. Objazdowej 40. Budynek jest wolny od barier architektonicznych. Dom posiada zainstalowany dźwig osobowy dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W dniach kontroli dokonano przejazdu windą. Stwierdzono, że ww. urządzenie było sprawne i dojeżdżało na wszystkie kondygnacje Domu. Obiekt jest wyposażony w system alarmu przeciwpożarowego. Dom wyposażono w system przyzywowo - alarmowy. Punkty przywoławcze znajdują się w każdym pokoju mieszkalnym. W trakcie kontroli

⁴ Publikator t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 51, dalej „rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej” lub „rozporządzenie”

dokonano próbnego przywołania, personel zareagował niezwłocznie. Czynności kontrolne potwierdziły, że obiekt Jednostki spełnia warunki określone w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. a-c rozporządzenia dotyczące przystosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych.

W Jednostce znajdują się wymagane przepisami pomieszczenia. Pokoje mieszkalne wyposażone są w łóżka, szafy, szafki nocne, krzesła w liczbie dostosowanej do liczby mieszkańców. Pokoje spełniały standard metrażu oraz wyposażenia, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia.

Warunki sanitarne spełniają normę określoną w § 6 ust. 1 pkt 4 lit. a rozporządzenia, tj. liczba łazienek zapewniała możliwość korzystania z każdej przez nie więcej niż 6 osób, a w przypadku toalet przez nie więcej niż 4 osoby. Sanitariaty wyposażone były w uchwyty dla osób niepełnosprawnych.

W zakresie wyżywienia spełniono wymogi, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 lit. b-f rozporządzenia. Mieszkankom Domu zapewniono 3 podstawowe posiłki dziennie, posiłki dietetyczne, posiłek dodatkowy wydawany w formie podwieczorku oraz dwie przerwy kawowe. Jednostka zagwarantowała mieszkankom podstawowe produkty żywnościowe oraz napoje dostępne przez całą dobę.

Dom spełniał wymogi standardu określonego w § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w zakresie zapewnienia odzieży i obuwia oraz pomoc w utrzymaniu higieny osobistej, zapewniał środki czystości i środki higieniczne, spełniając tym samym wymóg § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Pomieszczenia mieszkalne Domu były czyste, sprzątane w miarę potrzeby, nie rzadziej niż raz dziennie, estetyczne i wolne od nieprzyjemnych zapachów.

W ramach usług opiekuńczych mieszkanki miały zapewnioną pielęgnację, pomoc w podstawowych czynnościach życiowych, załatwianiu spraw osobistych, a także dostęp do podstawowych i specjalistycznych świadczeń zdrowotnych, przysługujących im na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 58 ustawy. Podczas kontroli ustalono, że mieszkanki były objęte opieką lekarza podstawowej opieki zdrowotnej i lekarzy specjalistów.

W okresie objętym kontrolą Dom pokrywał za leki opłaty ryczałtowe i częściową odpłatność do wysokości limitu ceny przewidziane w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Natomiast środki pomocnicze (tj. pieluchomajtki) były opłacane ze środków mieszkanek. Zgodnie z art. 58 ust. 3 ustawy o dom pomocy społecznej pokrywa opłaty ryczałtowe i częściową odpłatność do wysokości limitu ceny, przewidziane w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Wobec powyższego należy ww. opłaty uiszczać zgodnie z przepisem.

W zakresie usług wspomagających umożliwiono mieszkankom udział w terapii zajęciowej, jak również aktywizowano i podnoszono ich sprawność. Dbano o zaspokojenie potrzeb kulturalnych i religijnych, zapewniono warunki do rozwoju samorządności, a także umożliwiono kontakt z Dyrektorem Domu, co spełniło wymóg § 6 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia.

W zakresie komunikacji wspomagającej i alternatywnej Jednostka podnosiła sprawność i aktywizowała mieszkanki z problemami w komunikacji werbalnej, tym samym spełniono wymóg § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia.

Organizacja Jednostki, zakres i poziom świadczonych przez nią usług uwzględniała wolność, poczucie bezpieczeństwa oraz stopień fizycznej i psychicznej sprawności, o czym mowa w art. 55 ustawy. Dom zapewnia dostępność do przepisów prawnych regulujących funkcjonowanie Jednostki. W miejscu ogólnodostępnym, na tablicy ogłoszeń, umieszczone są informacje w zakresie Praw i Obowiązków Mieszkanek. Ponadto Regulamin Organizacyjny Domu, informacje na temat praw i obowiązków mieszkanek oraz obowiązujące procedury znajdują się u Dyrektora Domu oraz pracowników socjalnych. Dom umożliwiał korzystanie z biblioteki i prasy codziennej oraz możliwość zapoznania się z przepisami prawnymi dotyczącymi domów pomocy społecznej.

W Domu nie stosuje się przymusu bezpośredniego, w ewidencji brak wpisów.

Na terenie Domu powołano zespół terapeutyczno-opiekuńczy, który realizował zadania określone w § 2 i § 3 rozporządzenia. Indywidualne plany wsparcia mieszkanek opracowywane były w przeciągu 6 miesięcy od przyjęcia osoby do Domu, co jest zgodne z § 2 ust. 4 rozporządzenia. Każda mieszkanka miała wybranego pracownika pierwszego kontaktu oraz opracowany indywidualny plan wsparcia ustalony z jej udziałem (jeśli było to możliwe), co spełniło wymóg § 3 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

Dom zapewnił mieszkankom świadczenie pracy socjalnej, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, przez zatrudnionego na cały etat 1 pracownika socjalnego, co spełniło wymóg § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Zatrudnienie w Domu spełnia wymogi określone w § 6 ust. 2 pkt 3 lit. d rozporządzenia tj. zapewnienia 0,5 etatu na jedną mieszkankę skierowaną do typu Domu dla osób dorosłych niepełnosprawnych intelektualnie.

Członkowie zespołu terapeutyczno-opiekuńczego uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w szkoleniach dotyczących praw mieszkańca oraz kierunków prowadzonej terapii, a także metod pracy z mieszkankami, w tym w zakresie komunikacji wspomagającej lub alternatywnej, tym samym został zrealizowany obowiązek wynikający z § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Placówce przebywała osoba ubezwłasnowolniona bez zgody sądu.
2. Dom nie uiszcział opłaty ryczałtowej i do wysokości limitu ceny za środki pomocnicze w przypadku wszystkich mieszkańek.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji zadań należy:

Ad. 1 Pozyskać postanowienie sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na skierowanie do domu pomocy społecznej osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie i nie przyjmować kolejnych osób do Jednostki bez stosownej zgody sądu.

Podstawa prawna: § 8 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.
Termin realizacji zalecenia: w ciągu 30 dni od odebrania wystąpienia

Ad. 2 Pokrywać opłaty ryczałtowe i częściową odpłatność do wysokości limitu ceny, przewidziane w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Podstawa prawna: art. 58 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
Termin realizacji zalecenia: na bieżąco

Wystąpienie sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz otrzymuje Dyrektor jednostki podlegającej kontroli, drugi organ prowadzący, trzeci włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Zgromadzenie Sióstr Maryi Niepokalanej
Prowincja Polska
ul. Kardynała Bolesława Kominka 3-5
50-329 Wrocław

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej