



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

§ 6. ust. 4. we fragmencie „wyniki pracy placówki” uchwały Nr XXI/142/2026 Rady Gminy Rudna z dnia 21 stycznia 2026 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom, zatrudnionym w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Rudna, dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród.

Uzasadnienie

Rada Gminy Rudna, na sesji w dniu 21 stycznia 2026 r., podjęła uchwałę XXI/142/2026 w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom, zatrudnionym w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Rudna, dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród, zwaną dalej: „uchwałą”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 27 stycznia 2026 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie jej § 6 ust. 4 we fragmencie „wyniki pracy placówki” z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 pkt 1 w związku z ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986) zwanej dalej Kartą Nauczyciela, polegającym na uzależnieniu wysokości dodatku funkcyjnego dla Dyrektora od wyników pracy placówki.

Analizowaną uchwałą Rada Gminy Rudna dokonała zmiany, aktualizacji „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom, zatrudnionym w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Rudna, dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród”.

Niezgodne z prawem są zapisy § 6 ust. 4 Regulaminu, które nakazują ustalenie wysokości dodatku funkcyjnego Dyrektora w zależności m.in. od wyników pracy placówki. Uzależnienie wysokości dodatku funkcyjnego od ww. czynnika nie znajduje uzasadnienia prawnego i pozostaje w sprzeczności z art. 30 ust. 6 pkt 1 w zw. z ust. 2 Karty Nauczyciela. Art. 30 ust. 2 w zw. z ust. 1 Karty Nauczyciela wprost określa kryteria poszczególnych dodatków tj. „za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy” uzależniając „wysokość dodatków odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy”. Dodatek funkcyjny jest stałym składnikiem wynagrodzenia nauczyciela, któremu powierzono stanowisko lub funkcję, stanowiącym ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, stopień utrudnienia pracy i zwiększony zakres odpowiedzialności. Jego wysokość powinna być więc ściśle związana z istotą dodatku funkcyjnego z tytułu powierzonego nauczycielowi stanowiska lub funkcji, a nie wynikami pracy. Natomiast wyniki pracy placówki to m.in. jakość i efekty świadczonej pracy, poprzez które ustawodawca definiuje dodatek motywacyjny, który ma charakter uznaniowy i wartościujący.

Ponadto § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2024 r. poz. 755) zwane dalej rozporządzeniem, ustala wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczycieli do dodatku funkcyjnego jako zamknięty katalog, stanowiąc „Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 Karty Nauczyciela, zwanej dalej „szkołą”, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane

w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) mentora, d) nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym."

Natomiast określone w § 6 rozporządzenia ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego mają charakter ocenny i powiązane są z wynikami, rezultatami pracy tj.: „Do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą: 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym; 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze; 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania; 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela; 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem; 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej."

W myśl art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela - wynagrodzenie nauczycieli, z zastrzeżeniem art. 32, składa się z "1) wynagrodzenia zasadniczego; 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy, 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia, o którym mowa w art. 53a, i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5".

Natomiast na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu "1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3".

Jednakże zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., III SA/Łd 564/08; wyrok NSA oz. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r., II SA/Wr 364/98, CBOSA). "

Powyższa argumentacja uzasadnia stwierdzenie nieważności § 6 ust. 4 uchwały we fragmencie „wyniki pracy placówki”, w związku z jego podjęciem z istotnym naruszeniem art. 30 ust. 6 pkt 1 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Mając na uwadze powyższe należało orzec, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Anna Żabska