



## Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

---

Agnieszka Olszewska

DP.052.6.2026.AW  
KW2130/26

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

---

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na petycję z dnia 7 maja 2026 r., o *podjęcie działań naprawczych w związku z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego*, uprzejmie wskazuję, jak niżej.

W związku ze sformułowanym w petycji wnioskiem o *podjęcie natychmiastowych i skutecznych działań legislacyjnych oraz nadzorczych zmierzających do wyeliminowania praktyk sporządzania wadliwych Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) przez jednostki samorządu terytorialnego (zamawiających) w zakresie zagospodarowania odpadów z inwestycji sportowych*, w pierwszej kolejności należy wyjaśnić następujące kwestie prawne, wynikające z przepisów ustawy dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2026 r. poz. 793; „ustawa Pzp”), mianowicie:

I.

Specyfikacja warunków zamówienia (SWZ) jest kluczowym dokumentem zamówienia przygotowywanym przez zamawiającego na potrzeby konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. SWZ powinna określać wyczerpująco oraz precyzyjnie wszystkie warunki zamówienia dotyczącego tego postępowania. Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć, zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy Pzp warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. A zatem dokument ten powinien zawierać postanowienia dotyczące potrzeb i wymagań zamawiającego, które odnoszą się i są dedykowane konkretnemu zamówieniu.

Ustawa Pzp zawiera jedynie ogólne wytyczne dla zamawiających dotyczące minimalnego zakresu informacji, jakie powinny zostać zamieszczone w SWZ<sup>1</sup>, natomiast to na zamawiającym, który najlepiej zna uwarunkowania danego zamówienia spoczywa obowiązek szczegółowego opisanie wymagań, jakim musi odpowiadać przedmiot zamówienia, ale także warunki, jakie musi spełnić wykonawca ubiegający się o zamówienie w postępowaniu publicznym.

SWZ powinna być sporządzona w sposób precyzyjny, jednoznaczny oraz niebudzący wątpliwości, przede wszystkim co do zakresu wymagań stawianych wykonawcom przez zamawiającego np. w zakresie obowiązku posiadania odpowiednich uprawnień, zezwoleń

---

<sup>1</sup> np. art. 134 ustawy Pzp dla przetargu nieograniczonego, art. 281 ustawy Pzp – tryb podstawowy

czy licencji a także warunków zamówienia. Warunki zamówienia określone w SWZ związane z przedmiotem zamówienia oraz jego realizacją powinny być adekwatne do potrzeb zakupowych zamawiającego, do rodzaju zamówienia, charakteru zamawianych dostaw, usług lub robót budowlanych, ale także powinny być zgodne z przepisami innych ustaw.

Zasadą jest, że zamawiający ma obowiązek udostępnić bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do specyfikacji warunków zamówienia na stronie prowadzonego postępowania od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia (art. 133 ust. 1 ustawy Pzp)<sup>2</sup>.

Powyższe regulacje stanowią wyraz realizacji zasady przejrzystości postępowania i umożliwiają szeroki dostęp do dokumentu zamówienia, co jest kluczowe dla wykonawców zainteresowanych zamówieniem, czy działających w danej branży.

Jeżeli postanowienia SWZ budzą wątpliwości wykonawców zainteresowanych konkretnym zamówieniem lub zawierają niejasne lub niezgodne z ustawą Pzp lub innymi aktami prawnymi zapisy, ustawa Pzp przewiduje możliwość zwrócenia się do zamawiającego o wyjaśnienie jej treści<sup>3</sup>.

Na zamawiającym spoczywa obowiązek udzielenia odpowiedzi i ewentualnie zmiany SWZ, w przypadku gdy zaistnieje uzasadniona potrzeba<sup>4</sup>. Uzasadniona potrzeba oznacza, że musi być ona konieczna z uwagi na prawidłowość i cel prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia. A zatem z jednej strony do obowiązków zamawiającego należy jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia, a także warunków udzielenia zamówienia, z drugiej jednak strony wykonawcy powinni dążyć do ustalenia wszelkich informacji niezbędnych dla złożenia prawidłowej oferty.

Należy także wskazać, że na gruncie obowiązującej ustawy Pzp, wykonawca może skorzystać ze środków ochrony prawnej, jeżeli nie zgadza się z czynnościami zamawiającego – jest m.in. uprawniony do złożenia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej na treść dokumentów zamówienia czyli SWZ<sup>5</sup>.

Z powyższego wynika, że ustawa Pzp przewiduje instrumenty i rozwiązania, które pozwalają wykonawcom na reagowanie w przypadku niejasnych bądź nieprawidłowych zapisów SWZ w tym opisów przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji - na ich eliminację bądź zmianę.

## II.

Odnosząc się do wskazanych w petycji wniosków o podjęcie działań przez Prezesa UZP zmierzających do wyeliminowania praktyk sporządzania wadliwych SWZ w obszarze modernizacji boisk, w tym co do zagadnienia nieselektywnej zbiórki odpadów pobudowlanych oraz usuwania i sprzedaży zużytej sztucznej trawy z pominięciem przepisów o gospodarowaniu odpadami (nielegalny obrót odpadami) wskazuję, że - w świetle treści petycji - wydaje się, że opisany problem związany z ochroną środowiska dotyczy etapu realizacji umowy przez wykonawców realizujących zamówienie, a nie *stricto* zapisów SWZ.

<sup>2</sup> Ustawa Pzp przewiduje odstępstwo od tego obowiązku, związane m.in. z zachowaniem informacji poufnych lub w art. 133 ust. 2 i 3 ustawy Pzp w przetargu ograniczonym, oraz w innych trybach udzielenia zamówienia publicznego art. 141 ustawy Pzp i partnerstwie innowacyjnym (w odniesieniu do opisu potrzeb i wymagań - art. 191 ust. 2 ustawy Pzp), natomiast odpowiednio stosuje się go w trybach: negocjacji z ogłoszeniem (w odniesieniu do opisu potrzeb i wymagań - art. 155 ust. 2 i 3 ustawy Pzp), dialogu konkurencyjnym (w odniesieniu do opisu potrzeb i wymagań - art. 173 ustawy Pzp). Analogiczne rozwiązania dla postępowań poniżej progów prowadzonych w trybie podstawowym przewiduje art. 280 ustawy Pzp

<sup>3</sup> np. art. 135 ustawy Pzp – przetarg nieograniczony, art. 284 ustawy Pzp – tryb podstawowy

<sup>4</sup> np. art. 137 ustawy Pzp – przetarg nieograniczony i 284 ustawy Pzp – tryb podstawowy

<sup>5</sup> art. 505, art. 513 pkt 1 ustawy Pzp

Przygotowywane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych przykładowe dokumenty stosowane przy udzielaniu zamówień<sup>6</sup> mają charakter ogólny i konstruowane są w taki sposób, aby mogło z nich korzystać jak najszersze grono odbiorców, do różnych kategorii postępowań. Wymagają dostosowania przez zamawiających do specyfiki konkretnych, prowadzonych przez nich postępowań.

Niezależnie od powyższego wskazuję, że Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, jako centralny organ administracji rządowej właściwy w sprawach zamówień publicznych (art. 466 ustawy Pzp) nie jest organem uprawnionym w obszarze merytorycznym przepisów dotyczących odpadów. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowych działań wykonawców związanych z realizacją konkretnych umów, wiążącą się z naruszeniem zasad postępowania z odpadami, uzasadnione wydaje się zwrócenie do organów właściwych, na zasadach określonych w ustawie o odpadach. Ustawa zawiera m.in. regulacje w zakresie przepisów karnych i administracyjnych kar pieniężnych za naruszenia przepisów dotyczących odpadów.

*Z poważaniem*

|             |                      |
|-------------|----------------------|
| Agnieszka   | Elektronicznie       |
| Olszewska;  | podpisany przez      |
| Urząd       | Agnieszka Olszewska; |
| Zamówień    | Urząd Zamówień       |
| Publicznych | Publicznych          |
|             | Data: 2026.07.02     |
|             | 09:59:36 +02'00'     |

---

<sup>6</sup> art. 469 pkt 7 i 9 ustawy Pzp