



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.11.2023

Rzeszów, 08 maja 2024 r.

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego 23 marca 2023 r., przez Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, ul. Łukasza Cieplińskiego 4, 35 - 010 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 992 od km ok. 15+946 do km ok. 16+209 polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 oraz 992 wraz z niezbędną rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród” w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród – Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłoka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród”

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 992 od km ok. 15+946 do km ok. 16+209 polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 oraz 992 wraz z niezbędną rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród**” w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród – Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłoka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród”, na rzecz Zarządu

Województwa Podkarpackiego, ul. Łukasza Cieplińskiego 4, 35 - 010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

1) objętych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji:

- a) przeznaczonych pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 992 (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb 0014 Nowy Żmigród:

739 (739/1, **739/2**, 739/3), **740**, 741 (**741/1**, 741/2), **870/3**, **870/4**, 918 (**918/1**, 918/2), 945/1 (**945/3**, 945/4).

- b) przeznaczonych pod projektowany pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 993 (oznaczono linią przerywaną koloru pomarańczowego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) o numerach ewid.:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb 0014 Nowy Żmigród:

529, **742**, 743 (743/1, 743/2, **743/3**), 755 (**755/1**, 755/2).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję. W przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale.*

- 2) objętych linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru niebieskiego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb 0014 Nowy Żmigród:

3, **5**, **528**, **525/7**, **529**, 743 (743/1, 743/2, 743/3), **525/14**

**Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na których będą wykonywane roboty budowlane na podstawie posiadanego prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, w przypadku działki podlegającej podziałowi, w nawiasie wskazano numery działek powstałych po podziale.*

- 3) objętych linią określającą teren wód płynących (oznaczono linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb 0014 Nowy Żmigród:

2, **524**.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w przypadku gdy realizacja inwestycji drogowej wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu.

Jeśli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 992 od km ok. 15+946 do km ok. 16+209 polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 oraz 992 wraz z niezbędną rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród” w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród – Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wiśłoka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród”, opracowany przez mgr inż. Artura Mazia – posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAZ/0516/PWBD/19, upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, będącego członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0194/20 wraz z zespołem.

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:
powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb ewidencyjny 0014 Nowy Żmigród:

- działka ewid. nr 739 dzieli się na działki nr 739/1, **739/2**, 739/3;

- działka ewid. nr 741 dzieli się na działki nr **741/1**, 741/2;
- działka ewid. nr 743 dzieli się na działki nr 743/1, 743/2, **743/3**;
- działka ewid. nr 755 dzieli się na działki nr **755/1**, 755/2;
- działka ewid. nr 918 dzieli się na działki nr **918/1**, 918/2;
- działka ewid. nr 945/1 dzieli się na działki nr **945/3**, 945/4.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Jasielskiego w dniu 14 grudnia 2023 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1805.2023.3228.

Mapy z projektami podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian gruntowych (6 arkuszy) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb ewidencyjny 0014 Nowy Żmigród:

739/2 (739), 740, 741/1 (741), 742, 743/3 (743), 755/1 (755), 918/1 (918), 945/3 (945/1).

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 121 dzień, od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas

drogowej, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).

3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Województwa Podkarpackiego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia. (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna. (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

VI. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (sieci uzbrojenia terenu), budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, budowy zjazdów i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku** zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb ewidencyjny 0014 Nowy Żmigród:

532, 533, 734, 738, 739/1 (739), 739/3 (739) 741/2 (741), 743/2 (743), 744, 745, 749, 752, 753, 754, 755/2 (755), 761.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono numery działek objętych terenem niezbędnym. W nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VII. Dla realizacji ww. obowiązków określam ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych powyżej, polegające na wykonaniu niżej wymienionych robót budowlanych **na części** tych nieruchomości określonej na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

powiat jasielski, gmina Nowy Żmigród, obręb ewidencyjny 0014 Nowy Żmigród:

Lp.	Numer działki przed podziałem	Numer działki po podziale	Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
1.	532	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć elektroenergetyczna, Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć elektroenergetyczna,
2.	533	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć elektroenergetyczna, Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć elektroenergetyczna,
3.	734	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć gazowa Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć gazowa Przebudowa urządzeń wodnych: – rów odwadniający
4.	738	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć gazowa Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć gazowa Przebudowa urządzeń wodnych: – rów odwadniający

5.	739	739/1	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć gazowa – sieć kanalizacji sanitarnej Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć gazowa – sieć kanalizacji sanitarnej Przebudowa urządzeń wodnych: – rów odwadniający
6.	739	739/3	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć kanalizacji sanitarnej Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć kanalizacji sanitarnej Przebudowa urządzeń wodnych: – rów odwadniający Budowa zjazdu indywidualnego
7.	741	741/2	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć elektroenergetyczna – sieć telekomunikacyjna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć kanalizacji deszczowej
8.	743	743/2	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna
9.	744	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna
10.	745	-	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna
11.	749	-	Budowa zjazdu indywidualnego
12.	752	-	Budowa zjazdu indywidualnego
13.	753	-	Budowa zjazdu indywidualnego
14.	754	-	Budowa zjazdu indywidualnego
15.	755	755/2	Budowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna – sieć elektroenergetyczna Rozbiórka sieci uzbrojenia terenu: – sieć telekomunikacyjna – sieć elektroenergetyczna
16.	761	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: – sieć elektroenergetyczna

* *Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, na części których wyznaczono teren niezbędny.*

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344 z późn., zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VIII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

1.1 Ponieważ przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.). Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w projekcie budowlanym.

1.2. Ponadto, ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 29 grudnia 2023 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.430.2023.HK, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, utrzymanej w mocy decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z 08 kwietnia 2024 r., znak: R.RUZ.4219.3.2024.PK.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo znak: K-IRN.5183.39.2024.AOK, z 20 marca 2024 r.). Zgodnie z warunkiem zawartym w ww. opinii, prace związane z przeniesieniem i renowacją zabytkowej kapliczki zlokalizowanej na działce nr 743 w Nowym Żmigrodzie winny być wykonywane przez konserwatora zabytków lub pod jego nadzorem.

3. Obronność Państwa.

Przedmiotowa inwestycja nie dotyczy drogi o znaczeniu obronnym, ani nie koliduje z terenami zamkniętymi pozostającymi w zarządzie resortu obrony narodowej oraz strefami ochronnymi wokół tych terenów. Planowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, pismem nr 1277/24 z 02 kwietnia 2024 r.

IX. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, na terenie powiatu jasielskiego, w gminie Nowy Żmigród.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 992 z drogą wojewódzką nr 993 w km od ok. 15+946 do km ok. 16+209 drogi wojewódzkiej nr 992, w miejscowości Nowy Żmigród.

Na odcinku objętym inwestycją droga wojewódzka nr 992 krzyżuje się z następującymi drogami publicznymi:

- w km 16+104,03 z drogą wojewódzką nr 993;
- w km 16+141,49 z drogą gminną nr 113513R;
- w km 16+197,2 z drogą gminną nr 113515R.

Droga wojewódzka nr 992 nie jest zaliczona do transeuropejskiej sieci drogowej.

X. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r., poz. 682, z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę i przebudowę urządzeń oraz sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

XI. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - b) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - c) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
 - należy dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (m. in. 2 budynki zlokalizowane na działce nr 740 w Nowym Żmigrodzie, sieci uzbrojenia terenu), zgodnie z harmonogramem robót.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,
 - c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.

Do zawiadomienia inwestor dołącza:

- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
 - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.

7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu otemplowania przedłożonego dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub

użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).

11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. W przypadku gdy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zamieszkałemu w tym budynku albo lokalu, powiększa się o kwotę 10 000 zł w odniesieniu do tej nieruchomości (art. 18 ust. 1f).
14. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (1 arkusz),

Załącznik nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (6 map w skali 1:1000) wraz z wykazami zmian gruntowych dla poszczególnych działek,

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

XII. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 23 marca 2023 r., Zarząd Województwa Podkarpackiego, działając przez pełnomocnika – Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 992 od km ok. 15+946 do km ok. 16+209 polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 oraz 992 wraz z niezbędną rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród” w ramach zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród – Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłoka wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 22 marca 2024 r.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie jasielskim, na terenie gminy Nowy Żmigród, w obrębie 0014 Nowy Żmigród.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 992 z drogą wojewódzką nr 993 na czterowlotowe rondo o kształcie ósemki;
- budowę dodatkowej jezdni włączonej w tarczę projektowanego ronda;

- rozbiórkę, budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu;
- budowę kanału technologicznego;
- przebudowę oświetlenia ulicznego;
- rozbiórkę, budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej;
- budowę zjazdów publicznych i indywidualnych;
- budowę chodników i ścieżek pieszo-rowerowych;
- budowę konstrukcji oporowych;
- budowę ekranów akustycznych;
- rozbiórkę dwóch budynków kubaturowych;
- wycinkę zieleni.

Parametry techniczne projektowanego skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 992 z drogą wojewódzką nr 993 (skrzyżowanie typu rondo):

- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- kategoria ruchu: KR4;
- średnica zewnętrzna ronda: 40,00 m;
- szerokość pierścienia ronda: 2,00 m;
- szerokość pierścienia ronda na łączniku: 0,75 m;
- szerokość jezdni ronda: 6,00 m;
- pochylenie poprzeczne jezdni: 2%;
- szerokość chodników przy jezdni: 2,00 m;
- szerokość ścieżki pieszo-rowerowej: 3,00 m;
- rodzaj nawierzchni jezdni: bitumiczna.

W celu zabezpieczenia stateczności skarpy nasypu po prawej stronie (km od 28+853,32 do km 28+890,10) i lewej stronie (km od 28+847,27 do km 28+950,80) drogi wojewódzkiej nr 993, ze względu na różnicę wysokości pomiędzy projektowanymi elementami drogi a istniejącym terenem, zaprojektowane zostały ściany oporowe o konstrukcji żelbetowej i układzie statycznym wspornikowym.

Odwodnienie dróg na odcinku objętym rozbudową odbywać się będzie poprzez odpowiednio ukształtowane spadki podłużne i poprzeczne, umożliwiające odprowadzenie wody za pomocą wpustów deszczowych do rowów drogowych i projektowanej kanalizacji deszczowej. Końcowym odbiornikiem wód będzie rzeka Wisłoka i potok Niegłoszcz.

Zaprojektowano budowę ekranów akustycznych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 992, zgodnie z poniższą tabelą:

Oznaczenie	Początek ekranu [km]	Koniec ekranu [km]	Długość ekranu [m]	Wysokość ekranu [m]	Typ ekranu	Strona drogi
E1LA	16+093,00	16+137,65	48,40	4	pełny do wys. 2,00 m	lewa
E1LB	16+145,44	16+169,45	27,38	4	przezroczysty pow. 2,00 m	lewa

Ponadto, w ramach inwestycji, zaprojektowano budowę kanału technologicznego, w pasie drogi wojewódzkiej nr 992 i drogi wojewódzkiej nr 993 na odcinku podlegającym rozbudowie.

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3ww. ustawy, do projektów dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Jasielskiego (protokół nr GN-III.6630.19.2024 z 21 lutego 2024 r.).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego - Uchwała nr 515/10824/23

- z 16 sierpnia 2023 r.,
- opinię Zarządu Powiatu w Jaśle – pismo z 04 sierpnia 2023 r.,
 - opinię Wójta Gminy Nowy Żmigród - pismo z 31 lipca 2023 r.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, tj.:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo znak: RZ.RPP.430.98.2023.MC z 18 sierpnia 2023 r.,
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo znak: K-IRN.5183.39.2024.AOK z 20 marca 2024 r.,
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – pismo nr: 1277/24 z 02 kwietnia 2024 r.

Ponadto do wniosku dołączono pisma:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie – znak: ZS.2215.32.2023 z 09 sierpnia 2023 r., informujące, iż na terenie przedmiotowej inwestycji brak jest gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych,
- Ministra Zdrowia – znak: DLD.510.1071.2023.PP z 25 lipca 2023 r., informujące, iż obszar, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej.

W zakresie pozostałych opinii wskazanych w art. 11 d ust. 1 pkt 8 ww. ustawy, inwestor nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże obowiązek uzyskania stosownych uzgodnień.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 29 grudnia 2023 r., znak: RZ.ZUZ.2.4210.430.2023.HK, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na: wykonanie urządzeń wodnych oraz usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych ujętych w system kanalizacyjny zamknięty z projektowanego skrzyżowania do rowów drogowych oraz odwadniających,
- ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 08 kwietnia 2024 r., znak: R.RUZ.4219.3.2024.PK, utrzymującą w mocy ww. zaskarżoną decyzję,
- ostateczne postanowienie Wójta Gminy Nowy Żmigród, znak: IOŚ.6220.2.2023, z dnia 09 lutego 2023 r., o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, z uwagi na brak podstaw prawnych do zakwalifikowania przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.).

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w lokalnej gazecie „Nowiny” w dniu 10 kwietnia 2024 r. i wywieszone na tablicy ogłoszeń tut. urzędu oraz Urzędu Gminy w Nowym Żmigrodzie. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, z przysługującego prawa do zapoznania się z aktami sprawy skorzystały zainteresowane strony postępowania. Część stron postępowania przedstawiła swoje uwagi i wnioski względem planowanej inwestycji.

Organ administracji publicznej orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest obowiązany w każdym przypadku zweryfikować zasadność zarzutów w zakresie ewentualnego istnienia rozwiązań alternatywnych, zapewniających możliwość realizacji tego samego celu publicznego przy ograniczeniu stopnia ingerencji w prawa własności osób trzecich (wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 czerwca 2011r., sygn. akt VII SA/Wa 961/11).

Mając na uwadze powyższe, Wojewoda Podkarpacki przekazał Inwestorowi uwagi stron pismami z 16 kwietnia 2024 r., 19 kwietnia 2024 r. i 26 kwietnia 2024 r. oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności. Inwestor udzielił odpowiedzi na uwagi stron, które to Wojewoda Podkarpacki odrębnymi pismami przekazał zainteresowanym.

Wskazać w tym miejscu należy, że organ w toku postępowania administracyjnego dokonuje sprawdzenia czy wniosek spełnia przewidziane prawem wymagania oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej, a także czy projekt budowlany jest zgodny z przepisami prawa i zawiera wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz oświadczenia projektantów.

Spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w specustawie drogowej obliuguje organ do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ organ dokonuje jedynie oceny prawnej dopuszczalności inwestycji będąc związany wnioskiem inwestora - zarządcy drogi, co do kształtu i przebiegu inwestycji, a także przyjętych rozwiązań i parametrów technicznych.

Reasumując należy stwierdzić, że zarzuty i zastrzeżenia wniesione przez strony postępowania nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Należy jeszcze raz przypomnieć, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Realizacja inwestycji drogowej zawsze wiąże się z ograniczeniami dla właścicieli przejmowanych nieruchomości. Dokonywany przez inwestora wybór jakiegokolwiek wariantu przebiegu inwestycji liniowej musi się wiązać z koniecznością pozyskiwania pod nią gruntów. Nie jest bowiem możliwe wykonanie inwestycji bez ingerencji w prawo własności właścicieli nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren tej inwestycji. Nie oznacza to jednak, iż pozyskiwanie tych gruntów na cele inwestycyjne, określone ustawą, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli. Zgodnie bowiem z przepisami specustawy drogowej,

właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie, które zostanie ustalone w odrębnym postępowaniu.

We wniosku złożonym 23 marca 2023 r., inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na interes społeczny.

Inwestor uzasadnił swoje żądanie koniecznością poprawy warunków bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na rozbudowywanym skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 992 z drogą wojewódzką nr 993.

W aspekcie wyżej opisanej przesłanki, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak

Dyrektor

Wydziału Nieruchomości

Otrzymuje:

1. Pan Piotr Miąso – pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.