

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie

Choszczno, 06.02.2026 r.

Znak sprawy: HP.9020.78.2025

**Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie i Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza
Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie
ul. Bolesława Chrobrego 6, 73-200 Choszczno
NIP: 5941421050**

DECYZJA

Działając na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2, 5 w zw. z art. 12 ust.1, art. 27 ust. 1, art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416) zwanej dalej u.p.i.s., art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r., poz.1691) zwanej dalej k.p.a. oraz art. 207 § 1, § 2 pkt 1-4, art. 220 § 1, art. 222¹ § 1-2, art. 226 pkt 1-2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r., poz. 277, z późn. zm.) zwanej dalej k.p.; § 39 ust. 1 i 2 pkt 1-2, § 39a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650, z późn. zm.) zwanego dalej rozporządzeniem o.p.b.h.p. oraz § 4 ust. 1-4, § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki (Dz.U. 2005 r., nr 81, poz. 716, z późn. zm.) po rozpatrzeniu protokołu nr HP.9020.77.2025 sporządzanego dnia 16.12.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie

nakazuje usunięcie nieprawidłowości poprzez:

1. Dokonać analizy i aktualizacji oceny ryzyka zawodowego w związku z występowaniem zagrożenia szkodliwym czynnikiem biologicznym na stanowisku pracy:
 - a) strażaka w służbie zmianowej
 - b) pracownika służby codziennej, w tym przy obsłudze archiwum.
2. Dokonać analizy zagrożenia i aktualizacji oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy podczas stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin - środków chemicznych przeznaczonych do sprzątania.

pkt 1a, 1b, 2 w terminie do dnia 30.04.2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16.12.2025 r. przedstawiciele PPIS w Choszcznie przeprowadzili kontrolę sanitarną, co zostało udokumentowane protokołem kontroli nr HP.9020.77.2025 w zakładzie **Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie i Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie ul. Bolesława Chrobrego 6, 73-200 Choszczno**. Strona została zawiadomiona o wszczęciu postępowania administracyjnego pismem z dnia 15.01.2026 r. o znaku HP.9020.78.2025 w związku ze stwierdzeniem naruszeń wymagań higienicznych i zdrowotnych, które zostało odebrane przez zobowiązanego dnia 16.01.2026 r.

W związku z przeprowadzoną kontrolą sanitarną w powyższym zakładzie stwierdzono naruszenie następujących wymagań higienicznych i zdrowotnych dotyczących środowiska pracy zawartych w protokole:

- b) Zgodnie z informacjami zawartymi w ocenie ryzyka na stanowiskach służby codziennej określono ogólnie narażenie na mikroorganizmy oraz wytwarzane przez nie produkty związane z pracą papierową przy obsłudze archiwum. Nie określono dokładnie szkodliwego czynnika biologicznego z podaniem grupy zagrożenia. Natomiast w ocenie ryzyka na stanowisku strażaka w służbie zmianowej nie uwzględniono narażenia na obecny od 2020 r. wirus SARS-CoV-2 należący do 3 grupy zagrożenia oraz wynikający z przepisu obowiązek aktualizacji oceny. Ze względu na częsty kontakt tej grupy zawodowej z potencjalnie występującym wirusem należy

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Choszcznie
ul. Bolesława Chrobrego 27 a, 73-200 Choszczno
tel. +48 95 765 7282
adres e-mail: psse.choszczno@sanepid.gov.pl
adres e-Doręczeń: AE:PL-99623-61469-BUDRH-24

dokonać aktualizacji oceny ryzyka. Z rejestru pracowników wynika, że narażeni są również pracownicy służby codziennej, dla których nie ujęto tego zagrożenia w przedstawionej ocenie ryzyka zawodowego.

c) Ze względu na korzystanie z środków chemicznych przeznaczonych do sprzątania brak analizy zagrożenia stosowania substancji chemicznych i ich mieszanin w ocenie ryzyka zawodowego, należy dokonać aktualizacji. Zgodnie z art. 207 §1, §2 pkt 1-4 k.p.:

1. Pracodawca ponosi odpowiedzialność za stan bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie pracy (...),
2. Pracodawca jest obowiązany chronić zdrowie i życie pracowników przez zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy przy odpowiednim wykorzystaniu osiągnięć nauki i techniki.

W szczególności pracodawca jest obowiązany:

- 1) organizować pracę w sposób zapewniający bezpieczne i higieniczne warunki pracy;
- 2) zapewniać przestrzeganie w zakładzie pracy przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, wydawać polecenia usunięcia uchybień w tym zakresie oraz kontrolować wykonanie tych poleceń;
- 3) reagować na potrzeby w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy oraz dostosowywać środki podejmowane w celu doskonalenia istniejącego poziomu ochrony zdrowia i życia pracowników, biorąc pod uwagę zmieniające się warunki wykonywania pracy;
- 4) zapewnić rozwój spójnej polityki zapobiegającej wypadkom przy pracy i chorobom zawodowym uwzględniającej zagadnienia techniczne, organizację pracy, warunki pracy, stosunki społeczne oraz wpływ czynników środowiska pracy (...).

Nieprawidłowość wykazana w punkcie b) i c) ujęte w treści uzasadnienia powinny być usunięte, aby spełnić wymagania higieniczne i zdrowotne środowiska pracy. Właściwa ocena warunków pracy, informowanie pracowników o występujących zagrożeniach w miejscu pracy oraz podjęcie przez pracodawcę właściwych działań profilaktycznych zgodnie z występującym zagrożeniem stanowią bezpieczeństwo dla pracujących pracowników. Miejsce pracy, w tym jego otoczenie winno chronić pracownika przed zagrożeniami. Ponadto wdrożone działania powinny zagwarantować takie warunki, które będą zapobiegać powstawaniu chorób zawodowych i innych chorób związanych z warunkami pracy.

Nieprawidłowości zawarte w tych punktach stanowią naruszenie art.226 pkt 1-2 k.p.:

- 1) ocenia i dokumentuje ryzyko zawodowe związane z wykonywaną pracą oraz stosuje niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko;
- 2) informuje pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą, oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami.

oraz §39 ust. 1 i 2 pkt 1-2 rozporządzenia o.p.b.h.p., w myśl których:

1. Pracodawca realizuje obowiązek zapewnienia pracownikom bezpieczeństwa i higieny pracy, w szczególności przez zapobieganie zagrożeniom związanym z wykonywaną pracą, właściwą organizację pracy, stosowanie koniecznych środków profilaktycznych oraz informowanie i szkolenie pracowników.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, powinien być realizowany na podstawie ogólnych zasad dotyczących zapobiegania wypadkom i chorobom związanym z pracą, w szczególności przez:

- 1) zapobieganie zagrożeniom;
- 2) przeprowadzanie oceny ryzyka związanego z zagrożeniami, które nie mogą być wykluczone;

a także §39a ust 1-3:

1. Pracodawca ocenia ryzyko zawodowe występujące przy wykonywanych pracach, w szczególności przy doborze wyposażenia stanowisk i miejsc pracy, stosowanych substancji i preparatów chemicznych, biologicznych, rakotwórczych lub mutagennych oraz zmianie organizacji pracy. Podczas oceny ryzyka zawodowego uwzględnia się wszystkie czynniki środowiska pracy występujące przy wykonywanych pracach oraz sposoby wykonywania prac.

2. Stosowane w następstwie oceny ryzyka zawodowego środki profilaktyczne, metody oraz organizacja pracy powinny:

- 1) zapewniać zwiększenie poziomu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia pracowników;
- 2) być zintegrowane z działalnością prowadzoną przez pracodawcę na wszystkich poziomach struktury organizacyjnej zakładu pracy.

3. Pracodawca prowadzi dokumentację oceny ryzyka zawodowego oraz zastosowanych niezbędnych środków profilaktycznych. Dokument potwierdzający dokonanie oceny ryzyka zawodowego powinien uwzględniać w szczególności:

- 1) opis ocenianego stanowiska pracy, w tym wyszczególnienie:
 - a) stosowanych maszyn, narzędzi i materiałów,
 - b) wykonywanych zadań,
 - c) występujących na stanowisku niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych czynników środowiska pracy,
 - d) stosowanych środków ochrony zbiorowej i indywidualnej,
 - e) osób pracujących na tym stanowisku;

2) wyniki przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego dla każdego z czynników środowiska pracy oraz niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko;

3) datę przeprowadzonej oceny oraz osoby dokonujące oceny.

Nieprawidłowość opisana w punkcie c) jest niezgodna z art. 220 §1 k.p.: Niedopuszczalne jest stosowanie materiałów i procesów technologicznych bez uprzedniego ustalenia stopnia ich szkodliwości dla zdrowia pracowników i podjęcia odpowiednich środków profilaktycznych.

Ponadto nieprawidłowości w punkcie b) są naruszeniem art. 222¹ § 1 k.p.: "W razie zatrudniania pracownika w warunkach narażenia na działanie szkodliwych czynników biologicznych pracodawca stosuje wszelkie dostępne środki eliminujące narażenie, a jeżeli jest to niemożliwe – ograniczające stopień tego narażenia, przy odpowiednim wykorzystaniu osiągnięć nauki i techniki."

oraz § 4 ust. 1-4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 kwietnia 2005 r. w sprawie szkodliwych czynników biologicznych dla zdrowia w środowisku pracy oraz ochrony zdrowia pracowników zawodowo narażonych na te czynniki:

1. „W celu ochrony pracowników przed zagrożeniami spowodowanymi przez szkodliwy czynnik biologiczny pracodawca jest obowiązany do stosowania, na warunkach określonych w rozporządzeniu, wszelkich dostępnych środków eliminujących narażenie lub ograniczających stopień tego narażenia, zwanych dalej „środkami zapobiegawczymi”,

2. „Jeżeli pracownik jest zatrudniony w warunkach narażenia na działanie szkodliwego czynnika biologicznego zakwalifikowanego do grupy 1 zagrożenia, pracodawca stosuje środki zapobiegawcze określone w przepisach z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.”

3. „Jeżeli w środowisku pracy występują mikroorganizmy genetycznie zmodyfikowane, co do których istnieje podejrzenie, że mogą wykazywać właściwości chorobotwórcze, pracodawca, w zakresie swojej właściwości, zapewnia warunki określone w przepisach ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (Dz. U. z 2007 r. Nr 36, poz. 233)”

4. „Jeżeli w środowisku pracy występują mikroorganizmy o nieustalonej przynależności gatunkowej, co do których istnieje podejrzenie, że mogą wykazywać właściwości chorobotwórcze, pracodawca, w zakresie swojej właściwości, zapewnia środki zapobiegawcze, przewidziane dla szkodliwego czynnika biologicznego zakwalifikowanego do najwyższej grupy zagrożenia.”

i § 5 ust. 1: „Przed wyborem środka zapobiegawczego pracodawca dokonuje oceny ryzyka zawodowego, na jakie jest lub może być narażony pracownik, uwzględniając w szczególności:

1) klasyfikację i wykaz szkodliwych czynników biologicznych;

2) rodzaj, stopień oraz czas trwania narażenia na działanie szkodliwego czynnika biologicznego;

3) informację na temat:

a) potencjalnego działania alergizującego lub toksycznego szkodliwego czynnika biologicznego,

b) choroby, która może wystąpić w następstwie wykonywanej pracy,

c) stwierdzonej choroby, która ma bezpośredni związek z wykonywaną pracą;

4) wskazówki organów właściwej inspekcji sanitarnej, Państwowej Inspekcji Pracy oraz jednostek służby medycyny pracy.

Rejestrowanie czynności, podczas których dochodzi do narażenia na czynniki niebezpieczne w tym biologiczne i chemiczne oraz rejestrowanie osób wykonujących te czynności pozwala pracodawcy podjąć działania eliminujące lub zmniejszające zakres i wielkość tego zagrożenia. W przypadku określenia prac, podczas których występuje narażenie na czynnik szkodliwy pracodawca odnotowuje to w obowiązującej dokumentacji. Dokumentacja taka jest niezbędna do systematycznej analizy środowiska pracy w trakcie funkcjonowania zakładu, wiedzy na temat liczby narażonych osób i dokonywanych zmian zarówno na polu organizacji pracy jak i stosowanych technologii.

Reasumując, opisany w protokole kontroli stan faktyczny jest sprzeczny z przytoczonymi powyżej przepisami. Powoduje to, że zachodzi konieczność doprowadzenia do zgodności z obowiązującymi przepisami prawnymi. Dlatego też zgodnie z zapisami art. 27 ust. 1 u.p.i.s. w razie stwierdzenia naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych - Państwowy Inspektor Sanitarny nakazuje w drodze decyzji usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień. Mając na względzie powyższe naruszenia przepisów, dotyczących zdrowotnych i higienicznych warunków środowiska pracy w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy, niezbędne było wydanie przedmiotowej decyzji. Jej wykonanie jest konieczne w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób, w tym chorób zawodowych z uwagi na zachowanie właściwych warunków sanitarnych. Zobowiązany w przedmiotowej sprawie nie wypowiedział się, co do terminu usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. PPIS w Choszcznie po dokładnym przeanalizowaniu zebranej w sprawie dokumentacji

uznał, iż wskazany przez organ termin realizacji obowiązków gwarantuje możliwość podjęcia stosownych działań eliminujących ryzyko zdrowotne w środowisku pracy.

Na podstawie art. 12 ust. 1 u.p.i.s. w sprawach należących do zakresu zadań i kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej organem właściwym jest państwowy powiatowy inspektor sanitarny z zastrzeżeniem ust. 1a. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy w postępowaniu przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy zobowiązanemu prawo wniesienia odwołania do Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Choszcznie w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna w wyniku czego, brak będzie możliwości weryfikacji decyzji w administracyjnym toku instancji oraz zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.

Magdalena Król-Kaszak

p.o. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Choszcznie
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a