



Znak sprawy: DHR.oz.8207.142.2026

DECYZJA nr R -173/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 stycznia 2026 r. spółki BASF Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142b, 02-305 Warszawa, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-173/2023 z dnia 26 października 2023 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Aserino**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**IV WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” część dotycząca terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 marca 2029 r.**” ;

- 2) w sentencji zezwolenia w akapicie: „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:

„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630, z późn. zm.).

Wnioskiem z dnia 27 stycznia 2026 r. spółka BASF Polska Sp. z o.o., zwróciła się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-173/2023 z dnia 26 października 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Aserino**.

W skład środka ochrony roślin **Aserino** wchodzi substancja czynna: **metkonazol**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.³ (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/1749), czytamy, że odnowiono zatwierdzenie substancji czynnej **metkonazol** z dniem **1 września 2024 r.** z datą wygaśnięcia zatwierdzenia – do 31 sierpnia 2031 r.

Wejście w życie rozporządzenia nr 2024/1749 spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną metkonazol obowiązku złożenia wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia przedłożył wniosek z dnia 5 listopada 2024 r. dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol. Urząd właściwy do spraw rejestracji środków ochrony roślin w Królestwie Niderlandów pełniący rolę państwa członkowskiego oceniającego uznał część badań niezbędnych do odnowienia ww. środka ochrony roślin jako badania kat.4 i ustalił termin ich przedstawienia na styczeń 2028 r.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku środka ochrony roślin **Aserino**. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwolenia, ale z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed 15 marca 2026 r. (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym, uwzględniając termin przedłożenia badań kat. 4, termin ważności zezwolenia MRiRW został wyznaczony do dnia 15 marca 2029 r.

Pismem z dnia 26 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki BASF Polska Sp. z o.o. w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz. Urz. UE L z 25.6.2024).

wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.)⁴, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 26 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do toczącego się postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239 § 1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 § 1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691).

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.).

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Otrzymuje:
(za pośrednictwem e-doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych