

Sygn. akt 4131-0.Ds.1020.2025

OGŁOSZENIE
o skierowaniu aktu oskarżenia

Prokuratura Rejonowa we Włoszczowie, działając na podstawie art. 131 § 2 w związku z art. 334 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, zawiadamia ujawnionych w sprawie pokrzywdzonych, że do Sądu Rejonowego we Włoszczowie skierowano akt oskarżenia w sprawie o sygn. 4131-0.Ds.1020.2025 przeciwko M.M-S., oskarżonej o popełnienie przestępstwa z art. 107 ust. 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych w związku z art. 276 Kodeksu karnego i art. 266 § 1 Kodeksu karnego w związku z art. 11 § 2 Kodeksu karnego.

POUCZENIE

Skazanie bez rozprawy – art. 343 Kodeksu postępowania karnego

§ 1. Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335 Kodeksu postępowania karnego, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.

§ 2. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

§ 3. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

§ 4. Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

§ 5. Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu, poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz o możliwości wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1 Kodeksu postępowania karnego. Udział tych osób w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

§ 5a. Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335 Kodeksu postępowania karnego, sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5 Kodeksu postępowania karnego.

§ 6. Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

§ 7. Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1 Kodeksu postępowania karnego, zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 Kodeksu postępowania karnego sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2 Kodeksu postępowania karnego.

Rozpoznanie wniosku oskarżonego – art. 343a Kodeksu postępowania karnego

§ 1. W wypadku złożenia przez oskarżonego wniosku, o którym mowa w art. 338a Kodeksu postępowania karnego, o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku.

§ 2. Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwi się temu prokurator. Przepis art. 343 Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.

§ 3. W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie.

Postępowanie dowodowe podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy – art. 378a Kodeksu postępowania karnego

§ 1. Jeżeli oskarżony lub obrońca nie stawili się na rozprawę, będąc zawiadomiony o jej terminie, sąd, w szczególnie uzasadnionych wypadkach, może przeprowadzić postępowanie dowodowe podczas jego nieobecności, chociażby należycie usprawiedliwił niestawiennictwo, a w szczególności przesłuchać świadków, którzy stawili się na rozprawę, nawet jeżeli oskarżony nie złożył jeszcze wyjaśnień.

§ 2. W wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżonego lub obrońcę należy wezwać lub zawiadomić o nowym terminie rozprawy, jeżeli termin ten nie był im znany. Przy doręczeniu wezwania lub zawiadomienia należy również doręczyć pouczenie, o którym mowa w § 7.

§ 3. Jeżeli sąd przeprowadził postępowanie dowodowe podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy w wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżony lub obrońca może najpóźniej na kolejnym terminie rozprawy, o którym był prawidłowo

zawiadomiony, przy jednoczesnym braku procesowych przeszkód do jego stawiennictwa, złożyć wniosek o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności. Prawo to nie przysługuje, jeżeli nieobecność oskarżonego lub obrońcy była nieusprawiedliwiona.

§ 4. W razie niezłożenia wniosku w terminie określonym w § 3 zdanie pierwsze prawo do jego złożenia wygasa i w dalszym postępowaniu nie jest dopuszczalne podnoszenie zarzutu naruszenia gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony, wskutek przeprowadzenia tego dowodu podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy.

§ 5. We wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu oskarżony lub obrońca ma obowiązek wykazać, że sposób przeprowadzenia dowodu podczas jego nieobecności naruszał gwarancje procesowe, w szczególności prawo do obrony.

§ 6. W razie uwzględnienia wniosku sąd przeprowadza dowód uzupełniająco jedynie w zakresie, w którym wykazano naruszenie gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony.

§ 7. Jeżeli oskarżony lub obrońca stawia się na kolejny termin rozprawy, przewodniczący poucza go o możliwości złożenia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu oraz o treści § 4 i 5, a także umożliwia mu wypowiedzenie się w tej kwestii.

Prawo działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego – art. 54 § 1 Kodeksu postępowania karnego

Jeżeli akt oskarżenia wniósł oskarżyciel publiczny, pokrzywdzony może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Wniosek o naprawienie szkody lub zadośćuczynienie – art. 49a Kodeksu postępowania karnego

Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę, o którym mowa w art. 46 § 1 Kodeksu karnego.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

Marcin Chrzan

