PROKURATURA OKRĘGOWA
w Elblągu
ul. Płk. Stanisława Dąbka 8-12
82-300 ELBLĄG
7 Wydział Budżetowo - Administracyjny

*Elbląg, dnia – zgodnie z datą w podpisie*

***3007-7.262.10.2026***

**Do Uczestników postępowania**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia nr 3007-7.261.10.2026 pn.:**

***„Świadczenie usług telefonii ruchomej wraz z dostawą telefonów komórkowych i kart SIM dla Prokuratury Okręgowej w Elblągu i podległych jednostek okręgu elbląskiego”.***

Prokuratura Okręgowa w Elblągu informuje, że w dnia 05 listopada 2026 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

**Pytanie nr 1:**

*Par. 6 ust. 1 umowy Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia awarii świadczonych usług w ciągu 24 godzin. Czas usunięcia awarii liczy się od momentu zgłoszenia. Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagania dotyczącego czasu usunięcia awarii świadczonych usług z 24 godzin na 72 godziny, liczone od momentu zgłoszenia awarii. Prośbę uzasadniamy specyfiką świadczenia usług w publicznej sieci mobilnej oraz charakterem infrastruktury wykorzystywanej do ich realizacji. W przypadku części awarii ich usunięcie może wymagać fizycznej interwencji na stacjach bazowych i innych elementach infrastruktury telekomunikacyjnej, które są rozmieszczone na terenie całego kraju. Część infrastruktury zlokalizowana jest na terenach lub obiektach należących do podmiotów trzecich, w tym na posesjach prywatnych, dachach budynków, masztach lub innych obiektach, do których Wykonawca nie zawsze posiada możliwość natychmiastowego i samodzielnego dostępu. Usunięcie awarii może w takich przypadkach wymagać uzgodnienia wejścia na teren lub obiekt z jego właścicielem lub zarządcą, co pozostaje częściowo poza bezpośrednią kontrolą Wykonawcy. Dodatkowo interwencje na stacjach bazowych mogą wiązać się z wykonywaniem prac na wysokości, które zgodnie z przepisami BHP zaliczane są do prac szczególnie niebezpiecznych. Przepisy wymagają odpowiedniej organizacji i zabezpieczenia takich prac. W praktyce możliwość prowadzenia prac może być ograniczona przez warunki atmosferyczne, w szczególności silny wiatr, burze i wyładowania atmosferyczne, intensywne opady, oblodzenie, śnieg lub ograniczoną widoczność. Dla części prac wykonywanych na wysokości wskazywany jest m.in. limit prędkości wiatru 10 m/s, a dla urządzeń takich jak podnośniki obowiązują dodatkowo ograniczenia określone przez producenta sprzętu. Jednocześnie zwracamy uwagę, że nie każda awaria może zostać usunięta poprzez działania zdalne. W określonych przypadkach konieczne może być przeprowadzenie diagnostyki w terenie, dojazd wyspecjalizowanego zespołu technicznego, zapewnienie dostępu do obiektu, wymiana*

*uszkodzonego elementu infrastruktury lub oczekiwanie na wystąpienie warunków umożliwiających bezpieczne wykonanie prac. Zmiana ta pozwoli na określenie SLA w sposób uwzględniający rzeczywiste uwarunkowania techniczne i eksploatacyjne sieci mobilnej, w tym okoliczności niezależne od Wykonawcy, przy jednoczesnym zachowaniu zobowiązania do niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**
**Zamawiający nie uwzględnia wniosku.**
Podtrzymujemy w całości argumentację zaprezentowaną w oficjalnej odpowiedzi z dnia 4 listopada 2026 r. (odpowiedź na Pytanie nr 3). Jako jednostka wymiaru sprawiedliwości Zamawiający musi mieć bezwzględnie zagwarantowaną ciągłość działania i najwyższą dostępność usług komunikacji elektronicznej. Dopuszczenie 72-godzinnej przerwy w łączności stwarza realne ryzyko paraliżu decyzyjnego i organizacyjnego prokuratury. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że interesy Wykonawcy w przypadku niezależnych od niego, ekstremalnych warunków atmosferycznych (takich jak silny wiatr, burze, oblodzenie czy śnieg uniemożliwiające bezpieczną pracę na wysokości zgodnie z przepisami BHP) są chronione zapisem § 6 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret czwarte wzoru umowy, który wprost wyłącza z odpowiedzialności i SLA przerwy spowodowane działaniem Siły Wyższej. W związku z powyższym brak jest podstaw do stałego wydłużenia podstawowego czasu usunięcia awarii określonego w § 6 ust. 1 umowy z 24 do 72 godzin..

## Pytanie nr 2:

*Par. 8 pkt 3: Warunki obsługi klienta – infolinia Wykonawca zapewni w dni robocze w godzinach od 07:30 do 15:30, osobę w roli konsultanta (dedykowany opiekun umowy), tj. osoba kompetentna w zakresie znajomości warunków Umowy oraz ogólną infolinię 24/7. Czy Wykonawca zaakceptuje dostępność opiekuna w godzinach 08:00 - 16:00?*
**Odpowiedź Zamawiającego:**
**Zamawiający nie uwzględnia wniosku.**
Podtrzymujemy wymaganie określone w § 8 pkt 3 wzoru umowy. Jako jednostka wymiaru sprawiedliwości Zamawiający strukturę swojej pracy opiera na sztywnych godzinach urzędowania jednostek prokuratury, które rozpoczynają pracę od godziny 07:30. Zapewnienie dostępności dedykowanego opiekuna umowy dokładnie od tej godziny jest kluczowe dla zachowania ciągłości operacyjnej oraz bieżącego wsparcia technicznego i organizacyjnego od samego początku dnia roboczego. Wykonawca jako profesjonalista powinien dostosować organizację pracy konsultanta do wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

## Pytanie nr 3

*Czas usunięcia awarii a naliczanie kar Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie relacji pomiędzy czasem usunięcia awarii określonym w §6 ust. 1 pkt 1 lit. d a przesłanką naliczenia kary wskazaną w §12 ust. 1 lit. b. 1 Wnosimy o ujednolicenie tych postanowień w taki sposób, aby kara za przekroczenie czasu usunięcia awarii była naliczana po bezskutecznym upływie uzgodnionego terminu naprawy, a nie wyłącznie z powodu przekroczenia czasu reakcji.*

*Wykonawca prosi również o wskazanie, czy wyłączenia przewidziane dla SLA mają zastosowanie do naliczania kar, oraz o określenie jednostki naliczania kary: zdarzenie, numer, lokalizacja czy cała usługa.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie uwzględnia wniosku.**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku w zakresie modyfikacji postanowień umownych. Działając na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawia poniższe wyjaśnienia. Wprowadzenie wnioskowanych zmian na obecnym etapie postępowania stanowiłoby naruszenie wyrażonej w art. 16 ustawy PZP zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Warunki dotyczące SLA oraz kar umownych były znane wszystkim podmiotom zainteresowanym zamówieniem od momentu publikacji SWZ i miały wpływ na proces kalkulacji ceny ofertowej. Kara umowna wskazana w § 12 ust. 1 lit. b wzoru umowy jest bezpośrednio i ściśle powiązana z naruszeniem gwarantowanego terminu usunięcia awarii określonego w § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d. Podstawą naliczenia kary jest bezskuteczny upływ terminu naprawy, co czyni te postanowienia spójnymi i jednoznacznymi. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z reżimem odpowiedzialności kontraktowej w PZP, kara umowna ma charakter odszkodowawczy i nie jest naliczana, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c. w zw. z art. 8 ustawy PZP). Tym samym wyłączenia przewidziane dla SLA (w tym Siła Wyższa) mają automatyczne zastosowanie do naliczania kar. Jednostką naliczania przedmiotowej kary jest konkretny numer (karta SIM), którego dotyczy dana awaria.

## Pytanie nr 4

*Odesłania w postanowieniach dotyczących kar i aktywacji pakietów Zwracamy się z prośbą o:*
*a) wskazanie prawidłowych postanowień, do których powinny odwoływać się §12 ust. 2 i ust. 3, oraz odpowiednią korektę wzoru umowy;*
*b) wyjaśnienie zakresu §12 ust. 1 lit. h, w szczególności wskazanie, jakich pakietów dotyczy, jaki jest wymagany termin ich aktywacji i od jakiego zdarzenia jest liczony;*
*c) usunięcie odniesienia do czasu aktywacji pakietów jako kryterium oceny ofert, jeżeli nie stanowi on takiego kryterium.*
*Jeżeli dokumentacja nie przewiduje obowiązku aktywacji pakietów w określonym terminie, Wykonawca wnosi o usunięcie odpowiadającej mu kary.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

a) **W zakresie błędnych odesłań w § 12 ust. 2 i ust. 3**

**Zamawiający nie uwzględnia wniosku.**

Stosowne kwestie dotyczące zasad stosowania kar umownych zostały szczegółowo wyjaśnione w piśmie z dnia 4 listopada 2026 r. (Odpowiedzi na pytania, Pytanie nr 5). Jednocześnie odpowiednie modyfikacje zostały już wprowadzone bezpośrednio do treści specyfikacji i są widoczne we wzorze umowy, stanowiącym *Załącznik nr 4 – Wzór umowy (wersja z dnia 5 listopada 2026 r.).*

b) **W zakresie wyjaśnienia zakresu § 12 ust. 1 lit. h (aktywacja pakietów)**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna wskazana w § 12 ust. 1 lit. h wzoru umowy dotyczy terminowej aktywacji pakietów usług mobilnych (głosowych, tekstowych SMS/MMS oraz mobilnego dostępu do Internetu LTE/5G) zamawianych w trakcie trwania kontraktu, w tym aktywacji nowych kart SIM dla Prokuratury Okręgowej w Elblągu i podległych jednostek okręgu elbląskiego. Wymagany termin na dokonanie aktywacji wynosi 24 godziny i jest liczony od momentu przekazania drogą elektroniczną (e-mail) zlecenia aktywacji przez upoważnionego pracownika Zamawiającego.

c) **W zakresie czasu aktywacji jako kryterium oceny ofert oraz wniosku o usunięcie kary**

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie uwzględnia wniosku.**
Zamawiający nie uwzględnia wniosku o usunięcie kary umownej. Podtrzymujemy w całości argumentację zaprezentowaną w oficjalnej odpowiedzi z dnia 4 listopada 2026 r. (odpowiedź na Pytanie nr 3). Jako jednostka wymiaru sprawiedliwości Zamawiający musi mieć bezwzględnie zagwarantowaną ciągłość działania i najwyższą dostępność usług komunikacji elektronicznej. Dopuszczenie sytuacji, w której Wykonawca pozostaje bezkarny w przypadku zwłoki w aktywacji pakietów lub kart SIM, stwarza realne ryzyko paraliżu decyzyjnego i organizacyjnego prokuratury. Zgodnie z reżimem ustawy PZP, czas aktywacji pakietów nie stanowi kryterium oceny ofert, jednak jest istotnym i samodzielnym warunkiem realizacyjnym. Warunki dotyczące kar umownych były znane wszystkim wykonawcom od momentu publikacji SWZ i miały wpływ na kalkulację ceny ofertowej. Zmiana lub usunięcie tych zapisów na obecnym etapie stanowiłoby naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 16 ustawy PZP). Sankcja ta służy ochronie interesu publicznego, a interesy Wykonawcy w przypadku opóźnień niezawinionych są w pełni chronione ogólnymi zasadami odpowiedzialności kontraktowej w zamówieniach publicznych.

## Pytanie nr 5

*Zakres transmisji danych na kartach technicznych Prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy postanowienie §1 ust. 5 lit. i dotyczy wyłącznie 53 abonamentów z pakietem minimum 20 GB, czy również 7 kart przeznaczonych do systemów technicznych. Jeżeli obejmuje również karty techniczne, prosimy o określenie wymaganego pakietu danych, prędkości transmisji oraz zasad świadczenia usługi po wykorzystaniu pakietu.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 1 ust. 5 lit. i wzoru umowy dotyczy wyłącznie kart abonamentowych przeznaczonych do komunikacji głosowej i transmisji danych w podstawowym pakiecie (minimum 20 GB). Dla 7 kart przeznaczonych do systemów technicznych (np. monitoring, systemy alarmowe, centrale) zasady transmisji danych regulują

odrębne zapisy zawarte w § 1 ust. 5 lit. b wzoru umowy. Wymogi te były znane wszystkim uczestnikom postępowania od momentu publikacji i miały bezpośredni wpływ na kalkulację ceny ofertowej. Modyfikacja tych założeń lub rozszerzanie wymagań podstawowych na karty techniczne na obecnym etapie stanowiłoby naruszenie wyrażonej w art. 16 ustawy PZP zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

## Pytanie nr 6

*Prosimy o potwierdzenie, że spełnienie wymagania dotyczącego zasięgu będzie oceniane na podstawie map zasięgu Wykonawcy. Jeżeli Zamawiający przewiduje dodatkowo obowiązek zapewnienia zasięgu w konkretnych lokalizacjach lub wewnątrz budynków, prosimy o udostępnienie ich wykazu oraz lokalizacji.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że spełnienie wymagania dotyczącego zasięgu publicznej sieci mobilnej będzie weryfikowane na etapie realizacji zamówienia na podstawie map zasięgu Wykonawcy, przy jednoczesnym założeniu, że usługi będą świadczone w sposób ciągły, jednolity i nieprzerwany (zgodnie z pkt 1 ust. 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia). Podtrzymujemy w całości argumentację zaprezentowaną w oficjalnej odpowiedzi z dnia 4 listopada 2026 r. (odpowiedź na Pytanie nr 3). Jako jednostka wymiaru sprawiedliwości Zamawiający musi mieć bezwzględnie zagwarantowaną ciągłość działania i najwyższą dostępność usług komunikacji elektronicznej. Dopuszczenie sytuacji, w której Wykonawca nie zapewnia skutecznego zasięgu w kluczowych miejscach wykonywania obowiązków służbowych, stwarza realne ryzyko paraliżu decyzyjnego i organizacyjnego prokuratury. Jednocześnie Zamawiający informuje, że podstawowymi lokalizacjami, w których wymagane jest bezproblemowe i ciągłe świadczenie usług (w tym wewnątrz budynków), są siedziby Prokuratury Okręgowej w Elblągu oraz podległych prokuratur rejonowych okręgu elbląskiego.

## Pytanie nr 7

*Prosimy o potwierdzenie, czy wskazanie w §6 ust. 7 siedziby Wykonawcy jako miejsca dostarczenia wymienionego urządzenia stanowi omyłkę. Jeżeli tak, prosimy o korektę zapisu poprzez wskazanie adresu Zamawiającego lub innego uzgodnionego miejsca odbioru.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający uwzględnia wniosek i potwierdza, że wskazanie w § 6 ust. 7 wzoru umowy siedziby Wykonawcy jako miejsca dostarczenia wymienionego urządzenia stanowiło oczywistą omyłkę pisarską. Działając w trybie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokona stosownej korekty redakcyjnej i opublikuje zmodyfikowany *Załącznik nr 4 -wzór umowy.* Prawidłowym miejscem dostarczenia fabrycznie nowych, wolnych od wad urządzeń (telefonów komórkowych i kart SIM) wymienianych w ramach serwisu lub realizacji dostaw styczniowych jest siedziba Zamawiającego (Prokuratura Okręgowa w Elblągu) lub – po wcześniejszym uzgodnieniu – adresy podległych jednostek okręgu elbląskiego.

## Pytanie nr 8

*W związku z koniecznością uwzględnienia odpowiedzi w przygotowywanej ofercie prosimy o zmianę terminu składania ofert na 13.11.2026.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek.**

Mając na uwadze zakres udzielonych wyjaśnień oraz konieczność zapewnienia czasu niezbędnego do należytego przygotowania ofert, Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Nowy termin składania ofert zostaje wyznaczony na dzień **12 listopada 2026** ***r. do godz. 10:00***

*Zamawiający, działając w celu zapewnienia równego traktowania wykonawców, urealnienia wymagań rynkowych oraz zagwarantowania najwyższych standardów uczciwej konkurencji, po przeanalizowaniu wniosków wykonawców, dokonuje modyfikacji dokumentacji postępowania.*

UWAGA: Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **12 listopada 2026 r.** do **godziny 10:00**

W związku z wprowadzonymi zmianami, Zamawiający załącza do niniejszego komunikatu zaktualizowane plik dokumentacji:

1. *Zaktualizowany Wzór Umowy (wersja z dnia 06.11.2026 r.).*

**Prokurator Okręgowy**

Beata Dziewiątkowska

Elektronicznie podpisany przez Beata Dziewiątkowska
Data: 2026.11.06 14:59:24 +01'00'