

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

11 maja 2026 r., o godz. 12.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez Obwinionego (...) – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w (...), stanowiącego jednostkę organizacyjną Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w dacie naruszenia dyscypliny finansów publicznych pełniącego w imieniu kierownika zamawiającego czynności dotyczące zamówień publicznych z obszaru działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w (...), od orzeczenia Międzyresortowej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy ministrze właściwym do spraw administracji publicznej z 28 maja 2025 r., sygn. akt: BM-WODFP.361.1.17.2024 (BM-ZKR.361.1.17.2024), w którego zakresie uznano Obwinionego (...) za odpowiedzialnego naruszenia 27 września 2022 r. dyscypliny finansów publicznych, określonego w **art. 17 ust. 1c uondfp**, za przeprowadzenie postępowania na zaniechanie „Ochrona obiektów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Gospodarki Wodnej w (...) na okres 24 miesięcy”, poprzez niezastosowanie w dniach 26-27 września 2022 r. przepisów dotyczących składania i uzupełniania podmiotowych środków dowodowych od wykonawcy (...) sp. z o.o. z siedzibą w (...) (pełnomocnik konsorcjum), określonych w art. 126 ust. 1 i art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych³, czego skutkiem było przyjęcie w dniach 27-28 września 2022 r. wszystkich podmiotowych środków dowodowych złożonych po terminie wskazanym przez zamawiającego (do 26 września 2022 r.), jak również wskazanie 27 września 2022 r. oferty wykonawcy, tj. Konsorcjum firm: (...) sp. z o.o. (lider) i (...) sp. z o.o. (partner) jako najkorzystniejszej w trzech częściach ww. zadania, co stanowiło naruszenie dyscypliny finansów publicznych, gdyż miało wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

¹ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1484) – zwana dalej uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

³ Ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) – zwana dalej Pzp

Komisja Orzekająca I instancji wymierzyła Obwinionemu karę upomnienia i obciążyła kosztami postępowania na rzecz Skarbu Państwa w wysokości 714,05 zł.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uondfp.