

**Uchwała Nr 36**  
**Komitetu Monitorującego**  
**Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020**  
**z dnia 25 czerwca 2015 r.**

w sprawie kryteriów wyboru lokalnej strategii rozwoju do konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Zgodnie z art. 49 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.), Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Komitet Monitorujący Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 pozytywnie opiniuje kryteria wyboru lokalnej strategii rozwoju do konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 określone w załączniku nr 1 do uchwały z zastrzeżeniami określonymi w załączniku nr 2 do uchwały.

**§ 2.**


Kryteria wyboru lokalnej strategii rozwoju są jednakowe dla wszystkich programów, co jest zgodne z art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378)

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Przewodniczący  
Komitetu Monitorującego Program Rozwoju  
Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

PODSEKRETARZ STANU

  
Tadeusz Nalewaj

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 36 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 25 czerwca 2015 r.

**Kryteria wyboru lokalnej strategii rozwoju do konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.**

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania: **240**

Minimalna liczba punktów, których uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR: **144**

Lp.	KRYTERIUM	Sposób oceny/uszczegółowienie kryterium	Źródło danych	Waga/minimalny poziom punktów
<b>Kryteria wyboru LSR</b>				
<b>1. Charakterystyka obszaru objętego LSR – (pkt uzyskuje się albo za kryterium 1.1 albo za kryterium 1.2)</b>				
1.1	Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR – maksymalnie <b>20 pkt</b>	<p>1) Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (obliczona jako średnia z gmin) przekracza średnią liczbę bezrobotnych w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór) – <b>0 albo 6 pkt;</b></p> <p>2) Dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR (obliczony jako średnia z gmin tworzących obszar LSR) jest niższy niż średni obliczony dla województwa, w którym LSR ubiega się o wybór – <b>0 albo 6 pkt;</b></p>	Dane statystyczne z publikatorów GUS, Bank danych lokalnych – stan na dzień 31.12.2013	

		<p><b>3)</b> Obszar realizacji LSR obejmuje liczbę mieszkańców większą niż średnia liczba mieszkańców objętych LSR/LSROR w latach 2007-2013 w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór – <b>0 albo 8 pkt.</b></p>		
1.2	<p>Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR – maksymalnie <b>20 pkt</b></p> <p>(dotyczy LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców finansowanych w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego)</p>	<p><b>1)</b> Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (liczona dla obszaru całej gminy) przekracza średnią liczbę bezrobotnych obliczoną dla całego obszaru wszystkich LGD w miastach pow. 20 tys. mieszkańców startujących w konkursie na wybór LGD do realizacji LSR – <b>0 albo 10 pkt</b></p> <p><b>2)</b> Liczba osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR. Kryterium uważa się za spełnione jeśli wskaźnik deprywacji liczony jako średnia z wszystkich dzielnic/osiedli objętych LSR jest wyższy niż wskaźnik dla kraju – <b>0 albo 10 pkt.</b></p>	<p>Dane statystyczne z publikatorów GUS, Ocena zasobów pomocy społecznej sporządzana przez ROPS – stan na dzień 31.12.2013</p>	
2.	<p>Reprezentatywność składu organu decyzyjnego LGD - max. <b>10 pkt</b></p>	<p><b>1)</b> sektor publiczny stanowi mniej niż 30% składu organu decyzyjnego – <b>0 albo 3 pkt</b></p> <p><b>2)</b> w składzie organu decyzyjnego znajduje się przynajmniej po jednym: a) przedsiębiorcy a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również rybaku – <b>0 albo 1 pkt,</b></p>	<p>Załącznik do wniosku o wybór -Dane wszystkich członków organu decyzyjnego wnioskodawcy</p>	

		<p>b) kobiecie – 0 albo 1 pkt</p> <p>c) osobie poniżej 35 roku życia – 0 albo 1 pkt</p> <p>3) W przypadku LSR planowanych do finansowania ze środków:</p> <p>a) <i>EFMR</i> w organie decyzyjnym przedstawicieli sektora rybackiego stanowią ponad 30 % albo</p> <p>b) <i>EFROW</i>, <i>EFIS</i> i <i>EFRR</i>: liczebność organu decyzyjnego jest nie większa niż 15 osób – 0 albo 4 pkt</p> <p><b>Uwaga:</b> <i>W przypadku LSR finansowanych z więcej niż 1 EFSI z czego jeden to EFMR by uzyskać pkt w ramach pkt 3 konieczne jest spełnienie łączne warunków określonych w li. t a i b.</i></p>			
3.	<p>Wiedza i doświadczenie osób zaangażowanych w opracowanie i realizację LSR oraz standardy wiedzy i kompetencji określone dla LGD – <b>maksymalnie 16 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Opisy/Procedury określają szczegółowo podział zadań pracowników biura.</li> <li>2) Wymagania są adekwatne do przewidzianych obowiązków.</li> <li>3) Wyznaczono zadania w zakresie animacji lokalnej i współpracy i przewidziano metody ich pomiaru.</li> <li>4) Określono plan szkoleń dla członków</li> </ol>	<p>LSR – Rozdział I</p> <p>Charakterystyka LGD</p> <p>Załączniki do wniosku o wybór - Opisy stanowisk, regulamin pracy biura LGD, plan szkoleń -</p>	<p><b>Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania – 8 pkt</b></p>	

		<p>organu decyzyjnego i pracowników biura.</p> <p>5) Na stanowiskach pracy związanych z udzielaniem doradztwa określono sposób pomiaru jakości udzielanego doradztwa.</p> <p><b>- 8 pkt</b></p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały przyznane punkty za spełnienie kryterium w stopniu dostatecznym oraz udzielono odpowiedzi twierdzącej na wszystkie z poniższych warunków:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej 50% pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</li> <li>2) Szczegółowo opisano metodę oceny efektywności świadczonego doradztwa</li> <li>3) W przypadku LSR finansowanych ze środków EFMR przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne</li> </ol> <p><b>- 16 pkt</b></p>		
--	--	--	--	--

		<p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>		
<b>4. Zasady funkcjonowania LGD – maksymalnie 20 pkt (punkty za kryterium 4.1 i 4.2 sumują się)</b>				
4.1	<p>Jakość planu komunikacyjnego, w tym podejście do grup docelowych określonych w LSR – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi:</b></p> <p>Działania komunikacyjne i środki przekazu są różnorodne i adekwatne do celów i wskaźników działań komunikacyjnych oraz dopasowane do potrzeb. Określono plan komunikacji ze wskazaniem grupy docelowej – 5 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>Zdefiniowano grupę/y docelowe, w tym grupę/y defaworyzowaną/e, określono plan komunikacji z tą/tymi grupą/ami. Wskazano docelowe efekty działań komunikacyjnych i</p>	<p>LSR – Rozdział IX Plan Komunikacji wraz z załącznikiem do LSR</p>	

		określono sposób dotarcia do grupy. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo określono plan komunikacji z osobami z sektora rybackiego (rybakami, ich rodzinami, osobami, które utraciły pracę na statku rybackim, osobami dotkniętymi niepełnosprawnością z powodu pracy na statku rybackim etc) . – <b>10 pkt</b>		
4.2.	Współpraca z innymi LGD albo realizacja projektów komplementarnych – <b>maksymalnie 10 pkt</b>	<p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p> <p><i>W przypadku EFRR, EFMR oraz ESF i EFRR w województwie podlaskim oraz w województwie kujawsko-pomorskim dla LGD innych niż działające wyłącznie na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców:</i></p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>LGD w LSR zaplanowała realizację 1 projektu współpracy określając szczegółowo</p>	LSR - Rozdział V Cele i wskaźniki, Rozdział VII Plan działania wraz załącznikiem do LSR	

			cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. – 5 pkt	
			<p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</b></p> <p>LSR zaplanowała realizację co najmniej 2 projektów współpracy w tym przynajmniej jednego dotyczącego współpracy międzynarodowej określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo zaplanowano 1 projekt współpracy kierowany do przedstawicieli sektora rybackiego – 10 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p> <p><i>W przypadku LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców finansowanych w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego:</i></p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</b></p> <p>LGD będzie realizował projekt/y zgodne z Lokalnymi/Gminnymi Programami Rewitalizacji obejmujących obszar objęty LSR. – 10 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym</b></p>	



		<p><b>stopniu:</b> LGD uwzględnia możliwość realizacji projektów zgodnych z Lokalnymi/Gminnymi Programami Rewitalizacji obejmujących obszar objęty LSR. - 5 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>LGD nie uwzględnia możliwości realizacji projektów zgodnych z Lokalnymi/Gminnymi Programami Rewitalizacji obejmujących obszar objęty LSR. - 0 pkt</p>		
<b>5.</b>	<b>Zasady wyboru operacji – maksymalnie 28 pkt</b>			
5.1	<p>Jakość procesu oceny i wyboru operacji</p> <p>– maksymalnie 18 pkt</p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi:</b></p> <p>a) Wskazano i opisano sposób udostępnienia procedur do wiadomości publicznej.</p> <p>b) Szczegółowo określono zasady podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji (opisano co najmniej: ocenę wniosków, dokumentowanie oceny, wzory dokumentów),</p> <p>c) Określono sposób organizacji naborów wniosków (opisano co najmniej tryb ogłaszania, czas trwania naboru,</p>	<p>LSR, Rozdział I</p> <p>Charakterystyka LGD,</p> <p>Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru,</p> <p>Załączniki do wniosku o wybór - Procedury wyboru operacji/projektów grantowych/operacji własnych wraz z regulaminem organu decyzyjnego</p>	<p><b>Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania – 9 pkt</b></p>

		<p>miejsce składania wniosków)</p> <p>d) Przewidziano podawanie do publicznej wiadomości protokołów z posiedzeń dotyczących oceny i wyboru operacji zawierających informacje o wyłączeniach z procesu decyzyjnego, ze wskazaniem których wniosków wyłączenie dotyczy.</p> <p>e) Określono szczegółowy sposób informowania o wynikach oceny i możliwości odwołania się od decyzji (określono co najmniej: warunki i sposób wniesienia odwołania oraz termin wniesienia odwołania)</p> <p>f) Przyjęte procedury są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodne z przepisami obowiązującymi dla RLKS (ustawa o RLKS, przepisy szczegółowe dla EFSI)</li> <li>• niedyskryminujące</li> <li>• przejrzyste</li> <li>• pozwalające uniknąć ryzyka konfliktu interesów tj. zawierają wzory deklaracji bezstronności</li> <li>• przewidują regulacje zapewniające zachowanie parytetu sektorowego</li> <li>• szczegółowo regulują sytuacje wyjątkowe (określono co najmniej sposób postępowania w przypadku takiej samej liczby punktów),</li> </ul>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• zapewniają stosowanie tych samych kryteriów w całym procesie wyboru w ramach danego naboru</li> <li>• określają tryb odwołania się wnioskodawców od rozstrzygnięć organu decyzyjnego w sposób zapewniający możliwość skutecznego złożenia odwołania.</li> </ul> <p>g) W przypadku wskazania w LSR realizacji projektów grantowych opracowano procedury ich realizacji szczegółowo opisujące proces wyboru grantów, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę.</p> <p>h) W przypadku wskazania w LSR realizacji operacji własnych opracowano procedury ich wyboru.</p> <p><b>– 9 pkt</b></p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu –</b>  <b>gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>LSR przewiduje prowadzenie rejestru interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi</p>	
--	--	--	--

5.2	Poprawność metodologiczna kryteriów i zasady	<p>projektami,</p> <p>a) przyjęte procedury przewidują przejrzyste sposób postępowania w sytuacji rozbieżnych ocen w ramach kryteriów, procedury uwzględniają ustanowienie osoby/komisji, której zadaniem będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej.</p> <p>b) W przypadku wskazania w LSR realizacji projektów przejrzyste i opracowano i niedyskryminujące procedury ich realizacji szczegółowo opisujące proces wyboru grantów, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę.</p> <p>c) W przypadku wskazania w LSR realizacji operacji własnych opracowano przejrzyste procedury ich wyboru.</p> <p><b>- 18 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	LSR - Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz	Minimalna liczba punktów
-----	--	--	---	--------------------------

	ustalania/zmiany kryteriów – <b>maksymalnie 10 pkt</b>	<p><b>warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>a) Kryteria są ustalone zgodnie z wymogami określonymi w programach/przepisach dla poszczególnych EFSI,</p> <p>b) Kryteria posiadają metodologię wyliczenia oraz są mierzalne albo zawierają szczegółowy opis wyjaśniający sposób oceny wskazujący wymagania konieczne do spełnienia danego kryterium, niebudzące wątpliwości interpretacyjnych,</p> <p>c) Kryteria posiadają dodatkowe opisy/definicje, oraz sposób przyznawania wag nie budzi wątpliwości.</p> <p>d) Zasady ustalania lub zmiany kryteriów są przejrzyste.</p> <p><b>- 5 pkt</b></p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>Zasady tworzenia i zmiany kryteriów jest konsultowana ze społecznością lokalną, w</p>	<p>sposób ustanawiania kryteriów wyboru,</p> <p>Załączniki do wniosku o wybór – kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów</p>	<b>koniecznych do uzyskania – 5 pkt</b>
--	---	--	---	---

		<p>tym w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również z przedstawicielami sektora rybackiego. Dodatkowo w przypadku EFMR, kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli konstrukcja kryteriów wskazuje na preferowanie operacji mających pozytywny wpływ na sektor rybacki.</p> <p><b>- 10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b> Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – <b>0 pkt</b></p>		
<b>6.</b>	<b>Doświadczenie LGD – maksymalnie 10 pkt (pkt uzyskuje się albo za kryterium 6.1 albo za kryterium 6.2)</b>			
6.1	<p>Doświadczenie LGD lub podmiotu wchodzącego w skład LGD, a będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p>a) stopień wykorzystania budżetu przez wnioski wybrane do dofinansowania przez LGD i dla których została wypłacona pomoc finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 40% – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 40 do 70% – <b>2 pkt</b></li> <li>• powyżej 70% – <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>b) wartość projektów/przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż PROW 2007-2013 lub PO Ryby 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 50 000 zł – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 50 000 zł do 500 000 zł – <b>2 pkt</b></li> </ul>	<p>Dane zgromadzone przez ARiMR lub SW,</p> <p>Załącznik do wniosku - Informacja nt. doświadczenia LGD lub podmiotu wchodzącego w skład LGD, a będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 w zakresie realizacji LSR</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 500 000 zł – 4 pkt</li> </ul> <p>c) Realizacja projektów współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 1 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 w tym co najmniej 1 projekt współpracy międzynarodowej – 2 pkt</li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> w przypadku gdy LGD tworzą dwie lub więcej dotychczasowych LGD/LGR dla pkt a i b wylicza się średnią arytmetyczną. W przypadku gdy w skład nowej LGD wchodzi tylko część obszaru dotychczasowej LGD, również bierze się pod uwagę dane dotyczące LSR, która obejmowała tę część obszaru i wylicza się średnią arytmetyczną.</p>		
6.2	<p>Doświadczenie podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p>a) podmiot lub jego członkowie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/operacji o zakresie podobnym do zakresu realizacji LSR oraz wskazano mierzalne efekty realizacji tych operacji/projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 1 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 4 pkt</li> <li>• Co najmniej 4 – 6 pkt</li> </ul> <p>b) Wnioskodawca realizował projekty z zastosowaniem metod partycypacyjnych w liczbie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 2 pkt</li> </ul>	<p>Załącznik do wniosku o wybór - Informacja nt. doświadczenia podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 w zakresie realizacji projektów</p> <p>o tematyce podobnej do zakresu realizacji LSR</p>	

7.	Jakość i spójność wewnętrzna diagnozy oraz analizy SWOT – maksymalnie 8 pkt	<p>• Co najmniej 3 – 4 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>a) Diagnoza opisuje najważniejsze obszary, na które może mieć wpływ LGD,</p> <p>b) Diagnoza wskazuje najważniejsze problemy, potrzeby, zasoby, potencjał,</p> <p>c) uzasadniono właściwie wybór kluczowych grup docelowych i obszarów interwencji.</p> <p>d) Diagnoza ukazuje wewnętrzną spójność obszaru LSR (wspólna tożsamość, tradycje, potrzeby, zasoby lokalne) a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR ww. elementy powinny odnosić się także do sektora rybackiego</p> <p>e) Analiza SWOT jest powiązana z diagnozą obszaru</p> <p>– 4 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu -</b></p>	LSR – Rozdział III Diagnoza - opis obszaru i ludności, Rozdział IV - Analiza SWOT	Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania - 4 pkt
----	---	---	---	---



		<p>gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>LGd przedstawiła tabelaryczną matrycę logiczną powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników. – <b>8 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b> Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – <b>0 pkt</b></p>		
<p><b>8. Adekwatność celów i przedsięwzięć do diagnozy i wniosków z konsultacji LSR ze społecznością lokalną oraz adekwatność wskaźników do celów i przedsięwzięć określonych w LSR – maksymalnie 36 pkt (punkty za kryteria 8.1, 8.2 oraz 8.3 sumują się)</b></p>				<p><b>Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania - 13 pkt</b></p>
8.1.	<p>Adekwatność celów i przedsięwzięć do diagnozy i wniosków z konsultacji LSR – <b>maksymalnie 16 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu:</b> – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Cele i przedsięwzięcia są bezpośrednio powiązane z diagnozą, b) Wybór celów i przedsięwzięć jest uzasadniony w odniesieniu do</p>	<p>LSR – Logika realizacji LSR, Rozdział V Cele i wskaźniki, Rozdział III - Diagnoza- opis obszaru i ludności</p>	

		<p>diagnozy problemów, grup docelowych i obszarów interwencji - 8 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu -</b> gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>a) Przy formułowaniu celów i przedsięwzięć LGD uwzględniła wnioski z konsultacji</p> <p>b) Związek celów i przedsięwzięć z diagnozą został szczegółowo opisany - 16 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b> Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>		
8.2	<p>Adekwatność kryteriów do diagnozy oraz stopień w jakim kryteria przyczyniają się do osiągnięcia celów i wskaźników LSR – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi:</b></p> <p>a) Kryteria są adekwatne do diagnozy. b) Kryteria zapewniają premiowanie operacji przyczyniających się do osiągnięcia celów i wpływają na osiąganie wskaźników produktu i rezultatu LSR - 5 pkt</p>	<p>LSR - Rozdział V Cele i wskaźniki, Rozdział III - Diagnoza- opis obszaru i ludności, Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru,  Załączniki do wniosku o wybór – kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania lub</p>	

		<p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</b> - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>a) powiązanie kryteriów z diagnozą jest dokładnie opisane b) kryteria odnoszą się bezpośrednio do wskaźników produktu i rezultatu LSR - 10 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b> Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>	zmiany kryteriów	
8.3	<p>Adekwatność budżetu do celów i przedsięwzięć LSR oraz racjonalność planu działania – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu</b> - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>a) Budżet i plan działania są w bezpośredni sposób powiązane z celami i przedsięwzięciami, b) Związek pomiędzy budżetem oraz planem działania a celami jest szczegółowo opisany - 5 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</b> gdy zostały spełnione warunki określone</p>	<p>LSR – Rozdział VII Plan działania, Rozdział VIII - Budżet LSR wraz z załącznikami do LSR</p>	

		<p>dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>Harmonogram osiągnięcia poszczególnych wskaźników produktu oraz realizacji budżetu LSR w planie działania jest racjonalny</p> <p>- 10 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b> Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt</p>		
9.	<p>Stopień zgodności LSR z celami określonymi w realizowanych programach – <b>maksymalnie 14 pkt</b></p>	<p><i>W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków ESF i EFRR</i></p> <p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>Przedsięwzięcia zaproponowane w LSR realizują cele dotyczące RLKS i przypisano im niektóre (nie wszystkie) adekwatne wskaźniki ujęte w programach, a wskaźniki zapewniają w dostatecznym stopniu ich realizację. – 7 pkt;</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</b></p>	<p>LSR – Rozdział VII Plan działania wraz z załącznikami do LSR, Rozdział X Zintegrowanie,</p> <p>Programy współfinansowane ze środków EFSI</p>	

	<p>- gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>W LSR ujęto wszystkie wskaźniki – w ramach każdego z typów przedsięwzięć adekwatnych do zakresu zaplanowanego wsparcia z tych programów, a kryteria wyboru oraz wskaźniki LSR zapewniają bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów.</p> <p>– 14 pkt;</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p> <p><i>W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFRROW</i></p> <p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p>	

	<p>a) Cele i przedsięwzięcia LSR są zbieżne z dwoma celami przekrojowymi PROW 2014-2020 tj. ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz innowacyjność</p> <p>b) kryteria wyboru oraz wskaźniki LSR zapewniają bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów</p> <p>– 7 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu -</b>  <b>gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>Cele i przedsięwzięcia LSR są zbieżne z trzema celami przekrojowymi PROW 2014-2020 tj. ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz innowacyjność - 14 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p>	

		<p><i>W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR:</i></p> <p><b>Kryterium spełnione - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>Cele i przedsięwzięcia LSR są zbieżne z wybranymi 4 celami z 5 celów przekrojowych, o których mowa w art. 63 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. – 14 pkt.</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego – 0 pkt.</p> <p><b>Uwaga:</b></p> <p>W przypadku LSR planowanej do finansowania z więcej niż 1 EFSI kryterium uważa się za spełnione w wysokim stopniu, jeżeli w odniesieniu do co najmniej 1 EFSI spełnione zostały warunki dla kryterium spełnionego w</p>	
--	--	--	--

10.	<p>Opracowanie LSR z udziałem społeczności i zasady jej udziału w realizacji</p> <p>– <b>maksymalnie 20 pkt</b></p>	<p>wysokim stopniu.</p> <p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Do opracowania LSR wykorzystano dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również ze społecznością rybacką</li> <li>b) Wykorzystano co najmniej 3 partycypacyjne metody konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR,</li> <li>c) Dokonano analizy przyjęcia bądź odrzucenia wniosków z konsultacji.</li> <li>d) Przewidziano konsultacje LSR ze społecznością lokalną a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również ze społecznością rybacką przy jej aktualizacji.</li> </ul> <p><b>–10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia</b></p>	<p>LSR – Rozdział II</p> <p>Partycypacyjny charakter LSR</p>	
-----	---	---	--	--



		<p><b>następujące warunki:</b></p> <p>a) Wykorzystano co najmniej 4 partycypacyjne metody konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR,</p> <p>a) Uwzględniono wyniki badań własnych i ewaluacji</p> <p>b) Strategia nie została przygotowana przez podmiot zewnętrzny (nie dotyczy ekspertyz i analiz służących przygotowaniu strategii).</p> <p><b>-20 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p>			
11.	<p>Poprawność metodologiczna określenia wskaźników realizacji LSR – maksymalnie 8 pkt</p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi:</b></p> <p>a) Wskaźniki są adekwatne do celów i przedsięwzięć,</p> <p>b) Wskaźniki są mierzalne, przejrzyste i do każdego wskaźnika są podane źródła danych i okresy pomiaru, wartość bazowa oraz termin osiągnięcia wartości docelowych</p>	<p>LSR – Logika realizacji LSR, Rozdział V - Cele i wskaźniki, Rozdział VII Plan działania wraz z załącznikiem</p>	<p><b>Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania - 4 pkt</b></p>	

		<p>c) Wartości docelowe wskaźników, jakie mają zostać osiągnięte dzięki realizacji LSR zostały określone proporcjonalnie do planowanej wielkości zaangażowania środków programów, z których LSR ma być finansowana</p> <p>d) LGD określiła do każdego z celów szczegółowych wskaźniki rezultatu a dla każdego z przedsięwzięć – wskaźniki produktu.</p> <p>e) LGD wskazała, które ze wskaźników i w jakim stopniu osiągane będą za pomocą środków finansowych poszczególnych funduszy, w tym opisała bieżący sposób monitorowania realizacji wskaźników w podziale na poszczególne fundusze</p> <p style="text-align: center;">– 4 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu -</b>  <b>gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące:</b></p> <p>W LSR uwzględniono także wskaźniki pochodzące ze źródeł statystyki publicznej lub uwzględniono dodatkowe wskaźniki określające wpływ LSR na realizację</p>	
--	--	---	--

		<p>strategii rozwoju regionu. – 8 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – 0 pkt.</p>		
12.	<p>Innowacyjny sposób realizacji LSR – maksymalnie 10 pkt</p>	<p><b>Kryterium spełnione – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>LGD uszczegółowiła definicję innowacyjności na poziomie przynajmniej jednego przedsięwzięcia i uwzględniła w kryteriach wyboru premiowanie projektów innowacyjnych.,.</p> <p>Przez innowacyjność rozumie się wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych</p> <p>- 10 pk</p>	<p>Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru,</p> <p>Załączniki do wniosku o wybór – kryteria wyboru wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów</p>	

		<p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego. – 0 pkt.</p>		
13.	<p>Zintegrowany charakter LSR – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>a) LSR planuje co najmniej jeden cel szczegółowy w ramach którego realizowane przedsięwzięcia w sposób spójny i kompleksowy, z użyciem różnych metod i zaangażowaniem różnych sektorów i partnerów, adresują zidentyfikowaną w analizie SWOT potrzebę/zagrożenie, zapewniając odpowiednią sekwencję interwencji planowanych do przeprowadzenia w ramach realizacji LSR.</p> <p>b) LSR integruje przynajmniej 3 branże działalności gospodarczej w tym w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR jedna z tych branż jest związana z działalnością sektora rybackiego</p> <p><b>- 10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p>	<p>LSR –Rozdział V – Cele i wskaźniki, Rozdział X Zintegrowanie</p>	

		nie spełniono powyższego warunku - 0 pkt		
14.	<p>Stopień zgodności i kompletności LSR z innymi dokumentami planistycznymi opracowanymi dla obszaru objętego LSR - <b>maksymalnie 12 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>W LSR określono powiązania (dokonano porównania celów i założeń tych dokumentów z celami LSR) i wykazano spójność planowanych do realizacji przedsięwzięć z celami dokumentów planistycznych, innych niż strategia rozwoju województwa/województw. W przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR jeden z tych celów dotyczy sektora rybackiego – <b>12 pkt</b>,</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego. – <b>0 pkt</b>.</p>	<p>LSR – Rozdział X Zintegrowanie</p> <p>Inne dokumenty planistyczne wskazane w LSR</p>	
15.	<p>Monitoring i ewaluacja – <b>maksymalnie 10 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <p>a) opisano elementy podlegające ewaluacji</p> <p>b) określono czas, w jakim zostanie</p>	<p>LSR – Rozdział XI Monitoring i ewaluacja</p>	<p><b>Minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania –5 pkt</b></p>

		<p>przeprowadzona ewaluacja</p> <p>c) określono sposób i okres pomiaru</p> <p>d) wskazano elementy podlegające monitorowaniu</p> <p>e) opisano sposób pozyskiwania danych, czas i okres pomiaru</p> <p>- 5 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu -</b>  <b>gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>LGD opisała sposób wykorzystania wyników z ewaluacji i analizy danych monitoringowych oraz wskazała planowane do zastosowania kryteria ewaluacyjne - 10 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu. - 0 pkt.</p>		
16.	Zaangażowanie środków innych	<b>Kryterium spełnione w dostatecznym</b>	LSR – Rozdział VIII Budżet	

	<p>niż środki programu – maksymalnie 8 pkt</p>	<p>stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedź twierdzącą:</p> <p>LGD wyznaczyła zasady premiowania projektów, w których wkład własny wnioskodawcy przekracza intensywność pomocy określoną w poszczególnych programach - 4 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu - gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</p> <p>LGD przewiduje w ramach projektów własnych LGD większy udział środków własnych niż wynikający z przepisów dotyczących poszczególnych programów - 8 pkt</p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w dostatecznym stopniu. – 0 pkt.</p>	LSR	
--	--	---	-----	--

Załącznik nr 2 do uchwały Nr 36 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 25 czerwca 2015 r.

**Zastrzeżenia do kryteriów wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zgłoszone podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w dniu 25 czerwca 2015 r.**

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania po : **250 (zamiast 240)**

Minimalna liczba punktów, których uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR: **150 (zamiast 144)**

Lp .	Kryterium	Sposób oceny/uszczegółowienie kryterium	Zastrzeżenia	Propozycje zmian
1.	1.1 Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR – maksymalnie <b>20 pkt</b>	1) Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (obliczona jako średnia z gmin) przekracza średnią liczbę bezrobotnych w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór) – <b>0 albo 6 pkt</b> ; 2) Dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR (obliczony jako średnia	Ad1) Kryterium, które oddaje stan rzeczywisty na rynku pracy to stopa bezrobocia liczona jako stosunek osób bezrobotnych do osób aktywnych zawodowo. Proponowane kryterium w naszej ocenie nie oddaje rzeczywistej sytuacji na rynku pracy, jest błędne i zdecydowanie nie oddaje lokalnych problemów związanych z rynkiem pracy. Liczba bezrobotnych (obliczona jako średnia z gmin) będzie wielkością wyższą w gminach o większej gęstości zaludnienia niż	Ad1 ) propozycja zmiany na – liczba bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym (obliczona jako średnia z gmin) przekracza średnią liczbę bezrobotnych w KRAJU odniesionych do osób w wieku produkcyjny – 0 albo 7 pkt.  Ustawa RLKS mówi o tym, że fundusz i kryteria są krajowe – więc odniesienie średniej krajowej. Stąd



		<p>z gmin tworzących obszar LSR) jest niższy niż średni obliczony dla województwa, w którym LSR ubiega się o wybór – <b>0 albo 6 pkt</b>;</p> <p>3) Obszar realizacji LSR obejmuje liczbę mieszkańców większą niż średnia liczba mieszkańców objętych LSR/LSROR w latach 2007-2013 w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór – <b>0 albo 8 pkt</b>.</p>	<p>dla gminy o mniejszej gęstości zaludnienia. Gminy typowo rolne będą miały małe bezrobocie, a małe gminy wykazywać będą małą liczbę bezrobotnych – trudno tutaj uśredniać dane. Ponadto w gminach rolniczych bezrobocie nie uwzględnia rolników gospodarujących na małych powierzchniach.</p> <p>Ad2) wskaźnik liczony na koniec 2013 dane w 2015</p> <p>Ad3) liczba mieszkańców obszaru objęta LSR- brak uzasadnienia dla tego kryterium. W PROW na lata 2014-2020 oraz ustawie o RLLKS określono graniczną liczbę mieszkańców LGD minimum na 30 tys. i maksimum na 150 tys. Już ten zapis spowodował częste w Polsce zmiany LGD na mapie – trudno więc będzie w stosunku 1:1 porównać PROW 2007-2013 do PROW 2014-2020. Wprowadzenie dodatkowego kryterium dotyczącego liczebności mieszkańców na poziomie województwa jest zaprzeczeniem zapisów programowych. Stoi też ono w sprzeczności z priorytetem 6 PROW tj. wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich (cel</p>	<p>Ad2) propozycja mierzenia wskaźnika na koniec 2013 a podanego w roku 2015 – 0 albo 7 pkt.</p> <p>Ad3) propozycja zmniejszenia wagi kryterium 0 albo 6 pkt.</p>
--	--	---	---	---

			<p>6A) Oczywiste jest, że obszarami najmniej rozwiniętymi gospodarczo, o najniższej zaktywizowanej społeczności lokalnej oraz najczęściej występującym zjawiskiem ubóstwa są obszary oddalone od aglomeracji, najniższej zaludnione, o słabej komunikacji lub zagrożone likwidacją lokalnych potentatów gospodarczych np. kopalnie, fabryki.</p> <p>Ponadto średnia liczebność LGD w województwach nie odnosi się do sytuacji społeczno-gospodarczej danego obszaru objętego LSR. Liczebność LGD w bezpośredniej korelacji z budżetem na funkcjonowanie była uzasadnieniem dla zmiany liczebności LGD natomiast absolutnie średnia liczebność mieszkańców LGD nie odnosi się do sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru. Na podstawie jakich badań społeczno-gospodarczych i gdzie publikowanych IZ wysunęła wniosek z uzasadnienia tego kryterium: „.... biorąc pod uwagę dążenie do osiągnięcia wystarczającej masy krytycznej obszaru do realizacji celów LSR promuje się LSR o liczbie ludności większej niż średnia w danym województwie”. Wniosek o zmianę wagi</p>	
--	--	--	---	--

			kryterium	
1.2	Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR – maksymalnie <b>20 pkt</b> (dotyczy LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców finansowanych w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego)	1) Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (liczona dla obszaru całej gminy) przekracza średnią liczbę bezrobotnych obliczoną dla całego obszaru LGD w wszystkich LGD w miastach pow. 20 tys. mieszkańców startujących w konkursie na wybór LGD do realizacji LSR – <b>0 albo 10 pkt</b> 2) Liczba osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR. Kryterium uważa się za spełnione jeśli wskaźnik depriwacji liczony jako średnia z wszystkich dzielnic/osiedli objętych LSR jest wyższy niż wskaźnik dla kraju – <b>0 albo 10 pkt.</b>	Ad1) patrz pkt.1.1	Ad1) patrz pkt.1.1, bez uwagi dotyczące liczby punktów za kryterium
2.	Reprezentatywność składu organu decyzyjnego LGD - max. <b>10</b>	1) sektor publiczny stanowi mniej niż 30% składu organu decyzyjnego – <b>0</b> albo <b>3 pkt</b> 2) w składzie organu decyzyjnego znajduje	Ad 2a- c) grupy defaworyzowane wskazuje diagnoza i strategia. Narzucanie grup defaworyzowanych w kryteriach może powodować niedosteczne odwzorowanie rzeczywistej sytuacji w regionie i LGD i	2) w składzie organu decyzyjnego znajduje się przynajmniej jeden przedstawiciel spośród wskazanych w strategii grup defaworyzowanych – <b>0</b> albo <b>3</b>

pkt	pkt	się przynajmniej po jednym: a) przedsiębiorcy a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również rybaku – 0 albo 1 pkt, b) kobiecie – 0 albo 1 pkt c) osobie poniżej 35 roku życia – 0 albo 1 pkt 3) W przypadku LSR planowanych do finansowania ze środków: a) EFMR w organie decyzyjnym przedstawiciele sektora rybackiego stanowią ponad 30 % albo b) EFRROW, EFS i EFRR: liczebność organu decyzyjnego jest nie większa niż 15 osób – 0 albo 4 pkt <b>Uwaga: W przypadku LSR finansowanych z więcej niż 1 EFSI z czego jeden to EFMR by uzyskać pkt w ramach pkt 3 konieczne jest spełnienie łączne warunków</b>	powodować sztuczne tworzenie grup uprzywilejowanych grup. Odniesienie do kryteriów horyzontalnych ma swoje przełożenie w kryterium spójności z programem PROW	pkt.
-----	-----	---	---	------

	określonych w li. t a i b.		
3.	<p>Wiedza i doświadczenie osób zaangażowanych w opracowanie i realizację LSR oraz standardy wiedzy i kompetencji określone dla LGD –</p> <p><b>maksymalnie 16 pkt</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Opisy/Procedury określają szczegółowo podział zadań pracowników biura.</li> <li>2) Wymagania są adekwatne do przewidzianych obowiązków.</li> <li>3) Wyznaczono zadania w zakresie animacji lokalnej i współpracy i przewidziano metody ich pomiaru.</li> <li>4) Określono plan szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników biura.</li> <li>5) Na stanowiskach pracy związanych z udzielaniem doradztwa określono sposób pomiaru jakości</li> </ol>	<p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</p> <p>Ad1) określa się w dokumentach minimalne zatrudnienie w LGD które wacha się od 1 do 2 przy wsparciu przygotowawczym i 1,3 do 3 w realizacji LSR – czy nie należałoby docenić pracowników (dość licznych w Polsce) pracujących od 2009 roku w LGD i w kryterium o stopniu wysokim podnieść % próg do 70 % pracowników. Nagradzać należy znaczny kapitał ludzki wypracowany przez LGD w okresie 2009-2013.</p> <p>Zasadnicze pytanie do kryteriów w pkt 3 – jakimi dokumentami będzie dokonywany pomiar wiedzy i doświadczenia – proszę o jednoznaczne stanowisko IŻ</p> <p>2) Szczegółowo opisano metodę oceny efektywności świadczonego doradztwa – mało czytelne kryterium co oznaczają słowa „szczegółowo” i „efektywność”. Są to pojęcia względne i mało konkretne i mierzalne.</p> <p>3) Obszar o dużym wskaźniku rybactwa powinien zatrudniać ichtiologa do prawidłowej realizacji LSR, jednak kryterium</p>
			<p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej <b>70%</b> pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) wskazanie metody oceny efektywności prowadzonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku <b>rybackich LSR</b> finansowanych ze środków EFMR przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichhtiologiczne</p>

		<p>udzielanego doradztwa. - 8 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały przyznane punkty za spełnienie kryterium w stopniu dostatecznym oraz udzielono odpowiedzi twierdzącej na wszystkie z poniższych warunków:</b></p> <p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej 50% pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) Szczegółowo opisano metodę oceny efektywności świadczonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku LSR finansowanych ze środków EFMR</p>	to wyraźnie powinno dotyczyć strategii rybackich	
--	--	---	--	--

		przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne - 16 pkt		
4.2.	Współpraca z innymi LGD albo realizacja projektów komplementarnych – maksymalnie 10 pkt	<p><i>W przypadku EFROW, EFMR oraz ESF i EFRR w województwie podlaskim oraz w województwie kujawsko-pomorskim dla LGD innych niż działające wyłącznie na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców:</i></p> <p>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</p> <p>LGD w LSR zaplanowała realizację 1 projektu współpracy określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. – 5 pkt</p> <p>Kryterium spełnione w</p>		<p>Stopień wysoki:</p> <p>LSR zaplanowała realizację co najmniej jednego projektu dotyczącego współpracy międzynarodowej określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo zaplanowano 1 projekt współpracy kierowany do przedstawicieli sektora rybackiego – 10 pkt</p>

		<p><b>wysokim stopniu:</b></p> <p>LSR zaplanowała realizację co najmniej 2 projektów współpracy w tym przynajmniej jednego dotyczącego współpracy międzynarodowej określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo zaplanowano 1 projekt współpracy kierowany do przedstawicieli sektora rybackiego – <b>10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – <b>0 pkt</b></p>		
5.1	<p>Jakość procesu oceny i wyboru operacji</p> <p>– <b>maksymalnie</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego</b></p>	<p>Usunąć kryteria spełnione w stopniu wysokim bowiem „badanie interesu członków” ma pejoratywny wymiar, wnika w dane osobiste, może mieć charakter naruszania dobra osobistego członka rady.</p>	<p><b>Kryterium spełnione w stopniu wysokim:</b></p> <p>LGD przewiduje realizację projektów grantowych i opracowuje procedury, regulaminy i wnioski dla beneficjentów</p>



	18 pkt	<p><b>dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>LSR przewiduje prowadzenie rejestru interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi projektami,</p> <p>a) przyjęte procedury przewidują przejrzysty sposób postępowania w sytuacji rozbieżnych ocen w ramach kryteriów, procedury uwzględniają ustanowienie osoby/komisji, której zadaniem będzie nadzwanie prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej.</p>	<p>Bowiem rejestr powinien być prowadzony na podstawie badań i danych społecznych. W aktualnym brzmieniu kryteria podstawowe i kryteria wysokie są BRADZO JEDNOZNACZNE</p>	<p>zachowując zasady przejrzystości i wiarygodności działań – 18 pkt.</p>
--	--------	--	--	---

		<p>b) W przypadku wskazania w LSR realizacji projektów grantowych opracowano przejrzyste i niedyskryminujące procedury ich realizacji szczegółowo opisujące proces wyboru grantów, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę.</p> <p>c) W przypadku wskazania w LSR realizacji operacji własnych opracowano przejrzyste procedury ich wyboru.</p> <p><b>- 18 pkt</b></p>			
6.1	Doświadczenie LGD lub podmiotu wchodzącego w skład LGD, a będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 – <b>maksymalnie 10</b>	<p>a) stopień wykorzystania budżetu przez wniośki wybrane do dofinansowania przez LGD i dla których została wypłacona pomoc finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 40% – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 40 do 70% – <b>2 pkt</b></li> <li>• powyżej 70% – <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>b) wartość</p>	<p>Doświadczenia LGD z ostatniego okresu programowania ich aktywność na rzecz innych programów, współpracy między sobą zdecydowanie powinno być punktowane znacznie – bowiem nowa perspektywa to umiejętność realizacji projektów międzyprogramowych i współpracy oraz partycypacyjnego działania</p>	<p><b>ZWIEKSZYĆ WAGĘ PUNKTACYJNĄ KRYTERIUM maksymalnie 20 pkt.</b></p> <p>b) wartość projektów/przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż oś 4 PROW 2007-2013 lub oś 4 PO Ryby 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 50 000 zł – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 50 000 zł do 500 000 zł – <b>4 pkt</b></li> </ul>	

	<p><b>pkt</b></p> <p>projektów/przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż PROW 2007-2013 lub PO Ryby 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 50 000 zł – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 50 000 zł do 500 000 zł – <b>2 pkt</b></li> <li>• powyżej 500 000 zł – <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>c) Realizacja projektów współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – <b>0 pkt</b></li> <li>• Co najmniej 2 – <b>1 pkt</b></li> <li>• Co najmniej 2 w tym co najmniej 1 projekt współpracy międzynarodowej – <b>2 pkt</b></li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> w przypadku gdy LGD tworzą dwie lub więcej dotychczasowych LGD/LGR dla pkt a i b wylicza się średnią arytmetyczną. W przypadku gdy w skład nowej LGD</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 500 000 zł – <b>8 pkt</b></li> </ul> <p>c) Realizacja projektów współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy LGD było grupą koordynującą projekt współpracy – <b>3 pkt.</b></li> <li>• Czy LGD realizowała projekt współpracy międzywojewódzki – <b>3 pkt.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy było więcej niż 3 partnerów projektu współpracy – <b>3 pkt</b></li> <li>• LGD zrealizowała co najmniej 1 projekt współpracy międzynarodowej – <b>3 pkt</b></li> </ul> </li> </ul> <p>6.1 c) Projekty współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- różnica kwoty wypłaconej z działania Projektu współpracy a wnioskowanej jest mniejsza niż 30% - <b>2 pkt</b></li> <li>- realizacja projektów współpracy międzynarodowej – <b>2 pkt.</b></li> </ul>
--	---	--	--

		wchodzi tylko część obszaru dotychczasowej LGD, również bierze się pod uwagę dane dotyczące LSR, która obejmowała tę część obszaru i wylicza się średnią arytmetyczną.		
6.2	Doświadczenie podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013- <b>maksymalnie 10 pkt</b>	<p>a) podmiot lub jego członkowie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/operacji o podobnym do zakresu realizacji LSR oraz wskazano mierzalne efekty realizacji tych operacji/projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 1 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 4 pkt</li> <li>• Co najmniej 4 – 6 pkt</li> </ul> <p>b) Wnioskodawca realizował projekty z zastosowaniem metod partycypacyjnych w liczbie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> </ul>	<p>a) podmiot lub jego członkowie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/operacji o zakresie podobnym do zakresu realizacji LSR oraz wskazano mierzalne efekty realizacji tych operacji/projektów. Doświadczenie w realizacji jest liczone jako średnia z wszystkich gmin członkowskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 3 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 6 – 3 pkt</li> <li>• Co najmniej 10 – 6 pkt</li> <li>• Co najmniej 12 – 10 pkt</li> </ul> <p>b) Wnioskodawca realizował projekty z zastosowaniem partnerstwa międzysektorowego udokumentowanego umową partnerską w liczbie:</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co najmniej 2 – 2 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 4 pkt</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 5 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 10 pkt</li> </ul>
--	--	--	--	--

Zgodnie z art. 9 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378), zwanej dalej „ustawą RLKS”, zarząd województwa przeprowadza wybór lokalnej strategii rozwoju (LSR) na podstawie regulaminu konkursu, który określa kryteria wyboru lokalnej strategii rozwoju do konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Kryteria te stanowią załącznik do Uchwały.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy RLKS kryteria wyboru określają minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR. Liczba ta została ustalona w wartości 144 punktów, która stanowi 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w ramach konkursu. Dodatkowo w celu zapewnienia odpowiedniej jakości LSR wybranych do finansowania dla części kryteriów wyboru wskazano niezbędne do osiągnięcia minimum punktowe. Jego nieosiągnięcie na etapie wyboru LSR nie powoduje automatycznego odrzucenia LSR, o ile osiągnęła minimalną liczbę punktów za wszystkie kryteria wyboru, jednak w takim przypadku LSR jest wybrana pod warunkiem wprowadzenia odpowiednich zmian w LSR w terminie 30 dni. Powyższe zasady zostały określone w art. 9 ust. 3 ustawy RLKS, art. 11 ust. 4 ustawy RLKS oraz art. 14 ust. 3 ustawy RLKS.

Kryteria wyboru LSR są jednakowe dla wszystkich programów, w ramach których przewidziano finansowanie LSR, co jest zgodne z art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy RLKS. Z uwagi na fakt, że o wybór mogą ubiegać się zarówno LGD, które realizowały strategię w poprzednich okresach programowania, jak i nowopowstałe podmioty, przyjęte kryteria wyboru uwzględniają konieczność dostosowania oceny LSR w taki sposób, aby uniknąć dyskryminacji nowopowstałych LGD i faworyzowania tych, które realizowały LSR w poprzednich okresach programowania.

Kryteria wyboru LSR, zgodnie z art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy RLKS, dotyczą następujących kwestii:

- a) charakterystyki obszaru objętego LSR – kryteria 1.1 oraz 1.2, które uwzględniają najważniejsze aspekty związane z sytuacją społeczno-gospodarczą na obszarze objętym LSR oraz wielkość tego obszaru;
- b) reprezentatywności składu rady – kryterium 2, które promuje zasady równości oraz niedyskryminacji;
- c) wiedzy i doświadczenia osób zaangażowanych w opracowanie i realizację LSR – kryterium 3 promujące te LGD, które zatrudniają pracowników posiadających doświadczenie i niezbędną wiedzę do pełnienia wyznaczonych zadań;
- d) zasad funkcjonowania LGD – kryteria 4.1 oraz 4.2, które uwzględniają jakość przygotowania planu komunikacyjnego LGD oraz promują te LGD, które szczegółowo definiują grupy docelowe, zwłaszcza grupy defaworyzowane, i zakładają współpracę z innymi LGD poprzez realizację projektów współpracy;
- e) zasad wyboru operacji – kryteria 5.1 oraz 5.2, które kładą nacisk na jakość i przejrzystość zasad oraz przebiegu procesu przeprowadzania wyboru operacji, jakość kryteriów oceny oraz ich zgodność z wymogami określonymi w przepisach. Promują te LGD, które uwzględniają opinię lokalnej społeczności w tworzeniu i zmianie kryteriów wyboru operacji;
- f) doświadczenia LGD w zakresie realizacji strategii lub projektów o charakterze podobnym odpowiednio do LSR lub operacji realizowanych w jej ramach – kryteria

6.1 oraz 6.2 promujące LGD, które efektywnie wykorzystywały budżet przeznaczony na realizację LSR w poprzednim okresie programowania, prowadziły projekty finansowane z innych źródeł niż PROW 2007-2013 i PO Ryby 2007-2013 oraz realizowały projekty współpracy. W przypadku LGD, które nie realizowały strategii rozwoju lokalnego w poprzednich okresach programowania, kryteria promują te podmioty, które posiadają doświadczenie w realizacji projektów o zakresie podobnym do zakresu LSR;

- g) jakości diagnozy obszaru objętego LSR – kryterium 7, które kładzie nacisk na jakość wykonania diagnozy obszaru LSR, popartą odpowiednimi analizami;
- h) adekwatności celów i przedsięwzięć określonych w LSR do diagnozy obszaru objętego LSR i wniosków wynikających z konsultacji projektu LSR z lokalną społecznością – kryteria 8.1, 8.2 oraz 8.3 wyróżniające te LSR, których cele i przedsięwzięcia zostały szczegółowo opisane i uwzględniają wnioski z konsultacji z lokalną społecznością, a ich cele i przedsięwzięcia są bezpośrednio powiązane z diagnozą. Ponadto promowana jest adekwatność kryteriów wyboru operacji do diagnozy i jakość opisu tego powiązania oraz adekwatność budżetu i planu działania do celów i przedsięwzięć określonych w LSR. Punktowane będą również te LSR, w których harmonogram osiągania wskaźników produktów i realizacji budżetu LSR jest racjonalny;
- i) zgodności LSR z celami określonymi w programach – kryterium 9, zgodnie z zapisami PROW 2014-2020 premiowane będą LSR, które realizują więcej niż jeden cel przekrojowy ujęty w PROW 2014-2020;
- j) opracowania LSR z udziałem lokalnej społeczności i zasad udziału tej społeczności w realizacji LSR – kryterium 10, promujące te LGD, które wykorzystaly przy tworzeniu LSR dane z konsultacji społecznych i wykorzystują partycypacyjne metody konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR. Istotnym czynnikiem jest również fakt, że LSR nie została przygotowana przez podmiot zewnętrzny;
- k) poprawności określenia wskaźników realizacji LSR i ich adekwatności do celów i przedsięwzięć określonych w LSR – kryterium 11, które uwzględnia adekwatność wskaźników do celów i przedsięwzięć, ich mierzalność i przejrzystość oraz ich proporcjonalność w stosunku do zaangażowania środków programów, z których LSR ma być finansowana. Kryterium promuje LGD, które określiły do każdego z celów szczegółowych wskaźniki rezultatu, a dla przedsięwzięć - wskaźniki produktu, oraz określiły za pomocą jakich środków finansowych będą one osiąganym. LSR będzie najlepiej oceniona, jeśli uwzględni wskaźniki pochodzące ze źródeł statystyki publicznej lub wskaźniki określające wpływ LSR na realizację strategii rozwoju regionu;
- l) innowacyjnego charakteru LSR – kryterium 12, które uwzględnia promowanie innowacyjnych operacji w kryteriach wyboru;
- m) zintegrowania LSR - kryterium 13, które promuje LSR uwzględniające integrację różnych branż działalności gospodarczej oraz kompleksowo rozwiązujące dany problem przy użyciu różnych środków;
- n) zgodności i komplementarności LSR z innymi dokumentami planistycznymi opracowanymi dla obszaru objętego LSR – kryterium 14, które promuje zgodność LSR z innymi dokumentami planistycznymi opracowanymi dla obszaru objętego LSR. Celem tego kryterium jest zapewnienie maksymalnej synergii działań na danym obszarze;
- o) monitorowania i oceny przez LGD realizacji LSR – kryterium 15, które uwzględnia szczegółowość planu monitorowania i oceniania realizacji LSR. Kryterium to jest

istotne, ponieważ jego spełnianie pozwala na bieżącą analizę oraz szybką i właściwą reakcję LGD na pojawiające się problemy w realizacji LSR;

- p) poziomu zaangażowania w realizację LSR środków innych niż środki przewidziane na realizację programu – kryterium 16, promujące te LSR, które przewidują realizację operacji, w większym stopniu z własnych środków LGD lub wnioskodawcy niż wynika to z przepisów, co pozwoli na realizację większej ilości operacji przy takim samym zaangażowaniu środków publicznych.

Z uwagi na fakt, że poszczególne kryteria cechują się różnym stopniem istotności w kwestii wyboru najlepszych jakościowo lokalnych strategii rozwoju, przyznano im odpowiednie wagi punktowe. Do najważniejszych kryteriów należą:

- Adekwatność celów i przedsięwzięć określonych w LSR do diagnozy obszaru objętego LSR i wniosków wynikających z konsultacji projektu LSR z lokalną społecznością – ponieważ te kryteria świadczą o rzetelnie opracowanej lokalnej strategii rozwoju i pozwolą na zachowanie właściwej logiki interwencji w LSR;
- Zasady wyboru operacji – ponieważ warunkują jakość oceny i wyboru odpowiednich operacji do udzielenia wsparcia. Odpowiednio ustalone procedury i kryteria pozwalają właściwie zrealizować projekty, co spowoduje, że LSR będzie prawidłowo realizowana;
- Charakterystyka obszaru objętego LSR – ponieważ działanie LEADER realizuje cel szczegółowy 6B „wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich” w ramach priorytetu 6 „wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich” w ramach PROW 2014-2020, dlatego powinny być promowane obszary o niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Ponadto biorąc pod uwagę dążenie do osiągnięcia wystarczającej masy krytycznej obszaru do realizacji celów LSR promuje się LSR o liczbie ludności większej niż średnia w danym województwie;
- Zasady funkcjonowania LGD – ponieważ oceniają one plan komunikacyjny, będący podstawą pracy LGD ze społecznością lokalną oraz zgodnie z zapisami PROW 2014-2020 promują te LSR, które zakładają realizację projektów współpracy, będących doskonałym narzędziem wymiany doświadczeń i realizacji wspólnych, kompleksowych przedsięwzięć;
- Opracowania LSR z udziałem lokalnej społeczności i zasad udziału tej społeczności w realizacji LSR – ponieważ oddolność to podstawowa cecha działania LEADER.

Spełnienie powyższych kryteriów w stopniu wysokim pozwala na uzyskanie 124 punktów, co stanowi 51,7% spośród wszystkich możliwych.

Kryteria wyboru LSR zostały skonsultowane z samorządami województw i uzgodnione ze wszystkimi instytucjami zarządzającymi programami w ramach których przewidziano finansowanie LSR.