



WOJEWODA DOLNOŚLASKI

PS-P.862.15.2026.PK

**Pani
Dorota Piotrowska-Maślanka
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Lwówku Śląskim
ul. Budowlanych 1
59-600 Lwówek Śląski**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Jednostka kontrolowana nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego)

Wrocław, dnia 1 października 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Lwówku Śląskim
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Piotrowska-Maślanka – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim
Zakres kontroli	Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych, wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 132, 154, 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. (Dz.U. z 2025 r. poz. 620 ze zm.), ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), z uwzględnieniem stanu prawnego obowiązującego w kontrolowanym okresie. (Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2025 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2026 r.)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	30.04.2026 r. – 29.05.2026 r.
Kontrolerzy	Paweł Kuchalski – inspektor wojewódzki - Upoważnienie nr 211/2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r. sygn. PS-P.0030.211.2026.PK, Hanna Bylicka – starszy inspektor wojewódzki - Upoważnienie nr 212/2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r. sygn. PS-P.0030.212.2026.PK

(akta kontroli str. 9-12)

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

III. Ustalenia kontroli

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie:

1. przyznawania dodatków aktywizacyjnych,
2. wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego,
4. wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158) poza jednostką kontrolowaną, w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – w trybie zdalnym.

Materiał kontrolny został przesłany przez jednostkę kontrolowaną do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu za pośrednictwem platformy e-Doręczenia.

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora kontrolowanej jednostki, kopie przesłanych dokumentów znajdują odzwierciedlenie w formie oryginalnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lwówku Śląskim.

(akta kontroli str. 27-28 , dowód nr 1 – oświadczenie Dyrektora jednostki kontrolowanej)

Wszystkie skontrolowane decyzje administracyjne zostały podpisane przez osoby posiadające stosowne upoważnienia do działania w imieniu Starosty Lwóweckiego, upoważnienia te zostały załączone do akt kontroli.

(akta kontroli str. 29-34, dowód nr 2 – kserokopie upoważnień)

1. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

W kontrolowanym okresie zadania będące przedmiotem kontroli realizowane były w Dziale Organizacyjno – Ewidencyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim.

W okresie objętym kontrolą, badane zagadnienie zostało uregulowane w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 8/15/2018 Zarządu Powiatu Lwóweckiego z dnia 28 grudnia 2018 r. oraz w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 86/79/2025 Zarządu Powiatu Lwóweckiego z dnia 22 sierpnia 2025 r. wprowadzonym Zarządzeniem nr 11/25 z dnia 1 września 2025 r. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim.

(akta kontroli str. 37-71, dowód nr 3 – kserokopia Regulaminów Organizacyjnych Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim wraz z Uchwałami)

W 2025 roku do Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim wpłynęło 120 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, w wyniku których wydano 118 decyzji pozytywnych i 2 decyzje negatywne. W okresie od dnia 01.01.2026 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, do Urzędu wpłynęło 35 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, które zakończyły się wydaniem 34 decyzji pozytywnych oraz 1 decyzji negatywnej.

(akta kontroli str. 72, dowód nr 4 – zestawienie danych statystycznych z zakresu przyznawania dodatków aktywizacyjnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie rejestru wniosków, do szczegółowej kontroli pobrano 10 spośród 118 pozytywnie rozpatrzonych spraw z 2025 roku.

(akta kontroli str. 72a, dowód nr 5 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu przyznawania dodatków aktywizacyjnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Akta poddane kontroli zawierały dokumentację uzasadniającą przyznanie dodatku aktywizacyjnego, w tym w szczególności wnioski osób uprawnionych oraz wymagane załączniki potwierdzające spełnienie przesłanek do jego przyznania. Dokumentacja spraw obejmowała m.in. wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego oraz dokumenty potwierdzające podjęcie zatrudnienia, w tym kopię umowy wskazującą termin rozpoczęcia pracy oraz okres jej obowiązywania.

(akta kontroli str. 73-82, dowód nr 6 – kserokopia wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego oraz akt sprawy)

Wszystkie skontrolowane decyzje administracyjne zostały wydane na podstawie wcześniej złożonych wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego i zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, tj. Starosty Lwóweckiego oraz stron postępowania.

Decyzje podlegające kontroli zawierały prawidłowe i kompletne powołanie podstawy prawnej, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi przyznawanie dodatku aktywizacyjnego, a także zgodnie z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego,

zwanego dalej „k.p.a.” zawierały rozstrzygnięcie w sprawie przyznania dodatku aktywizacyjnego, wraz z określeniem czasu jego przysługiwania oraz wysokości świadczenia.

Uzasadnienia faktyczne i prawne odnosiły się do przesłanek przyznania świadczenia.

W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych dokonano analizy prawidłowości sporządzania pouczeń zawartych w wydanych decyzjach administracyjnych. W wyniku tej analizy stwierdzono, że pouczenia we wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych nie określały organu, za pomocą którego strona ma prawo wnieść odwołanie od decyzji. Organ wskazał, iż odwołanie należy wnieść „za moim pośrednictwem”. Powyższy zwrot może sugerować, że odnosi się on do osoby podpisującej decyzję administracyjną, zwłaszcza gdy została ona podpisana przez pracownika upoważnionego przez organ do wydania decyzji.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt. 7 k.p.a. jednym ze składników decyzji administracyjnej jest pouczenie, które zawiera informację czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Art. 127 §2 k.p.a. określa, że odwołanie rozpatruje organ wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

Natomiast z treści art. 129 § 1 oraz §2 wynika, że odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przywołane wyżej artykuły k.p.a. wskazują jednoznacznie, że prawidłowe pouczenie powinno zawierać co najmniej cztery elementy: wskazanie stronie prawa do odwołania, oznaczenie organu władnego do rozpatrzenia odwołania, wskazanie organu który wydał decyzję administracyjną oraz wskazanie terminu do wniesienia środka zaskarżenia.

Ponadto zgodnie z art. 9 k.p.a. organ jest zobowiązany do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych mogących mieć wpływ na ich prawa i obowiązki oraz do czuwania nad tym, aby strony nie poniosły szkody z powodu nieznanomości prawa.

Nieprecyzyjne pouczenie o sposobie wniesienia odwołania pozostaje w sprzeczności z powyższym przepisem k.p.a.

Podsumowując, użycie w pouczeniu sformułowania „za moim pośrednictwem” nie spełnia wymogów nałożonych na organ wydający decyzję administracyjną przez k.p.a. Prawidłowe pouczenie powinno wskazywać na konkretny organ, za którego pośrednictwem należy wnieść odwołanie.

(akta kontroli str. 83-92, dowód nr 7 - kserokopia decyzji o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego)

W wydanych decyzjach administracyjnych prawidłowo określono wysokość dodatku aktywizacyjnego, która pozostawała w pełnej zgodności z zapisem art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2024 r. poz. 475 oraz z 2025 r. poz. 214) . Ustalona kwota świadczenia odpowiadała obowiązującym regulacjom prawnym oraz została wyliczona w sposób zgodny z przewidzianymi w powołanych przepisach zasadami.

Decyzje były wydawane w toku prowadzonych postępowań, przy uwzględnieniu regulacji k.p.a. odnoszących się do terminów załatwiania spraw oraz okoliczności występujących w poszczególnych przypadkach.

(akta kontroli str. 92-94, dowód nr 8 – kserokopia decyzji o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Okres wypłacania dodatku aktywizacyjnego został ustalony z uwzględnieniem okoliczności mających znaczenie dla uprawnienia do świadczenia - faktu uprzedniego pobierania zasiłku dla bezrobotnych, który wpływa na długość okresu przysługiwania dodatku.

(akta kontroli str. 95-97, dowód nr 9 – kserokopia decyzji o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Wysokość wypłacanych świadczeń pozostawała zgodna z kwotami określonymi w wydanych decyzjach, a naliczenia dokonywane były w oparciu o obowiązujące przepisy. Wpłaty dodatku aktywizacyjnego realizowano w sposób ciągły, w przyjętych terminach wypłat.

(akta kontroli str. 98-99, dowód nr 10 – wydruk karty wypłat świadczeń oraz wydruk historii bieżącej rachunku kontrahenta)

2. Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W 2025 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lwówku Śląskim wydano 2 decyzje administracyjne w trybie art. 132 k.p.a., natomiast w 2026 do dnia kontroli wydano 1 decyzję administracyjną w tym trybie.

Do dnia rozpoczęcia kontroli do jednostki kontrolowanej wpłynęło 14 odwołań od decyzji administracyjnych, które przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

(akta kontroli str. 100, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu dwóch decyzji wydanych w 2025 roku w trybie art. 132 k.p.a. wraz z aktami sprawy.

(akta kontroli str. 101-105, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że Urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 k.p.a. do decyzji nieostatecznej w ramach samokontroli, w stosunku do której strona w terminie 14-dniowym wniosła do urzędu odwołanie.

(akta kontroli str. 106-116, dowód nr 13 – kserokopia przykładowego odwołania wraz z materiałem dowodowym)

W jednym przypadku organ wydający decyzję administracyjną w trybie art. 132 k.p.a., w rozstrzygnięciu ograniczył się jedynie do uchylenia decyzji, od której strona wniosła odwołanie. Taka forma rozstrzygnięcia w opinii kontrolujących nie jest prawidłowa, bowiem nie załatwia ona sprawy administracyjnej w sposób kompletny.

Zgodnie z dyspozycją art. 132 k.p.a. organ wydający decyzję powinien rozstrzygnąć co do istoty sprawy lub umorzyć postępowanie.

Podsumowując, na organie wydającym decyzję administracyjną na podstawie art. 132 spoczywa obowiązek pełnego załatwienia sprawy administracyjnej, rozstrzygnięcie, które jedynie eliminuje decyzję administracyjną w stosunku do której wniesiono odwołanie z obrotu prawnego, nie jest zgodne z dyspozycją art. 132 k.p.a.

(akta kontroli str. 117, dowód nr 14 – kserokopia omawianej decyzji administracyjnej wydanej w trybie art. 132 k.p.a.)

Analogicznie jak w przypadku pouczeń zawartych w decyzjach przyznających dodatek aktywizacyjny, analiza skontrolowanej dokumentacji wykazała, że pouczenia we wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych nie określały organu, za pomocą którego strona ma prawo wnieść odwołanie od decyzji.

(akta kontroli str. 117, 118-119, dowód nr 14,15 - kserokopie decyzji wydanych w trybie art. 132 k.p.a. zawierających nieprawidłowe pouczenie)

W przypadku jednej decyzji administracyjnej, kontrolujący stwierdzili, że na pierwotny numer decyzji administracyjnej został odręcznie naniesiony inny numer w celu jego korekty.

Tego typu działanie nie może zostać uznane za prawidłowe.

Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, że w przypadku stwierdzenia oczywistej omyłki pisarskiej możliwe jest jej sprostowanie na podstawie art. 113 § 1 k.p.a.

Sprostowanie powinno nastąpić w formie postanowienia wydanego przez organ, który wydał decyzję z urzędu lub na wniosek strony.

(akta kontroli str. 117, dowód nr 14 - kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 132 k.p.a. z omawianym uchybieniem)

Skontrolowane decyzje zostały osobiście odebrane przez strony w siedzibie organu.

(akta kontroli str. 119-119, dowód nr 15 - kserokopia przykładowej decyzji z potwierdzeniem osobistego odbioru przez stronę)

3. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Do dnia rozpoczęcia kontroli w jednostce kontrolowanej wydano 2 decyzje administracyjne w trybie art. 154 k.p.a.

(akta kontroli str. 100, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu i analizy wszystkich decyzji wydanych w tym trybie, w kontrolowanym okresie.

(akta kontroli str. 101-105, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Analiza dokumentacji przesłanej przez jednostkę kontrolowaną wykazała, że w jednym przypadku organ wydający decyzję nie zawiadomił strony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z dyspozycją art. 64 § 4 k.p.a. organ ma obowiązek zawiadomić stronę lub strony o wszczęciu postępowania z urzędu.

Akta przedmiotowej sprawy wskazują, że organ z własnej inicjatywy wszczął postępowanie, kontrolujący nie stwierdzili obecności dowodu wskazującego na wszczęcie postępowania administracyjnego z powodu żądania strony.

Wskazać należy, że zawiadomienie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego stanowi przejaw realizacji zasady informowania stron, określonej w art. 10 k.p.a. zgodnie, z którą organ ma obowiązek zapewnienia stronie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić jej ustosunkowanie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

(akta kontroli str. 120-126, dowód nr 16 – kserokopia akt sprawy wraz z decyzją wydaną w trybie art. 154 k.p.a.)

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że jedna skontrolowana decyzja nie zawierała wskazania słusznego interesu strony lub interesu społecznego uzasadniającego zmianę lub uchylenie decyzji wydanej w trybie art. 154.

Organ wydający decyzję administracyjną w przedmiotowym trybie powinien wskazać słuszny interes strony lub interes społeczny w sposób zindywidualizowany tj. oparty na stanie prawnym i faktycznym sprawy, której postępowanie administracyjne dotyczy.

(akta kontroli str. 127-128, dowód nr 17 – kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 154 k.p.a.)

Skontrolowane decyzje wydane zostały bez zbędnej zwłoki, zgodnie z dyspozycją art. 35 §1 k.p.a.

Decyzje administracyjne zostały doręczone stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

(akta kontroli str. 129-130, dowód nr 18 – kserokopia przykładowego zwrotnego potwierdzenia odbioru przez stronę decyzji wydanej w trybie art. 154 k.p.a.)

W kontrolowanym okresie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lwówku Śląskim zostało wydanych 5 decyzji w trybie art. 155 k.p.a.

(akta kontroli str. 100, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu i analizy 2 pierwszych decyzji wydanych w 2025 roku tym trybie, w kontrolowanym okresie.

(akta kontroli str. 101-105, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że w kontrolowanych postępowaniach zostały spełnione przesłanki warunkujące dopuszczalność uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej, określone w art. 155 k.p.a. tj.:

- a) strony wyraziły zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji w sposób wyraźny i niebudzący wątpliwości, co potwierdza przykładowa pisemna zgoda strony na zmianę decyzji administracyjnej znajdująca się w aktach sprawy;
- b) przepisy prawa nie sprzeciwiały się uchyleniu lub zmianie decyzji.

Wszystkie skontrolowane decyzje administracyjne nie zawierały natomiast wskazania słusznego interesu strony lub interesu społecznego uzasadniającego zmianę lub uchylenie decyzji wydanej w trybie art. 155.

Organ wydający decyzje administracyjną w przedmiotowym trybie powinien wskazać wskazany wyżej interes w sposób zindywidualizowany tj. oparty na stanie prawnym i faktycznym sprawy, której postępowanie administracyjne dotyczy.

Decyzje administracyjne zawierały elementy zgodne z treścią art. 107 k.p.a., tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

(akta kontroli str. 131-132, dowód nr 19 – kserokopie decyzji administracyjnych wydanych w trybie art. 155 k.p.a.)

Skontrolowane decyzje wydane zostały bez zbędnej zwłoki, zgodnie z dyspozycją art. 35 §1 k.p.a.

Decyzje administracyjne zostały doręczone stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

(akta kontroli str. 133-134, dowód nr 20 – kserokopia przykładowego zwrotnego potwierdzenia odbioru przez stronę decyzji wydanej w trybie art. 155 k.p.a.)

4. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania

W 2025 roku w jednostce kontrolowanej wydano 32 decyzje administracyjne w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2026 roku do dnia kontroli wydano 9 decyzji w tym trybie.

(akta kontroli str. 100, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się 3 pierwsze decyzje administracyjne wydane w 2025 roku.

(akta kontroli str. 101-105, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w kontrolowanych trybach sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu.

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie.

(akta kontroli str. 135-142, dowód nr 21 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania, wraz z aktami sprawy)

Decyzje administracyjne zawierały elementy zgodne z treścią art. 107 k.p.a., tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, podpisy osób uprawnionych. Podobnie jak w przypadku decyzji wydanych w trybie art. 132 k.p.a. dwie skontrolowane decyzje wydane w trybie wznowienia postępowania zawierały nieprecyzyjne pouczenie.

(akta kontroli str. 143-144, dowód nr 22 – kserokopie decyzji administracyjnych wydanych w trybie wznowienia postępowania)

Skontrolowane decyzje wydane zostały bez zbędnej zwłoki, zgodnie z dyspozycją art. 35 §1 k.p.a.

Decyzje były prawidłowo doręczane stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

(akta kontroli str. 145-146, dowód nr 23 – kserokopia przykładowego zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji administracyjnej przez stronę)

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Projekt wystąpienia pokontrolnego sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, należy:

1. Wydając decyzję w trybie art. 132 k.p.a. rozstrzygać co do istoty sprawy będącej przedmiotem odwołania, uwzględniając w całości żądanie strony.
2. Zawierać w decyzjach wydawanych w trybie art. 132, art. 154 i art. 155 k.p.a., w postępowaniu o wznowienie postępowania oraz w decyzjach o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego pouczenia spełniające wymogi art. 107 § 1 pkt 7 w zw. z art. 127 § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 k.p.a.
3. Stosować tryb przewidziany w art. 113 § 1 k.p.a. w przypadku stwierdzenia oczywistej omyłki pisarskiej w decyzjach wydawanych w trybie art. 132 k.p.a.
4. Zawiadamiać strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przypadku wszczęcia postępowania z urzędu w trybie art. 154 k.p.a.
5. W decyzjach wydawanych w trybie art. 154 oraz 155 k.p.a. wskazywać interes strony lub słuszny interes społeczny przemawiający za zmianą lub uchyleniem decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 358 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia:

1. Jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.
2. Wojewoda, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.
3. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska wojewody, powiadamia wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych.
4. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska wojewody, powiadamia wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, należy przekazać informację dotyczącą realizacji zaleceń pokontrolnych albo wskazać przyczyny ich niewykonania, w terminie do dnia 30 października 2026 r.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/