



SĄD NAJWYŻSZY

Prezes Izby Kontroli Nadzwyczajnej
i Spraw Publicznych
dr hab. Krzysztof Wiak

Warszawa, 20 czerwca 2025 r.

I NSW 91/25

Pan
dr hab. Adam Bodnar
Prokurator Generalny

Szanowny Panie Prokuratorze Generalny,

W odpowiedzi na pisma z dnia 18 czerwca 2025 r. (1001-4.Zp.40.2025, 1001-4.Zp.59.2025) skierowane do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego pragnę podziękować, że jako uczestnik postępowań dotyczących rozpoznawania protestów wyborczych zwrócił Pan uwagę na sposób, w jaki Sąd Najwyższy proceduje od wielu lat wspomnianą kategorię spraw, w ostatnich latach także z Pana udziałem. Zapewniam, iż wszystkie czynności w sprawie podejmowane są w zgodzie z obowiązującymi przepisami oraz bez zbędnej zwłoki. Doręczanie odpisów protestów wyborczych, a także decyzji procesowych o połączeniu spraw, następuje na podstawie zarządzenia przewodniczącego składu bądź sędziego sprawozdawcy. Jako Prezes Izby, co powinno być Panu wiadome, nie mam podstaw prawnych, by zobowiązywać Sąd lub sędziów do podejmowania odpowiedniej treści czynności procesowych. Decyzja w tym przedmiocie pozostaje w gestii przewodniczącego składu bądź sędziego sprawozdawcy.

Zapewniam, że wszystkie zarządzenia o doręczeniu odpisów protestów, a także decyzje o połączeniu spraw, są wykonywane bez zbędnej zwłoki. Nadto Prokuratorowi Generalnemu zostaną doręczone zawiadomienia o posiedzeniach jawnych Sądu Najwyższego w sprawach, w których zostaną wyznaczone.

Dodatkowo nadmieniam, że protesty wyborcze przesyłane są przez wyborców w przeważającej części przypadków bez odpisów. Aby doręczyć je uczestnikom postępowania, pracownicy Sądu Najwyższego muszą wykonać ich kopie oraz sporządzić pisma przewodnie. Zwracanie się na obecnym etapie z prośbą o doręczenie odpisów wszystkich protestów, podczas gdy Sąd Najwyższy sprawnie zmagą się ze znacznym wpływem spraw, odebrać należy jak nic innego, niż próbę destabilizacji pracy Sądu.

Ze względu na bezprecedensowy napływ spraw, zwracam się zatem z prośbą o cierpliwość w oczekiwaniu na odpisy protestów, a także decyzji o połączeniu spraw, jak również o zrozumienie i niedezorganizowanie sprawnej pracy pracowników Sądu Najwyższego.

Zwracam również uwagę, że w sprawach protestów o tożsamej treści, jak również w sprawach, w których protest w sposób oczywisty nie spełnia warunków formalnych, zgodnie z ugruntowaną praktyką, Sąd Najwyższy nie ponawia prośby o stanowisko. Jeżeli jednak w przekonaniu Prokuratora Generalnego nastąpił potrzeba zmiany już zajętego stanowiska, nie ma

żadnych przeszkód prawnych, by uczynić to w drodze uzupełnienia już wcześniej złożonego stanowiska.

W związku z prośbą o spowodowanie przekazania Prokuratorowi Generalnemu kopii protokołów z posiedzeń sądów rejonowych, które w drodze pomocy prawnej przeprowadziły czynności obejmujące oględziny kart do głosowania, informuję, że w dniu dzisiejszym – w odpowiedzi na złożony wniosek – Przewodniczący Wydziału I wyraził zgodę prokuratorowi działającemu z upoważnienia Prokuratora Generalnego na zapoznanie się z aktami sprawy o sygnaturze I NSW 91/25.

x wyrażam zgodę

Prezes Sądu Najwyższego
kierujący pracą Izby Kontroli Nadzwyczajnej
i Spraw Publicznych

[Signature]
Sęd. Krzysztof Włak