



Znak: P-1.4131.410.2025.AS  
Szczecin, 07 stycznia 2026 r.

## Rada Powiatu Drawskiego

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXII/163/2025 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na postanowienie Starosty Drawskiego.

#### Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2025 r. Rada Powiatu Drawskiego podjęła uchwałę Nr XXII/163/2025 w sprawie rozpatrzenia skargi na postanowienie Starosty Drawskiego. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 8 grudnia 2025 r.

W ww. uchwale Rada Powiatu rozpatrzyła skargę na postanowienie Starosty Drawskiego, znak: OS.6164.103.2025.KA, z dnia 9 września 2025 r. dotyczące udostępnienia materiałów ze sprawy w formie cyfrowej, drogą elektroniczną, uznając tę skargę za bezzasadną.

W ocenie organu nadzoru podjęcie badanej uchwały nastąpiło z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa – art. 234 pkt 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego<sup>1</sup>.

Argumentując powyższe stanowisko, w pierwszej kolejności wskazać należy, że zagadnienia rozpatrywania skarg na działalność podmiotów publicznych regulują przepisy Rozdziału 2 Działu VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Określają one przedmiot skargi (art. 227), organy właściwe do rozpatrywania skarg (art. 229 - 230), możliwości przekazania skargi organowi właściwemu lub organowi niższego stopnia (art. 231 - 232), ewentualne skutki wniesienia skarg w sprawie indywidualnej (art. 233), w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne (art. 234 - 236), maksymalne terminy załatwiania skarg (art. 237) oraz niezbędne elementy zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi (art. 238 i 239).

Z zamieszczonego w §1 uchwały Nr XXII/163/2025 uzasadnienia stanowiska Rady Powiatu Drawskiego, a także z dokumentacji doręczonej na wniosek organu nadzoru

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej jako Kpa.

wynika, że w skardze z dnia 12 września 2025 r. Skarżący zarzucali Staroście Drawskiemu złą wolę, arogancję urzędniczą i naruszenie praworządności w związku z odmową udostępnienia im w formie cyfrowej akt sprawy w toczącym się postępowaniu administracyjnym.

Powyższa skarga została przekazana Radzie Powiatu przez Wicestarostę Drawskiego na podstawie art. 229 ust. 4 Kpa<sup>2</sup>, który wskazuje na właściwość rady powiatu w sprawach skarg dotyczących zadań lub działalności starosty, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, pod warunkiem jednakże, że przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg.

Co istotne, przedmiotowe pismo zostało jednocześnie przekazane przez Starostę Drawskiego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, jako zażalenie na postanowienie Starosty Drawskiego z dnia 9 września 2025 r., znak: OS.6164.103.2025.KA, zapadłe w toku postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji ustalającej zadania gospodarcze do wykonania w lesie zlokalizowanym na terenie działki nr 132 obręb 0006 Żółte w gminie Drawsko Pomorskie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie rozpatrzyło powyższe zażalenie i postanowieniem z dnia 13 października 2025 r., znak: SKO.4176.1848.2025, utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Starosty Drawskiego o odmowie udostępnienia akt sprawy w żądanej formie, z uwagi na niedysponowanie przez ten organ odpowiednim systemem teleinformatycznym umożliwiającym stronom postępowania dostęp do akt sprawy online.

Uchwałą Nr XXII/163/2025 Rada Powiatu Drawskiego rozpatrzyła ww. skargę, uznając ją za bezzasadną, w całości opierając swoje stanowisko na treści postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie z dnia 13 października 2025 r., znak: SKO.4176.1848.2025, wydanego wskutek wniesienia zażalenia na postanowienie Starosty.

W ocenie organu nadzoru, z powyższych okoliczności wynika, że przedmiotowa skarga została złożona w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, a zatem w myśl art. 234 pkt 1 Kpa, powinna być ona rozpatrzona w toku tego postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Należy podkreślić, że skarga złożona przez stronę postępowania jurysdykcyjnego w czasie jego trwania staje się pismem procesowym w tym postępowaniu, czego konsekwencją jest dalsze procedowanie złożonej skargi jako pisma procesowego, według przepisów właściwych dla danego postępowania jurysdykcyjnego (tu: postępowania administracyjnego). Co istotne, organ nie ma możliwości wyboru trybu rozpatrywania skargi, bowiem każdorazowo, gdy toczy się postępowanie, skarga pochodząca od strony postępowania, która ma z nim związek przedmiotowy, przekształca się automatycznie w pismo procesowe w tym postępowaniu.<sup>3</sup>

Choć skarga powszechna ma uniwersalny charakter, to jednak postępowanie jurysdykcyjne ma pierwszeństwo przed postępowaniem skargowym, służy bowiem ochronie interesów stron uczestniczących w postępowaniu. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 kwietnia 2010 r., sygn. akt I OSK 209/10, *procedura rozpoznania skargi powszechnej nie zapewnia stronie gwarancji, które wynikają z prawa do procesu oraz prawa do sądu. Z tego względu przepisy art. 233, art. 234, art. 235 i art. 236 Kodeksu postępowania administracyjnego nakładają obowiązek nadania czynności*

<sup>2</sup> Pismo Tomasza Budzyńskiego Wicestarosty Drawskiego z dnia 15 września 2025 r., znak: OR.1511.11.2025.JR.

<sup>3</sup> Hrynicky W. M., Skargi, wnioski, petycje i inne interwencje obywatelskie, Komentarze LEX

*procesowej strony, choćby miała postać skargi powszechnej, odpowiedniego charakteru procesowego przyjętego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.*

W niniejszej sprawie mamy do czynienia z zaskarżeniem aktu wydanego przez Starostę w toku postępowania prowadzonego przez ten organ, tj. postanowienia o odmowie wydania stronie akt sprawy w żądanej formie (w formie cyfrowej). Na postanowienie takie, stosownie do art. 74 §2 Kpa przysługuje zażalenie. Do rozpatrzenia zażalenia właściwy jest zaś organ wyższego stopnia, którym w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego jest samorządowe kolegium odwoławcze (art. 17 pkt 1 Kpa).

Z okoliczności badanej sprawy wynika, że zarówno Starosta Drawski, jak i Rada Powiatu Drawskiego, mieli świadomość, że powyższe pismo skarżących zostało wniesione w toku postępowania administracyjnego i jest zażaleniem na wydane w jego toku postanowienie, o czym świadczy przekazanie tej skargi przez Starostę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie - organu wyższego stopnia, a także przyjęcie przez Radę w uchwale Nr XXII/163/2025 stanowiska Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie.

Nie znajduje zatem prawnego uzasadnienia działanie Rady Powiatu Drawskiego polegające na rozpatrzeniu skargi kwestionującej postanowienie Starosty Drawskiego o odmowie udostępnienia akt postępowania administracyjnego. W sytuacji, gdy skarga została złożona przez stronę w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, podlega ona rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Skoro pismo Skarżących z dnia 12 września 2025 r. stanowi w istocie zażalenie na postanowienie Starosty Drawskiego o odmowie udostępnienia im akt sprawy w formie elektronicznej, to podlega ono rozpatrzeniu przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie. Rada Powiatu Drawskiego nie posiada zaś kompetencji w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę przedstawioną argumentację, uznać należy, że stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXII/163/2025 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 28 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na postanowienie Starosty Drawskiego, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wicewojewoda Zachodniopomorski

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Bartosz Brożyński