

KOMUNIKAT

W dniu 17 lipca 2025 roku w Prokuraturze Rejonowej w Przysusze zostało wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa Nr sygn. akt 4174-0.Ds.348.2025 w sprawie przekroczenia uprawnień w dniu 28 kwietnia 2020 roku, w Przysusze przez Burmistrza Gminy i Miasta Przysucha, w związku z przetwarzaniem danych osobowych wyborców, zarejestrowanych w spisach Gminy i Miasta Przysucha, uprawnionych do wzięcia udziału w wyborach na urząd Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej poprzez przekazanie ich spółce Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, działając na szkodę interesu publicznego, rozumianego jako zasada legalizmu działania organów administracji publicznej oraz na szkodę interesu prywatnego osób, których dane zostały przekazane, tj. o czyn z art. 231 §1 k.k. w zw. z art. 107 ust. 1 z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U.2019.1781 t.j. z dnia 2019.09.19) w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięcie w sprawie jako pokrzywdzonymi są wszyscy wyborcy zamieszkali na terenie Gminy i Miasta Przysucha. Indywidualne zawiadomienia o umorzeniu śledztwa i przysługujących im uprawnieniach pokrzywdzonych spowodowałyby poważne utrudnienia w prowadzeniu postępowania, dlatego też działając na podstawie art. 131 § 1 i 2 k.k. zasadne jest ogłoszenie komunikatu dotyczącego przedmiotu umorzenia.

Wyborcy z Gminy i Miasta Przysucha jako osoby pełnoprawne w związku z tym posiadają następujące uprawnienia:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sadu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 1 i 2 k.p.k. i art. 329 § 1 k.p.k.). Sąd Może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa lub dochodzenia postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego.

W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienie przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k.,

może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 §1 k.p.k.). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 k.p.k. Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznej w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

2. Na rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje podejrzanemu, pokrzywdzonemu oraz osobie, od której odebrano te przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
Paweł Ziętek

