



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.7
za dowodem doręczenia/ePUAP

Gdańsk, dnia 27 maja 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Powietrzyńskiego oraz Pani Magdaleny Powietrzyńskiej z dnia 03.10.2024 r. (wpływ 03.10.2024 r. ePUAP) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie sposobu użytkowania gruntu z lasu na użytek rolny, na działce 464/5, obręb Wielki Bukowiec, gmina Skórcz**”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie znak GT.ZZŚ.4901.4.2025.KP z dnia 05.02.2025 r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie sposobu użytkowania gruntu z lasu na użytek rolny, na działce 464/5, obręb Wielki Bukowiec, gmina Skórcz**”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 - a) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami;
 - b) w przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka;
 - c) w sytuacjach awaryjnych związanych z wyciekami substancji ropopochodnych podjąć natychmiastowe działania związane z usunięciem skutków awarii wpływających na jakość środowiska gruntowo-wodnego;
 - d) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami;
 - e) unikać składowania usuniętych drzew na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do gromadzenia się wód i powstawania lokalnych podtopień.

- f) prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 03.10.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Tomasza Powietrzyńskiego oraz Pani Magdaleny Powietrzyńskiej 03.10.2024 r. wpływ ePUAP, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja pendrive);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 *ustawy OOŚ*, dla planowanych „*przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko*” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 802 obręb ewidencyjny Rytel nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.*), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt b cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.2 z dnia 19.11.2024 r.

Ponadto informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 275/2025, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy OOS, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.3 z dnia 03.01.2025 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie pismem z dnia 09.01.2025 r., znak GT.ZZŚ.4901.4.2025.KP wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Tutejszy organ pismem z dnia 16.01.2025 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.4 wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień wynikających z ww pisma Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie. Inwestor pismem z dnia 24.01.2025 r. przekazał stosowane uzupełnienie do tutejszego organu, które następnie zostało przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie pismem z dnia 04.02.2025 r. znak RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.5. W odpowiedzi na to pismo Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie pismem z dnia 05.02.2025 r., znak GT.ZZŚ.4901.4.2025.KP „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych należy uzyskać wszystkie niezbędne decyzje administracyjne wymagane przepisami.

2. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
3. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
4. Wyposażyć teren przedsięwzięcia w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
5. Należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
6. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
7. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
8. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
9. Unikać składowania usuniętych drzew na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do gromadzenia się wód i powstawania lokalnych podtopień.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni w Tczewie stwierdził, że „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023r. poz. 300) przy zachowaniu uwarunkowań zawartych w niniejszej opinii.”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 ma charakter informacyjny lub pouczenia.
- pkt 3, 4, 5, 6 i 8 ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647*) oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. Nr 47, poz. 401*), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.
- pkt. 7 pokrywa się z przepisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.*).

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 i 9, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się

realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewidencyjnej nr 464/5 położonej w obrębie ewidencyjnym Wielki Bukowiec, gmina Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,9799 ha w tym ŁIV 0,4316 ha, ŁV 0,0766 ha i LsV 0,4717 ha. **Powierzchnia, dla której planowana jest zmiana użytku leśnego na użytek rolny to obszar około 0,0370 ha** w tym obszar użytkowany rolniczo oznaczony na mapie załączonej do dokumentacji jako „A” o powierzchni 0,0150 ha oraz obszar zalesiony oznaczony na mapie literą „B” o powierzchni 0,0220 ha. Jest to około 7,8% użytku leśnego i około 3,8% powierzchni całej działki. Na wskazanym literą B obszarze przewidywana jest wycinka drzew w tym około 18 sosen o średnicy od 15 cm do 40 cm oraz 7 brzoź o średnicach: 13, 22, 24, 30, 35, 35, 37 cm.

Opis terenów sąsiadujących z częścią działki objętej wnioskiem:

1. Północ – obszar planowanej wycinki graniczy bezpośrednio z działką nr 458. Granica między działkami przebiega wzdłuż ogrodzenia wykonanego z siatki leśnej. Działka nr 458, przylegająca do terenu inwestycji, jest porośnięta roślinnością leśną i stanowi użytek leśny.
2. Wschód – teren objęty inwestycją przylega do tej samej nieruchomości, tj. działki nr 464/5, użytkowanej rolniczo jako łąka trwała. Dla tego obszaru przewidziano kontynuację użytkowania rolniczego oraz zapewnienie dojazdu i dostępu w związku z planowaną inwestycją.
3. Południe – planowana wycinka obejmuje obszar w granicach tej samej nieruchomości (działki nr 464/5), który stanowi użytek leśny.
4. Zachód – obszar inwestycji graniczy z działką nr 464/1, pełniącą funkcję drogi wewnętrznej. Jest to droga gruntowa o szerokości 6 metrów, zapewniająca dostęp do drogi publicznej nr 606/2.

Dojazd do rolniczo użytkowanej części działki nr 464/5 odbywa się na zasadzie stosunków dobrosąsiedzkich, poprzez drogę leśną zlokalizowaną częściowo na działce nr 465. W związku z tym, formalnie łąki trwałe znajdujące się na działce nr 464/5 nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. W dalszym sąsiedztwie inwestycji, poza obszarem jej oddziaływania, prowadzona jest działalność rolnicza oraz występuje rozproszona zabudowa zagrodowa.

W skład działki nr 464/5 obręb ewidencyjny Wielki Bukowiec zgodnie z projektem Uproszczonego Planu Urządzania Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 28a, na którym przewidziano trzebież późną pozytywną. Wskazane wydzielenie stanowi typ siedliskowy lasu Bór Mieszany Świeży (BMŚW) w wieku ok. 48 lat, stan na 2015 r. Panującym gatunkiem jest sosna stanowiącą około 90% tego wydzielenia w domieszcze brzoza z udziałem około 10%, warstwa podszytu w tej części użytku leśnego działki nie występuje.

Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają poniższym rozporządzeniom: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*Dz. U. poz. 1409*) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713*) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Ssaki mogące występować na terenie inwestycji są gatunkami pospolitymi (borsuk, dzik, jeź europejski, sarna, wiewiórka, kuna leśna, kret europejski, lis, mysz polna, wiewiórka).

Należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza siedlisk gatunków zwierząt zagrożonych lub chronionych zatem nie oddziałuje negatywnie na świat fauny regionu. Badanie składu gatunkowego i występowania zespołów i zbiorowisk roślinnych wykazało brak występowania roślin objętych prawną ochroną gatunkową całkowitą. Rozpoznane taksony należą w większości do typowej flory segetalnej i ruderalnej. Nie dojdzie do zajęcia cennych zbiorowisk roślinnych i cennych siedlisk fauny. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przedmiotowego terenu, jeżeli inwestor będzie przestrzegał przepisów dotyczących ochrony środowiska i ochrony przyrody. Poza tym nie dojdzie do zerwania ciągłości gospodarki leśnej.

Zakres oddziaływań inwestycji nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony, dla których obszary chronione zostały powołane, pozwala prognozować brak znaczących negatywnych oddziaływań mogących zaburzyć integralność i bioróżnorodność najbliższych form ochrony przyrody. Planowana zmiana sposobu użytkowania nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze w rejonie realizacji tej inwestycji.

Prace związane z usunięciem drzew zostaną przeprowadzone metodą tradycyjną, z zastosowaniem pilarek spalinowych. Powstałe pozostałości drzewne zostaną poddane rozdrobieniu, a karpy usunięte i przeznaczone do dalszego rozdrobienia. Drewno pozyskane w wyniku wycinki zostanie przeznaczone na cele opałowe. Usuwanie drzew będzie realizowane od strony wschodniej i nie spowoduje zagrożenia dla sąsiadujących drzewostanów. Potencjalnym zagrożeniem może być awaria sprzętu, maszyn budowlanych oraz środków transportu. W celu minimalizacji ryzyka wszystkie prace będą prowadzone z najwyższą starannością, uwzględniając właściwą eksploatację oraz konserwację urządzeń i pojazdów. Ponadto, w razie wystąpienia niekontrolowanych wycieków substancji, zostaną podjęte natychmiastowe działania mające na celu ich eliminację, co pozwoli na zminimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko. Teren objęty wycinką zostanie odpowiednio zabezpieczony poprzez jego ogrodzenie i wyłączenie z dostępu dla osób postronnych. Docelowo obszar ten zostanie wyrównany i utwardzony kruszywem mineralnym, co umożliwi dogodne warunki przejazdu.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.*).

W ramach realizacji prac możliwe jest zastosowanie pilarek akumulatorowych lub narzędzi ręcznych, takich jak siekiery czy piły. Jednakże, ze względu na planowane zlecenie wykonania prac firmie specjalistycznej, wybór technologii będzie zależny od wykonawcy oraz wytycznych przedstawiciela Lasów Państwowych.

Nie przewiduje się wariantowej lokalizacji przedsięwzięcia. Wskazany teren wycinki stanowi optymalny korytarz komunikacyjny, zapewniający najkrótsze połączenie między drogą publiczną a obszarem użytkowanym rolniczo. Zaplanowana szerokość pasa wycinki gwarantuje bezpieczny przejazd maszyn oraz urządzeń rolniczych, co przyczynia się do efektywnego prowadzenia działalności rolniczej.

Projektowana zamiana użytku leśnego na rolny nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko. Dotychczasowe użytkowanie rolnicze, prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymogami ochrony środowiska, pozostanie niezmienione. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 8:00–16:00, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości związanej z emisją hałasu. W celu minimalizacji potencjalnego oddziaływania akustycznego, urządzenia i maszyny wykorzystywane w obrębie inwestycji będą wyłączane podczas przerw w pracy.

W trakcie realizacji działań zostanie zastosowany sprzęt spełniający normy techniczne oraz wymogi ochrony środowiska. Proces tankowania maszyn oraz ewentualne prace serwisowe będą przeprowadzane poza terenem inwestycji, w wyznaczonych do tego celu miejscach, co pozwoli

na eliminację ryzyka niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych i innych materiałów eksploatacyjnych mogących oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Planowana technologia wycinki drzew będzie zgodna z dotychczas stosowanymi metodami, a zakres prac pozostaje w zgodzie z ustaleniami uproszczonego planu urządzenia lasu.

Ponadto, na etapie realizacji nie przewiduje się wykorzystywania ognia otwartego, co dodatkowo ograniczy potencjalne zagrożenia dla środowiska. Prace będą realizowane wyłącznie na obszarze należącym do wnioskodawcy. Wycinka będzie realizowana poza okresami lęgowymi ptaków, aby z zasady ostrożności ograniczyć oddziaływanie na ptaki w okresie lęgowym.

Ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych: Nie występują. Ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych: Nie występują. Odpady stałe: Będą zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Ich zbiórka zostanie przeprowadzona w sposób selektywny, z uwzględnieniem obowiązujących zasad segregacji. Emisja zanieczyszczeń do powietrza: W trakcie prac nastąpi emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych o charakterze niezorganizowanym. Głównym składnikiem zanieczyszczeń powietrza będą pyły, których stężenie będzie uzależnione od warunków meteorologicznych. Wysoka wilgotność powietrza oraz opady atmosferyczne mogą ograniczyć ich rozprzestrzenianie. Zjawisko inwersji temperatury również wpłynie na charakter ich przemieszczania się. Ponadto, do powietrza będą emitowane substancje gazowe pochodzące ze spalin maszyn oraz środków transportu. Ich skład ilościowy i jakościowy będzie zmienny w zależności od etapu realizacji prac. Emisja ta będzie miała charakter okresowy i krótkotrwały, a jej intensywność zmniejszy się wraz z postępem prac, ustając całkowicie po ich zakończeniu.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- Bory Tucholskie PLB220009, oddalony o ok. 1,4 km na północny-zachód od planowanej inwestycji,
- Sandr Wdy PLH040017, oddalony o ok. 5,6 km na południowy-zachód od planowanej inwestycji.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest około 1,1 km na południowy-zachód od granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz ekologiczny to GKPN-16 Bory Tucholskie i znajduje się w odległości ok. 1,1 km od planowanej inwestycji. Realizacja inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt, dyspersji innych gatunków oraz nie wpłynie negatywnie na drożność i ciągłość korytarza.

Na terenie planowanej wycinki oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia brak jest przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, które mogłyby doprowadzić do skumulowania oddziaływań na środowisko. W zakresie sąsiadujących użytków leśnych nie są prowadzone żadne prace związane z wycinką drzew. Istniejącą zabudowę zagrodową stanowią budynki wieloletnie, brak nowych inwestycji. Zgodnie z bazą ooś w obszarze oddziaływania inwestycji brak jest postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia mogącego znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;

wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Inwestycja nie wpłynie na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych.

**Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3
Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW200010298785- Węgiernuca z Dopływem z Wysokiej. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami chronionymi.
- podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200028 – o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana, niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOS, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Przedsięwzięcie nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości;
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.*). Ze względu na zakres oraz zasięg planowanej inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy chronione;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooŚ oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.6 z dnia 25.02.2025 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.*).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Powietrzyński, ul. Żuławska 25/2, 80-059 Gdańsk (ePUAP);
2. Pani Magdalena Powietrzyńska, ul. Żuławska 25/2, 80-059 Gdańsk (zpo);
3. Strony według załącznika niejawnego (5 zpo);
4. RDOŚ aa sprawę prowadzi Jakub Kięczkowski nr kontaktowy 58 68 36 813.

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.70.2024.JK.7

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewidencyjnej nr 464/5 położonej w obrębie ewidencyjnym Wielki Bukowiec, gmina Skórcz, powiat starogardzki, województwo pomorskie. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 0,9799 ha w tym ŁIV 0,4316 ha, ŁV 0,0766 ha i LsV 0,4717 ha. Powierzchnia, dla której planowana jest zmiana użytku leśnego na użytek rolny to obszar około 0,0370 ha w tym obszar użytkowany rolniczo oznaczony na mapie załączonej do dokumentacji jako „A” o powierzchni 0,0150 ha oraz obszar zalesiony oznaczony na mapie literą „B” o powierzchni 0,0220 ha. Jest to około 7,8% użytku leśnego i około 3,8% powierzchni całej działki. Na wskazanym literą B obszarze przewidywana jest wycinka drzew w tym około 18 sosen o średnicy od 15 cm do 40 cm oraz 7 brzoź o średnicach: 13, 22, 24, 30, 35, 35, 37 cm.

Opis terenów sąsiadujących z częścią działki objętej wnioskiem:

1. Północ – obszar planowanej wycinki graniczy bezpośrednio z działką nr 458. Granica między działkami przebiega wzdłuż ogrodzenia wykonanego z siatki leśnej. Działka nr 458, przylegająca do terenu inwestycji, jest porośnięta roślinnością leśną i stanowi użytek leśny.
2. Wschód – teren objęty inwestycją przylega do tej samej nieruchomości, tj. działki nr 464/5, użytkowanej rolniczo jako łąka trwała. Dla tego obszaru przewidziano kontynuację użytkowania rolniczego oraz zapewnienie dojazdu i dostępu w związku z planowaną inwestycją.
3. Południe – planowana wycinka obejmuje obszar w granicach tej samej nieruchomości (działki nr 464/5), który stanowi użytek leśny.
4. Zachód – obszar inwestycji graniczy z działką nr 464/1, pełniącą funkcję drogi wewnętrznej. Jest to droga gruntowa o szerokości 6 metrów, zapewniająca dostęp do drogi publicznej nr 606/2.

Dojazd do rolniczo użytkowanej części działki nr 464/5 odbywa się na zasadzie stosunków dobrosąsiedzkich, poprzez drogę leśną zlokalizowaną częściowo na działce nr 465. W związku z tym, formalnie łąki trwałe znajdujące się na działce nr 464/5 nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. W dalszym sąsiedztwie inwestycji, poza obszarem jej oddziaływania, prowadzona jest działalność rolnicza oraz występuje rozproszona zabudowa zagrodowa.

W skład działki nr 464/5 obręb ewidencyjny Wielki Bukowiec zgodnie z projektem Uproszczonego Planu Urządzania Lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa wchodzi wydzielenie leśne 28a, na którym przewidziano trzebież późną pozytywną. Wskazane wydzielenie stanowi typ siedliskowy lasu Bór Mieszany Świeży (BMŚW) w wieku ok. 48 lat, stan na 2015 r. Panującym gatunkiem jest sosna stanowiąca około 90% tego wydzielenia w domieszcze brzoza z udziałem około 10%, warstwa podszytu w tej części użytku leśnego działki nie występuje.

Większość gatunków występujących na terenie inwestycji to rośliny pospolite i nie podlegają poniższym rozporządzeniom: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*Dz. U. poz. 1409*) oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713*) nie znajdują się również w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.