

25 sierpnia 2025 r., [REDACTED]

[REDACTED]
adres do korespondencji:

[REDACTED]
adres mailowy: [REDACTED]

Ministerstwo Sprawiedliwości

Petycja

Działając w interesie społecznym, niniejszym na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku składam petycję do Ministerstwa Sprawiedliwości o zobligowanie wszystkich oskarżycieli publicznych do posiadania konta w portalu informacyjnym i odbierania korespondencji w trybie art. 133a kpk.

Uzasadnienie

Art. 133a kodeksu postępowania karnego (dalej kpk) wprowadza zasadę doręczenia pism procesowych prokuratorowi, obrońcy i pełnomocnikowi będącemu adwokatem lub radcą prawnym, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, przez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym. Art. 38 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia (dalej kpw) odsyła do przepisów procedury karnej, w tym do wyżej wskazanego art. 133a kpk. Art. 133a kpk zawiera jednak enumeratywne wskazanie podmiotów zobligowanych do odbioru elektronicznej korespondencji i nie wskazuje podmiotów, które są typowymi uczestnikami postępowań wykroczeniowych w charakterze oskarżycieli publicznych: jednostek policji, straży gminnych, urzędów skarbowych, zakładów ubezpieczeń społecznych oraz innych. Stąd wnoszę o wskazanie wprost w wyżej wymienionym katalogu „oskarżycieli publicznych”. Przepisy przybrały zatem finalny kształt: „Art. 133a. § 1. Sąd dokonuje doręczeń pism procesowych lub innych pism oskarżycielowi publicznemu, prokuratorowi, obrońcy i pełnomocnikowi będącemu adwokatem lub radcą prawnym, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, przez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334), w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę i odbiorcę dokumentu potwierdzającego doręczenie.” (Fraza „oskarżyciel publiczny” nie zastępuje „prokuratora” na wypadek, gdyby ten wyjątkowo pojawił się w postępowaniu w innym charakterze).

Istnieje także możliwość zobligowania oskarżycieli w sprawach wykroczeniowych do posiadania konta w portalu informacyjnym regulacjami rangi niższej niż ustawowa, jednakże faktycznie oznaczałoby to więcej pracy poprzez stworzenie mnóstwa aktów wykonawczych i zarządzeń. Pozostawiam do Państwa uznania, które rozwiązanie byłoby sprawniejsze – dla interesu publicznego liczy się efekt.

Zobligowanie wszystkich oskarżycieli publicznych do posiadania konta w portalu informacyjnym i odbieranie w ten sposób korespondencji sądowej doprowadziłoby do faktycznej „równości broni”, która to zasada powinna być normą w szeroko rozumianym postępowaniu karnym. Nie ma powodów, dla których profesjonalna strona, jaką jest oskarżyciel publiczny, miałaby być traktowana inaczej od drugiej profesjonalnej strony, jaką jest fachowy pełnomocnik. Ma to również znaczenie strategiczne dla obrońców, gdyż z uwagi na czas doręczania pism drogą tradycyjną, oskarżyciel publiczny może odbierać swą korespondencję kilka dni później, w efekcie czego jego terminy procesowe upłyną później niż terminy obrońcy. Trzeba również podkreślić, że oskarżyciel publiczny inicjujący postępowanie, powinien w pełni liczyć się z obowiązkami z tego wynikłymi.

Nie bez znaczenia jest wpływ uchwalenia proponowanego przepisu na finanse publiczne: doręczanie pism procesowych stanowi potężną kwotę w kontekście funkcjonowania wszystkich sądów w całym kraju. Doręczenia elektroniczne znacząco obniżają te koszty, generując przy tym ogromne oszczędności dla jednostek publicznych. Uczciwie wskazać należy, że oskarżyciele publiczni są jednostkami sektora publicznego (państwowymi bądź samorządowymi), lecz użytkowanie portalu informacyjnego jest tanie i proste, zatem nie powinno ich obciążać finansowo. W kontekście rekordowego zadłużenia sektora publicznego takie oszczędności mają znaczenie.

Proponowana zmiana może także przyczynić się do nieznacznego skrócenia rozpatrywania spraw przez sądy powszechne. Obieg korespondencji papierowej jest wolniejszy, różnica ta wynosi około czterech dni roboczych. Chociaż nie jest to imponujący termin, jest to kolejny pozytywny krok w zwalczaniu niepożądanego zjawiska, jakim jest długi termin rozpatrywania spraw sądowych.

Zobligowanie szeregu instytucji, które inicjują postępowania karne, a przede wszystkim wykroczeniowe, do posiadania konta w portalu informacyjnym, nie powinno być trudne, skoro udało się to w przypadku prokuratorów, adwokatów i radców prawnych.

E-doręczenia zostały pozytywnie odebrane w środowisku prawniczym, stąd jestem pewien, że proponowane rozwiązanie spotka się z aprobatą środowiska. Już teraz można zauważyć, że wiele instytucji jest zainteresowanych takimi doręczeniami, jednakże są też i takie, które dla własnej wygody się przed nimi bronią. Obligatoryjność odbierania w ten sposób pism ukróciłaby tę leniwą praktykę.

Powyższa regulacja nie dyskryminuje żadnej mniejszości – oskarżyciele publiczni nie są bowiem reprezentacją tychże, trudno też mówić, by nałożenie na nich obowiązku założenia konta w portalu informacyjnym stanowiło przejaw dyskryminacji. Nie narusza także prawa europejskiego, a co więcej, jest zgodna z wartościami hołdowanymi we Wspólnocie. Wprowadza Polskę bez kompleksów w XXI wiek, dokonując śmiałego kroku ku profesjonalnej cyfryzacji administracji.

Równocześnie nie widzę negatywnych skutków wprowadzonych rozwiązań, zwłaszcza że należy pamiętać o treści § 2 i 4 przywoływanego przeze mnie przepisu. Jedynym rozsądnym zastrzeżeniem jest wystarczające *vacatio legis*, by zmiany weszły w życie sprawnie. Nie oznacza to jednak, że do sprawy wolno podejść z opieszałością.

Mając na uwadze powyższą argumentację, uprzejmie proszę o przychylenie się do petycji.

Z poważaniem



Wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji drogą elektroniczną. Wyrażam zgodę na upublicznienie treści petycji po anonimizacji danych osobowych.