



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-215-25
UD103

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania.

Jednocześnie, mając na względzie konieczność ustalenia na lata 2026–2035 maksymalnego limitu wydatków budżetu państwa będącego skutkiem finansowym ustawy, na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 Regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności, przez przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu oraz przez przystąpienie do drugiego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 44 ust. 3 Regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1594) w art. 24:

1) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W latach 2026–2035 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy wynosi w roku:

- 1) 2026 r. – 2 822 042 zł;
- 2) 2027 r. – 3 079 694 zł;
- 3) 2028 r. – 2 898 593 zł;
- 4) 2029 r. – 2 968 487 zł;
- 5) 2030 r. – 3 042 594 zł;
- 6) 2031 r. – 3 118 584 zł;
- 7) 2032 r. – 3 196 494 zł;
- 8) 2033 r. – 3 276 421 zł;
- 9) 2034 r. – 3 358 311 zł;
- 10) 2035 r. – 3 442 166 zł.”;

2) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku zagrożenia przekroczenia limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1a, na dany rok budżetowy zostanie zastosowany mechanizm korygujący polegający, w stosunku do osób zatrudnionych do realizacji zadań określonych ustawą, na obniżeniu wymiaru czasu pracy.”;

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (Dz. Urz. UE L 150 z 20.05.2014, str. 59) oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1866 z dnia 13 października 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 w odniesieniu do rejestru kolekcji, monitorowania zgodności użytkowników i najlepszych praktyk (Dz. Urz. UE L 275 z 20.10.2015, str. 4).

3) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Organami właściwymi do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2a, są minister właściwy do spraw środowiska, minister właściwy do spraw klimatu i wojewodowie.”;

4) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1a, jest minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu lub wojewodami.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem projektowanej ustawy o zmianie ustawy o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania jest określenie maksymalnego limitu wydatków na kolejne 10 lat obowiązywania przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1594), zwanej dalej „zmienianą ustawą”.

Obowiązek zmiany ustawy wynika z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), w myśl którego „Rada Ministrów przedstawia Sejmowi, trzy lata przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1a, projekt zmiany ustawy określającej maksymalne limity wydatków jednostek sektora finansów publicznych, wyrażone kwotowo, na kolejnych 10 lat budżetowych wykonywania ustawy”.

Wejście w życie projektowanych przepisów umożliwi kontynuowanie dotychczas realizowanego zakresu zadań i obowiązków w zakresie kontroli użytkowników zasobów genetycznych oraz pozwoli na utrzymanie aktualnej obsady etatów. Zadania wynikające ze zmienianej ustawy, przede wszystkim w zakresie kontroli użytkowników zasobów genetycznych, są realizowane przez pracowników zatrudnionych łącznie na 18 etatach: 1 w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (zwanym dalej „MKiŚ”), 1 w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska (zwanym dalej „GIOŚ”) i po 1 w każdym z 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska (zwanymi dalej „WIOŚ”). W latach 2018–2024 na podstawie przepisów zmienianej ustawy organy Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadziły 452 kontrole użytkowników zasobów genetycznych, tzn. średnio ok. 65 kontroli na rok. Stwierdzono sześć nieprawidłowości w latach 2018–2020, w przypadku których odstąpiono od nakładania kar przewidzianych w zmienianej ustawie, zastosowano środki dyscyplinujące w postaci pouczeń. Corocznie w każdym z województw jest aktualizowana lista podmiotów podlegających przepisom ustawy oraz są realizowane zadania w zakresie monitoringu i sprawozdawczości z wyników kontroli dla MKiŚ oraz Komisji Europejskiej.

Zmieniana ustawa wdraża zalecenia i regulacje wynikające z Protokołu z Nagoi¹⁾ do Konwencji o różnorodności biologicznej oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

¹⁾ Protokół z Nagoi do Konwencji o różnorodności biologicznej dotyczący dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z ich wykorzystania.

nr 511/2014²⁾, zwane dalej „rozporządzeniem 511/2014”. Podmiotami, które podlegają przepisom zmienianej ustawy, w tym kontrolom, są użytkownicy zasobów genetycznych mogący je wykorzystywać w celach badawczo-rozwojowych. Trudno jest oszacować dokładną liczbę podmiotów objętych przepisami zmienianej ustawy. Podmioty wskazywane w Planach Kontroli Użytkowników (o których mowa w art. 4 zmienianej ustawy oraz w art. 9 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 511/2014) są typowane przede wszystkim na podstawie profilu prowadzonej działalności, który może wiązać się z potencjalnym wykorzystaniem zasobów genetycznych. Za użytkowników zasobów genetycznych, którzy mogą wykorzystywać je w celach badawczo-rozwojowych, uznano przede wszystkim następujące kategorie podmiotów: instytucje naukowe, ogrody botaniczne i zoologiczne, banki genów, podmioty zajmujące się hodowlą zwierząt lub hodowlą roślin, nasiennictwem, produkcją pasz, ogrodnictwem, leśnictwem, produkcją wyrobów farmaceutycznych, kosmetycznych, biotechnologią, przetwórstwem spożywczym, produkcją paliw i tworzyw sztucznych.

Kalkulowane w latach 2015–2016, podczas prac nad zmienianą ustawą, koszty utrzymania jednego etatu opierały się na wartości przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej we wskazanym okresie oraz na ówczesnych kosztach pracy ponoszonych przez pracodawcę. Maksymalny limit środków został skalkulowany w wysokości 1 616 538 zł rocznie i od czasu wejścia ustawy w życie nie był zwiększany ani aktualizowany.

Wzrost realnych kosztów utrzymania etatu oraz wzrost wysokości płac w ujęciu rocznym trwają nieprzerwanie od 2016 r., zatem realne (podlegające waloryzacji) kwoty przyznawane corocznie z budżetu państwa na wykonanie przepisów zmienianej ustawy również wzrastały, zgodnie ze wzrostem średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, określanego corocznie w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej.

W efekcie wzrostu wartości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej (w tym przyjętej w ustawie budżetowej na 2024 r. zmiany kwoty bazowej o 20%), realna kwota zwaloryzowanych środków przyznawanych z budżetu państwa na realizację przepisów zmienianej ustawy przekroczyła 1 616 538 zł. Stąd wynika konieczność aktualizacji kwoty wyjściowej na potrzeby określenia maksymalnego limitu wydatków na

²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (Dz. Urz. UE L 150 z 20.05.2014, str. 59).

kolejne 10 lat budżetowych. Planowana waloryzacja nie będzie generować dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa, gdyż zostanie dokonana w ramach limitu dysponenta środków.

Kalkulacja kwoty limitu na 2026 r. i lata kolejne została oparta na wysokości dotychczasowego maksymalnego limitu środków określonego w art. 24 ust. 1 zmienianej ustawy na 1 616 853 zł, zwaloryzowanego w okresie 2017–2025 wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, który jest corocznie określany w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej, powiększonego o nieuwzględnione wcześniej składowe i pochodne wynagrodzenia (np. PPK, ZFŚS, wysługa lat) oraz o urealnioną wartość kosztów utrzymania stanowisk pracy i delegacji.

Skutki finansowe realizacji ustawy w latach 2026–2035, zgodnie z art. 50a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zostały oszacowane na podstawie opublikowanych przez Ministerstwo Finansów „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r.”. W kalkulacji dynamiki wzrostu wynagrodzenia i kosztów utrzymania stanowisk na rok 2026 i lata następne oparto się na prognozowanej wartości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych. Szczegółową kalkulację wysokości kwot limitu i jego składowych na kolejne lata reguły wydatkowej podano w załączniku nr 1 do Oceny Skutków Regulacji (zwanej dalej „OSR”), a jej sumaryczne wyniki zawarto także w pkt 6 OSR.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w art. 24 ust. 2 zmienianej ustawy przewidziano mechanizm korygujący mający zabezpieczać budżet państwa przed przekroczeniem założonej w regule wydatkowej kwoty maksymalnego limitu wydatków. Jednak nie przewidziano sytuacji odwrotnej, w której na realizację przepisów danej ustawy w budżecie państwa zostanie zatwierdzona waloryzowana kwota, która przekroczy obowiązujący maksymalny limit wydatków na dany rok. Zwiększony w wyniku inflacji i waloryzacji rosnących kosztów pracy faktyczny poziom finansowania zmienianej ustawy, zatwierdzony w ustawie budżetowej na 2025 r., przekroczył aktualnie obowiązującą kwotę maksymalnego limitu środków, co może wymagać wdrożenia jednego z mechanizmów korygujących, o których mowa w pkt 1–3. Mając jednakże na uwadze, iż w każdym z województw tylko jeden etat realizuje zadania wynikające ze zmienianej ustawy, a wynagrodzenia pracowników inspekcji są na tyle niskie, że bardzo trudno na nich utrzymać stałą obsadę etatów, mechanizmy określone w art. 24 ust. 2, w pkt 1 i 3, polegające na „obniżeniu wysokości wynagrodzenia” lub „redukcji liczby osób zatrudnionych” wydają się niemożliwe do realizacji w kontekście konieczności wypełnienia obowiązków nakładanych

zmienianą ustawą. Dlatego w projekcie zrezygnowano z tych mechanizmów w odniesieniu do nowego limitu wydatków na lata 2026–2035.

W art. 1 w pkt 1 projektowanej ustawy dodaje w art. 24 zmienianej ustawy ust. 1a, który określa coroczne maksymalne limity wydatków jednostek sektora finansów publicznych w ramach środków pochodzących z budżetu państwa na realizację przepisów ustawy w latach 2026–2035.

W art. 1 pkt 2 projektowanej ustawy proponuje się dodanie w art. 24 zmienianej ustawy ust. 2a, określającego mechanizm korygujący w odniesieniu do nowego limitu wydatków na lata 2026–2035, polegający na obniżeniu wymiaru czasu pracy osób zatrudnionych do realizacji zadań określonych ustawą w przypadku zagrożenia przekroczenia limitu wydatków na dany rok. Ten mechanizm pozwala w sytuacji zagrożenia przekroczenia limitu wydatków na zachowanie całego etatu przez pracownika, przez nałożenie na niego dodatkowych obowiązków wynikających z innych aktów prawnych. Przez „zagrożenie przekroczenia limitu wydatków” należy rozumieć sytuację stwierdzoną na podstawie kwartalnego monitoringu i prognozy wykonania budżetu, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw środowiska oraz wojewodów. Mechanizm korygujący stosuje się wyłącznie w niezbędnym zakresie i na czas konieczny do usunięcia ryzyka przekroczenia limitu, z poszanowaniem zasady proporcjonalności. Wdrażanie mechanizmu odbywa się z poszanowaniem przepisów Kodeksu pracy, w tym zasad informowania i konsultacji z pracownikami. Zastosowanie mechanizmu, o którym mowa w art. 24 ust. 2a, pozostaje w kompetencji organów wskazanych w art. 24 ust. 3–4, tj. ministra właściwego do spraw środowiska oraz wojewodów. Wykonanie następuje w formach właściwych dla zarządzania jednostkami organizacyjnymi podległymi lub nadzorowanymi i nie tworzy nowego trybu wobec podmiotów zewnętrznych.

W art. 1 w pkt 3 projektowanej ustawy proponuje się dodanie w art. 24 po ust. 3 zmienianej ustawy ust. 3a, który wskazuje ministra właściwego do spraw środowiska, ministra właściwego do spraw klimatu i wojewodów jako organy właściwe do wdrożenia mechanizmu korygującego w odniesieniu do dodawanego ust. 2a, czyli limitu wydatków na lata 2026–2035.

Natomiast w art. 1 w pkt 4 projektowanej ustawy proponuje się dodanie w art. 24 zmienianej ustawy ust. 5, który wskazuje ministra właściwego do spraw środowiska działającego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu lub wojewodami jako organ właściwy do monitorowania wykorzystania limitu wydatków na lata 2026–2035, który został określony w art. 24 ust. 1a zmienianej ustawy. Dodanie ministra właściwego do spraw klimatu w art. 1

pkt 3 i 4 wynika z faktu, że finansowanie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska będzie pokrywane z cz. 51 budżetu, którą rozporządza minister właściwy do spraw klimatu.

Zróżnicowanie między rokiem 2025 a latami 2026–2035 polega na świadomym ograniczeniu mechanizmu korygującego do czasowego obniżenia wymiaru czasu pracy, który zapewnia ciągłość realizacji zadań bez konieczności redukcji zatrudnienia czy obniżek płac, przy jednoczesnym dochowaniu reguły wydatkowej.

Proponuje się, aby ustawa weszła w życie z dniem następującym po dniu jej ogłoszenia. Odstępstwo od standardowego czternastodniowego *vacatio legis* wynika z konieczności jak najszybszego zabezpieczenia w budżecie na 2026 r. (obecny limit wygasa w 2025 r.) nowego limitu środków na realizację zmienianej ustawy, co jest podyktowane realizacją obowiązków z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Rozwiązanie dotyczy wyłącznie finansowania i organizacji zadań po stronie administracji i nie nakłada nowych obowiązków na podmioty prywatne, dlatego termin wejścia w życie projektowanej ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i nie stoi w sprzeczności z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, o którym mowa w § 39 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Ze względu na to, iż projektowane zmiany mają wpływ tylko na podmioty realizujące obowiązki wynikające z przepisów zmienianej ustawy oraz na budżet państwa, ponieważ dotyczą aktualizacji wysokości obowiązującego maksymalnego limitu środków oraz przedłużenia finansowania etatów realizujących obowiązki wynikające z przepisów zmienianej ustawy na kolejne 10 lat, nie ma potrzeby przekazywania niniejszego projektu do konsultacji publicznych. Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez wojewodów. Rezygnacja z konsultacji publicznych jest uzasadniona tym, że projektowana regulacja dotyczy wyłącznie ustalenia limitów finansowych oraz organizacji zadań administracji publicznej i nie nakłada nowych obowiązków na obywateli ani przedsiębiorców.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu

notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt ustawy nie wpływa na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania	Data sporządzenia 13.11.2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Źródło: Prawo krajowe: art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Mikołaj Dorożała – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska	Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD103
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Małgorzata Degulis – radca w Departamencie Ochrony Przyrody e-mail: małgorzata.degulis@klimat.gov.pl, tel. 22 369 24 59; Piotr Kropiński – Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Przyrody e-mail: Piotr.kropinski@klimat.gov.pl, tel. 22 369 24 79	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie maksymalnego limitu wydatków jednostek sektora finansów publicznych na kolejne 10 lat

Aktualnie obowiązująca reguła wydatkowa dla ustawy z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1594), zwana dalej „zmienianą ustawą”, umożliwia realizację zadań głównie w zakresie obowiązku wdrożenia systemu kontroli użytkowników zasobów genetycznych. Maksymalny limit wydatków w tej ustawie został określony na lata 2016-2025, co oznacza, że w celu zapewnienia adekwatnych środków finansowych umożliwiających dalsze wykonywanie obowiązków ustawowych, jest konieczne pilne określenie nowego limitu na kolejne 10 lat budżetowych. Projekt ustawy stanowi wykonanie art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z którego wynika obowiązek znowelizowania zmienianej ustawy w zakresie „określenia maksymalnego limitu wydatków na nowy 10-letni okres”, tj. na lata 2026–2035.

Wejście w życie projektowanych przepisów umożliwi utrzymanie 18 etatów uruchomionych w 2017 r. na potrzeby realizacji przepisów ustawy oraz kontynuowanie dotychczas realizowanego zakresu zadań i obowiązków w zakresie kontroli użytkowników zasobów genetycznych. Zadania wynikające ze zmienianej ustawy są realizowane przez pracowników zatrudnionych łącznie na 18 etatach: 1 w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (zwanym dalej „MKIS”), 1 w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska (zwanym dalej „GIOŚ”) i po 1 (razem 16) w Wojewódzkich Inspektoratach Ochrony Środowiska (zwanym dalej „WIOŚ”).

W latach 2018–2024 na mocy zmienianej ustawy organy Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadziły 452 kontrole użytkowników zasobów genetycznych, co stanowi średnio ok. 65 kontroli na rok. Stwierdzono sześć nieprawidłowości w latach 2018–2020, w przypadku których zastosowano pouczenia bez nakładania kar. Corocznie w każdym z województw jest aktualizowana lista podmiotów podlegających przepisom ustawy oraz są realizowane zadania w zakresie prowadzenia rejestru kontroli użytkowników zasobów genetycznych oraz kolekcji tych zasobów, koordynacji działań kontrolnych i pokontrolnych oraz sprawozdawczości z ich wyników – zarówno dla MKIS, jak i dla grupy roboczej Rady Unii Europejskiej, a co 5 lat również dla Komisji Europejskiej.

Trudno jest oszacować dokładną liczbę podmiotów podlegających przepisom zmienianej ustawy. Za użytkowników zasobów genetycznych, którzy mogą wykorzystywać je w celach badawczo-rozwojowych, uznano przede wszystkim podmioty należące do następujących kategorii: instytucje naukowe, ogrody botaniczne i zoologiczne, banki genów, podmioty zajmujące się hodowlą zwierząt lub hodowlą roślin, nasiennictwem, produkcją pasz, ogrodnictwem, leśnictwem, produkcją wyrobów farmaceutycznych, kosmetycznych, biotechnologią, przetwórstwem spożywczym, produkcją paliw i tworzyw sztucznych. Podmioty wskazywane w Planach Kontroli Użytkowników (o których mowa w art. 4 zmienianej ustawy oraz w art. 9 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 511/2014) są typowane przede wszystkim na podstawie profilu prowadzonej działalności, która może się wiązać z potencjalnym wykorzystaniem zasobów genetycznych.

Od czasu przeprowadzenia w latach 2015–2016 kalkulacji kwoty aktualnie obowiązującego limitu wydatków, miał miejsce znaczący wzrost inflacji oraz stały przyrost przeciętnego wynagrodzenia brutto w gospodarce narodowej. Weszła także w życie reforma systemu wynagrodzeń – zostały wprowadzone m.in. Pracownicze Plany Kapitałowe (zwane dalej „PPK”). Przełożyło się to m.in. również na wzrost poziomu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, czego wyrazem są ogłaszane corocznie w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej zmiany w wartości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej (w tym wzrost kwoty bazowej o 20%, który nastąpił w 2024 r.). W związku z tym realna kwota zwaloryzowanych środków przyznanych z budżetu państwa na realizację przepisów zmienianej ustawy przekroczyła określoną w zmienionej ustawie kwotę 1 616 538 zł. Stąd wynika konieczność aktualizacji kwoty wyjściowej na potrzeby określenia maksymalnego limitu wydatków na kolejne 10 lat budżetowych w oparciu o realną wysokość zwaloryzowanej kwoty środków, aktualnie przyznanej na ten cel w ustawie budżetowej na 2025 r., a następnie coroczne

waloryzowanie tej kwoty w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (zwany dalej „CPI”).

W art. 24 ust. 2–4 zmienianej ustawy obecnie przewidziany jest mechanizm korygujący, wdrażany przez ministra właściwego do spraw środowiska bądź wojewodów (w odniesieniu do etatów inspektorów WIOŚ), który jest niewspółmierny i trudny do realizacji. Zakłada on, że w przypadku zagrożenia przekroczeniem limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1 zmienianej ustawy, na dany rok budżetowy zostaną zastosowane mechanizmy korygujące polegające na obniżeniu wysokości wynagrodzenia lub obniżeniu wymiaru czasu pracy lub redukcji liczby osób zatrudnionych. Mając na uwadze, że w każdym z organów realizujących zadania ustawowe jest przewidziany do ich obsługi tylko 1 etat dla osoby posiadającej wysoce specjalistyczny zasób wiedzy, zastosowanie aktualnie ustanowionego mechanizmu korygującego mogłoby doprowadzić do problemów z obsadzeniem tych etatów lub w przypadku redukcji liczby osób zatrudnionych – do niezrealizowania wszystkich obowiązków wynikających zarówno z przepisów zmienianej ustawy, jak i bezpośrednio z przepisów rozporządzenia 511/2014. Powstała zatem potrzeba ustanowienia nowego, bardziej elastycznego mechanizmu korygującego, lepiej dostosowanego do obecnych standardów w zakresie finansów publicznych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest nowelizacja zmienianej ustawy zgodnie z art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, polegająca na:

- określeniu maksymalnego limitu wydatków na lata 2026–2035, umożliwiającego wdrażanie przepisów zmienianej ustawy w okresie kolejnych 10 lat budżetowych,
- zmodyfikowaniu mechanizmu korygującego w odniesieniu do nowego limitu na lata 2026–2035, w ten sposób, aby był on bardziej elastyczny i lepiej dostosowany do przepisów art. 50 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a jego zastosowanie nie groziło brakiem możliwości realizacji obowiązków ustawowych.

Waloryzacja obecnie obowiązującej kwoty maksymalnego limitu wydatków opiera się na wysokości aktualnie zatwierdzonego limitu dysponenta środków w ustawie budżetowej na 2025 r. wynikającego z waloryzacji pierwotnej kwoty środków określonej w Ocenie Skutków Regulacji zmienianej ustawy oraz na aktualnych kosztach pracodawcy. Wydatki w latach 2026–2035 będą finansowane z budżetu państwa w ramach aktualnie dostępnych limitów dysponentów w częściach 41, 51 i 85.

Skutki finansowe realizacji ustawy w latach 2026–2035 (tj. dynamika wzrostu wynagrodzeń oraz koszty utrzymania stanowisk i delegacji), zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi Ministra Finansów i z brzmieniem art. 50a ustawy o finansach publicznych, zostały oszacowane na podstawie prognozowanych wartości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) opublikowanych przez Ministerstwo Finansów w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r.” Szczegółową kalkulację wysokości kwot limitu i jego składowych na kolejne lata reguły wydatkowej przedstawiono w pkt 6 niniejszego dokumentu oraz w załączonym arkuszu obliczeniowym.

Z analizy własnej wynika, że dla realizacji obowiązku ustawowego jest konieczne utrzymanie istniejących etatów – po 1 w każdym z ww. organów. Stąd wynika konieczność modyfikacji dotychczasowego mechanizmu korygującego w odniesieniu do propozycji nowej reguły wydatkowej. W odniesieniu do nowego limitu wydatków na lata 2026–2035 w projekcie proponuje się rezygnację z dotychczasowych, problematycznych mechanizmów polegających na redukcji liczby osób zatrudnionych lub obniżeniu wysokości wynagrodzenia, i pozostawienie tylko mechanizmu polegającego na obniżeniu wymiaru czasu pracy dla etatów stworzonych na potrzeby realizacji zadań zmienianej ustawy. To rozwiązanie w sytuacjach zagrożenia przekroczenia kwoty limitu pozwoli najbardziej efektywnie wykorzystać zaangażowane etaty przez możliwość ich czasowego i częściowego przesunięcia do innych, dodatkowych obowiązków, co pozwoli na zapewnienie ciągłości realizacji zadań bez konieczności redukcji zatrudnienia czy obniżek płac, przy jednoczesnym dochowaniu reguły wydatkowej. Tym samym aktualna struktura i obsada kadrowa w zaangażowanych jednostkach będzie mogła być utrzymana, podobnie jak dotychczas realizowany zakres kontroli i innych działań wynikających z wdrażania przepisów zmienianej ustawy oraz rozporządzenia 511/2014.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Przedłużenie reguły wydatkowej do zmienianej ustawy jest procedowane na podstawie prawa krajowego (art. 50 ust. 1c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).

Natomiast wdrożenie przepisów rozporządzenia 511/2014 jest różnie uregulowane w poszczególnych państwach członkowskich UE, które są na różnych etapach przygotowywania uzupełniającej legislacji krajowej lub krajowych strategii, bądź ich zatwierdzania. Nie wszystkie państwa członkowskie wdrożyły kontrole na miejscu, w niektórych podstawowe kontrole są przeprowadzane drogą elektroniczną w formie sprawozdawczości jednostek naukowo-badawczych. W Hiszpanii typowanie branż i podmiotów podlegających przepisom rozporządzenia 511/2014 oraz przygotowanie planów kontroli zostało przerzucone na samorządy lokalne/gminy. Niemcy i Francja wdrożyły systemy kontroli będące we właściwości organów administracji, których zakres i intensywność podejmowanych działań są porównywalne z rozwiązaniami stosowanymi w Polsce.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
-------	----------	---------------	---------------

minister właściwy do spraw środowiska	1	Informacje własne	Zapewnienie środków finansowych na wykonywanie obowiązków krajowego organu wdrażającego, monitorującego i raportującego wykonanie przepisów dotyczących kontroli użytkowników zasobów genetycznych.
Główny Inspektor Ochrony Środowiska	1	Informacje własne	Zapewnienie środków finansowych na prowadzenie działań związanych z analizą, planowaniem i nadzorem nad procesem kontroli użytkowników zasobów genetycznych.
województwie	16	Informacje własne	Nadzór nad inspekcją wojewódzką, zapewnienie i dystrybucja środków finansowych na wdrażanie przez WIOŚ przepisów w zakresie kontroli użytkowników zasobów genetycznych.
wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska	16	Informacje własne	Zapewnienie środków finansowych na prowadzenie działań związanych z procesem identyfikacji użytkowników zasobów genetycznych, ich informowaniem oraz kontrolą ich działalności.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ma charakter techniczny i nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie został przekazany do konsultacji publicznych ze względu na zakres i charakter projektowanej ustawy.

Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. Z uwagi na formę finansowania działalności WIOŚ, projekt został przekazany do zaopiniowania do wojewodów we wszystkich 16 województwach.

Ze względu na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki zadań związków zawodowych oraz związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe oraz organizacje pracodawców. Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2026 0	2027 1	2028 2	2029 3	2030 4	2031 5	2032 6	2033 7	2034 8	2035 9	2036 10	Łącznie 0–10
Dochody ogółem	0,056	0,058	0,059	0,061	0,063	0,064	0,066	0,067	0,069	0,071	0,073	0,707
budżet państwa	0,049	0,051	0,052	0,054	0,055	0,056	0,058	0,059	0,061	0,062	0,064	0,621
dochody VAT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
budżet państwa (15% z PIT)	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,002	0,002	0,015
budżet państwa (ZUS, NFZ, FP, FGŚP)	0,048	0,050	0,051	0,052	0,054	0,055	0,056	0,058	0,059	0,061	0,062	0,606
ZUS	0,037	0,038	0,039	0,040	0,041	0,042	0,043	0,044	0,045	0,046	0,047	0,462
NFZ	0,008	0,009	0,009	0,009	0,009	0,010	0,010	0,010	0,010	0,011	0,011	0,106
Fundusz Pracy (2,45%)	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,004	0,004	0,004	0,037

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (0,1%)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001
JST (85% z PIT)	0,007	0,007	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,009	0,009	0,086
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Wydatki ogółem	2,822	3,080	2,899	2,968	3,043	3,119	3,196	3,276	3,358	3,442	3,528	34,732
budżet państwa, w tym:	2,822	3,080	2,899	2,968	3,043	3,119	3,196	3,276	3,358	3,442	3,528	34,732
cz. 41	0,149	0,154	0,157	0,161	0,165	0,169	0,174	0,178	0,182	0,187	0,192	1,868
cz. 51	0,157	0,172	0,161	0,165	0,169	0,173	0,178	0,182	0,187	0,191	0,196	1,933
cz. 85	2,516	2,754	2,580	2,642	2,708	2,776	2,845	2,916	2,989	3,064	3,140	30,931
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Saldo ogółem	-2,766	-3,022	-2,840	-2,907	-2,980	-3,055	-3,130	-3,209	-3,289	-3,371	-3,455	-34,025
budżet państwa; w tym:	-2,773	-3,029	-2,847	-2,915	-2,987	-3,062	-3,138	-3,218	-3,298	-3,380	-3,464	-34,111
cz. 41	-0,146	-0,151	-0,155	-0,158	-0,162	-0,166	-0,170	-0,175	-0,179	-0,183	-0,188	-1,833
cz. 51	-0,155	-0,169	-0,158	-0,162	-0,166	-0,170	-0,175	-0,179	-0,183	-0,188	-0,193	-1,899
cz. 85	-2,473	-2,709	-2,534	-2,594	-2,659	-2,726	-2,794	-2,864	-2,935	-3,009	-3,083	-30,379
JST	0,007	0,007	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,009	0,009	0,086
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Źródła finansowania	Budżet państwa – wydatki będą finansowane w ramach aktualnie dostępnych limitów dysponentów w częściach 41, 51 i 85.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Kalkulacja skutków finansowych projektowanej ustawy na lata 2026–2035 została oparta na wysokości dotychczasowego maksymalnego limitu środków określonego w art. 24 ust. 1 zmienianej ustawy na 1 616 853 zł, zwaloryzowanego w okresie 2017–2025 wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, który jest corocznie określany w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej, z uwzględnieniem wszystkich obowiązujących aktualnie składowych i pochodnych wynagrodzenia, w tym PPK oraz przy zastosowaniu urealnionej wartości kosztów utrzymania stanowisk pracy i delegacji. Aktualizacja uwzględnia w kalkulacji m.in. 20% wzrost poziomu wynagrodzeń w administracji zastosowany w ustawie budżetowej na 2024 r. oraz 5% wzrost zastosowany w ustawie budżetowej na 2025 r. Kalkulacja kwoty limitu na 2026 r. i lata kolejne została zamieszczona w tabeli 1 załącznika do OSR. Opiera się ona o aktualnie realizowany poziom wydatków budżetu państwa przyznany na wykonanie przepisów zmienianej ustawy, który został zatwierdzony w ustawie budżetowej na 2025 r. w ramach aktualnego limitu dysponenta środków dla części 41, 51 i 85. Tym samym określona na potrzeby dalszych wyliczeń zwaloryzowana kwota maksymalnego limitu na 2025 r. nie generuje dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa. Kalkulację kwoty łącznych kosztów ustawy w 2026 r. i jej dynamiki w latach kolejnych oparto na najbardziej aktualnym CPI opublikowanym przez Ministerstwo Finansów w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025” oraz na aktualnych przepisach kształtujących wynagrodzenia w sferze budżetowej. Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 409 oraz z 2025 r. poz. 620) członkom korpusu służby cywilnej przysługuje dodatkowe wynagrodzenie roczne w wysokości 8,5% wynagrodzenia miesięcznego, a zgodnie z art. 90 ust. 1 tej ustawy - dodatek stażowy. Na potrzeby kalkulacji przyjęto dodatek stażowy w uśrednionej wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Dodatkowo, zgodnie z ustawą z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 427 oraz z 2025 r. poz. 1216), w kalkulacji zostały ujęte obciążenia zakładu pracy na PPK, które dla MKiŚ (cz. 41) liczone są na poziomie 1,5% wynagrodzenia brutto, a dla GIOŚ i WIOŚ (części 51 i 85) – na poziomie 2% wynagrodzenia brutto. Zwiększenie składek PPK dla GIOŚ i WIOŚ o 0,5% zostało uzgodnione w 2021 r. na podstawie umowy z 23.04.2021 r. z PPK inPZU Specjalistyczny Fundusz Inwestycyjny Otwarty, zgodnie z którą Inspektorat zobowiązał się do wpłat dodatkowych na rzecz swoich pracowników w wysokości 0,50%. Tak samo jak w dotychczasowym limicie, w kalkulacji na lata 2026–2035 uwzględniono dodatkowe stałe koszty utrzymania i funkcjonowania stanowiska, na które składają się koszty delegacji oraz zakupu materiałów i usług, w szczególności: materiały biurowe, koszty oprogramowania, energia,											

ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze i remonty, ochrona, odpady komunalne oraz podatek od nieruchomości. Koszty utrzymania stanowiska dla 1 etatu zostały skalkulowane jako iloraz rocznego budżetu na ww. cele i wykonania planowanej w danym roku kalendarzowym przeciętnej liczby zatrudnionych.

W kwocie maksymalnego limitu wydatków na nowy okres uwzględniono ponadto wydatki jednorazowe, przeznaczone na wymianę starego, zakupionego na początku poprzedniego 10-letniego okresu, sprzętu komputerowego oraz na przeprowadzenie specjalistycznych szkoleń dla inspektorów. Zakładany koszt zestawu komputerowego na jedno stanowisko pracy oszacowano na 14 000 tys. zł, a łącznie dla 18 etatów w 2027 r. planuje się jednorazowe wydatkowanie kwoty 252 000 zł. Natomiast koszt przeprowadzenia szkolenia specjalistycznego dla pracowników Inspekcji z zakresu przepisów regulujących dostęp do zasobów genetycznych oraz kwestii ich przekazywania i wykorzystywania zaplanowano w 2026 r. i oszacowano na 5000 zł/os, co przy 17 zaangażowanych etatach w Inspekcji stanowi łączny koszt 85 000 zł.

Szczegółową kalkulację wysokości maksymalnego limitu przedstawiono w tabeli nr 1 załącznika do OSR, natomiast podział kwoty maksymalnego limitu na poszczególne części budżetowe – w tabeli nr 2 ww. załącznika.

Oszacowano, że w latach 2026–2035 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy wyniesie **31 203 388 zł**, a w poszczególnych latach:

- 1) 2026 r. – 2 822 042 zł;
- 2) 2027 r. – 3 079 694 zł;
- 3) 2028 r. – 2 898 593 zł;
- 4) 2029 r. – 2 968 487 zł;
- 5) 2030 r. – 3 042 594 zł;
- 6) 2031 r. – 3 118 584 zł;
- 7) 2032 r. – 3 196 494 zł;
- 8) 2033 r. – 3 276 421 zł;
- 9) 2034 r. – 3 358 311 zł;
- 10) 2035 r. – 3 442 166 zł.

Wyliczenia dochodów budżetu państwa oraz JST dokonano zgodnie z pismem Koordynatora Oceny Skutków Regulacji (znak: KOSR.0652.2.2025 z dnia 2 kwietnia 2025 r.): podział dochodów z PIT pomiędzy JST i budżet państwa dokonywany jest w proporcjach 85–15, na korzyść JST.

Zadania Ministerstwa Klimatu i Środowiska (MKiŚ) realizowane w ramach cz. 41

Minister Klimatu i Środowiska jest organem krajowym odpowiedzialnym za prawidłowe wykonanie obowiązków nałożonych na państwa członkowskie UE przez rozporządzenie 511/2014 oraz Protokół z Nagoi w zakresie kontroli użytkowników zasobów genetycznych oraz podziału korzyści z ich wykorzystania, w tym za określenie szczegółowego zakresu kontroli użytkowników zasobów genetycznych oraz rejestru kolekcji, za monitorowanie wykorzystania maksymalnego limitu wydatków oraz za wdrożenie mechanizmów korygujących w przypadku zagrożenia przekroczeniem określonej na dany rok kwoty maksymalnego limitu wydatków.

Realizacja zadań wynikających z przepisów zmienianej ustawy wymaga utrzymania 1 etatu w ramach korpusu służby cywilnej, finansowanego w ramach środków budżetu państwa z części 41 – Środowisko.

Do obowiązków osoby zatrudnionej na etacie MKiŚ należą przede wszystkim:

- 1) coroczny oraz cokwartalny monitoring poziomu wykorzystania maksymalnego limitu wydatków;
- 2) zatwierdzanie rocznego planu kontroli;
- 3) prowadzenie szkoleń i warsztatów dla inspektorów;
- 4) bieżące udzielanie wyjaśnień pracownikom GIOŚ/WIOŚ;
- 5) dokonywanie interpretacji prawnych w przypadkach niejasności wykrytych podczas kontroli;
- 6) wykonywanie roli Krajowego Punktu Kontaktowego do spraw ABS, w tym ciągle i na bieżąco – udzielanie odpowiedzi na zapytania i wątpliwości podmiotów dotyczące interpretacji przepisów ABS (stworzono specjalną skrzynkę mailową do spraw ABS);
- 7) reprezentowanie Polski na posiedzeniach Grupy Roboczej Rady do spraw międzynarodowych aspektów środowiska – WPIEI Biodiversity oraz Komitetu do spraw ABS Komisji Europejskiej;
- 8) reprezentowanie Polski na spotkaniach organów Konwencji o różnorodności biologicznej i Protokołu z Nagoi (spotkania ekspertów ABS).

Zadania Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ) realizowane w ramach cz. 51

Realizacja zadań wynikających z przepisów zmienianej ustawy wymaga utrzymania jednego etatu w GIOŚ, finansowanego w ramach środków budżetu państwa z części 51 – Klimat.
 Biorąc pod uwagę zróżnicowany profil działalności podmiotów podlegających kontroli na mocy przepisów zmienianej ustawy, na etacie GIOŚ wymagany jest wysoki, specjalistyczny poziom wiedzy oraz doświadczenia, umożliwiające podejmowanie decyzji w zakresie planowania, monitoringu i sprawozdawczości z kontroli, jak i podejmowania działań naprawczych.

Do obowiązków osoby zatrudnionej na etacie GIOŚ należą przede wszystkim:

- 1) sporządzanie corocznego planu kontroli użytkowników;
- 2) sporządzanie corocznego planu kontroli kolekcji bądź ich części;
- 3) prowadzenie rejestru kontroli użytkowników zasobów genetycznych oraz kolekcji bądź ich części;
- 4) koordynacja działań kontrolnych i pokontrolnych podejmowanych przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska;
- 5) prowadzenie szkoleń dla pracowników WIOŚ;
- 6) prowadzenie konsultacji z pracownikami WIOŚ;
- 7) stałe podnoszenie wiedzy i kwalifikacji na temat działań w ramach ABS;
- 8) udział w posiedzeniach grup roboczych dot. ABS na gruncie międzynarodowym;
- 9) opracowanie listy horyzontalnej/wytocznych lub innych form informacji dla WIOŚ;
- 10) opiniowanie (we współpracy z ministrem właściwym do spraw środowiska) wniosków, o których mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 511/2014, o uznanie za najlepszą praktykę oraz opiniowanie zmian lub aktualizacji uznanej najlepszej praktyki;
- 11) sporządzanie rocznych sprawozdań z działalności Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie zmienianej ustawy;
- 12) pełnienie roli krajowego punktu kontaktowego.

Zadania Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska (WIOŚ) realizowane w ramach cz. 85

Biorąc pod uwagę zróżnicowany profil działalności podmiotów podlegających kontroli na mocy przepisów zmienianej ustawy, od osób zajmujących się kontrolą na etatach inspektorów WIOŚ jest wymagany wysoki, specjalistyczny poziom wiedzy oraz doświadczenia. Stąd realizacja przez WIOŚ zadań wynikających z przepisów zmienianej ustawy wymaga utrzymania po jednym etacie w każdym województwie. Etaty te są finansowane w ramach środków budżetu państwa z części 85 – Budżety wojewodów.

Do obowiązków inspektorów należy przede wszystkim:

- 1) przygotowanie informacji na temat rynku i wykorzystania zasobów genetycznych w danym województwie,
- 2) identyfikacja podmiotów, instytucji i innych organizacji, wykorzystujących zasoby genetyczne wchodzące w zakres Protokołu z Nagoi oraz odnośnych regulacji unijnych,
- 3) przekazywanie propozycji podmiotów do ujęcia w Planie Kontroli;
- 4) terminowa i właściwa realizacja kontroli zatwierdzonych w Planie Kontroli oraz zleconych kontroli pozaplanowych;
- 5) informowanie GIOŚ o zmianach w ww. planie;
- 6) przygotowanie do kontroli, w tym m.in.:
 - analiza dostępnych materiałów związanych z przedmiotem kontroli,
 - opracowanie programu kontroli, jeżeli jest wymagany,
 - kompletowanie dokumentów, formularzy, środków i sprzętu niezbędnych do przeprowadzenia kontroli,
 - przygotowanie i wysłanie zawiadomienia o dacie wszczęcia kontroli,
 - uzyskanie upoważnienia do jej przeprowadzenia;
- 7) przeprowadzenie kontroli w celu zweryfikowania, czy użytkownicy spełniają obowiązki określone w art. 4 i 7 rozporządzenia 511/2014;
- 8) sporządzenie protokołu z kontroli;
- 9) wprowadzenie danych dotyczących przeprowadzonych kontroli do rejestru kontroli prowadzonego przez GIOŚ;
- 10) wydawanie zarządzeń pokontrolnych, wezwań do podjęcia działań lub wdrożenia środków naprawczych;
- 11) kierowanie, stosownie do stwierdzonych naruszeń wymagań ochrony środowiska, wystąpień do innych organów, przekazujących ustalenia kontroli;
- 12) wydawanie decyzji w przypadku niespełniania kryteriów określonych w art. 5 ust. 3 rozporządzenia 511/2014 w przypadku negatywnej weryfikacji wniosku o wpisanie kolekcji do rejestru kolekcji w obrębie Unii;

		13) wydawanie decyzji stwierdzającej, że kolekcja wpisana już do rejestru kolekcji w obrębie Unii przestała spełniać ww. kryteria, w przypadku, gdy określone działania naprawcze nie zostały wykonane przez posiadacza w określonym terminie; 14) prowadzenie działań w zakresie edukacji i zwiększenia świadomości oraz w organizacji szkoleń dotyczących Protokołu z Nagoi i powiązanych z nim wymagań legislacji unijnej.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0 (2026)	1 (2027)	2 (2028)	3 (2029)	5 (2031)	10 (2036)	Łącznie 0–10 (2026–2036)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	brak wpływu
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	brak wpływu
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,084	0,087	0,089	0,091	0,096	0,106	1,051
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne		Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		W stosunku do obowiązującej ustawy projektowana ustawa nie nakłada nowych obowiązków na podmioty krajowe, oraz nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na gospodarstwa domowe, rodzinę i obywateli, w tym osoby ze szczególnymi potrzebami.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
Komentarz: Projekt ustawy nie wpłynie na obciążenia regulacyjne, w tym informacyjne, w odniesieniu do większości podmiotów objętych przepisami zmienianej ustawy. Projekt nie będzie mieć wpływu na obciążenia podmiotów podlegających kontroli urzędowej. Obciążenia w zakresie monitorowania wykorzystania limitu wydatków na dany rok, leżące w zakresie właściwości ministra do spraw środowiska, pozostaną bez zmian. Obciążenia w zakresie wdrażania mechanizmów korygujących w przypadku zagrożenia przekroczeniem kwoty maksymalnego limitu pozostaną bez zmian.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Wejście w życie przedmiotowej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy, z wyjątkiem utrzymania dotychczasowych etatów w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska i wojewódzkich Inspektoratach Ochrony Środowiska, zgodnie z informacjami z pkt 6 OSR.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: współpraca międzynarodowa i rozwój nauki		☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Zapewnienie finansowania na kolejne 10 lat funkcjonowania systemu kontroli użytkowników zasobów genetycznych umożliwi prowadzenie badań rozwojowych i wymiany materiału genetycznego w zgodzie z wymogami międzynarodowymi i przepisami zmienianej ustawy.			
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego				
Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Rozwiązanie dotyczy wyłącznie finansowania i organizacji zadań po stronie administracji, a odstępstwo od standardowego czternastodniowego <i>vacatio legis</i> wynika z konieczności jak najszybszego zabezpieczenia w budżecie na 2026 r. nowego limitu środków na realizację zmienianej ustawy.				
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?				
Ewaluacja efektów projektu jest powiązana z ewaluacją rozporządzenia 511/2014. Państwa członkowskie UE przekazują Komisji Europejskiej i Radzie informacje na temat stosowania tego rozporządzenia. Na lata 2017 i 2027 przewidziane zostało przekazanie przez państwa członkowskie do Komisji Europejskiej sprawozdań ze stosowania tego rozporządzenia. (Ze względu na opóźniony termin organizacji CBD COP 15, terminy te ulegają opóźnieniu). W ciągu roku od przedłożenia sprawozdań, Komisja Europejska przygotuje na ich podstawie sprawozdanie ze stosowania rozporządzenia 511/2014 dla Parlamentu Europejskiego i Rady UE. Ponadto ewaluacja projektu ustawy w zakresie wykorzystania limitów środków przypadających na dany rok będzie dokonywana dwa razy w roku, w ramach gromadzenia informacji o poziomie wykorzystania maksymalnych limitów wydatków określonych w ustawie (za pierwsze półrocze, a następnie za cały poprzedni rok). W przypadku ryzyka przekroczenia maksymalnych limitów wydatków na dany rok minister właściwy do spraw środowiska lub wojewodowie, zgodnie z upoważnieniem ustawowym wdrożą odpowiednie mechanizmy korygujące. Miernikiem efektów projektu będzie zaplanowanie i przeprowadzenie przez GIOŚ/WIOŚ odpowiedniej liczby kontroli użytkowników zasobów genetycznych. Zastosowane mierniki odnosić się będą do liczby kontroli przeprowadzonych w stosunku do liczby kontroli zaplanowanych w planie kontroli oraz do liczby złożonych oświadczeń o dopełnieniu należytej staranności.				
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)				
Załącznik: <i>Dynamika wzrostu kwot maksymalnego limitu środków od początku funkcjonowania zmienianej ustawy.</i>				

Osobowe

		Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	Rok 2035	Rok 2036
do 2025 wskaźnik wzrostu wynagrodzeń/ od 2026 wskaźnik CPI		100,0	100,0	100,0	102,3	106,0	100,0	100,0	107,8	120,0	105,0	103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
Wynagrodzenie miesięczne - 1 etat		5 525	5 525	5 525	5 652	5 991	5 991	5 991	6 459	7 750	8 138	8 382	8 600	8 815	9 027	9 253	9 484	9 721	9 964	10 213	10 468	10 730
Stażowe - 1 etat	10%	nie było uwzględniane										838,20	860,00	881,50	902,70	925,30	948,40	972,10	996,40	1 021,30	1 046,80	1 073,00
Wynagrodzenie roczne	-	66 300	66 300	67 825	71 894	71 894	71 894	71 894	77 502	93 003	97 653	110 642	113 520	116 358	119 156	122 140	125 189	128 317	131 525	134 812	138 178	141 636
DWR	8,50%	-	-	5 636	5 636	5 765	6 111	6 111	6 588	7 905	8 300	8 300	9 405	9 649	9 890	10 128	10 382	10 641	10 907	11 180	11 459	11 745
placa brutto		66 300	71 936	73 460	77 660	78 005	78 005	83 613	99 590	105 558	118 942	122 925	126 007	129 046	132 268	135 571	138 958	142 432	145 992	149 637	153 381	
ZUS (suma pracownik)	13,71%	9 090	9 862	10 071	10 647	10 695	10 695	11 463	13 654	14 472	16 307	16 853	17 276	17 692	18 134	18 587	19 051	19 527	20 015	20 515	21 029	
ZUS emerytalne	9,76%	6 471	7 021	7 170	7 580	7 613	7 613	8 161	9 720	10 302	11 609	11 997	12 298	12 595	12 909	13 232	13 562	13 901	14 249	14 605	14 970	
ZUS rentowe	1,50%	995	1 079	1 102	1 165	1 170	1 170	1 254	1 494	1 583	1 784	1 844	1 890	1 936	1 984	2 034	2 084	2 136	2 190	2 245	2 301	
ZUS chorobowe	2,45%	1 624	1 762	1 800	1 903	1 911	1 911	2 049	2 440	2 586	2 914	3 012	3 087	3 162	3 241	3 321	3 404	3 490	3 577	3 666	3 758	
podstawa wymiaru składki zdrowotnej		57 210	62 073	63 389	67 012	67 311	67 311	72 150	85 936	91 086	102 635	106 072	108 731	111 354	114 134	116 984	119 907	122 904	125 976	129 121	132 352	
NFZ	9,00%	5 149	5 587	5 705	6 031	6 058	6 058	6 493	7 734	8 198	9 237	9 546	9 786	10 022	10 272	10 529	10 792	11 061	11 338	11 621	11 912	
NFZ do odliczenia od podatku	7,75%	4 434	4 811	4 913	5 193	5 217	5 217	5 592	6 660	7 059	7 954	8 221	8 427	8 630	8 845	9 066	9 293	9 525	9 763	10 007	10 257	
KUP	300,00	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300	
podstawa opodatkowania	120 000	56 910	61 773	63 089	66 712	67 011	67 011	71 850	85 636	90 786	102 335	105 772	108 431	111 054	113 834	116 684	119 607	122 604	125 676	128 821	132 052	
## podatek	17,00%	5 241	5 691	5 812	6 148	6 175	6 175	6 623	7 898	8 374	9 443	9 761	10 007	10 249	10 506	10 770	11 040	11 308	11 578	11 848	12 118	
placa netto		46 820	50 796	51 871	54 834	55 078	55 078	59 033	70 304	74 514	83 955	86 765	88 939	91 083	93 355	95 685	98 075	100 135	102 185	104 285	106 441	
ZUS (suma pracodawca)	17,19%	11 397	12 366	12 628	13 350	13 409	13 409	14 309	14 373	17 120	18 145	20 446	21 131	21 661	22 183	22 737	23 305	23 887	24 484	25 096	25 723	26 366
ZUS emerytalna (pracodawca)	9,76%	6 471	7 021	7 170	7 580	7 613	7 613	8 161	9 720	10 302	11 609	11 997	12 298	12 595	12 909	13 232	13 562	13 901	14 249	14 605	14 970	
ZUS rentowa (pracodawca)	6,50%	4 310	4 676	4 775	5 048	5 070	5 070	5 435	6 473	6 861	7 731	7 990	8 190	8 388	8 597	8 812	9 032	9 258	9 489	9 726	9 970	
ZUS wypadkowa (pracodawca)	0,93%	617	669	683	722	725	725	778	926	982	1 106	1 143	1 172	1 200	1 230	1 261	1 292	1 325	1 358	1 392	1 426	
FP (pracodawca)	2,45%	1 624	1 762	1 800	1 903	1 911	1 911	2 049	2 440	2 586	2 914	3 012	3 087	3 162	3 241	3 321	3 404	3 490	3 577	3 666	3 758	
FGŚP	0,10%	66	72	73	78	78	78	84	100	106	119	123	126	129	132	136	139	142	146	150	153	
PPK (dla inspekcji 2%)	1,50%	-	-	1 469	1 553	1 560	1 560	1 672	1 992	2 111	2 346	2 424	2 485	2 545	2 609	2 674	2 741	2 809	2 879	2 951	3 025	
ZFŚS		1 650	1 186	1 271	1 550	1 550	1 663	1 914	2 417	2 723	2 947	3 023	3 099	3 173	3 253	3 334	3 417	3 503	3 590	3 680	3 772	
Fundusz płac		81 038	87 321	90 702	96 093	96 514	96 627	103 705	123 658	131 230	147 714	152 638	156 465	160 239	164 238	168 340	172 546	176 860	181 280	185 806	190 456	
SUMA tys. zł		81,038	87,321	90,702	96,093	96,514	96,627	103,705	123,658	131,230	147,714	152,638	156,465	160,239	164,238	168,340	172,546	176,860	181,280	185,806	190,456	
SUMA mln zł		0,082	0,088	0,091	0,097	0,097	0,097	0,104	0,124	0,132	0,148	0,153	0,157	0,161	0,165	0,169	0,173	0,177	0,182	0,186	0,191	

	średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej*
	wskaźnik CPI - Współczynnik inflacji

wynag	110 642	113 520	116 358	119 156	122 140	125 189	128 317	131 525	134 812	138 178	141 636
dwr	8 300	9 405	9 649	9 890	10 128	10 382	10 641	10 907	11 180	11 459	11 745
poch	23 360	24 142	24 748	25 345	25 977	26 626	27 291	27 974	28 673	29 389	30 124
łącz	142 302	147 067	150 755	154 391	158 245	162 197	166 249	170 406	174 665	179 026	183 505
łącz 18	2 561 436	2 647 206	2 713 590	2 779 038	2 848 410	2 919 546	2 992 482	3 067 308	3 143 970	3 222 468	3 303 090
ZFŚS	53 042	54 421	55 781	57 120	58 548	60 012	61 512	63 050	64 626	66 242	67 898
PPK	42 224	43 638	44 732	45 811	46 955	48 128	49 330	50 563	51 827	53 121	54 450
osobowe suma	2 656 702	2 745 265	2 814 103	2 881 969	2 953 913	3 027 686	3 103 324	3 180 921	3 260 423	3 341 831	3 425 438

Bieżące

Skutki finansowe na pokrycie wydatków bieżących związanych z utrzymaniem etatu

Lp		Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	Rok 2035	Rok 2036	SUMA 2026-2036
				102,3	102,6	103,3	104,3	103,3	109,8	103,6	104,5	103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	Aktualny wskaźnik CPI
1	stałe koszty utrzymania stanowisk pracy		6 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	6 000,00	18 540,00	19 022,00	19 498,00	19 966,00	20 465,00	20 977,00	21 501,00	22 039,00	22 590,00	23 155,00	23 734,00	231 487,00
2	koszty delegacji (GIOŚ i WIOŚ)		60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	60 000,00	61 800,00	63 407,00	64 992,00	66 552,00	68 216,00	69 921,00	71 669,00	73 461,00	75 298,00	77 180,00	79 110,00	771 606,00
2	szkolenia specjalistyczne dla GIOŚ i WIOŚ		40 000,00									85 000,00											85 000,00
2	zakup sprzętu komputerowego (8 tys. zł/stanowisko)		144 000,00										252 000,00										252 000,00

1 340 093,00

Bilans

	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Rok 2028	Rok 2029	Rok 2030	Rok 2031	Rok 2032	Rok 2033	Rok 2034	Rok 2035	Rok 2036	SUMA (2026-2036)
Bieżące suma	-	250 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	66 000	165 340	334 429	84 490	86 518	88 681	90 898	93 170	95 500	97 888	100 335	102 844	1 340 093
Utrzymanie	-	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000	6 000	18 540	19 022	19 498	19 966	20 465	20 977	21 501	22 039	22 590	23 155	23 734	231 487
Delegacje	-	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	60 000	61 800	63 407	64 992	66 552	68 216	69 921	71 669	73 461	75 298	77 180	79 110	771 606
Szkolenia	-	40 000	-	-	-	-	-	-	-	-	85 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85 000
Zakupy	-	144 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	252 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	252 000
WIOŚ	-	234 980	61 804	61 804	61 804	61 804	61 804	61 804	61 804	61 804	154 645	313 762	78 500	80 385	82 394	84 454	86 565	88 730	90 949	93 222	95 553	1 249 160
WIOŚ (tys. zł)	-	234,99	61,81	61,81	61,81	61,81	61,81	61,81	61,81	61,81	154,65	313,77	78,51	80,39	82,40	84,46	86,57	88,73	90,95	93,23	95,56	1 249,22
GIOŚ	-	14 686	3 863	3 863	3 863	3 863	3 863	3 863	3 863	3 863	9 665	19 610	4 906	5 024	5 150	5 278	5 410	5 546	5 684	5 826	5 972	78 073
GIOŚ (tys. zł)	-	14,69	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	3,87	9,67	19,62	4,91	5,03	5,15	5,28	5,42	5,55	5,69	5,83	5,98	78,13
MKiŚ	-	333	333	333	333	333	333	333	333	333	1 030	1 057	1 083	1 109	1 137	1 165	1 195	1 224	1 255	1 286	1 319	12 860
MKiŚ (tys. zł)	-	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	1,03	1,06	1,09	1,11	1,14	1,17	1,20	1,23	1,26	1,29	1,32	12,90
Osobowe suma	-	1 539 715	1 659 103	1 723 336	1 825 766	1 833 767	1 835 909	1 970 395	2 349 508	2 493 363	2 656 702	2 745 265	2 814 103	2 881 969	2 953 913	3 027 686	3 103 324	3 180 921	3 260 423	3 341 831	3 425 438	33 391 575
WIOŚ	-	1 368 635	1 474 759	1 531 854	1 622 903	1 630 015	1 631 919	1 751 463	2 088 452	2 216 323	2 361 513	2 440 236	2 501 425	2 561 750	2 625 700	2 691 276	2 758 510	2 827 485	2 898 154	2 970 516	3 044 834	29 681 400
WIOŚ (tys. zł)	-	1 368,64	1 474,76	1 531,86	1 622,91	1 630,02	1 631,92	1 751,47	2 088,46	2 216,33	2 361,52	2 440,24	2 501,43	2 561,76	2 625,71	2 691,28	2 758,52	2 827,49	2 898,16	2 970,52	3 044,84	29 681,47
GIOŚ	-	85 540	92 172	95 741	101 431	101 876	101 995	109 466	130 528	138 520	147 595	152 515	156 339	160 109	164 106	168 205	172 407	176 718	181 135	185 657	190 302	1 855 088
GIOŚ (tys. zł)	-	85,54	92,18	95,75	101,44	101,88	102,00	109,47	130,53	138,53	147,60	152,52	156,34	160,11	164,11	168,21	172,41	176,72	181,14	185,66	190,31	1 855,13
MKiŚ	-	85 540	92 172	95 741	101 431	101 876	101 995	109 466	130 528	138 520	147 595	152 515	156 339	160 109	164 106	168 205	172 407	176 718	181 135	185 657	190 302	1 855 088
MKiŚ (tys. zł)	-	85,54	92,18	95,75	101,44	101,88	102,00	109,47	130,53	138,53	147,60	152,52	156,34	160,11	164,11	168,21	172,41	176,72	181,14	185,66	190,31	1 855,13
Limit z ustawy 2016																						
		1 800 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00	1 616 538,00												
SUMA	-	1 789 714,78	1 725 103,33	1 789 336,12	1 891 766,01	1 899 767,05	1 901 908,54	2 036 395,49	2 415 508,39	2 559 363,03	2 822 042,00	3 079 694,00	2 898 593,00	2 968 487,00	3 042 594,00	3 118 584,00	3 196 494,00	3 276 421,00	3 358 311,00	3 442 166,00	3 528 282,00	34 731 668,00
suma (mln zł)	-	1,79	1,73	1,79	1,90	1,90	1,91	2,04	2,42	2,56	2,83	3,08	2,90	2,97	3,05	3,12	3,20	3,28	3,36	3,45	3,53	34,77
suma (tys. zł)	-	1 789,72	1 725,11	1 789,34	1 891,77	1 899,77	1 901,91	2 036,40	2 415,51	2 559,37	2 822,05	3 079,70	2 898,60	2 968,49	3 042,60	3 118,59	3 196,50	3 276,43	3 358,32	3 442,17	3 528,29	34 731,74
cz. 85	-	1 603 616	1 536 562	1 593 658	1 684 707	1 691 819	1 693 723	1 813 267	2 150 256	2 278 127	2 516 158	2 753 998	2 579 925	2 642 135	2 708 095	2 775 731	2 845 075	2 916 215	2 989 102	3 063 739	3 140 387	30 930 560
cz. 51	-	100 226	96 035	99 604	105 294	105 739	105 858	113 329	134 391	142 383	157 260	172 125	161 245	165 133	169 256	173 483	177 817	182 263	186 819	191 484	196 274	1 933 160
cz. 41	-	85 873	92 506	96 074	101 765	102 209	102 328	109 800	130 862	138 854	148 625	153 572	157 422	161 219	165 243	169 370	173 601	177 942	182 390	186 944	191 621	1 867 948
cz. 85 (mln zł)	-	1,61	1,54	1,60	1,69	1,70	1,70	1,82	2,16	2,28	2,52	2,76	2,58	2,65	2,71	2,78	2,85	2,92	2,99	3,07	3,15	30,98
cz. 51 (mln zł)	-	0,11	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,12	0,14	0,15	0,16	0,18	0,17	0,17	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	0,20	1,99
cz. 41 (mln zł)	-	0,09	0,10	0,10	0,11	0,11	0,11	0,11	0,14	0,14	0,15	0,16	0,16	0,17	0,17	0,17	0,18	0,18	0,19	0,19	0,20	1,92
cz. 85 (tys. zł)	-	1 603,62	1 536,57	1 593,66	1 684,71	1 691,82	1 693,73	1 813,27	2 150,26	2 278,13	2 516,16	2 754,00	2 579,93	2 642,14	2 708,10	2 775,74	2 845,08	2 916,22	2 989,11	3 063,74	3 140,39	30 930,61
cz. 51 (tys. zł)	-	100,23	96,04	99,61	105,30	105,74	105,86	113,33	134,40	142,39	157,26	172,13	161,25	165,14	169,26	173,49	177,82	182,27	186,82	191,49	196,28	1 933,21
cz. 41 (tys. zł)	-	85,88	92,51	96,08	101,77	102,21	102,33	109,80	130,87	138,86	148,63	153,58	157,43	161,22	165,25	169,38	173,61	177,95	182,39	186,95	191,63	1 868,02

	Suma w zł	Suma w mln	cz. 41	cz. 51	cz. 85
2026 r.	2 822 042	2,83	2,52	0,16	0,15
2027 r.	3 079 694	3,08	2,76	0,18	0,16
2028 r.	2 898 593	2,90	2,58	0,17	0,16
2029 r.	2 968 487	2,97	2,65	0,17	0,17
2030 r.	3 042 594	3,05	2,71	0,17	0,17
2031 r.	3 118 584	3,12	2,78	0,18	0,17
2032 r.	3 196 494	3,20	2,85	0,18	0,18
2033 r.	3 276 421	3,28	2,92	0,19	0,18
2034 r.	3 358 311	3,36	2,99	0,19	0,19
2035 r.	3 442 166	3,45	3,07	0,20	0,19
2036 r.	3 528 282	3,53	3,15	0,20	0,20
	34 731 668,00	34,77	30,98	1,99	1,92

OSR tabela 6

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Lata	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	Łącznie
Dochody ogółem	0,056	0,058	0,059	0,061	0,063	0,064	0,066	0,067	0,069	0,071	0,073	0,707
Budżet państwa	0,049	0,051	0,052	0,054	0,055	0,056	0,058	0,059	0,061	0,062	0,064	0,621
dochody VAT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
budżet państwa (15% z PIT)	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,002	0,002	0,015
budżet państwa (ZUS, NFZ, FP, FGŚ)	0,048	0,050	0,051	0,052	0,054	0,055	0,056	0,058	0,059	0,061	0,062	0,606
ZUS	0,037	0,038	0,039	0,040	0,041	0,042	0,043	0,044	0,045	0,046	0,047	0,462
NFZ	0,008	0,009	0,009	0,009	0,009	0,010	0,010	0,010	0,010	0,011	0,011	0,106
Fundusz Pracy (2,45%)	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,004	0,004	0,004	0,037
Fundusz Gwarantowanych Świadczeń	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001
JST (85% z PIT)	0,007	0,007	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,009	0,009	0,086
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Wydatki ogółem	2,822	3,080	2,899	2,968	3,043	3,119	3,196	3,276	3,358	3,442	3,528	34,732
budżet państwa	2,822	3,080	2,899	2,968	3,043	3,119	3,196	3,276	3,358	3,442	3,528	34,732
cz. 41	0,149	0,154	0,157	0,161	0,165	0,169	0,174	0,178	0,182	0,187	0,192	1,868
cz. 51	0,157	0,172	0,161	0,165	0,169	0,173	0,178	0,182	0,187	0,191	0,196	1,933
cz. 85	2,516	2,754	2,580	2,642	2,708	2,776	2,845	2,916	2,989	3,064	3,140	30,931
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000
Saldo ogółem	-2,766	-3,022	-2,840	-2,907	-2,980	-3,055	-3,130	-3,209	-3,289	-3,371	-3,455	-34,025
budżet państwa	-2,773	-3,029	-2,847	-2,915	-2,987	-3,062	-3,138	-3,218	-3,298	-3,380	-3,464	-34,111
cz. 41	-0,146	-0,151	-0,155	-0,158	-0,162	-0,166	-0,170	-0,175	-0,179	-0,183	-0,188	-1,833
cz. 51	-0,155	-0,169	-0,158	-0,162	-0,166	-0,170	-0,175	-0,179	-0,183	-0,188	-0,193	-1,899
cz. 85	-2,473	-2,709	-2,534	-2,594	-2,659	-2,726	-2,794	-2,864	-2,935	-3,009	-3,083	-30,379
JST	0,007	0,007	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,008	0,008	0,009	0,009	0,086
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000

[Tabela do części 6 wg wzoru zamieszczonego w formularzu OSR](#)

OSR tabela 7

		2026	2027	2028	2029	2031	2036	2026-2036
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa		-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,084	0,087	0,089	0,091	0,096	0,106	1,051
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze		-	-	-	-	-	-

[Tabela do części 7 wg wzoru zamieszczonego w formularzu OSR](#)

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie ustawy o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ma charakter techniczny i nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie został przekazany do konsultacji publicznych ze względu na czysto techniczny zakres i charakter ustawy, polegający na przedłużeniu na okres kolejnych 10 lat reguły wydatkowej w ramach dostępnego limitu dysponenta dla 18 etatów utworzonych od 2017 r. na mocy przepisów nowelizowanej ustawy.

Projekt został przekazany do zaopiniowania w dniu 4.10.2024 r. do następujących podmiotów z 7 dniowym terminem na zgłaszanie uwag:

1. Wojewoda Dolnośląski;
2. Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
3. Wojewoda Lubelski;
4. Wojewoda Lubuski;
5. Wojewoda Łódzki;
6. Wojewoda Małopolski;
7. Wojewoda Mazowiecki;
8. Wojewoda Opolski;
9. Wojewoda Pomorski;
10. Wojewoda Podkarpacki;
11. Wojewoda Podlaski;
12. Wojewoda Śląski;
13. Wojewoda Świętokrzyski;
14. Wojewoda Warmińsko-Mazurski;
15. Wojewoda Wielkopolski;
16. Wojewoda Zachodniopomorski.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wobec czego nie został przekazany do opiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

W ramach opiniowania żaden z podmiotów nie zgłosił uwag do projektu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.