

Wrocław, 21.08.2025 r.

**Sz. P. Andrzej Domański**

**Minister Finansów**

**Ministerstwo Finansów ul.  
Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa**

**Szanowny Panie Ministrze,**

Zwracam się do Pana w sprawie o strategicznym znaczeniu dla konkurencyjności polskiej gospodarki cyfrowej, a także dodatkowych wpływów do budżetu Państwa, w nawiązaniu do stanowiska, jakie otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów.

W odpowiedzi na naszą propozycję z 9 czerwca 2025 roku, dotyczącą uproszczenia zasad opodatkowania zagranicznych freelancerów, Departament Podatków Dochodowych w piśmie z 3 lipca 2025 roku (znak sprawy: DD4.8223.21.2025 – pismo w załączeniu) poinformował nas o braku planów zmiany obecnych regulacji. Z pełnym szacunkiem dla przedstawionej argumentacji, nie możemy zgodzić się z tezą, że obecny system jest optymalny. Co więcej, jesteśmy przekonani, że hamuje on nasz potencjał i generuje wymierne straty dla budżetu państwa.

Dlatego, kierując sprawę na ręce Pana Ministra, przygotowaliśmy kompleksowy raport pt. **"MIĘDZYNARODOWY BENCHMARK REGULACJI PODATKOWYCH DLA NIEREZYDENTÓW-FREELANCERÓW"**. Dokument ten stanowi pogłębioną analizę porównawczą i merytoryczną kontrargumentację dla stanowiska resortu.

Główne punkty naszej argumentacji:

1. **Fundamentalna wada systemowa a "konieczność" posiadania certyfikatu rezydencji:** Ministerstwo argumentuje, że certyfikat rezydencji jest niezbędny do zastosowania właściwej umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania (UPO). Nasza analiza dowodzi, że jest to problem sztucznie wygenerowany przez polskie prawo, które opiera się na "fikcji prawnej" wiążącej obowiązek podatkowy z miejscem siedziby płatnika, a nie – jak w konkurencyjnych gospodarkach – z miejscem faktycznego świadczenia usługi. Kraje takie jak Estonia, Irlandia czy Wielka Brytania w ogóle nie generują tego problemu, gdyż dochód z usługi wykonanej w całości poza ich terytorium nie podlega ich jurysdykcji podatkowej.
2. **Fałszywa alternatywa "certyfikat albo zwrot podatku":** Twierdzenie, że zniesienie obowiązku posiadania certyfikatu zmusi płatników do poboru 20% podatku, jest uwięzieniem debaty w fałszywej dychotomii. Benchmark międzynarodowy jasno pokazuje, że prawdziwa alternatywa to "opodatkowanie w miejscu świadczenia usługi" kontra "opodatkowanie w miejscu siedziby płatnika". Polska wybrała przestarzałą opcję. Kluczowe jest zrozumienie, że obecny system, pozornie chroniący wpływy z 20% podatku u źródła, w rzeczywistości generuje wymierne straty dla budżetu. Bariery administracyjne zmuszają polskie firmy do korzystania z zagranicznych pośredników, przez co transakcje odbywają się poza polskim systemem podatkowym, a budżet państwa traci przede wszystkim podatek VAT.
3. **Stagnacja w okresie globalnego boomu:** Skorygowane przez Ministerstwo dane statystyczne, choć nie pokazują już załamania rynku, nadal potwierdzają niepokojący trend. W okresie

[REDACTED]

globalnego boomu na pracę zdalną, polski system zanotował spadek liczby rozliczanych nierezydentów o 32,5% (lata 2019-2023). To dowód, że obecne regulacje hamują nasz potencjał.

4. **Historyczna szansa na miliardowe wpływy:** Utrzymywanie status quo nie chroni, lecz generuje wymierne straty. Nasze konserwatywne prognozy wskazują, że proponowana reforma ma potencjał wygenerowania **ponad 1,3 miliarda PLN** dodatkowych wpływów do budżetu w perspektywie trzech lat.

W załączonym raporcie przedstawiamy gotową, dwuetapową ścieżkę reformy, która jest odpowiedzią na wszystkie podniesione wątpliwości i stanowi bezpieczną, przetestowaną w innych krajach drogę do wzmocnienia polskiej gospodarki.

Głęboko wierzymy, że proponowana zmiana jest historyczną szansą na uczynienie z Polski regionalnego huba rozliczeniowego dla usług cyfrowych. To działanie, które wzmocni konkurencyjność polskich firm, zapewni stabilne, dodatkowe wpływy do budżetu i ochroni miejsca pracy dla polskich specjalistów.

Apelujemy do Pana Ministra o ponowne przeanalizowanie naszej propozycji w świetle przedstawionych w raporcie danych. Chcielibyśmy również zaproponować spotkanie, na którym moglibyśmy szczegółowo omówić wnioski z naszej analizy oraz potencjalne korzyści płynące z wdrożenia reformy.

Z wyrazami szacunku,

[REDACTED]

Członek Rady Nadzorczej

[REDACTED]