



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

W LATACH 2016-2025

I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA PIEŃSK**

Spis treści

Spis treści	2
WSTĘP	4
1 ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA PRZYCZYN ZMIAN ORAZ PRZEDSTAWIENIE REALIZACJI ZAPISÓW PROTOKOŁU ROZBIEŻNOŚCI POPRZEDNIEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	4
2 PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM	8
2.1 CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE	8
2.1.1 Użytkowanie rębne	16
2.1.2 Użytkowanie przedrębne	17
2.2 ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU	24
2.2.1 Rozliczenie zdań z zakresu odnowień i zalesień	27
2.3 PRODUKCJA SZKÓŁKARSKA	27
2.4 NASIENNICTWO	28
2.4.1 Wyłączone drzewostany nasienne.	28
2.4.2 Drzewa Mateczne	28
2.4.3 Drzewostany Gospodarcze	29
2.4.4 Źródła Nasion	29
2.4.5 Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2016-2025	30
2.4.6 Uprawy pochodne	31
2.4.7 Plantacje Nasienne	31
3 OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	32
3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI, WEDŁUG NAJWAŻNIEJSZYCH GATUNKÓW DRZEW	32
3.2 PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIĘŃSK	34
3.3 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU.	35
3.4 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH WG. TABELI XII Z BULIGL BRZEG	38
3.5 STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU	42
4 ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH	43
Rozmiar prac zalesieniowych zrealizowany w latach 2016-2025 wynosi 6,40 ha	43
5 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN	44
5.1 ZAGROŻENIA BIOTYCZNE	44
5.1.1 Szkodniki wtórne	44
5.1.2 Pułapki feromonowe	45
5.1.3 Pułapki klasyczne	45

5.1.4	Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych	46
5.1.5	Korowanie drewna	46
5.1.6	Utylizacja pozostałości pozrębowych	46
5.1.7	Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet	47
5.1.8	Stosowanie metody rotacyjnej	47
5.1.9	Szkodniki upraw i młodników	47
5.1.10	Szkodniki pierwotne	48
5.1.11	Zabiegi agrolotnicze	48
5.1.12	Choroby powodowane przez grzyby	49
5.1.13	Szkody od zwierzyny	49
5.2	ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE	50
5.2.1	Zakłócenia stosunków wodnych	51
5.2.2	Szkody od niskich i wysokich temperatur	51
5.2.3	Szkody od wiatru	51
5.3	ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE	52
5.4	ROZMIAR SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ POŻARY	52
6	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	55
7	GOSPODARKA ŁĄKOWO-ROLNA	56
8	GOSPODARKA ŁOWIECKA	57
9	OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW	61
9.1	FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA	63
9.1.1	Obszary Natura 2000	63
9.1.2	POMNIKI PRZYRODY	66
9.2	POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	67
10	INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	69
10.1	INFRASTRUKTURA LEŚNA	69
10.2	BUDYNKI I LOKALE SPRZEDANE LUB ZLIKWIDOWANE	70
10.3	BUDYNKI I BUDOWLE	70
10.4	BUDOWNICTWO DROGOWE	71
11	ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE	71
12	SPIS TABEL I RYCIN	72
	Tabele	72
	Ryciny	73

WSTĘP

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. został zatwierdzony pismem Ministra Środowiska nr DLP-I.611.59.2016 z dnia 27 lipca 2016 r.

Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 104 z dnia 04.09.2024 r. rozmiar pozyskania drewna w użytkach przedrębnych w PUL został zwiększony o 442 644 m³.

1 ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA PRZYCZYN ZMIAN ORAZ PRZEDSTAWIENIE REALIZACJI ZAPISÓW PROTOKOŁU ROZBIEŻNOŚCI POPRZEDNIEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Pieńsk, według stanu na dzień 01.01.2016 r., wynosiła 18 265,4287 ha, z czego 17 846,6278 ha stanowiły grunty leśne, a nieleśne 418,8009 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych udział ten kształtował się następująco:

- obręb leśny Pieńsk – powierzchnia łączna 8 877,6130 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 8 708,3796 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 169,2334 ha;
- obręb leśny Zgorzelec - powierzchnia łączna 9 387,8157 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 9 138,2482 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 249,5675 ha.

Na koniec V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk, tj. według stanu na dzień 31.12.2025 r., powierzchnia ogólna zwiększyła się do 18 710,5480 ha, z czego 18 244,3716 ha stanowią grunty leśne, a nieleśne 466,1764 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych udział ten kształtuje się następująco:

- obręb leśny Pieńsk – powierzchnia łączna 8 879,6828 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 8 716,5339 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 163,1489 ha;
- obręb leśny Zgorzelec - powierzchnia łączna 9 830,8652 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 9 527,8377 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 303,0275 ha.

Bilans gruntów w okresie 2016-2025 jest dodatni i wynosi +445,1193 ha. Zakres zmian przedstawiają poniższe tabele.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Tabela 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk według stanu na początek V rewizji PUL i 31.12.2025 r. (bez współwłasności)

Stan na dzień / Jednostka podziału powierzchniowego (obręb leśny)		Ogółem	Grunty leśne							Grunty nieleśne								
			Zalesione	Niezalesione		Związane z gospodarką leśną		Grunty zadrzew. i zakrzew.	Razem	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane			Użytki ekolo- giczne	Nieużytki	Wody	Tereny różne	Razem
				razem	w tym do odnowie nia	razem	w tym szkółki				razem	w tym tereny komunik.	w tym użytki kopalne					
01.01.2016	Pieńsk	8877,6130	8316,4522	126,6112	66,8284	264,7162	6,9000	0,6000	8708,3796	90,1435	20,8756	0,4436	15,8900	0	58,2043	0,0100	0	169,2334
	Zgorzelec	9387,8157	8653,9649	150,8751	3,7670	332,9553	0	0,4529	9138,2482	169,4712	41,1346	0,3816	39,0698	0	34,9558	4,0059	0	249,5675
	Ogółem Nadleśnictwo	18265,4287	16970,4171	277,4863	70,5954	597,6715	6,9000	1,0529	17846,6278	259,6147	62,0102	0,8252	54,9598	0	93,1601	4,0159	0	418,8009
31.12.2025	Pieńsk	8879,6828	8278,9043	178,7820	114,9892	258,2476	0	0,6000	8716,5339	88,8904	16,0442	2,1564	10,0339	0	58,2043	0,0100	0	163,1489
	Zgorzelec	9830,8652	8977,3058	180,2907	28,7940	364,3564	0	5,8848	9527,8377	206,2066	57,1746	3,0644	51,5027	0	34,8030	4,8433	0	303,0275
	Ogółem Nadleśnictwo	18710,5480	17256,2101	359,0727	143,7832	622,6040	0	6,4848	18244,3716	295,0970	73,2188	5,2208	61,5366	0	93,0073	4,8533	0	466,1764
Różnica na koniec PUL 2016-2025	Pieńsk	2,0698	-37,5479	52,1708	48,1608	-6,4686	-6,9000	0	8,1543	-1,2531	-4,8314	1,7128	-5,8561	0	0	0	0	-6,0845
	Zgorzelec	443,0495	323,3409	29,4156	25,0270	31,4011	0	5,4319	389,5895	36,7354	16,0400	2,6828	12,4329	0	-0,1528	0,8374	0	53,4600
	Ogółem Nadleśnictwo	445,1193	285,7930	81,5864	73,1878	24,9325	-6,9000	5,4319	397,7438	35,4823	11,2086	4,3956	6,5768	0	-0,1528	0,8374	0	47,3755

Tabela 2. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (z współwłasnościami)

Rodzaj zmiany	Wpływ zmiany na powierzchnię ogólną	ROK										Razem 2016-2025
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Zamiana - grunty przejęte	+	2,5041				1,7848				0,7086		4,9975
Zamiana - grunty przekazane	-	-0,6100				-1,4288				-0,4000		-2,4388
Zakup art. 37 uol	+								15,4300			15,4300
Pierwokup art. 37a uol	+						0,8500		3,6500		1,5400	6,0400
Przejęcie art. 74 uol	+	14,2549	333,3414	0,7152	10,4730		0,2817	28,5261			41,2986	428,8909
Sprzedaż art. 38 uol	-			-0,0284								-0,0284
Sprzedaż art. 40a uol	-	-0,0181						-0,1553	-0,1067			-0,2801
Geodezyjne zmiany powierzchni i/lub użytków	+/-		-6,3434				-0,9088	-0,0026	-0,0140		0,0047	-7,2641
Przekazanie specustawy	-										-0,2645	-0,2645

Na zwiększenie powierzchni wpłynęło:

- przejęcie gruntów od Wojewody Dolnośląskiego (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 428,8909 ha,
- nabycie gruntów (na podstawie art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 15,4300 ha,
- nabycie gruntów w drodze prawa pierwokupu (na podstawie art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 6,0400 ha,
- nabycie gruntów w drodze zamiany (na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 4,9975 ha.

Powodem zmniejszenia powierzchni zarządzanych gruntów były:

- geodezyjne zmiany powierzchni i / lub użytków o łącznej powierzchni 7,2641 ha, jako następstwo prac geodezyjnych oraz dostosowanie się do ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez właściwe terytorialnie starostwo,
- zbycie gruntów w drodze zamiany (na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 2,4388 ha.
- sprzedaż nieruchomości (na podstawie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach) o łącznej powierzchni 0,2801 ha,
- sprzedaż nieruchomości (na podstawie art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach) o łącznej powierzchni 0,0284 ha,
- przekazanie gruntu na mocy specustawy - Decyzji ZRID Starosty Zgorzeleckiego nr 50/2025 z dnia 25 lutego 2025 roku dotyczącej rozbudowy drogi gminnej ul. Środkowej wraz z budową drogi rowerowej w Bogatyni, o powierzchni przekazanej 0,2645 ha.

Rozbieżności działek i użytków poprzedniej rewizji Planu Urządzenia Lasu dotyczyły w znacznej mierze niezgodności konturów klaso-użytków z ortofotomapą i w zależności od danej sytuacji terenowej dokonywano korekt w oparciu o przebieg konturów ortofotomapy (w przypadku spójności jej granic z granicami wykazywanymi w Ewidencji Powszechnej) lub zlecano sukcesywnie geodezyjne odtworzenie granic, dokonując korekt i likwidując naruszenia w oparciu o dane geodezyjne. Różnice wynikające z częściowego porośnięcia gruntów rolnych roślinnością leśną w zależności od stopnia pokrycia kwalifikowano do sukcesji, lasu bądź pozostawiono grunt rolny z zadrzewieniem, gdzie w przypadku zmiany użytku gruntowego zlecano obligatoryjnie geodezyjną zmianę użytku w EGIB dostosowując do zgodności Ewidencji Powszechnej do stanu posiadania wykazanego w minionym PUL.

2 PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

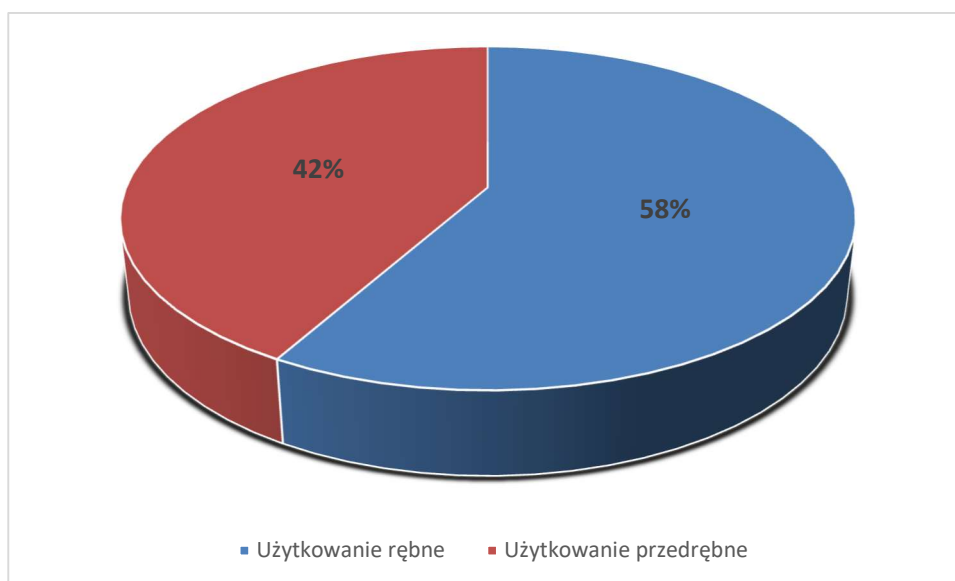
2.1 CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE

Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025, dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 909 960,00 m³ grubizny drewna netto. Nadleśnictwo Pieńsk Decyzją nr 104 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 4 września 2024 r. otrzymało zgodę zmiany w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków przedrębnych który dopuszczał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 442 644,00 m³ grubizny netto. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) przewidywał pozyskanie ilości nie większej niż 971 960,00 m³ grubizny drewna netto.

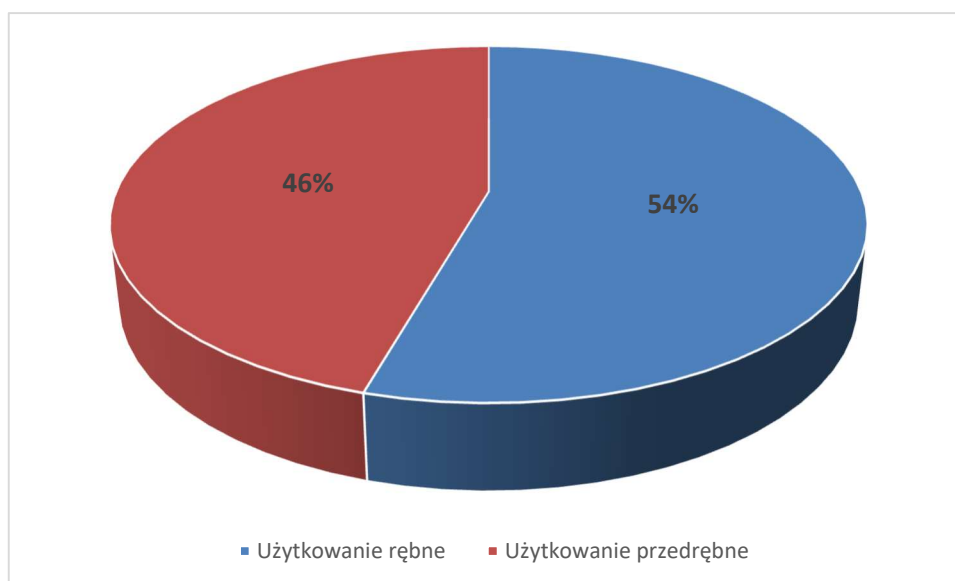
Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 3 659,42 ha, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 10 440,70 ha.

Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL, w minionym dziesięcioleciu pozyskało 883 440,00 m³ grubizny drewna, co stanowi 91% przewidywanej grubizny netto. Etat powierzchniowy wykonano na poziomie 79% w użytkowaniu rębnym i 83% w użytkowaniu przedrębnym.

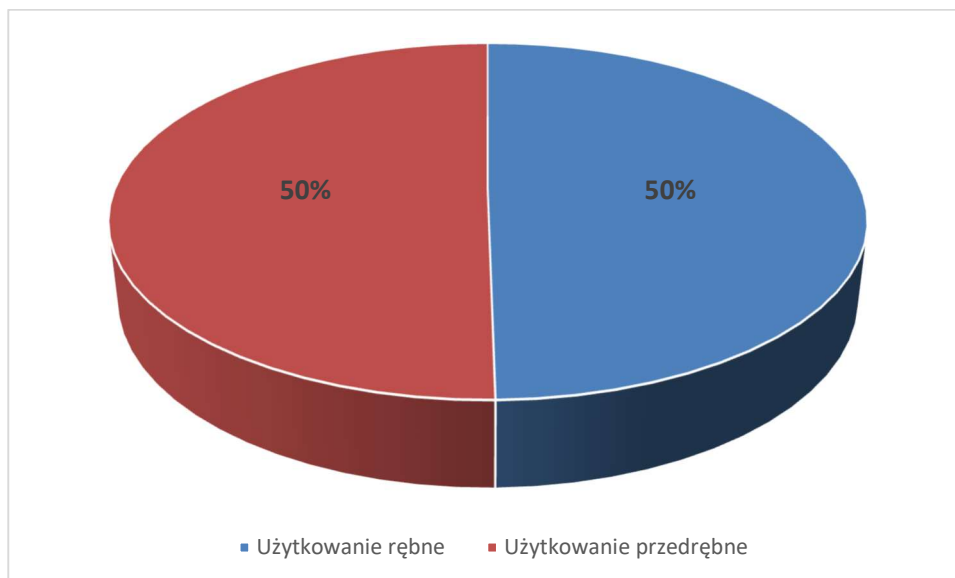
Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk został zatwierdzony w 2016 roku, co nie daje możliwości kompensacji użytków rębnych i przedrębnych. Potwierdzeniem powyższego jest Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, gdzie uszczegółowione jest, że dla PUL zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 03.03.2014 r., użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.



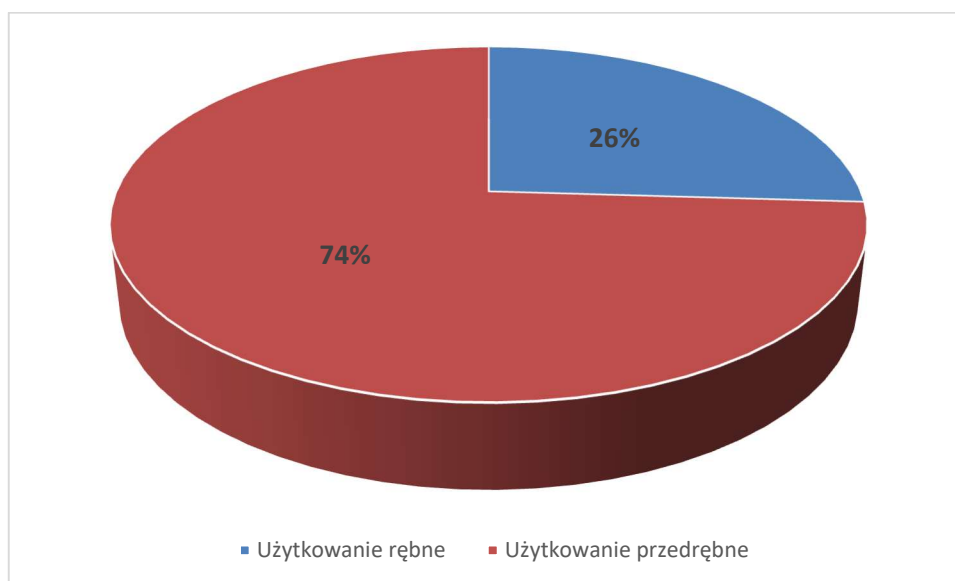
Ryc. 1. *Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*



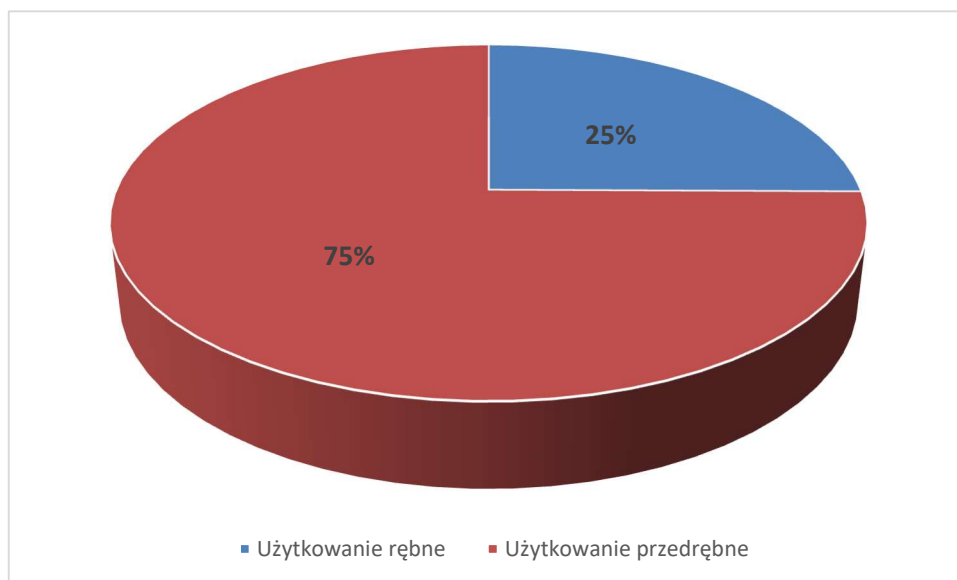
Ryc. 2. *Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*



Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk



Ryc. 4. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk



Ryc. 5. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk

Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) dla Nadleśnictwa Pieńsk ogółem

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	[ha]	[m³]	Przygodne [m³]	Razem [m³]	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m³]	Razem [m³]	kol 5+11
					[ha]	[m³]	[ha]	[m³]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	176,21	25 138,13	7 225,13	32 363,26	17,03	191,77	899,57	36 151,46	6 351,17	42 694,40	75 057,66
2017	284,35	42 243,06	3 726,48	45 969,54	30,55	408,25	930,18	37 733,89	4 774,58	42 916,72	88 886,26
2018	341,13	51 509,89	11 822,56	63 332,45	14,99	251,67	623,25	22 474,27	20 134,00	42 859,94	106 192,39
2019	456,02	54 519,68	13 616,02	68 135,70	24,07	303,35	588,98	25 009,60	15 098,51	40 411,46	108 547,16
2020	275,29	33 665,30	7 169,87	40 835,17	21,69	95,60	605,02	25 972,12	8 935,44	35 003,16	75 838,33
2021	406,74	45 070,92	3 444,84	48 515,76	8,84	181,10	830,27	36 662,59	4 738,75	41 582,44	90 098,20
2022	255,09	34 277,70	3 260,29	37 537,99	0,00	0,00	1 013,10	47 047,10	6 885,03	53 932,13	91 470,12
2023	215,71	22 365,06	2 406,38	24 771,44	3,60	24,71	1 025,46	44 333,95	2 206,74	46 565,40	71 336,84
2024	234,94	28 063,65	1 183,50	29 247,15	0,00	0,00	986,73	44 504,11	1 089,94	45 594,05	74 841,20
2025	487,85	40 476,00	11 310,00	51 786,00	1,22	8,00	992,73	43 601,00	5 778,00	49 387,00	101 173,00
Razem	3 133,33	377 329,39	65 165,07	442 494,46	121,99	1 464,45	8 495,29	363 490,09	75 992,16	440 946,70	883 441,16
Etat za okres ubiegły	3 659,42	529 316,00	-	529 316,00	138,23	542,00	10 302,47	442 102,00	-	442 644,00	971 960,00
% Wykonania	86%	71%	-	84%	88%	270%	82%	82%	-	100%	91%

Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto) dla Obrębu Pieńsk

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	[ha]	[m³]	Przygodne [m³]	Razem [m³]	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m³]	Razem [m³]	kol 5+11
					[ha]	[m³]	[ha]	[m³]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	87,78	13 044,16	879,34	13 923,50	13,25	190,83	493,01	19 342,06	2 800,07	22 332,96	36 256,46
2017	125,12	19 124,92	386,71	19 511,63	12,88	187,39	473,38	23 118,90	2 598,18	25 904,47	45 416,10
2018	135,54	23 533,94	1 794,95	25 328,89	13,35	228,64	252,56	12 334,95	11 605,16	24 168,75	49 497,64
2019	182,48	26 872,07	2 126,41	28 998,48	16,97	251,21	324,86	14 865,25	8 068,68	23 185,14	52 183,62
2020	83,16	12 144,09	1 977,70	14 121,79	15,90	45,09	317,75	14 734,39	5 051,06	19 830,54	33 952,33
2021	199,96	26 059,60	614,42	26 674,02	8,84	181,10	497,49	22 807,09	1 678,83	24 667,02	51 341,04
2022	159,79	24 327,83	828,99	25 156,82	0,00	0,00	630,08	31 141,18	4 705,20	35 846,38	61 003,20
2023	108,83	12 305,87	503,48	12 809,35	2,87	13,95	594,47	29 775,91	1 205,29	30 995,15	43 804,50
2024	114,98	14 286,50	272,42	14 558,92	0,00	0,00	644,86	30 141,24	819,02	30 960,26	45 519,18
2025	187,76	16 890,00	5 141,00	22 031,00	0,00	0,00	619,05	28 684,00	2 625,00	31 309,00	53 340,00
Razem	1 385,40	188 588,98	14 525,42	203 114,40	84,06	1 098,21	4 847,51	226 944,97	41 156,49	269 199,67	472 314,07
Etat za okres ubiegły	1 549,30	242 352,00	-	242 352,00	91,09	322,00	5 335,64	245 626,00	-	245 948,00	488 300,00
% Wykonania	89%	78%	-	84%	92%	341%	91%	92%	-	109%	97%

Tabela 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Zgorzelec

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	[ha]	[m3]	Przygodne [m³]	Razem [m³]	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m³]	Razem [m³]	kol 5+11
					[ha]	[m³]	[ha]	[m³]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	88,43	12 093,97	6 345,79	18 439,76	3,78	0,94	406,56	16 809,40	3 551,10	20 361,44	38 801,20
2017	159,23	23 118,14	3 339,77	26 457,91	17,67	220,86	456,80	14 614,99	2 176,40	17 012,25	43 470,16
2018	205,59	27 975,95	10 027,61	38 003,56	1,64	23,03	370,69	10 139,32	8 528,84	18 691,19	56 694,75
2019	273,54	27 647,61	11 489,61	39 137,22	7,10	52,14	264,12	10 144,35	7 029,83	17 226,32	56 363,54
2020	192,13	21 521,21	5 192,17	26 713,38	5,79	50,51	287,27	11 237,73	3 884,38	15 172,62	41 886,00
2021	206,78	19 011,32	2 830,42	21 841,74	0,00	0,00	332,78	13 855,50	3 059,92	16 915,42	38 757,16
2022	95,30	9 949,87	2 431,30	12 381,17	0,00	0,00	383,02	15 905,92	2 179,83	18 085,75	30 466,92
2023	106,88	10 059,19	1 902,90	11 962,09	0,73	10,76	430,99	14 558,04	1 001,45	15 570,25	27 532,34
2024	119,96	13 777,15	911,08	14 688,23	0,00	0,00	341,87	14 362,87	270,92	14 633,79	29 322,02
2025	300,09	23 586,00	6 169,00	29 755,00	1,22	8,00	373,68	14 917,00	3 153,00	18 078,00	47 833,00
Razem	1 747,93	188 740,41	50 639,65	239 380,06	37,93	366,24	3 647,78	136 545,12	34 835,67	171 747,03	411 127,09
Etat za okres ubiegły	2 110,12	286 347,00	-	286 347,00	47,14	220,00	4 966,83	196 476,00	-	196 696,00	483 043,00
% Wykonania	83%	66%	-	84%	80%	166%	73%	69%	-	87%	85%

Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem

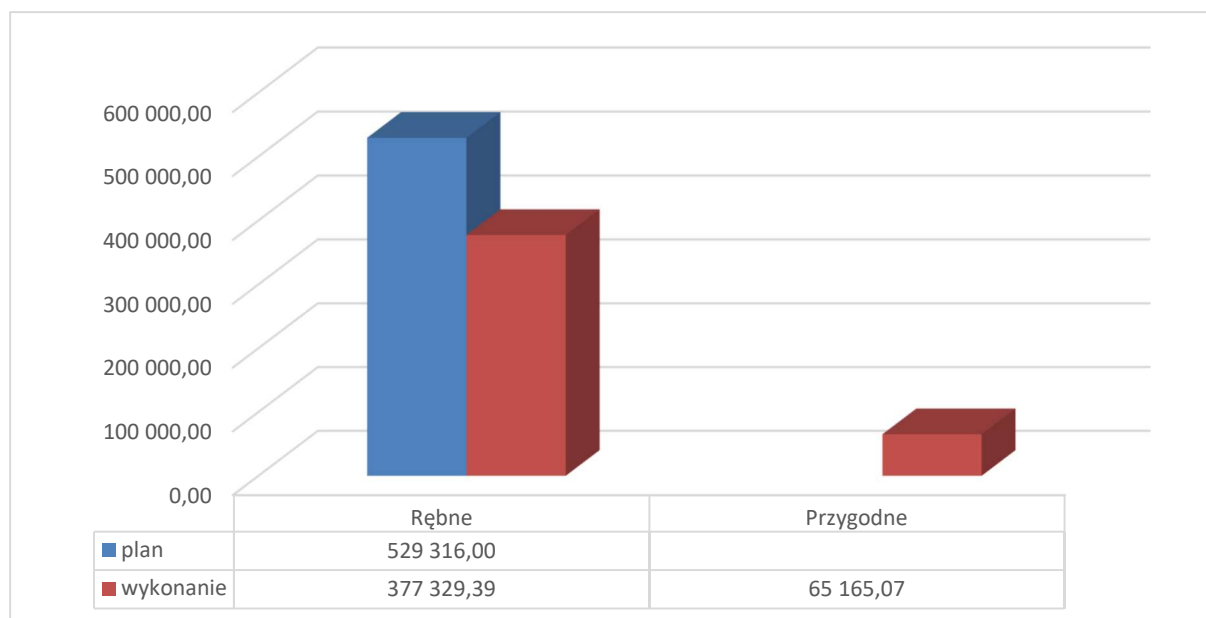
L.p.	Wyszczególnienie	Plan użytkowania		Wykonanie na koniec 2025			
		pow. man. w ha	m ³	pow. man. w ha	m ³	% powierzchni	% masy
1	Rębnie zupełne	597,23	150 218,00	611,71	124 239,12	102%	83%
2	Rębnie złożone	3 062,19	378 481,00	2 521,62	246 790,55	82%	65%
3	Przygodne	x	x	x	65 165,07	x	x
4	Pozostałe	x	617,00	x	6 299,72	x	1021%
x	Razem rębne	3 659,42	529 316,00	3 133,33	442 494,46	86%	84%
5	CP-P	138,23	542,00	121,99	1 464,45	88%	270%
6	TW	2 713,05	83 688,00	2 097,06	67 528,70	77%	81%
7	TP	7 589,42	358 414,00	6 398,23	295 961,39	84%	83%
8	Przygodne	x	x	x	75 992,16	x	x
x	Razem przedrębne	10 440,70	442 644,00	8 617,28	440 946,70	83%	100%
x	Ogółem	14 100,12	971 960,00	11 750,61	883 441,16	83%	91%

2.1.1 Użytkowanie rębne

Etat cięć użytkowania rębego wynosił 529 316,00 m³ grubizny drewna netto, natomiast wykonanie zostało zrealizowane w ilości 442 494,46 m³ co daje 84%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 371 029,67 m³;
- w ramach użytków przygodnych rębnych, cięć sanitarno-selekcyjnych oraz pozostałych cięć pozyskano 71 464,79 m³;

Etat miąższościowy użytkowania rębego, bez cięć przygodnych, sanitarno-selekcyjnych i pozostałych, został wykonany w 70 %.



Ryc. 6. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Pieńsk

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 3 659,42 ha, z czego wykonano wskazania na powierzchni 3 133,33 ha, co stanowi 86 %, realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 102 % (plan 597,23 ha, wykonanie 611,71 ha).
- Rębnie złożone – zrealizowano 82 % (plan 3 062,19 ha, wykonanie 2 521,62 ha).

Etat powierzchniowy użytkowania rębego w rębniach zupełnych został przekroczony z powodu wystąpienia szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności w czasie trwania gradacji kornika drukarza latach 2018 - 2020, kiedy istniała konieczność wykonywania zrębów z przyczyn sanitarnych.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębnych w rębniach złożonych nie został wykonany z powodu wystąpienia wielu szkód abiotycznych i biotycznych, co skutkowało wstrzymaniem cięć planowych.

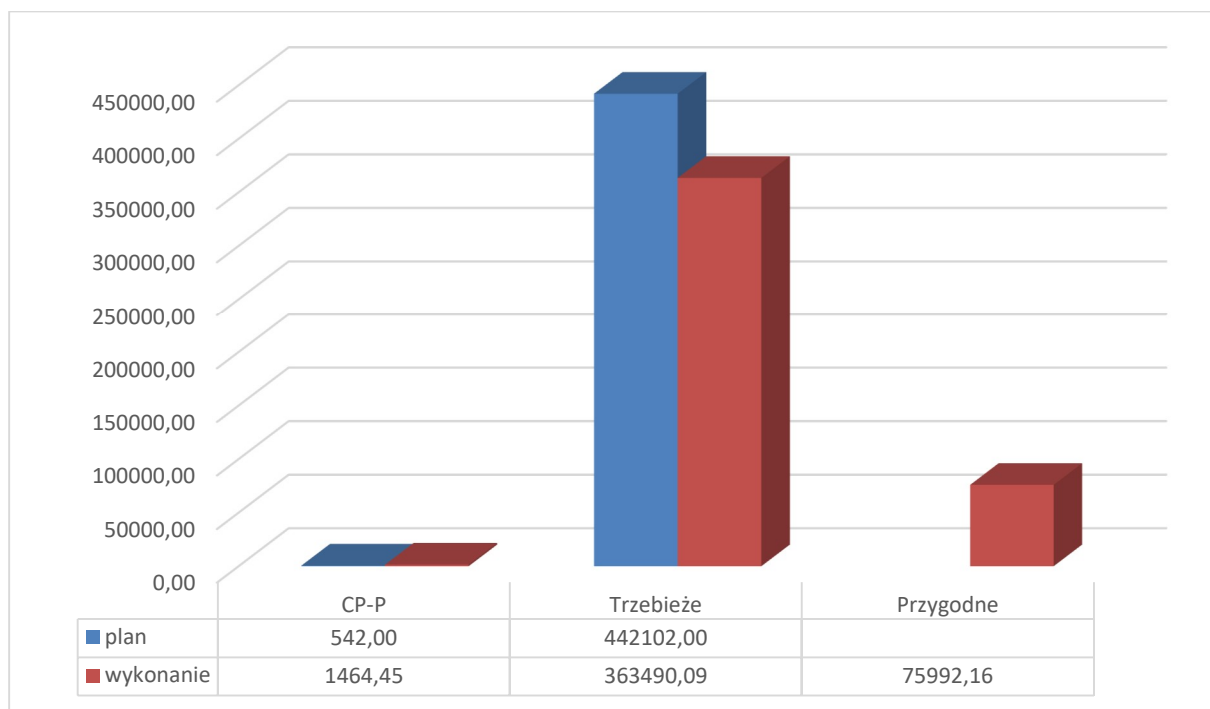
2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 442 644,00 m³. Nadleśnictwo Pieńsk wykonało plan w 100 %, pozyskując 440 946,70 m³, w tym:

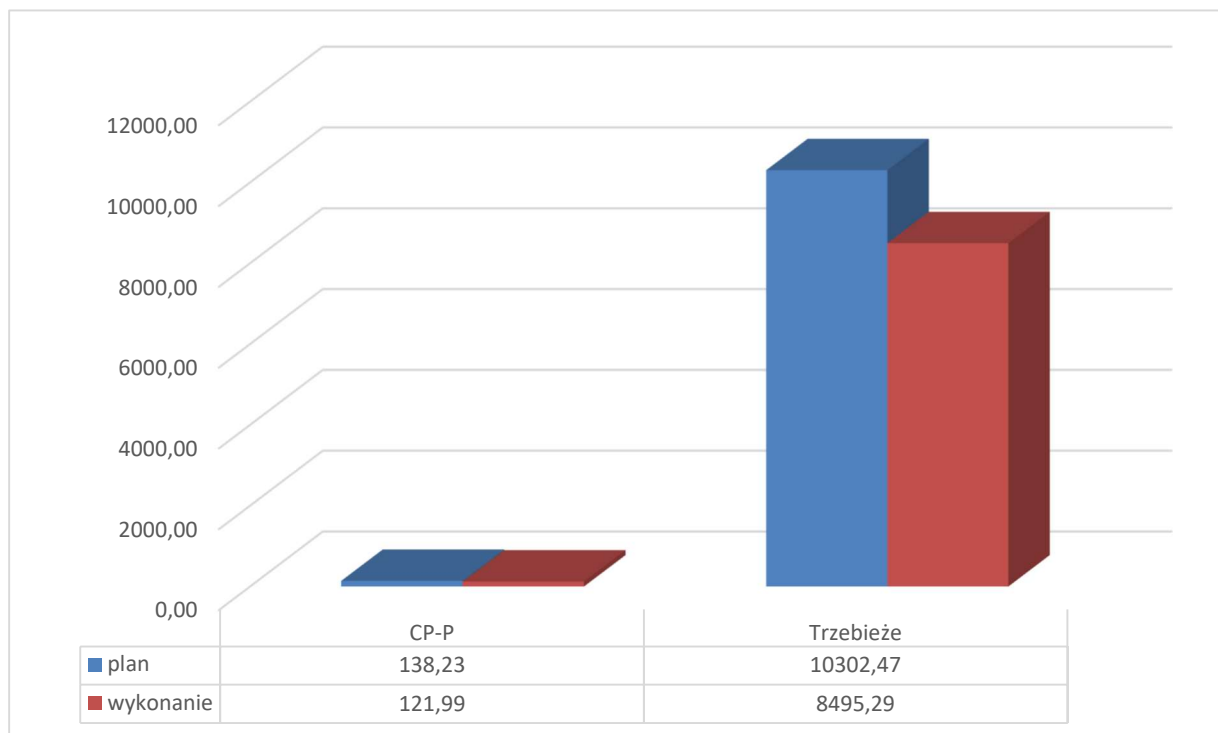
- w ramach wykonania trzebieży pozyskano 363 490,09 m³, przy zaplanowanych 442 102,00 m³, co daje 82 % wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem zaewidencjonowano 1 464,45 m³, przy zaplanowanych 542,00 m³, co daje 270 % wykonania;
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych pozyskano 75 992,16 m³, co daje 17 % w stosunku do łącznej masy pozyskanej w cięciach przedrębnych.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze powierzchniowym, przewidywał wykonanie na poziomie 10 440,70 ha. Nadleśnictwo wykonało plan w 83 %, realizując wskazania w ilości 8 617,28 ha, w tym:

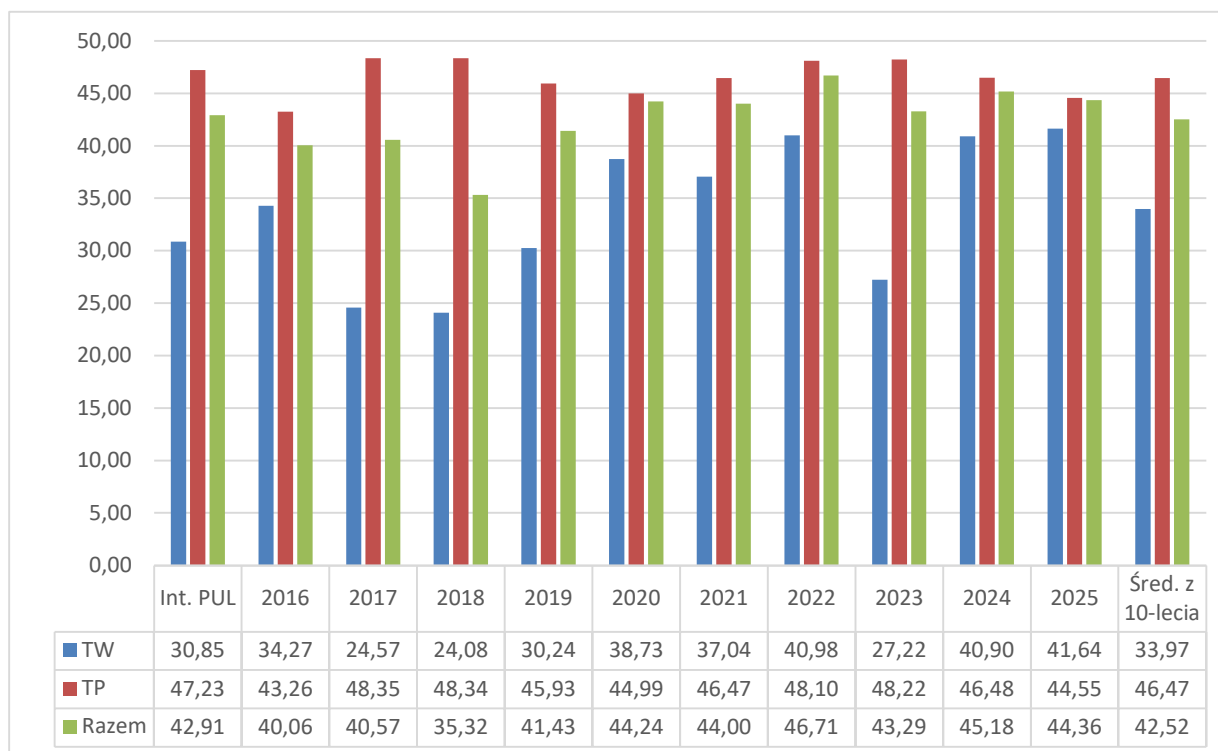
- w ramach trzebieży zrealizowano 8 495,29 ha, przy zaplanowanych 10 302,47 ha, co daje 82 % wykonania;
- w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem zrealizowano 121,99 ha, przy zaplanowanych 138,23 ha, co daje 88 % wykonania.



Ryc. 7. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk



Ryc. 8. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębного, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pięńsk



Ryc. 9. Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.

Uzyskana średnia intensywność m³/ha, jest zbliżona do zaplanowanej w PUL.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego w trzebieżach nie został wykonany, z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności gradacji kornika drukarza, co spowodowało pozyskanie dużych mas surowca w ramach cięć przygodnych.

Niewykonanie cięć w rozmiarze powierzchniowym i masowym, wynika również z wykonania zrębów z przyczyn sanitarnych na pozycjach zaplanowanych do użytkowania przedrębego.

Tabela 7. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny (m ³ netto)
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2016	1,11	465,44
2017	0,00	0,00
2018	7,52	1604,62
2019	30,97	2567,35
2020	3,97	802,64
2021	3,21	124,43
2022	24,67	1366,61
2023	6,18	592,01
2024	2,97	970,22
2025	4,10	43,38
Razem	84,70	8536,7

Tabela 8. Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego (trzebieży późnych) na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie TP	Różnica plan- wyk [ha]	Pow. zrębu sanit. [ha]	Uwagi
		PUL		[ha]			
01 Piaseczno	38-a	TPP	25,19	24,30	0,89	0,89	
01 Piaseczno	7-a	TPP	17,53	0,00	17,53	2,64	
01 Piaseczno	69-f	TPP	2,09	0,00	2,09	0,53	
Razem Piaseczno			44,81	24,30	20,51	4,06	
02 Bielawa	20-f	TPP	5,29	2,45	2,84	2,45	
02 Bielawa	24-f	TPP	8,21	0,00	8,21	8,21	pożarzysko
02 Bielawa	25-c	TPP	5,57	5,57	0,00	2,60	pożarzysko
02 Bielawa	24-h	TPP	6,19	4,13	2,06	2,06	pożarzysko
02 Bielawa	25-d	TPP	2,18	2,18	0,00	1,53	pożarzysko
02 Bielawa	24-g	TPP	1,24	0,00	1,24	1,24	pożarzysko
Razem Bielawa			28,68	14,33	14,35	18,09	
03 Ostęp	214-c	TPP	4,15	2,75	1,40	1,40	
03 Ostęp	132-b	TPP	7,67	7,67	0,00	0,86	
03 Ostęp	145-b	TPP	6,52	4,52	2,00	1,10	
Razem Ostęp			18,34	14,94	3,40	3,36	
04 Stojanów	194B-a	TPP	14,97	13,92	1,05	1,05	
04 Stojanów	161C-c	TPP	1,90	1,90	0,00	1,00	
Razem Stojanów			16,87	15,82	1,05	2,05	
06 Wykroty	289-h	TPP	1,97	0,00	1,97	0,78	
06 Wykroty	279-k	TPP	3,91	0,00	3,91	1,00	
Razem Wykroty			5,88	0,00	5,88	1,78	
07 Godzieszków	29-i	TPP	4,03	4,03	0,00	1,70	
07 Godzieszków	23-f	TPP	3,33	3,33	0,00	1,00	
07 Godzieszków	23-d	TPP	0,86	0,86	0,00	0,86	
Razem Godzieszków			8,22	8,22	0,00	3,56	
08 Jerzmanki	128-b	TPP	4,10	0,00	4,10	4,10	
08 Jerzmanki	122-n	TPP	2,09	0,00	2,09	1,50	
08 Jerzmanki	103-i	TPP	0,67	0,00	0,67	0,67	
08 Jerzmanki	95-g	TPP	0,54	0,00	0,54	0,54	
08 Jerzmanki	120-r	TPP	2,76	0,00	2,76	1,77	
Razem Jerzmanki			10,16	0,00	10,16	8,58	
09 Bierna	116-y	TPP	1,73	0,00	1,73	1,73	
09 Bierna	147-g	TPP	3,39	0,00	3,39	3,39	
09 Bierna	175-j	TPP	0,78	0,00	0,78	0,78	
09 Bierna	184-k	TPP	2,04	0,00	2,04	2,04	
09 Bierna	181-h	TPP	1,74	0,00	1,74	1,74	
09 Bierna	178-d	TPP	4,28	3,43	0,85	0,85	
09 Bierna	180-m	TPP	1,04	0,00	1,04	1,04	
09 Bierna	170-a	TPP	6,33	5,53	0,80	0,80	
09 Bierna	140-g	TPP	1,84	1,84	0,00	0,92	
09 Bierna	149-c	TPP	1,73	0,86	0,87	0,87	
09 Bierna	165-g	TPP	4,77	4,77	0,00	2,00	
Razem Bierna			29,67	16,43	13,24	16,16	
Ogółem			162,63	94,04	68,59	57,64	

Tabela 9. Wykaz pozycji użytkowania przedrębного (trzebieży wczesnych), na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie TW	Różnica plan- wyk	Pow. zrębu sanit.	Uwagi
		PUL		[ha]	[ha]	[ha]	
03 Ostęp	214-d	TWP	1,62	1,06	0,56	0,56	
03 Ostęp	214-h	TWP	1,52	0,00	1,52	1,52	
Razem Ostęp			3,14	1,06	2,08	2,08	
04 Stojanów	204-f	TWP	8,33	0,00	8,33	8,33	
Razem Stojanów			8,33	0,00	8,33	8,33	
08 Jerzmanki	119-z	TWP	0,38	0,38	0,00	0,35	
08 Jerzmanki	90-g	TWP	5,38	5,38	0,00	3,35	
Razem Jerzmanki			5,76	5,76	0,00	3,70	
Ogółem			17,23	6,82	10,41	14,11	

Tabela 10. Wykaz pozycji użytkowania rębного, na których wystąpiły zmiany grup czynności

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie Rb.	Wykonanie [ha]
		PUL		grupa czynności	
01 Piaseczno	118-d	IIIA	3,53	IIIB	3,53
01 Piaseczno	68-c	IB	4,55	IA	2,22
01 Piaseczno	68-d	IB	0,96	IA	0,25
01 Piaseczno	68-j	IIIA	4,49	IA	0,70
Razem Piaseczno			13,53		6,70
02 Bielawa	122-bx	IIB	1,21	IIIA	2,42
Razem Bielawa			1,21		2,42
03 Ostęp	130-a	IIIB	15,16	ICK	0,52
03 Ostęp	130-a	IIIB	15,16	IVD	14,64
03 Ostęp	132-d	IVD	11,05	IVDK	11,05
03 Ostęp	137-i	IB	1,45	IIB	1,45
03 Ostęp	181-a	IIIA	5,76	IVD	11,52
03 Ostęp	181-b	IIIA	4,97	IVD	4,97
Razem Ostęp			53,55		44,15
04 Stojanów	178-s	IIIB	3,20	IIBU	3,20
04 Stojanów	231-f	IIIA	3,25	ICK	0,61
Razem Stojanów			6,45		3,81
06 Wykroty	105-b	IIB	2,87	IIBK	2,87
06 Wykroty	106-j	IIB	0,76	IIBU	0,76
06 Wykroty	108-d	IIB	1,55	IC	1,55
06 Wykroty	108-p	IIB	3,14	IIBU	6,28
06 Wykroty	108-t	IIB	1,54	IC	1,54
06 Wykroty	271-g	IIB	1,62	IIBK	1,62
06 Wykroty	282-a	IIIB	3,56	IIIBK	3,56
06 Wykroty	290-h	IIIA	1,51	IIIAK	1,51
Razem Wykroty			16,55		19,69
07 Godziszów	62-h	IIBU	1,01	IVD	1,01
07 Godziszów	69-j	IIIA	1,39	ICK	1,39
Razem Godziszów			2,40		2,40
08 Jerzmanki	102-h	IVD	1,63	IVDS	1,63
08 Jerzmanki	103-h	IVD	0,92	ICK	0,92
08 Jerzmanki	103-j	IVD	1,62	IVDS	1,62

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pięńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie Rb.	Wykonanie [ha]
		PUL		grupa czynności	
08 Jerzmanki	117-h	IIA	3,22	IIAS	3,22
08 Jerzmanki	71-l	IIIA	2,07	IIIAUS	2,07
08 Jerzmanki	81-a	IIIB	4,95	IVD	4,95
08 Jerzmanki	84-c	IVD	1,59	IVDK	1,59
08 Jerzmanki	86-j	IIB	1,21	ICK	1,21
08 Jerzmanki	86-l	IIB	2,02	IIBK	2,02
08 Jerzmanki	90-f	IIB	0,82	IIBU	0,82
Razem Jerzmanki			20,05		20,05
09 Bierna	112-f	IIB	1,85	IIBU	1,85
09 Bierna	113-g	IIB	1,43	IIBUK	1,43
09 Bierna	115-b	IIB	0,75	IIBUK	0,75
09 Bierna	116-d	IIIB	3,51	IIIBK	3,51
09 Bierna	116-g	IIA	4,71	IIAK	4,71
09 Bierna	132-c	IIIA	3,80	IIIAK	3,80
09 Bierna	132-g	IIIAU	5,69	IIIB	5,69
09 Bierna	133-d	IIIA	3,51	IIIAU	3,51
09 Bierna	133-g	IIIA	4,41	IIIAK	4,41
09 Bierna	138-d	IIBU	1,22	IIBUK	1,22
09 Bierna	139-k	IIB	2,54	IIBK	2,54
09 Bierna	140-b	IIB	0,91	IIBUK	0,91
09 Bierna	142-c	IIB	1,23	IIBUK	1,23
09 Bierna	142-g	IIB	1,07	IIBU	1,07
09 Bierna	142-h	IIB	1,33	IIBK	1,33
09 Bierna	144-j	IIB	0,85	IIBS	0,85
09 Bierna	145-g	IIB	3,00	IIBK	3,00
09 Bierna	146-f	IIB	1,25	IIBU	1,25
09 Bierna	146-n	IIB	2,79	IIBUK	2,79
09 Bierna	147-d	IIB	1,20	IIBUK	1,20
09 Bierna	148-a	IIB	3,60	IIBU	3,60
09 Bierna	148-i	IIB	1,67	IIBUK	1,67
09 Bierna	164-d	IIB	3,46	IIBUK	3,46
09 Bierna	164-k	IIB	1,29	IIBK	1,29
09 Bierna	164-n	IIB	1,84	IIBK	1,84
09 Bierna	165-c	IIA	5,38	IIAUK	5,38
09 Bierna	165-d	IIB	2,43	IIBU	2,43
09 Bierna	166-a	IIA	4,20	IIAUK	4,20
09 Bierna	166-b	IIA	5,72	IIAUK	5,72
09 Bierna	166-i	IIBU	0,90	IIBUK	0,90
09 Bierna	167-a	IIB	2,41	IIBK	2,41
09 Bierna	167-b	IIBU	3,05	IIBUK	3,05
09 Bierna	167-c	IIB	3,12	IIBUK	3,12
09 Bierna	167-f	IIB	1,34	IIBUK	1,34
09 Bierna	167-g	IIA	4,02	IIAK	4,02
09 Bierna	168-b	IVD	9,27	IVDUK	9,27
09 Bierna	168-f	IIB	0,71	IIBUK	0,71
09 Bierna	169-c	IIB	1,67	IIBK	1,67
09 Bierna	169-g	IVD	3,09	IVDK	3,09
09 Bierna	170-b	IIB	1,57	IVDK	1,57
09 Bierna	171-b	IIB	2,86	IIBK	2,86
09 Bierna	175-g	IIA	3,90	IIAK	3,90
09 Bierna	176-b	IIA	4,01	IIAK	4,01

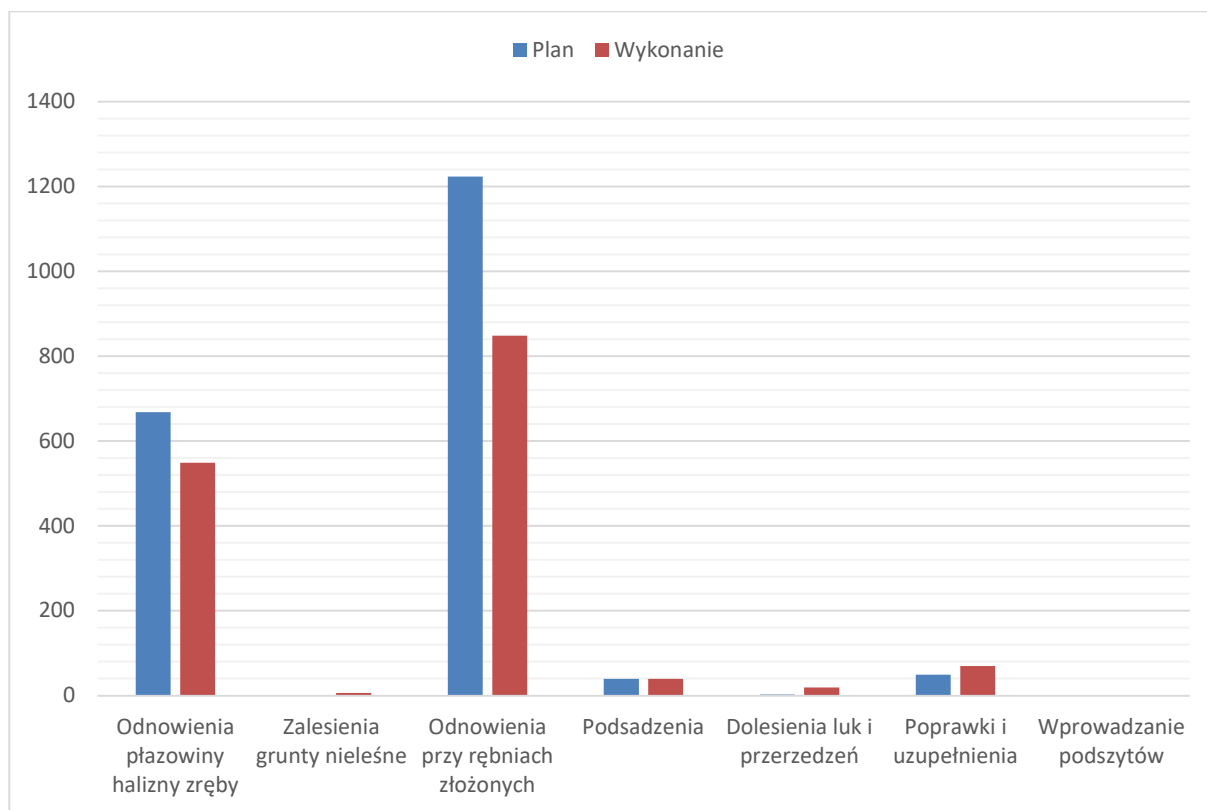
Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie Rb.	Wykonanie [ha]
		PUL		grupa czynności	
09 Bierna	176-g	IIB	2,07	IIBK	2,07
09 Bierna	176-j	IIA	0,52	IIAUK	0,52
09 Bierna	177-b	IIA	5,08	IIAK	5,08
09 Bierna	177-c	IIBU	1,06	IIBUK	1,06
09 Bierna	179-m	IIB	3,61	IIBK	3,61
09 Bierna	180-a	IIB	1,74	IIBK	1,74
09 Bierna	180-o	IIBU	1,14	IIBUK	1,14
09 Bierna	182-f	IIB	2,31	IIBS	2,31
09 Bierna	185-h	IIB	1,48	IIBK	1,48
Razem Bierna			137,57		137,57
10 Posada	195-s	IIA	0,88	IIAU	0,88
10 Posada	217-o	IIB	2,08	IIBK	2,08
Razem Posada			2,96		2,96
11 Bogatynia	235-m	IVD	6,16	IVAU	6,16
11 Bogatynia	299-d	IIB	3,46	IIBU	3,46
Razem Bogatynia			9,62		9,62
Ogółem			263,89		249,37

2.2 ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU

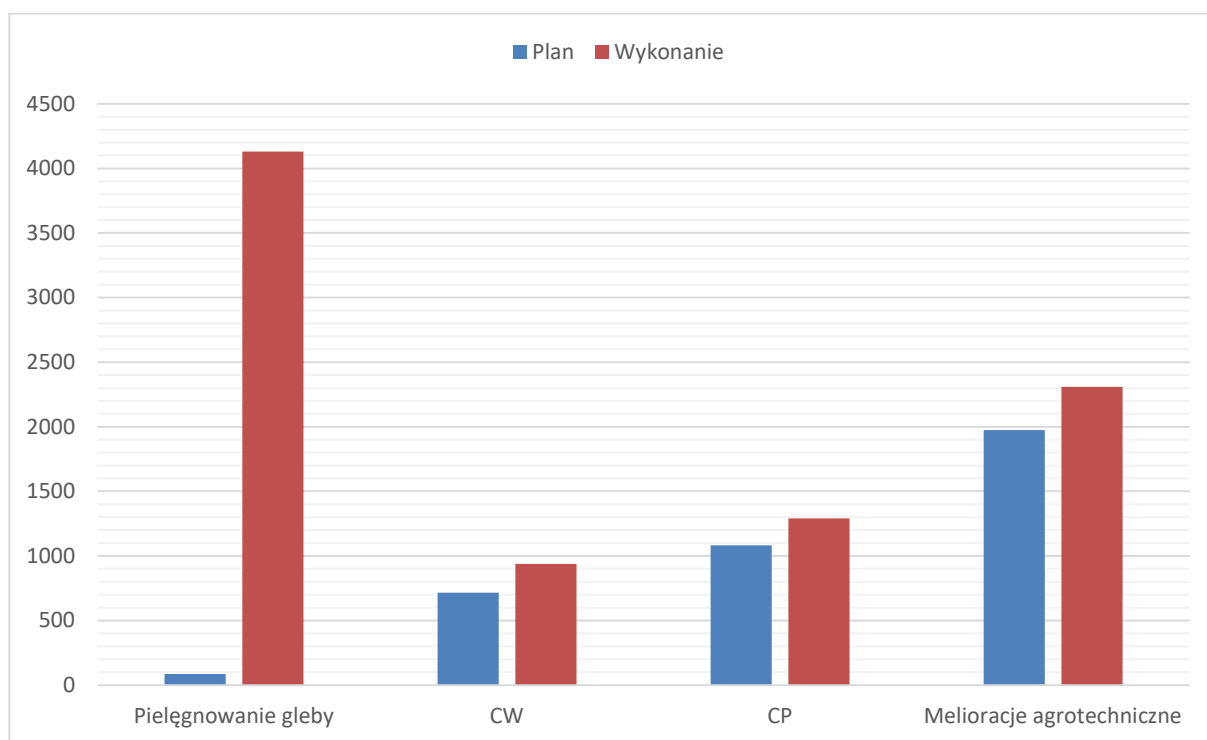
Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie, z ich wykonaniem, przedstawiono poniżej, w tabelach oraz na wykresach.

Tabela 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Pieńsk

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zrabu	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
powierzchnia - ha													
2016	28,94	0,00	49,96	0,00	0,21	4,48	0,00	513,23	121,90	93,52	0,00	125,64	44,86
2017	20,81	0,00	27,96	0,00	1,95	37,29	0,00	394,20	146,36	214,59	0,00	177,81	3,97
2018	39,05	0,00	67,19	17,97	0,99	7,19	0,00	269,00	106,11	187,99	0,00	258,47	9,04
2019	34,41	0,00	49,38	1,42	1,52	3,08	0,00	335,75	100,18	164,12	0,00	220,23	0,00
2020	58,12	0,00	76,23	11,68	2,72	7,52	0,00	353,47	94,36	147,29	0,00	189,92	0,00
2021	90,35	0,00	98,57	3,13	3,21	1,07	0,00	413,17	56,55	52,92	0,00	259,15	0,00
2022	54,24	0,00	98,83	1,76	3,88	0,49	0,00	407,96	114,84	101,61	0,00	226,15	0,00
2023	94,39	0,00	144,93	3,63	1,53	2,78	0,00	424,82	78,79	93,10	0,00	227,85	0,00
2024	69,30	2,75	143,46	0,00	0,75	3,40	0,00	536,87	42,41	142,34	0,00	263,75	0,00
2025	59,03	3,65	91,47	0,00	2,22	1,97	0,00	482,00	75,95	92,72	0,00	358,87	0,00
Suma:	548,64	6,40	847,98	39,59	18,98	69,27	0,00	4130,47	937,45	1290,20	0,00	2307,84	57,87
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	667,84	0,00	1223,24	39,36	2,73	48,84	0,00	87,01	714,54	1082,52	0,00	1974,41	0,00
% wykonania	82,15		69,32	100,58	695,24	141,83		4747,12	131,20	119,18		116,89	100



Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Pięńsk, w latach 2016 - 2025 r.



Ryc. 11. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Pięńsk, w latach 2016 – 2025

Tabela 12. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2015-2024 r.

Odnowienia naturalne [rok]	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Razem
Obręb Pieńsk [ha]	5,19	2,13	21,29	0,28	15,24	36,78	5,7	18,19	7,32	7,70	119,82
Obręb Zgorzelec [ha]	0	1,76	1,84	8,75	4,06	5,07	10,91	33,26	11,50	3,46	80,61
Razem [ha]	5,19	3,89	23,13	9,03	19,30	41,85	16,61	51,45	18,82	11,16	200,43

2.2.1 Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień

1. Odnowienia i zalesienia – zaplanowano łącznie 1933,17 ha z czego łącznie wykonano 1461,20 ha, co stanowi 75,59 % z ogólnej powierzchni zaplanowanych zadań.

Płazowiny, halizny, zręby na powierzchniach otwartych – wykonano na poziomie 82,15 % w stosunku do planu. Realizacja zadań na tym poziomie wynika z nie pełnej realizacji cięć w użytkowaniu rębny.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych - wykonano na poziomie 69,32 % w stosunku do planu. Przyczyną niewykonania było nie zrealizowanie wszystkich cięć w użytkowaniu rębny podyktowane dużym rozmiarem cięć sanitarnych w 10-leciu oraz brakiem odpowiedniej stabilności młodego pokolenia na użytkowanych powierzchniach odnowieniowych.

2. Zaplanowane podsadzenia II piętra wykonano w 100,58 %.

3. Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na poziomie 695,24 % w stosunku do planu. Przekroczenie planowanego rozmiaru wynika z potrzeb reagowania na zjawiska klęskowe, głównie gradację kornika drukarza i konieczność utrzymania stabilności drzewostanów.

4. Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 141,83 % w stosunku do planu, z uwagi na występujące szkody abiotyczne (głównie susza).

5. Czyszczenia wczesne wykonano na poziomie 131,20 % w stosunku do planu. Przekroczenie wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

6. Czyszczenia późne wykonano na poziomie 119,18 % w stosunku do planu. Przekroczenie wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

7. Melioracje agrotechniczne – wykonano na poziomie 116,89 % w stosunku do planu. Przekroczenie wynika głównie z zadań dodatkowych spowodowanych zjawiskami klęskowymi.

2.3 PRODUKCJA SZKÓLKARSKA

W Nadleśnictwie Pieńsk w minionym okresie zlikwidowano w 2020 roku szkółkę leśną w Bielawie Dolnej. Produkcja materiału sadzeniowego była od początku roku 2016 wygaszana do całkowitej likwidacji w roku 2020. Obecnie całość materiału sadzeniowego nadleśnictwo kupuje ze szkółek leśnych z terenu RDLP Wrocław.

2.4 NASIENNICTWO

W Nadleśnictwie Pieńsk w minionym okresie baza nasienna składała się z Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych, Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych oraz Źródeł Nasion.

2.4.1 Wyłączone drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Pieńsk w minionym okresie nie nastąpiła zmiana w powierzchni WDN. Nadal w zasobach znajdują się drzewostany sosnowe oraz modrzewiowe.

Tabela 13. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) w Nadleśnictwie Pieńsk

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/2/41524/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-91 -d -00	4,10
			13-21-1-03-92 -a -00	3,66
			13-21-1-03-92 -h -00	0,99
			Razem	8,75
2	MP/2/40489/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	3,00
			Razem	3,00
	Ogółem			11,75

2.4.2 Drzewa Mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 11 drzew matecznych.

Tabela 14. Drzewa mateczne w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Nr drzewa
1	2	3	4	5
1	MP/3/40497/05	Sosna pospolita	13-21-1-01-91 -d -00	1767
2	MP/3/40498/05	Sosna pospolita	13-21-1-01-91 -d -00	1768
3	MP/3/40499/05	Sosna pospolita	13-21-1-01-92 -a -00	1769
4	MP/3/40493/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	2772
5	MP/3/40494/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	2773
6	MP/3/40495/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-152 -d -00	3271
7	MP/3/40496/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-152 -d -00	3273
8	MP/3/40500/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-175 -k -00	2097

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Nr drzewa
1	2	3	4	5
9	MP/3/40490/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-192 -c -00	6862
10	MP/3/40491/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-192 -c -00	6863
11	MP/3/40492/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-192 -c -00	6864

2.4.3 Drzewostany Gospodarcze

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 13 obiektów GDN, których powierzchnia na dzień 31.12.2025 rok wynosi 67,96 ha. W nadchodzącym dziesięcioleciu wymagane będzie odbudowanie bazy GDN w zakresie uznania nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych sosnowych. Nadleśnictwo w zakresie produkcji materiału sadzeniowego korzysta z dostępności materiału siewnego którym dysponują szkółki leśne produkujące materiał na potrzeby Nadleśnictwa Pieńsk.

Tabela 15. Wykaz istniejących Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych

L.P	Kod gatunku	Nr KRLMP BNL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
1	ŚW	MP/1/41550/05	Św50	4,57
2	DB.S	MP/1/41549/05	Dbs50	8,03
3	BK	MP/1/41552/05	Bk50	2,44
4	SO	MP/1/41537/05	So51	9,52
5	SO	MP/1/41543/05	So51	2,58
6	SO	MP/1/41541/05	So51	14,81
7	BK	MP/1/41540/05	Bk50	3,85
8	ŚW	MP/1/41551/05	Św50	1,73
9	SO	MP/1/41557/05	So51	4,36
10	SO	MP/1/41555/05	So51	2,48
11	SO	MP/1/41553/05	So51	5,91
12	SO	MP/1/41559/05	So51	3,56
13	SO	MP/1/41558/05	So51	4,12
Suma:				67,96

2.4.4 Źródła Nasion

Według stanu na 31.12.2025 r. w Nadleśnictwie Pieńsk posiada 12 obiektów nasiennych w kategorii Źródło Nasion.

Tabela 16. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Leśnictwo
1	2	3	4	5
1	MP/1/41531/05	<i>Jesion</i>	157 r	Posada
2	MP/1/41536/05	<i>Lipa</i>	161 f	Posada

Lp.	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Leśnictwo
1	2	3	4	5
3	MP/1/41535/05	<i>Lipa</i>	161 g	Posada
4	MP/1/41528/05	<i>Grab</i>	161 g	Posada
5	MP/1/41534/05	<i>Lipa</i>	161 o	Posada
6	MP/1/41527/05	<i>Grab</i>	161 o	Posada
7	MP/1/41525/05	<i>Czereśnia ptasia</i>	192 o	Posada
8	MP/1/41529/05	<i>Jawor</i>	216 f	Posada
9	MP/1/41530/05	<i>Klon</i>	212 b	Posada
10	MP/1/41526/05	<i>Grab</i>	212 b	Posada
11	MP/1/41533/05	<i>Lipa</i>	212 b	Posada
12	MP/1/41532/05	<i>Lipa</i>	241 i	Bogatynia

2.4.5 Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2016-2025

Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej wynikały z prowadzenia planowych cięć rębnych.

Tabela 17. Zmiany powierzchniowe w bazie nasiennej w latach 2015 – 2025

Gatunek	Wyłączone Drzewostany Nasienne WDN [ha]		Drzewa mateczne [szt.]		Gospodarcze Drzewostany Nasienne GDN [ha]		Źródła nasion [szt.]		Uprawy pochodne [ha]	
	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025
SO	8,75	8,75	9	9	99,46	47,34			3,99	3,99
DB.S					8,03	8,03				
LP							5	5		
MD	3	3	2	2					39,67	39,67
DB.B										
JS							1	1		
GB							3	3		
CZ.P							1	1		
JW							1	1		
KL							1	1		
BRZ					5,09					
ŚW					6,90	6,30				
BK					6,29	6,29				
Razem	11,75	11,75	11	11	125,77	67,96	12	12	43,66	43,66

W 2023 roku powstała na terenie nadleśnictwa plantacja nasienna generatywna dęba bezszypułkowego o powierzchni 3,75 ha, zlokalizowana na terenie byłej szkółki leśnej w Bielawie Dolnej.

2.4.6 Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Pieńsk posiada uprawy pochodne. Na terenie Obrębu Pieńsk znajdują się dwa boki upraw pochodnych w leśnictwie Piaseczno oraz Dłużyna. W okresie od 2016 do 2025 roku nie nastąpiła zmiana w powierzchni bloków upraw pochodnych. Nie planuje się tworzenia nowych bloków upraw dla WDN.

Tabela 18. Bloki upraw pochodnych dla WDN w Nadleśnictwie Pieńsk

Pochodzenie nasion - WDN -	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha	
Nr bloku upraw pochodnych		Drzewostan	Rej. upr. poch.
1	2	3	4
Nadleśnictwo Pieńsk WDN So: 91 d, 92 a,h			
I	13-21-1-01-91 -d -00	9 So 165	-
	13-21-1-01-91 -f -00	10 So 24	3,99
	13-21-1-01-92 -a -00	9 So 160	-
	13-21-1-01-92 -h -00	10 So 165	-
	Razem blok nr I		3,99
Nadleśnictwo Pieńsk WDN Md: 133 i			
II	13-21-1-05-275B -c -00	6 Brz 50	-
	13-21-1-05-275B -d -00	10 Ol 11	0,63
	13-21-1-05-275B -f -00	4 Md 14	7,38
	13-21-1-05-275B -h -00	5 Md 12	0,97
	13-21-1-05-275B -i -00	6 Md 12	2,71
	13-21-1-05-275B -j -00	5 Md 12	5,71
	13-21-1-05-275B -l -00	4 Md 14	7,63
	13-21-1-05-275B -n -00	5 Md 12	2,33
	13-21-1-05-275B -r -00	10 Ol 12	0,75
	13-21-1-05-275B -s -00	7 Brz 25	-
	13-21-1-05-275B -t -00	4 Brz 25	-
	13-21-1-05-275B -w -00	6 Md 11	2,16
	13-21-1-05-275B -x -00	5 Md 11	3,86
	13-21-1-05-275B -y -00	7 Db 80	-
	13-21-1-05-275B -z -00	5 Db 12	4,93
	13-21-1-05-275B -ax -00	4 Md 11	0,61
	Razem blok nr II		39,67
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			43,66

2.4.7 Plantacje Nasienne

Nadleśnictwo Pieńsk założyło w roku 2023 plantację generatywną nasienną dęba bezszypułkowego w leśnictwie Stojanów o powierzchni 3,75 ha.

3 OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI, WEDŁUG NAJWAŻNIEJSZYCH GATUNKÓW DRZEW.

W poniższych tabelach porównano udział powierzchniowy, miąższościowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2016 r. i 01.01.2026 r.

Tabela 19. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pięńsk.

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
8955,13	52,49	SO	9176,13	52,99	221,00	2,47
30,29	0,18	SO.C	34,41	0,19	4,12	13,60
289,13	1,68	MD	352,82	2,00	63,69	22,03
1174,87	7,00	ŚW	719,97	4,18	-454,90	-38,72
		JD	2,07	0,01	2,07	
330,21	2,57	BK	776,67	4,70	446,46	135,20
1583,94	9,25	DB	1764,11	10,22	180,17	11,37
		DB.S	66,36	0,38	66,36	
		DB.B	3,75	0,02	3,75	
40,14	0,23	DB.C	63,11	0,36	22,97	57,22
0,29	0,00	KL	5,50	0,03	5,21	1796,55
17,73	0,10	JW	66,65	0,38	48,92	275,92
34,91	0,24	JS	25,69	0,15	-9,22	-26,41
5,12	0,03	GB	7,38	0,04	2,26	44,14
3167,31	18,40	BRZ	2720,89	15,97	-446,42	-14,09
1150,49	6,73	OL	1201,56	7,04	51,07	4,44
20,73	0,12	OL.S	21,28	0,12	0,55	2,65
0,62	0,00	CZR	0,62	0,00	0,00	0,00
16,88	0,10	AK	25,01	0,14	8,13	48,16
38,73	0,22	TP	50,58	0,29	11,85	30,60
36,17	0,21	OS	33,84	0,19	-2,33	-6,44
0,03	0,00	WB	0,04	0,00	0,01	33,33
78,1	0,45	LP	106,13	0,60	28,03	35,89
16970,82	100,00	Razem	17224,57	100,00	253,75	1,50

Najistotniejsze zmiany powierzchniowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku – spadek o 454,90 ha tj. 38,72 % w stosunku do poprzedniej rewizji urzędzeniowej. Głównym czynnikiem mającym wpływ na tak dużą zmianę było wystąpienie negatywnych czynników abiotycznych i biotycznych w minionym okresie.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- buka – wzrost powierzchniowy o 446,46 ha, tj. 135,20 %
- dębu – wzrost powierzchniowy o 250,28 ha, tj. 15,80 %
- klonu – wzrost powierzchniowy o 5,21 ha, tj. 1796,55 %
- jaworu – wzrost powierzchniowy o 48,92 ha, tj. 275,92 %
- brzozy – spadek powierzchniowy o 446,42 ha, tj. 14,09 %.

Zmiany w gatunkach liściastych wynikają głównie z przebudowy drzewostanów i wprowadzaniem gatunków liściastych oraz dostosowaniem składów gatunkowych do warunków siedliskowych.

Tabela 20. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
2317243	57,03	SO	2354822	58,72	37579	1,62
6605	0,16	SO.C	10130	0,25	3525	53,37
48906	1,20	MD	72752	1,81	23846	48,76
427697	10,53	ŚW	192158	4,78	-235539	-55,07
		JD	51	0,00	51	
54314	1,37	BK	96341	2,42	42027	77,38
357752	8,80	DB	453385	11,29	95633	26,73
		DB.S	1497	0,04	1497	
		DB.B		0,00	0	
8213	0,20	DB.C	16947	0,42	8734	106,34
90	0,00	KL	1426	0,04	1336	1484,44
3994	0,10	JW	12594	0,31	8600	215,32
10096	0,25	JS	7470	0,19	-2626	-26,01
1490	0,04	GB	2164	0,05	674	45,23
621610	15,29	BRZ	551621	13,72	-69989	-11,26
156665	3,87	OL	178279	4,45	21614	13,80
3735	0,09	OL.S	3169	0,08	-566	-15,15
105	0,00	CZR	130	0,00	25	23,81
3200	0,08	AK	3499	0,09	299	9,34
8970	0,22	TP	12270	0,31	3300	36,79
8210	0,20	OS	8104	0,20	-106	-1,29

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
	0,00	WB	5	0,00	5	
22908	0,56	LP	33467	0,83	10559	46,09
4061803	100,00	Razem	4012281	100,00	-49522	-1,22

Najistotniejsze zmiany miąższościowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku – spadek o 235539 m³ – 55,07 %. Tak istotny spadek spowodowany jest masowym zamieraniem gatunku w skutek czynników abiotycznych i biotycznych.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- klon - wzrost miąższości o 1336 m³ tj. 1484,44%
- jawor – wzrost miąższości o 8600 m³ tj. 215,32%
- brzoza – spadek miąższości o 69989 m³ tj. 11,26%

Zmiany w miąższości spowodowane są głównie zmianami w klasach wieku oraz intensyfikacją przyrostów.

3.2 PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIĘŃSK

Tabela 21. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pięńsk

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1969	1984	1996	2006	2016	2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	12977	14711	15043	15891	17248	17662
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	-	2597	3392	4066	4022
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m ³	68	103	103	134	128	112
	IIb	m ³	132	157	161	207	206	184
	IIIa	m ³	194	212	201	226	267	250
	IIIb	m ³	230	235	241	253	279	284
	IVa	m ³	252	236	262	284	295	305
	IVb	m ³	232	261	268	311	329	320
	Va	m ³	210	239	278	304	352	335
	Vb	m ³	232	223	261	314	364	310
	VI	m ³	222	232	256	288	359	380
	VII I st.	m ³	209	235	254	287	358	358

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1969	1984	1996	2006	2016	2026
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Klasa odnowienia	m ³	206	118	284	270	265	247
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	224	251	262	248
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	121	143	174	213	235	228
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	44	48	52	57	58
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	54	55
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	5,60	6,20	6,25	6,17	8,56
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	4,73	5,66	4,25	6,12	6,75
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	-	1,52	0,84	1,25	1,44	3,07*
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	-	1,01	1,72	2,32	2,29	2,47*
11	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	-	-	98	100

Odniesienie do powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej. (*) uwzględniono także użytki przygodne. (**) powierzchnia w pełnych hektarach.

W Nadleśnictwie Pieńsk w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzania lasu nastąpił:

- spadek miąższości drzewostanów o 44 tys. m³ co stanowi spadek o 1,08 %.

Przeciętna zasobność na 1 ha VI rewizji urządzeniowej (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona) wynosi 228 m³ w stosunku do 235 m³ w rewizji V, co daje spadek o 2,98 %.

3.3 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU.

Wpływ wykonywanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia w układzie tabel.

Z przedstawionych tabel wynika, że większość upraw i młodników jest zgodnych lub częściowo zgodnych ze składem. W całym nadleśnictwie występuje 2,52 ha upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym. Brak jest upraw przepadłych.

Tabela 22. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Pieńsk

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		170,94	15,03	6,40	0,15							192,52
BW		14,74			3,06							17,80
BMŚW		71,63	27,15	1,79	8,28		0,57					109,42
BMW		53,79	9,56		39,43	8,40		2,20				113,38
	9,10E+01						2,12					2,12
	9170		0,91									0,91
BMB					3,67							3,67
	7150					0,67						0,67
LMŚW		3,32				2,97						6,29
LMW					2,14	0,75						2,89
Ogółem		314,42	52,65	8,19	56,73	12,79	2,69	2,20				449,67

Tabela 23. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Zgorzelec

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		0,85										0,85	
BMŚW		7,58										7,58	
LMŚW					0,82		0,67					1,49	
BMWYŻŚW		10,53	2,85		2,09		1,24					16,71	
LMWYŻŚW		3,96	9,80		42,72	5,79	3,28	0,21				65,76	
	9110					0,66						0,66	
	9170				0,89							0,89	
	9170								0,11			0,11	
	9170	1,32										1,32	
LMWYŻW		6,29		2,70								8,99	
LWYŻŚW		2,08	3,78	3,26	2,43	12,74	1,71					26,00	
LWYŻW			0,15	0,68		0,99						1,82	
Ogółem		32,61	16,58	6,64	48,95	20,18	6,90	0,21	0,11			132,18	

3.4 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH WG. TABELI XII Z BULIGL BRZEG

Tabela 24. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Obręb Pieńsk

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	60,09	32,9	22
	BMŚW		DB.S	36,20	31,7	22
	BMŚW		ŚW	5,67	50,0	22
	BMW		BK	10,24	75,1	23
	BMW		DB	11,02	30,0	22
	BMW		DB.S	82,30	33,3	11
		7140		13,45	50,0	22
	LMŚW		BK	5,72	74,3	22
		9170		3,5	50,0	12
	LMŚW		DB.S	83,21	34,5	12
	LMŚW		SO	2,69	30,0	22
	LMW		BK	11,26	47,5	22
	LMW		BRZ	4,45	50,0	23
	LMW		DB	3,15	30,0	12
	LMW		DB.S	84,99	34,8	11
	LMW		ŚW	6,72	30,0	22
	LŚW		BK	6,38	70,0	22
	LŚW		DB.S	15,62	30,0	12
	OL		OL	12,36	48,5	22
Razem				459,02	37,0	22
KDO	BMŚW		DB.S	2,37	20,0	11
	BMŚW		ŚW	5,19	20,0	33
	BMW		DB.S	21,63	10,0	11
	BMW		ŚW	5,62	20,0	22
	LMŚW		DB	2,32	20,0	11
	LMŚW		DB.S	1,13	20,0	22
	LMW		ŚW	3,43	20,0	22
	LŚW		DB.S	22,03	20,0	13
Razem				63,72	16,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMB		SO	4,77	80,0	22
	BMŚW		BK	6,84	30,0	12
	BMŚW		DB	7,48	76,6	22
	BMŚW		SO	91,67	89,8	12
	BMW		BK	2,34	50,0	12
	BMW		DB	5,03	30,0	12
	BMW		SO	56,18	90,3	22
	BŚW		SO	27,23	94,9	22
	LMŚW		BK	17,81	75,2	22
	LMŚW		DB	0,87	50,0	12

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pięńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		DB.S	5,63	40,0	12
	LMŚW		SO	27,13	87,9	12
	LMW		BK	2,84	60,0	12
	LMW		DB	1,59	100,0	12
	LMW		DB.S	10,27	30,0	12
	LMW		SO	47,25	94,2	12
		4030		3,36	110,0	22
		9170		1,25	100,0	12
	LMW		ŚW	8,43	97,5	12
	LŚW		DB.S	4,71	100,0	12
	LW		BK	2,36	90,0	22
	LW		DB	0,89	100,0	11
Razem				335,93	84,8	12
Ogółem				858,67	54,2	22

Tabela 25. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Obręb Zgorzelec

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMWYŻŚW		BK	70,25	39,9	22
	BMWYŻŚW		DB.S	8,33	33,4	11
	BMWYŻŚW		ŚW	3,85	52,2	22
	BMWYŻW		SO	3,15	60,0	22
	LMGŚW		BK	37,21	46,0	22
		9170		2,06	50,0	12
	LMGŚW		ŚW	27,07	38,8	22
	LMŚW		DB.S	8,45	30,0	22
	LMWYŻŚW		BK	320,19	54,6	22
		9110		5	70,0	22
		9130		5,39	53,9	22
		9170		51,06	54,6	22
	LMWYŻŚW		DB	16,33	43,0	22
	LMWYŻŚW		DB.S	95,19	43,5	12
		9170		1,78	70,0	22
	LMWYŻŚW		JD			
		9170		2,66	80,0	22
	LMWYŻŚW		JW	4,16	63,2	22
	LMWYŻŚW		LP	5,74	70,9	22
	LMWYŻŚW		ŚW	67,49	55,9	22
	LMWYŻW		BK	24,96	59,7	22
		9170		8,03	40,0	22
	LMWYŻW		DB	6,54	50,6	11

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pięńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMWYŻW	9170 9,10E+01	DB.S	9,77	42,4	11
	LMWYŻW		ŚW	0,82	50,0	33
				1,04	50,0	22
	LWYŻŚW		BK	35,11	60,3	22
				28,38	70,9	22
	LWYŻŚW		DB			
				6,57	60,0	22
	LWYŻŚW		DB.S	32,00	37,7	22
	LWYŻŚW		JD	9,91	47,9	12
				11,4	42,1	22
	LWYŻŚW		JW	1,17	50,0	22
	LWYŻŚW		LP	2,38	60,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	3,34	30,0	22
	LWYŻW		BK	24,22	52,6	22
				1,32	70,0	22
				8,04	54,2	22
	LWYŻW		DB	9,24	70,0	22
	LWYŻW		DB.S	2,30	50,0	22
	LWYŻW		JD	2,78	30,0	12
				1,44	60,0	11
	LWYŻW		LP	3,75	60,0	22
Razem				969,87	51,3	22
KDO	BMWYŻŚW	9110 9170 9,10E+01	BK	7,68	20,0	22
	BMWYŻŚW		ŚW	4,65	20,0	22
	LMGŚW		BK	5,09	20,0	22
	LMGŚW		JW	3,18	20,0	12
	LMWYŻŚW		BK	11,32	15,2	22
				6,48	30,0	22
				7,13	26,1	22
	LMWYŻŚW		DB	1,81	10,0	22
	LMWYŻŚW		JW	3,85	27,0	22
	LMWYŻŚW		LP	2,52	16,3	22
	LMWYŻŚW		SO	1,65	30,0	22
	LMWYŻŚW		ŚW	10,55	20,0	33
				4,76	20,0	22
	LMWYŻW		BK	2,48	20,0	22
	LMWYŻW		ŚW	4,58	20,0	22
	LWYŻŚW		BK	9,42	20,9	11
	LWYŻŚW		LP	6,69	23,5	23
	LWYŻW		BK			
				1,32	30,0	22
	LWYŻW		JD			
				2,38	60,0	11
Razem				97,54	22,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9110	BK	0,39	90,0	33
	BMŚW		DB.S	4,01	30,0	22
	BMŚW		SO	8,95	92,6	12
	BMWYŻŚW		BK	21,06	83,6	12
				3,58	30,0	12

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pięńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		9170		3,22	80,0	22
	BMWYŻŚW		DB	2,06	90,0	12
	BMWYŻŚW		SO	93,33	96,2	12
	BMWYŻW		SO	5,52	100,0	12
	LŁWYŻ		BK	2,29	92,7	22
	LMGŚW		BK	28,34	85,6	12
	LMGŚW		JD	0,46	90,0	22
	LMGŚW		ŚW	4,88	78,3	11
	LMŚW		BK	1,48	90,0	12
	LMŚW		DB	1,29	70,0	22
	LMŚW		SO	18,99	96,0	12
	LMW		SO	3,51	90,0	12
	LMWYŻŚW		BK	211,55	88,3	22
		9110		8,36	95,3	12
		9130		2,77	90,0	22
		9170		15,13	77,9	11
		9,10E+01		1,52	100,0	12
	LMWYŻŚW		BRZ	3,75	120,0	13
	LMWYŻŚW		DB	21,43	81,0	12
	LMWYŻŚW		DB.S	3,94	89,0	22
	LMWYŻŚW		SO	76,14	95,6	12
	LMWYŻŚW		ŚW	33,22	81,7	22
		9170		4,76	85,3	22
	LMWYŻW		BK	39,77	85,2	22
		9170		7,15	72,8	12
	LMWYŻW		BRZ	4,73	80,0	22
	LMWYŻW		DB	1,90	80,0	23
	LMWYŻW		DB.S	4,57	73,0	22
	LMWYŻW		SO	3,95	110,0	12
	LMWYŻW		ŚW	4,25	65,9	22
		9110		2,53	50,0	13
	LWYŻŚW		BK	24,71	79,0	22
		9110		1,66	100,0	11
		9170		5,83	69,3	12
	LWYŻŚW		DB.S	1,39	70,0	22
	LWYŻŚW		JD	1,25	70,0	22
	LWYŻŚW		JW			
		9170		2,56	110,0	12
	LWYŻŚW		OL	1,11	80,0	12
	LWYŻW		BK	4,45	98,0	12
	LWYŻW		JW	4,76	70,0	22
Razem				702,50	87,9	12
Ogółem				1769,91	64,2	22

Odnowienia w drzewostanach o strukturze KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1428,89 ha głównie w składzie występują buk i dąb. Przeciętny stopień pokrycia dla obrębu Pieńsk wynosi 37 %, a dla obrębu Zgorzelec 51,3%. Przeciętna jakość hodowlana została dla obu obrębów dla tej kategorii oceniona na 22.

Przeciętny stopień pokrycia w drzewostanach o strukturze KDO wyniósł dla obrębu Pieńsk 16,6 %, dla obrębu Zgorzelec 22,2 %. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1038,43 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,8 % obręb Pieńsk oraz 87,9 % obręb Zgorzelec. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 22.

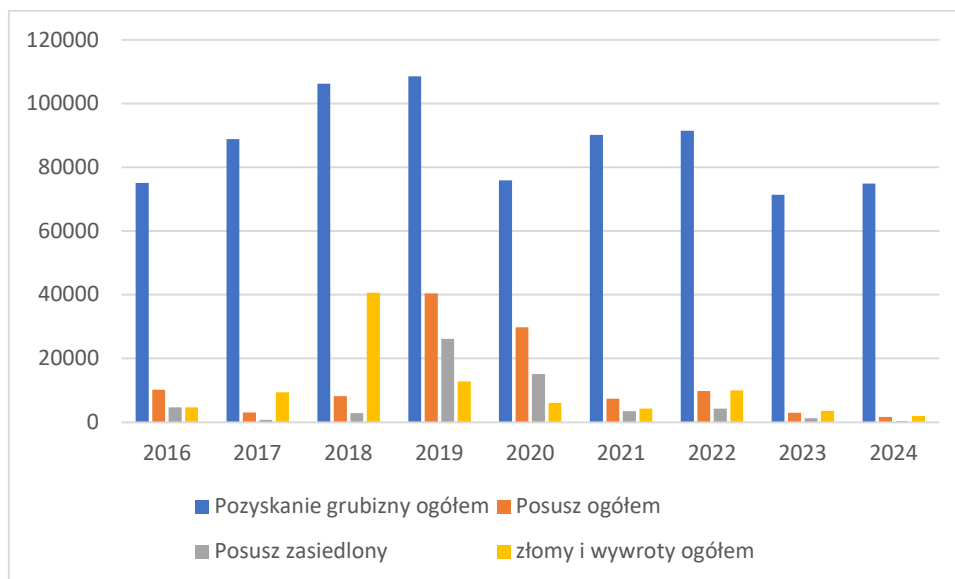
3.5 STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

Oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, biotycznego oraz abiotycznego w drzewostanie jest jedną z głównych przyczyn występowania zamierających i martwych drzew w lesie. Ich ilość wpływa na aktualny poziom higieny lasu. Mając na uwadze wszystkie powyższe siły sprawcze oraz biologiczną odporność lasu, jesteśmy w stanie scharakteryzować jego stan sanitarny.

W Nadleśnictwie Pieńsk za główny czynnik uszkodzeń należy uznać szkody od zwierzyny z dominującą rolą jeleniowatych oraz owady.

W latach 2016-2024 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczne obniżenie poziomu wód oraz gwałtowane wiatry w 2017 roku. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziomie stawało się coraz trudniejsze.

Pomimo właściwego prowadzenia gospodarki leśnej na poziomie hodowli lasu, zapewniającej odpowiednie zabiegi w postaci dostosowanego do siedliska składu gatunkowego, dobrej jakości sadzonek, popierania odnowień naturalnych czy dostosowania zabiegów do faz rozwojowych drzewostanów, włączając w to również pozyskanie zasiedlonego drewna, działania te nie wpłynęły na zmniejszenie osłabienia drzewostanów.



Ryc. 12. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Pieńsk, w latach 2016-2024

4 ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Rozmiar prac zalesieniowych zrealizowany w latach 2016-2025 wynosi 6,40 ha.

Tabela 26. Wykaz gruntów zalesionych w latach 2016-2025

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia (ha)
13-21-1-04-236 -d -00	2024	1,26
13-21-2-08-84 -s -00	2024	1,49
13-21-2-11-293 -cy -00	2025	1,37
13-21-2-11-293 -by -00	2025	0,40
13-21-2-11-293 -gy -00	2025	0,36
13-21-2-11-293 -fy -00	2025	0,31
13-21-2-11-293 -dy -00	2025	0,12
13-21-2-11-293 -ky -00	2025	0,02
13-21-2-11-293 -iy -00	2025	0,63
13-21-2-11-293 -jy -00	2025	0,19
13-21-2-11-293 -hy -00	2025	0,25
Ogółem:		6,40

5 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

5.1 ZAGROŻENIA BIOTYCZNE

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk, w latach 2016-2024 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz),
- szkodniki pierwotne (brudnica nieparka, brudnica mniszka, barczatka sosnowka),
- szkodniki upraw i młodników (smolik znaczony, pędraki),
- pasożytnicze (jemioła),
- choroby grzybowe (zamieranie jesionu, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny, osutka sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie, bóbr).

5.1.1 Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne w latach 2016-2025 nie odegrały wiodącej roli w kwestii wpływu na stan sanitarny lasu. Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk, owady żerujące na sośnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio – i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza. W 2019 został sporządzony plan operacyjny zadań ochronnych na 2020 rok w celu ograniczenia owadów kambiofagicznych. Nadleśnictwo Pieńsk w 2020 roku wyłożyło pułapki klasyczne na kornika drukarza oraz pułapki feromonowe na kornika drukarza, drwalnika paskowanego i rytownika pospolitego. Tutejsza jednostka zwalczała w/w owady mechanicznie oraz chemicznie.

Tabela 27. Średnia liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza na jedną pułapkę w latach 2020-2024

gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Kornik drukarz	18 610	18 344	12 132	16 126	13 024	78 236

Tabela 28. Średnia liczba sztuk odłowionych owadów w pułapkach monitoringowych w latach 2020-2024

Gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem [szt.]
Rytownik pospolity	106 975	11 606	26 845	21 433	134 231	301 090
Cetyniec większy	305	58	18	8	56	445
Kornik ostrozębny	288	49	424	207	253	1221
Drwalnik paskowany	530	58	582	240	84	1494
Kornik zrosłozębny	49	7030	2601	939	810	11429

Na większym poziomie niż kornik drukarz występował w nadleśnictwie rytownik pospolity, o wyraźnej tendencji spadkowej można mówić w przypadku drwalnika paskowanego, kornika ostrozębnego i kornika zrosłozębnego. Pozostały gatunek tj. cetyniec większy, biorąc pod uwagę odławiane ilości, nie miał większego znaczenia gospodarczego.

W Nadleśnictwie Pieńsk prowadzono obserwacje ww. szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki klasyczne oraz pułapki feromonowe.

5.1.2 Pułapki feromonowe

W Nadleśnictwie Pieńsk nie stosowano pułapek feromonowych do zwalczania szkodników wtórnych, ograniczając ich rolę do prognozowania zagrożenia. W roku 2018, po huraganie z roku 2017, okresowo zwiększono ich liczbę, w celu lepszego monitoringu osłabionych drzewostanów.

Wyniki odłowów z pułapek dostarczały cennych informacji na temat przebiegu lotu godowego chrząszczy, a tym samym umożliwiały dostosowanie odpowiednich zabiegów ochronnych.

Tabela 29. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025

ROK	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	SZT.									
Pułapki feromonowe	146	156	161	131	141	169	151	148	146	146

5.1.3 Pułapki klasyczne

W Nadleśnictwie Pieńsk, pułapki klasyczne miały istotne znaczenie przy zwalczaniu i monitoringu cetyńca większego, ale głównie kornika drukarza i rytownika pospolitego. Ze względu na znaczący spadek świerka w ostatnich latach ilość wykładanych pułapek

sukcesywnie spada. Pułapki wykładano na zasadach wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, maksymalnie wykorzystując drzewa powalone.

Tabela 30. Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	szt.									
Pułapki klasyczne	425	330	321	372	342	324	286	356	291	63

5.1.4 Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych

Podstawową metodą ograniczenia szkodników wtórnych jest wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych. Jednakże, z uwagi na obecną formę wydzielania się posuszu (pojedynczo, grupowo, wewnątrz drzewostanu), odnajdywanie zaatakowanych drzew przed wylotem chrząszczy jest bardzo utrudnione.

Tabela 31. Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych

Rok	2020	2021	2022	2023	2024
	szt.				
Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych	3385	935	2442	201	51

5.1.5 Korowanie drewna

Ze względu na dużą prędkość korowanie wykonywano sporadycznie jako metodę interwencyjną, gdy niemożliwe było wyrobienie, wywóz surowca w terminie lub przykrycie go siatką Storanet.

5.1.6 Utylizacja pozostałości pozrębowych

Ze względu na dogodny położenie Nadleśnictwa Pieńsk w stosunku do rejonów wiejskich, jak również duże zapotrzebowanie mieszkańców wsi na drewno, większość pozostałości pozrębowych została pozyskana i zutylizowana kosztem nabywców. W wyjątkowych, jednostkowych przypadkach, dokonywano spalania pozostałości pozrębowych ze względu na zasiedlenie przez szkodniki wtórne.

5.1.7 Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet

Siatka Storanet w latach 2016-2022 ograniczała liczebność szkodników wtórnych zwłaszcza w leśnictwach o dużym pozyskaniu, gdzie odbiór drewna nie przebiegał terminowo. Chroniła surowiec w dużej mierze przed kornikiem drukarzem oraz cetyńcem większym.

Tabela 32. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2016-2022

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Liczba wyłożonych siatek Storanet [szt.]	44	20	27	72	34	58	1	256

Tabela 33. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2016-2022

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Ilość zabezpieczonego drewna (m3)	1811,46	2302,19	2258,80	5855,59	3214,85	2989,01	82,84	18514,74

5.1.8 Stosowanie metody rotacyjnej

Metoda rotacyjna w Nadleśnictwie Pieńsk znalazła zastosowanie na małą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników biura nadleśnictwa ze służbami terenowymi, możliwy był terminowy wywóz drewna z lasu. Surowiec, którego nie udało się wywieźć w odpowiednim czasie, był zabezpieczony przed wylotem chrząszczy siatką Storanet lub transportowany na tymczasowe składnice drewna w leśnictwie Wykroty i Bierna.

5.1.9 Szkodniki upraw i młodników

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie występowały gospodarczo istotne uszkodzenia od ryjkowcowatych (szeliniak, smolik) w uprawach i młodnikach. Mimo to Nadleśnictwo corocznie wykładało wałki pułapkowe, celem monitorowania populacji szkodników.

W latach 2016-2020 przeprowadzano kontrole występowania szkodników korzeni dla szkółki leśnej. Do końca września na kwaterach szkółki wykonywane były doły próbne, umożliwiające analizę zapędrczenia gleby. Nadleśnictwo w latach 2021, 2023 oraz 2024 przeprowadzało kontrole występowania szkodników w glebie na uprawach leśnych w związku z występowaniem szkód. W roku 2025 wykorzystano alternatywną metodę zabezpieczenia systemów korzeniowych sadzonek przed pędrakami, z wykorzystaniem środka ochrony roślin Belem 0,8 WG. Zabieg wykonano w leśnictwie Dłużyna - na powierzchni 4,44 ha.

5.1.10 Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Pieńsk prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę;
- wykładanie w latach 2020-2025 pułapek feromonowych na brudnicę nieparkę,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych

– aktualizacje partii kontrolnych przeprowadzono w 2015, 2023 oraz 2024 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.

- prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

Niskie ilości motyli brudnicy mniszki, odłowionych do pułapek feromonowych w roku 2020, były efektem wadliwego feromonu Lymowit, zastosowanego w pułapkach.

5.1.11 Zabiegi agrolotnicze

Zabiegi biologicznego i chemicznego zwalczania szkodników owadzych za pomocą zabiegów agrolotniczych dotyczyły brudnicy mniszki, brudnicy nieparki i barczatki sosnówki. Przed przystąpieniem do zwalczania zostały wykonane dodatkowe kontrole występowania w/w szkodników pierwotnych sosny poprzez założenie opasek lepowych na drzewach według zaleceń z Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu. Po analizie dokumentacji ZOL określał stopień i zasięg zagrożenia. Po wykonanym zabiegu wielkopowierzchniowym przy użyciu sprzętu agrolotniczego Nadleśnictwo Pieńsk po zaleceniu z ZOL ścinało drzewa na płachtę w celu określenia skuteczności wykonanego zabiegu.

Tabela 34. Zestawienie zabiegów wielkopowierzchniowych z wykorzystaniem sprzętu agrolotniczego w latach 2018-2023

Rok zabiegu	Zwalczany gatunek	Powierzchnia zabiegu [ha]	zastosowany środek	koszty [tyś. zł]
2018	Brudnica mniszka	1290,44	Foray 76B	298,8
2018	Brudnica mniszka	1275,77	Dimilin + Ikar 95EC	103,8
2021	Brudnica nieparka	390,52	Foray 76B	161,3
2023	Barczatka sosnówka	886,25	Foray 76B	548,2

5.1.12 Choroby powodowane przez grzyby

W Nadleśnictwie Pieńsk, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez mączniaka dębu. W 2019 roku mączniak dębu miał duże znaczenie, powierzchnia uszkodzeń wynosiła około 350 ha. Pomimo występowania choroby na tak dużym obszarze nie zaobserwowano zamierania młodych drzew. W kolejnych latach nie zarejestrowano szkód od mączniaka dębu w drzewostanach na terenie Nadleśnictwa Pieńsk.

5.1.13 Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Pieńsk są szkody od zwierzyny płowej w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w Instrukcji ochrony lasu za lata 2016 – 2024, przedstawia się następująco:

Tabela 35. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2016-2025 (na dzień 1.09.2025 r.)

Rok	Powierzchnia ogółem [ha]
2016	88,79
2017	84,39
2018	61,13
2019	23,88
2020	31,40
2021	26,40
2022	17,61
2023	44,98
2024	103,86
2025	130,29
Razem	612,73

Działania podjęte w celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, przedstawia tabela poniżej. Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą ograniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 01.09.2025 roku, w Nadleśnictwie Pieńsk istniało 576 sztuk grodzień o łącznej długości 165 034 mb, obejmujących powierzchnię 293,59 ha. Natomiast w latach 2016- 2025 zlikwidowano 278 700 mb ogrodzeń, o łącznej powierzchni 522,06 ha.

W celu dodatkowego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w nadleśnictwie stosowano również chemiczne zabezpieczenie upraw za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

Tabela 36. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2016-2024

Rok	Grodzenia nowe [ha]	Naprawa grodzień [zł]	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2016	26,69	12 600,58	-----	161,98
2017	15,33	13 068,17	6,74	217,76
2018	17,34	18 554,64	19,69	190,49
2019	10,80	9 875,43	21,15	181,48
2020	14,99	4 415,96	27,65	138,11
2021	15,33	4 627,33	40,25	103,35
2022	10,54	10 251,20	29,91	184,58
2023	31,25	20 079,26	36,48	141,78
2024	62,44	37 052,34	85,53	81,81
Ogółem	204,71	130 524,91	267,40	1401,34

5.2 ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, lata 2015-2024, podtopienia, 2020- 2024),
- szkody od wiatru (wiatrołomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

Tabela 37. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2016-2024

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych za lata 2016-2024 [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza [ha]	Pożary [ha]	Śnieg [ha]	Wiatr [ha]	Niskie i wysokie temperatury [ha]	Podtapianie i zalania [ha]	Powierzchnia ogółem [ha]
2016	18,37	11,10	0	4,60	0	0	34,07
2017	0	0,30	0	9,96	0	0	10,26
2018	12,36	2,46	0	9,15	0	0	23,97
2019	32,80	2,23	0	6,37	0	0	41,40
2020	21,35	6,42	0	1,12	0	1,57	30,46
2021	0,44	0,47	0	0,17	13,30	0	14,38
2022	29,68	33,63	0	0	7,23	4,93	75,47
2023	0,27	0	0	0	2,30	0,88	3,45
2024	0	0,36	0	0	159,32	1,27	160,95
Razem	115,27	56,97	0	31,37	182,15	8,65	394,41

5.2.1 Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2016-2023 nasiliły się niekorzystne zjawiska, związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Rzadko występowały opady o charakterze kilkudniowym, na rzecz nawaalnych opadów lub wielotygodniowych okresów suszy. W okresie wegetacyjnym stało się to przyczyną niedoboru wilgoci w glebie. Istotna jest również trwająca od 2015 roku susza hydrologiczna, której następstwem jest wystąpienie kompleksów posuchy (szereg następujących, powiązanych ze sobą czynników, tj. obniżenie poziomu wód gruntowych, osłabienie drzewostanów, wzrost agresywności grzybów oraz rozwój szkodników wtórnych). Zjawiskiem tym w zdecydowanej większości dotknięte zostały drzewostany iglaste oraz liściaste, wzrastające na wilgotniejszych siedliskach. Osłabione drzewa stały się bardziej podatne na działanie czynników chorobotwórczych pochodzenia abiotycznego.

5.2.2 Szkody od niskich i wysokich temperatur

W ostatnich latach nie występowały ekstremalnie niskie temperatury, mogące powodować uszkodzenia upraw. Również brakowało w znacznym stopniu opadów śniegu, wpływających na powstawanie okiści. Wysokie temperatury miały wpływ pośredni, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływając przy tym na osłabienie drzewostanów. Odnotowywano jednak występowanie przymrozków późnych, które w 2024 roku zmroziły młode liście oraz pędy w uprawach i młodnikach.

5.2.3 Szkody od wiatru

Na przełomie 2017-2018 roku wystąpiły wiatry huraganowe, które spowodowały znaczne szkody na terenie Nadleśnictwa Pieńsk. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia miąższość drewna, pozyskanego z wiatrołomów i wiatrowałów (w m³ grubizny). Największa miąższość wywrotów i złomów wystąpiła w roku klęski (2017) oraz w dwóch kolejnych latach usuwania szkód.

Tabela 38. Szkody od wiatru w latach 2016-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna

Nadleśnictwo Pieńsk	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Pozyskane drewno [m3]	4 609,22	9 359,89	40 581,76	12 805,75	6 030,37	4 219,67	9 950,21	3 509,04	1 954,27	93 020,18

5.3 ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE

W Nadleśnictwa Pieńsk największą uciążliwość stanowi zaśmiecanie lasów odpadami z gospodarstw domowych lub też przez osoby korzystające rekreacyjnie z lasów.

Tabela 39. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016-2024

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Ilość zebranych śmieci [m ³]	148	89	168	133	82	10	13	99,5	114	856,5
Koszty zbioru śmieci [tys. zł]	25 008,10	12 503,60	30 491,75	35 211,60	16 705,05	2 751,49	10 440,99	35 984,52	36 818,66	205 915,76

5.4 ROZMIAR SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ POŻARY

W okresie od 2016 do 2025 roku lasy Nadleśnictwa Pieńsk wielokrotnie ucierpiały w wyniku pożarów, które różniły się zarówno pod względem liczby, jak i wielkości powierzchni objętej zniszczeniami. W tym czasie odnotowano łącznie 90 pożary, które spowodowały szkody na obszarze 50,40 hektara.

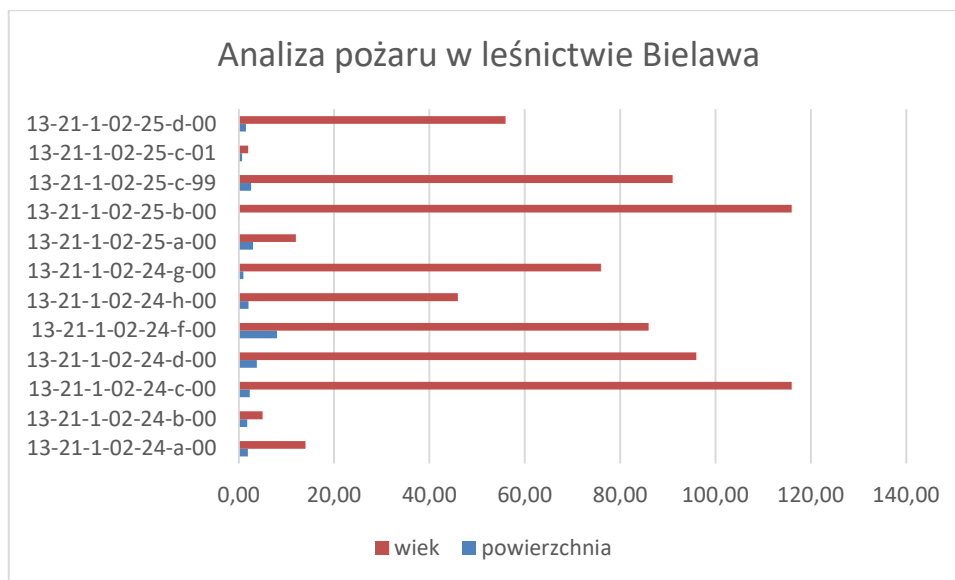
Tabela 40. Zestawienie szkód spowodowanych przez pożary z określeniem liczby pożarów, powierzchni oraz przyczyny powstania

Rok	Liczba pożarów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Przyczyna powstania
2016	1	3,61	NIEZNANA/PODPALENIE
2017	3	0,30	
2018	12	2,46	
2019	20	2,23	
2020	12	6,42	
2021	7	0,47	
2022	20	33,63	
2023	0	0	
2024	9	0,37	
2025	6	0,91	
Σ	90	50,40	

Analizując przyczyny powstania pożarów, najczęściej pozostawały one nieznane lub wynikały z podpażeń. Szczególnie zauważalny był rok 2022, który wyróżnił się największą powierzchnią zniszczoną przez ogień – aż 33,63 hektara. Z kolei w roku 2023 nie zanotowano żadnego pożaru, co wskazuje na skuteczność prowadzonych działań prewencyjnych i ochronnych oraz sprzyjających warunków

atmosferycznych. W innych latach liczba pożarów wahała się od 1 do 20, a powierzchnia zniszczeń kształtowała się w przedziale od 0,36 do 6,42 hektara.

Największy pożar, który wystąpił w ostatnich latach, miał miejsce 24 czerwca 2022 roku w leśnictwie Bielawa. Powierzchnia objęta ogniem wyniosła 28,83 hektara, z czego znaczna część uszkodziła drzewostany zarówno pierwszej i drugiej klasy wieku (7,44 ha), jak i drzewostany starsze, powyżej drugiej klasy wieku (21,39 ha).



Ryc. 13. Analiza pożaru w leśnictwie Bielawa – podział na klasy wieku drzewostanów

Tabela 41. Zestawienie liczby pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2025

Rok	Leśnictwo	Ilość pożarów
2016	Piaseczno	15
2017	Bogatynia	2
	Ostęp	1
2018	Bielawa	1
	Ostęp	5
	Dłużyna	1
	Wykroty	1
	Jerzmanki	2
	Bierna	2
	Posada	3
2019	Ostęp	3
	Stojanów	0
	Dłużyna	2
	Wykroty	3
	Godzieszków	1
	Jerzmanki	3
	Posada	1

Rok	Leśnictwo	Ilość pożarów
	Bogatynia	2
2020	Piaseczno	1
	Bielawa	2
	Ostęp	6
	Stojanów	2
	Dłużyna	1
	Wykroty	1
	Jerzmanki	2
	Bierna	2
	Bogatynia	1
2021	Ostęp	2
	Stojanów	1
	Dłużyna	2
	Wykroty	1
	Bierna	2
2022	Piaseczno	1
	Bielawa	12
	Ostęp	2
	Stojanów	0
	Dłużyna	0
	Wykroty	2
	Godzieszów	3
	Jerzmanki	1
	Bierna	1
	Posada	1
	Bogatynia	2
2023	brak pożarów	
2024	Ostęp	1
	Dłużyna	2
	Wykroty	1
	Godzieszów	1
	Jerzmanki	1
	Posada	1
	Bogatynia	2
2025	Piaseczno	1
	Godzieszów	2
	Jerzmanki	1
	Bogatynia	2

Dane wskazują, że największą liczbę pożarów odnotowano w leśnictwach Piaseczno, Ostęp oraz Bielawa (tab. nr 41).



Ryc. 14. Zestawienie ogólnej ilości pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2025

Powyższe zestawienie podsumowuje łączną liczbę pożarów w każdym leśnictwie na przestrzeni całego analizowanego okresu. Największa liczba pożarów przypada na leśnictwo Ostep (20), następnie Piaseczno (18) i Bielawę (15). Inne leśnictwa, takie jak Bogatynia, Jerzmanki czy Wykroty, zanotowały od 7 do 9 pożarów, natomiast najmniej pożarów odnotowano w leśnictwie Stojanów (3) i Godziszów (6). Dane te wskazują na wyraźne skupienie zagrożeń w określonych rejonach, co może pomóc w planowaniu efektywniejszych działań prewencyjnych.

Podsumowując, analiza danych z lat 2016-2025 pokazuje, że pożary lasów występowały z różną intensywnością, z wyraźnymi szczytami w latach 2019 oraz 2022. Najbardziej zagrożone były leśnictwa Ostep, Piaseczno i Bielawa, gdzie skupiała się większość zdarzeń.

6 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Pozyskanie choinek - Nadleśnictwo Pieńsk w ubiegłym dziesięcioleciu, rocznie pozyskiwało kilkanaście sztuk choinek. Z uwagi na brak plantacji choinkowych Nadleśnictwo nie przewiduje zwiększenia pozyskania choinek.

Pozyskanie stroiszu, ziół, cetyny - w minionym dziesięcioleciu pozyskanie stroiszu w nadleśnictwie odbywało się kosztem i staraniem nabywcy (PKN). W przypadku zainteresowania nadleśnictwo umożliwiało nabywcom pozyskanie stroiszu we wskazanych miejscach. Ziola oraz cetyna nie były pozyskiwane.

Pozyskanie żywicy - w minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo nie pozyskiwało żywicy.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka) - Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskiwało kory grabarskiej w minionym dziesięcioleciu.

Zbiór owoców runa leśnego - Nadleśnictwo Pieńsk nie prowadziło zbioru runa leśnego oraz nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

7 GOSPODARKA ŁĄKOWO-ROLNA

Nadleśnictwo wg stanu na 31.12.2025 r., zarządzało gruntami rolnymi o łącznej powierzchni 388,11 ha, opisanymi szczegółowo wg poniższej tabeli:

Tabela 42. Rozliczenie gruntów wg użytków

Lp.	Rodzaj użytku	Powierzchnia użytku [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty rolne lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty w użytkowaniu nadleśnictwa [ha]		
				Grunty objęte dopłatami rolnośrodowiskowymi [ha]	Grunty nieużytkowane [ha]	Razem [ha]
1	grunty orne	131,89	78,44	14,60	38,85	53,45
2	sady	2,63	0,64	0,00	1,99	1,99
3	łąki	84,09	19,17	32,21	32,71	64,92
4	pastwiska	53,22	13,03	11,44	28,75	40,19
5	grunty rolne zabudowane	1,25	0,06	0,00	1,19	1,19
6	grunty rolne pod rowami	3,24	0,00	0,00	3,24	3,24
7	zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	3,44	0,00	0,00	3,44	3,44
8	grunty rolne pod stawami	15,34	1,81	0,00	13,53	13,53
9	nieużytki	93,01	0,00	0,00	93,01	93,01
	Razem [ha]	388,11	113,15	58,25	216,71	274,96

Na dzień 31.12.2025 r., rozmiar gruntów dzierżawionych przez osoby fizyczne i inne podmioty gospodarcze na cele prowadzenia gospodarki rolnej wynosił 101,56 ha. Ponadto 0,28 ha udostępniono w formie umów najmu lub dzierżawy na cele inne niż prowadzenie gospodarki rolnej. Dodatkowo 11,31 ha gruntów rolnych udostępnionych jest na podstawie § 16 Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Pracowników PGL LP w ramach deputatów rolnych. 274,96 ha to grunty rolne pozostające w dyspozycji nadleśnictwa, w tym ponad 58 ha jest objętych formą dopłat rolnośrodowiskowych. Pozostałe pozostawione są do naturalnej sukcesji, ze względu na utrudniony dostęp związany z ukształtowaniem terenu bądź brakiem dostępnych dróg dojazdowych.

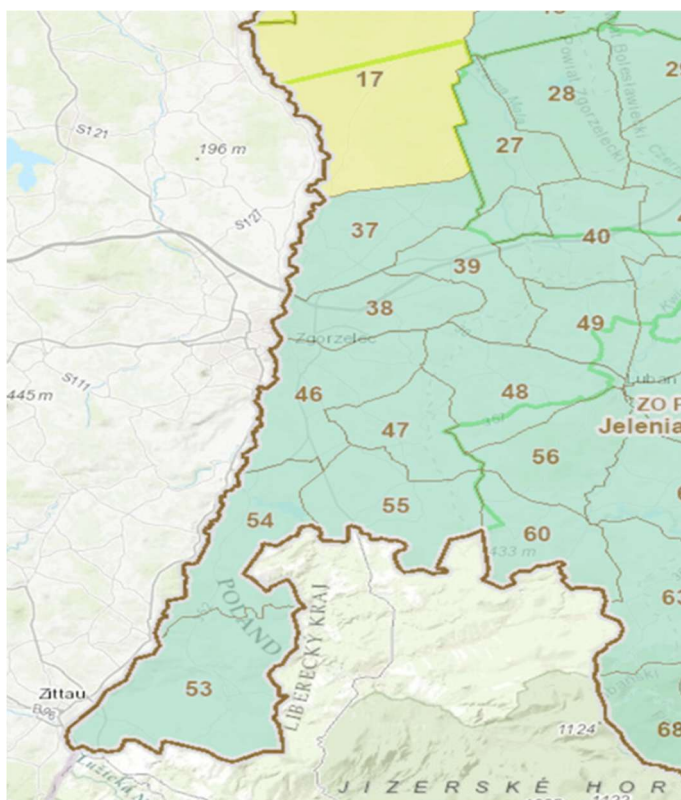
8 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk dzierżawionych jest 11 obwodów łowieckich oraz 1 zarządzany jest przez nadleśnictwo, o łącznej powierzchni 64231 ha.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych dla Rejonów Hodowlanych oraz Rocznych Planów Łowieckich.

I – Bory Dolnośląskie Południowo-Zachodnie – obwody: 17, 37, 39, 40

V – Pogórze Sudeckie – obwody: 38, 46, 47, 48, 49, 53, 54, 55.



Ryc. 15. Mapa obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk

Od 2016 roku nadleśnictwo realizowało zadania określone w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na okres od 01.04.2007r do 31.03.2017 r. Od 2017 roku zaczął obowiązywać nowy WŁPH, zatwierdzony na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r. Na podstawie UCHWAŁY NR XV/381/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie podziału województwa dolnośląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodu łowieckiego do kategorii, rozpoczęto prace nad nowym WŁPH na okres 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r., zatwierdzonym przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 15.03.2023 r.

Poniższa tabela przedstawia charakterystykę obwodów w obowiązującym WŁPH 2023-2033.

Tabela 43. Charakterystyka i kategoryzacja obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	W tym Powierzchnia gruntów leśnych [ha]
1	2	3	4	5
17	OHZ Pieńsk	Bardzo dobry	8779	7547,8
37	Knieja	Bardzo dobry	5326	1227
38	Jenot	Średni	3579	681
39	Wieniec	Bardzo dobry	4693	1308
40	Słonka Bol.	Bardzo dobry	4669	1594
46	Wieniec	Słaby	5621	889
47	Orzeł	Słaby	3488	602
48	Cyranka	Słaby	5213	977
49	Przepiórka	Średni	3113	708
53	Diana	Średni	8899	3199
54	Jenot	Średni	5367	1112
55	Bażant	Słaby	5484	945

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- Ochrona przyrody i różnorodności gatunkowej zwierząt łownych.
- Racjonalne gospodarowanie populacjami zwierzyny, aby zapewnić ich odpowiednią liczebność i kondycję.
- Poprawa warunków bytowania zwierzyny poprzez kształtowanie środowiska przyrodniczego.
- Uzyskiwanie wysokiej jakości trofeów przy jednoczesnym zachowaniu równowagi ekosystemu.
- Spełnianie potrzeb społecznych związanych z myślistwem, w tym kultywowanie tradycji, etyki i kultury łowieckiej.
- Wdrażanie osiągnięć naukowych i praktycznych w dziedzinie łowiectwa.
- Realizacja zadań statutowych organizacji, zgodnie z prawem łowieckim.

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierzyny grubej w obwodach łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Pięńsk.

Tabela 44. Liczebność zwierzyny łownej

L.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność wg stanu na 10.03.2016 r. (szt.)	Liczebność wg stanu na 10.03.2025 r. (szt.)	Liczebność docelowa wg WŁPH na 2033 r. (szt.)
1	Jeleń szlachetny	425	506	492
2	Sarna	2943	2397	1526
3	Dzik	987	191	64
4	Daniel	26	43	14

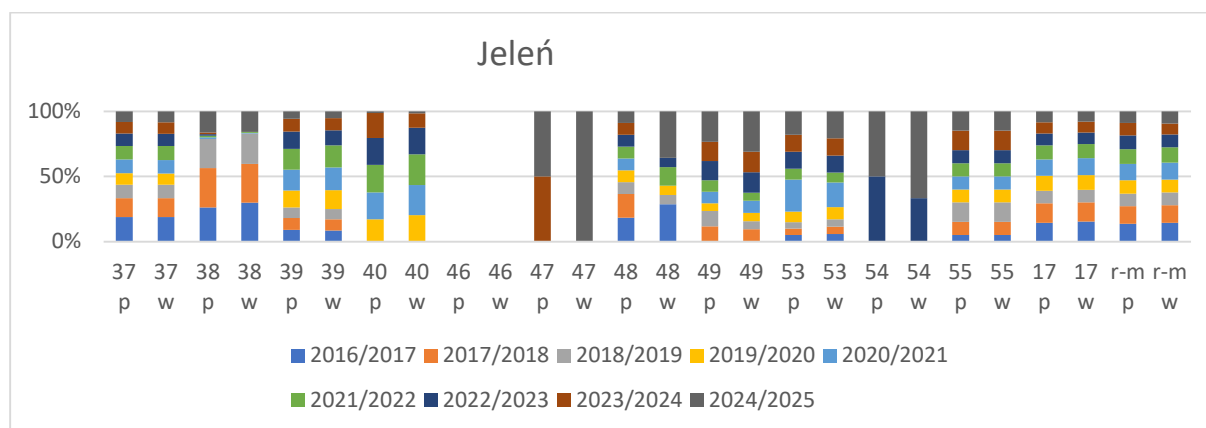
Głównym celem prowadzonej w latach 2016-2025, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WŁPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich a także eliminacja gatunków IGO.

W wyniku tych działań populacja zwierzyny grubej zmalała o ponad 1200 szt., z czego zwierzyny płowej o ok 450 szt. i zwierzyny czarnej o ok 800 szt. W drugim przypadku na znaczącą ilość miał wpływ odstrzał sanitarny dzików i choroba ASF.

Poniższe tabele przedstawiają poziom realizacji pozyskania poszczególnych gatunków zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016-2025.

Tabela 45. Plan/wykonanie pozyskania jeleni

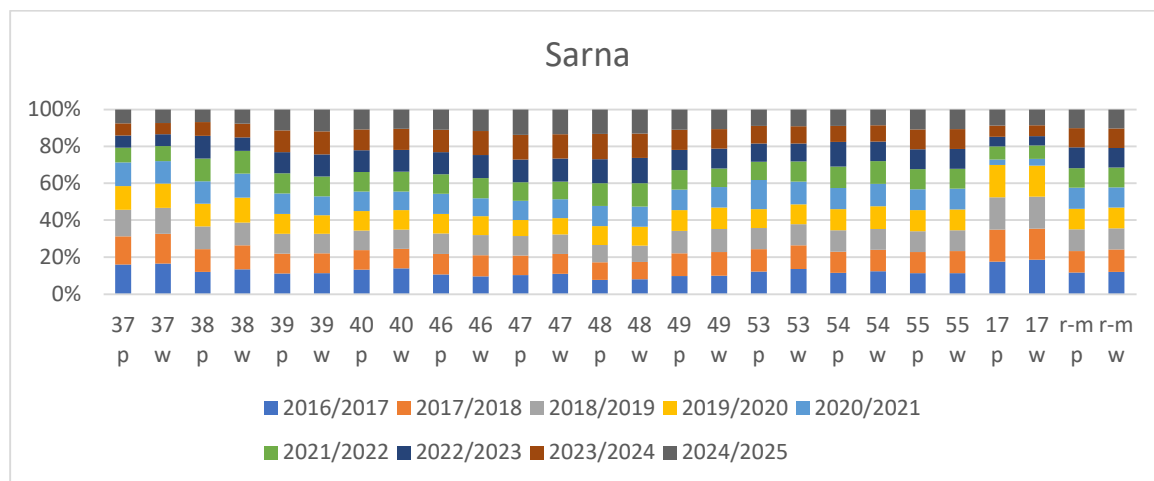
nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017	64	59	43	45	26	23							8	4			3	3			1	1	75	76	220	211
2017/2018	50	46	50	45	26	24							8		4	3	3	3			2	2	77	73	220	196
2018/2019	35	32	37	35	23	21							4	1	4	2	3	3			3	3	50	48	159	145
2019/2020	30	27			38	40	25	24					4	1	2	2	5	5			2	2	60	56	166	144
2020/2021	36	33	2	1	46	48	30	27					4	0	3	3	15	10	0	0	2	2	65	65	203	189
2021/2022	36	34	2	1	46	46	31	28					4	2	3	2	5	4			2	2	56	53	185	172
2022/2023	32	29	2	0	38	32	30	24					4	1	5	5	8	7	2	1	2	2	48	45	171	146
2023/2024	31	28	2	0	28	25	28	13			4		4		5	5	8	7			3	3	45	41	158	122
2024/2025	28	27	27	24	17	15	2	2			4	3	4	5	8	10	11	11	2	2	3	3	44	40	147	139



Ryc. 16. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni

Tabela 46. Plan/wykonanie pozyskania saren

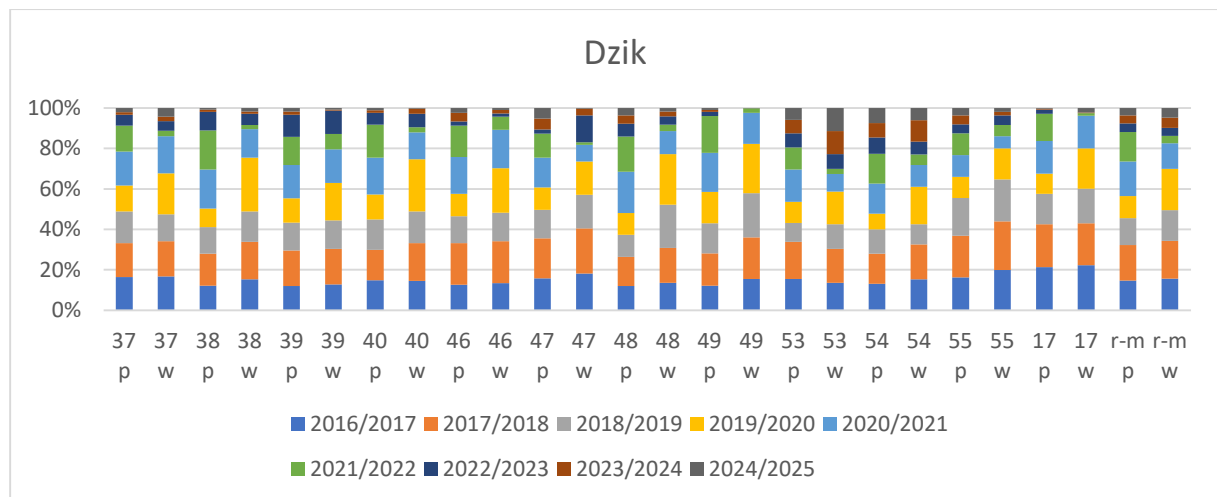
nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017	100	99	88	89	88	92	56	57	80	75	53	54	45	47	48	48	64	66	90	90	105	95	40	41	857	853
2017/2018	95	96	90	85	85	88	45	43	84	89	55	53	55	55	60	61	65	62	90	86	105	100	40	37	869	855
2018/2019	90	85	90	82	85	86	45	43	84	85	55	52	55	52	60	60	60	56	90	83	105	95	40	38	859	817
2019/2020	80	78	90	89	86	81	45	43	81	80	45	44	59	60	55	56	54	52	90	90	105	95	40	37	830	802
2020/2021	80	73	90	86	88	83	45	41	82	75	54	50	64	64	55	53	84	60	90	89	105	95	7	8	844	777
2021/2022	50	49	90	81	86	88	45	44	81	86	52	47	72	75	52	48	52	53	90	90	100	90	16	16	786	767
2022/2023	42	38	90	48	90	97	50	48	90	97	64	62	76	80	53	52	52	47	105	78	100	90	12	11	824	748
2023/2024	41	37	55	50	94	102	48	47	92	101	69	65	80	78	54	51	51	46	68	65	100	90	14	13	766	745
2024/2025	47	44	50	51	90	97	46	43	84	92	72	66	77	77	54	51	47	44	70	63	100	90	20	19	757	737



Ryc. 17. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren

Tabela 47. Plan/wykonanie pozyskania dzików

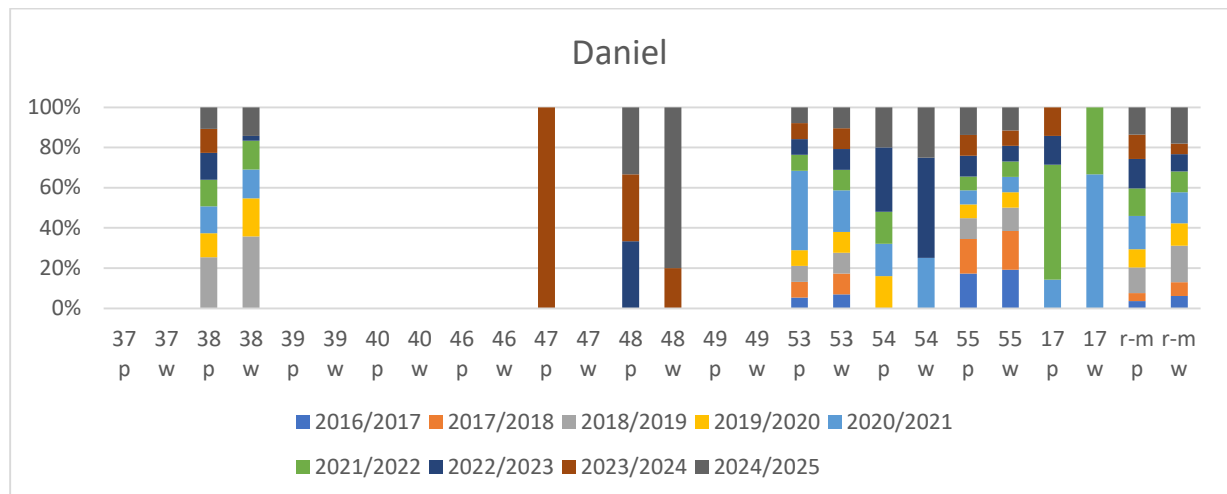
nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017	128	137	120	132	100	107	127	104	85	88	60	61	115	120	80	88	355	379	210	230	110	121	160	164	1650	1731
2017/2018	130	141	155	161	145	148	130	134	138	136	75	75	140	154	105	116	420	462	240	259	140	146	160	153	1978	2085
2018/2019	122	109	129	130	115	118	129	111	90	92	54	56	105	189	98	124	215	342	193	150	127	126	112	126	1489	1673
2019/2020	100	165	90	229	100	155	105	185	75	144	42	55	103	223	102	138	238	445	125	278	70	94	75	147	1225	2268
2020/2021	131	150	189	122	136	140	156	95	122	124	56	28	197	101	127	87	367	241	237	160	73	36	122	119	1913	1403
2021/2022	99	22	189	17	116	64	141	18	104	43	45	4	168	28	120	12	250	74	237	79	73	34	100	9	1642	404
2022/2023	42	38	90	48	90	97	50	48	14	10	8	45	60	37	14	0	162	202	129	95	30	29	16	0	489	438
2023/2024	10	18	13	3	10	18	11	10	29	12	20	11	40	20	6	0	149	313	115	160	30	10	4	3	437	578
2024/2025	16	35	8	15	15	7	10	2	16	6	20	1	35	16	6	1	136	318	120	90	25	12	2	16	409	519



Ryc. 18. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików

Tabela 48. Plan/wykonanie pozyskania danieli

nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017																	2	2			5	5			7	7
2017/2018																	3	3			5	5			8	8
2018/2019			19	15													3	3			3	3			25	21
2019/2020			9	8													3	3	4	0	2	2			18	13
2020/2021			10	6													15	6	4	2	2	2	2	2	33	18
2021/2022			10	6													3	3	4	0	2	2	8	1	27	12
2022/2023			10	1									3	0			3	3	8	4	3	2	2	0	29	10
2023/2024			9	0							4	0	3	1			3	3			3	2	2	0	24	6
2024/2025			8	6									3	4			3	3	5	2	4	3			27	21



Ryc. 19. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania danieli

9 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW

Nadleśnictwo Pięńsk realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2016 - 2025 powołano 6 nowych stref.

Według stanu na dzień 25.08.2025 roku, w nadleśnictwie wyznaczonych jest 10 stref ochrony gatunkowej ptaków – 2 stref wyznaczono dla bielika, 1 strefa dla bociana czarnego, 3 strefy głuszca, 1 strefa kani czarnej, 3 strefy kani rudej.

Tabela 49. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących stref ochrony ptaków w latach 2016-2025

Leśnictwo	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Strefa ochrony	Data wydania decyzji -powołania	Znak Pisma - powołania
Piaseczno, Ostęp	Bielik	116,54	Całoroczna i częściowa	3 czerwca 2005 r.	SR.V.6631/s/11/KM/05
Jerzmanki	Bielik	12,10	Całoroczna i okresowa	1 sierpnia 2025 r.	WPN.6442.22.2024.MK.1
Godzieszów	Bocian czarny	38,79	Całoroczna i okresowa	26 maja 2020 r.	WPN.6442.16.2019.MK.2
Piaseczno, Ostęp	Głuszek	199,42	Okresowa	31 stycznia 2006 r.	SR.V.6631/s/10/KM/05
Ostęp	Głuszek	104,49	Okresowa	19 września 2006 r.	SR.V.6631/s/8/KM/05
Dłużyna	Głuszek	56,88	Okresowa	19 września 2006 r.	SR.V.6631/s/9/KM/05
Posada	Kania czarna	2,92	Całoroczna	1 sierpnia 2025 r.	WPN.6442.23.2024.MK.1
Bierna	Kania ruda	0,65	Okresowa	10 lipca 2024 r.	WPN.6442.27.2023.MK.1
Bierna	Kania ruda	4,40	Całoroczna i okresowa	10 lipca 2024 r.	WPN.6442.26.2023.MK.1
Jerzmanki	Kania ruda	18,83	Całoroczna i okresowa	8 sierpnia 2025 r.	WPN.6442.21.2024.MK.1

Plan Ochrony Przyrody na lata 2016-2025, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt oraz grzybów. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego. Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane w celu powiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, przeciwdziałało degradacji gleb leśnych.

Nadleśnictwo Pieńsk w celu ochrony ptaków pozostawia kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem ich na szkice zrębowe oraz oznaczanie w terenie.

9.1 FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA

9.1.1 Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 5 obszarów sieci Natura 2000 – 4 obszary o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO).

Tabela 50. Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Pieńsk

L.p.	Kod Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Plany zadań ochronnych
1	PLH020072	Uroczyska Borów Dolnośląskich	Brak
2	PLH020086	Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej	Brak
3	PLH020066	Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej	Posiada
4	PLH020050	Dolina Dolnej Kwisy	Posiada
5	PLB020005	Bory Dolnośląskie	Posiada

Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 8067,76 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje fragment Borów Dolnośląskich w zlewni Nysy Łużyckiej i Kwisy. Tworzą go rozproszone na dużym obszarze kompleksy leśne porośnięte głównie przez sosnę na ubogich glebach piaszczystych, miejscami silnie podtopionych. Fragmenty lasów liściastych występują rzadko tworząc siedliska łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych oraz olsów źródliskowych, które koncentrują się głównie wokół mniejszych i większych cieków wodnych. Na terenie zachodnio-południowej części Polski jest to obszar kluczowy dla występowania wilka oraz zalotki większej.

Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 2353,39 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje prawobrzeżny odcinek doliny Nysy Łużyckiej od północno-zachodnich obrzeży Zgorzelca do granicy województwa dolnośląskiego z województwem lubuskim oraz prawobrzeżny dopływ Nysy Łużyckiej - dolinę Bielawki (na odcinku od Dłużyny Dolnej do Bielawy Dolnej). W granicach obszaru Nysa Łużycka zachowała charakter rzeki naturalnej i meandrującej z licznymi zakolami, a miejscami odsypami i erodowanymi skarpami.

W południowej części obszaru koryto rzeki jest oddzielone od pozostałej części doliny wałami przeciwpowodziowymi. Obszar wchodzi w skład mezoregionu Borów Dolnośląskich, wysokości bezwzględne wynoszą tu od 120 m na północy do 220 m na południu. Obszar odznacza się bogactwem siedlisk przyrodniczych. Najlepiej zachowany fragment doliny Nysy Łużyckiej zlokalizowany jest w rejonie dawnej osady Toporów. Występują tu olsy, łągi, starorzecza oraz torfowiska przejściowe w różnej fazie sukcesji. Istotne znaczenie mają także pozostałości łąk na tarasie zalewowym Nysy Łużyckiej, tworzące mozaikę z szuwarami, płatami muraw napiaskowych czy fitocenozaami nawiązującymi składem do muraw kserotermicznych. Do cennych zbiorowisk leśnych należą fragmenty łągów olszowo-jesionowych w dolinach Nysy Łużyckiej i Bielawki.

Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 1661,73 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje silnie zróżnicowany krajobraz doliny rzecznej, od partii przełomowych między Trzcińcem a Posadą po łagodnie płynący ciek obszaru podgórskiego, z mozaikowym układem siedlisk i wieloma cennymi gatunkami biotopów nadrzecznych w okolicach Zgorzelca. W ukształtowaniu terenu dominują krajobrazy otwarte: łąki zmiennowilgotne i świeże, łąki szuwarowe i ziołoroślowe oraz starorzecza, oczka wodne, a także sztuczne zbiorniki. Nysa na tym odcinku jest rzeką uregulowaną, którą cechują jednak częste wylewy. Na skarpach pradoliny i na odcinku przełomowym wykształciły się zbiorowiska leśne z dobrze zachowanymi kompleksami grądów i łągów. W południowej części, na przełomowym odcinku między Trzcińcem i Bratkowem, znajdują się najcenniejsze kompleksy leśne grądów oraz buczyn, miejscami łągów i lasów zboczowych o charakterze podgórskim. Teren jest objęty ekstensywną gospodarką pastersko-rolniczą. Obszar obejmuje wiele cennych i dobrze zachowanych siedlisk przyrodniczych, zachowanych dzięki utrzymaniu tradycyjnego sposobu zagospodarowania terenu. Regularne zalewy doliny utrudniają przekształcanie łąk i szuwarów w pola uprawne, zaś zachowane fragmenty charakteryzują się wysoką naturalnością.

Dolina Dolnej Kwisy PLH020050

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 5972,18 ha.

Opis obszaru

Obszar położony jest w regionie biogeograficznym kontynentalnym. Administracyjnie leży na terenie dwóch województw: dolnośląskiego i lubuskiego. Zasięg granic ostoi charakteryzuje się specyficznym kształtem wynikającym z południkowo rozciągniętej i wąskiej doliny Kwisy, która stanowi główną oś hydrologiczną obszaru. Dolina rzeki posiada mocno zaznaczone krawędzie erozyjne, wąskie płaskie dno, a także niskie i wysokie terasy. Na opisywanym terenie występują również przewiewne piaski i wydmy. Zlewnia rozszerza się na wysokości ujścia Błotniaka - prawobrzeżnego dopływu Kwisy, w okolicy miejscowości Nowogrodziec. Dominują tam formy podłoża czwartorzędu uwarunkowane tektonicznie, przekształcone przez erozję i denudację. Występuje w tej części rzeźba niskiego pogórza pokrytego osadami starszych zlodowaceń oraz pogórza o wyrównanej powierzchni, a także rzeźba grzbietów wzgórz o charakterze twardzieli i ostańców (Pogórze Izerskie). Na terenie obszaru dominują gleby aluwialne, bielcowe i brunatne. Przeważająca część ostoi Dolina Dolnej Kwisy, bez jej południowego fragmentu, pokrywa się z OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Bory Dolnośląskie PLB020005

Typ ostoi: A

Powierzchnia obszaru: 172093,39 ha.

Opis obszaru

Bory Dolnośląskie są częścią Niziny Śląsko-Łużyckiej, położonej między Wzniesieniami Żarskimi i Wzgórzami Dalkowskimi od północy a Pogórzem Izerskim od południa. Rzeźba terenu jest mało zróżnicowana. Przeważają tu tereny równinne z przecinającymi je południkowo dolinami rzek. Południową część stanowi powierzchnia moreny dennej słabo falistej, która na północy przechodzi w równinę napływową z licznymi stożkami kemowymi. W krajobrazie dominują równiny staroglacjalne teras akumulacyjnych, erozyjno-denudacyjnych i niskich. Dużą część obszaru stanowią zwarte kompleksy leśne. W zdecydowanej mierze są to drzewostany sosnowe z wrzosem zwyczajnym i borówką w runie oraz żarnowcem i jałowcem w podszycie. W domieszce występuje dąb, brzoza, buk, a także jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach i dolinach rzecznych występują fragmenty buczyn i grądów oraz łągi. Urozmaicenie stanowią liczne stawy rybne, m.in. ciekawe pod kątem przyrodniczym kompleksy stawów rybnych - Stawy Parowskie oraz duże kompleksy suchych wrzosowisk porastających tereny popoligonowe i poligonowe. Nieliczne wsie i miasteczka położone są wzdłuż dróg rozcinających Bory Dolnośląskie. Wokół nich znajdują się enklawy terenów otwartych, pól uprawnych i innych użytków rolnych. W dolinach rzek spotkać można śródleśne łąki i odłogi.

9.1.2 POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk występuje aktualnie 6 pomników przyrody. Jest to 5 pojedynczych okazów dębu szypułkowego oraz 1 okaz dębu czerwonego. Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Tabela 51. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Pieńsk)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Ob. [cm]	Wys. [m]
1	Rozporządzenie Nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 8 z dnia 6 kwietnia 1992 r. poz. 69)	Pieńsk, Ostęp, 227 k	Węgliniec Zielonka 227/1587	Db.s	356	26
2	Rozporządzenie Nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 8 z dnia 6 kwietnia 1992 r. poz. 69)	Pieńsk, Dłużyna, 241 b	Węgliniec, Zielonka, 241/1490	Db.s	320	25
3	Zarządzenie Nr 6/90 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 21 lutego 1990 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 1 poz. 17)	Zgorzelec Jerzmanki 93 c	Zgorzelec Łagów 93/973	Db.s	449	28
4	Rozporządzenie nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów znajdujących się na terenie województwa jeleniogórskiego.	Zgorzelec, Jerzmanki, 128z	Zgorzelec, Kunów 128/196	Db.s	472	25
5	Rozporządzenie nr 19/94 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 13 maja 1994 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów znajdujących się na terenie województwa jeleniogórskiego.	Zgorzelec, Jerzmanki, 127A f	Zgorzelec, Zgorzelec X, 2	Db.s	464	24
6	Uchwała Nr XX/120/04 Rady Gminy Siekierczyn z dnia 29 czerwca 2004 roku w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów znajdujących się na terenie gminy Siekierczyn	Zgorzelec Wykroty 110 o	Siekierczyn Siekierczyn 110/1977	Db.c	399	26

9.2 POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rezerваты przyrody

Rezerwat przyrody „Grądy koło Posady” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 czerwca 2002 r. w *sprawie uznania za rezerwat przyrody „Grądy koło Posady”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 135 poz. 1856). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 kwietnia 2014 r. w *sprawie rezerwatu przyrody „Grądy koło Posady”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 18 kwietnia 2014 r. poz. 2023). Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony ani zadań ochronnych, obejmuje obszar lasu o powierzchni **5,27 ha**, nie posiada otuliny i jest położony w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk i obejmuje oddział leśny: 204 a, 204 ~a leśnictwa Posada (obręb leśny Zgorzelec).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych fragmentu naturalnych grądów, w tym grądu klonowo-lipowego. Dla rezerwatu przyrody ustala się: rodzaj – leśny, typ - fitocenotyczny, podtyp - zbiorowisk leśnych, ze względu na główny typ ekosystemu: typ - leśny i borowy, podtyp - lasów górskich i podgórskich. Rezerwat jest jednym z dwóch najcenniejszych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym odcinków doliny Nysy Łużyckiej i pogranicza polsko-niemieckiego. Obejmuje krawędź doliny Nysy Łużyckiej na północny zachód od Bogatyni, między Trzcińcem a Zgorzelcem. Obszar ten cechują wysokie walory krajobrazowe, z przełomami Nysy Łużyckiej i zboczami porośniętymi lasem liściastym, po sąsiedzku z zabudowaniami klasztoru Marienthal po stronie niemieckiej. Północną i zachodnią granicę rezerwatu stanowi brzeg Nysy Łużyckiej, będącej jednocześnie granicą państwa, zaś południową i wschodnią granicę stanowi granica lasu i terenów otwartych. Zbiorowiska leśne rezerwatu cechuje naturalny charakter. Budują je głównie wielogatunkowe lasy liściaste typu grądu, reprezentowane tu przez typowe grądy środkowoeuropejskie oraz klonowo-lipowe grądy zboczowe. Lasy porastające stoki doliny mają zróżnicowany charakter - od fragmentów z przewagą dębu i graba do fragmentów z dominacją lipy, klonu i jawora. W runie spotkać można głównie gatunki żyźnych lasów liściastych, m.in. bluszcz pospolity i parzydło leśne. Na skraju lasu i przy drogach leśnych wykształciły się fragmenty zbiorowisk zaroślowych.

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Nysy Łużyckiej”- został utworzony Uchwałą NR 361/2013 Rady Miasta Zgorzelec z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2013 r. poz. 5662). Powierzchnia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego wynosi 73,748 ha. Obszar w całości zlokalizowany jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk, a jego południowy fragment obejmuje kilka wydzieleń leśnych oddziału 127A (obręb leśny Zgorzelec: 127A a, c, d, f) o łącznej powierzchni 20,33 ha. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Nysy Łużyckiej, położony w dolinie rzeki Nysy Łużyckiej na terenie miasta Zgorzelec stanowi swoisty łącznik pomiędzy obszarami Natura 2000: OZW Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 a OZW Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 oraz obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi poza granicami Polski (w Niemczech). Celem ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Dolina Nysy Łużyckiej jest ochrona obszaru o dużych walorach przyrodniczych związanych z występowaniem siedlisk i zbiorowisk roślinnych zbliżonych do naturalnych o charakterze grądowym i łęgowym, jak również zachowanie obiektów o cennych walorach kulturowych i historycznych w dolinie Nysy Łużyckiej. Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem fitocenotycznym. Wyróżniono typy związane z różnymi siedliskami: łąki zalewowe, mezotroficzne lasy liściaste oraz łęgi. Lasy łęgowe występują wzdłuż brzegów rzeki Nysy Łużyckiej tworząc zwarty biotop o dominującym udziale drzewostanu w postaci dębu szypułkowego oraz jesionu wyniosłego.

10 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

10.1 INFRASTRUKTURA LEŚNA

Tabela 52. Wykaz budynków i lokali Nadleśnictwa Pieńsk, wg stanu na dzień 31.12.2025 r.

Lp.	Numer inwentarza	Nazwa inwentarza	Adres administracyjny	Adres leśny	Funkcja obiektu
1	105/02040	Budynek kancelarii Bielawa Dln	Bielawa Dolna 19A 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144A -m -00	kancelaria leśnictwa Bielawa
2	121/01709	Lok. gosp. Gierałtów 54/4	Gierałtów 54/4 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-06-255 -wx -00	lokal wynajmowany
3	122/01708	Lok. mieszk. Gierałtów 54/4	Gierałtów 54/4 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-06-255 -wx -00	lokal wynajmowany
4	102/01554	Garaże Pieńsk ul. Wysoka 1	ul. Wysoka 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -k -00	pomieszczenia garażowe i magazynowe; baza sprzętu ppoż.
5	102/01553	Zaplecze techn. Pieńsk, Wysoka1	ul. Wysoka 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -k -00	hale garażowe; składnica akt nadleśnictwa
6	108/00486	Kanc.l-ctwa. Pieńsk ul. Wysoka1	ul. Wysoka 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -k -00	kancelaria leśnictwa Dłużyna
7	122/00604	Miesz.3-pok. Godzieszków 151/3	Godzieszków 151/3 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-06-255 -nx -00	lokal wynajmowany
8	122/00564	Miesz.M-5 Pieńsk ul. Wysoka1c/1	ul. Wysoka 1c/1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -z -00	pokeje gościnne
9	108/00497	Garaż z cz.gosp. B-nia, Biało. 10	ul. Białogórska 10 59-920 Bogatynia	13-21-2-11-232 -o -00	budynek magazynowy leśnictwa Posada i Bogatynia
10	108/00494	Budynek gospodarczy Stojanów 1	Stojanów 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-194 -j -00	budynek wynajmowany
11	108/00482	Garaż dwustan.mag. Bogatynia	ul. Białogórska 10 59-920 Bogatynia	13-21-2-11-232 -o -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Bogatynia
12	110/00481	Leśniczówka Zawidów ul. Cicha	ul. Cicha 7 59-970 Zawidów	13-21-2-09-173 -k -00	leśniczówka leśnictwa Bierna
13	108/00436	Budynek gosp. drew.	Bielawa Dolna 87a 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144D -s -00	budynek magazynowy
14	108/00368	Bud.gosp. Bielawa Dolna 87a	Bielawa Dolna 87a 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144D -s -00	budynek magazynowy leśnictwa Bielawa
15	108/00185	Bud.gosp. Białogórze 46A	Białogórze 46A 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-72 -c -00	budynek wynajmowany
16	108/00177	Stodoła Bielawa Dolna 5	Bielawa Dolna 5 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144 -w -00	budynek wynajmowany
17	108/00174	Stodoła Bielawa Dolna 39	Bielawa Dolna 39 59-930 Pieńsk	13-21-1-02-123 -n -00	budynek dzierżawiony
18	108/00167	Garaż - wozownia Posada 10	Posada 10 59-916 Bogatynia	13-21-2-10-202 -s -00	budynek wynajmowany
19	108/00160	Bud.gospodarczy Godzieszków 22	Godzieszków 22 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-07-13 -n -00	budynek wynajmowany
20	108/00158	Bud.gospodarczy Jerzmanki 94	Jerzmanki 94 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-119 -w -00	siedziba leśnictwa Jerzmanki
21	108/00157	Budynek gosp. Jerzmanki 94	Jerzmanki 94 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-119 -w -00	budynek wynajmowany
22	108/00146	Stodoła Siekierczyn 186	Siekierczyn 186 59-818 Siekierczyn	13-21-2-06-110 -n -00	pustostan
23	105/00257	Budynek biurowy Pieńsk, Wysoka2	ul. Wysoka 2 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -m -00	siedziba Nadleśnictwa Pieńsk
24	108/00137	Bud.gospodarczy Stojanów 1	Stojanów 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-194 -j -00	budynek wynajmowany
25	108/00136	Szopa, chlew, kurnik Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Stojanów
26	108/00135	Stodoła Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek magazynowy leśnictwa Stojanów
27	108/00134	Wozownia Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Stojanów
28	108/00133	Obora Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Stojanów
29	108/00129	Chlew Piaseczna 35	Piaseczna 38 59-940 Węgliniec	13-21-1-01-1 -n -00	budynek wynajmowany
30	108/00126	Chlew Bielawa Dolna 8	Bielawa Dolna 8 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-142 -j -00	budynek magazynowy leśnictwa Ostęp
31	108/00122	Chlew Bielawa Dolna 5	Bielawa Dolna 5 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144 -w -00	budynek wynajmowany
32	108/00115	Garaż Pieńsk, Dąbrowskiego 47	ul. Dąbrowskiego 47 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -n -00	budynek magazynowy
33	108/00112	Stodoła Bielawa Dolna 8	Bielawa Dolna 8 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-142 -j -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Ostęp
34	110/00231	Bud.mieszk. Bielawa Dolna 87 a	Bielawa Dolna 87a 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144D -s -00	budynek wynajmowany
35	110/00080	Leśniczówka Bogatynia ul. Bia10	ul. Białogórska 10 59-920 Bogatynia	13-21-2-11-232 -o -00	leśniczówka leśnictwa Bogatynia / siedziba leśnictwa Posada
36	110/00060	Leśniczówka Godzieszków 22	Godzieszków 22 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-07-13 -n -00	lokal wynajmowany/ siedziba leśnictwa Godzieszków
37	110/00058	Bud. mieszk. Białogórze 46A	Białogórze 46A 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-72 -c -00	budynek wynajmowany
38	110/00055	Budynek mieszkalny Posada 10	Posada 10 59-916 Bogatynia	13-21-2-10-202 -p -00	budynek wynajmowany
39	110/00053	Budynek mieszkalny Jerzmanki 94	Jerzmanki 94 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-119 -w -00	budynek wynajmowany
40	110/00046	Bud.mieszk.z-cy Stojanów 1	Stojanów 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-194 -j -00	budynek wynajmowany
41	110/00045	Leśniczówka Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	leśniczówka leśnictwa Stojanów
42	110/00042	Leśniczówka Bielawa Dolna 8	Bielawa Dolna 8 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-142 -j -00	leśniczówka leśnictwa Ostęp
43	110/00020	Bud.mieszkal. Bielawa Dolna 19	Bielawa Dolna 19 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144A -b -00	budynek wynajmowany
44	110/00016	Bud. mieszk. Piaseczna 35	Piaseczna 38 59-940 Węgliniec	13-21-1-01-1 -n -00	budynek wynajmowany
45	110/00011	Leśniczówka Bielawa Dolna 5	Bielawa Dolna 5 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144 -w -00	budynek wynajmowany
46	110/00002	Nadleśniczówka Pieńsk ul. Dąb47	ul. Dąbrowskiego 47 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -n -00	nadleśniczówka (pustostan)

10.2 BUDYNKI I LOKALE SPRZEDANE LUB ZLIKWIDOWANE

W latach 2016 – 2025 Nadleśnictwo Pieńsk sprzedało sprzedano łącznie 6 szt. budynków i lokali mieszkalnych. W/w okresie dokonano również likwidacji (poprzez rozbiórkę) 12 obiektów. Dane te przedstawia poniższa tabela.

Tabela 53. Budynki i lokale zbyte lub zlikwidowane w latach 2016 – 2025

L.p.	Nazwa inwentarza	Nr inwentarza	Adres leśny	Rok likwidacji / sprzedaży	Przyczyna zmiany stanu
1	Miesz.M-3 Pieńsk ul.Wysoka1c/2	122/00565	13-21-1-05-272A -z -00	2016	Sprzedaż art. 40a uol
2	Stajnia Bierna 110	108/00171	13-21-2-09-163 -fx -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
3	Chlew Bierna 110	108/00172	13-21-2-09-163 -fx -00	2016	Likwidacja (rozbiórka)
4	Stodoła Bierna 110	108/00173	13-21-2-09-163 -fx -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
5	Garaż Bierna 110	108/00502	13-21-2-09-163 -fx -00	2016	Likwidacja (rozbiórka)
6	Garaż Bierna 110	108/00503	13-21-2-09-163 -fx -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
7	Wiata drewniana I. Piaseczno	109/01515	13-21-1-01-11 -d -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
8	Miesz.2-pok.Godzieszów 151A/1	122/00609	13-21-2-06-255 -mx -00	2018	Sprzedaż art. 38 uol
9	Bud. gosp. Pieńsk, Dąbrowskiego 47	108/00119	13-21-1-05-272A -n -00	2019	Likwidacja (rozbiórka)
10	Stodoła Piaseczna 23	108/00141	13-21-1-01-57 -i -00	2021	Likwidacja (rozbiórka)
11	Bud. gosp. Godzieszów 151	108/00195	13-21-2-06-255 -j -00	2021	Likwidacja (rozbiórka)
12	Budynek gosp. Jerzmanki 91	108/00501	13-21-2-08-119 -s -00	2022	Sprzedaż art. 40a uol
13	Bud. mieszk. poz. Jerzmanki 91	110/00067	13-21-2-08-119 -s -00	2022	Sprzedaż art. 40a uol
14	Miesz.2-pok.Godzieszów 151/1	122/00602	13-21-2-06-255 -nx -00	2022	Sprzedaż art. 40a uol
15	Bud. gospodarczy Bielawa Dl.29	108/00100	13-21-1-02-123 -z -00	2022	Likwidacja (rozbiórka)
16	Bud. mieszk. Pieńsk ul. Dąbrowskiego 57	110/00091	13-21-1-05-272B -m -00	2023	Sprzedaż art. 40a uol
17	Wiata drewniana w Zgorzelcu	109/00614	13-21-2-08-	2024	Likwidacja (rozbiórka)
18	Stodoła Bielawa Dolna 6	108/00111	13-21-1-04-143 -m -00	2025	Likwidacja (rozbiórka)

10.3 BUDYNKI I BUDOWLE

W związku z potrzebami dotyczącymi gospodarki leśnej, nadleśnictwo zrealizowano szereg zadań z zakresu budownictwa kubaturowego oraz wznoszenia budowli o łącznej wartości 8.309.133,31 zł. Najważniejsze z nich przedstawia poniższa tabela.

Tabela 54. Zadania inwestycyjne z zakresu budownictwa kubaturowego oraz wznoszenia budowli zrealizowane w latach 2016-2025

Lp	Numer inwentarza	Nazwa zadania	Rok budowy	Wartość zadania	Adres leśny	Charakterystyczne parametry dla obiektu
1	291/01990	Budowa wieży przeciwpożarowej konstrukcji stalowej kratownicowej w	2016	180 439,53 zł	13-21-1-05-272A -o -00	wysokość: 36,00 mb
2	105/02040	Budowa kancelarii leśniczego leśnictwa	2016 -2017	307 414,44 zł	13-21-1-04-144A -m -00	pow. użytkowa: 40,28 m2
3	105/00257	Rozbudowa z przebudową wraz z termomodernizacją budynku biurowego Nadleśnictwa Pieńsk w Pieńsku ul. Wysoka	2019 -2022	7 004 697,41 zł	13-21-1-05-272A -m -00	pow. użytkowa: 817,49 m2; kompleksowa termomodernizacja budynku;
4	110/00002	Modernizacja budynku nadleśnicówki w Pieńsku ul. Dąbrowskiego 47	2017 -2022	234 169,00 zł	13-21-1-04-144A -n -00	wykonanie przyłącza gazowego wraz z wymianą źródła ciepła; wykonanie oświetlenia energooszczędnego LED i sieci LAN;
5	220/02715 - 220/02725	Wykonanie stanowisk czerpania wody (placów manewrowych) przy punktach czerpania wody na potrzeby ochrony przeciwpożarowej lasu	2025	177 677,82 zł	13-21-1-01-87 -a -00; 13-21-1-02-26 -f -00; 13-21-1-02-77 -h -00; 13-21-1-02-98 -c -00; 13-21-1-03-185 -g -00; 13-21-2-08-117 -l -00; 13-21-2-08-121 -j -00; 13-21-2-09-139 -x -00; 13-21-2-09-175 -h -00;	wykonanie 11 stanowisk czerpania wody przy istniejących PCW

10.4 BUDOWNICTWO DROGOWE.

W latach 2016-2025 Nadleśnictwo Pieńsk zrealizowało 2 zadania inwestycyjne z zakresu budownictwa drogowego o łącznej wartości 1.996.649,00 zł i długości 3900,00 m.

Tabela 55. Drogi leśne wybudowane w latach 2016-2025

Lp	Numer inwentarza	Nazwa zadania	Rok budowy	Wartość zadania	Adres leśny	Charakterystyczne parametry dla obiektu
1	220/02296	Droga leśna - leśnictwo Dłużyna	2018	1 264 480,17 zł	13-21-1-05-280 - -	długość: 2800 mb
2	220/02083	Droga leśna-leśnictwo Jerzmanki	2017	732 168,83 zł	13-21-2-08-158 - -	długość: 1100 mb

11 ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2016-2025, widząc potrzebę rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz odpowiadając na rosnące zapotrzebowanie społeczne, wykonało zagospodarowanie turystyczne na wyznaczonych Miejscach Postoju Pojazdów, wg zestawienia przedstawionego poniżej.

Tabela 56. Obiekty zagospodarowania turystycznego powstałe w latach 2016-2025

Lp.	Obiekt	Nr inwentarzowy	Leśnictwo	Lokalizacja (adres leśny)	Rok wykonania
1	Wiata - ławostół MPP	809/02594	I. Godzieszków	13-21-2-07-69 -g -00	2022
2	Wiata - ławostół MPP	809/02593	I. Godzieszków	13-21-2-07-69 -g -00	2022
3	Wiata - ławostół MPP	809/02592	I. Godzieszków	13-21-2-07-69 -g -00	2022
4	Wiata drewniana - ławostół	808/02095	I. Stojanów	13-21-1-04-144 -w -00	2017
5	Wiata drewniana - ławostół	808/02089	I. Piaseczno	13-21-1-01-11 -d -00	2017
6	Wiata drewniana - ławostół	808/02088	I. Piaseczno	13-21-1-01-11 -d -00	2017

12 SPIS TABEL I RYCIN

Tabele

Tabela 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk według stanu na początek V rewizji PUL i 31.12.2025 r. (bez współwłasności).....	5
Tabela 2. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (z współwłasnościami)	6
Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) dla Nadleśnictwa Pieńsk ogółem	12
Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) dla Obrębu Pieńsk	13
Tabela 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Zgorzelec	14
Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem	15
Tabela 7. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	20
Tabela 8. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego (trzebieży późnych) na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych	21
Tabela 9. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego (trzebieży wczesnych), na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych	22
Tabela 10. Wykaz pozycji użytkowania rębego, na których wystąpiły zmiany grup czynności	22
Tabela 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Pieńsk	25
Tabela 12. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2015-2024 r.	27
Tabela 13. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) w Nadleśnictwie Pieńsk	28
Tabela 14. Drzewa mateczne w Nadleśnictwie Pieńsk	28
Tabela 15. Wykaz istniejących Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych	29
Tabela 16. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Pieńsk	29
Tabela 17. Zmiany powierzchniowe w bazie nasiennej w latach 2015 – 2025	30
Tabela 18. Bloki upraw pochodnych dla WDN w Nadleśnictwie Pieńsk	31
Tabela 19. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk	32
Tabela 20. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk	33
Tabela 21. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu – Nadleśnictwo Pieńsk	34
Tabela 22. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Pieńsk	36
Tabela 23. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Zgorzelec	37
Tabela 24. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	38
Tabela 25. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	39
Tabela 26. Wykaz gruntów zalesionych w latach 2016-2025	43
Tabela 27. Średnia liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza na jedną pułapkę w latach 2020-2024	44
Tabela 28. Średnia liczba sztuk odłowionych owadów w pułapkach monitoringowych w latach 2020-2024	45
Tabela 29. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025	45
Tabela 30. Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025	46
Tabela 31. Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych	46
Tabela 32. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2016-2022	47
Tabela 33. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2016-2022	47
Tabela 34. Zestawienie zabiegów wielkopowierzchniowych z wykorzystaniem sprzętu agrolotniczego w latach 2018-2023	48
Tabela 35. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2016-2025 (na dzień 1.09.2025 r.)	49
Tabela 36. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2016-2024	50
Tabela 37. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2016-2024	50
Tabela 38. Szkody od wiatru w latach 2016-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna	51
Tabela 39. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016-2024	52
Tabela 40. Zestawienie szkód spowodowanych przez pożary z określeniem liczby pożarów, powierzchni oraz przyczyny powstania	52
Tabela 41. Zestawienie liczby pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2024	53

Tabela 42. Rozliczenie gruntów wg użytków.....	56
Tabela 43. Charakterystyka i kategoryzacja obwodów łowieckich.....	58
Tabela 44. Liczebność zwierzyny łownej	59
Tabela 45. Plan/wykonanie pozyskania jeleni.....	59
Tabela 46. Plan/wykonanie pozyskania saren	60
Tabela 47. Plan/wykonanie pozyskania dzików	60
Tabela 48. Plan/wykonanie pozyskania danieli.....	61
Tabela 49. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących stref ochrony ptaków w latach 2016-2025.....	62
Tabela 50. Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Pieńsk.....	63
Tabela 51. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk.....	66
Tabela 52. Wykaz budynków i lokali Nadleśnictwa Pieńsk, wg stanu na dzień 31.12.2025 r.....	69
Tabela 53. Budynki i lokale zbyte lub zlikwidowane w latach 2016 – 2025.....	70
Tabela 54. Zadania inwestycyjne z zakresu budownictwa kubaturowego oraz wznoszenia budowli zrealizowane w latach 2016-2025	71
Tabela 55. Drogi leśne wybudowane w latach 2016-2025	71
Tabela 56. Obiekty zagospodarowania turystycznego powstałe w latach 2016-2025.....	71

Ryciny

Ryc. 1. Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk	9
Ryc. 2. Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk.....	9
Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk.....	10
Ryc. 4. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk.....	10
Ryc. 5. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk.....	11
Ryc. 6. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębny dla Nadleśnictwa Pieńsk.....	16
Ryc. 7. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk.....	18
Ryc. 8. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk.....	19
Ryc. 9. Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.	19
Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016 - 2025 r.	26
Ryc. 11. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016 – 2025	26
Ryc. 12. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Pieńsk, w latach 2016-2024 ...	43
Ryc. 13. Analiza pożaru w leśnictwie Bielawa – podział na klasy wieku drzewostanów	53
Ryc. 14. Zestawienie ogólnej ilości pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2024.....	55
Ryc. 15. Mapa obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk	57
Ryc. 16. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni	59
Ryc. 17. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren.....	60
Ryc. 18. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików.....	60
Ryc. 19. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania danieli	61