

Nie dajmy się okradać. Nie pozwalajmy się okradać.

Zadbajmy o uczciwość i przejrzystość obrotu gospodarczego.

Witam,

W niniejszym piśmie staram się w sposób możliwie przejrzysty i rzeczowy przedstawić bardzo istotny problem dotyczący nieprawidłowości w zakresie rejestrowania sprzedaży oraz potrzebę szerszego wprowadzenia i upowszechnienia e-paragonów. Moim celem jest wskazanie, dlaczego obecny system sprzyja nadużyciom oraz jakie korzyści — zarówno dla państwa, jak i obywateli — przyniosłoby pełne wdrożenie elektronicznych paragonów.

W dalszej części pisma przedstawiam konkretne argumenty, przykłady oraz zagadnienia związane z tym tematem.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie podjęcia działań legislacyjnych i technicznych zmierzających do wdrożenia w Polsce systemu cyfrowych paragonów automatycznie zapisywanych w Portfelu Google (Google Wallet) oraz innych kompatybilnych aplikacjach.

W dobie dynamicznej cyfryzacji usług publicznych i komercyjnych, a także rosnącej popularności płatności bezgotówkowych, papierowe paragony stają się rozwiązaniem nieefektywnym, kosztownym i nieekologicznym. Obecnie generują one liczne problemy:

- są nietrwałe i łatwo ulegają zniszczeniu,
- wymagają ręcznego przechowywania, skanowania lub fotografowania,
- są wykonane z papieru termicznego, który nie nadaje się do recyklingu,
- sprzyjają nadużyciom podatkowym,
- generują znaczną ilość odpadów.

Jednocześnie wszystkie dane transakcyjne są już obecnie przesyłane do systemów fiskalnych i administracji skarbowej. W związku z tym możliwe jest stworzenie jednolitego standardu, który pozwoliłby na:

- automatyczne przesyłanie cyfrowych paragonów do Portfela Google,
- pobieranie paragonu lub faktury jednym kliknięciem,
- ograniczenie danych do informacji wymaganych prawem,
- pełną zgodność z systemami kas online i terminali płatniczych.

Wdrożenie takiego rozwiązania przyniosłoby wymierne korzyści:

- zwiększenie wygody konsumentów,
- ograniczenie liczby nadużyć podatkowych,
- usprawnienie pracy przedsiębiorców i księgowości,
- zmniejszenie ilości odpadów,

- poprawę transparentności obrotu gospodarczego.

Polska, jako kraj intensywnie rozwijający usługi cyfrowe, mogłaby stać się liderem w obszarze nowoczesnych rozwiązań fiskalnych. Wprowadzenie cyfrowych paragonów byłoby naturalnym uzupełnieniem takich projektów jak KSeF, mObywatel czy kasy online.

Zwracam się zatem z prośbą o podjęcie prac analitycznych i legislacyjnych, które umożliwiłyby wdrożenie tego rozwiązania na poziomie krajowym.

Wdrożenie cyfrowych paragonów wymaga współpracy kilku poziomów instytucji — od państwowych organów podatkowych, przez regulatorów rynku, po instytucje unijne i firmy technologiczne.

Poniżej pełny, uporządkowany obraz tego, kto realnie może to wprowadzić i jakie ma kompetencje w Polsce .

Poniżej najważniejsza treść na której należałoby się skupić

Propozycja podniesienia kwestii wprowadzenia e-paragonów w celu ograniczenia oszustw i wyłudzeń

Wnoszę o podjęcie zdecydowanych działań zmierzających do pełnego wdrożenia oraz upowszechnienia systemu e-paragonów w Polsce. Uważam, że obecny model rejestrowania sprzedaży wciąż pozostawia szerokie pole do nadużyć, co prowadzi do strat budżetowych, nieuczciwej konkurencji oraz osłabienia zaufania obywateli do systemu podatkowego.

Chciałbym zwrócić uwagę na potrzebę szerszego wdrożenia i upowszechnienia systemu e-paragonów jako narzędzia ograniczającego skalę oszustw podatkowych, wyłudzeń oraz nieprawidłowości w obrocie gospodarczym.

#### 1. Ograniczenie zjawiska „paragonów widmo”

W tradycyjnym systemie papierowym część transakcji nie jest rejestrowana, a paragony nie są wydawane. E-paragon, przesyłany w sposób cyfrowy i automatyczny, znacząco utrudnia ukrywanie sprzedaży.

#### 2. Utrudnienie fałszowania dokumentów sprzedaży

Papierowe paragony można łatwo:

- zgubić,
- zniszczyć,
- podrobić,
- wykorzystać ponownie.

E-paragon jest powiązany z konkretną transakcją i zapisany w systemie, co eliminuje możliwość manipulacji.

### 3. Zmniejszenie wyłudzeń VAT

Elektroniczna rejestracja sprzedaży w czasie rzeczywistym ogranicza:

- fikcyjne zwroty,
- zawyżanie kosztów,
- tworzenie „pustych faktur”.

To bezpośrednio przekłada się na mniejsze straty budżetu państwa.

### 4. Większa transparentność i kontrola

E-paragony pozwalają organom skarbowym szybciej wykrywać nieprawidłowości, ponieważ dane są:

- spójne,
- kompletne,
- dostępne w czasie rzeczywistym.

### 5. Korzyści dla konsumentów

System e-paragonów:

- ułatwia reklamacje i zwroty,
- eliminuje konieczność przechowywania papierowych dowodów zakupu,
- zwiększa bezpieczeństwo danych (brak wrażliwych informacji na papierze).

### 6. Korzyści dla przedsiębiorców

- mniejsze koszty drukarek i rolek papieru,
- automatyzacja procesów,
- łatwiejsze prowadzenie księgowości.

---

### Podsumowanie

Upowszechnienie e-paragonów to krok w stronę nowoczesnego, przejrzystego systemu podatkowego, który ogranicza pole do nadużyć, a jednocześnie przynosi korzyści konsumentom i przedsiębiorcom. Wprowadzenie obowiązku ich stosowania w szerszym zakresie mogłoby znacząco zmniejszyć skalę oszustw i wyłudzeń.

Poniżej wymienię Instytucje w Polsce, które mogłyby wprowadzić cyfrowe paragony może w taki sposób uda się zainicjować postęp w tym kierunku .

#### 1. Ministerstwo Finansów (MF)

Najważniejszy organ — odpowiada za:

- prawo podatkowe i regulacje dotyczące kas fiskalnych,

- standardy raportowania sprzedaży,
- nadzór nad systemami e-paragonów (np. KSeF, e-paragon fiskalny).

To MF decyduje, jakie dane musi zawierać paragon i jak może być przesyłany.

## 2. Krajowa Administracja Skarbowa (KAS)

Podlega MF. Odpowiada za:

- kontrolę podatkową,
- nadzór nad kasami fiskalnymi online,
- odbiór danych z kas i terminali.

To KAS technicznie zarządza infrastrukturą, która mogłaby obsługiwać automatyczne e-paragony.

## 3. Centralny Ośrodek Informatyki (COI)

Instytucja odpowiedzialna za rozwój usług cyfrowych państwa.

COI tworzy m.in. mObywatela, e-usługi i systemy integracyjne.

Może:

- opracować standard API dla e-paragonów,
- stworzyć integrację z Portfelem Google,
- zapewnić zgodność z polskimi systemami fiskalnymi.

API (Application Programming Interface) to zestaw reguł i protokołów umożliwiających komunikację i wymianę danych między różnymi aplikacjami lub systemami.

Definicja i funkcja API

API, czyli interfejs programowania aplikacji, pozwala jednej aplikacji korzystać z funkcji drugiej bez konieczności znajomości jej wewnętrznej implementacji. Działa jak pośrednik lub „tłumacz” między systemami, umożliwiając wymianę danych w ustandaryzowany sposób. Dzięki API programiści mogą integrować gotowe usługi, zamiast budować wszystko od podstaw, co przyspiesza rozwój aplikacji i zwiększa ich funkcjonalność

## 4. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK)

Może regulować:

- prawa konsumenta do otrzymania paragonu w formie cyfrowej,
- standardy przejrzystości i ochrony danych.

## 5. Urząd Ochrony Danych Osobowych (UODO)

Nadzoruje zgodność z RODO — kluczowe przy przesyłaniu danych transakcyjnych.

Podmioty komercyjne, które muszą współpracować

### 1. Google (Google Wallet / Google Pay)

- musi wdrożyć obsługę e-paragonów,

- stworzyć API dla sprzedawców i terminali,
- zapewnić zgodność z prawem UE i krajowym.

## 2. Producenci kas fiskalnych i terminali płatniczych

- muszą dostosować oprogramowanie,
- umożliwić automatyczne wysyłanie danych do Portfela Google.

## 3. Sieci handlowe i sprzedawcy

- muszą wdrożyć integrację po swojej stronie,
- zapewnić zgodność z przepisami podatkowymi.

## Rozszerzenie ekosystemu mObywatel o funkcje płatnicze i integrację z e-paragonami

Warto również rozważyć dalszy rozwój aplikacji mObywatel, tak aby stała się ona nie tylko unijnym portfelem na dokumenty, lecz także nowoczesnym portfelem płatniczym. Możliwość przechowywania kart płatniczych oraz realizowania płatności zbliżeniowych bezpośrednio w mObywatelu pozwoliłaby obywatelom korzystać z jednego, bezpiecznego i państwowego narzędzia, które integruje:

- dokumenty,
- płatności,
- e-paragony,
- potwierdzenia transakcji,
- historię zakupów.

Takie rozwiązanie zwiększyłoby wygodę użytkowników, a jednocześnie wzmocniłoby transparentność obrotu gospodarczego.

Uczciwi obywatele nie mają się czego obawiać

Wprowadzenie nowoczesnych, cyfrowych narzędzi nie jest wymierzone w obywateli, lecz w nieuczciwe praktyki, które szkodzą wszystkim. Osoby działające zgodnie z prawem zyskują:

- większą wygodę,
- większe bezpieczeństwo,
- łatwiejszy dostęp do dokumentów i dowodów zakupu,
- mniejszą liczbę formalności.

Przykład zmian w sektorze bankowym

Warto zauważyć, że sektor prywatny już zmierza w kierunku pełnej integracji usług cyfrowych.

Google, jako globalny dostawca usług, oferuje rozwiązania o ogromnym zasięgu, jednak nie zawsze jest to optymalne z punktu widzenia:

- suwerenności cyfrowej państwa,

- bezpieczeństwa danych,
- stabilności usług publicznych.

Dlatego tym bardziej zasadne jest, aby państwowa aplikacja mObywatel mogła pełnić rolę krajowego, niezależnego portfela cyfrowego, integrującego płatności i e-paragony.

W lutym 2026 roku otrzymałem z ING Banku Śląskiego informację o planowanym wyłączeniu usługi „Visa w telefonie”. Bank poinformował, że zewnętrzny dostawca technologii nie będzie już udostępniał rozwiązań niezbędnych do działania tej usługi, co zmusiło ING do jej całkowitego wyłączenia. Jak wskazano w komunikacie: „Wyłączamy Visa w telefonie, ponieważ dostawca zewnętrzny nie będzie oferował nam już technologii, które są niezbędne do oferowania tej usługi.”

W praktyce oznacza to, że klienci zostali zmuszeni do przeniesienia płatności zbliżeniowych do Google Wallet — globalnej platformy, która nie podlega polskiej jurysdykcji i działa według własnych zasad biznesowych.

Sytuacja ta pokazuje, jak bardzo polscy obywatele i instytucje są uzależnieni od decyzji zagranicznych dostawców technologii. Tym bardziej uzasadnia to potrzebę budowania krajowych, niezależnych rozwiązań cyfrowych, takich jak:

- państwowy portfel dokumentów i płatności w aplikacji mObywatel,
- zintegrowany system e-paragonów,
- krajowa infrastruktura transakcyjna niewymagająca pośrednictwa globalnych korporacji.

Mam nadzieję, że przedstawione w piśmie zagadnienia zostały ujęte w sposób przejrzysty i zrozumiały, a jego wielostronicowa forma wynika wyłącznie z potrzeby dokładnego omówienia tematu oraz wskazania wszystkich istotnych aspektów. Liczę, że poruszone kwestie zostaną rozważone, a ich wprowadzenie w bieżącym czasie przyczyni się do zwiększenia przejrzystości i bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.

Wyrażam zgodę na przesyłanie drogą elektroniczną dokumentów i korespondencji .

Wszelką korespondencję proszę przysyłać cyfrowo . Polecam e-polecony .

Z powodu moich częstych wyjazdów zagranicznych proszę o wysyłanie korespondencji

tylko drogą cyfrową .

Dane do kontaktu :

Pismo kieruję do :

- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów ( AE:PL-91425-98565-UBWCH-28 )
- Ministerstwo Finansów ( AE:PL-83190-36017-RFBJU-21 )
- Centralny Ośrodek Informatyki w Warszawie ( AE:PL-86488-51788-ACEHJ-31 )
- Ministerstwo Cyfryzacji ( AE:PL-45928-68514-CHARA-16 )
- Ministerstwo Rozwoju i Technologii ( AE:PL-68477-29007-EFSHR-25 )
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów ( AE:PL-85353-79447-CAVBF-25 )
- Urząd Ochrony Danych Osobowych ( AE:PL-67085-31860-RWFHC-35 )

Dziękuję za poświęcony czas w tej sprawie .

Z pozdrowieniami