[redacted], **dnia 2.11.2026 r.**

Wnoszący petycję:

Imię i nazwisko: Remigiusz Frączek

Adres zamieszkania: [redacted]

Adres do korespondencji: [redacted]

Adres e-mail: [redacted]

Adresat:

Szanowna Pani Barbara Nowacka – Ministra Edukacji

Ministerstwo Edukacji Narodowej

al. Jana Chrystiana Szucha 25

00-918 Warszawa

Petycja

w sprawie zmiany przepisów dotyczących obowiązku uzyskania co najmniej 30% punktów z przedmiotu rozszerzonego na egzaminie maturalnym od 2028 roku.

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1–3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), wnoszę niniejszą petycję w interesie publicznym.

I. Przedmiot petycji:

Wnoszę o podjęcie działań zmierzających do przygotowania i wprowadzenia zmian legislacyjnych polegających na zniesieniu, począwszy od egzaminu maturalnego przeprowadzanego w 2028 roku, obowiązku uzyskania co najmniej 30% punktów możliwych do zdobycia z jednego przedmiotu dodatkowego jako warunku otrzymania świadectwa dojrzałości.

Postulowana zmiana powinna zachować obowiązek przystąpienia do egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego, lecz uniezależnić uzyskanie świadectwa dojrzałości od wyniku tego egzaminu.

Wnoszę również o rozważenie takiego terminu wejścia w życie nowych przepisów, aby mogły one znaleźć zastosowanie już od egzaminu maturalnego przeprowadzanego w 2028 roku oraz w latach kolejnych.

II. Uzasadnienie złożenia petycji:

1. Zmiana warunków uzyskania świadectwa dojrzałości.

Zgodnie z zapowiadanymi zasadami dotyczącymi egzaminu maturalnego w Formule 2023, od 2028 roku uzyskanie świadectwa dojrzałości ma być uzależnione również od osiągnięcia co najmniej 30% punktów z jednego przedmiotu dodatkowego.

Wprowadzenie tego warunku zmienia znaczenie egzaminu z przedmiotu dodatkowego. Jego wynik miałby decydować nie tylko o możliwościach rekrutacji na studia, lecz także o samym uzyskaniu świadectwa dojrzałości.

Arkusze egzaminacyjne na poziomie rozszerzonym mogą stanowić znaczne wyzwanie dla zdających. Nie każdy uczeń osiąga równie wysokie wyniki ze wszystkich przedmiotów. Przykładowo uczeń może wybrać matematykę na poziomie rozszerzonym, ponieważ jest ona istotna w rekrutacji na planowany kierunek studiów, mimo że uzyskanie wysokiego wyniku z tego egzaminu może być dla niego trudne.

Wielu zdającym zależy przede wszystkim na uzyskaniu wyniku umożliwiającego udział w rekrutacji na wybrany kierunek studiów, a nie na osiągnięciu określonego progu punktowego jako dodatkowego warunku otrzymania świadectwa dojrzałości.

2. Zróżnicowanie znaczenia przedmiotów dodatkowych.

Przedmioty dodatkowe służą między innymi sprawdzeniu wiedzy i umiejętności w wybranych dziedzinach oraz umożliwiają uczelniom różnicowanie kandydatów na poszczególne kierunki studiów.

Umożliwiają one również uczniom sprawdzenie swojej wiedzy w wybranym przedmiocie i przedstawienie wyniku, który może mieć znaczenie podczas rekrutacji na studia wyższe.

Należy rozważyć, czy wynik egzaminu z przedmiotu dodatkowego powinien stanowić ogólny warunek uzyskania świadectwa dojrzałości, niezależnie od dalszych planów edukacyjnych absolwenta.

3. Konsekwencje dla absolwentów.

Uzależnienie uzyskania świadectwa dojrzałości od wyniku egzaminu z przedmiotu dodatkowego może prowadzić do sytuacji, w której absolwent osiągnie wymagane wyniki ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych, lecz nie otrzyma świadectwa dojrzałości z powodu wyniku poniżej 30% punktów z przedmiotu dodatkowego.

Taka sytuacja mogłaby mieć istotne konsekwencje dla dalszych planów edukacyjnych i zawodowych absolwenta.

Warto poddać ocenie proporcjonalność takich konsekwencji w stosunku do celu, jaki ma realizować dodatkowy próg egzaminacyjny.

4. Możliwość zachowania funkcji egzaminów rozszerzonych.

Zniesienie progu 30% nie musi oznaczać rezygnacji z egzaminów na poziomie rozszerzonym.

Wyniki tych egzaminów nadal mogłyby być wykorzystywane w rekrutacji na studia wyższe, a obowiązek przystąpienia do co najmniej jednego egzaminu dodatkowego mógłby zostać zachowany.

Takie rozwiązanie pozwoliłoby oddzielić warunki uzyskania świadectwa dojrzałości od kryteriów kwalifikacji na poszczególne kierunki studiów.

III. Wnioski o podjęcie działań:

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Rozpatrzenie niniejszej petycji przez Ministra Edukacji w zakresie właściwości Ministerstwa Edukacji Narodowej.
2. Przeanalizowanie zasadności zmiany przepisów regulujących warunki zdania egzaminu maturalnego od 2028 roku.
3. Rozważenie przygotowania projektu odpowiednich zmian ustawowych, zmierzających do zniesienia progu 30% z przedmiotu dodatkowego przy zachowaniu obowiązku przystąpienia do tego egzaminu.
4. Rozważenie zasięgnięcia opinii Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, uczniów, nauczycieli oraz przedstawicieli środowiska edukacyjnego.
5. Przeanalizowanie możliwych konsekwencji wprowadzenia progu 30% dla absolwentów przystępujących do egzaminu maturalnego w 2028 roku i w latach kolejnych.

IV. Sposób udzielenia odpowiedzi:

Uprzejmie proszę o potwierdzenie wpływu niniejszej petycji, wskazanie nadanego jej numeru lub znaku sprawy, a także przekazanie informacji o miejscu publikacji petycji oraz informacji dotyczących przebiegu i sposobu jej rozpatrzenia.

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach zwracam się również z prośbą o zawiadomienie mnie o sposobie rozpatrzenia petycji wraz z uzasadnieniem.

Proszę o przekazanie powyższych informacji:

1. **W formie elektronicznej** – na adres poczty elektronicznej wskazany w części zawierającej dane wnoszącego petycję.
2. **Dodatkowo w formie papierowej** – na wskazany powyżej adres do korespondencji.

Uprzejmie proszę, w miarę możliwości organizacyjnych i prawnych, o zastosowanie obu wskazanych form korespondencji.

V. Oświadczenie dotyczące publikacji danych osobowych:

Na podstawie art. 4 ust. 3 w związku z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie mojego imienia i nazwiska na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Nie wyrażam zgody na publiczne ujawnienie mojego adresu zamieszkania, adresu do korespondencji, adresu poczty elektronicznej ani podpisu. Wnoszę o anonimizację tych danych przed opublikowaniem treści petycji na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

VI. Podstawa prawna:

1. Art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Art. 2, art. 4, art. 6, art. 8, art. 10 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.
3. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w zakresie przepisów dotyczących egzaminu maturalnego i warunków jego zdania.

Zwracam się z prośbą o merytoryczne rozpatrzenie przedstawionego przeze mnie postulatu z uwzględnieniem terminu egzaminu maturalnego w 2028 roku.

Z wyrazami szacunku

Remigiusz Frączek