



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS.NKPS.431.7.7.2026.AT

Pan
Leszek Leško
Burmistrz Olszyny
ul. Wolności 20
59-830 Olszyna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(W dniu 7 maja 2026 r. doręczono kontrolowanemu projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.)

Wrocław, 22 maja 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Olszynie
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Leszek Leško – Burmistrz Olszyny od 7.05.2024 r. do nadal. (dowód: akta kontroli str.53-54)
Zakres kontroli	Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów od dnia 1.01.2025 r. do dnia 15.04.2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ¹ , 2. art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ² , 3. art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ³ . Plan kontroli na I półrocze 2026 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r. (PNK-K.430.2.2025.TS).
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	Od dnia 15.04.2026 r. do dnia 8.05.2026 r.
Kontrolerzy	1. Agnieszka Toporowska-Karp – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodnicząca zespołu, działająca zgodnie

¹ (t. j. Dz. U 2025 r., poz. 438)

² (t. j. Dz. U z 2026 r., poz. 158)

³ ((t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 79) – zwana dalej ustawą o pomocy uprawnionym do alimentów.

z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.163.2026.AT z dnia 30 marca 2026 r.,

2. **Ewa Lasota** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.164.2026.AT z dnia 30 marca 2026 r.

(dowód: akta kontroli str.19-22)

I. Ocena kontrolowanej jednostki

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, realizację przez Urząd Miejski w Olszynie zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zakresie okresu objętego kontrolą **oceniono negatywnie**.

II. Ustalenia kontroli

Kontrola w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olszynie została przeprowadzona w dniu 15 kwietnia 2026 r. Kontrolę wpisano do Książki kontroli pod poz. 2.

Techniki zastosowane podczas postępowania kontrolnego:

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie listy wniosków złożonych w okresie objętym kontrolą, listy wypłat za okresy objęte kontrolą, dokumentacji zawartej w teczkach osób pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego, które złożyły wnioski o przyznanie świadczeń w okresie objętym kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Sekretarza Gminy Olszyna Panią Paulinę Cieślak oraz pracownika Urzędu Miejskiego w Olszynie [REDAKTOWANE].

Podczas kontroli dokumenty udostępniała i udzielała wyjaśnień:

1. Pani Paulina Cieślak – Sekretarz Gminy Olszyna
2. [REDAKTOWANE] – pracownik Urzędu Miejskiego w Olszynie

Informacje ogólne:

Urząd Miejski w Olszynie w okresie objętym kontrolą działał w oparciu o:

- Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Olszynie wprowadzony Zarządzeniem nr 128/2013 Burmistrza Olszyny z dnia 31 grudnia 2013 r. ze zm.,
- Statut Gminy Olszyna przyjęty Uchwałą nr XI/52/2018 Rady Gminy w Olszynie z dnia 17.10.2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Olszyna.

(dowód: akta kontroli str.55-56)

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmowali się:

1. Pan Leszek Leśko – Burmistrz Olszyny od 7.05.2024 r. do nadal,
2. Pani Angelika Kukawska – Zastępca Burmistrza Olszyny od 8.08.2024 r. do nadal,

(dowód: akta kontroli str.151-152)

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Urząd Miejski w Olszynie informuje osoby ubiegające się o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego o terminach składania wniosków w następujący sposób:

- Informacja umieszczana w decyzji przyznającej świadczenie z funduszu alimentacyjnego,
- Zamieszczając informację na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Olszynie,
- Poprzez wysyłanie powiadomień na telefon za pośrednictwem aplikacji do komunikacji z mieszkańcami Gminy Olszyna <Blisko>,
- Umieszczanie komunikatu na stronie internetowej Gminy Olszyna: www.olszyna.pl”.

(dowód: akta kontroli str.57-58)

Urząd Miejski w Olszynie wypłaca świadczenia z funduszu alimentacyjnego w formie przelewów na wskazane przez osoby uprawnione konto bankowe oraz w formie gotówki w Łużyckim Banku Spółdzielczym w Lubaniu oddział Olszyna obsługującym Urząd Miejski w Olszynie, który ma swoją siedzibę: 59-830 Olszyna, ul. Wolności 20 C.

(dowód: akta kontroli str.59-60)

Urząd Miejski w Olszynie pracuje:

poniedziałek - od 7:00 do 16:00

wtorek - czwartek – od 7:00 do 15:00

piątek – od 7:00 do 14:00.

(dowód: akta kontroli str.61-62)

Z informacji przekazanej przez Burmistrza Olszyny wynika, iż w okresie objętym kontrolą nie wpływały skargi osób dotyczące działalności Organu w zakresie zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

(dowód: akta kontroli str.63-64)

A) Sprawy organizacyjne:

Burmistrz Olszyny upoważnił następujące osoby:

1. ██████████ – pracownika Urzędu Miejskiego w Olszynie na podstawie:
 - ✓ Upoważnienia nr Or 0052-19/2015 z dnia 19.02.2015 r. do:
 - prowadzenia postępowań z zakresu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych i podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych;
 - ✓ Upoważnienia nr ORK.0052.28.2023 z dnia 28.02.2023 r. do:
 - zamieszczenia informacji w Krajowym Rejestrze Zadłużonych.
2. ██████████ – pracownika Urzędu Miejskiego w Olszynie na podstawie:

- ✓ Upoważnienia (brak numeru) z dnia 1.08.2019 r. do:
 - prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń alimentacyjnych .
 - 3. Panią Angelikę Kukawską – Zastępcę Burmistrza Olszyny na podstawie:
 - ✓ Upoważnienia nr ORK.0052.50.2024 z dnia 5.08.2024 r. do:
 - prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji.
- (dowód: akta kontroli str.65-66,79-86)

Działalność Urzędu Miejskiego w Olszynie w obszarze spraw organizacyjnych **oceniono pozytywnie.**

B) Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Terminowość przyznawania świadczeń.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie od 1.01.2025 r. do dnia kontroli Burmistrz Olszyny przyznał pomoc z funduszu alimentacyjnego 48 osobom uprawnionym. Wsparciem w tej formie objęto 35 rodzin.

W okresie objętym kontrolą wypłacono 759 świadczeń na łączną kwotę 410 708,70 zł, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 717 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 42 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W powyższym okresie Organ wydał 56 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym żadnej decyzji odmownej. Żaden z wnioskodawców nie wniósł odwołania do organu II instancji.

(dowód: akta kontroli str.68-69)

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 8 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 6 decyzjami administracyjnymi dla 6 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1. A.N. – FA.8320.39.2024/2025 z dnia 16.01.2025 r.
2. K.K. – FA.8320.30.2025/2026 z dnia 24.10.2025 r.
3. M.D. – FA.8320.10.2025/2026 z dnia 2.09.2025 r.
4. U.K. – FA.8320.20.2025/2026 z dnia 23.09.2025 r.
5. K.J. – FA.8320.37.2025/2026 z dnia 29.12.2025 r.
6. K.F. – FA.8320.5.2025/2026 z dnia 1.09.2025 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz kompletem dokumentów. Na składanych w Organie wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym

poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej. Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 1 000,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wypłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁴. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39⁵ i art. 46⁶ k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na niepełnoletnią osobę uprawnioną błędnie oznaczono stronę postępowania w osobie przedstawiciela ustawowego, zamiast osobę uprawnioną reprezentowaną przez przedstawiciela ustawowego.

Naruszony tym samym został przepis art. 107 § 1 pkt 3 k.p.a.⁷ oraz art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁸. W przypadku gdy decyzja jest skierowana do

⁴ W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata świadczeń przysługujących za miesiąc październik następuje do dnia 31 października. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 września do dnia 30 września danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 30 listopada tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 października do dnia 31 października danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 grudnia tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 30 listopada danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 stycznia następnego roku.

⁵ Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej "adresem do doręczeń elektronicznych", chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. § 2. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem: 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy (...).

⁶ Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.

⁷ Decyzja zawiera: oznaczenie strony lub stron;

⁸ Świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują osobie uprawnionej do ukończenia przez nią 18 roku życia albo w przypadku gdy uczy się w szkole lub szkole wyższej do ukończenia przez nią 25 roku życia, albo w przypadku posiadania orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności – bezterminowo

osoby niebędącej stroną postępowania, Organ naraża się na zarzut nieważności decyzji⁹.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Przyczyną nieprawidłowości było stosowanie przez pracownika dotychczasowego sposobu sporządzania decyzji administracyjnych, pomimo wytycznych i wyjaśnień dotyczących prawidłowego oznaczania stron postępowania. Uchybienie wynikało z błędnej praktyki stosowanej przez pracownika utrwalonej w toku realizacji wcześniejszych spraw oraz niedostatecznej weryfikacji przez pracownika sporządzonych projektów decyzji pod kątem zgodności z aktualnymi przepisami prawa. Po stwierdzeniu nieprawidłowości pracownik został zapoznany z obowiązującymi przepisami prawa natomiast organ zobowiązał pracownika do prawidłowego oznaczenia strony w decyzji.”

(dowód: akta kontroli str.89-100)

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach w decyzjach przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego, w których odstąpiono od uzasadnienia w związku z zastosowaniem art. 107 § 4 k.p.a., Organ błędnie pouczał Stronę o środkach zaskarżenia. Organ wskazał, że Strona może złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w terminie 14 dni od daty doręczenia, co jest niezgodne z art. 127 § 1 k.p.a.¹⁰.

Decyzja administracyjna zawiera pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania¹¹. Pouczenie o środkach zaskarżenia decyzji określa charakter decyzji, czy jest ona nieostateczna, czy też jest ostateczna i w jakim trybie można dokonać jej weryfikacji. Pouczenie stanowi wyraz realizacji m.in. zasady pogłębiania zaufania¹² oraz zasady udzielania informacji¹³ na każdym etapie postępowania, ale jest także obligatoryjnym elementem każdej decyzji. Pouczenie stanowi na gruncie k.p.a. ważny element realizacji zasady czynnego udziału strony w postępowaniu. Zawiera informacje dotyczące trybu zaskarżenia w toku instancji administracyjnych, wniesienia skargi do sądu administracyjnego lub też przeniesienia sprawy na drogę postępowania przed sądem powszechnym.

Zatem w pouczeniu decyzji Organ winien wskazać, że Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Przyczyną stwierdzonej nieprawidłowości było zastosowanie przez pracownika nieaktualnego wzoru decyzji administracyjnej zawierającej standardowe pouczenie o prawie do odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, bez uwzględnienia szczegółowego trybu zaskarżenia przewidzianego dla decyzji natychmiast wykonalnej. Uchybienie wynikało z niedostosowania stosownych wzorów decyzji do obowiązujących przepisów prawa oraz niedostatecznej weryfikacji przez pracownika treści decyzji przed jej wydaniem. Po stwierdzeniu nieprawidłowości organ dokonał aktualizacji wzorów decyzji oraz zobowiązał pracowników do sprawdzania prawidłowości pouczeń o organach odwoławczych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Organ zobowiązał pracownika do przestrzegania kodeksu postępowania administracyjnego a także do udziału w bezpłatnym szkoleniu on-line zorganizowanym przez

⁹ Art. 156 § 1 pkt 4 k.p.a.

¹⁰ Decyzja wydana w pierwszej instancji, od której uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczna.

¹¹ 107 § 1 pkt 7 k.p.a.

¹² Art. 8 k.p.a.

¹³ Art. 9 k.p.a.

Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego pn. <KPA w praktyce urzędnika samorządowego>, które odbędzie się 23 kwietnia 2026 r. celem podniesienia wiedzy i wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości.”

(dowód: akta kontroli str.101-106)

3. W sprawie nr 4 (U.K.) Organ przyznał prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez kompletu dokumentów. Z akt sprawy wynika, iż Pani U.K. ma zasądzone alimenty na rzecz syna W. G. wyrokiem z dnia 19.04.2018 r. w kwocie 550 zł miesięcznie. Egzekucja prowadzona jest od 2018 r. W aktach sprawy brakuje zaświadczenia od komornika sądowego zawierającego informację o kwocie alimentów wyegzekwowanych i przekazanych wierzycielce za 2024 r. Organ nie wezwał Strony do uzupełnienia wniosku, do czego był zobligowany na mocy § 7 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 7.07.2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego¹⁴.

Tak prowadzone postępowanie narusza art. 2 pkt 4¹⁵ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 3 pkt 1 lit c tiret 13¹⁶ ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz § 7 pkt 2 w zw. z § 5 pkt 7 a ww. rozporządzenia¹⁷.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Przyczyną nieprawidłowości było błędne uznanie przez pracownika zajmującego się rozpatrywaniem wniosków o przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego, że zgromadzony materiał w sprawie jest wystarczający do przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego, co skutkowało przyznaniem świadczenia bez uprzedniego uzupełnienia akt o wymagane zaświadczenie komornika dotyczące kwot wyegzekwowanych w roku bazowym jednocześnie organ zobowiązał pracownika prowadzącego postępowanie do każdorazowej weryfikacji kompletności dokumentacji przed wydaniem rozstrzygnięcia a także zobowiązał pracownika do uzupełnienia dokumentacji o brakujące zaświadczenie, które zostanie niezwłocznie po uzyskaniu przedłożone organowi nadzoru”.

(dowód: akta kontroli str.107-108)

4. W sprawach nr 1 (A.N.) oraz 4 (U.K.) organ nie potwierdzał za zgodność z oryginałem dokumentów składanych przez stronę. W aktach spraw znajdują się kserokopie dokumentów złożonych przez Stronę. Na dokumentach brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem.

¹⁴ W przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów organ właściwy wierzyciela przyjmuje wniosek i wzywa, wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

¹⁵ Ilekroć w ustawie jest mowa o dochodzie - oznacza to dochód, o którym mowa w przepisach o świadczeniach rodzinnych.

¹⁶ Ilekroć w ustawie jest mowa o dochodzie - oznacza to, po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób: inne dochody niepodlegające opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych alimenty na rzecz dzieci.

¹⁷ w przypadku gdy osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu, ugodzie sądowej lub ugodzie zawartej przed mediatorem lub innym tytule wykonawczym pochodzącym lub zatwierdzonym przez sąd: a) zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów i dacie wszczęcia egzekucji lub (...)

Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 76 a k.p.a.¹⁸ w zw. z art. 268 k.p.a.¹⁹.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Przyczyną stwierdzenia nieprawidłowości było przyjęcie przez pracownika błędnej praktyki polegającej na odstępowaniu od potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem, z uwagi na fakt, że dokumenty pozostawały w dyspozycji organu. Uchybienie miało charakter proceduralny i nie miało wpływu na merytoryczną prawidłowość prowadzonych postępowań, ponieważ dane zawarte w dokumentach były możliwe do zweryfikowania. Po stwierdzeniu nieprawidłowości organ zobowiązał pracownika, aby każdorazowo potwierdzał zgodności kopii dokumentów z oryginałem oraz do przestrzegania jednolitej procedury w tym zakresie”.

(dowód: akta kontroli str.109-110)

5. W sprawach nr 2 (K.K.) oraz nr 4. (U.K.) Organ błędnie ustalił dochód rodziny poprzez niewliczenie do dochodów otrzymywanych w roku bazowym alimentów. W sprawie nr 2 (K.K.) w aktach sprawy znajduje się wyrok sądowy z dnia 27 marca 2013 r. zasądający alimenty na rzecz córki K.B. w kwocie 350,00 zł miesięcznie. Natomiast w sprawie nr 4 U.K. znajduje się wyrok sądowy z dnia 19 kwietnia 2010 r. zasądający alimenty na rzecz syna P.P w kwocie 500,00 zł miesięcznie oraz oświadczenie wnioskodawcy o dochodach swoich albo członka rodziny osiągniętych w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy. Tak prowadzone postępowanie narusza art. 2 pkt 4²⁰ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 3²¹ ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Burmistrz Olszyny w sprawie nr 2 (K.K.) wyjaśnił:

„W aktach sprawy znajdował się wyrok sądowy potwierdzający zasądzenie alimentów na rzecz K.B. w kwocie 350,00 zł miesięcznie. Ustalając dochód rodziny pracownik przeoczył doliczenie alimentów do dochodu. Natomiast po ponownej analizie dokumentacji stwierdzono, że uwzględnienie kwoty alimentów do dochodu w dalszym ciągu kwalifikuje osobę uprawnioną do przyznania świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Organ informuje, że w celu wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości każdorazowo będzie dokonywał weryfikacji dokumentacji źródłowej oraz pełnego wprowadzenia wszystkich danych mających znaczenie dla ustalenia dochodu rodziny do systemu informatycznego”.

(dowód: akta kontroli str.111-112)

Burmistrz Olszyny w sprawie nr 4 (U.K.) wyjaśnił:

„Organ analizując wniosek pod względem dochodów zasugerował się postanowieniem sądu o umorzeniu postępowania egzekucyjnego uznając je za dokument rozstrzygający

¹⁸ Upoważniony pracownik organu prowadzącego postępowanie, któremu został okazany oryginał dokumentu wraz z odpisem, na żądanie strony, poświadczają zgodność odpisu dokumentu z oryginałem. Poświadczenie obejmuje podpis pracownika, datę i oznaczenie miejsca sporządzenia poświadczenia, a na żądanie strony, również godzinę sporządzenia poświadczenia. Jeżeli dokument zawiera cechy szczególne (dopiski, poprawki lub uszkodzenia), należy stwierdzić to w poświadczeniu.

¹⁹ Organ administracji publicznej może upoważniać, na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień, zaświadczeń, a także do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem.

²⁰ Patrz przypis 15

²¹ Patrz przypis 16

w sprawie. Jednocześnie przeoczono konieczność uwzględnienia świadczeń alimentacyjnych za okres poprzedzający okres świadczeniowy. Zaistniała sytuacja wynikała z błędnej interpretacji zgromadzonej dokumentacji, a nie z celowego działania organu. Organ zobowiązuje się do każdorazowej szczegółowej analizy kompletności dokumentacji oraz prawidłowego uwzględniania dochodów z tytułu alimentów przy ustalaniu dochodu rodziny w przyszłych postępowaniach”.

(dowód: akta kontroli str.113-114)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. błędne oznaczanie strony postępowania w decyzjach przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dla małoletnich osób uprawnionych,
2. błędne pouczenie w decyzjach przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego o środkach odwoławczych w sytuacji odstąpienia od uzasadnienia decyzji,
3. przyznanie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez kompletu dokumentów, brak wezwań do uzupełnienia wniosku,
4. brak potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów przedstawianych przez strony postępowania,
5. błędne ustalenie dochodu rodziny poprzez niewliczenie do dochodów rodziny otrzymywanych i zasądzonych alimentów.

Działalność Burmistrza Olszyny w obszarze postępowania w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz terminowość przyznawania świadczeń **oceniono negatywnie**.

C) Postępowanie w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W okresie objętym kontrolą w Gminie Olszyna zarejestrowanych było 182 dłużników alimentacyjnych.

W okresie od 1.01.2025 r. do 15.04.2026 r. Organ w 19 przypadkach skierował do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego. Otrzymano 15 wniosków od organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Przeprowadzono 10 wywiadów alimentacyjnych oraz odebrano 10 oświadczeń majątkowych. Do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy zobowiązano 2 dłużników. Nie informowano PUP o potrzebie aktywizacji dłużników alimentacyjnych. W żadnej sprawie Organ nie otrzymał od starosty informacji o odmowie dokonania przez dłużnika alimentacyjnego czynności, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy. Ośrodek wystąpił z 5 wnioskami do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami. W okresie objętym kontrolą nie skierowano do starosty żadnego wniosku o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego, skierowano 1 wniosek o zwrot zatrzymanego prawa jazdy. Przekazano, w ramach podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych 5 wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego.

W powyższym okresie Organ wszczął 6 postępowań o uznanie dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

W okresie objętym kontrolą organ wydał 6 decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Organ nie wydał żadnej decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Od treści wydanych decyzji żaden z dłużników alimentacyjnych nie wniósł odwołania do II instancji.

Do biur informacji gospodarczej przekazano 54 informacje gospodarcze o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

(dowód: akta kontroli, str.67)

Burmistrz Olszyny zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

1. KBIG,
2. KR D,
3. InfoMonitor,
4. ERIF.

(dowód: akta kontroli, str.71-72)

Jedną z podstawowych zasad dotyczących działalności biur informacji gospodarczych jest aktualność udostępnianych za ich pośrednictwem informacji. Obowiązek zainicjowania aktualizacji informacji spoczywa na wierzycielu, który przekazał te informacje. Wynika on z art. 29 ust. 1²² i ust. 2²³ ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 85) o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych. Żądanie aktualizacji powinno być złożone niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od powzięcia przez wierzyciela stosownej informacji powodującej powstanie obowiązku aktualizacji. „Kto, będąc wierzycielem, w przypadku: 1) całkowitego wykonania zobowiązania albo jego wygaśnięcia, 2) stwierdzenia faktu nieistnienia zobowiązania, 3) powzięcia przez wierzyciela, który zawarł z biurem umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1, wiadomości o odzyskaniu przez osobę utraconego dokumentu, o którym mowa w art. 17 - niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni, nie zażądał aktualizacji informacji od biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu lub o posłużeniu się cudzym dokumentem, podlega grzywnie do 30 000 złotych”²⁴.

W okresie objętym kontrolą Organ występował do biur informacji gospodarczej z wnioskiem o aktualizację informacji gospodarczych dot. dłużników alimentacyjnych.

²² W przypadku: 1) częściowego lub całkowitego wykonania zobowiązania albo jego wygaśnięcia, 2) powzięcia przez wierzyciela, który zawarł z biurem umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1, wiadomości o odzyskaniu przez osobę uprawnioną utraconego dokumentu, którym posłużyła się osoba nieuprawniona, 3) powzięcia wiarygodnej informacji, że przekazane informacje gospodarcze są nieprawdziwe, 4) powzięcia wiarygodnej informacji o zmianie innych informacji gospodarczych przekazanych przez wierzyciela do biura, zgodnie z art. 14-18 - wierzyciel jest obowiązany niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia tych informacji, wystąpić do biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu lub o posłużeniu się cudzym dokumentem, z żądaniem aktualizacji informacji gospodarczych, przekazując do biura aktualne dane.

²³ W przypadku stwierdzenia faktu nieistnienia zobowiązania wierzyciel jest obowiązany niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia tej informacji, wystąpić do biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu, z żądaniem usunięcia informacji gospodarczych dotyczących tego zobowiązania.

²⁴ Art. 47 ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Burmistrz Olszyny działając jako organ właściwy wierzyciela alimentacyjnego realizował obowiązek przekazywania oraz aktualizacji informacji gospodarczych dotyczących dłużników alimentacyjnych w biurach informacji gospodarczej, zgodnie z art. 8 a ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Wpisy oraz aktualizacje danych były dokonywane z uwzględnieniem ustawowych przesłanek oraz w terminach wynikających z obowiązujących przepisów, na podstawie posiadanych i na bieżąco weryfikowanych danych dotyczących zadłużenia dłużników alimentacyjnych. Ostatnia informacja została przekazana w dniu 2.04.2026 r. ”.

(dowód: akta kontroli str.77-78)

Burmistrz Olszyny działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów²⁵.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„W okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2025 r. do 15.04.2025 r. Burmistrz Olszyny, działając na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego i wierzyciela alimentacyjnego w sprawach o roszczenia alimentacyjne, nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Przyczyną powyższego był przede wszystkim brak wystąpienia przesłanek uzasadniających podjęcie tego rodzaju działań. W prowadzonych postępowaniach nie stwierdzono przypadków, w których możliwe było skuteczne dochodzenie roszczeń od osób zobowiązanych do dalszej kolejności. Ponadto w trakcie postępowania administracyjnego związanego z przyznaniem świadczenia z funduszu alimentacyjnego nie pozyskano informacji pozwalających na jednoznaczne ustalenie kręgu osób zobowiązanych w dalszej kolejności oraz ich sytuacji dochodowej i majątkowej, co wskazuje zasadność i skuteczność wytoczenia powództwa”.

(dowód: akta kontroli, str.73-74)

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec następujących dłużników alimentacyjnych:

1.K.K., 2.W.M., 3. R.G., 4. M.B., 5.M.E., 6. K.W.

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Organ informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich

²⁵ W sprawach o roszczenia alimentacyjne organ właściwy wierzyciela albo organ właściwy dłużnika mogą wytaczać powództwa na rzecz obywateli.

całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy, organ występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Działania wobec dłużników alimentacyjnych były podejmowane terminowo.

Burmistrz Olszyny w okresie objętym kontrolą nie zamieszczał w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych²⁶ w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące, co wynika z art. 8 a ust.1 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów²⁷.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Zgodnie z art. 8 a pkt 1 podpunkt 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U z 2026 r., poz. 79 ze zm.) Organ właściwy wierzyciela, który wypłacał świadczenia przyznawane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów zamieszcza w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1584 i 1792), w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące. W okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2025 r. do 15.04.2026 r. Burmistrz Olszyny, działając na podstawie jako organ właściwy wierzyciela nie dokonał zgłoszeń do Krajowego Rejestru Zadłużonych. Przyczyną powyższego był brak wystąpienia przesłanek określonych w wyżej cytowanym artykule. W prowadzonych postępowaniach administracyjnych nie było przypadków, w których łącznie spełnione były przesłanki wyżej cytowanego art. 8 a punkt 1 podpunkt 2”.

(dowód: akta kontroli str.75-76)

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach Organ w przypadku powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych w trybie art. 304 § 2 k.p.k.²⁸

²⁶ (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1909)

²⁷ Organ właściwy wierzyciela, który wypłacał świadczenia przyznawane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów zamieszcza w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1909), w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące.

²⁸ instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa

nie zawiadamiał prokuratury o możliwości popełnienia przez zobowiązanych przestępstwa z art. 209 § 1 k.k.²⁹ w zw. z art. 209 § 3 k.k.³⁰.

Takie postępowanie narusza art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 209 § 3 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k. Burmistrz Olszyny działając jako organ właściwy wierzyciela przyznał świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej, a tym samym dowiedział się o popełnieniu przestępstwa polegającego na uchylaniu się dłużnika od realizacji obowiązku alimentacyjnego. Kodeks karny przewiduje zarówno społeczny jak i prawny obowiązek zawiadomienia organów ścigania o przestępstwie ściganym z oskarżenia publicznego. Obowiązek społeczny spoczywa na każdej osobie, która posiada wiarygodną informację o przestępstwie ściganym z urzędu.

Prowadząc postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych Organ powinien stale monitorować zakres podejmowanych działań oraz ich rezultaty, jak i podejmować czynności, które mogą nakłonić go do współpracy z organem prowadzącym postępowanie mimo np. ustania wypłaty świadczeń. Oczekiwania Najwyższej Izby Kontroli w zakresie poprawy funkcjonowania systemu egzekwowania od dłużników alimentacyjnych ich zobowiązań uzasadniają podejmowanie dodatkowych działań, nie tylko komorników, ale także w odniesieniu do działań wspierających podejmowanych przez ośrodki pomocy społecznej. Dla zapewnienia wzrostu ściągальności alimentów na dzieci konieczne jest stosowanie szczególnych środków w stosunku do osób, które nie podejmują współpracy, przez co środki na zabezpieczenie potrzeb ich własnych dzieci pokrywane są w formie świadczenia z funduszu alimentacyjnego ze środków budżetu państwa.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Przyczyną powyższego była przyjęta w praktyce interpretacja przepisów prawa, zgodnie z którą organ wiązał możliwość skierowania zawiadomienia wyłącznie z przypadkami zakończonymi wydaniem i uprawomocnieniem decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W konsekwencji nie podejmowano odrębnych działań w trybie art. 209 k.k. w związku z art. 304 k.p.k. Zaistniała sytuacja wynikała z błędnej interpretacji przepisów prawa oraz przyjętej dotychczas praktyki postępowania, a nie celowego zaniechania obowiązków ustawowych. Organ informuje, że każdorazowo będzie dokonywał indywidualnej oceny przesłanek do złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa niezależnie od etapu postępowania administracyjnego oraz będzie podejmował czynności wobec dłużników alimentacyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.

(dowód: akta kontroli str.115-116)

2. W skontrolowanych sprawach Organ w zawiadomieniach kierowanych do dłużnika alimentacyjnego o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym wykazywał stan zadłużenia dłużnika z tytułu należności wobec wierzyciela alimentacyjnego.

Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³¹.

²⁹ Art. 209 § 1 kto uchyla się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku

³⁰ Jeżeli pokrzywdzonemu przyznano odpowiednie świadczenia rodzinne albo świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 1a odbywa się z urzędu.

³¹ organ właściwy wierzyciela przekazuje dłużnikowi alimentacyjnemu, o ile adres zamieszkania dłużnika jest znany, oraz organowi właściwemu dłużnika: informację o wysokości zobowiązań dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu

Przepis art. 27 ust. 7 pkt 2 zobowiązujący do poinformowania o wysokości zobowiązań wobec wierzyciela został uchylony.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Zaistniała sytuacja wynikała z niedostosowania wzoru stosownej informacji do obowiązujących przepisów prawa oraz przeoczenia przez pracownika konieczności aktualizacji wzorów dokumentów wykorzystywanych w bieżącej pracy. Nie było to działanie celowe, lecz następstwo posługiwania się dotychczasowym wzorem. Organ dokonał weryfikacji wysyłanych do dłużników zawiadomień o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego i zaktualizował wzór pisma informującego dłużników alimentacyjnych o przyznaniu świadczenia z funduszu alimentacyjnego i zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego, zgodnie z art. 27 ust. 7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”.

(dowód: akta kontroli, str.117-120)

3. W skontrolowanych sprawach nr 3 (R.G.) i nr 5 (M.E.) dłużników alimentacyjnych Organ kierując wnioskiem o podjęcie działań do organu właściwego dłużnika nie wskazywał wysokości zobowiązań dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa z tytułu wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zaliczek alimentacyjnych oraz wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 1974 r. o funduszu alimentacyjnym³² świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 27 ust. 7 pkt 3³³ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Zaistniała sytuacja wynikała z niedostosowania wzoru stosowanego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego do obowiązujących przepisów prawa oraz przeoczenia przez pracownika konieczności aktualizacji wzorów dokumentów wykorzystywanych w bieżącej pracy. Organ dokonał weryfikacji wszystkich wysłanych do organów właściwych dłużnika wniosków o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego i zaktualizował wzór pisma, żeby informacje zawarte we wniosku były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa”.

(dowód: akta kontroli, str.121-122)

4. W skontrolowanych sprawach nr 1 (K.K.), nr 2 (W.M), nr 4 (M.B.) dotyczących dłużników alimentacyjnych organ nie informuje komorników sądowych o podjętych działaniach i ich efektach. Takie działanie stoi w sprzeczności z art. 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁴.

Państwa z tytułu: a) wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy, b) wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U. poz. 732 i 1366) zaliczek alimentacyjnych, c) wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 1974 r. o funduszu alimentacyjnym (Dz. U. z 1991 r. poz. 200, z późn. zm.) świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

³² (Dz. U. z 1991 r., poz. 20, z późn. zm.)

³³ Patrz przypis 31.

³⁴ Organ właściwy dłużnika informuje organ właściwy wierzyciela oraz organ prowadzący postępowanie egzekucyjne o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Sytuacja ta wynikała z przeoczenia o charakterze proceduralno-organizacyjnym, który był spowodowany dużą ilością prowadzonych spraw oraz koniecznością realizacji bieżących zadań ustawowych. Uchybienie miało charakter formalny i nie wpłynęło na podejmowanie działań wobec dłużnika. Po stwierdzeniu nieprawidłowości organ podjął działania naprawcze”.

(dowód: akta kontroli str.123-124)

5. We wszystkich skontrolowanych sprawach organ nierzetelnie sporządza informacje o rozpoczęciu realizacji decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego, terminie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji. Organ nieprecyzyjnie wskazuje daty wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego podając, że wypłata nastąpi w okresie od 20 do 25 dnia każdego miesiąca. Nie informowano komornika o dacie kiedy nastąpiła pierwsza wypłata. Na harmonogramie brak daty jego sporządzenia, brak numeru decyzji, której dotyczy. Ponadto w sprawie nr 4 na harmonogramie stwierdzono brak podpisu upoważnionej do jego podpisania.

Harmonogram wypłat powinien być sporządzany rzetelnie, aby nie powodował nieudomówień. Za powyższym przemawia również zasada zaufania do władzy publicznej³⁵.

Takie działanie jest niezgodne z art. 27 ust. 8 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁶ w zw. art. 8 k.p.a.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Zgodnie z przyjętą praktyką wypłaty realizowano w okresie od 20 do 25 dnia każdego miesiąca, z uwzględnieniem dni wolnych od pracy oraz uwarunkowań organizacyjnych. W przypadku gdy dzień planowanego terminu wypłaty przypadał na dzień ustawowo wolny od pracy lub weekend, wypłata była realizowana odpowiednio w dniu poprzedzającym albo następującym po tym terminie. Zasady te wynikały również z bieżących ustaleń organizacyjnych prowadzonych we współpracy z Referatem Finansowym Urzędu Miejskiego w Olszynie. Niedochowanie wymogów dotyczących opatrzenia harmonogramu datą sporządzenia oraz podpisem osoby upoważnionej miało charakter incydentalny i wynikał z jednorazowego przeoczenia pracownika przy sporządzaniu dokumentu. Organ niezwłocznie wprowadził prawidłowe procedury dokumentowania terminów wypłat, a harmonogramy zostały uzupełnione i dostosowane do wymogów formalnych oraz przepisów prawa”.

(dowód: akta kontroli str.125-132)

Należy zauważyć, iż w żadnej z kontrolowanych spraw w harmonogramie nie widniała data jego sporządzenia oraz nie wskazano numeru decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego, której dotyczył. Nie miało to charakteru incydentalnego.

6. W skontrolowanych sprawach nr 1 (K.K.), nr 2 (W.M.), nr 3 (R.G.), nr 5 (M.E.) i nr 6 (K.W.) Organ do dnia kontroli nie sporządził wniosku o przyłączenie do egzekucji komorniczej dot. skontrolowanych decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2025/2026. W aktach sprawy znajdowały się wnioski o przyłączenie do

³⁵ Art. 8 k.p.a.

³⁶ Do wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego, o którym mowa w ust. 3, lub o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, o którym mowa w ust. 3a, organ właściwy wierzyciela, o którym mowa w ust. 3a, dołącza informacje o rozpoczęciu realizacji decyzji, o której mowa w pkt 1, i terminie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

postępowania egzekucyjnego sporządzone po zakończeniu okresu świadczeniowego 2024/2025 w odniesieniu do decyzji wydanych w 2024 r.

Takie postępowanie Organu narusza art. 27 ust. 3 a³⁷ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Zaistniałe uchybienie wynikało z przeoczenia pracownika na etapie prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych oraz niewystarczającej weryfikacji kompletności podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych. Nie miało one charakteru celowego zaniechania, lecz było następstwem niedopatrzenia. Organ informuje, że w celu wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości wdrożono wzmożony monitoring terminów załatwienia spraw, bieżącą weryfikację etapów postępowań oraz rozwiązania organizacyjne mające zapewnić terminowe podejmowanie wymaganych czynności”.

(dowód: akta kontroli str.133-134)

7. W sprawie nr 3 (R.G.) Organ mając wiedzę, że dłużnik nie mieszka pod wskazanym adresem do dnia kontroli nie poinformował komornika sądowego o tym fakcie, nie wystąpił z wnioskiem do komornika o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika w celu podjęcia wobec niego działań po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Takie postępowanie Organu narusza art. 3 ust. 7³⁸ w zw. z art. 3 ust. 5³⁹ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Zaniechanie to wynikało z niedopatrzenia proceduralnego pracownika oraz niewłaściwej analizy możliwości działań organu. Po stwierdzeniu uchybienia podjęto czynności zmierzające do jego usunięcia oraz wdrożono działania mające zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości. Jednocześnie organ zobowiązał pracownika prowadzącego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych do niezwłocznej analizy akt spraw dłużników a także uzupełnienia dokumentacji, w których nie prowadzono czynności zmierzających do ustalenia adresu zamieszkania dłużników alimentacyjnych”.

(dowód: akta kontroli str135-136.)

8. W sprawie nr 4 (M.B.) Organ decyzją z dnia 16.01.2025 r. przyznał świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Wniosek o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego w powyższej sprawie został sporządzony dopiero 12.11.2025 r. Ponadto Organ w dniu 6.05.2025 r. wydał decyzję o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Decyzja ta stała się ostateczna 11.06.2025 r. Organ dopiero 2.12.2025 r. sporządził wniosek o ściganie dłużnika alimentacyjnego oraz wnioski do CEPIK.

³⁷ Jeżeli jest prowadzone postępowanie egzekucyjne w celu zaspokojenia roszczeń osoby uprawnionej z tytułu alimentów, organ właściwy wierzyciela, który wypłacał świadczenia z funduszu alimentacyjnego, będący wierzycielem należności, o których mowa w ust. 3, przyłącza się do tego postępowania. Organ, który przyłącza się do postępowania egzekucyjnego, ma te same prawa co wierzyciel uprawniony z tytułu alimentów.

³⁸ Organ właściwy dłużnika oraz organ właściwy wierzyciela przekazują organowi prowadzącemu postępowanie egzekucyjne wszelkie posiadane informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

³⁹ Organ właściwy wierzyciela występuje z wnioskiem do organu właściwego dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego w przypadku: (...) przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego; (...).

Takie postępowanie narusza art. 35 k.p.a.⁴⁰ w zw. z art. 6 k.p.a.⁴¹ w zw. z art. 25⁴² ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Burmistrz Olszyny w zakresie wniosku o ściganie i wniosku do CEPIK wyjaśnił:

„Sytuacja ta wynikała z opóźnienia organizacyjnego spowodowanego koniecznością jednoczesnej realizacji zwiększonej liczby spraw przez pracownika prowadzącego fundusz alimentacyjny. Działanie to było następstwem niedopatrzenia w zakresie nadzoru nad terminami procesowymi. Organ informuje, że w celu wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości wdrożono wzmożony monitoring terminów załatwienia spraw, bieżącą weryfikację etapów postępowań oraz rozwiązania organizacyjne mające zapewnić terminowe podejmowanie wymaganych czynności. Pracownik został zobowiązany do przestrzegania kodeksu postępowania administracyjnego a także do udziału w bezpłatnym szkoleniu on-line zorganizowanym przez Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego pn. <KPA w praktyce urzędnika samorządowego>, które odbędzie się 23 kwietnia 2026 r. celem podniesienia wiedzy i wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości”.

(dowód: akta kontroli str.137-142)

Burmistrz Olszyny w zakresie wniosku o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego wyjaśnił:

„Zaistniała sytuacja wynikała z opóźnienia organizacyjnego spowodowanego koniecznością jednoczesnej realizacji zwiększonej liczby spraw przez pracownika prowadzącego fundusz alimentacyjny oraz niewystarczającą bieżącą kontrolą terminowości prowadzonych postępowań. Nie było to działanie celowe, lecz następstwo niedopatrzenia w zakresie nadzoru nad terminami procesowymi. Organ informuje, że w celu wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości wdrożono wzmożony monitoring terminów załatwienia spraw, bieżącą weryfikację etapów postępowań oraz rozwiązania organizacyjne mające zapewnić terminowe podejmowanie wymaganych czynności”.

(dowód: akta kontroli str.147-150)

„Działanie to było następstwem niedopatrzenia przez pracownika zajmującego się funduszem alimentacyjnym w zakresie nadzoru nad terminami procesowymi. Organ informuje, że w celu wyeliminowania uchybień w przyszłości wdrożono wzmożony monitoring terminów załatwienia spraw, weryfikację etapów postępowań oraz rozwiązania organizacyjne mające zapewnić terminowe podejmowanie wymaganych czynności. Pracownik został zobowiązany do przestrzegania kodeksu postępowania administracyjnego a także do udziału w szkoleniu dotyczącym kodeksu postępowania administracyjnego w celu podniesienia wiedzy i wyeliminowania podobnych uchybień w przyszłości”.

(dowód: akta kontroli, str.153-154)

⁴⁰ Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania.

⁴¹ Zasada praworządności

⁴² W sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

9. W skontrolowanych sprawach Organ do wniosków o przyłączenie do egzekucji komorniczej nie dołączał komornikowi sądowemu ostatecznych decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

Ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów nakazuje, aby do wniosków o przyłączenie do egzekucji komorniczej organ dołączał ostateczną decyzję przyznającą świadczenie⁴³. Ostatecznymi są decyzje, od których nie służy odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy⁴⁴.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Wynikające uchybienia wynikały z przeoczenia pracownika prowadzącego postępowanie w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego na etapie prowadzenia sprawy. Działania te nie miały charakteru celowego ani świadomego zaniechania, lecz były następstwem błędu organizacyjnego i niedopatrzenia w toku obsługi sprawy. Organ informuje, że zostały podjęte natychmiastowe działania”.

(dowód: akta kontroli str.143-144)

10. W sprawie nr 10 (K.W.) decyzja przyznająca świadczenia z funduszu alimentacyjnego wydana została 29.12.2025 r. Organ do dnia kontroli nie skierował do dłużnika informacji, o której mowa w art. 27 ust. 7⁴⁵ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz nie wezwał dłużnika alimentacyjnego na wywiad alimentacyjny i do złożenia oświadczenia majątkowego do czego był zobowiązany na mocy art. 4 ust. 1⁴⁶ i 2⁴⁷ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Burmistrz Olszyny wyjaśnił:

„Wynikające uchybienia wynikały z przeoczenia przez pracownika części czynności proceduralnych na etapie prowadzenia sprawy. Działania te nie miały charakteru celowego ani świadomego zaniechania, lecz były następstwem błędu organizacyjnego i niedopatrzenia w toku obsługi sprawy. Organ informuje, że zostały podjęte natychmiastowe działania wobec dłużnika alimentacyjnego, podjęto wszystkie działania, zgodnie z ustawą o pomocy osobom uprawnionym, do alimentów. Jednocześnie informuję, że zostały podjęte działania mające na celu wyeliminowanie podobnych sytuacji w przyszłości, w szczególności wzmocniono nadzór nad terminową realizacją obowiązków ustawowych, stosowanie list kontrolnych czynności

⁴³ art. 27 ust. 8 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

⁴⁴ art. 16 § 1 k.p.a.

⁴⁵ Organ właściwy wierzyciela przekazuje dłużnikowi alimentacyjnemu, o ile adres zamieszkania dłużnika jest znany, oraz organowi właściwemu dłużnika:1) informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłacanych osobie uprawnionej;2) (*uchylony*)3) informację o wysokości zobowiązań dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa z tytułu: a) wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy, b) wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz.U. poz. 732 i 1366)⁸⁾ zaliczek alimentacyjnych, c) wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 1974 r. o funduszu alimentacyjnym (Dz.U. z 1991 r. poz. 200, z późn. zm.)⁹⁾¹⁰⁾ świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

⁴⁶ Po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w art. 3 ust. 5, organ właściwy dłużnika przeprowadza wywiad alimentacyjny, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej, odbiera od niego oświadczenie majątkowe oraz informuje dłużnika o przekazaniu do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

⁴⁷ Dłużnik alimentacyjny składa oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym należy składającego pouczyć przed złożeniem oświadczenia.

w sprawach dłużników alimentacyjnych oraz bieżącą weryfikację kompletności prowadzonych postępowań''

(dowód: akta kontroli str.145-146)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. niesporządzanie zawiadomień z art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 209 § 3 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k.,
2. nierzetelne sporządzanie informacji do dłużników alimentacyjnych,
3. nierzetelne sporządzanie informacji i wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych,
4. brak informacji do komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych,
5. nierzetelne sporządzanie informacji o rozpoczęciu realizacji decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego, terminie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji,
6. niesporządzanie wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
7. brak działań zmierzających do ustalenia miejsca zamieszkania dłużnika i właściwego organu dłużnika,
8. podejmowanie działań wobec dłużnika alimentacyjnego z naruszeniem art. 35 k.p.a.,
9. niedołączanie ostatecznych decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego do wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
10. niepodjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego jako organ właściwy wierzyciela.

Działalność Burmistrza Olszyny w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych **oceniono negatywnie.**

III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. błędne oznaczanie strony postępowania w decyzjach przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego dla małoletnich osób uprawnionych,
2. błędne pouczenie w decyzjach przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego o środkach odwoławczych w sytuacji odstąpienia od uzasadnienia decyzji,
3. przyznanie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez kompletu dokumentów, brak wezwań do uzupełnienia wniosku,
4. brak potwierdzania za zgodność z oryginałem dokumentów przedstawianych przez strony postępowania,
5. błędne ustalenie dochodu rodziny poprzez niewliczenie do dochodów rodziny otrzymywanych i zasądzonych alimentów,
6. niesporządzanie zawiadomień z art. 209 § 1 k.k. w zw. z art. 209 § 3 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k.,
7. nierzetelne sporządzanie informacji do dłużników alimentacyjnych,

8. nierzetelne sporządzanie informacji i wniosków o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych,
9. brak informacji do komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużników alimentacyjnych,
10. nierzetelne sporządzanie informacji o rozpoczęciu realizacji decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego, terminie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji,
11. niesporządzanie wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
12. brak działań zmierzających do ustalenia miejsca zamieszkania dłużnika i właściwego organu dłużnika,
13. podejmowanie działań wobec dłużnika alimentacyjnego z naruszeniem art. 35 k.p.a.,
14. niedołączanie ostatecznych decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego do wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
15. niepodejmowanie działań wobec dłużnika alimentacyjnego jako organ właściwy wierzyciela.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Prawidłowo oznaczać Stronę postępowania w przypadku ustalania prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego na niepełnoletnie osoby uprawnione.

W związku z powyższym należy skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego celem stwierdzenia nieważności decyzje w sprawach: nr 1 (A.N.) znak: FA.8320.39.2024/2025 z dnia 16.01.2025 r., w sprawie nr 2 (K.K.) znak: FA.8320.30.2025/2026 z dnia 24.10.2025 r., nr 3 (M.D.) znak: FA.8320.10.2025/2026 z dnia 2.09.2025 r., nr 4 (U.K.) znak: FA.8320.20.2025/2026 z dnia 23.09.2025 r., nr 5 (K.J.) znak: FA.8320.37.2025/2026 z dnia 29.12.2025 r., nr 6 (K.F.) znak: FA.8320.5.2025/2026 z dnia 1.09.2025 r.

O rozstrzygnięciu SKO należy niezwłocznie poinformować tut. Organ celem wydania ewentualnych dalszych zaleceń.

Podstawa prawna: art. 9 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 107 § 1 pkt 3 k.p.a. oraz art. 156 § 1 pkt 4 k.p.a.

Termin wykonania: niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego..

2. Prawidłowo pouczać Stronę o środkach odwoławczych od decyzji, w której odstąpiono od uzasadnienia w zw. z art. 107 § 4 k.p.a. i informować o prawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. w zw. z art. 127 § 1 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco

3. Świadczenia z funduszu alimentacyjnego przyznawać w oparciu o kompletny wniosek. W przypadku braku dokumentów wzywać Stronę do uzupełnienia wniosku. W przypadku niezastosowania się do wezwania wnioski pozostawić bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 2 pkt 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 3 pkt 1 lit c tiret 13 ustawy o świadczeniach rodzinnych w zw. z § 7 pkt 2 w zw. z § 5 pkt 7 a Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 7.07.2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Potwierdzać za zgodność z oryginałem dokumenty przedłożone przez Stronę.
Podstawa prawa: art. 76a k.p.a. w zw. z art. 268 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Prawidłowo wyliczać dochód rodziny ustalając prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego poprzez wliczanie do dochodów rodziny otrzymywanych i zasądzonych alimentów.
Podstawa prawna: art. 2 pkt 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
6. W przypadku uchylania się od obowiązku alimentacyjnego przez osoby zobowiązane do alimentów, w razie powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, kierować po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k.
Podstawa prawna: art. 209 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 304 § 2 k.p.k.
Termin wykonania: na bieżąco.
7. Rzetelnie sporządzać informacje do dłużnika alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
8. Rzetelnie sporządzać informacje i wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych.
Podstawa prawna: art. 27 ust. 7 pkt 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
9. Informować komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach.
Podstawa prawna: art. 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin realizacji: na bieżąco.
10. Rzetelnie sporządzać informacje o rozpoczęciu realizacji decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego, terminie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.
Podstawa prawna: art. 27 ust. 8 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 8 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
11. Sporządzać wnioski o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego po ustatecznieniu się decyzji przyznającej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 27 ust. 3 a w zw. z art. 27 ust. 8 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w zw. z art. 16 § 1 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
12. Informować komornika sądowego o wszystkich posiadanych informacjach istotnych dla skuteczności egzekucji. Występować do komornika sądowego o ustalenie miejsca zamieszkania dłużnika w celu podjęcia działań wobec niego po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 3 ust. 4 w zw. z art. 3 ust. 5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

13. Terminowo podejmować działania wobec dłużników alimentacyjnych.

Podstawa prawna: art. 35 k.p.a. w zw. z art. 6 k.p.a. w zw. z art. 25 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

14. Do wniosków o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego dołączać ostateczne decyzje przyznające prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 27 ust. 8 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

15. Po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej informować dłużnika alimentacyjnego o tym fakcie, a także o stanie zadłużenia wobec Skarbu Państwa. W sytuacji, gdy organ wierzyciela jest również organem dłużnika alimentacyjnego, ma obowiązek wzywać dłużnika do przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i złożenia oświadczenia majątkowego.

Podstawa prawna: art. 27 ust. 7 oraz art. 4 ust. 1 i 2 w zw. z art. 3 ust. 5 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁴⁸, Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje pisemnie tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego i w tej formie przekazano Kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Ewa Oleniacz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

.....
Podpis kierownika jednostki kontrolującej
(wojewody lub upoważnionej osoby)

Otrzymują:

1. adresat
 2. a/a
-

⁴⁸ Patrz przypis 2

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3949703.10491763.13421147
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne UM Olszyna.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne UM Olszyna
Sygnatura dokumentu	PS-NKPS.431.7.7.2026
Data dokumentu	2026-05-22
Skrót dokumentu	75D04E540A6E2ABE2B555A674608103D395D9470
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2026-05-22 15:25:31
Podpisane przez	Ewa Oleniacz Zastępca Dyrektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.134.5.5.

Data wydruku: 2026-05-25

Autor wydruku: Toporowska-Karp Agnieszka (starszy specjalista)